

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

تفقیہ
۱۹۶۲
۲۰۵۷

JANG NUNG PRESS, LUDHIANA
(Oriental Series)
URDU PRINTED BOOKS
Accession No. ۶۰۰۰
Subject: ...



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ جو اللہ تعالیٰ کی رحمت و کرم سے ہمیں اس کتاب کی تکمیل کا شرف عطا فرمایا ہے۔
اس کتاب کی تصنیف و تالیف میں میرے بھائی مولانا محمد رفیع صاحب نے بڑی کوشش و محنت سے
معاونت فرمائی ہے۔ ان کی مدد و ہمدردی کے بغیر یہ کتاب مکمل نہ ہو سکتی تھی۔
میں ان کو شکریہ ادا کرتا ہوں۔

کتاب النکاح

اس میں کیا ہے

باب اول - نکاح کی تعریف شرعی و اس کی صفت درکن پوشہ و تکمیل بیان میں

ماضی ہو کہ شرع میں نکاح ایسے عقد کو کہتے ہیں جو قہراً ملکیت پر قائم ہو یا ہر دو طرفہ رضامندی سے ہو۔ اور نکاح کی صفت یہ
حالت ہے کہ اس میں نکاح کرنا سنت ہو کہ نہ ہو اور شدت شہوت کی حالت میں واجب ہو اور اگر آدمی کو نکاح کرنے میں
یہ خوف ہو کہ اس کا نکاح کی پابندی کرنے میں اس کی طرف سے ظلم صادر ہو گا تو اس کو نکاح کرنا مکروہ ہو یہ اختیار شرع
منتخاب میں رکھا ہے۔ اور نکاح کا رکن ایجاب و قبول ہے کہ ان کی انکافی اور ایجاب و کلام ہو جو پہلے بولا جاتا ہے خواہ مرد
طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو اور اس کے جواب کو قبول کہتے ہیں یہ عتلاء میں ہو۔ نکاح کی شرطیں بہت ہیں آزاد
بوجہ اس عقد کا نام دینے والا جو اس کا عاقل و بالغ و آزاد ہو اگر شرط ہو کر جانتا جائے کہ اس کا رکن اول یعنی عاقل ہونا نکاح منع
ہونے کے واسطے شرط ہو پس اگر محضون عقد باندہ سے یا ایسا نکاح جو عاقل و بالغ کو نہیں سمجھتا ہو تو منع نہ ہو گا اور کچھ ہی دور
باقی رہی ہیں آزاد ہونا نکاح نافذ ہونے کے واسطے شرط میں پس اگر طفل یا قتل یا نابالغ نے عقد باندہ ہاتھ لگا دیا تو نکاح نافذ ہونا
اولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ از انجملہ محل قابل نکاح ہونا شرط ہے یعنی ایسی عورت ہو جو شوہر کے لئے بہ نکاح

۲۰۵۷
کتاب النکاح
باب اول
نکاح کی تعریف شرعی و اس کی صفت درکن پوشہ و تکمیل بیان میں

سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا مُنِيرَ السُّوَالِ وَالْجَوَابِ الْكَافِي وَالْحَقَّ الْمُبِينِ

کتاب فقه اردو

فہمیل سنت

۱۔ احکامات - بی نام -
۲۔ فتاویٰ اجنت -
۳۔ حقیقۃ اعداء - سن رسالہ سب نمازین از مولوی عبدالمجید
خاتم الاوطار اردو - ترجمہ درختہ - عربی کاغذ پر
جلد میں مطبوع شدہ مع کافہ تنبیہ و احتیاط کنندہ
ایضاً - کاغذ رسمی
گشت الحجابات - ترجمہ اردو مال بدمنہ
پیرا - سنگ - شامل ہیئت رسالہ -
۱۔ ہزار مسئلہ -
۲۔ مسائل شانیدہ -
۳۔ حدودی مسئلہ -
۴۔ شایعہ -
۵۔ دینیہ شریعت -
۶۔ نورنامہ -
۷۔ چوبیس سال -
شرح محمدی - علوم مسائل فقہیہ -
تنبیہ الغافلین - مسائل دینیہ -
حیرت الفتہ - مسائل مشکوفہ -
دراب المسائل -
نور الہدیٰ اردو - ترجمہ شریف از تالیف جلدین اولین و ثانیہ
مطبوعہ نظامی

شرط کرنے کے اور یہی صبح ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر عورت حاضر ہوگا اُس کے چہرہ پر نقاب ہو اور گواہوں کو اسکو نہ پہچانتے ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور یہی صبح ہو اور اگر مرد نے امتیاط کی تو چاہیے کہ اسکا چہرہ کھول دے تاکہ گواہ لوگ اسکو دیکھ لیں یا اسکا اور اُس کے باپ و دادا کا نام بیان کر دے۔ اور اگر گواہ لوگ اُس عورت کو پہچانتے ہوں حالانکہ وقت عقد کے وہ عورت غائبہ ہو پس مرد نے فقط اُس عورت کا نام بیان کیا اور گواہوں کو معلوم ہو گیا کہ اسے اسی عورت کو مراد لیا ہے جسکو گواہ لوگ پہچانتے ہیں تو نکاح جائز ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر زید نے عہد کو وکیل کیا کہ زید کی دختر نابالغہ کا نکاح کر دے پس عمر و نے بکر کی موجودگی میں در حالیکہ زید بھی موجود تھا نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ کہ نہیں ہو۔ اور مثل نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر بکرہ بالغہ کا نکاح اُسکی اجازت سے در حالیکہ دختر مذکورہ حاضر تھی کسی مرد کے ساتھ کر دیا اور باپ کے ساتھ دوسرا مرد گواہ موجود ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر دختر مذکورہ غائب ہو تو صحیح ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اس کے غلام کا بیاہ کر دے پس وکیل نے غلام کی موجودگی میں ایک مرد یا عورت کے حضور میں غلام کے ساتھ ایک عورت کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ بین میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دیدی پھر غلام نے مولیٰ کی موجودگی میں دوسرے ایک مرد کی گواہی پر نکاح کیا تو ٹھیک یہ ہے کہ یہ ہمارے اصحاب کے نزدیک جائز ہے یہ تجنیس میں ہو۔ اور اگر مولے نے اپنے غلام بالغ کا نکاح فقط ایک مرد گواہ کی موجودگی میں در حالیکہ غلام مذکور حاضر ہو کسی عورت سے کر دیا تو صحیح ہو اور اگر غلام حاضر نہ ہو جائز نہ ہوگا اور یہی حکم باندی کا ہے اور امام مرغینانی نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے کہ زانی بقین اور اسی جنس کا ایک مسئلہ مجموع النوازل میں مذکور ہو کہ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے دو عورتوں کی موجودگی میں در حالیکہ وہ کل حاضر تھی ایک مرد سے اسکا نکاح کر دیا تو امام نجم الدین نے فرمایا کہ نکاح جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور واضح ہو کہ گواہوں کے حاضر ہونے کا وہ وقت ہے جسوقت ایجاب قبول واقع ہوتا ہے اور اجازت کے وقت گواہوں کی موجودگی بیکار ہے چنانچہ اگر عقد نکاح موقوف باجازت ہو اور گواہ لوگ وقت ایجاب و قبول کے حاضر نہ تھے تو نکاح جائز نہ ہوگا یہ مدائع میں ہو۔ از غلہ البیروت باکرہ بالغہ ہو یا غیبہ ہو تو اسکی رضامندی شرط ہے پس ہمارے نزدیک اسکا ولی اسکو نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ از غلہ شرط ہے کہ ایجاب و قبول دونوں ایک ہی مجلس میں ہوں تھے کہ اگر مجلس بدل جا دے مثلاً دونوں ایک مجلس میں ہوں پھر ایک کے ایجاب کیا پھر قبول کرنے سے پہلے دوسرا اٹھ کھڑا ہوا یا کسی ایسے کام میں مشغول ہو گیا جو مجلس بدل جانے کا موجب ہے تو پھر قبول کرنے سے نکاح منع نہ ہوگا اسبطر اگر دونوں میں سے ایک غائب ہو تو بھی یہی ہوگا کہ نکاح منع نہ ہوگا چنانچہ اگر ایک عورت نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق مرد کے نکاح میں دیا حالانکہ مرد مذکور غائب ہے پھر اسکو خبر ہو چکی اور اسنے کہا کہ میں نے قبول کیا یا مرد نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے فلا نہ عورت سے نکاح کیا حالانکہ عورت مذکورہ غائب ہے پھر اسکو خبر ہو چکی اور اسنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا تو عقد جائز ہوگا اگرچہ یہ قبول موجودگی انہیں دونوں گواہوں کے ہو اور یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور اگر عورت کے پاس ایچی بیماریا اسکو خط لکھا پس عورت مذکورہ نے ایسے دو گواہوں کے سامنے منہوں نے ایچی کا کلام سنا یا عیادت خط منہی ہو قبول کیا تو عقد جائز ہوگا سو جس سے کہ مجلس بن حبث الحنفی متحد ہے اور اگر دونوں گواہوں نے ایچی کا کلام

یا عبارت خط نہی ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر عورت کو خط پہنچا اور اسے خط کو پڑھا پھر اس خط پہنچنے کی مجلس میں اسے اپنے نفس کو خط بھیجے دے کے نکاح نہ دیا بلکہ دوسری مجلس میں گواہوں کے سامنے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا حالانکہ گواہوں نے اس عورت کا کلام اور عبارت خط نہی ہو تو نکاح جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے گواہوں سے کہا کہ فلاں مرد نے مجھے خط لکھا ہے اس میں یہضمون ہو کہ وہ مجھ سے نکاح کرتا ہے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا تو نکاح صحیح ہوگا کیونکہ گواہوں نے عورت کا کلام اس کے ایجاب کرنے سے سنا اور مرد کا کلام بدین طور سنا کہ عورت مذکورہ نے اس کا کلام ان گواہوں کو سنا یا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور آنا و غلام و صغیر و کبیر اور عادل و فاسق الیچی گری میں یکساں ہیں اس واسطے کہ الیچی گری یہ ہو کہ بھیجے دے کے کی عبارت پہنچا دے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ایسی حالت میں عقد باندھا کہ دونوں راہ چلے جاتے ہیں یا سواری کے جانور و ن پر سوار ہیں تو عقد جائز ہوگا اور اگر دونوں روانہ کشتی میں سوار ہوں تو جائز ہو یہ بھرا لائق میں ہو اور بغیر ایجاب کے قبول واقع ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے یہ معنی شرح ہدایہ میں ہے۔ اور از انجملہ یہ شرط ہو کہ ایجاب سے قبول مخالف نہو چنانچہ اگر مخالف ہو مثلاً ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنی دختر ہزار درم مہر پر تیرے نکاح میں دی اور شوہر نے کہا کہ میں نے نکاح قبول کیا مگر مہر نہیں قبول کرتا ہوں تو عقد باطل ہوگا اور اگر اسے نکاح قبول کیا اور مہر سے سکوت کیا تو دونوں میں نکاح معتقد ہو جائیگا یہ فتاویٰ ابو الیث میں مذکور ہے اور مجموع المتوازل میں لکھا ہے کہ ایک غلام نے کسی عورت سے اپنے مولے کی بلا اجازت اپنے رقبہ کو مہر قرار دے کر نکاح کیا پھر اس کے مولے نے کہا کہ میں نے نکاح کی اجازت دی مگر نکاح اس غلام کے رقبہ کے حصہ ہونے پر اجازت نہیں دیتا ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور عورت مذکورہ کو اس کے مہر مثل اور غلام کے قیمت سے جو کم مقدار ہو وہ ملیگی جسکے واسطے وہ غلام فروخت کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو مرد کے نکاح میں بعض ہزار درم مہر کے دیا اور مرد نے اس کو بعض دوسرے درم کے یا بعض پانچ سو درم کے قبول کیا تو صحیح ہو اور موافق قول مفتی بہ کے زیادتی کا لازم ہونا عورت مذکورہ کے اس مجلس زیادتی میں قبول کرنے پر موقوف ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ از انجملہ یہ شرط ہو کہ نکاح کی اضافت اس عورت کے کل کی جانب ہو یا ایسے حصہ کی جانب ہو جس سے کل سے تعبیر کی جاتی ہو جیسے اس رقبہ بخلاف ماتھو پانوں کے قال الترمذی یہ محاورہ عرب ہے کہ اس رقبہ کے کل کی تعبیر مقصود ہوتی ہو اور رہا ہماری زبان میں سوا سمین نامل ہو وانشاء علم۔ اور اگر عورت کی پیڑ یا بیٹ کی طرف اضافت کی تو شمس الامطلوئی نے ذکر کیا کہ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب کے مذہب کے ساتھ اشبہ یہ ہو کہ نکاح منعقد ہو جائیگا یہ بھرا لائق میں ہو اور اگر نصف عورت کی طرف نکاح کی اضافت کی تو ان دور و اتین میں اور صحیح یہ ہو کہ نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ تافہیمان و ظہیر میں ہے اور تفریق میں لکھا ہے کہ اگر نصف عورت سے نکاح کیا تو بعض نے ذکر کیا کہ یہ جائز ہو اور یہی محنت ہے یہ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور از انجملہ یہ ہو کہ شوہر و زوجہ ہر دو معلوم ہوں پس اگر کسی شخص نے اپنی دختر کا نکاح کیا حالانکہ انکی دختر مہر تو خالی اپنی دختر کھنے سے نکاح صحیح نہ ہوگا لیکن اگر اس صورت میں ایک دختر کا بیاہ ہو چکا ہو تو یہ کٹا ہائی دختر کی طرف راجع ہوگا جس کا بیاہ نہیں ہوا یہ نہر الفائق میں ہے۔ چہن میں ایک لڑکی کا کچھ نام رکھا گیا پھر حسب وہ بڑی ہوئی تو دوسرے

لے بائین قبول
کیا امام علیہ السلام
میں دی امام
ع
پیر گریہ سے
اور کیا فزیت
کیا کسا و غیرہ

نام سے نام رکھی گئی تو دیکھا کہ اگر دوسرا نام مشہور ہو گیا ہو تو اسی نام سے اس کا نکاح کیا جاوے اور میرے نزدیک یہ جو کہ دونوں نام جمع کر کے یہ ظہیر بین یا ہر ایک شخص کی ایک لڑکی ہو جس کا نام فاطمہ ہو پس اس شخص نے دوسرے مرد سے کہا کہ میں نے بیٹے کے ساتھ اپنی دختر عائشہ کا نکاح کر دیا حالانکہ اُسے دختر مذکورہ کی ذات کی طرف اشارہ نہ کیا تو فتاویٰ فصلی میں مذکور ہے کہ نکاح منع نہ ہو گا اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اپنی دختر تیرے نکاح میں دی اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا حالانکہ اُس شخص کے فقط ایک دختر ہی تو نکاح جائز ہو گا یہ عیض میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کے دو دختر ہوں کہ بڑی کا نام عائشہ اور چھوٹی کا نام صفی ہے اور اس شخص نے بڑی کا نکاح کرنا چاہا مگر عقد نکاح میں چھوٹی دختر صفی کا نام لیا تو عقد نکاح چھوٹی دختر صفی کے ساتھ واقع ہو گا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی بڑی دختر صفی کا تیرے ساتھ نکاح کیا تو دونوں دختر میں سے کسی کے ساتھ نکاح منع نہ ہو گا یہ ظہیر بین ہے۔ اگر نابالغ لڑکی کے باپ نے کہا کہ میں نے اپنی دختر فلانہ کو فلان کے نابالغ پسر کے نکاح میں دیا اور نابالغ پسر کے باپ نے کہا کہ میں نے اپنے پسر کے واسطے اسکو قبول کیا مگر پسر کا نام نہ لیا پس اگر اُس کے دو پسر ہوں تو نکاح جائز نہ ہو گا اور اگر ایک ہی لڑکا ہو تو جائز ہو گا۔ اور اگر لڑکی کے باپ نے پسر کا نام بیان کر دیا ہو مثلاً کہا کہ میں نے اپنی دختر فلانہ کو تیرے پسر سے فلان کے نکاح میں دیا اور پسر کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو صحیح ہے۔ دو خنثی ہیں کہ ایک کے والد نے کہا کہ میں نے اپنی اس دختر کو ان کو اپون کے ساتھ تیرے اس پسر کے نکاح میں دیا اور دوسرے کے والد نے قبول کیا پھر بعد کو جسکو لڑکی قرار دیا تھا وہ لڑکا نکلا اور جسکو لڑکا قرار دیا تھا وہ لڑکی محلی تو نکاح جائز ہو گا یہ ظہیر یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر دختر صغیرہ کے والد نے پسر صغیرہ کے والد سے کہا کہ میں نے اپنی دختر نکاح میں دی اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس پسر صغیرہ کے والد نے کہا کہ میں نے قبول کی تو باپ کے ساتھ نکاح واقع ہو گا اور یہی مختار ہے کذا فی مختار الفتاویٰ اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر بین ہے اور احکام نکاح یہ ہیں کہ جو مرد و مرد دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ ہر ایسے اشتیاع کا اختیار حاصل ہوتا ہے جسکی اشاعت نے اجازت دی ہو لہذا فی نسخہ القدر اور مرد کو اختیار ہوتا ہے کہ عورت کو مجھوں رکھے لیکن اسکو باہر نکالنے اور بے پردہ ہونے سے ممانعت کیے اور عورت کے واسطے مرد پر ہر اور نفقہ دینے کا واجب ہوتا ہے اور حرمت مہر اور اشتیاق میراث دونوں طرف سے متحقق ہوتی ہے اور جائزہ جہت تک جتنی جو مرد و عورت کے درمیان عدل کرتا اور ان کے حقوق بالفساد شرعی ملحوظ رکھنا واجب ہوتا ہے اور ہر گاہ کہ شوہر اپنی زوجہ کو اپنے بستر پر بلاوے تو اس پر طاعت کرنی واجب ہوتی ہے اور اگر عورت دشوور و سرکش کیسے تو مرد کو اختیار ہوتا ہے کہ جو رو کی تادیب کرے جبکہ وہ اطاعت سے منع ہو پھر کے اور تحجب ہے کہ مرد اپنی جوڑ کے ساتھ بطور شرعی معاشرت رکھے کذا فی البحر الرائق اور حرام ہو جاتا ہے کہ مرد اپنی جوڑ کی تنہا ہی بن کر یا جو اسکے حکم میں ہے دونوں کو جمع کرے سراج الیوانج میں ہے۔ قال المستقرم از راہ دیانت واجب ہے کہ عورت گھر کا دھندھا کرے اور روئی پکاوے اور اولاد و دود و ملاوے اور غسل اسکے جو کام ہیں اور مرد کے حق میں کہ وہ جوڑ کے بے درجہ اسکو طلاق دیدے بلکذا قالوا

۹۷
 جلال الدین صاحب
 رحمہ اللہ
 سہ ماہی
 جلال الدین صاحب
 رحمہ اللہ
 سہ ماہی

باب دوم۔ جن الفاظ میں جن سے نکاح منع ہوتا ہے اور جن سے لاین منع ہوتا ہے ان کے بیان میں۔ اگر ایجاب و قبول ایسے دو مینوں سے واقع ہو جو زمانہ ماضی کے واسطے موضوع جن یا ایک صیغہ زمانہ ماضی کے واسطے ہو اور دوسرا غیر ماضی کے واسطے ہو خواہ استقبال کے واسطے ہو جیسے امر یا حال کے واسطے ہو جیسے مضارع

جسکے ساتھ کبھی نکاح واقع نہوا تھا گو اہوں کے حضور میں کہا پس عورت نے جواب دیا کہ میں راضی ہوں تو یہ نکاح ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے کہا کہ مرا بائید میری ہوتی تو پس اُس نے کہا کہ بائید ہم ہوتی ہیں تو نکاح منع نہ ہوگا لیکن اگر عورت سے یوں کہا کہ مرا بائید میری ہوتی یعنی جو رہو جس کے حق میں تو میری ہوتی اور اُس نے جواب دیا کہ بائید ہم تو نکاح منع ہو جائیگا اور میں نے فرمایا کہ صورت اولیٰ میں بھی نکاح منع ہو جائیگا اور عرف و رواج کی راہ سے بھی ظاہر ہے یہ خلاصہ میں ہے اگر ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ اپنی دختر مجھے دے پس اُس نے کہا کہ میں نے دی تو نکاح منع ہو جائیگا اگرچہ ٹکنی والے کے پھر یہ نہ کہا ہو کہ میں نے قبول کی اور اگر انکے والے نے یوں کہا کہ مراد ادا دی لیے آیا تو نے مجھے دی پس اُس نے جواب دیا کہ میں نے دی تو جب تک مانگنے والا پھر یہ نہ کہے کہ میں قبول کی تب تک نکاح منع نہ ہوگا لیکن اگر اس نے اپنے کلام مراد ادا سے استفہام و چٹوٹی مراد نہیں لی بلکہ یہ مراد لی کہ دیدی یعنی برسبیل تحقیق واقع تو البتہ منع ہو جائیگا اگرچہ وہ پھر یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی۔ اور مجموع النوازل میں شیخ امام نجم الدین نسفی سے مروی ہے کہ دختر خویش مراد یعنی اپنی دختر مجھے دے اس کلام کے ساتھ کہ کہنا ضروری کہ میری جو رہو ہونے کے واسطے دے یعنی اپنی دختر مجھے میری جو رہو ہونے کے واسطے دے اور ضروری کہ دوسرا بھی یوں کہے کہ میں نے تیری جو رہو ہونے کے واسطے دی اور اگر بدو اس کے ہوگا تو بعضے مشائخ کے نزدیک نکاح منع نہ ہوگا بلکہ بعضوں کے نزدیک منع ہو جائیگا بہر حال اس قدر لفظ بڑھا دینا چاہیے ہی تاکہ یہ سب کے نزدیک بالاتفاق صحیح ہو جائے یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو فلان مرد کی جو رہو ہونے کے واسطے دیا پس اُس نے جواب دیا کہ راؤ یعنی دیا پھر شوہر سے کہا گیا کہ تو نے قبول کیا اس نے کہا کہ پذیرفت یعنی قبول کیا تو نکاح منع نہ ہو جائیگا اگرچہ عورت نے یوں نہ کہا کہ داہم یعنی من نے دیا اور شوہر نے یوں نہ کہا کہ پذیرفتم یعنی میں نے قبول کیا۔ اگر ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو رہو کر دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے کر دیا تو نکاح منع نہ ہو جائیگا اس طرح اگر عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو رہو بنا دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے بنا دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے کس کو فلان مرد کے نکاح میں دیا پس اُس نے کہا کہ نہیں پھر اثنائے گفتگو میں کہا کہ من ویرا خواستم یعنی میں نے اس مرد کو نکاح اور مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا یہ خلاصہ میں ہے شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ تو نے اپنے آپ کو بعض ہزار درہم منہ کے میری جو رہو ہونے کے واسطے دیا پس اُس نے کہا کہ بائیں والے نے لیس روپے تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ نکاح منع نہ ہو جائیگا اور اگر کہہ کہ میں احسان مند ہوئی تو منع نہ ہوگا اس واسطے کہ پہلا کلام تو اجابت ہے اور دوسرا کلام وعدہ ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا پس اُس نے کہا کہ نکاح پذیرفتم یعنی میں نے آقا بنانے کے واسطے قبول کیا ازل الترتیب کا اقبال سرتاج بنانے کے واسطے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر اس سے یہ نہ کہا بلکہ اس سے کہا کہ شایش پس اگر بطور طنز کے نہ کہا ہو تو نکاح صحیح ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور لفظ اجازہ کے ساتھ نکاح منع نہیں ہوتا یہی صحیح قول ہے اور نیز مثل اعمارہ و اباحت و اطلاق و تحت و اجازت و رضا وغیرہ الفاظ سے بھی منع نہیں ہوتا یہی صحیح میں ہے اور نیز لفظ اقل و قلع و قمع و برائت بھی منع نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نیز بلغة شرکت و کتابت بھی منع نہیں ہوتا یہی کہ فی محیط الخ

بہر حال اگرچہ اس کے نزدیک نکاح منع نہ ہوگا لیکن اگرچہ وہ پھر یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی۔ اور مجموع النوازل میں شیخ امام نجم الدین نسفی سے مروی ہے کہ دختر خویش مراد یعنی اپنی دختر مجھے دے اس کلام کے ساتھ کہ کہنا ضروری کہ میری جو رہو ہونے کے واسطے دے یعنی اپنی دختر مجھے میری جو رہو ہونے کے واسطے دے اور ضروری کہ دوسرا بھی یوں کہے کہ میں نے تیری جو رہو ہونے کے واسطے دی اور اگر بدو اس کے ہوگا تو بعضے مشائخ کے نزدیک نکاح منع نہ ہوگا بلکہ بعضوں کے نزدیک منع ہو جائیگا بہر حال اس قدر لفظ بڑھا دینا چاہیے ہی تاکہ یہ سب کے نزدیک بالاتفاق صحیح ہو جائے یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو فلان مرد کی جو رہو ہونے کے واسطے دیا پس اُس نے جواب دیا کہ راؤ یعنی دیا پھر شوہر سے کہا گیا کہ تو نے قبول کیا اس نے کہا کہ پذیرفت یعنی قبول کیا تو نکاح منع نہ ہو جائیگا اگرچہ عورت نے یوں نہ کہا کہ داہم یعنی من نے دیا اور شوہر نے یوں نہ کہا کہ پذیرفتم یعنی میں نے قبول کیا۔ اگر ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو رہو کر دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے کر دیا تو نکاح منع نہ ہو جائیگا اس طرح اگر عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو رہو بنا دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے بنا دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے کس کو فلان مرد کے نکاح میں دیا پس اُس نے کہا کہ نہیں پھر اثنائے گفتگو میں کہا کہ من ویرا خواستم یعنی میں نے اس مرد کو نکاح اور مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا ازل الترتیب کا اقبال سرتاج بنانے کے واسطے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر اس سے یہ نہ کہا بلکہ اس سے کہا کہ شایش پس اگر بطور طنز کے نہ کہا ہو تو نکاح صحیح ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور لفظ اجازہ کے ساتھ نکاح منع نہیں ہوتا یہی صحیح قول ہے اور نیز مثل اعمارہ و اباحت و اطلاق و تحت و اجازت و رضا وغیرہ الفاظ سے بھی منع نہیں ہوتا یہی صحیح میں ہے اور نیز لفظ اقل و قلع و قمع و برائت بھی منع نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نیز بلغة شرکت و کتابت بھی منع نہیں ہوتا یہی کہ فی محیط الخ

اور نیز بلفظ اعتقاد جو لاؤ اور ابدان بھی منعقد نہیں ہوتا یہ کذا فی غایۃ السورجی اور نیز بلفظ فدا بھی منعقد نہیں ہوتا یہ کذا فی البحر الرائق اور بلفظ وصیت بھی منعقد نہیں ہوتا یہ اس واسطے کہ وصیت اگرچہ موجب ملک ہے مگر موت کے بعد ملکیت کا موجب ہوتی ہے یہ ہلاہ و کافی میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنی باندی کی بیع کی بوض ہزار درم کی حالت میں اس واسطے کہ وصیت کی اور دوسری نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ اپنی دختر فلانہ کا میرے ساتھ بوض اس قدر مال کے نکاح کر دے پس اس دختر نابالغ کے والد نے کہا کہ اسکو جہان تیرا ہی چاہئے اٹھا لیا تو نکاح منعقد ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے اپنے نکاح کا کلام شروع کیا کہ نکاح کر دیا میں نے اپنے نفس کو تیرے ساتھ اور چاہتی تھی کہ کسے بوض سو دنیا کے پس ہنوز عورت مذکورہ یہ لفظ نہ کہنے پائی تھی کہ مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک جماعت کو ایک شخص کے پاس بدین غرض بھیجا کہ اُس کے واسطے شخص مذکور کی دختر کی درخواست کریں پس ان لوگوں نے جا کر اس سے کہا کہ تو نے اپنی دختر فلانہ ہکودی اور اُس نے جواب دیا کہ دی پس ان لوگوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہوگا اس واسطے کہ ان لوگوں نے بھیجے والے کی جانب اضاقت نہیں کی ہو۔ ایک مرد اور ایک عورت دونوں نے گواہوں کے سامنے فارسی میں کہا کہ ما زن و شویم یعنی ہم دونوں جو رہو ہیں تو دونوں میں نکاح کا اعتقاد ہو جائیگا اور یہی سخت ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر مرد نے کہا کہ یہ میری جو رہی اور عورت نے کہا کہ یہ میرا شوہر ہے اور یہ اقرار گواہوں کے حضور میں ہوا حالانکہ پیشتر سے ان دونوں کے درمیان نکاح نہ تھا تو اس میں مشائخ نے اعلان کیا ہے اور صحیح ہے کہ نکاح ہوگا کذا فی الظہیر یہ اور شرح قصاص میں ہے کہ ایسی صورت میں قاضی نے نکاح واقع ہونے کا حکم دیا ہے یا گواہوں نے دونوں سے کہا کہ آیا تم نے اس گفتگو کو نکاح قرار دیا ہے اور دونوں نے جواب دیا کہ ہاں تو سخت ہے کہ نکاح منعقد ہو جائیگا بختار الفتادی میں ہے اور یہ تمیز میں لکھا ہے کہ شیخ علی سعدی رح سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت کو سلام کیا باین طور کہ السلام علیک ای میری جو رہی اور اُس نے جواب دیا کہ السلام علیک ای میرے خاوند اور اس کلام کو گواہوں نے سنا تو شیخ نے فرمایا کہ اس سے نکاح منعقد ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک مرد سے کہا گیا کہ دختر خویشتم را بہ لہر من از رانی داشتی یعنی تو نے اپنی دختر کو میرے پاس کے واسطے از رانی رکھا پس نے جواب دیا کہ ہاں تو دونوں میں نکاح منعقد ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ طفل صغیر کے والد نے گواہوں سے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے فلان کی دختر صغیرہ کو اپنے پاس فلان کے نکاح میں بوض اتنے مہر کے کر دیا پھر دختر صغیرہ کے باپ سے پوچھا گیا کہ کیا ایسا نہیں کرتے جواب دیا کہ ایسا ہی ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو اُسے یہ ہو کہ نکاح کی تجدید کر لین اور اگر تجدید نہ کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان و ظہیر یہ میں ہے اور اگر فارسی میں مرد نے کہا کہ خویشتم را از رانی دادم تو ہنوز اردم یعنی میں نے اپنے آپ کو بوض ہزار درم مہر کے تیری جو رہی ہونے کے واسطے دیا پس عورت نے جواب دیا کہ ہاں یہ تم نے اپنے میں نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہوگا اس واسطے کہ بڑی بیٹے جو رہو ہونے کا لفظ فارسی میں مرد پر اطلاق نہیں ہو سکتا ہے یہ جینیس میں ہے۔ اور اگر دختر کے باپ سے کہا کہ آیا تو نے اپنی دختر میرے نکاح میں دی اور اُس نے جواب دیا کہ نکاح میں دی یا کہا کہ ہاں تو عجبک اسکے بعد مرد مذکور یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی تب تک نکاح منعقد ہوگا اس واسطے کہ قبول

۴۰
آداب نکاح
نکاح و نکاح
مرد و عورت
و زوجین
۱۱

آیاتوں نے اپنی دختر میرے نکاح میں دی یہ استفہام ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور لفظ قرض وہیں سے نکاح منعقد ہوتا ہے۔
میں مشائخ کا اختلاف ہو اوصیح یہ ہے کہ ان لفظوں سے منعقد نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو اور بعض نے فرمایا
کہ بنا بر قیاس قول امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحیح کے لفظ قرض سے منعقد ہوگا اس واسطے کہ نس قرض ان دونوں اماموں
کے نزدیک تملیک ہے اور یہی مختار ہے۔ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور لفظ سلم یعنی بیع سلم سے بعضوں نے کہا کہ نہیں منعقد
ہوتا ہے اور اسی طرح بیع موت کی لفظ سے بھی نکاح منعقد ہونے میں دو قول ہیں یعنی بعض کے نزدیک منعقد ہوتا ہے اور بعض
کے نزدیک نہیں یہ یعنی شریعت کفر میں ہے۔ اور جو نکاح کہ مضان ہو مثلاً دختر کے باپ نے کہا کہ میں نے اپنی دختر
فلانہ کو کل کے روز تیرے نکاح میں دیا یعنی آئندہ جو کل ہوگا تو صحیح ہوگا اور جو نکاح کہ معلق ہو پس اگر ایسی چیز معلق ہو
جو گذر چکا ہو تو نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ اسکا حال معلوم ہے چنانچہ اگر زید کی دختر کا خطبہ کیا گیا اور اس نے جلدی کہ
میں نے فلان مرد سے اسکا نکاح کر دیا ہو پس غلط ہے اس قول کی تکذیب کی پس زید نے کہا کہ اگر میں نے فلان
مرد سے اسکا نکاح نہ کیا ہو تو میں نے تیرے پس کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا پس پسر کے باپ نے اسکو قبول کیا پھر غلط ہے
کہ زید نے کسی کے ساتھ اسکا نکاح نہیں کیا تھا تو نکاح صحیح ہوگا یہ نہر الغافل میں ہے۔ اور اگر گواہوں کے حضور میں تملیک
عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے اسقدر مہر پر نکاح کیا بشرطیکہ میرا باپ اجازت دیدے یا راضی ہو جاوے پس عورت
قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدن شرط نکاح کیا کہ وہ عورت طالعہ ہو یا بدن شرط کہ معاملہ
طلاق میں عورت مذکور کا اختیار اسکے قبضہ میں ہو تو امام محمد نے چار میں ذکر فرمایا کہ نکاح جائز ہو اور بطلاق
اور عورت کا اختیار عورت کے قبضہ میں ہوگا اور تیسرے ابوالمیث رے نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب مرد نے
پہل کر کے یوں کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ تو طالعہ ہو اور اگر عورت نے پہل کی اور کہا کہ میں نے
اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدن شرط دیا کہ میں طالعہ ہوں یا بدن شرط کہ امر طلاق میرے اختیار میں ہے جب چاہوں گی اپنے
آپ کو طلاق دے دوں گی پس شدہ ہرے کہہ کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہوگا اور طلاق واجب ہوگا اور امر طلاق اس
عورت کے اختیار ہوگا۔ اسی طرح اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کیا پس اگر غلام نے پہل کی اور کہا
کہ میرے ساتھ اپنی اس باندی کا نکاح بغیر ہزار درم مہر کے اس شرط پر کر دے کہ اس باندی کی طلاق کا اختیار تیرے
ہاتھ میں ہوگا جب چاہے طلاق دے دینا پس مولیٰ نے باندی مذکورہ اس غلام کے نکاح میں دی تو نکاح صحیح ہوگا
اگر امر طلاق کا اختیار مولیٰ کے قبضہ میں ہوگا اور اگر مولیٰ نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے اپنی یہ باندی تیرے نکاح میں
بدن شرط دی کہ اسکے طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہے جب چاہوں گا طلاق دید دوں گا پس غلام نے اسکو قبول کیا
تو نکاح جائز ہوگا اور مولیٰ کو امر طلاق کا اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ اگر میں نے اسکو
اپنے نکاح میں لیا تو اسکے طلاق کا اختیار ہمیشہ تجھ ہی پر اسکو اپنے نکاح میں لیا تو اسکے طلاق کا اختیار ہمیشہ مولیٰ کو
حاصل ہوگا اور غلام مذکور مولیٰ کو اس اختیار سے کبھی خارج نہیں کر سکتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور تیسرا الامم غری
نے ذکر فرمایا کہ اگر کسی عورت سے ہزار درم پر ہمدہ عقد و بواس نکاح کیا تو ہمارے مشائخ نے اس میں اختلاف
لیا ہے اور میرے نزدیک مختار یہ ہے کہ نکاح منعقد ہو جائیگا اور مرد میں یہ مدت عید ثابت ہوگی یہ مختار الفتاویٰ میں ہے
اور نکاح میں خیار رویت و خیار شرط و خیار عیب ثابت نہیں ہوتا ہے خواہ خیار مرد کے واسطے قرار دیا جاوے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

یا عورت کے واسطے یا دونوں کے واسطے قرار دیا جاوے خواہ تین روز کا خیار ہو یا کم یا زیادہ کا اور اگر ایسی شرط کے ساتھ نکاح کیا تو نکاح جائز ہو گا مگر شرط مذکور باطل ہوگی لیکن عیب جب یا خصی یا عنق ہو تو عورت کو خیار حاصل ہوتا ہے قال المتزجم جب خفیہ مرد کا جڑ سے قطع ہونا اور محبوب وہ شخص ہے جس کے خفیہ جڑ سے کٹ گئے ہوں اور خصی سے مراد یہ ہے کہ اسکے آلت تناسل قطع ہوا ہو اور عفت نامزدی معروت وغین نامزد اور یہ امام اعظمؒ کو امام ابو یوسفؒ کا قول ہے یہ شرط طہائی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر شرط لگائی کہ آنکھ سے کانٹا لٹکایا نہ دیا تو خوبصورت ہونے کی شرط لگائی یا شوہر نے یہ شرط لگائی کہ عورت باکرہ ہو پھر اس شرط سے بر غلات پایا تو اسکے خیار حاصل ہو گا یہ تارخانیہ میں ہے اگر ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ یہ مرد مذکور شہر کا ہے پھر ظاہر ہوا کہ وہ دیہاتی ہے تو نکاح جائز ہو گا بشرطیکہ مرد مذکور اس کا لکھو ہو اور عورت مذکورہ کو کچھ خیار حاصل نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور فتاویٰ ابوالفتح میں ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ میرے باپ کو خیار حاصل ہے تو نکاح صحیح ہو گا اور شوہر کے باپ کو خیار حاصل ہو گا یہ ضخیرہ میں ہے

مفسر اباب
محررات کے بیان میں
قال المتزجم محرات یعنی ایسی عورتوں کے بیان میں جو ہمیشہ بانی الحال کے واسطے
حرام ہیں قال اور محرات کی توہین میں قسم اول محرات بہ نسب کے بیان میں یعنی رحم کی قرابت کی وجہ سے جو عورتیں
ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں چنانچہ ایسی محرات عورتیں امات یعنی مائیں مرن اور بیٹیاں اور بنین اور بھوپھیاں
اور غالات اور بھائی کی بیٹیاں اور بہن کی بیٹیاں پس یہ عورتیں جو مذکور ہوئی ہیں نکاح کی راہ سے بھی ہمیشہ
کے واسطے حرام ہیں اور ان سے وطی کرنا اور جو امور مفسی بجانب وطی ہوتے ہیں وہ بھی سب ان عورتوں سے ہمیشہ کے واسطے
حرام ہیں اور واضح ہو کہ امات یعنی ماؤں سے یہ مراد ہے کہ اس شخص کی ماں ہو یا اس کی سلی دادی وغیرہ سلی تانی
وغیرہ چاہے تھنے اونچے مرتبہ کی ہو سب مفسی دائمی حرام ہیں اور بیٹیوں سے یہ مراد ہے کہ اس مرد کی مصلی وغیرہ ہو
یا اسکے بھائی کی دختر ہو یا اس کی دختر کی دختر ہو اور چاہے تھنے اونچے مرتبہ پر ہو بہر صورت دائمی حرام ہیں اور بیٹیوں سے
یہ مراد ہے کہ سلی ایک ماں و باپ سے بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے بہن ہو یا فقط ماں کی طرف سے بہن ہو پس یہ
بنین مفسی حرام ہیں قال المتزجم اور ہندوستان میں جو چچا زاد بہن اور بھوپھی زاد بہن وغیرہ ہوتی ہیں وہ نقطہ
نسب کے رشتہ سے حرام بنیں ہیں ان سے نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی وجہ دیگر مانع نہ ہو مثلاً اس مرد نے اپنی بھوپھی کا
وہ وہ پیا تو اس کی دختر سے جو اس کی بھوپھی زاد بہن تھی اب رضاعی بہن ہوگی لہذا وجہ سبب کے ناجائز ہوگی ورنہ
جائز تھی اور واضح ہو کہ بھائی بھی تین طرح کے ہوتے ہیں ایک سکا بھائی دوسرا فقط باپ کی طرف سے اور تیسرا
فقط ماں کی طرف سے پس اب جانتا چاہیے کہ بھائیوں کی بیٹیوں اور بیٹیوں کی بیٹیوں سے انھیں بھائیوں اور
انھیں بیٹیوں کی بیٹیاں خواہ ایک درجہ کی ہوں یا پوتیاں و پوتیاں و نواسیاں و پرنسیاں وغیرہ چاہے کتنے ہی
نیچے درجے پر ہوں مفسی دائمی حرام ہیں۔ اور بھوپھیاں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں ایک تو باپ کی سلی ایک ماں و باپ
کی بہن اور دوسری فقط باپ کی طرف سے بہن اور تیسری فقط ماں کی طرف سے بہن یہ سب بھوپھیاں ہیں اور ایسی طرح
باپ کی بھوپھیاں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں اور اس طرح ماں کی بھوپھیاں بھی اور اس طرح اجداد کی بھوپھیاں
اور اس طرح جدات کی بھوپھیاں بھی اس طرح ہوتی ہیں اور چاہے معتدلاً و سنیہ مرتبہ پر ہوں سب کا یکساں حکم ہے

مفسر اباب - محرات کے بیان میں قال المتزجم محرات یعنی ایسی عورتوں کے بیان میں جو ہمیشہ بانی الحال کے واسطے حرام ہیں قال اور محرات کی توہین میں قسم اول محرات بہ نسب کے بیان میں یعنی رحم کی قرابت کی وجہ سے جو عورتیں ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں چنانچہ ایسی محرات عورتیں امات یعنی مائیں مرن اور بیٹیاں اور بنین اور بھوپھیاں اور غالات اور بھائی کی بیٹیاں اور بہن کی بیٹیاں پس یہ عورتیں جو مذکور ہوئی ہیں نکاح کی راہ سے بھی ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں اور ان سے وطی کرنا اور جو امور مفسی بجانب وطی ہوتے ہیں وہ بھی سب ان عورتوں سے ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں اور واضح ہو کہ امات یعنی ماؤں سے یہ مراد ہے کہ اس شخص کی ماں ہو یا اس کی سلی دادی وغیرہ سلی تانی وغیرہ چاہے تھنے اونچے مرتبہ کی ہو سب مفسی دائمی حرام ہیں اور بیٹیوں سے یہ مراد ہے کہ اس مرد کی مصلی وغیرہ ہو یا اسکے بھائی کی دختر ہو یا اس کی دختر کی دختر ہو اور چاہے تھنے اونچے مرتبہ پر ہو بہر صورت دائمی حرام ہیں اور بیٹیوں سے یہ مراد ہے کہ سلی ایک ماں و باپ سے بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے بہن ہو یا فقط ماں کی طرف سے بہن ہو پس یہ بنین مفسی حرام ہیں قال المتزجم اور ہندوستان میں جو چچا زاد بہن اور بھوپھی زاد بہن وغیرہ ہوتی ہیں وہ نقطہ نسب کے رشتہ سے حرام بنیں ہیں ان سے نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی وجہ دیگر مانع نہ ہو مثلاً اس مرد نے اپنی بھوپھی کا وہ وہ پیا تو اس کی دختر سے جو اس کی بھوپھی زاد بہن تھی اب رضاعی بہن ہوگی لہذا وجہ سبب کے ناجائز ہوگی ورنہ جائز تھی اور واضح ہو کہ بھائی بھی تین طرح کے ہوتے ہیں ایک سکا بھائی دوسرا فقط باپ کی طرف سے اور تیسرا فقط ماں کی طرف سے پس اب جانتا چاہیے کہ بھائیوں کی بیٹیوں اور بیٹیوں کی بیٹیوں سے انھیں بھائیوں اور انھیں بیٹیوں کی بیٹیاں خواہ ایک درجہ کی ہوں یا پوتیاں و پوتیاں و نواسیاں و پرنسیاں وغیرہ چاہے کتنے ہی نیچے درجے پر ہوں مفسی دائمی حرام ہیں۔ اور بھوپھیاں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں ایک تو باپ کی سلی ایک ماں و باپ کی بہن اور دوسری فقط باپ کی طرف سے بہن اور تیسری فقط ماں کی طرف سے بہن یہ سب بھوپھیاں ہیں اور ایسی طرح باپ کی بھوپھیاں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں اور اس طرح ماں کی بھوپھیاں بھی اور اس طرح اجداد کی بھوپھیاں اور اس طرح جدات کی بھوپھیاں بھی اس طرح ہوتی ہیں اور چاہے معتدلاً و سنیہ مرتبہ پر ہوں سب کا یکساں حکم ہے

کہ سب قلعی دائمی حرام ہیں اور واضح رہے کہ بھوپھی کی بھوپھی کی صورت میں ایک بائیکاگ اگر بھوپھی اس مرد کے باپ کی ایک
 مان و باپ کی طرف سے اسکی بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے بہن ہو تو بھوپھی کی بھوپھی بھی حرام ہوگی اور اگر بھوپھی
 اسکی فقط مان کی طرف سے بھوپھی ہو تو بھوپھی کی بھوپھی حرام نہ ہوگی۔ اور خالات سے یہ مراد ہو کہ سگے ایک مان
 و باپ سے اسکی خالہ ہو لینے اسکی مان کی سگی بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے یا فقط مان کی طرف سے خالہ ہو سب حرام
 ہیں اور نیز اسکے باپ و اجداد و مان و خدات کی خالائیں بھی یہی حکم رکھتی ہیں کہ قلعہ دائمی حرام ہیں اور یہی خالہ خالائیں
 اگر خالہ اس شخص کی سگی لینے مان و باپ کی طرف سے اسکی مان کی بہن ہو یا فقط مان کی طرف سے بہن ہونے سے اسکی خالہ
 اسکی خالہ کی خالہ یا چچرہم ہوگی اور اگر اسکی خالہ فقط باپ کی طرف سے اسکی مان کی بہن ہونے سے اسکی خالہ ہو تو خالہ کی خالہ
 اسپر حرام نہ ہوگی محض سخری میں ہو۔ قسم دوم محرمات بہ سہریت کے بیان میں لینے خسرو و اداوی کے رشتہ سے جو عورتیں
 حرام ہو جاتی ہیں اور یہ عورتیں چار فرقہ میں فرقہ اول اپنی جو ورون کی اہلیات و عہدات از جانب مادر و پدر
 اگرچہ کہتے ہی اوپے مرتبہ پہون فرقہ دوم زوجہ کی بیٹیاں اور اسکی اولاد کی بیٹیاں چاہے جتنے نیچے درجہ پہون
 مرد پر حرام ہو جاتی ہیں بشرطیکہ اپنی زوجہ کے ساتھ دخول کیا ہو کذا فی التہذیب و التہذیب اسکی زوجہ کی دختر اسکی پرورش میں
 نہ ہو کذا فی شرح الجامع الصغیر نقضی خان قال المتزوجہ زوجہ کی اولاد کی حرمت کے واسطے یہ قید لگائی گئی ہے کہ زوجہ کے
 دخول تحقیقی کیا ہو اور اگر وطی نہ کی ہو تو حرام نہ ہوگی پس چاہے قبل دخول کے زوجہ کو طلاق دے کر اسکی دختر سے
 نکاح کر لے بخلاف زوجہ کی مان و نانی و دادی وغیرہ کے کہ بعد نکاح زوجہ کے چاہے زوجہ سے وطی کرے یا نہ کرے اسکی
 مان وغیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہر حافظہ اور زوجہ سے وطی کرنے میں ہم نے بیان کر دیا کہ تحقیقی وطی ہو جائے
 کتاب میں فرمایا کہ اور چار سے صاحب نے خلوت کو وطی کے قائم مقام اس بات کے حق میں نہیں رکھا کہ خلوت واقع
 ہونے سے زوجہ کی اولاد حرام ہو جاوے کذا فی الذخیر فی نوع مایستی جمیع المہر۔ فرقہ سوم بیٹے یا پوتے یا نواسے کی جو ورون
 چاہے کہتے ہی نیچے درجہ کی ہو کبھی نکاح کرنا جائز نہ رہے گا خواہ پسرنے اپنی زوجہ کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن
 اگر بیٹا بیٹی ہو تو اسکی جو ورون سے نکاح کر لینا حرام نہیں ہے۔ فرقہ چہارم ابا و اجداد از جانب مادر و پدر
 کی جو ورون اگرچہ کہتے ہی اوپے درجہ پہون یہ سب نکاح و وطی دونوں طرح سے ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں یہ حادثی
 محض میں ہے اور واضح رہے کہ حرمت مصاہرہ ایسے نکاح سے ثابت ہوتی ہے جو صحیح ہو اور نکاح فاسد کی وجہ سے
 ثابت نہیں ہوتی ہر محیط سخری میں ہے۔ پس اگر کسی عورت سے نکاح فاسد عقد کیا تو فقط نکاح سے اس عورت کی مان
 اس مرد پر حرام نہ ہوگی بلکہ اس عورت سے دخول کرنے کے بعد البتہ حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے اور حرمت مصاہرہ وطی کرنے
 سے مرد و زنا ثابت ہو جاتی ہے خواہ وطی بھر طلال ہو یا بطریق شبہ ہو یا بطور زنا ہو کذا فی فتاویٰ قاضی نوان پس اگر کسی شخص نے
 ایک عورت سے زنا کیا تو اس عورت کی مان اس زانی پر حرام ہو جائیگی اسی طرح اسکی مان کی مان وغیرہ چاہے کہتے ہی
 اوپے درجہ کی ہو سب حرام ہوں گی اور اس عورت کی دختر اور دختر کی دختر وغیرہ کہتے ہی نیچے درجہ پہون سب حرام ہوں گی
 اسی طرح یہ عورت جس سے زنا کیا ہو اس مرد و زانی کے ابا و اجداد پر چاہے کہتے ہی اوپے درجہ پہون اور اس مرد
 کے بیٹوں اور پوتوں و پردوں پر چاہے کہتے ہی نیچے درجہ پہون حرام ہوگی نیستح القدر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے
 وطی کی اور یہ صورت ہوئی کہ اس عورت کا پیشاب کا مقام اور پائخانہ کا مقام سہاڑ کر ایک کر دیا تو اس عورت کی مان

نکاح تحقیقی کیا ہو اور اگر وطی نہ کی ہو تو حرام نہ ہوگی پس چاہے قبل دخول کے زوجہ کو طلاق دے کر اسکی دختر سے نکاح کر لے بخلاف زوجہ کی مان و نانی و دادی وغیرہ کے کہ بعد نکاح زوجہ کے چاہے زوجہ سے وطی کرے یا نہ کرے اسکی مان وغیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہر حافظہ اور زوجہ سے وطی کرنے میں ہم نے بیان کر دیا کہ تحقیقی وطی ہو جائے کتاب میں فرمایا کہ اور چار سے صاحب نے خلوت کو وطی کے قائم مقام اس بات کے حق میں نہیں رکھا کہ خلوت واقع ہونے سے زوجہ کی اولاد حرام ہو جاوے کذا فی الذخیر فی نوع مایستی جمیع المہر۔ فرقہ سوم بیٹے یا پوتے یا نواسے کی جو ورون چاہے کہتے ہی نیچے درجہ کی ہو کبھی نکاح کرنا جائز نہ رہے گا خواہ پسرنے اپنی زوجہ کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن اگر بیٹا بیٹی ہو تو اسکی جو ورون سے نکاح کر لینا حرام نہیں ہے۔ فرقہ چہارم ابا و اجداد از جانب مادر و پدر کی جو ورون اگرچہ کہتے ہی اوپے درجہ پہون یہ سب نکاح و وطی دونوں طرح سے ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں یہ حادثی محض میں ہے اور واضح رہے کہ حرمت مصاہرہ ایسے نکاح سے ثابت ہوتی ہے جو صحیح ہو اور نکاح فاسد کی وجہ سے ثابت نہیں ہوتی ہر محیط سخری میں ہے۔ پس اگر کسی عورت سے نکاح فاسد عقد کیا تو فقط نکاح سے اس عورت کی مان اس مرد پر حرام نہ ہوگی بلکہ اس عورت سے دخول کرنے کے بعد البتہ حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے اور حرمت مصاہرہ وطی کرنے سے مرد و زنا ثابت ہو جاتی ہے خواہ وطی بھر طلال ہو یا بطریق شبہ ہو یا بطور زنا ہو کذا فی فتاویٰ قاضی نوان پس اگر کسی شخص نے ایک عورت سے زنا کیا تو اس عورت کی مان اس زانی پر حرام ہو جائیگی اسی طرح اسکی مان کی مان وغیرہ چاہے کہتے ہی اوپے درجہ کی ہو سب حرام ہوں گی اور اس عورت کی دختر اور دختر کی دختر وغیرہ کہتے ہی نیچے درجہ پہون سب حرام ہوں گی اسی طرح یہ عورت جس سے زنا کیا ہو اس مرد و زانی کے ابا و اجداد پر چاہے کہتے ہی اوپے درجہ پہون اور اس مرد کے بیٹوں اور پوتوں و پردوں پر چاہے کہتے ہی نیچے درجہ پہون حرام ہوگی نیستح القدر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے وطی کی اور یہ صورت ہوئی کہ اس عورت کا پیشاب کا مقام اور پائخانہ کا مقام سہاڑ کر ایک کر دیا تو اس عورت کی مان

اس مرد پر حرام نہ ہوگی کیونکہ اس امر کا تعین نہیں ہو کہ یہ وحلی فرج میں واقع ہوئی لیکن اگر عورت مذکورہ کو عمل برحیاد سے اور معلوم ہو جاوے کہ وحلی فرج میں واقع ہوئی ہو تو البتہ اسکی مان اس مرد پر حرام ہو جاوے گی یہ بحال رائی میں ہے۔ اور واضح رہے کہ محض طرح پر حرمت مصاہرہ بوجہ وحلی کے ثابت ہوتی ہے اسی طرح مساس کرنے اور بوسہ لینے اور شہوت فرج پر نظر کرنے سے ثابت ہوتی ہے یہ وحیہ میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک یہ امور خواہ بطریق صحیح واقع ہوں یا بطور ملک ہوں یا بوجہ فسق و فجور ہوں کچھ فرق نہیں ہے یہ قطعاً میں ہے۔ اور ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ خواہ یہ عورت ربیبہ ہو یا کوئی اور ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور جو مباشرت شہوت ہو وہ بمنزلہ بوسہ لینے کے ہے اور اسی طرح معاقلہ کا بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح اگر عورت کو شہوت سے دانتوں سے داب کرنا تو بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت نے کسی مرد کے ذکر کو دیکھا یا مرد کو ذکر کو شہوت مساس کیا یا اسکا شہوت سے بوسہ لیا تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ جوہرہ ذخیرہ میں ہے اور باقی اعضا کی طرف نظر کرنے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی بلکہ جبکہ شہوت ہو اور نیز باقی اعضا کا مساس کرنے سے بھی ثابت نہیں ہوتی بلکہ جبکہ شہوت ہو اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور نظر وہ معتبر ہے جو داخلی فرج میں ہو یہ ہمارے میں ہے اور اسی پرستوی ہی طبع ہے جو حواہل خلاعی میں ہے اور شاخ نے فرمایا کہ اگر مرد نے کھڑی ہوئی عورت کی فرج کو دیکھا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی اور داخلی فرج میں جب نظر بیٹگی کہ جب وہ عورت تکیہ لگائے بیٹھی ہو یعنی دونوں ٹانگیں کشادہ ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی عورت کی فرج کو شہوت سے باریک پردہ یا شیشہ کی آڑ سے جس سے فرج نظر آتی ہے دیکھا تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی۔ اور اگر آئینہ دیکھا اور اس میں کسی عورت کی فرج نظر آئی پھر اسکو شہوت سے دیکھا تو اس عورت کی مان و بیٹی اس آئینہ دیکھنے والے پر حرام نہ ہوگی اس واسطے کہ اسنے اسکی فرج نہیں دیکھی بلکہ اسکی فرج کا عکس دیکھا ہے اور اگر کوئی عورت کسی حوض کے کنارہ پر بیٹھی ہو یا ندی کے پل پر ہو اور ایک مرد نے پانی میں نگاہ کی اور اور پانی میں اس عورت کی فرج دیکھی پھر نظر شہوت دیکھی تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی لہذا فی فتاویٰ قاضی خان اور بھی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت پانی میں ہے اور باہر سے کسی مرد نے پانی میں اسکی نسبہ کو دیکھا اور شہوت سے نگاہ کی تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی دختر کی فرج کو بغیر شہوت دیکھا اور اسکو متناہی ہوئی کہ کاش میرے پاس ایسی کوئی باندی ہوتی پس اس نگاہ کے ساتھ اس میں شہوت بھی پائی گئی تو شاخ نے فرمایا ہے کہ اگر یہ شہوت اسکو اپنی دختر پر واقع ہوئی ہو تو اسکی جور و اسپر حرام ہو جائیگی اور اگر یہ شہوت اسکو اس باندی کے خیال پر آئی ہے جسکی اسنے متناہی تھی تو اسکی جور و اسپر حرام نہ ہوگی اس واسطے کہ ایسی صورت میں اسکی نظر اپنی دختر کی فرج پر بسبب شہوت نہیں ہوتی یہ فتاویٰ قاضی خان و ذخیرہ میں ہے۔ اور مساس کرنے سے جو حرمت ثابت ہوتی ہے چاہے عمداً مساس کیا ہو یا بھول کر کیا کہ اوپر بارہ خطا ہو کچھ فسق نہیں ہے لہذا فی فتح القدر پر سوتے میں ہو یہ عیارج الہیہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جور و کو جماع کرنے کی غرض سے رات کو جگ بجا کھانا کھا اپنی دختر پر جو اسی جور و کے بہت سے ہے چاہو بچا اور اسکے بدن کو اپنی انگلی سے گرفت کر کے مساس کیا بدین گمان کہ یہ اسکی مان ہے لیکن میری جور وہی حالانکہ یہ لڑکی ایسی تھی کہ اس سے شہوت اٹھتی تو اس لڑکی کی مان لینے مرد مذکور کی جور و مذکورہ پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو جائیگی فیستح القدر میں ہے اور اگر عورت کے بال شہوت کے ساتھ جھونے پس

قاتل الترمذی
 اس قاتل کے
 قاتل کو کراچی
 موت سلیط
 کی توہین مستعد
 عیادت نہیں ہوئی
 ہمارے اور مخالف ہمارے
 زنجیر و دو بکلیاں
 و بیجان ایک
 تھکی خنجر
 عافیت ہوئی ہو
 جب وہ چاک
 ہو گیا تو تو دونوں
 سرخ لیک ہو گیا
 بین پس عادت
 مذکور محکم کہ عدم
 یعنی انزال بخیر
 جمع ہر دفعہ جیاد
 از تشدد دل سے
 از تشنگی لیک ہو گیا
 قاتل قاتل قریب
 داند علم اسے

دوہ بال جھونے جو اسکے سر کے متصل ہیں تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اور اگر لٹکے ہوئے سے چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اگر امانہ طہی نے تفصیل نہیں فرمائی ہو بلکہ مطلق بال کے چھوئے سے حرمت مصاہرہ کا حکم دیا ہو یا میری وجہ سے کہ دوری و مسراج الوہاب میں جو سوراخ شہوت سے اسکے ناخن چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ لیکن واضح رہے کہ مساس سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہے جب چھونے والے مرد اور بدن عورت کے درمیان کوئی کپڑا حاصل نہ ہو اور اگر کوئی کپڑا حاصل ہوگا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر کپڑا استدرگندہ ہو کہ چھونے والے کو بدن عورت کی حرارت محسوس نہیں ہوتی تو بھی حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی اگر چاس فعل سے اسکے آئینہ تناسل کو انتشار ہوا ہو اور اگر کپڑا باریک ہو کہ جس سے تن عورت کی حرارت چھونے والے کو پہونچے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یہ وغیرہ میں ہے اور اسی طرح اگر مرد نے عورت کے موزہ کا تاما چھو تو بھی شہوت سے چھونے میں یہی حکم ہے لیکن اگر موزہ مذکور مثل اپنے نعل اور ہو کہ جس سے قدم کی نرمی معلوم محسوس نہ ہوتی ہو تو یہ حکم ثابت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مرد نے عورت کا بوسہ لب یا حالانکہ دونوں کے درمیان کپڑا حاصل ہو پس اگر عورت مذکورہ نے اگلے دانتوں کی ٹھنڈک یا ہونٹوں کی ٹھنڈک پانی تو یہ بوسہ لینے اور پس کرنے میں داخل ہے بحیثیت میں ہے۔ اور حرمت مصاہرہ ثابت ہونیکے واسطے یہ شرط نہیں ہے کہ مساس پر دوام پایا جاوے جسے کہ کہا گیا ہے کہ اگر مرد نے کسی عورت کی جانب شہوت سے اپنا ہاتھ دراز کیا اور ناگاہ اسکا ہاتھ اسکی دفتر کی ناک پر جا پڑا کہ اسکی شہوت زیادہ ہو گئی تو اس مرد پر اسکی جود لینے دفتر کی مان حرام ہو جائیگی اگر چہ اسی وقت اسکی شہوت فرو ہو گئی ہو کذا فی الذخیرہ مگر یہ شرط ہے کہ عورت شہوت سے چھوئے ایسی ہو کہ مرد کو اس سے شہوت ہوتی ہو یہ تبیین میں ہے اور نو برس کی لڑکی محل شہوت ہو اس سے کم کی مستثناء نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ متراب العداۃ میں ہے اور زقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ نو برس سے کم سن کی لڑکی شہوت نہیں ہوتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ امام ابو بکر رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ فرماتے تھے کہ مفتی کو چاہیے کہ سات و آٹھ برس کی لڑکی کی صورت میں پون فتویٰ دے کہ وہ شہوات نہیں ہے پس اس سے حرمت مطہر ثابت نہ ہوگی لیکن اگر مسائل مبالغہ کرے کہ یہ لڑکی موٹی تازی تن دار ہے تو ایسی صورت میں سات و آٹھ برس کی صورت میں بھی حرمت کا فتویٰ دیجا یہ وغیرہ و مضمرات میں ہے پس اگر ایسی لڑکی سے جماع کیا جو شہوات نہیں ہے تو حرمت مفقود ثابت نہ ہوگی یہ بحوالہ ابن مین ہے۔ اور حکم فقط صغیرہ میں ہے اور کبیرہ عورت اگر بہت بڑھی ہو جاوے کہ وہ شہوات کی حد سے باہر ہو جاوے تو بھی اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ حد بیعت میں داخل ہو چکی ہے پس بسبب بڑھی ہو جانے کے خارج ہوگی بخلان صغیرہ کے کہ اس میں یہ بات نہیں پائی گئی ہے یہ تبیین میں ہے اور اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ مذکر کی طرف سے بھی شہوت پائی گئی ہو جسے کہ اگر چار برس کے لڑکے نے اپنے باپ کی جود سے جماع کیا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس حکم کے ثابت ہونے کے واسطے جو لڑکا ایسا ہی اسکے مثل لڑکے جماع کر سکتے ہیں اسکی طبی منزلہ مردانہ کی طبی کے قرار دی جائیگی اور مشائخ نے فرمایا کہ ایسا لڑکا جسکے مثل جماع کرنے کے لائق ہوتا ہو وہ ہر ایسا لڑکا ہوتا ہے جو جماع کرے اور اسکو شہوت ہو اور عورتیں اس سے جماع کرین یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شہوت اسوقت کی معتبر ہے کہ جبوقت اسے چھوئے اور دیکھا ہی جسے کہ اگر مرد نے عورت کو چھوئے اور دیکھا در حالیکہ اسکو شہوت نہ تھی پھر جب چھوڑ دیا تب اسکو شہوت ہوتی تو اس سے حرمت مصاہرہ

ثابت نہوگی۔ اور واضح ہو کہ شہوت مرد کی حد یہ ہے کہ مرد کے آلت تناسل کو انتشار ہو یا اگر منتشر ہو تو انتشار میں زیادتی ہو جاوے
یہ تبیین میں ہر ادیبی صحیح ہے یہ جو اہر اخلاطی میں ہر اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ خلاصہ میں ہے پس اگر کسی مرد کا آلت تناسل
منتشر ہو اور اسے شہوت میں اپنی جوڑ کو طالب کیا اور اس درمیان میں اسے اپنے آلت تناسل کو اسکی دھت سے
یا لنگوں کے درمیان داخل کر دیا تو حضرت زکوری کی مان اس پر حرام نہو جائیگی تا وقتیکہ اس حرکت سے اسکی شہوت میں اس
انتشار کے ساتھ انتشار میں زیادتی نہوئی ہو یہ تبیین میں ہر اور یہ حد جو مذکور ہوئی ایسے لوگوں کے واسطے مقرر ہے جو مرد
جوان جماع کرنے پر قادر ہو اور اگر بوڑھا یا عین ہو تو اسکے حق میں شہوت کی حد یہ ہے کہ خواہش کے لیے اسکی قلب کے
حرکت ہو اگر قبل اسکے اسکا قلب متحرک نہو اور اگر پہلے سے متحرک ہو تو حرکت قلبی میں زیادتی ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔
اور عورتوں اور مرد و عورت کے حق میں شہوت کی حد یہ ہے کہ قلب کو حرکت دے خواہش ہو اور اس میں لذت پیدا ہو بشرطیکہ پہلے
قلب کو حرکت نہو اور اگر پہلے سے ہو تو اس میں زیادتی ہو جاوے یہ شرح نقایہ شیخ ابوالمکارم میں ہے۔ اور واضح ہے
کہ مرد و عورت دونوں میں سے ایک کی طرف سے شہوت کا پایا جانا چھت ثابت ہونے کے واسطے کافی ہے کہ شرط
یہ ہے کہ اسکو انزال ہو جاوے جسے کہ اگر پہلے یا دیکھنے کے ساتھ انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہوگی یہ تبیین میں
اور علامہ صدر شہید نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ شرح نقایہ علامہ سنی میں ہر اور اگر ساس کیا پس انزال ہو گیا
تو حرمت مصاہرہ بنا بر قول صحیح کے ثابت نہوگی اس واسطے کہ انزال سے یہ بات ثابت ہوگی کہ فعل داعی بجانب
مہین ہے یہ کافی میں ہر اور اگر عورت کی دہر لینے یا نیچانے کے مقام کو دیکھا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہر اور یہ محیط میں ہر اور اسی پر فتویٰ ہے یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر عورت نے جماع کیا تو حرمت
مصاہرہ ثابت نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ مسائل متصلہ اگر جو مرد و عورت میں سے کسی نے حرمت مصاہرہ واقع ہونے کا
اقرار کیا تھا اسکا اقرار مانع نہو جائیگا اور دونوں میں جدائی کرادی جائیگی اور اسی طرح اگر نکاح سے پہلے ایسا واقع ہو گیا
اقرار کیا مثلاً اپنی جوڑ سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کر کے تیرے ساتھ بیٹھ کر عیسیٰ مان سے جماع کیا ہے تو اس اقرار پر
مؤخذہ کر کے دونوں میں تفریق کرادی جائیگی لیکن ہر کے حق میں مرد مذکور کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی جسے کہ جو
مقرر قرار پایا ہے وہ دلا یا جائیگا اور یہ نہوگا کہ اس پر عقد واجب ہو اور ایسے اقرار پر عسر برہنا شرط نہیں ہے چنانچہ اگر اسے
اس اقرار سے رجوع کیا اور کہا کہ میں جھوٹ بولا ہوں تو قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا دلیل اگر وہ اسے
اقرار میں در واقع جھوٹا ہوگا تو یمامینہ و بن اللہ تعالیٰ اسکی عورت اس پر حرام نہوگی قال المتزوج مگر دنیا میں دونوں
جدائی ضرور کرانی جائیگی۔ اور امام محمد نے کتاب النکاح میں مذکور فرمایا کہ اگر ایک مرد نے کسی عورت سے کہا کہ عورت میری
رضاعی مان ہے پھر اسکے بعد اس سے نکاح کرنا چاہا اور کہا کہ مجھ سے اس میں خطا ہوئی ہے تو اسٹھانا اسکا اختیار ہوگا کہ
عورت مذکورہ سے نکاح کرے اور ان دونوں صورتوں میں فرق اسطرح سے کیا گیا ہے کہ اس صورت میں کہ جب اسے اپنی
جوڑ کی مان سے وطی کرنے کی خبر دی تو اسے اپنے فعل کی خبر دی ہو اور جو فعل اسے کیا ہے اسکے اور پس خطا و غلطی واقع ہونا
و ایک نادرات ہے پس اسکی تذبذب کی تصدیق کی جائیگی اور رضاعت میں اسے اپنے ایسے زمانہ کے فعل کی خبر نہیں دی کہ جھوٹا
رکھتا ہو بلکہ سوائے اسکے کیا ہو سکتا ہے کہ اسے کسی دوسرے سے سنا ہے اور ایسی خبر میں خطا واقع ہونا کچھ نادرات ہیں

اور اگر عورت نے جماع کیا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ مسائل متصلہ اگر جو مرد و عورت میں سے کسی نے حرمت مصاہرہ واقع ہونے کا اقرار کیا تھا اسکا اقرار مانع نہو جائیگا اور دونوں میں جدائی کرادی جائیگی اور اسی طرح اگر نکاح سے پہلے ایسا واقع ہو گیا اقرار کیا مثلاً اپنی جوڑ سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کر کے تیرے ساتھ بیٹھ کر عیسیٰ مان سے جماع کیا ہے تو اس اقرار پر مؤخذہ کر کے دونوں میں تفریق کرادی جائیگی لیکن ہر کے حق میں مرد مذکور کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی جسے کہ جو مقرر قرار پایا ہے وہ دلا یا جائیگا اور یہ نہوگا کہ اس پر عقد واجب ہو اور ایسے اقرار پر عسر برہنا شرط نہیں ہے چنانچہ اگر اسے اس اقرار سے رجوع کیا اور کہا کہ میں جھوٹ بولا ہوں تو قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا دلیل اگر وہ اسے اقرار میں در واقع جھوٹا ہوگا تو یمامینہ و بن اللہ تعالیٰ اسکی عورت اس پر حرام نہوگی قال المتزوج مگر دنیا میں دونوں جدائی ضرور کرانی جائیگی۔ اور امام محمد نے کتاب النکاح میں مذکور فرمایا کہ اگر ایک مرد نے کسی عورت سے کہا کہ عورت میری رضاعی مان ہے پھر اسکے بعد اس سے نکاح کرنا چاہا اور کہا کہ مجھ سے اس میں خطا ہوئی ہے تو اسٹھانا اسکا اختیار ہوگا کہ عورت مذکورہ سے نکاح کرے اور ان دونوں صورتوں میں فرق اسطرح سے کیا گیا ہے کہ اس صورت میں کہ جب اسے اپنی جوڑ کی مان سے وطی کرنے کی خبر دی تو اسے اپنے فعل کی خبر دی ہو اور جو فعل اسے کیا ہے اسکے اور پس خطا و غلطی واقع ہونا و ایک نادرات ہے پس اسکی تذبذب کی تصدیق کی جائیگی اور رضاعت میں اسے اپنے ایسے زمانہ کے فعل کی خبر نہیں دی کہ جھوٹا رکھتا ہو بلکہ سوائے اسکے کیا ہو سکتا ہے کہ اسے کسی دوسرے سے سنا ہے اور ایسی خبر میں خطا واقع ہونا کچھ نادرات ہیں

یہ تمہیں وہ مرد میں ہو اور اگر مرد نے کسی عورت کا بوسہ لیا پھر کہا کہ یہ ثبوت سے نہ تھا یا اسکا مس اس کی فرج کی طرف
 دیکھا پھر کہا کہ ثبوت سے نہ تھا و صدر الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے بوسہ لینے کی صورت میں ذکر فرمایا کہ حرمت مصاہرہ
 ثابت ہو نیکا حکم دیا جائیگا تا وقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ فعل بدون ثبوت کے تھا اور جھوٹے اور فرج کے دیکھنے کی صورت میں
 ثبوت حرمت مصاہرہ کا حکم ندیا جائیگا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو چاہے کہ یہ فعل ثبوت تھا اس واسطے کہ بوسہ لینے میں اصل
 یہ ہے کہ ثبوت سے ہوتا ہو بخلاف جھوٹے اور نظر کرنے کے کذا فی محیط اور یہاں وقت ہو کہ اسنے فرج کے سوا کسی جگہ
 بدن کو چھوا ہوا اور اگر فرج کو چھوا ہو تو اس میں بھی اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی یہ طہیرہ میں ہے اور شیخ امام طہر الدین
 رضی اللہ عنہ اور کمال و مرکب بوسہ میں اگرچہ قطع کے اوپر سے ہو حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور فرماتے تھے
 کہ اگر اسے بدون ثبوت ہونے کا دعویٰ کیا تو اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر اسے جھوٹے
 کی صورت میں ثبوت ہونے سے انکار کیا تو اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی لیکن اگر ایسا ہو کہ اسکا آلہ تناسل
 کھڑا ہو اور اسے عورت کو ایسی حالت میں چٹا لیا ہو تو تصدیق نہ کی جائیگی محیط میں ہے اور اگر عورت کی چھاتی
 پکڑ لی اور کہا کہ یہ فعل ثبوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اکثر یہ واقعہ ثبوت ہوتا ہے اس طرح اگر عورت
 کے ساتھ جانور سواری پر سوار ہو تو بھی ہی حکم ہو بخلاف اسکے اگر اسکی پیٹھ پر سوار ہو کر اسکے ساتھ پانی سے چھو لیا تو ایسا
 حکم نہیں ہے یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے یوں گواہی دی کہ اسنے اقار کیا کہ میں نے ثبوت سے چھو پایا تو
 لیا ہو تو وہ ایسی مقبول ہوگی یہ جواہر اخلاطی میں ہے اور خانی ثبوت سے جھوٹے اور بوسہ لینے پر گواہی آیا مقبول ہوگی
 یا نہ ہوگی تو اس میں اختلاف ہے اور مختار یہ ہے کہ مقبول ہوگی اور خواہ اسلام علی بدعی کا یہی مذہب ہو کذا فی التہذیب والذیل
 ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے نکاح الجماع میں ذکر فرمایا ہو اس واسطے کہ ثبوت ایسی چیز ہو کہ فی الجملہ اسپر وقوت حاصل
 ہو جاتا ہو پس جبکا آلہ تناسل جنبش کرتا ہو اسکی جنبش آلہ سے اور جبکا آلہ نہیں حرکت کرتا ہو اس کے دوسرے آثار
 معاوم ہو جاتا ہو کذا فی الذخیرہ اور یہی مقبول ہے یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ قاضی علی سخری رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک مرد نے کسی عورت کے مدہوش نے اپنی دختر کو بکٹلایا اور اسکا بوسہ لیا اور اسے ساتھ جماع کرنے کا قصد کیا پس اسکی
 دختر نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں پس اسکی جھوٹ دیا پس آیا اس دختر کی ماں اس مرد پر حرام ہو جائیگی تو فرمایا
 کہ ہاں یہ تا ماں را خانیہ میں ہے۔ ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ تو نے اپنی جورو کی ماں کے ساتھ کیا کیا اسنے جواب دیا
 کہ میں نے اس کے ساتھ جماع کیا تو فرمایا کہ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی پھر پوچھا گیا کہ اگر پوچھے والا اور جواب دینے والا
 دونوں آدمی محض بیٹھے باز ہوں تو فرمایا کہ کچھ فرق نہ ہوگا اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹ طور سے کہا ہے تو
 اسکی تصدیق نہ کی جائیگی محیط میں ہے۔ ایک مرد کے پاس ایک باندی ہے اسنے کہا کہ میں نے اس باندی سے وطی
 کی ہے تو یہ باندی اس کے بیٹے کے واسطے حلال نہ ہوگی اور اگر اس شخص کی ملک میں یہ باندی نہ ہو اور اسنے کہا کہ میں نے
 اس سے وطی کی ہے تو اسکے پسر کو اختیار ہے کہ اسکی تکذیب کرے اور باندی سے وطی کرے اس واسطے کہ ظاہر حال
 اسکے پسر کے واسطے شادی ہو اور اگر باپ کی میراث میں باندی پائی تو بیٹا اس سے وطی کر سکتا ہے تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو
 کہ باپ نے اس سے وطی کی ہے محیط مشی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح لیا کہ وہ باکرہ
 ایسی ہی کہ اسکا پردہ بھارت موجود ہے پھر جب اس کے ساتھ وطی کرنی چاہی تو اسکو پردہ دریدہ پایا پس اس سے

مرد نے عورت کو بکٹلایا اور اس کا بوسہ لیا

پوچھا کہ جس سے کس شخص نے یہ حرمت کی ہے کہ تیرا پردہ مٹا رہا پس اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے پس اگر شوہر نے اس قول کی تصدیق کی تو وہ باندہ ہوگئی اور اس کو کچھ مہر نہ لے لگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اس کی جو رو بہ لگی یہ ظہیر میں ہے اور اگر زید کی جو رو دے دعویٰ کیا کہ زید کے پس نے مجھ کو بشہوت چھو لای تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائے گی اور زید کے بیٹے کا قول قبول ہوگا یہ سراج النواج میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی جو رو کا شہوت سے بوسہ لیا یا باپ کے بیٹے کی جو رو کا شہوت سے بوسہ لیا حالانکہ عورت مذکورہ بکرہ مہجور کی تھی اسی سے اس کے شوہر نے اس فعل کے بشہوت ہونے سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اس زبردستی کرنے والے کے قول کی تصدیق کی تو جدائی واقع ہو جائیگی اور شوہر پر نہ واجب ہوگا پھر کچھ وہ دیکھا اس کو اس فعل کے کرنے والے سے واپس لے لگا بشرطیکہ اس نے عموماً نسا وڈا لے کا قصد کیا ہو اور اگر عموماً ایسا نہیں کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا پھر اور وطی کرنے کی صورت میں واپس نہیں لے سکتا ہے اگرچہ اس نے عموماً نسا وڈا لے کے واسطے وطی کی ہو اس واسطے کہ اس صورت میں اس پر حد شرعی واجب ہوگی اور حد کے ساتھ مال دونوں جمع نہیں ہوتے ہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر پھر اس مرد نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا تھا کہ باندی نے اپنے شوہر کے پس کا شہوت سے بوسہ لیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اس نے میرے پس کا شہوت سے بوسہ لیا ہے اور باندی کے مولیٰ نے اس کی تکذیب کی تو باندی مذکورہ اپنے شوہر سے باندہ ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے میرے بیٹے کا بوسہ لیا ہے اور شوہر پر بے یقین حد واجب ہوگا کیونکہ مولیٰ نے اس کی تکذیب کی ہے لیکن اس نے شہوت سے بوسہ نہیں لیا ہے اور اگر اس معاملہ میں باندی نے خود کہا کہ میں نے شہوت سے بوسہ لیا ہے تو اس کا قول قبول نہ ہوگا یہ عیض میں ہے۔ اور اگر اس نے لڑائی میں اپنے داماد کا آلہ تناسل پر لیا پھر کہا کہ یہ امر شہوت سے نہ تھا تو عورت مذکورہ کے قول کی تصدیق کی جائیگی یہ خواتمہ الفتاویٰ میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے نکاح الاصل میں ذکر فرمایا کہ بسبب حرمت مصاہرہ و حرمت رضاع واقع ہونے کے نکاح مرفوع نہیں ہو جاتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہے حتیٰ کہ اگر تفریق وجدائی واقع ہونے سے پہلے شوہر نے اس عورت سے وطی کی تو شوہر پر حد واجب نہ ہوگی خواہ یہ امر اس پر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ خبر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پھر تو یہ کہہ کر کہ تو بھی اس کی دختر اس مرد بہ تمام رہی اس واسطے کہ اس کی دختر اس مرد پر عیضہ کے واسطے حرام ہوگئی ہے کہ کہیں اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ حرمت بسبب وطی حرام کے ثابت ہوئی اور جس چیز سے حرمت مصلحت ثابت ہوتی ہے اس سے بھی ثابت ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو پھر بعد ازاں عیضہ میں ہو کہ اس کا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کرنے عیضہ منہی میں ہے۔ اور فتاویٰ منہی میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر کپڑا لپیٹ کر ایک عورت کو سکوہ سے جلع کیا پس اگر وہ کپڑا گندہ ہو کہ فرج کی حرارت اس کے ذکر سے محسوس ہونے سے مال نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جماع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اس پر تین طلاق دیدی حقین حلال ہو جائیگی اور اگر کپڑا گندہ ہو کہ وصول حرارت سے مانع ہو جیسے موٹار و مال تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال نہ ہوگی کذا فی التخلیصہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب رضاعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت نسب یا مہریت کے حرام ہوتی ہے وہ رضاعت سے بھی حرام ہو جاتی ہے جیسا کہ کتاب الرضاۃ میں مذکور ہے عیضہ منہی میں ہے۔ قسم چہارم محرمات جمع یعنی ان کے جمع کرنے کی

مشتیت سے حرام ہیں اور وہ دو قسم کی ہیں اول اجنبیات کا جمع کرنا اور دوم فودات ارحام کا جمع کرنا یعنی جن عورتوں میں رحم و نسب کی قرابت ہے۔ پس اجنبیات میں یہ حکم ہے کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہے کہ چار عورتوں سے زیادہ ایک وقت میں اپنے نکاح میں جمع کرے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور غلام کو یہ حلال نہیں ہے کہ دو عورتوں سے زیادہ اپنے نکاح میں جمع کرے یہ بدائع میں ہے اور مکاتب و مدبر و سپر ام و لدا س حکم میں مثل غلام کے ہیں یہ کفایہ میں ہے۔ اور مرد اگر کو رو اور ہو کہ قبی اپنی باندیاں چاہے اپنے تحت میں رکھے اگر چنانکہ تعداد کثیر ہو اور غلام کو باندیاں رکھنا جائز نہیں ہو اگرچہ اس کے مولیٰ نے اسکو اجازت دیدی ہو یہ عادی میں ہے۔ اور مرد آزاد کو رو اور کہ چار عورتیں آزاد و باندیاں اپنے نکاح میں لانے کفرانی لدا یا اور غلام کو رو اور دو عورتیں خواہ آزاد ہوں یا باندیاں اپنے نکاح میں لاوے یہ بکوالرائق میں ہے۔ اور مرد آزاد نے آگے پیچھے پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو پہلی چار عورتوں سے نکاح جائز ہوگا اور باچون کا نکاح جائز ہوگا اور ایک ہی عقد میں پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو باچون کا نکاح فاسد ہوگا لیکن باطل ہوگا اسی طرح اگر تین عورتوں سے غلام نے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر عربی کا فرض پانچ عورتوں سے آگے پیچھے نکاح کیا پھر کیا ہی سب مسلمان ہوئے تو بالاتفاق پہلی چار عورتیں اسکے واسطے جائز رہیں گی اور باچون سے جدائی کر دیا جائیگی اور اگر عربی مذکور سے سب سے یکساں کی نکاح کیا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکے ساتھ سے اسی سب عورتیں جدا کر دی جائیں گی اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر چار عورتوں سے یکساں کی نکاح کیا نقد پہلی عورت کا نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے ایک عقد میں نکاح کیا اور دوسرے کو ایک عقد میں اور تین عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور تقدم و تاخیر معلوم نہیں ہے تو پہلے فرقہ والی عورت کا نکاح بہر حال جائز ہوگا اور اسکو اسکا ہم سے ملیگا اور باقی دو فرقہ کا یہ حکم ہے کہ اسکا بیان بقول بالفصل مذکور شوہر جو خواہ مرد و فریق کی عورتیں زندہ ہوں یا مر گئی ہوں پس بعد بیان کے جسکے نکاح کا باطل ہونا ظاہر ہوا اسکو نہ مہر ملیگا اور نہ میراث یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک عورت سے دو شوہروں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باطل ہے لیکن اگر ان دونوں میں سے کسی کے پاس چار عورتیں نہ تھیں موجود ہوں تو دوسرے کے ساتھ عقد جائز ہوگا یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور وہ عورتیں جسکے درمیان رحم و نسب کے قرابت ہے سو یہ حکم ہے کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہے کہ سکی دو بہنوں کو نکاح کرے جمع کرے اور یہ حلال نہیں ہے کہ دو باندیاں جو سکی بہنیں ہیں اپنی ملک میں لا کر دونوں سے وطی کرے اگرچہ جمع کرنے کا مضائقہ نہیں ہے اور یہی حکم در رضاعی بہنوں کا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور اصل یہ ہے کہ ہر کسی دو عورتیں کہ اگر دونوں میں سے کسی ایک بجانب سے ہم ایک کو مذکر فرض کریں تو دونوں میں بسبب رضاعت جانب کے انکا نکاح جائز ہو تو ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہے کہ کفرانی محیط پس یہ جائز نہیں ہے کہ مرد ایک عورت اور اسکی نسبی یا رضاعی چھوٹی یا نسبی یا رضاعی خالہ کو جمع کرے اور مثل اسکے اور عورتیں جنہیں قاعدہ مذکور جاری ہو جمع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر زیر نے ہندہ سے نکاح کیا اور ہندہ کے پہلے شوہر کی ایک دختر کسی دوسری عورت کے پیٹ سے ہو اس سے بھی نکاح کیا تو جائز ہو کیونکہ اگر ہندہ کو مذکر فرض کیا جاوے تو اسکو یہ دختر مذکورہ حلال ہوتی ہے و خلات اسکے عکس کے۔ اسی طرح ہندہ اور اسکی باندی کا نکاح جمع کرنا بھی جائز ہے سواستے کہ اس صورت میں بقاعدہ مذکورہ فرض کرنے سے عدم جواز نکاح بوجہ قرابت نسبی کیا علاوہ رضاعت کے نہیں ہے یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے پس اگر ایک شخص نے دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کیا تو اسکے

فتاویٰ سندھ کے کتاب النکاح باب سوم عموما
 نکاح کی قرابت ہے۔ پس اجنبیات میں یہ حکم ہے کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہے کہ چار عورتوں سے زیادہ ایک وقت میں اپنے نکاح میں جمع کرے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور غلام کو یہ حلال نہیں ہے کہ دو عورتوں سے زیادہ اپنے نکاح میں جمع کرے یہ بدائع میں ہے اور مکاتب و مدبر و سپر ام و لدا س حکم میں مثل غلام کے ہیں یہ کفایہ میں ہے۔ اور مرد اگر کو رو اور ہو کہ قبی اپنی باندیاں چاہے اپنے تحت میں رکھے اگر چنانکہ تعداد کثیر ہو اور غلام کو باندیاں رکھنا جائز نہیں ہو اگرچہ اس کے مولیٰ نے اسکو اجازت دیدی ہو یہ عادی میں ہے۔ اور مرد آزاد کو رو اور کہ چار عورتیں آزاد و باندیاں اپنے نکاح میں لانے کفرانی لدا یا اور غلام کو رو اور دو عورتیں خواہ آزاد ہوں یا باندیاں اپنے نکاح میں لاوے یہ بکوالرائق میں ہے۔ اور مرد آزاد نے آگے پیچھے پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو پہلی چار عورتوں سے نکاح جائز ہوگا اور باچون کا نکاح جائز ہوگا اور ایک ہی عقد میں پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو باچون کا نکاح فاسد ہوگا لیکن باطل ہوگا اسی طرح اگر تین عورتوں سے غلام نے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر عربی کا فرض پانچ عورتوں سے آگے پیچھے نکاح کیا پھر کیا ہی سب مسلمان ہوئے تو بالاتفاق پہلی چار عورتیں اسکے واسطے جائز رہیں گی اور باچون سے جدائی کر دیا جائیگی اور اگر عربی مذکور سے سب سے یکساں کی نکاح کیا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکے ساتھ سے اسی سب عورتیں جدا کر دی جائیں گی اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر چار عورتوں سے یکساں کی نکاح کیا نقد پہلی عورت کا نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے ایک عقد میں نکاح کیا اور دوسرے کو ایک عقد میں اور تین عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور تقدم و تاخیر معلوم نہیں ہے تو پہلے فرقہ والی عورت کا نکاح بہر حال جائز ہوگا اور اسکو اسکا ہم سے ملیگا اور باقی دو فرقہ کا یہ حکم ہے کہ اسکا بیان بقول بالفصل مذکور شوہر جو خواہ مرد و فریق کی عورتیں زندہ ہوں یا مر گئی ہوں پس بعد بیان کے جسکے نکاح کا باطل ہونا ظاہر ہوا اسکو نہ مہر ملیگا اور نہ میراث یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک عورت سے دو شوہروں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باطل ہے لیکن اگر ان دونوں میں سے کسی کے پاس چار عورتیں نہ تھیں موجود ہوں تو دوسرے کے ساتھ عقد جائز ہوگا یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور وہ عورتیں جسکے درمیان رحم و نسب کے قرابت ہے سو یہ حکم ہے کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہے کہ سکی دو بہنوں کو نکاح کرے جمع کرے اور یہ حلال نہیں ہے کہ دو باندیاں جو سکی بہنیں ہیں اپنی ملک میں لا کر دونوں سے وطی کرے اگرچہ جمع کرنے کا مضائقہ نہیں ہے اور یہی حکم در رضاعی بہنوں کا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور اصل یہ ہے کہ ہر کسی دو عورتیں کہ اگر دونوں میں سے کسی ایک بجانب سے ہم ایک کو مذکر فرض کریں تو دونوں میں بسبب رضاعت جانب کے انکا نکاح جائز ہو تو ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہے کہ کفرانی محیط پس یہ جائز نہیں ہے کہ مرد ایک عورت اور اسکی نسبی یا رضاعی چھوٹی یا نسبی یا رضاعی خالہ کو جمع کرے اور مثل اسکے اور عورتیں جنہیں قاعدہ مذکور جاری ہو جمع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر زیر نے ہندہ سے نکاح کیا اور ہندہ کے پہلے شوہر کی ایک دختر کسی دوسری عورت کے پیٹ سے ہو اس سے بھی نکاح کیا تو جائز ہو کیونکہ اگر ہندہ کو مذکر فرض کیا جاوے تو اسکو یہ دختر مذکورہ حلال ہوتی ہے و خلات اسکے عکس کے۔ اسی طرح ہندہ اور اسکی باندی کا نکاح جمع کرنا بھی جائز ہے سواستے کہ اس صورت میں بقاعدہ مذکورہ فرض کرنے سے عدم جواز نکاح بوجہ قرابت نسبی کیا علاوہ رضاعت کے نہیں ہے یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے پس اگر ایک شخص نے دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کیا تو اسکے

اور دونوں کے درمیان جدائی کرنا بیجا نیکی پس اگر ہنوز اسے دخول دہلی نہ کی ہو تو دونوں کو کچھ نہ ملیگا اور اگر بعد دخول کے ایسا ہوا تو ہر ایک کو اس کے مہر سے اور مہر مثل میں سے جو کم مقدار ہو وہ ملیگی یہ منقذت میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ دو عقد دن میں نکاح کیا تو اخیر والی کا نکاح فاسد ہوگا اور مرد کو مرد پر اسکا چھوڑنا واجب ہوگا اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو دونوں میں تفریق کر دینا پس اگر مرد مذکور نے اسکو قبل دخول کے چھوڑا تو کوئی حکم ثابت نہ ہوگا اور اگر بعد دخول کے چھوڑا تو اسکو مہر ملیگا مگر مہر سے اور مہر مثل میں سے کم مقدار ملیگی اور عورت مذکورہ پر عتد واجب ہوگی اور اگر حمل رہ گیا ہو تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور مرد مذکور اپنی جورو سے جدا رہیگا یہاں تک کہ اسکی جورو کی بین کی عتد گذر جاوے یہ محیط سترخی میں ہے اور اگر دونوں سے دو عقد دن میں نکاح کیا مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ دونوں میں سے کون عورت پہلی ہو تو شوہر کو حکم دیا جائیگا کہ خود بیان کرے پس اگر اسے بیان کیا تو اسکی بیان پر عمل درآمد ہوگا اور اگر بیان نہ لیا تو اس میں تحری نہ کی جائیگی بلکہ مرد مذکور اور دونوں عورتوں میں جدائی کرنا بیجا نیکی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور دونوں کو نصف مہر ملیگا بشرطیکہ دونوں کا مہر برابر ہو اور عقد میں بیان مقرر کر دیا گیا ہو اور طلاق واقع ہونا دخول سے پہلے ہو اور اگر دونوں کا مہر مختلف ہو تو ہر ایک کے واسطے اسکی جو تھائی مہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر عقد میں مہر سے نہ تو دونوں کے واسطے ایک متعہ واجب ہوگا جو نصف مہر کے بدلے میں ہوگا اور اگر جدائی بعد دخول کے واقع ہو تو ہر ایک کے واسطے اسکا پورا مہر واجب ہوگا کذا فی التبین اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ اس مسئلہ کے متعلق یہ ہیں کہ یہ حکم سو وقت ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دعویٰ کرے کہ میرا پہلا پہلے نکاح ہوا ہے اور کسی کے پاس حجت نہ تو دونوں کے واسطے نصف مہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں ہیں کہ پہلے کون عقد واقع ہوا تو جب تک دونوں باہم صلح نہ کریں کسی امر کا حکم نہ دیا جائیگا کذا فی قایۃ السردی اور صلح باہمی کی صورت یہ ہے کہ دونوں عورتیں قاضی کے حضور میں کہیں کہ ہمارا اس مرد پر مہر ہے اور یہ حق ایسا ہے کہ ہم دونوں سے متجاوز نہیں ہو پس ہم باہم صلح کرتے ہیں نصف مہر لے لیں پس قاضی نصف مہر کا حکم دیدیگا یہ نہایت میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نکاح کے مقدم ہونے پر گواہ پیش کئے تو مرد مذکور پر نصف مہر دونوں کے واسطے برابر مشترک واجب ہوگا اور حکم اتفاقی ہی بنا برآں کہ روایت کتاب النکاح میں مذکور ہے اور یہی ظاہر الروایہ کافی میں ہے اور یہ احکام جو دو ہنوں کے جمع کرنے کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں ہر ایسی دو عورتوں کے حق میں جاری ہیں جنکا جمع کرنا حرام ہو یہ فیقہ القدیر میں ہے۔ اور جدائی کے بعد اسے چاہا کہ دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح کر لے تو اسکو اختیار ہے بشرطیکہ قبل دخول کے تعلق واقع ہوئی تو جب تک دونوں کی عیت نہ گذر جاوے تب تک کسی سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایک کی عتد گذر گئی اور دوسری عتد میں ہی تو جو عتد میں ہی اس سے نکاح کر سکتا ہے دوسری سے نہیں کر سکتا ہے تا وقتیکہ اسکی عتد نہ گذر جاوے۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول کیا ہو تو اسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے نہ دوسری کے ساتھ تا وقتیکہ اسکی عتد پوری نہ ہو جاوے اور جب دخول کی عتد پوری ہو گئی تو پھر اسکو اختیار ہے کہ دونوں میں کسی ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے یہ تمیز میں ہے۔ اور ملوک کو دو ہنوں کو بھی دہلی کا نفع حاصل کرنے کے واسطے جمع کرنا نہیں جائز ہے جیسے دو ہنوں کا نکاح جمع کرنا نہیں جائز ہے اور اگر دو ہنوں کا مالک ہو تو اسکو اختیار رہیگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے متعہ حاصل کرے اور جب اسے

دو دنوں میں سے ایک باندی سے تمتع حاصل کیا تو پھر اس کے بعد دوسری سے تمتع نہیں حاصل کر سکتا ہے اس طرح اگر ایک باندی خریدی اور اس سے وطی کر لی پھر دوسری باندی جو اس کی ماں ہو خریدی تو وہ پہلی باندی سے وطی کر سکتا ہے اور دوسری سے نہیں کر سکتا ہے تا وقتیکہ پہلی باندی کو اپنے اوپر حرام نہ کرے اور حرام کر لینے کے یہ معنی ہیں کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کر دے یا اپنی ملک سے نکال دے خواہ بایں طور کہ اس کو آزاد کر دے یا سبہ کر دے یا فروخت کر دے یا کسی کو صدقہ دیدے یا اس کو مکاتب کر دے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور باندی کا کوئی حصہ آزاد کرنا بمنہ لکھل کے آزاد کرنے کے ہے اس طرح بعض حصہ کا مالک کرنا گویا بمنہ لکھل کے مالک کر دینے کے ہے یہ تبیین نہیں ہے اور اگر زبان سے کہہ دیا کہ یہ مجھے حرام ہے تو ایسی حالت میں اس کی دوسری بہن اس پر حلال نہ ہوگی جیسے حالت حیض و نفاس و احرام و صیام میں حلال نہیں ہو جاتی ہے یہ غایۃ السروی میں ہے۔ اور اگر اس نے دونوں سے وطی کر لی ہو تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دو دنوں میں سے کسی سے وطی کرے تا وقتیکہ دونوں میں ایک کو اپنے اوپر ضبط نہ بنے بیان کیا ہے حرام نہ کرے اور اگر اس نے اس طرح حرام کر لیا کہ دونوں میں سے ایک کو فروخت کر دیا یا کسی سے اس کا نکاح کر دیا یا سبہ کر دی ہے یہ سبب غیب کے اس کو واپس دیگی یا اسے ہمہ سے رجوع کیا یا اسے شوہر سے اس کو طلاق دیدی اور اس کی عدت گذر گئی تو پھر دونوں میں سے کسی سے وطی نہ کر سکیگا جب تک کہ دونوں میں سے ایک کو اپنے اوپر بطریق مذکور بالا حرام نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر ایک باندی سے نکاح کیا اور یہ نوزائے ساتھ ہم بستر نہ ہوا استحاکہ اس کی بہن کو خود خرید لیا تو خریدی ہوئی باندی سے ہم بستر نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ منکوحہ باندی کے واسطے نفس نکاح سے بستر ثابت ہو گیا ہے پس اگر خریدی ہوئی سے وطی کر لیا تو ایسا بستر میں دونوں کا حج کرنے والا ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کی بہن سے نکاح کیا حالانکہ باندی سے وطی کر چکا ہے تو نکاح صحیح ہوگا اور جب نکاح صحیح ہوا تو پھر باندی مذکورہ ملوکہ سے وطی نہ کرے اگر چاہے منکوحہ سے ہنوز وطی نہ کی ہو اور نہ منکوحہ سے بھی وطی نہیں کر سکتا ہے جب تک کہ ملوکہ کو اس نے اوپر سبب مذکورہ میں سے کسی سبب سے حرام نہ کرے پھر البتہ منکوحہ سے وطی کر سکتا ہے اور اگر ملوکہ سے وطی نہ کی ہو تو منکوحہ سے وطی کر سکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر اپنی باندی کی بہن سے نکاح فاسد نکاح کیا تو اس کی باندی جس سے اس نے وطی کر لی ہے سبب حرام نہ ہوگی لیکن اگر اس نے منکوحہ سے وطی کر لی تو البتہ اس کی ملوکہ باندی اس پر حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ دو بہنوں نے ہر ایک نے ایک ہی مرد سے کہا کہ میں نے بعض اس قدر مہر کے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں دیا اور دونوں کا کلام دونوں کے منہ سے ایک ساتھ نکلا مگر مرنے دونوں میں سے ایک کا نکاح قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اگر شوہر نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تم دونوں سے ہر ایک سے بعض ہزار درم مہر کے نکاح کیا پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں راضی ہوئی اور دوسری نے راضی ہونے سے انکار کیا تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا یہ ذخیرۃ بین ہے امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عدت سے اس کی شادی کرادے اور دوسرے شخص کو بھی اسی کام کے واسطے وکیل کیا پس دونوں وکیلوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک عورت سے بدولت حکم اس عورت کے اس کے ساتھ نکاح کر دیا حالانکہ دونوں عدتیں باہم رضامتی بنیں ہیں اور دونوں کا کلام ایک ساتھ ہی منہ سے نکلے تو دونوں کا نکاح باطل ہے اس طرح اگر دونوں میں سے ایک کا نکاح برضا مندی عورت ہو یا دونوں پر رضا مندی ہر دو

عورت کے ہونے کو بھی جی حکم ہو یہ محیط میں ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ دو شخص ایسے ہیں کہ وہ وکیل نہیں کئے گئے ہیں بلکہ فضل ہیں اور دونوں نے دو بینوں کا نکاح ہر دونوں کی اجازت سے دو عقد متفرق میں ایک مرد کے ساتھ باہر اور ہر دو عورت میں سے ہر ایک کی طرف سے ایک ایک باطاب ہوا اور ہر دو عقد مجامع واقع ہوئے پھر یہ خبر مرد کو پہنچی جو شوہر قرار دیا گیا ہر پس اس نے ہر دو میں سے ایک نکاح کی اجازت دی تو وہ نکاح جائز ہوگا اور اگر اُن دونوں نے ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کر دیا مثلاً باہرین طور کہ ہر دو وکیل میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے فلاں فلاں عورت کا نکاح کر دیا اور ہر دونوں کی طرف سے دوسرے خطاب ہوئے تو ان میں سے کوئی نکاح جائز نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے دو بینوں سے نکاح کیا حالانکہ ایک بہن کسی شخص غیر کی عدت میں ہو یا اسکی منکوحہ ہر توجو بہن خالی ہو اسکا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ محیط سفی میں ہے۔ اور جس جو رو کو طلاق دی ہو اور وہ حالت عدت میں ہو پس حالت عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز ہو خواہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو یا بائن کی یا تین طلاق کی یا نکاح فاسد کی یا وطی لشبہ کی عدت میں ہو اور جیسے کہ عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز ہر اس طرح ہر ایسی عورت سے جسکا اسکے ساتھ جمع کرنا نہیں جائز ہو نکاح جائز نہ ہوگا اور اس طرح یہ بھی جائز نہیں ہے کہ اس صحت والی عورت کے علاوہ چار عورتوں سے نکاح کرے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا تو جب تک اسکی عدت نہ گذر جاوے تب تک اسکی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور امام غنیم کے نزدیک ام ولد معتبرہ کے سوا چار عورتوں سے نکاح جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک اسکی بہن سے بھی نکاح جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ اس مطلقہ نے مجھے خبر دی تھی کہ میری عدت گذر گئی پس اگر اتنی مدت گذر گئی ہے کہ ایسی کم مدت میں عدت نہیں پوری ہو جاتی ہے تو مرد کا قول قبول ہوگا اور نیز عورت کا بھی قول قبول ہوگا الا اس صورت میں کہ ایسے اس کو بیان کرے جو عقل ہو مثلاً کہنے کہ ایسا حل جسکی خلقت و اعضا ظاہر ہو گئی تھی ساتھ ہو گیا ہو اور مثل اسکے۔ اور اگر اتنی مدت گزری ہے کہ ایسی مدت میں عدت گذر جاتی ہے پس اگر عورت مذکورہ نے مرد کے قول کی تصدیق کی یا خاموش رہی یا غائب تھی تو مرد مذکور کو اسکی بہن سے یا دوسری عورت سے نکاح کرنے کا اختیار ہوگا اور اس طرح اگر عورت نے اسکی تکذیب کی تو بھی ہمارے علماء کے نزدیک یہ حکم ہے یہ بسوط میں ہے۔ اور جو عورت مرتد ہو گئی ہے جب دار الحرب میں جاملی تو اسے مرد کو اسکی عدت پوری ہو جانے سے پہلے اسکی بہن کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہے حیاء کہ عورت مذکورہ کے مرجانے کی صورت میں ہے پھر اگر وہ مسلمان ہو کر واپس آئی تو دو حال سے خالی نہیں یا تو بہن کے ساتھ نکاح کر لینے سے پہلے واپس آئی یا اسکے بعد واپس آئی پس اگر بہن سے نکاح کر لینے کے بعد واپس آئی تو بہن کا نکاح فاسد نہ ہوگا کیونکہ عدت نمودن کر لی اور دوسری صورت میں بھی امام غنیم کے نزدیک یہ حکم ہے کیونکہ عدت بعد ساقط ہونے کے بلا سبب جدید نمودن کر لی اور صاحبین کے نزدیک مرد کو اسکی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور مسلمان ہو کر اسکو واپس آنے کی صورت میں اسکا دار الحرب میں جا بھنا شرعاً مثل اسکے غائب ہو جانے کے قسار دیا جائیگا آیا اسکو نہیں دیکھتے ہو کہ اسکو اسکا مال واپس دیا جاتا ہو اور وہ عود کرے حالت عدت میں ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا کہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دوسری عورت کی بھوپھی ہے جائز نہیں ہے اور نیز ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا جن میں سے ہر ایک دوسری کی خالہ ہے جائز نہیں ہے اور اسکی صورت یہ ہو کہ دوسرے دونوں میں سے

ہر ایک دوسرے مرد کی مان کے ساتھ نکاح کرے اور دونوں سے لڑکی پیدا ہو پس ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی پھر بھی ہوگی اور اگر دو لڑکیاں ہوں تو ہر ایک دوسرے کی دخترت نکاح کرے اور دونوں کی لڑکیاں پیدا ہوں تو ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی خال ہوگی یہ ہر ایک میں ہے۔ ایک مرد نے دو عورتوں سے نکاح کا عقد باندھا حالانکہ دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہو کہ اس سے نکاح کرنا احلال نہیں ہے مثلاً اس مرد کی ذوات تمام مثل بھوپتی وغالہ وغیرہ ہی یا شوہر والی ہے یا بت پرست ہے اور وہ نکاح سے نکاح کرنا مال ہو تو جس سے نکاح حلال ہو اس کے ساتھ نکاح صحیح ہوگا اور دوسری کا نکاح فاسد ہو جائیگا اور جوہر قرار پایا ہو وہ سب اسی کے واسطے ہوگا جس سے نکاح صحیح ہوا ہے اور یہ امام اعظم کا قول ہے یہ تبہین میں ہے اور اگر لڑکی عورت سے نکاح حلال نہیں ہے اس نے دخول کر لیا تو اصل میں مذکور ہے کہ اس کو مہر الشل بیگا چاہے جب قدر ہو یا در جوہر قرار پایا ہو وہ سب اسی کو نکاح حلال ہے اور وہ مسوط میں فرمایا کہ بنا بر قول اعظم کے یہی قول اصح ہے فتح القدیر میں ہے قسم نچ باندیاں جو حرہ کے ساتھ یا حرہ کے اوپر نکاح میں لائی جاویں پس حرہ کے ساتھ یا حرہ کے اوپر باندی کا نکاح میں لانا جائز نہیں ہے محیط سرخسی میں ہے۔ اور مدبرہ و ام ولد کا بھی یہی حکم ہے فتح القدیر میں ہے اور اگر حرہ و باندی کو ایک ہی عقد میں جمع کیا تو حرہ کا نکاح صحیح ہوگا اور باندی کا نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ سوقت ہے کہ جب اس حرہ سے تنہا نکاح کر لیا جائے ہو اور اگر اس حرہ سے نکاح حلال نہ ہو تو باندی کے ساتھ اس کو ملانے سے باندی کا نکاح باطل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر پہلے باندی سے نکاح کیا پھر حرہ سے تو دونوں کا نکاح صحیح ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر حرہ کو طلاق یا تین طلاق دیکر اس کی مدت میں باندی سے نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور اگر حرہ مذکورہ طلاق بھی کی مدت میں ہو تو بالاتفاق باندی سے نکاح نہیں جائز ہے کانی بن ہو اور اگر باندی حرہ سے نکاح کیا حالانکہ حرہ مذکورہ کسی کے نکاح فاسد کی مدت میں ہو یا طبعی شبہ کی مدت میں ہو تو حسن بن زیاد نے ذکر کیا کہ یہ صورت بھی امام اعظم و صاحبین کے اختلاف کی ہے اور ان کے سوا سے مشائخ نے فرمایا کہ یہ صورت میں باندی کا نکاح بالاتفاق جائز ہوگا اور یہی اہل واشیہ ہے۔ اور اگر باندی کو بھی طلاق دیکر حرہ سے نکاح کیا پھر باندی سے رجوع کر لیا تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ غلام نے ایک حرہ عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا حالانکہ بدون اجازت اپنے مولیٰ کے ایسا کیا پھر بدون اجازت اپنے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے دونوں کے نکاح کی اجازت دیدی تو حرہ کا نکاح جائز ہوگا اور باندی کا نکاح جائز نہ ہوگا محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر بدون اجازت باندی کے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول نہ کیا پھر آزاد عورت سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر باندی مذکورہ کی دخترت ہو حرہ ہو قبل اجازت کے نکاح کر لیا پھر باندی کے مولیٰ نے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا محیط سرخسی میں ہے۔ ایک شخص کی ایک دختر بالغہ اور ایک باندی بالغہ ہیں اس نے ایک مرد سے کہا کہ میں نے دونوں عورتیں ہر ایک اپنے بوجھ استقدر مہر کے تیرے نکاح میں دین اور اس مرد نے باندی کا نکاح قبول کیا تو باطل ہوگا پھر اگر اس کے بعد حرہ کا نکاح قبول کر لیا تو جائز ہے محیط سرخسی میں ہے۔ اور باندی کے ساتھ نکاح کرنا خواہ باندی مسلمہ ہو یا کفارہ ہو جائز ہے اگرچہ اس کو حرہ عورت سے نکاح کرنے کی دسترس نہ ہو کانی بن ہو مگر باوجود دوسری حرہ کے باندی سے نکاح کرنا مکروہ ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور چار باندیوں اور پانچ آزاد عورتوں کے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باندیوں کا نکاح صحیح ہو جائیگا محیط سرخسی میں ہے۔ قسم ششم ان عورات کے بیان میں جن سے نکاح متعلق ہے کسی مرد کو روانہ نہیں ہے کہ دوسرے کی منکوحہ سے یا دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کرے کھلافی سراج الوہاب خواہ

اس پر علت ہو اور اس کا نکاح جائز نہیں ہے اور اس پر اتفاق ہے کہ ایک حیض سے استبراء کرانے سے پہلے اس کے ساتھ
وطی کرنا حلال نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ قسم ہفتم عورات بشرک کے بیان میں۔ آتش پرست عورتوں اور وثن پرست
عورتوں کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے خواہ آزاد ہوں یا باندیان ہوں کچھ فہرست میں ہے کہ کذا فی السراج الوہاج
اور وثن پرستوں میں وہ عورتیں بھی داخل ہیں جو آفتاب و ستاروں کی پرستش کرتی ہیں اور اپنے
معتقد تصویروں کو پوجتی ہیں اور مطاہ و زناد و قمر و یالینہ و یا حبیہ اور ہر ایسے مذہب کی عورتیں جن کا معتقد
کافر ہوتا ہے داخل ہیں یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کوئی شخص مشرک و مجوسیہ عورت کا مالک تو اس سے وطی
نہیں کر سکتا ہے اور کتابیہ عورت سے خواہ حریہ ہو یا ذمیہ ہو خواہ آزاد ہو یا باندی ہو مسلمان کو نکاح کر لینا جائز
ہے کذا فی محیط السرخسی مگر اس لیے ہے کہ ایسا نہ کرے اور بدوین ضرورت کے ان کا ذبیحہ نہ کھایا جائیگا یہ فتح القدیر
میں ہے۔ اور اگر مسلمان نے کتابیہ سے نکاح کیا تو مسلمان کو اختیار ہے کہ اس کو بیوہ دینے سے منع کرے
کذا فی السراج الوہاج اور اپنے گھر میں شراب بنانے سے منع کرے کذا فی النہر الفائق اور خون حیض و نفاس وضابت
مخل کرنے پر مجبور نہ کرے گیارہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر مسلمان نے دار الحرب میں کتابیہ عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے مگر مکروہ
ہے اور اگر اس کو دارالاسلام میں لے آیا تو دونوں اپنے نکاح قیوم پر بانی رہیں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں۔ اور اگر مسلمان خود
مخل آیا اور اس کو دار الحرب میں چھوڑ آیا تو بسبب تباہی دارین کے نفرت واقع ہو جائیگی یہ شرح مبسوط سرخسی میں ہے
اور بیضی نے اگر سیفیہ سے گواہوں و ولی کے ساتھ نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے اور باطن میں جو نفاق
دین اسلام رکھتے تھے وہ چھوڑ دینے والے سے مسلمان ہو گئے حالانکہ شوہر نے اس کے ساتھ غوث کر لی تھی مگر وطی نہیں
کی تھی پھر مسلمان ہونے کے بعد عورت مذکورہ نے قبل اسکے کہ پہلا شوہر سے جدائی واقع ہو دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تو
شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر دونوں اسلام کا اظہار کرتے تھے مگر دل سے کفر کے معتقد تھے تو دونوں کا نکاح
اول جائز ہوگا اور دوسرے شوہر سے عورت کا نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر وہ نون یا ایک کفر کا اظہار کرتے ہوں تو
دونوں بمنزلہ دومتدون کے ہونگے کہ ان کا نکاح اول صحیح نہ ہوگا اور عورت کا دوسرے سے نکاح صحیح ہوگا۔ یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور ہر وہ آدمی جو دین آسمانی کا معتقد ہو اور اس کے لیے کوئی کتاب آسمانی ہو جیسے صحف ابراہیم و شعیث
علیہما السلام و زبور و او و علیہ السلام و اہل کتاب میں شمار ہوگا پس اس فرقہ کی عورتوں سے نکاح کر لینا جائز ہوگا اور ان کا
ذبیحہ کھانا بھی جائز ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور صابیہ فرقہ کی عورتوں سے مسلمان کو نکاح کرنا امام اعظم کے نزدیک جائز نہ
مگر وہ ہے اور صابیین کے نزدیک نہیں جائز ہے اور یہی حال ان کے ذبیحہ کا ہے اور یہ اعتقاد اس نبی سے کہ امام اعظم کے نزدیک
صابی ایک نصرانی قوم ہے کہ زبور پڑھتے ہیں اور بعضے کو اکب کی اس طرح تعظیم کرتے ہیں جیسے ہم لوگ قبلہ کی تعظیم کرتے ہیں
اور صابیین نے ان کا اکب کی تعظیم کرنا ستارہ پرستی قرار دیا پس مثل وثن پرستوں کے یہودیوں کا کافی و اکثر شرک و ہدایہ
میں ہے اور جس شخص کے مادر و پدرین سے ایک کتابی ہو اور دوسرے مجوسی ہو تو وہ اہل کتاب کے حکم میں ہوگا یہ بدائع میں
ہے اور اگر مسلمان نے کتابیہ عورت سے نکاح کیا پھر وہ مجوسی ہوگی تو نکاح ٹوٹ جائیگا اور اگر یہودیہ سے نکاح کیا
پھر وہ نصرانیہ ہوگی یا نصرانیہ سے پھر وہ یہودیہ ہوگی تو نکاح فاسد ہوگا اور اگر صابیہ ہوگی تو امام اعظم کے نزدیک فاسد
ہوگا اور صابیین کے نزدیک فاسد ہو جائیگا یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور شیخ محمدی نے فرمایا کہ اہل یہود و نصرانیوں سے لڑکر

جس پر چکاغذوں کا
مسلمانوں کے ہمت
نہیں ہیں۔ اور یہ
دو مسلمانوں کے ہمت
خارج گداہیں اور
ہیں کہ کتب جو آسمانی
کتاب کے مستحقین
جیسے یوزر وغیرہ
۴۱۲

ایک ایسے حال پر ہو گیا کہ اگر از سر نو نکاح کیا جاوے تو ناجائز ہو تو ایسی حالت میں جائز نکاح بھی باطل ہو جائیگا پھر جب
 مجوسیت اختیار کرنے سے نکاح فاسد ہو گیا پس اگر فعل اس عورت کی طرف سے ہو تو جدائی ہو جائیگی اور عورت
 مذکورہ کو اس کے مہر سے کچھ نہ ملیگا اور نہ متعہ ملیگا اگر قبل دخول کے جو سیہ ہو گئی ہو اور اگر وہ کی طرف سے یہ فعل صادر ہو یا پس اگر
 دخول سے پہلے یا لیا گیا تو عورت کو نصف مہر ملیگا بشرطیکہ مہر سے و مقرر ہو گیا ہو اور اگر عقد میں سے نہ ہو تو متعہ واجب
 ہوگا اور اگر بعد دخول کے مرد مجوسی ہو گیا تو پورا مہر واجب ہوگا یہ سراج الوہان میں ہے۔ اور مرد مذکور و انہیں ہے
 کہ مرتدہ یا مسلمہ یا اصلی کا فرہ عورت سے نکاح کرے اس طرح مرتدہ عورت کا نکاح بھی کسی کے ساتھ نہیں جائز
 ہے یہ مبسوط میں ہے اور مسلمان عورت کا نکاح کسی مرد مشرک یا کتابی سے نہیں جائز ہے یہ سراج الوہان میں ہے اور
 بت پرست اور مجوسیہ عورت سوائے مرتد کے ہر کافر کے واسطے جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور زمی لوگ
 آپس میں ایک مرد و دوسری عورت سے نکاح کر سکتے ہیں اگرچہ باہم انکی شریعتیں مختلف ہوں یہ بدائع میں ہے۔ اور مسلمان
 عورت سے نکاح کرنے کے بعد اسکے اوپر کتابیہ آزاد عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور اس طرح کتابیہ عورت پر سیدہ عورت
 کو یہ لاسکتا ہے اور باری میں دونوں برابر ہو گئی کیونکہ دونوں محلیت نکاح میں برابر ہیں یہ قاضیخان کی شرح جامع ضمیر
 میں ہے قسم ہشتہ محرمات ملک یعنی ملک میں سے جو حرام ہیں پس عورت کے واسطے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنے غلام کے نکاح
 میں آوے اور نہیں جائز ہے کہ ایسے غلام کے نکاح میں آوے جو اس کے وغیرہ کے درمیان مشترک ہے۔ اور جب نکاح پر
 ملک میں وارد ہو تو نکاح باطل ہو جاتا ہے چنانچہ اگر جو مردین سے کوئی دوسرے تمام کا یا اسکے کسی حصہ کا مالک ہوا
 تو نکاح باطل ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی باندی یا مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح
 کیا یا ایسی باندی سے نکاح کیا جسے کسی حصہ کا مالک ہو تو یہ نکاح ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اس طرح ایسی
 باندی سے بھی نکاح نہیں جائز جو حسین اسکا کچھ حق ملک ہو مثلاً ایسی باندی جسکو اسکے مکاتب نے اپنی لکائی سے
 خریدیا ہو یا اسکے ماذون غلام قرضدار نے خریدا ہو یہ محض مخری میں ہے اور شائع نے فرمایا لاس زمانہ میں اسے یہ ہر لکائی
 باندی سے بھی نکاح کر لے حتیٰ کہ اگر وہ حرہ ہوگی تو وہی حکم نکاح حلال ہوگی یہ سر امین ہے۔ غلام ماذون و مدبرہ نے
 اگر اپنی اپنی منکوہ کو خریدا تو نکاح باطل ہوگا اس طرح اگر مکاتب نے اپنی منکوہ کو خریدا تو نکاح فاسد ہوگا اور اگر مکاتب
 نے کوئی باندی خریدی اور اس سے نکاح کیا تو صحیح ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور حسین سے بعض حصہ آزاد ہو گیا
 ہے وہ امام اعظم کے نزدیک مکاتب کے حکم میں ہو پس اگر اس نے اپنی زوجہ کو خریدا تو نکاح فاسد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک
 وہ مثل آزاد قرضدار کے ہو پس نکاح فاسد ہو جائیگا یہ سراج الوہان میں ہے اور اگر آزاد مرد نے اپنی جوڑو باندی کو
 بشرط اختیار خریدا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا نکاح باطل ہوگا اور مکاتب نے اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جسکا وہ
 مملوک تھا یعنی اپنی مولا کے تو صحیح ہوگا اور اگر اس سے وہی کی توقع دینا چاہیگا۔ اور اگر مکاتب اپنی مکاتب کو لے کر بھاگتا
 ہو گیا تو نکاح مذکور جائز ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر مکاتب یا غلام نے اپنے مولیٰ کی لڑکی سے باجائز اپنے مولیٰ
 کے نکاح کیا تو جائز ہے پھر اگر مولیٰ مر گیا تو غلام کا نکاح فاسد ہو جائیگا اور مکاتب کا نکاح ہمارے نزدیک مولیٰ کے مرنے سے
 فاسد ہوگا یہ مبسوط میں ہے پھر سب کے بعد اگر مکاتب مذکور آزاد ہو گیا تو نکاح برقرار ہے چنانچہ اگر عا جو ہو کر پھر فریق کو لیا تو وہ حلال ہے

۱۰
 حال اگر عورتیں اگر عورت
 ایک باندی سے نکاح کیا جائے
 خود یا نکاح مال یا بواہر
 بیچ لیا جائے یا عورت سے
 محض غلام کو بیچ لیا جائے
 خود یا نکاح مال یا بواہر
 بیچ لیا جائے یا عورت سے
 محض غلام کو بیچ لیا جائے

فادی نہ ہو کہ باہم نکاح ہائیم محرمات

نکاح باطل ہو جائیگا پس اگر قبل دخول کے ایسا ہو تو پورا ہر ساقط ہو جائیگا اور اگر بعد دخول کے ایسا ہو تو رقبہ غلام مکاتب مذکور سے جقدر حصہ دختر استقر رساقط ہوگا اور باقی وارثوں کے حصہ کے قدر رہیگا اور اگر بوسے کے مرنے کے بعد مکاتب سے دختر مولیٰ سے نکاح کیا تو منع نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ قسم نہ محرمات بطلاق۔ اگر مرد آزاد نے عورت آزاد کو تین طلاق دیکر نکاح سے خارج کیا تو جب تک یہ عورت کسی دوسرے شوہر سے نکاح کرے کہ باہم دونوں ولی سے خط نہ اٹھا دیں تب تک شوہر اول کو اس سے نکاح کر لینا حلال نہیں ہے اور نیز ایسی باندی سے جسکو دو طلاق دیدی ہیں قبل دوسرے خاوند سے حلال کرانے کے نکاح نہیں کر سکتا اور جب طرح اس سے نکاح کرنا حلال نہیں اس طرح یہ بھی حلال نہیں ہے کہ ملک بین اس سے ولی کیسے یہ فتادی قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے نکاح کیا پھر اسکو دو طلاق دیدیں پھر اسکو خرید کر کے آزاد کر دیا تو حلال نہیں ہے کہ بعد آزاد کرنے کے اس سے نکاح کرے یہاں تک کہ باندی مذکور کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے اور وہ اس سے ولی کیسے پھر اسکو طلاق دیدے پھر اسکی عدت گذر جاوے یہ سراج الوہاب میں ہے۔ مسائل متفقہ اربعہ ہو کہ نکاح متعہ باطل ہے اس سے طہیت نہیں حاصل ہوتی ہے اور چونکہ نکاح متعہ باطل ہے لہذا اسے طلاق ظہار کی طرح نہیں پڑتا ہے اور دونوں میں سے کوئی دوسرے کا واثق بھی نہیں ہوتا ہے یہ فتادی قاضیخان میں ہے اور متعہ کی صورت یہ ہے کہ ایسی عورت سے جو موانع سے خالی ہو یوں کہ بے کلام تجھ سے اتنی مدت مثلاً دس روز یا کسے کہ چند روز بعض استقر مال کے قطع حاصل کر۔ و لگنا یا یوں کہ مجھے اپنے نفس سے چند روز یا دس روز یا روز کا ذکر نہ کرے بعض استقر مال کے قطع حاصل کرنے سے یہ فتح القدیر میں ہے اور نکاح موقت باطل ہے لکنانی الہدایہ خواہ مدت و راز ہو یا ہم ہو چنانچہ بنین ابی اسحٰب اور خواہ مدت معلوم ہو یا مجهول ہو یہ ہر لائق میں ہے۔ شیخ امام شمس الانکح طوائی نے فرمایا کہ ہمارے بہت سے مشائخ نے فرمایا کہ اگر دونوں ایسی شیر مدت بیان کریں کہ متعین یہ بات معلوم ہو کہ یہ دونوں اتنی مدت زندہ نہ رہیں جیسے ہزار برس مثلاً تو نکاح منع نہ ہوگا اور شرط باطل ہوگی چنانچہ قیام قیامت یا خروج و جلال یا نزول عیسیٰ علیہ السلام کی مدت لگائے میں بھی یہی حکم ہے اور ایسا ہی حسن نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر نکاح مطلقاً بلاقید مدت کیا ولیکن اس نے دل میں کچھ نہ لکھی کہ اتنی مدت تک اسکو اپنے ساتھ رکھو نکاح تو نکاح صحیح ہوگا یہ تمہیں میں ہے اور اگر اس سے نکاح کیا بزرگ بعد ایک ماہ کے اسکو طلاق دیدیگا تو جب اتنی ہی بجز الرائق میں ہے اور ترویج نہاریات میں کہ یہ مضافۃ بنین ہے یعنی عورت سے اس شرط پر نکاح کرے کہ اسے ساتھ فقط دن میں رہیگا لایات میں نہ رہیگا تو مضافۃ بنین ہے یہ تمہیں میں ہے اور اگر ایک مرد احرام میں ہو اور ایک عورت احرام میں ہو تو حالت احرام میں دونوں کا نکاح کرنا جائز ہے اس طرح اگر ولی محمد نے جسکا ولی ہے اسکا نکاح کر دیا تو جائز ہے اور اگر کسی عورت نے ایک مرد پر دعوے کیا کہ اس نے میرے ساتھ نکاح کیا ہے اور گواہ قائم کئے اور قاضی نے حکم دیدیا کہ اس مرد کی حور و بی حالانکہ مرد مذکور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس مرد کو اس عورت کے ساتھ رہنا جائز ہے اور اگر وہ اس سے خوش کرے تو اس سے جماع کر سکتا ہے اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور یہی امام ابو یوسف کا پہلا قول ہے اور امام ابو یوسف کے دوسرے قول کے موافق اور وہی امام محمد کا قول ہے یہ حکم ہے کہ مرد مذکور اس سے ولی نہیں کر سکتا ہے یہ ہا یہ میں ہے پھر واضح ہو کہ قضاے قاضی انشاء عقد بعد یدقہ ہر ایک کی اسی واسطے یہ شرط کہ عورت مذکورہ اس انشاء عقد کے واسطے حلق قبل ہوا

لفظ ان نکاح
و رازی مستحق است
و مطلقاً نہ ہو کہ باندی
اس میں سے کہ نکاح
نہیں باطل ہوگا
کرتینی وقت نکاح
خصوصاً عورت نکاح
کہ واسطہ عادت نکاح
موجب نکاح نکاح
معلوم اس وجہ سے
کہ سنت بقا نکاح

ہوئے کہ اگر عورت شلاً شوہر والی ہوگی کسی دوسرے کی عدت میں ہو یا ایسی مرد کی طرف سے تین طلاق یافتہ ہو تو نقصا
 مذکور ناقذ نہ ہوگی اور عامہ مشائخ کے نزدیک تقاضی مذکور کے وقت گواہوں کا حاصر ہونا شرط ہے یہ تین میں ہر اک
 اس طرح اگر مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا تو اس کا حکم بھی یہی ہو اور اس طرح اگر چھوٹے گواہوں پر طلاق
 واقع ہونے کا حکم دیدیا گیا باوجود اسکے کہ عورت جانتی ہے کہ یہ خلاف واقع ہے تو عورت مذکورہ کو بعد عدت کے
 دوسرے مرد سے نکاح کر لینا حلال ہے اور گواہ کو بھی اسکے ساتھ نکاح کر لینا حلال ہے اور مرد اول پر جسے ام ہو جائی
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک عورت مذکورہ ناول کے واسطے حلال ہوگی نہ دوسرے کے واسطے اور امام محمد کے نزدیک
 جب تک دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہیں کیا ہے تب تک پہلے خاوند کو واسطے حلال ہوگی اور جب دوسرے خاوند
 نے اسکے ساتھ دخول کر لیا تو اول پر جسے ام ہو جائی کیونکہ عدت واجب ہو گئی اور دوسرے مرد کے واسطے بھی حلال نہ ہوگی
 یہ بحر الرائق میں ہے۔ زید نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور اسے انکار کیا پس زید نے اس سے سو درہم پر بیعت
 شرط صلح کی کہ عورت مذکورہ اس کا اقرار کر دے پس عورت مذکورہ نے اقرار کیا تو یہ مال بذریعہ زید لازم ہوگا اور یہ اقرار
 بمنزلہ انشاء نکاح کے قرار دیا جائیگا پس اقرار مذکور گواہوں کے سامنے ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور عورت کو اسکے ساتھ
 رہنا فیما بینا و بین اللہ تعالیٰ روا ہوگا ورنہ نکاح منقذ نہ ہوگا اور عورت مذکورہ کو زید کے ساتھ رہنا روا ہوگا اور یہی صحیح ہے محیط میں
 چوتھا باب اولیا کے بیان میں۔ اولیا جمع ولی کہ جو شرعاً دوسرے کے امور کا متولی ہو قتال ولایت چار سیوں سے
 ثابت ہوتی ہے قرابت و ولایت و امامت و ملکیت یہ بحر الرائق میں ہے اور عورت کے واسطے اقرب ولی یعنی سب سے
 قریب ولی اس کا بیٹا ہے پھر پوتا پھر اس طرح پر و تا چاہے جتنے نیچے درجہ پر ہو پھر باپ پھر چچا یا دادا پھر مہر و دادا
 علیٰ ہذا چاہے جتنے اونچے درجہ پر ہو یہ محیط میں ہے پس اگر محبوزہ عورت کا بیٹا ہو اور باپ بیٹا و دادا تو شیخین کے
 نزدیک اس کا ولی اس کا بیٹا ہوگا امام محمد کے نزدیک باپ ہوگا کذا فی السراج الوہاج اور افضل ایسی صورت میں
 یہ ہے کہ اس کا باپ اسکے بیٹے کو حکم دیدے کہ تو اس کا نکاح کر دے تاکہ بلا خلاف جائز ہو یہ شرح طحاوی میں ہے
 پھر عورت کا سگا بھائی ایک مان و باپ کا پھر علاتی بھائی یعنی فقط باپ کی طرف سے پھر سگے بھائی کا بیٹا پھر علاتی
 بھائی کا بیٹا اگر چہ نیچے درجہ میں ہوتا وغیرہ ہوں اسی مرتبہ میں ہیں پھر عورت کا سگا چچا یعنی اسکے
 باپ کا ایک مان و باپ سے سگا بھائی پھر علاتی چچا پھر سگے چچا کا بیٹا پھر علاتی چچا کا بیٹا اگر چہ نیچے
 تک پوتا وغیرہ ہوں اسی درجہ میں ہیں پھر باپ کا سگا چچا ازیک مادر و پدر پھر باپ کا علاتی چچا از جانب
 پدر فقط پھر ان دونوں کی اولاد ہی ترتیب سے پھر سگے دادا کا سگا چچا ازیک مادر و پدر پھر دادا کا علاتی چچا از جانب پدر
 فقط پھر ان دونوں کی اولاد ہی ترتیب سے پھر وہ مرد و عورت کا سب سے بعید و غریب ہوتا ہے اور وہ دوسرے چچا کا بیٹا ہے
 یہ تمار خانیہ میں ہے اور ان سب کو اسی ترتیب سے دستر فیض و سپر منیر پر چکر کیے کا بھی اختیار ہے اور بالغ ہوجانے کی حالت میں
 اگر محبوز ہوجاؤ تو بھی جبر کا اختیار ہے بحر الرائق میں ہے۔ پھر ان اولیاؤ مذکورین کے بعد مولائے عتاقہ کو ولایت حاصل ہو
 مذکور ہو یا موٹ ہو پھر اسکے بعد مولای عتاقہ کے عصبہ کو ولایت ملتی ہے یہ تین ہیں اور اگر عصبہ نہ تو ذوی الارحام کے ہر ذات دار و منیر
 و منیر کا وارث ہو سکتا ہے وہ ان دونوں کی تزویج کا مختار ہوتا ہے یہی امام اعظم سے ظاہر الدیہ ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ
 ذوی الارحام کے واسطے ولایت کا کچھ تحقیق نہیں ہے اور امام ابو یوسف کا قول منقطع رہا ہے۔

اور امام اعظم رح کے نزدیک انہیں بھی مرتبہ بین جہاں پنجہ نسب سے قریب لینے اقرب مان جو چہ پسر و دختر چہ پسر کی رحمت و رحمت
دختر کی و دختر چہ پسر پڑنے کی و دختر چہ دختر کی و دختر کی دختر چہ ایک مان و باپ سے سگی بہن پھر فقط باپ کی طرف سے
نسلانی بہن پھر فقط مان کی طرف سے اخوانی بھائی و بہن پھر سی ترتیب سے انکی اولاد میں گذرانی فتاویٰ قاضی خان پھر
بنوں کی اولاد کے بعد پھر پھیان پھر مانوں پھر خالائین پھر چچاؤں کی بیٹیاں پھر چچو بھوپوں کی بیٹیاں اور واضح
ہے کہ جہاں امام اعظم کے نزدیک بہن کے بہ نسبت اولی و اقدم ہوتا ہے فیستح القدر میں ہو پھر انکے بعد مولیٰ المولای
کو ولایت حاصل ہوتی ہے پھر قاضی کو اور جسکو قاضی نے مقرر کیا ہو بحیثیت میں جو سامد و واضح ہو کہ جسکے نکاح میں
ولی کی ضرورت ہو اس کے نکاح کو لادینے کا قاضی کو چھٹی اختیار ہو گا کہ جب قاضی کے دشواریں اور عہد میں یہ امر درج
اور اگر قاضی کے عہد و دشواریں یہ امر درج نہ ہو تو وہ ولی نہیں ہو سکتا ہے پس اگر قاضی نے عورت کا نکاح کر دیا
حالانکہ سلطان نے اسکو اس طرح ولی ہونے کی اجازت نہیں دی تھی پھر اسکو اس امر کی اجازت دی پھر قاضی نے
اس نکاح کی اجازت دیدی تو اسٹھانا نکاح جائز ہو جائیگا گذرانی فتاویٰ قاضی خان اور یہی صحیح ہو بحیثیت سخری میں ہو
قاضی نے اگر صغیرہ کو اپنے ساتھ بیاہ لیا تو یہ نکاح بلا ولی ہو گا اس واسطے کہ قاضی اپنی ذات کے حق میں رعیت ہوا اور اسکا
حق اسی کو حاصل ہو جو اس سے اوپر ہو لینے والی ملک اور واضح رہے کہ والی ملک بھی اپنی ذات کے حق میں رعیت ہو
اور اسی طرح خلیفہ اسلام بھی اپنی ذات کے حق میں رعیت ہو بحیثیت میں ہو اور چچا کے بستر کو اختیار ہو کہ اپنے چچا کی
دختر کا نکاح اپنے ساتھ کر لے یہ حاوی میں ہو اور قاضی نے اگر دختر صغیرہ کا نکاح اپنے بستر کے ساتھ کر دیا تو نہیں
جائز ہو تجلات باقی اولیاء کے یہ تجنیس و مزید میں ہو اور وہی کو صغیرہ صغیرہ کے نکاح کر دینے کی ولایت نہیں ہو خواہ صغیرہ
یا صغیرہ نہ کہ اور کے باپ نے اس وہی کو اس امر کی وصیت کی ہو یا نہ کی ہو لیکن اگر وہی ایسا شخص ہو جسکو ان دونوں کی
ولایت پہنچی ہو تو ایسی حالت میں وہ حکم ولایت انکا نکاح کر دیکر وہی ہونے کی وجہ سے نہیں کر سکتا ہے یہ محیط
میں ہو۔ اور اگر صغیرہ یا صغیرہ کسی مرد کی گود میں پرورش پاتے ہوں جیسے ملتقا وغیرہ تو یہ مرد انکا نکاح کر دینے کا
مختار نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور ملوک کا استحقاق ولایت کسی پر نہیں ہو اور نیز مسکاتب کی ولایت
اس کے فرزند پر نہیں ہو یہ محیط سخری میں ہو۔ اور مسلمان مرد یا عورت پر نابالغ و مجنون اور کافر کی ولایت نہیں ہو گذرانی
فی الحاوی اور نیز کافر مرد یا عورت پر مسلمان کی ولایت نہیں ہو یہ ضمیرات میں ہو مگر مشائخ نے فرمایا کہ اس مقام پر
یوں کہنا چاہیے کہ لیکن اگر مسلمان کسی کافر یا باندی کا مولیٰ ہو یا مسلمان ہو تو اسکو ولایت حاصل ہوگی بحسب اللزائم
میں ہو اور کافر کو اپنی مثل کافر پر ولایت حاصل ہوتی ہو یہ نہیں میں ہو اور مرتد کی ولایت کسی پر نہیں ہوتی ہر نہ مسلما
اور نہ کافر پر اور نہ اپنے مثل مرتد پر یہ بدائع میں ہو اور فاسق ہو یا ولی ہونے سے مانع نہیں ہوتا ہے یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ولی کو جنون ہو گیا کہ برابر رہتا ہو اور جنون مطبق ہو تو اسکی ولایت جہائی رہیگی اور اگر
کبھی جنون رہتا ہو اور کبھی اسکو افادہ ہو جاتا ہو تو حالت افادہ میں اس کے تصرفات نافذ ہونگے یہ ذخیرہ میں ہو اور
جنون مطبق کی مقدرہ اراٹم نے ایک روایت کے موافق ایک مہینہ کامل مقدرہ فرمائی ہے اور اسی پرستوی دیا جاتا ہے
یہ وجہ کر دہی بحسب اللزائم میں ہو اور اگر بیٹا خوب بالغ ہوا تو معوہ یا جنون بالغ ہوا تو اسکی جان و مال پر اس کے
باپ کی ولایت باقی رہیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتاویٰ ابوالغیث میں ہو کہ باپ نے اپنے پسر بالغ کے ساتھ

کسی عورت کا نکاح کر دیا اور نہ زنا سے پہلے بائع مذکور نے اجازت نہ دی تھی کہ اسکو جنون ملحق ہو گیا پس باپ نے اس نکاح کی اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگا اور فقہ ابو بکر نے اس صورت کے سوائے دوسری صورت میں اختلاف ذکر کیا ہے اور فسہ بایا کہ اگر یہ سبب نابالغ ہو تو عاقل تھا چھبہ مجنون یا مستور ہو گیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے قیاساً باپ کی ولایت عود نہ کرے گی جسے کہ اگر باپ نے اسکے مال میں تصرف کیا یا کسی عورت کو اسکے نکاح میں کر دیا تو جائز نہیں ہو بلکہ یہ ولایت قاضی کی طرف عود کرے گی اور امام محمد کے نزدیک استثناء ولایت باپ کی طرف ہوگی۔ اور فقہ ابو بکر میدالی نے فرمایا کہ ہمارے علماء ائمہ کے نزدیک باپ کی طرف عود کرے گی یہ ذخیہ رہ میں ہے۔ اور اگر باپ مجنون یا مستور ہو گیا تو پہلے کو اسکے مال میں تصرف کرنے کی ولایت حاصل نہ ہوگی اور نکاح کا دینے میں امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ولایت حاصل ہوگی کذا فی الوجہ للکلام درسی اور یہی صحیح ہو غیبا ثبوت میں ہوا۔ اگر صغیر یا منیرہ کے دو ولی بلا برتبہ کے جمع ہوئے جیسے سگے دو بھائی یا دو چچا تو ہمارے نزدیک دونوں میں سے جسے نکاح کر دیا جائز ہو کذا فی فتاویٰ قاضی خان خواہ دوسرا ولی اسکی اجازت دے یا نسخ کرے بہر حال جائز ہوگا خلاف اسکے اگر ایک باندی دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ایک نے اسکا نکاح کر دیا تو بدولت اجازت دوسرے شریک کے جائز نہ ہوگا اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر ایک باندی کے جو دو آدمیوں میں مشترک ہے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے معا اسکے نسب کا دعویٰ کیا جسے کہ ہر ایک دونوں سے اسکا نسب ثابت ہو گیا تو ہر ایک دونوں میں سے اسکے نکاح کر دینے کا تنہا مختار ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہوا اور اگر دونوں نے آگے وچھے اسکا نکاح کیا تو پہلا نکاح جائز ہوگا اور دوسرا جائز نہ ہوگا اور اگر دفعہ مذکورہ کا نکاح دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرتبہ کیا ایک ہی وقت میں معا کر دیا یا آگے بچھے کیا مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اول کون نکاح ہی تو دونوں عقد باطل ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر صغیر یا منیرہ کا نکاح ایسے ولی نے کر دیا جو بعد ہو پس اگر اقرب یعنی سب سے قریب مرتبہ کا ولی حاضر ہو اور وہ ولی ہونے کی اہلیت بھی رکھتا ہو تو دور واسے ولی کا نکاح اقرب ولی کی اجازت پر موقوف رہیگا اور اگر اقرب ولی اہلیت نہ رکھتا ہو مثلاً نابالغ ہو یا نابالغ مجنون ہو تو دور واسے کا نکاح کر دینا جائز ہوگا اور اگر اقرب ولی غائب ہو پس اگر سطر ح غائب ہو کہ اسکی غیبت منقطع ہو تو دور واسے ولی کا نکاح کر دینا جائز ہوگا یہ حدیث میں ہے۔ اور باندی کا مولے اگر غائب ہو تو اقرب کو اسکے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور واضح ہو کہ غیبت منقطع کی تقدیر یوں بیان کی گئی ہے کہ اتنی دور ہو کہ قہنی دوری پر مسافر نماز کو قصر کرتا ہو اور اسی کو اکثر متاخرین نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے امام شمس الامامہ سرخسی اور امام محمد بن الفضل نے فرمایا کہ صبح یہ ہو کہ ایسی حالت میں ہو کہ اسکی رائے لینے کے وقت تک جس مرد سے خطبہ کیا ہو اور وہ ہر طرح سے کفو ہو یا تھوڑے جاتا رہے اور یہ احسن قول ہو کذا فی التبيين اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی جوابہ اخلاطی جسے کہ اگر وہ شہر ہی میں کسی جگہ سطر ح چھپا ہو کہ اسکے حال پر وقوف نہیں ہوتا ہو تو یہی طبیعت منقطع ہوگی یہ شرح مجمع البحرین میں ہے۔ اور اگر دور کے ولی نے نزدیک کے ولی کے موجود ہونے کی صورت میں نکاح کر دیا جسے کہ نزدیک واسے ولی کی اجازت پر نکاح موقوف ہو یا نزدیک کا ولی غائب ہو گیا اور ولایت بجانب ولی بعد منتقل ہوئی تو جب تک کہ ولی بعد از سر لو اس نکاح کی اجازت اسکی جانب ولایت منتقل ہو جائے کہ بعد

لے اول
و غیبت یا غفلت
میں جو نکاح ہو گیا
میں جس کا نکاح
امام شمس الامامہ
افتخار کیا ہے

دو سے تب تک نکاح مذکور جائز نہ ہوگا یہ طہیرہ میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ ولی اقرب کے غائب ہو جانے سے اسکی ولایت جاتی رہتی ہو یا بانی رہتی تو بعض نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت باقی رہتی لیکن ولی بعید کے واسطے ولی قریب کے غائب ہو جانے کی حالت میں استحقاق ولایت جدید پیدا ہوتا ہے پس ایسا ہو جائے کہ گویا عورت کے واسطے مساوی درجہ کے دو ولی مثل دو بھائی یا دو چچا کے موجود ہیں اور بعضوں نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت زائل ہو کر ولی بعید کی جانب منتقل ہو جاتی ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدلتے ہیں تو پس اگر ولی اقرب نے جہان ہر وہین سے عورت کا نکاح کر دیا تو اس میں کوئی روایت نہیں ہے اور چاہیے کہ یہ حسب اثر نہ ہو اس واسطے کہ اسکی ولایت زائل ہو گئی ہو کہ ان فی محیط السرخسی اور قتادی قاضیان و طہیرہ میں ہے کہ اگر ولی اقرب نے جہان ہر وہین سے عورت کا نکاح کر دیا تو اس میں اختلاف ہے اور ظاہر ہے کہ جائز ہوگا اتنی پس اگر ولی قریب اور ولی بعید دونوں کا عقد کرنا معاً واقع ہوا تو دونوں عقد جائز نہ ہونگے یہ طہیرہ اگر ایسی صورت واقع ہو کہ ہر دو عقد آگے پیچھے واقع ہوئے ہوں مگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون طاق ہوا ہے تو بھی یہی حکم ہوگا یہ شرح لمحاوی میں ہے اور ولی قریب کے آجانے پر ولی بعید کی ولایت باطل ہو جائیگی مگر جو عقد اسے قرار دیا ہے وہ باطل نہ ہوگا کیونکہ طہیرہ عقد اسے پوری ولایت حاصل ہونے کی حالت میں کیا ہے یہ تمیز میں ہے۔ اور اس امر پر جامع ہے کہ اگر ولی اقرب نے تنگ کرنا شروع کیا اور ظلم کرنا چاہا تو ولی بعید کی جانب ولایت منتقل ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ولی غائب ہو گیا یا اسے تنگ کرنا شروع کیا یا باپ و دادا مرد فاسق ہیں تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ عورت کا نکاح اس کے کنو کے ساتھ کر دے یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ اور صغیر و صغیرہ کے ولی کو اختیار ہے کہ دونوں کا نکاح کر دے اگرچہ دونوں اس پر راضی نہ ہوں یہ برخدی میں ہے خواہ عورت باکرہ ہو یا ثیبہ ہو یعنی شرح کنز میں ہے اور مقوہ و مقوہہ اور مخون و مخونہ مثل صغیر و صغیرہ کے ہیں کہ ان کے ولی کو ان کے نکاح کر دینے کا اختیار ہے بشرطیکہ جنون مطبق ہو یہ نہر الفائق میں ہے اور اگر دختر صغیرہ کا نکاح باپ و دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے باندھا تو جیسا طہیرہ کہ عقد دوم مرتبہ باندھے ایک مرتبہ بعض مہر سہمی کے لینے مہر مقرر ہے اسکو میان کر دے اور دوسری بالغہ مہر سہمی کے اور یہ دو باتوں کے واسطے کرنا اچھا ہے ایک بات تو یہ کہ اگر مہر سہمی چھٹی ہوگی تو نکاح اول صحیح ہوگا لیکن ایسی صورت میں دوسرے نکاح بعض مہر مثل کے صحیح ہو جائیگا اور دوسری بات یہ کہ شاید اگر شوہر نے اس لفظ سے قسم کھائی ہو کہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں یا باپ لفظ کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اسکو طلاق ہے تو عقد اول سے قلم پوری ہو جائیگی اور دوسرے عقد بعض مہر مثل کے منع ہوگا۔ اور اگر نکاح باندھنے والا باپ یا دادا ہو تو بھی صاحبین کے نزدیک بعض دونوں میں سے ایسا کرنا چاہیے اور امام اعظم کے نزدیک فقط دوسری بعد کی وجہ سے ایسا کرنا چاہیے یہ تجنیس مزید میں ہے۔ اور اگر صغیرہ و صغیرہ کا نکاح ان کے باپ و دادا نے کر دیا ہو تو بعد بلوغ ہونے کے دونوں کو اختیار ہوگا اور اگر سوا کے باپ و دادا کے دوسرے ولی نے نکاح کر دیا ہو تو وقت بلوغ ہونے کے دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا چاہے نکاح پر قائم رہے اور چاہے فسخ کر دے اور یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے اور اس میں حکم قاضی سے لینا شرط ہے بخلاف اسکے جو باندی کی غلامی کے نکاح میں ہے اور آزادی کی گئی اور اسکو اختیار حاصل ہو کہ چاہے اپنے شوہر کے ساتھ رہے یا نہ رہے بلکہ فسخ کر دے تو اس میں فسخ کے واسطے حکم قاضی شرط نہیں ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ پس اگر بلوغ کے بعد صغیر یا صغیرہ نے جدائی اختیار کی اور

قاضی نے دونوں میں تفریق نہ کرائی یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مہر گیا تو باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور تنک
قاضی دونوں میں تفریق نہ کرائے تب تک شوہر کو اس کے ساتھ وطی کرنا حلال ہے بیسوطین میں ہے۔ اور اگر قاضی نے یا امام المسلمین نے
نکاح کر دیا تو خیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کافی میں ہے اور قاضی بدیع الدین سے دریافت کیا گیا
کہ ایک صغیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کنومر کے نکاح میں دیا اور اس صغیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کہ قاضی
قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح مستعد ہوگا ولیکن اس صغیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر موقوف رہے گا یہ تا زمانہ
میں ہے۔ اور اگر صغیرہ ولطی نے اپنے تین نکاح میں دیا پھر اس کے بھائی نے جو اس کا ولی ہے اجازت دیدی تو نکاح
جائز ہوگا اور صغیرہ مذکورہ کو خیار بلوغ حاصل ہوگا یہ عیاضی میں ہے اور جو خیار صغیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے
اسکی خاموشی سے باطل ہو جائیگا درجائیکہ وہ باکرہ ہو اور اس خیار کا امتداد آخر مجلس تک کہ میں اسکو خبر نکاح پہنچی ہے
منہوگا چنانچہ اگر اسے بالغ ہونے سے پہلے نکاح کیا حالانکہ وہ باکرہ ہے تو خیار باطل ہو جائیگا اور اگر عورت دراصل شیبہ ہو یا باکرہ ہو
لیکن اس کے خاندان نے اس کے ساتھ وطی کر لی ہو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اسکا خیار باطل منہوگا اور
آخر مجلس سے کھڑے ہو جانے سے باطل ہوگا بلکہ جیسی باطل ہوگا کہ وہ میری نکاح پر راضی ہو جاوے یا اسکی طرف سے
ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مرد کو قابو دیدے یا لفقہ طلب کرے یا
اس کے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اسے شوہر کا کھانا کھالیا یا بدستور اسکی خدمت کی تو اپنے خیار پر پہنچی اور اگر بالغ
ہوتے ہی اسکو نکاح کا حال معلوم ہو کہ فانی مرد کے ساتھ اسکا نکاح کیا گیا ہے ولیکن اسکو اپنے واسطے خیار
ثابت ہونے سے قبل طاری ہوا پس خاموش ہو رہی تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر اسکو بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح
ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بروقت معلوم ہونے کے اسکو خیار حاصل ہوگا۔ اور اگر بالغ ہونے پر اسے شوہر کا
نام پوچھا یا مہر سے دریافت کیا یا شوہر کو سلام کیا تو خیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ عیاضی میں ہے۔ اور اگر عورت کی واسطے
بالغ ہونے پر دو جمع ہوں ایک حق شفعا اور دوسرا خیار بلوغ تو یوں کہے کہ میں دونوں حق طلب کرتی ہوں
پھر دونوں کی تفسیر بیان کرنے میں پہلے خیار نفس بیان کرے یعنی شلہ کہہ کر میں نے نکاح منع کیا یہ سراج الودیع
میں ہے اور طفل کا خیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک یہ نہ لے کہ میں راضی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو رضامندی پر
دلالت کرتا ہے اور مجلس سے کھڑے ہو جانے سے طفل کا خیار نہیں جاتا بلکہ رضامند ہونے سے جاتا رہتا ہے یہ ہایہ
میں ہے۔ اور اگر دختر حیض آنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ اپنی نفس کو اختیار کرے تو پھر مضائقہ
نہیں ہے اور اگر اسے رات میں خون دیکھا تو کہے کہ میں نے نکاح منع کیا اور جب صبح ہو تو گواہ کرے اور اسکو بھی کہنا
چاہیے کہ میں نے اسوقت خون دیکھا ہے اسوجہ سے کہ اصل شرعی کے موافق ایسا کہ یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا کہ
نکاح منع کیا ہے حکم قضائے قبول منہوگا یہ مجموع التوازل میں مذکور ہے اور شیخ رضی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا یہ کہنا
کہ میں نے اسوقت خون دیکھا ہے اگرچہ کذب ہے لیکن بعضی جگہ کذب قبل ہی یہ خلاصہ میں ہے یہ شہام نے فرمایا کہ میں نے
امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صغیرہ کو اس کے چچا نے یاہر یا پھر اسکو حیض آیا پس اسے کہا کہ الحمد للہ میں نے
اپنے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے خیار پر رہی پس اسے وقت حیض آنے کے اپنے خادم کو بھیجا کہ گواہ بلا لادے تاکہ
انکو اپنے اختیار پر گواہ کر لے پس اسکو گواہ نہ لے اور وہ ایسی جگہ پہنچے تھی کہ لوگ وہاں ملتے نہ تھے تاکہ خیر مذکور

۱۔ دو دونوں میں سے ایک مہر گیا تو باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور تنک
۲۔ قاضی نے یا امام المسلمین نے نکاح کر دیا تو خیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کافی میں ہے اور قاضی بدیع الدین سے دریافت کیا گیا
۳۔ کہ ایک صغیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کنومر کے نکاح میں دیا اور اس صغیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کہ قاضی قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح مستعد ہوگا ولیکن اس صغیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر موقوف رہے گا یہ تا زمانہ میں ہے۔ اور اگر صغیرہ ولطی نے اپنے تین نکاح میں دیا پھر اس کے بھائی نے جو اس کا ولی ہے اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور صغیرہ مذکورہ کو خیار بلوغ حاصل ہوگا یہ عیاضی میں ہے اور جو خیار صغیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے اسکی خاموشی سے باطل ہو جائیگا درجائیکہ وہ باکرہ ہو اور اس خیار کا امتداد آخر مجلس تک کہ میں اسکو خبر نکاح پہنچی ہے منہوگا چنانچہ اگر اسے بالغ ہونے سے پہلے نکاح کیا حالانکہ وہ باکرہ ہے تو خیار باطل ہو جائیگا اور اگر عورت دراصل شیبہ ہو یا باکرہ ہو لیکن اس کے خاندان نے اس کے ساتھ وطی کر لی ہو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اسکا خیار باطل منہوگا اور آخر مجلس سے کھڑے ہو جانے سے باطل ہوگا بلکہ جیسی باطل ہوگا کہ وہ میری نکاح پر راضی ہو جاوے یا اسکی طرف سے ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مرد کو قابو دیدے یا لفقہ طلب کرے یا اس کے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اسے شوہر کا کھانا کھالیا یا بدستور اسکی خدمت کی تو اپنے خیار پر پہنچی اور اگر بالغ ہوتے ہی اسکو نکاح کا حال معلوم ہو کہ فانی مرد کے ساتھ اسکا نکاح کیا گیا ہے ولیکن اسکو اپنے واسطے خیار ثابت ہونے سے قبل طاری ہوا پس خاموش ہو رہی تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر اسکو بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بروقت معلوم ہونے کے اسکو خیار حاصل ہوگا۔ اور اگر بالغ ہونے پر اسے شوہر کا نام پوچھا یا مہر سے دریافت کیا یا شوہر کو سلام کیا تو خیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ عیاضی میں ہے۔ اور اگر عورت کی واسطے بالغ ہونے پر دو جمع ہوں ایک حق شفعا اور دوسرا خیار بلوغ تو یوں کہے کہ میں دونوں حق طلب کرتی ہوں پھر دونوں کی تفسیر بیان کرنے میں پہلے خیار نفس بیان کرے یعنی شلہ کہہ کر میں نے نکاح منع کیا یہ سراج الودیع میں ہے اور طفل کا خیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک یہ نہ لے کہ میں راضی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہے اور مجلس سے کھڑے ہو جانے سے طفل کا خیار نہیں جاتا بلکہ رضامند ہونے سے جاتا رہتا ہے یہ ہایہ میں ہے۔ اور اگر دختر حیض آنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ اپنی نفس کو اختیار کرے تو پھر مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسے رات میں خون دیکھا تو کہے کہ میں نے نکاح منع کیا اور جب صبح ہو تو گواہ کرے اور اسکو بھی کہنا چاہیے کہ میں نے اسوقت خون دیکھا ہے اسوجہ سے کہ اصل شرعی کے موافق ایسا کہ یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا کہ نکاح منع کیا ہے حکم قضائے قبول منہوگا یہ مجموع التوازل میں مذکور ہے اور شیخ رضی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا یہ کہنا کہ میں نے اسوقت خون دیکھا ہے اگرچہ کذب ہے لیکن بعضی جگہ کذب قبل ہی یہ خلاصہ میں ہے یہ شہام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صغیرہ کو اس کے چچا نے یاہر یا پھر اسکو حیض آیا پس اسے کہا کہ الحمد للہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے خیار پر رہی پس اسے وقت حیض آنے کے اپنے خادم کو بھیجا کہ گواہ بلا لادے تاکہ انکو اپنے اختیار پر گواہ کر لے پس اسکو گواہ نہ لے اور وہ ایسی جگہ پہنچے تھی کہ لوگ وہاں ملتے نہ تھے تاکہ خیر مذکور

وہ اسی حال پر رہی کہ اسکو گواہ نہ ملے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں نکاح اُسکے حق میں لازم کر دو لگا پس امام محمد نے اس امر کو
عذر نہیں ٹھہرایا یہ محیط میں ہی ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر صغیرہ نے بالغ ہونے پر اپنی نفس کو
اختیار کیا اور اس پر گواہ کر لیے مگر دو مہینہ تک قاضی کے حضور میں نہ گئی تو وہ اپنے اختیار پر رہی تا وقتیکہ اس نے
شوہر کو اپنے ساتھ جماع نہ کرنے دیا ہو یہ بخیرہ میں ہے اور اگر خیار بلوغ میں اختلاف ہو کہ عورت نے کہا
کہ میں نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح رد کر دیا ہے اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ خاموش رہی
اور اختیار سا قلم ہو گیا ہے تو قول شوہر کا معتبر ہو گا محیط میں ہے۔ اگر لونڈی صغیرہ اور غلام صغیرہ کو مولیٰ نے
ان دونوں کا نکاح کر دیا پھر ان دونوں کو آزاد کر دیا پھر دونوں بالغ ہوئے تو دونوں کو خیار بلوغ حاصل ہونے کی
کوئی ضرورت نہیں ہے اس واسطے کہ خیار عتق دونوں کو حاصل ہوا ہے یہی کافی ہے جسے کہ اگر مولیٰ نے صغیرہ باندی کو
آزاد کر کے اسکا نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوئی تو اسکو خیار بلوغ حاصل ہو گا جیسا کہ امام اسبیحانی نے ذکر کیا ہے بحوالہ الرائق میں ہے۔
ایک مسلمان مرتد ہو گیا اور دارالحرہ میں جا ملا اور اپنی جو دو صغیرہ دختر دارالاسلام میں چھوڑ گیا اور صغیرہ مذکورہ
چھانے کسی مسلمان سے اسکا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہو گا اور صغیرہ مذکورہ کو بوقت بلوغ کے خیار حاصل ہو گا
اور اگر منور بالغ بنوئی تھی کہ وہ دختر اور اسکا شوہر اسکی ماں سب کج متہ ہو کر دارالحرہ میں چلے گئے تو نکاح بحال
رہے گا پھر اگر سب قید ہو کر اسلام میں داخل ہوئے تو دختر اور اسکی ماں دونوں مملوک ہو گئی اور باپ و شوہر دونوں
ہزا دیے گئے پھر اگر باندی صغیرہ بالغ ہوئی تو اسکو کچھ خیار حاصل نہ ہو گا ہاں اگر آزاد کر دی جاوے تو
اسکو خیار عتق حاصل ہو گا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور واضح رہے کہ خیار بلوغ کی وجہ سے جو فرقت و عدائی ہو جاتی ہے
وہ طلاق نہیں ہے کیونکہ اس فرقت کا سبب فقط مرد کے ہاتھ میں نہیں ہے بلکہ ایمان مرد و عورت دونوں مشترک میں
اور اسبطرح خیار عتق سے جو فرقت پیدا ہوتی ہے وہ بھی طلاق نہیں ہے بخلات عورت مجزرہ کے لینے حبس کو اسکے
خاندان نے اختیار دیا ہے کہ جب چاہے اپنے کو طلاق دے یہ سراج الوہاج میں ہے اور صفی اللہ یہ مقرر ہوا ہے
کہ جو فرقت از جانب عورت حاصل ہو مگر شوہر کے سبب سے ہو تو وہ فسخ نکاح ہی جیسے خیار عتق و خیار بلوغ اور
جو فرقت از جانب شوہر پیدا ہو وہ طلاق ہی جیسے ایلا کرنا و محبوب ہونا اور عین ہونا یا نہر الغائق میں ہے اور جب
بسبب خیار بلوغ سے فرقت ہو گئی پس اگر شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کو کچھ ہمسہ نہ ملے گا خواہ مرد نے
فسخ اختیار کیا ہو یا عورت نے اور اگر مرد نے اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو اسکو پورا ہمسہ ملے گا خواہ عورت کے
اختیار سے فرقت واقع ہوئی ہو یا مرد کے اختیار سے پیدا ہوئی ہو محیط میں ہے۔ متوہ عورت کو اگر اسکے باپ یا
ملاو اسکے سوا کسی دوسرے نے بیاہ دیا پھر وہ عاقلہ ہو گئی تو اسکو خیار حاصل ہو گا اور اگر باپ یا دادا کے بیاہ
کر دینے کے بعد وہ عاقلہ ہوئی تو اسکو خیار حاصل ہو گا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر بپرنے اسکا نکاح کر دیا تو
یہ شل ولایت باپ کے ہے بلکہ اُس سے بھی اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ صغیرہ کے ساتھ دخول کر نیکی وقت
میں اختلاف ہے چس بعض نے فرمایا کہ جب تک اسکے ساتھ دخول نہ کرے اور بعض نے کہا
کہ جب نو برس کی ہو جاوے تو اسکے ساتھ وطی کر سکتا ہے نیز الرائق میں ہے اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ
کہ اس باب میں سن کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ طاقت کا اعتبار ہے پس اگر بھاری بھر کم مولیٰ تازی ہو کہ مرد کے

تو اسکا سکوت کرنا رضامندی ہوگا خواہ یہ مرد اپنی ثقہ پر بیزار ہو یا غیر ثقہ ہو یہ ضرورت میں ہی۔ اور اگر خبر دینے والا کوئی شخص
 تفصولی ہو تو امام اعظم کے نزدیک اس میں عہد اور عدالت لینے عادل ہونا شرط ہو اور اس میں صاحبین کا خلاف ہو یہ کافی
 میں ہو اور ہاں سے بطعنے مشائخ نے فرمایا کہ اگر خبر دینے والا اجنبی ہو کہ دلی کا ایچی یا خود دلی ہو پس اگر خبر دینے والا
 ایک مرد غیر ثقہ ہو پس اگر عورت نے اس کے قول کی تعددین کی ہو تو نکاح ثابت ہو جائیگا اور اگر تکذیب کی ہو تو ثابت
 نہ ہوگا اگرچہ صدق بخیر تعبیر ظاہر ہو جاوے یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر صدق بخیر ظاہر ہو جائیگا
 تو نکاح ثابت ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت کو خبر ہو پچی پس اس نے کسی غیر معاملہ میں کچھ باتیں شروع
 کر دیں تو اس مقام پر یہ ہنزلہ سکوت کے ہو پس اسکی طرف سے رضامندی ثابت ہوگی یہ بوجہ الرائق میں ہو۔ اگر
 بالغہ کو نکاح کی خبر ہو پچی پس اسکو چھینک آلے لگی یا کھانسی آنے لگی پھر جب ٹھہری تو اس نے کہا کہ میں نہیں
 راضی ہوتی ہوں تو یہ رد کرنا جائز ہوگا بشرطیکہ علی الاصل ہوا سیطرح اگر اسکا منہ بند کر لیا گیا پھر چھوڑا گیا تب ہی
 اس نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں تو یہی اس مقام پر یہ رد صحیح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور عورت سے اجازت لینے میں شوہر کا نام طہر
 بیان کرنا کہ وہ پہچان جاوے ضرور مستحب ہے ہاں میں ہو حتی کہ اگر عورت سے یوں کہا کہ میں ایک مرد سے تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں
 اور وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے غلام یا غلام ایک جماعت کو بیان کیا کہ ان میں سے کسی
 مرد سے تیرا بیاہ کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی ہو کہ دلی کو اختیار ہوگا کہ جس سے چاہے نکاح کر دے
 اور اگر کہا کہ اپنے پڑوسیوں یا چچائی اولاد سے تیرا نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی پس اگر یہ لوگ متعدد ہوں کہ اسکی
 شناخت میں ہوں تو یہ رضامندی ہو ورنہ نہیں تبیین میں ہو۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ عورت مذکورہ نے از نکاح دلی کو نہ نکاح
 اور اگر یہ کہہ دیا کہ چند لوگ تجھے خطبہ کرتے ہیں پس عورت نے کہا کہ جو تو کرے مجھے منظور ہو یا جسکو تو پسند کرے اسکے ساتھ میرا نکاح کر دے
 یا مثل اسکے اور الفاظ کے تو یہ اجازت صحیح ہو اور بعض نے فرمایا کہ ہر کا بیان کرنا شرط ہو اور یہ متأخرین کا قول ہو اور فتح القدیر میں ہے
 کہ یہ وجہ ہو یہ بوجہ الرائق میں ہو۔ اور اگر باپ نے قبل نکاح کے اس سے اجازت طلب کی اور کہا کہ میں تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں
 اور اجازت لینے میں ہر کا اور شوہر کا ذکر نہ کیا پس اس نے سکوت کیا تو اسکا ساکت ہونا رضامندی نہ ہوگی جسے کہ بعد نکاح کے عورت کو
 رد کر دینے کا اختیار ہوگا اور اگر اس نے شوہر کا نام و نشان و مہر کا ذکر کیا ہو تو ہر کا ساکت ہونا رضامندی ہوگی اور اگر شوہر کا ذکر کیا
 اور مہر کا ذکر نہ کیا اور عورت نے سکوت کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باپ نے عورت مذکورہ کو کسی مرد کو بہ کیا تو اسکا نکاح نافذ
 ہو جائیگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ ایسے نکاح پر راضی ہوئی ہے کہ جس میں بیان مہر نہیں ہو اور ظاہر ہے کہ نکاح بوجہ مہر مثل کے
 ہوگا اور بلفظ بہ جو نکاح ہوتا ہے وہ موجب مہر مثل ہوتا ہے اور اگر دلی نے نکاح میں کچھ مہر بیان کیا ہو تو دلی کا نکاح
 کہنا نافذ ہوگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ دلی کی تفسیر پر راضی نہیں ہوئی ہے پس دلی کا اسطرح کا نکاح نافذ ہوگا
 الا اس صورت میں کہ جدید اجازت حاصل کرے۔ اور اگر دلی نے بدو ن اجازت حاصل کرنے کے اسکا نکاح کر لیا
 پھر بعد نکاح کے اسکو خبر دی اور وہ خاموش ہو رہی پس اگر خالی نکاح کی خبر دی اور مہر کو شوہر کا بیان نہ کیا تو اس میں
 مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ رضامندی نہ ہو اور اگر دلی نے شوہر و مہر کا بھی حال بیان کر دیا ہو پس
 اس نے سکوت کیا تو یہ رضامندی و اجازت ہوگی اور اگر شوہر کا نام بیان کر دیا اور مہر بیان نہ کیا تو اس میں بھی تفصیل
 جو پہلے قبل نکاح کے اجازت حاصل کرنے کی صورت میں بیان کر دی ہے اور اگر مہر کا ذکر کیا اور شوہر کو

بیان کیا پس وہ خاموش رہی تو اسکا سکوت دلیل رضامندی نہ ہوگی خواہ قبل نکاح کے اجازت چاہی ہو یا بعد نکاح
خبر دی ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر دلی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں۔ پھر
پھر اسی مجلس میں راضی ہوئی تو نکاح جائز نہ ہو جائیگا۔ محسبہ سفر میں ہے۔ اور اگر دلی نے اسکا نکاح کر دیا
پس اسنے رد کر دیا پھر دوسری مجلس میں کہا کہ جب لوگ تجھے خطبہ کرتے ہیں پس اسنے کہا کہ جو کچھ تو کرے میں
اسپر راضی ہوں پس دلی نے اسی پہلے کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا پس اسنے نکاح کی اجازت دینے سے انکار کیا
تو اسکو اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور شیخ امام فقہ ابو نصر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اس
عورت کو جسکا دلی ہو بیاہ دیا اور جب اس عورت کو خبر ہوئی تو اسنے کہا کہ جس مرد سے نکاح کیا ہے وہ بیکار ہے
میں راضی نہیں ہوں یا کہا کہ وہ موحی ہو میں راضی نہیں ہوں تو شیخ نے فرمایا کہ یہ ایک ہی کلام ہو پس سلفا فقہ
اسکے حق میں مفسر ہوگا اور نکاح باطل ہو جائیگا یہ محسبہ میں ہے۔ اور اگر دلی نے کسی مرد کے ساتھ نکاح کرنے
کے واسطے عورت سے اجازت چاہی مگر اسنے انکار کیا پھر دلی نے اسکے ساتھ نکاح کر دیا پھر وہ خاموش رہی تو یہ
رضامندی ہے یہ شرح جامع صغیر قاضیخان میں ہے۔ اور اگر دلی نے عورت کے حضور میں اسکا نکاح کیا اور وہ
خاموش رہی تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور اصرار یہ ہے کہ یہ رضامندی ہے اور اگر مساوی درجہ کے دونوں میں
ہر ایک نے ایک ایک مرد سے اسکا نکاح کیا پس عورت نے ایک ساتھ دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی
تو دونوں باطل ہو جائینگے کیونکہ دونوں میں سے کوئی اولی نہیں ہے اور اگر ساکت رہی تو دونوں نکاح موقوف
رہیں گے یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک کی اجازت دیدے کہ فی التین اور یہی ظاہر الجواب ہے یہ
بحر الرائق میں ہے اور اگر دلی نے بکر بالغہ سے کسی مرد کے ساتھ اسکا نکاح کرنے کی اجازت چاہی اسنے کہا کہ
اسکے سواے دوسرا بہتر ہو تو یہ اجازت نہ ہوگی اور اگر دلی نے بعد نکاح کرنے کی اسکو خبر دی پس اسنے یہ عقد کہا
کہ دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت ہے یہ ذخیرہ میں ہے یا کہہ بالغہ کا نکاح اسکے باپ نے کر دیا پھر اسکو خبر ہوئی
پس اسنے کہا کہ میں نہیں جانتی ہوں یا کہا کہ میں فلان شخص سے نکاح نہیں جانتی ہوں تو مختار یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں
نکاح رد ہوگا یہ تمار خانہ میں غیاثیہ سے منقول ہے اور اگر دلی نے اس سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ فلان
مرد سے تیرا نکاح کر دوں پس اسنے کہا کہ صلاحیت رکھتا ہے یعنی اچھا ہے پھر جب دلی اسکے پاس سے
باہر چلا گیا تو اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں اور دلی کو اس قول کا حال معلوم ہوا یہاں تک کہ اسنے فلان
مرد کو رد سے اسکا نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا اور اگر دلی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے کہا کہ دلی نے اچھا کام
کیا تو اصرار یہ ہے کہ یہ اجازت ہے اور اگر اسنے مولیٰ سے کہا کہ صفت یعنی خوب کیا یا اصبت یعنی صواب کی راہ پائی
یا کہا کہ ائتہ لتاے یعنی برکت دے یا ہو برکت دے یا اسنے سبکداری قبول کیا تو یہ سب رضامندی میں داخل ہے اور شیخ
ابن سلام نے فرمایا کہ اگر دلی نے اس سے کہا کہ میں تجھے فلان مرد کے ساتھ بیاہ دوں اسنے جواب دیا کہ کچھ ڈر نہیں ہے
تو یہ رضامندی ہے اور اگر یہ کہا کہ مجھے نکاح کی حاجت نہیں ہے یا کہا کہ میں تجھ سے کہ چکی تھی کہ میں نہیں جانتی ہوں
تو یہ اس نکاح کا رد ہو جسکو دلی عمل میں لایا ہے اور اس طرح اگر کہا کہ میں نہیں راضی ہوں یا مجھ سے صبر نہ ہو گیا
میں اسکو برا جانتی ہوں تو امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ یہ رد نکاح ہے اور اگر یہ کہا کہ مجھے خوش نہیں آیا ہے

لے خبر نکاح
یہ فتاویٰ ہے
مفسر نکاح کی ہے
نکاح کی کلام ہے
ترجمہ

یامین از دواج کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رد ہوگا کہ اگر اسکے بعد راضی ہو جاوے تو نکاح صحیح ہو جائیگا اور اگر اس نے
یوں کہا کہ میں فلاں مرد کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رد ہوا کہ لانی انطیمیرہ اور یہی اظہر و اقرب الی الصواب ہے یہ صحیح ہے
اور اگر اس نے کہا کہ انت اعظم یعنی تو خوب جانتا ہے یا فارسی میں کہا کہ توبہ دانی یعنی تو بہتر جانتا ہے تو یہ رضا مندی نہیں ہے
اور اگر کہا کہ یہ تیری رائے کے سپرد ہے تو یہ رضا مندی ہے یہ نہیں ہے۔ ایک بارہ سے اسکے چپکے بیٹے نے اپنے چچا
نکاح کر لیا حالانکہ بارہ مذکورہ بالغہ ہے چچا اسکو خبر پہنچی پس وہ خاموش ہو رہی پھر کہا کہ میں راضی نہیں ہوں تو اگر
یہ اختیار ہوگا اس واسطے کہ اسکے چچا کا بیٹا اپنی ذات کے حق میں اکیل تھا اور عورت کی جانب سے فضولی
تھا پس امام اعظم و امام محمد کے قول کے موافق عقد نکاح تمام ہوگا پس عورت کی اول رضا مندی کو چھوڑ کر آ رہا
نہوگی اور اگر مرد مذکور نے پہلے اس سے اپنے ساتھ نکاح کی اجازت طلب کی اور وہ خاموش رہی پھر اس نے اپنے
ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو بالاجماع جائز ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔ اگر باپ نے بارہ بالغہ سے کہا کہ فلاں
مرد تجھے بعض مقدار میں رکھے گا تو اس نے کہا کہ اسکا نکاح کر دیا تو جائز ہے یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر دلی نے بدون اسکی اجازت لینے کے اسکا نکاح کر دیا پھر
دونوں نے اختلاف کیا یعنی شوہر نے کہا کہ تجکو نکاح کی خبر پہنچی تھی پس تو خاموش رہی تھی اور عورت نے کہا
کہ نہیں بلکہ میں نے رد کر دیا تھا تو عورت کا قول قبول ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضیخان میں ہے پھر اگر شوہر نے کہا
و عوسے پر کہ عورت مذکورہ وقت خبر پہنچنے کے خاموش رہی تھی گواہ قائم کیے تو وہ اسکی جو رد ہوگی ورنہ دونوں
کے درمیان نکاح ہوگا اور امام اعظم کے نزدیک عورت پر قسم عائد نہیں ہوتی مگر اور صاحبین کے نزدیک
عورت پر قسم عائد ہوگی کہ لانی محیط اور اسی پرستیوی ہے یہ شرح لقایہ شیعہ ابوالکلام میں ہے پس اگر عورت نے قسم
سے اسکا کیا تو کو جو نکول کے اسپر ڈگری کی جائیگی اور اگر دونوں نے گواہ قائم کئے شوہر نے اس امر کے گواہ
کئے کہ وقت خبر پہنچنے کے یہ خاموش رہی اور عورت نے اس امر کے گواہ کئے کہ میں نے رد کر دیا تو عورت
کے گواہ قبول ہونگے کہ لانی محیط اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اسکے پاس تھے مگر ہم نے اسکو کو جو بولتے نہیں سنا تو
ایسی گواہی سے ثابت ہو جائیگا کہ وہ ساکت رہی تھی یہ مستح القیدی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے گواہ دیے کہ عورت نے وقت
خبر رسائی کے عقد کی اجازت دیدی اور عورت نے گواہ دیے کہ اس عورت نے خبر پہنچنے کے وقت رد کر دیا تو شوہر کے
گواہ قبول ہونگے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر بارہ کے ساتھ اسکے شوہر نے دخول کر لیا ہو پھر عورت نے کہا
کہ میں راضی نہیں ہوئی ہوں تو اسکے قول کی تصدیق نہ جائیگی اور دخول کرنے کا قابو دینا یہ رضا مندی ہے
و یا جائیگا الا صورت میں رضا مندی ثابت نہوگی کہ زبردستی اسکے ساتھ فیصل کیا ہو پھر اگر صورت میں
اس نے رد کر دینے کے گواہ قائم کیے تو فتاویٰ فضلی میں مذکور ہے کہ گواہ مقبول ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے
کہ قبول نہونگے اس وجہ سے کہ اسکو وطی کر لینے کا قابو دینا عورت کی طرف سے بمنزلہ اقرار رضا مندی کے ہے اور
اگر رضا مندی کا اقرار کے بھر رد نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ صحیح نہیں ہوتا ہے اور گواہ قبول نہیں ہوئے
میں پس ایسا ہی اس صورت میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اسکے دلی کا قول کہ وہ رضا مند ہوگی یہ مقبول نہوگا۔
اس واسطے کہ وہ عورت پر زواج کی ملک ثابت ہونے کا اقرار کرتا ہے اور بعد عورت کے بالغ ہونے کے دلی کا

اقرار عورت پر نکاح کا صحیح نہیں ہو یہ بشرط مسموعہ میں ہو ایک مرد نے اپنی دختر بالغہ کا نکاح کیا اور اس کا
 راضی ہونا نکاح رد کرنا معلوم ہوا یہاں تک کہ شوہر مر گیا پس وارثان شوہر نے کہا کہ یہ عورت بدون اسکے حکم کے
 بیاہ دی گئی ہے اور اس کو نکاح کا حال معلوم نہیں ہوا اور نہ یہ راضی ہوئی ہے پس اس کو میراث نہ ملیگی اور عورت نکاح کیا کہ میراث سے
 میرے حکم سے مجھے بیاہ دیا ہے تو عورت کا قول قبول ہوگا اور عورت کو میراث ملیگی اور اس پر عدت واجب ہوگی اور اگر
 عورت نے کہا کہ میرے باپ نے بغیر میرے حکم کے مجھے بیاہ دیا پھر مجھے خبر پہنچی اور میں راضی ہو گئی تو عورت کو میراث
 نہ ملیگا اور نہ میراث ملیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ثیبہ عورت سے اجازت طلب کیجاوے تو زبان سے
 اسکی رضامندی ضروری ہے بشرط اگر اسکو خبر نکاح پہنچے تو بھی زبان سے رضامندی ضروری ہے کانی میں ہو
 اور جیسے زبان سے اسکی رضامندی متحقق ہوئی ہے مثلاً اُس نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے قبول کیا
 یا تو نے بھلا کام کیا یا کار صواب کیا یا اللہ تبارکے تجھ کو یا ہم کو برکت عطا فرما دے یا مثل اسکے اور الفاظ
 کے اس بشرط رضامندی بدلائی متحقق ہوئی ہے مثلاً اُس نے اپنا مهر طلب کیا یا نفقہ مانگا یا شوہر کو اپنے ساتھ
 وطن کرنے دی یا بیمار کبھادی قبول کی یا خوشی کا ہنسنا ہنسی بدون اسکے کہ یا شہزادہ ہنسی ہو یہ تمہیں میں ہے۔
 اور ثیبہ جب بیاہ دی گئی تھی بعد نکاح کے اُس نے شوہر کا یہ قبول کیا تو یہ رضامندی میں داخل نہیں ہے۔
 اس بشرط اگر شوہر کا کھانا کھایا یا اسکی خدمت کی جیسے پہلے کیا کرتی تھی۔ اور اگر عورت مذکورہ کی رضامندی کے
 ساتھ اسکا شوہر اُس کے ساتھ تخلیہ میں بیٹھا تو اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہے اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے
 نزدیک یہ امر اجازت نکاح میں شمار ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی لڑکی کا پر وہ بکارت بسبب اچک کر کوہنے
 یا اور ارحیف یا زخم فنیس کے زائل ہو گیا تو یہ عورت باکرہ کے حکم میں ہے۔ اور اگر زنا کاری کی وجہ سے زائل
 ہو گیا تو بھی امام غزالی کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک اُس کے سکوت پر اکتفا نہ کیا جائیگا اور اگر باہر لا کر
 اس پر حد جاری گئی تو صحیح یہ ہے کہ اُس کے سکوت پر اکتفا نہ کیا جائیگا اس بشرط اگر زنا کاری اسکی عادت ہوئی تو بھی یہی حکم ہے
 یہ کانی میں ہے۔ اور اگر باکرہ کا شوہر قبل اسکے کہ اسکے ساتھ وطن کرے مر گیا حالانکہ اسکے ساتھ تخلیہ ہو چکا ہے تو یہ
 عورت پھر بکرہ عورتوں کے بیاہی جائیگی اس بشرط اگر غبن اور اسکی عورت باکرہ کے درمیان جدائی ہوئی تو اسکا بھی
 یہی حکم ہے اور اس بشرط اگر استنبج کے خوف سے اسکی بکارت زائل ہوئی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر نکاح فاسد میں اس سے
 مجامعت کی گئی اور اسکی بکارت زائل ہوئی یا شہر میں اس سے وطن گئی اور اسکی بکارت زائل ہوئی تو ثیبہ عورت کی طرح
 اسکا نکاح کیا جائیگا یعنی صریح قول سے اسکی رضامندی بجا نیکی یہ خلا میں ہے

باب پنجم۔ اکفاء کے بیان میں قال المترجم الغرض جمع لغو یعنی ہمسر اور شرع میں اسکی تفسیر یہ ہے جو ذیل کے
 مسائل سے واضح ہے چنانچہ ہے کہ نکاح لانہم ہونے کے واسطے مردوں کا عورتوں کے لیے کفو ہونا معتبر
 ہے کذا فی محیط السخسی اور مردوں کے واسطے عورتوں کی طرف سے کفو ہونا معتبر نہیں ہے یہ بدائع میں ہو پس
 اگر کسی عورت نے اپنے سے بہتر مرد سے نکاح کر لیا تو ولی کو دو دنوں میں تفسیل کرانے کا اختیار ہوگا اس واسطے
 کہ مرد کے نیچے اگر ایسی عورت ہو جو اسکے ہمسر نہیں ہو تو ولی کو اٹھ دنوں کا عار لاحق ہوگا یہ بشرط مسموعہ میں
 ہے اور اکفاء کا اعتبار چند چیزوں میں ہے اور آرا بجمہ نسب ہے پس قریش میں بعض دوسرے بعض کے کفو ہیں

فتاویٰ ہندیہ جلد دوم
 باب ثلث اعلاء
 نکاح کا حکم اور
 عورت کی رضامندی
 اسکی خدمت اور
 اسکی بکارت

ایسے عربی نے جب کہ باپ کا فریضہ ایسی عورت سے نکاح کیا جس کا آباؤ مسلمان ہیں تو وہ کفو ہوگا اور یہی آزادی
 سو وہ عرب کے حق میں لازم ہو اس واسطے کہ بخاریتق کرنا جائز نہیں ہے یہ جسب الرائق میں ہے۔ اور از انجلی مال ہر
 کفایت معتبر ہو اور اسکے معنی یہ ہیں کہ ہر و نفقہ کا مالک ہو اور یہی ظاہر الروایہ کے موافق معتبر ہے کہ جو مختصر
 ہر و نفقہ دونوں کا یا ایک کا مالک نہیں ہو وہ کفو ہوگا کذا فی المساء چاہے عورت خوشحال ہو یا غریب ہو
 کذا فی الجنیس والمزید اور اس سے زیادہ ہونا اعتبار نہیں کیا گیا ہے حتیٰ کہ جو مرد ہر و نفقہ کا مالک ہو وہ عورت کا
 کفو ہوگا اگرچہ یہ عورت مال کثیر رکھتی ہو اور یہی صحیح مذہب ہے اور اگر مرد کسی کر کے عورت کا نفقہ دے سکتا ہو اور
 ہر پر قدرت نہ رکھتا ہو تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہے اور عامہ شائع کا یہ قول ہے کہ وہ کفو ہوگا یہ محیط میں ہے
 اور واضح ہو کہ ہر سے مراد اس مقام پر ہر محل ہے یعنی اس قدر ہر جس کا فی الحال دینار و راج میں ہو اور باقی ہر کا
 اعتبار نہیں ہے اگرچہ وہ بھی فی الحال ٹھہرا ہو یہ تبیین میں ہے۔ اور شیخ ابو نصر نے فرمایا کہ نفقہ میں ایک سال کا روزانہ
 معتبر ہے اور شیخ نصیر نے فرماتے ہیں کہ ایک مہینہ کا روزانہ معتبر ہے اور یہی صحیح ہے یہ جنیس و مزید میں ہے اور امام ابو یوسف
 سے روایت ہے کہ اگر مرد دینے پر قادر ہو اور ہر و نفقہ نہ دے سکا تو مرد کے حق میں نفقہ پر قادر ہونا معتبر نہیں ہے اور
 تو اس کا کفو ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اہل حنفیہ کے حق میں یہ قول امام ابو یوسف
 کا حسن ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نفقہ پر قادر ہونا بھی معتبر ہے کہ جب عورت بالغ ہو یا ایسی یا بالغ ہو کہ
 جماع کرنے کے لائق ہو اور اگر ایسی صغیر ہو کہ قابل جماع ہو تو مرد کے حق میں نفقہ پر قادر ہونا معتبر نہیں ہے اور
 کہ ایسی صورت میں مرد پر نفقہ واجب نہیں ہوتا ہے پس خالی ہر پر قادر ہونے کا اعتبار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے
 ایک مرد نے جو تفریح ہو ایک عورت سے نکاح کر لیا پھر اس عورت نے اس کو ہر معاف کر دیا تو مرد کو اس کا کفو ہوگا
 اس واسطے کہ ہر پر قادر ہونے کا اعتبار عقد واقع ہونے کی حالت میں ہے یہ جنیس و مزید میں ہے۔ ایک مرد نے
 اپنی صغیرہ بن کا نکاح ایسے صغیر طفل سے کر دیا جو نفقہ دینے پر قادر ہو اور مرد دینے پر قادر نہیں ہے پھر اسکے باپ
 اس نکاح کو قبول کیا حالانکہ باپ غنی ہے تو عقد جائز ہوگا اس واسطے کہ طفل مذکور اپنے باپ کے غنی ہونے سے
 حق ہر میں غنی قرار دیا جائیگا کہ حق نفقہ میں اس واسطے کہ عورت یوں جاری ہے کہ لوگ اپنے صغیر لڑکوں کی جو مدد کا
 ہر اٹھالیتے ہیں اور نفقہ نہیں اٹھاتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مرد پر بقدر ہر کے قرضہ ہو اور اس بقدر لڑکے
 اسکے پاس ہوں تو وہ کفو ہوگا اس واسطے کہ اس کو اختیار ہے کہ دین ہر و دین دیکر دونوں سے جس کو چاہے
 اور اگر سے یہ ہر الفانی میں ہے اور از انجلی یہ ہے کہ یا نہ میں کفایت معتبر ہے اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے اور یہی
 صحیح ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ پس مرد قاضی عورت صاحبہ کا کفو ہوگا کذا فی الجمع خواہ مرد مذکور باعلان فسخ کا
 مرتکب ہو یا ایسا نوہر محیط میں ہے اور سرخصی نے ذکر کیا کہ امام ابو حنیفہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ ہر ہر گاہ
 کی راہ سے کفایت کا اعتبار نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح کسی
 مرد کے ساتھ بدین لمان کہ وہ شرابخوار نہیں ہے کر دیا پھر باپ نے اس کو دائمی شرابخوار پایا پھر جب لڑکی بالغ
 ہوئی تو اس نے لمان کا نکاح پر راضی نہیں ہوئی ہوں پس اگر باپ کو اسکے شرابخوار ہونے کا حال معلوم ہوا
 تھا اور عامہ اہل بیت اسکے ہر ہر گاہ میں نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ مسئلہ بالاتفاق ہے کذا فی الذخیرہ اور

اختلاف در بیان امام ابو حنیفہ و ان کے دونوں شاگردوں کے ایسی صورت میں ہو کہ باپ نے بھرتہ کا نکاح ایسے مرد سے کر دیا جسکو وہ غیر نکو جانتا ہو پس امام اعظم کے نزدیک جائز ہو واسطے کہ باپ کامل الشفقتہ و ازوالہ ہے پس ظاہر ہے کہ اسے بخوبی فکر و تامل کے بعد غیر نکو کو بہ نسبت نکو کے زیادہ لائق پایا ہو چھٹ میں ہو بھرتہ واضح ہو کہ بھرتہ کا نکاح کی کفارت اجتہاد سے نکاح میں معتبر ہو اور بعد نکاح کے اسکا استمرار معتبر نہیں ہو چنانچہ اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور حالت نکاح میں اسکا کفو ہو پھر مرد مذکور ناجز و ظالم و لہزن ہو گیا تو نکاح فسخ نہ ہوگا یہ سراج الوباح میں ہے۔ (زنا بخلاف امام ابو حنیفہ سے ظاہر الروایہ کے موافق حنفیہ کفارت معتبر نہیں ہو چنانچہ بھرتہ مرد و قوم علماء کی عورت کا کفو ہوگا اور امام اعظم سے ایک روایت کے موافق اور صاحبین کے قول کے موافق جسکا پیشہ دلی و دلیل ہو جیسے بھرتہ و عطار و جولاہ و بھنگی و بچی تو وہ عطار و بزاز و صراف کا کفو ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہو اور اسطرح نامی بھی ان پیشہ ورون کا کفو ہوگا یہ سراج الوباح میں ہے۔ اور امام ابو یوسف کا قول مروی ہے کہ جب دو پیشے باہم متقارب ہوں تو ادا نے تفاوت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور کفو ثابت ہوگا چنانچہ جولاہ بھنگی لگانے والے کا کفو ہوگا اور موی بھی بھنگی کا کفو ہوگا اور بھنگی کے برتن غائے لہو مار کا کفو ہوگا اور عطار بھی بزاز کا کفو ہوگا اور شمس الانامہ حلوانی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ تعین میں ہو۔ نال المسترجم یہ عرف اپنے ملک کا ہو اور اصل یہ ہو کہ عرف میں جنکو نیل پیشہ جانتے ہوں وہ زویل ہیں اور جنکو قریب قریب و مسافعی جانتے ہوں وہ رواج پہن اور اسی پر فتویٰ دینا لائق و اصل ہے ہر فافہم اور کفو ہونے میں جمال و خوبصورتی کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور صاحب کتاب النہی نے فرمایا کہ اولیاء عورت کو چاہیے کہ حسن و جمال میں بھی یکساں ہونا ملحوظ رکھیں یہ تاخیر سانیہ میں مجتہد سے منقول ہے و قال المسترجم یہ اصل و اذوق ہے خصوصاً اس زمانہ فاسد میں مجالست بعض امور طیبہ مثل تناسب اجسام وغیرہ بھی ضرور مرعی ہوسکتے چاہیے ہیں اگرچہ یہ امر لوگوں کے نزدیک مستعجب ہو مگر استعجاب برینا سے اوہام شیطانی ہے اور درواقع اس زمانہ کے لوگوں کے حق میں اصل و اذوق ہے و فیہ اصلاً تم من الفساد و دایہ و تم ایہ لایتہی الیہ الامن رزق المعرفۃ بالعاس و ما نزل ہم والعدا الموفق والمادی فاستقم۔ اور قس کی راہ سے کفو ہونے میں اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ عقل کی راہ سے کفو ہونیکا اعتبار نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے پھر واضح ہو کہ اگر عورت نے غیر کفو سے اپنا نکاح کر لیا تو امام اعظم سے ظاہر الروایہ کے موافق نکاح صحیح ہوگا اور یہی آخر قول امام ابو یوسف کا اور یہی آخر قول امام محمد کا ہے کہ جب تک قاضی کی طرف سے برہنہ خصوصت اولیاء دونوں میں تفریق نہ واقع ہوئی ہو تو نکاح طلاق و ظہار و ایلاؤ باہمی وراثت وغیرہ احکام نکاح ثابت ہونگے و لیکن اولیاء سے عورت کو اعتراض کا استحقاق ہو اور حسن نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ نکاح منع نہ ہوگا اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اختیار کیا ہو لہذا فی الحیطہ اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے واسطے یہی روایت حسن کی مختار ہے اور شمس الانامہ ہر کسی نے فرمایا کہ حسن کی روایت اقرب باحتیاط ہے یہ فتاویٰ قاضیخان کے شرائط نکاح میں ہے اور ہر زمانہ میں مذکور ہے کہ برہان الانامہ نے ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے فتویٰ اس امر پر کہ نکاح جائز ہوگا خواہ عورت باکرہ ہو یا شہبہ ہو اور یہ سب ایسی صورت میں ہے کہ جب عورت کا کوئی ولی ہو اور اگر نہ ہو تو بالاتفاق نکاح صحیح ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے اور

۱۷
چھٹے جگہ دار
۱۸
جائزہ زارین
۱۹
اس صورت میں
۲۰
میں ہوا ہے

ایسے نکاح میں دونوں میں تفریق کا وقوع بدون حکم قاضی کے ہوگا اور اگر قاضی نے نسخ نہ کیا تو دونوں میں کسی طرح سے نکاح نسخ ہوگا اور یہ جدائی بدون طلاق ہوگی چنانچہ اگر شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت مذکورہ کو کچھ ہر نہ دیکھا کدائی المیٹ اور اگر مرد نے اسکے ساتھ دخول کر لیا یا خلوت صحیح ہوگئی تو شوہر پر پورا مہر مسمی واجب ہوگا اور نفقہ عدت واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور قاضی کے سامنے اس مقدمہ کا مرافعہ وہی مرد کرے گا جو اس عورت کے محارم میں سے ہے یعنی جسکے ساتھ کبھی نکاح جب ازہنیں ہو چکا ہو بعض مشائخ کا قول ہے اور بعضے مشائخ کے نزدیک محارم وغیرہ محارم امین یکساں ہیں چنانچہ چچا کا بیٹا اور بھائی کے مثل ہو اسکا مرافعہ کر سکتا ہو اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور یہ ولایت ذوی الارحام کے واسطے ثابت نہ ہوگی بلکہ فقط عصبیات کے واسطے ثابت ہوگی یہ خلاصہ کی جنس خیار البلوغ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اسکے ساتھ دخول کیا اور پھر ولی کی مناش سے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی اور مرد پر مہر واجب کیا اور عورت پر عدت لازم کر دی پھر مرد نے اس عورت سے عدت میں بدون ولی کے نکاح کیا اور پھر قبل دخول کے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی تو مرد پر عورت کے واسطے دوسرا مہر پورا واجب ہوگا اور عورت پرانے مہر کو دوسری عدت واجب ہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ امام شافعی کی شرح مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت نے بدون رضا ولی کے غیر کفو سے نکاح کر لیا پھر ولی نے اسکا مہر وصول کیا اور اسکو شوہر کے پاس رخصت کر دیا تو یہ امر اس ولی کی جانب سے رضامندی و تسلیم عقد ہوگا اور اگر مہر پر قبضہ کیا اور عورت کو رخصت نہ کیا تو امین مشائخ نے اختلاف کیا ہوا و صحیح یہ ہے کہ یہ بھی رضامندی و تسلیم عقد ہے اور اگر مہر وصول نہیں کیا ہو لیکن عورت کی وکالت سے عورت کے نفقہ و تقدیر مہر میں اسکے شوہر سے تخصیص کیا تو استسنا یہ امر اسکی طرف سے رضامندی و تسلیم عقد قرار دیا جائیگا اور یہ اس صورت میں ہو کہ ولی کے مہر و نفقہ میں غور سے مہر سے مہر کرنے سے پہلے غیر کفو ہونا قاضی کے نزدیک ثابت ہو اور اگر قبل اسکے قاضی کے نزدیک یہ امر ثابت ہو تو قیاساً و استسنا یہ امر اسکی طرف سے رضامندی و تسلیم نکاح ہوگا یہ ذیہرہ میں ہے اور ولی اگر جدائی کرانے کے مطالبہ سے خاموش رہے تو اسکا حق نسخ کرانے کا باطل نہ ہو جائیگا اگرچہ زمانہ دراز گذر جاوے لیکن اگر عورت مذکورہ سے بچ پیدا ہو جاوے تو حق جاتا رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جلیح صغیر میں ہے۔ اور جب عہد شکاکس غیر کفو سے بچ پیدا ہو تو اولیائے عورت کو حق نسخ حاصل نہ رہیگا لیکن مبسوط شیخ الاسلام میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور ولی کو اسکا حال معلوم ہوا کہ وہ خاموش رہا یا نہ تک لاس سے چند اولاد ہو تو پھر ولی کی رائے میں آیا کہ مہر کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کرادے یہ نہ نہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اولیائے عورت سے کوئی ولی راضی ہو تو پھر اس ولی کو یا پھر اسکے مرتبہ میں ہیں اور جو اس سے نیچے نہ ہے کہ جن حق نسخ حاصل ہوگا مگر جو اس سے اونچے درجہ کے ولی ہیں انکو حق نسخ حاصل رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اس طرح اگر کسی ولی نے اولیاء میں سے خود یا رضامندی عورت اسکا نکاح کر دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ولی نے غیر کفو سے اسکا نکاح کر دیا پھر شوہر نے اسکو طلاق بائن لایہی پھر عورت مذکورہ نے اسی شوہر سے بدون ولی کے نکاح کیا تو ولی کو

شخص نکاح کرنے کا اختیار ہوگا یا نہ ہو تو ایسا فیضان میں ہے اور اگر شہر نے اسکو طلاق بھی دیکر بغیر رضامندی ولی کے اس سے مراجعت کر لی تو ولی کو جب دالی لانے کا استحقاق حاصل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے متفقہ میں بروایت ابن مسعود کے امام محمد سے مروی ہے کہ ایک عورت ایک مرد غیر کفار کے تحت میں ہے پس اس عورت کے بھائی نے اس معاملہ میں ناش کی اور اس عورت کا باب بغیبت منقطع غائب ہے کسی دوسرے ولی نے ناش کی حالانکہ اس سے اوچے تھے کہ ولی موجود ہے مگر وہ بغیبت منقطع غائب ہے پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اوچے درجہ کے ولی نے جو کہ غائب ہو گیا میرے ساتھ بیاہ دیا ہے تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس پر گواہ قائم کرے پس اگر اسے گواہ قائم کئے تو گواہ قبول ہوئے اور ان سے اوچے درجہ کے ولی پر بیعت ہوگا اور اگر وہ گواہ قائم نہ کر سکا تو دونوں میں جلدی کر دی جائیگی یہ زہیرہ میں ہے۔ متفقہ میں بروایت بشرم از امام ابو یوسف مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی صفیہ باندی کا نکاح ایک مرد کے ساتھ کر دیا پھر دعویٰ کیا کہ میری بیٹی ہو تو نسب ثابت ہو جائیگا اور نکاح بحال خود باقی رہیگا جب تک شوہر اسکا نکھو ہو اور اگر کفو نہ ہو تو بھی قیاساً نکاح لازم ہوگا اس واسطے کہ خود ہی مدعی نسب نے اسکا نکاح کر دیا ہے اور یہی ولی ہے اور اگر اس نے کسی شخص کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا پھر مشتری نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیٹی ہے تو بھی یہی حکم ہے کہ اگر شوہر کفو ہو تو نکاح رہیگا اور اگر غیر کفو ہو تو بھی قیاساً لازم ہوگا کیونکہ اسکو ولی مالک نے بیاہ دیا ہے اور کتاب الاصل کے ابواب النکاح میں مذکور ہے کہ ایک غلام نے باجارت اپنے مائے کے ایک عورت سے نکاح کر لیا اور وقت عقد کے نگاہ نہ کیا کہ میں غلام ہوں یا آزاد ہوں اور عورت واسکے اولیاء کو بھی اسکا آزاد یا غلام ہونا معلوم ہو چکا ہوگا وہ غلام ہو پس اگر عورت خود ہی مباشر نکاح ہو تو اختیار حاصل نہ ہوگا لیکن اسکے اولیاء کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر اسکے اولیاء مباشر نکاح ہوں اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو عورت و اولیاء دونوں کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر غلام مذکور نے خبر دی ہو کہ میں آزاد ہوں اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو اولیاء کو اختیار حاصل ہوگا پس یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ عورت نے اگر اپنے آپ کسی مرد کے نکاح میں دیا اور اپنا کفو ہونے کی شرط نہ لگائی اور یہ نہ جانا کہ وہ کفو یا غیر کفو ہے یا کفو معلوم ہوا کہ مرد اسکا کفو نہیں ہے تو اس عورت کو اختیار نہ ہوگا لیکن اسکے اولیاء کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر اولیاء نے عقد نکاح قرار کر دیا اور عورت کی رضامندی سے عقد یا نہ ہا اور نہ جانا کہ یہ مرد اسکا کفو یا نہیں ہے تو عورت و اولیاء دونوں میں سے کسی کو اختیار حاصل ہوگا لیکن اگر مرد مذکور نے انکو دھوکا دیا اور بگاڑ کیا ہو کہ میں اسکا کفو ہوں یا نکاح میں کفو ہونے کی شرط کی گئی ہو پھر ظاہر ہوا کہ وہ کفو نہیں ہے تو اولیاء عورت کو اختیار حاصل ہوگا۔ اور شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ مرد مجبوراً نسب عورت مودت النسب کا کفو ہو فرمایا کہ نہیں ہے یہ محبط میں ہے اور اگر مرد نے عورت سے اپنے نسب کے سوا دوسرے نسب بیان کیا پھر اگر بعد نکاح کے اسکا نسب ظاہر ہوا اور وہ ایسا نکاح کہ عورت کا کفو نہیں ہے تو عورت واسکے دونوں سب کو اختیار فتح حاصل ہوگا اور اگر اسکا کفو بخلاف توحق فتح فقط عورت کے واسطے حاصل ہوگا اسکے اولیاء کے واسطے ثابت ہوگا اور اگر ایسا نسب ظاہر ہوا کہ وہ بیان کیے ہوئے نسب سے بھی بالاتر کو حق فتح کسی کے واسطے حاصل ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر عورت نے مرد کو دھوکا دیا کہ اپنے نسب کے سوا دوسرے نسب

۴۷
 عقد مجبوراً
 بیکہ نسب معلوم
 ہوتا ہے کہ کفو یا
 جو اور معصوم
 ایک بخلان ہو

بیان کیا تو شوہر کو خیار نسخ حاصل نہوگا بلکہ وہ اسکی جو رہی چاہے رکھے اور چاہے طلاق دیدے یہ شرح جامع صغیر
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر زید نے کسی عورت سے بدین اقرار نکاح کیا کہ وہ زید بن خالد ہی ہے پھر معلوم ہوا کہ وہ خالد کا
 باپ کی طرف سے بھائی ہی یا باپ کی طرف سے چچا ہی تو عورت کو حق نسخ حاصل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
 اور اگر کسی مرد نے ایک عورت بجهول النسب سے بیاہ کیا پھر اولاد فریش میں سے ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ عورت
 میری بیٹی ہے اور قاضی نے اس عورت کا نسب اس مدعی سے ثابت کر دیا اور اسکی دختر قرار دیا اور اسکا شوہر مرد
 حجام ہی پس اسکے اس باپ کو اختیار ہوگا اگر اسکے شوہر سے جدائی کرادے اور اگر ایسا نہ ہوگا کہ یہ ہوا کہ اس عورت
 مذکورہ نے اقرار کیا کہ میں فلاں مرد کی ملوکہ باندی ہوں تو اسکے اس ہوئے کو نکاح باطل کرنا بیجا اختیار نہوگا
 یہ ذخیرہ میں ہوا اور جب عورت نے کسی غیر نفو سے نکاح کر لیا پس آیا اسکو یہ اختیار ہے کہ تارضامندی اپنے اولیاء کے
 اپنے آپ کو شوہر کے تحت میں دینے سے انکار کرے تو نفیہ الیث نے فتویٰ دیا کہ عورت کو ایسا اختیار ہے اگرچہ
 یہ خلاف ظاہر السماع ہے اور بہت سے مشائخ نے ظاہر الروایہ کے موافق فتویٰ دیا ہے کہ عورت کو ایسا اختیار نہیں ہے
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنا نکاح کر لیا اور مہر مثل سے اپنا مہر کم رکھا تو اسکے ولی کو اس پر اعتراض بہوچتا ہے
 بیان تک کہ شوہر مہر مثل پورا کرے یا اسکو جدا کر دے پس اگر قبیل دخول کے اسکو جدا کر دیا تو عورت مذکورہ کو
 کچھ ہر نہ ملیگا اور اگر بعد دخول کے جدا کیا تو عورت مذکورہ کو مہر سے ملیگا اور سیطرح اگر جدائی سے پہلے دونوں
 میں سے کوئی مر گیا تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ ولی کو اعتراض کا استحقاق نہیں ہے
 یہ تبیین میں ہوا و ایسی جدائی اور تفریق سوائے حضور قاضی کے نہیں ہو سکتی ہے اور جب تک قاضی باہمی تفریق کا
 حکم صادر نہ فرماوے تب تک احکام نکاح مثل طلاق و طہار و ایلاء و میراث وغیرہ بلا بر ثبات ہونگے یہ سراج الوہاج
 میں ہے۔ اور اگر سلطان نے کسی شخص کو مجبور کیا کہ وہ فلاں عورت کو جسکا وہ ولی ہے اسکے مہر مثل سے کم مقدار پر
 فلاں مرد کو فو کے ساتھ بیاہ دے اور عورت مذکورہ اس پر راضی ہوگئی پھر اگر وہ اجبار جو سلطان کی طرف سے تھا
 زائل ہو گیا تو ولی کو اسکے شوہر کے ساتھ خصوصیت کا اختیار ہوگا تا آنکہ یا اسکا شوہر اسکے مہر مثل کو پورا کرے یا
 یا قاضی دونوں میں تفریق کر دے یا اگر صاحبین کے نزدیک ولی کو یہ استحقاق نہوگا اور سیطرح اگر عورت بھی
 مہر مثل سے کم مقدار پر نکاح کرنے پر مجبور کی گئی پھر اگر وہ اجبار زائل ہو گیا تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو
 مع اسکے ولی کے مہر کی بابت خصوصیت کا اختیار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک حق خصوصیت فقط عورت کو حاصل
 ہوگا اور ولی کو حاصل نہوگا یہ محیط کی فصل مرفقہ الاولیاء کے متصلات میں ہے۔ اور اگر کوئی عورت اس امر پر
 مجبور کی گئی کہ اپنے مہر مثل پر اپنے نفو کے ساتھ نکاح کرے پھر اگر وہ زائل ہو گیا تو عورت کو اختیار حاصل نہوگا اور
 اگر عورت مذکورہ غیر نفو سے یا مہر مثل سے کم مقدار پر نکاح کرنے پر مجبور کی گئی پھر اگر وہ زائل ہو تو عورت
 مذکورہ کو خیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کسی عورت کو نکاح کرنے پر مجبور کیا پس
 عورت نے ایسا کیا تو عقد جائز ہوگا اور اگر وہ اپنے کسی حال میں ضمان عائد نہوگی پھر کیا جائیگا کہ اگر اسکا شوہر اسکا نفو
 اور مہر سے اسکے مہر مثل سے زیادہ یا مساوی ہو تو عقد جائز ہوگا اور اگر مہر مثل سے کم ہوا اور عورت نے درخواست
 کی کہ میرا مہر مثل پورا کر یا جاوے تو اسکے شوہر سے کہا جائیگا کہ چاہے اسکا مہر مثل پورا کر دے یا اسکو چھوڑ دے پس اگر

شوہر نے اسکا ہر مثل پورا کر دیا تو خیر بہتر ہو ورنہ اگر چھوٹا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قبل دخول کے چھوڑا ہو تو مرد مذکور پر کچھ لازم ہوگا اور اگر مرد نکور نے اسکے ساتھ ایسی حالت میں دخول کر لیا ہو کہ وہ مکہ بہہ مجبور تھی تو یہ امر اس مرد کی طرف سے اس امر کی رضامندی ہوگی کہ اسکا ہر مثل پورا کر لیا گیا اور اگر عورت کی رضامندی سے اسکے ساتھ دخول کیا ہو تو یہ امر عورت کی طرف سے ہر مسئلے پر رضامندی ہوگی و لیکن امام اعظم کے نزدیک عورت کے اولیاء کو عورت پر اعتراض کا استحقاق ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اولیاء کو یہ اختیار ہوگا کہ یہ سب امور عورت میں ہو کہ شوہر اسکا کفو ہو اور اگر شوہر مذکور اسکا کفو نہ ہو تو عورت کے اولیاء کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کر دین بھلا اگر شوہر اسکے ساتھ دخول کر چکا ہو پس اگر عورت کے اکراہ کی حالت میں دخول کر لیا ہو تو مرد نکور پر ہر مثل لازم ہوگا بوجہ کفو نہ ہونے کے اولیاء کا اعتراض نہ ہو باقی رہیگا اور اگر عورت سے اسکی رضامندی کے ساتھ داخل ہو گیا تو ہر مسئلے لازم ہوگا اور اس سے زیادہ نہ دلایا جائیگا اور یہ امر عورت کی طرف سے بھلا پر اسکی رضامندی شمار کیا جائیگا اس واسطے کہ عورت کا اپنے اوپر وطی کے واسطے قابو دینا عقد کی اجازت ہی جیسے آئنے یوں کہا کہ میں راضی ہو گئی اور ہر دو خیار جو عورت کے واسطے ثابت تھے یعنی سبب عدم کفو ہونے کے تفریق کرانے کا اور ہر کم ہونے کی وجہ سے پورا کرانے کا یہ دونوں خیار ساقط ہو جائینگے و لیکن اسکے اولیاء کو امام اعظم کے نزدیک نقصان ہر دو خیار کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا خیار اور صاحبین کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا خیار باقی رہیگا اور اگر قبل دخول کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی تو شوہر پر کچھ لازم نہ ہوگا یہ کتاب الاکرہ سراج الوہاب میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی اولاد وغیرہ کو غیر کفو کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً اپنے پسہ کو کسی باندی کے ساتھ یا دختر کو کسی غلام کے ساتھ بیاہ دیا یا غنیم فاحش یعنی خسارہ کثیر کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً دختر کو اسکے ہر مثل سے کم پر بیاہ دیا یا پسہ کی جو رکھ مرزا نہ باندھا تو جائز ہے اور امام اعظم کے نزدیک یہ یقین میں ہے کہ صاحبین کے نزدیک زیادتی یا نقصان صرف اسی قدر جائز ہوگا جس قدر کہ لوگ خسارہ اٹھا لیتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اصل نکاح صحیح ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک نکاح باطل ہوگا کذا فی الکافی اور امام ابو حنیفہ کا قول صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے اور اس امر پر جماع ہو کہ ایسا کرنا سوائے باب و داد اسکے دوسرے کسی طرف سے نہیں جائز ہے اور نیز قاضی کی طرف سے بھی نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ باپ کا یہ فعل اختیار کرنا زراہ مجانت یا فسخ نہوا اور اگر برافسق و مجانت اسکی طرف سے معلوم ہو تو بالاجماع نکاح باطل ہوگا اور اسطرح اگر وہ نشیمن مدہوش ہو تو بھی دختر کے حق میں لگی تزویج بالاجماع صحیح نہوگی میراج الوہاب میں ہے اور اگر زیادتی یا نقصان صرف اسقدر ہو کہ بقدر ایسے امور میں لوگ برداشت کر سکتے ہیں تو بالاتفاق نکاح جائز ہوگا اور اگر ایسی صورت میں سوائے باپ و داد اسکے دوسرے کسی فی نے کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔

ع
غبن ناش ہو سکتی
ازادہ کرنے والا نکاح
ازادہ نہ کرے۔ اور اگر
ازادہ کرنے والا نکاح
بین کے کوئی بھی نکاح
کے دونوں میں سے
اور شوہر کا تعلق
سیرت ہر علم پر لپیٹی
و مبیہان و قون
انکار کا مذکور ہے

چھٹا باب نکاحات وغیرہ کے بیان میں۔ نکاح کے واسطے وکیل کرنا جائز ہے اگرچہ حضور گواہان نہویں
تانا را غانیہ میں تھیں خواہ زادہ سے منقول ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ جس سے تراجی چاہے
میرا نکاح کر دے تو اپنے ساتھ کھانچ کر لینے کا مختار ہوگا یہ تھیں و مزید میں ہے ایک مرد نے ایک عورت

کو وکیل کیا کہ میرا نکاح کر دے پس عورت مذکورہ نے اپنے آپ کو اسکے نکاح میں کر دیا تو نہیں جائز ہے یہ محیطی نسخی میں
 ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ فلاں عورت معینہ سے بوض استدر مہر کے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے
 بوض مہر مذکور کے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو وکیل کے واسطے نکاح جائز ہوگا یہ محیطی میں ہے۔ ایک عورت نے
 ایک مرد کو بائن طور وکیل کیا کہ میرے امور میں تصرف کرے پس مرد مذکور نے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا پس
 عورت نے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ خرید و فروخت کے امور میں تصرف کرے تو یہ نکاح جائز ہوگا اس واسطے کہ اگر
 عورت اسکو اپنا نکاح کر دینے کا وکیل کرتی تو اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا مختار رہتا تو ایسی صورت میں یہ بیع
 اولیٰ روا ہوگا یہ نہیں مزید میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اپنے ساتھ میرا نکاح کر لے پس
 مرد نے کہا کہ میں نے فلاں عورت کو اپنے نکاح میں لیا تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ عورت مذکورہ پھر یہ نہ کہے
 کہ میں نے قبول کیا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ تفریح کر دے پس وکیل
 نے اپنی دختر صغیرہ یا اپنے بھائی کی دختر صغیرہ اسکے نکاح میں کر دی اور یہی اسکا قولی ہے تو یہ جائز
 ہوگا اور سیطرہ جو شخص اس صغیرہ کا ولی ہو بدون اسکے علم کے اسکا یہی حکم ہے اور اگر وکیل مذکور نے اپنی دختر
 صغیرہ رضامندی دختر مذکورہ اسکے نکاح میں دی تو اس میں مذکورہ کہ بنا بر قول امام عظیم کے جائز ہوگا الا اس صورت
 میں کہ موکل راضی ہو جاوے اور صاحبین کے قول کے موافق جائز ہوگا اور اگر وکیل مذکور نے اپنی بہن یا بیٹہ یا بیٹا
 بہن کے اسکے نکاح میں کر دی تو بلا خلاف جائز ہے یہ محیطی میں ہے جو شخص کہ از جانب عورت وکیل نکاح ہو اگر اسے عورت
 مذکورہ کو اپنے باپ یا بیٹے کے نکاح میں کر دیا تو بنا بر قول امام ابو حنیفہ کے نکاح جائز ہوگا یہ تناوے قاضی خان میں ہے
 اور اگر بیٹا یا باغ ہو تو بلا خلاف جائز ہوگا یہ محیطی میں ہے۔ از جانب عورت جو وکیل نکاح ہے اگر اسے غیر فوسف سے عورت
 کا نکاح کر دیا تو بعض نے فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا اور اگر وہ کفو ہو لیکن انا حلیا النجا بطل
 یا متوہ ہو تو جائز ہوگا اور سیطرہ اگر خصی یا عین ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ
 کسی عورت کا نکاح کر دے پس اگر وکیل نے اندھی یا نجی یا ارتقا یا مجنونہ یا صغیرہ سے خواہ قابل جمع ہو یا نہ ہو یا باندی سے
 جو غیر کفو ہو خواہ مسلمان ہو یا کتائبہ ہو نکاح کر دیا تو امام عظیم کے نزدیک جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر وکیل
 نے اپنی ذاتی باندی سے اسکا نکاح کر دیا تو بالاجماع جائز نہ ہوگا یہ نہایت میں ہے اور اگر شوہر با فو ہا سے جسکے ساتھ
 ہمیشہ نصاب بہا کرتا ملا یا زائل الحقل سے یا ایسی عورت سے جسکو نفقہ ہو کر ایک جانب اسکی کج ہے نکاح کر دیا تو امین
 بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور سیطرہ دونوں ہاتھ کٹی ہوئی عورت یا مغلوبہ عورت سے نکاح کر دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے
 یہ نہایت میں ہے۔ وکیل کیا کہ گوری عورت سے شادی کر اے اسے کالی عورت سے کرادی یا اسکے برعکس ہو تو صحیح ہوگا اور اگر
 اندھی سے شادی کرنے کا حکم دیا اور اسے آنکھوں والی سے شادی کرادی تو صحیح ہے یہ وجہ کر دی میں ہے۔ وکیل کو حکم
 کیا کہ باندی سے شادی کر اے اسے آزاد سے شادی کرادی تو جائز ہوگا اور اگر مکاتبہ یا مذکورہ یا ام ولد سے نکاح
 کر دیا تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نکاح فاسد کے واسطے وکیل کیا اور اسے نکاح جائز نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ محیط
 نسخی میں ہے اور اگر وکیل کیا کہ کسی عورت سے بیاہ کر اے پس وکیل نے ایسی عورت سے جسکو موکل طالق کرچکا ہے نکاح کر دیا
 پس اگر نکاح کر دیا تو نکاح جائز و طلاق واقع ہوئی یہ محیطی میں ہے۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر اے پس وکیل نے ایسی

عقار لائق نکاح
 عیال و عیال
 عیال و عیال
 عیال و عیال
 عیال و عیال
 عیال و عیال

عورت سے نکاح کرادیا جبکہ موکل قبل وکیل کرنے کے باندہ کہ چاہا تو نکاح جائز ہوگا بشرطیکہ وکیل نے وکیل سے اس عورت کی بخلی کی شکایت نہ کی ہو یا اور مثل اسکے کسی امر کی شکایت وغیرہ نہ کی ہو اور اگر ایسی عورت سے نکاح کرادیا جبکہ موکل نے بعد وکیل کے جدا کیا ہو تو جائز ہوگا یہ کتاب الوکالۃ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے میرا نکاح کر دے اور جب تو ایسا کر گیا تو عورت مذکورہ کو اپنے امر طلاق کا اختیار اپنے ہاتھ میں ہوگا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کرادیا کہ میرا اسکے واسطے شرط نہ لیا تو امر طلاق کا اختیار اس عورت کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا بیاہ کر دے اور اسکے واسطے شرط رکھی کہ جب میں اس سے نکاح کر لوں گا تو اسکا امر طلاق اسکے ہاتھ میں ہوگا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو عورت کے اختیار میں امر طلاق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ وکیل مذکور اسکے واسطے نکاح میں شرط کر دے۔ اور اگر عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے شوہر سے شرط لگائی کہ جب وہ اپنے نکاح میں لائے گا تو امر طلاق عورت مذکورہ کے اختیار میں ہوگا پھر اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور بروقت تنوع کے امر طلاق عورت کے اختیار میں ہو جائیگا موکل کے ساتھ ایسی عورت کا نکاح کر دیا جس سے موکل نے ایلا کر کیا تہ ایلاہ موکل کے طلاق کی عدت میں بھی تو وکیل کا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر وکیل نے ایسی عورت کا نکاح کر دیا جو غیر کے نکاح یا غیر کی عدت میں ہو۔ خواہ وکیل اس امر کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور موکل نے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا درجائیکہ اسکو اسلئے سے آگاہی نہ ہوئی تو دونوں میں تفسیق کرادیا جائیگی اور موکل پر ہر قسمی اور مرثیہ دونوں میں سے کم مقدار واجب ہوگی اور موکل اس مال کو وکیل سے واپس نہیں لے سکتا ہر اس طرح اگر اسکی جو روکی مان کے ساتھ نکاح کرادیا تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ ہندہ سے یا ملی سے اسکا نکاح کرادے تو دونوں میں سے جس عورت سے نکاح کرادیا جائز ہوگا اور ایسی جہالت کی وجہ سے تو وکیل باطل نہیں ہوتی ہر اور اگر دونوں میں سے ایک ہی عقد میں نکاح کرادیا تو دونوں میں سے کوئی جائز نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے نکاح کرادے اسنے دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کرادیا تو دونوں میں سے کوئی موکل کے ذمہ لازم نہ ہوگی اور یہی صحیح ہے لکنانی شرح الباعث الصغیر لقاضیخان پھر اگر موکل نے دونوں کا نکاح یا ایک کا نکاح جائز رکھا تو نافذ ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر اسنے دو عقدوں میں نکاح کر لیا تو یہ نافذ ہو جائیگا اور دوسری عورت کا نکاح موکل کی اجازت پر موقوف رہیگا یعنی بشرط ہدایہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاہ عورت معین سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے اس عورت معین اور اسکے ساتھ دوسری ایک عورت دونوں سے نکاح کرادیا تو موکل کے واسطے یہ عورت معین لازم ہوگی۔ اور اگر وکیل کیا کہ دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کرادے پس اسنے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو جائز ہوگا اس طرح اگر وکیل کیا کہ ان دونوں عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کرادے پس وکیل نے دونوں میں سے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو جائز ہوگا اور عقد میں تفریق کر دینا یہ ضمانت میں داخل نہیں ہے ولو قال لا تزوجنی الا شئت فی عقدہ یعنی موکل نے کہا کہ میرے ساتھ کسی کا نکاح نہ کرادے الا خود ورنہ کا ایک عقد میں پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو موکل کے ذمہ لازم نہ ہوگی اس طرح دو معین عورتوں کے نکاح کی وکالت میں اگر اسنے اپنے آخر کلام میں کہ دیا ہو کہ ایک کے ساتھ بدون دوسرے کے نکاح نہ کرانا تو

بھی یہی حکم ہو کہ اگر اسے ایک کے ساتھ کرا دیا تو جائز نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان دونوں بہنوں کا میرے ساتھ نکاح کرا دے پس اگر وکیل نے دونوں میں سے ایک کے ساتھ کرا دیا تو جائز ہوگا الا اس صورت میں یہ بھی جائز نہ ہوگا کہ جب اسے نکاح کرا دے پس اگر وکیل نے ایک ہی عقد میں ایسا کرا دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرے ساتھ ان دونوں بہنوں کا نکاح کرا دے پس اگر وکیل نے ایک کے ساتھ نکاح کرا دیا تو جائز ہوگا لیکن اگر اسے کہہ دیا ہو کہ ایک ہی عقد میں ایسا کرا دے تو ناجائز ہوگا اور اگر کہا کہ ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کرا دے حالانکہ وہ دونوں بہنیں ہیں تو جب احداً نکاح کرا دینا جائز ہوگا لیکن اگر اسے تفریق سے منع کر دیا ہو تو جائز نہ ہوگا یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کرا دے پھر وہ عورت شوہر والی نکلی گھر اسکے بعد اس کا شوہر مر گیا یا اس کو طلاق دیدی اور سبکی عدت گزر گئی پھر وکیل نے اپنے مول کے ساتھ اس کا نکاح کرا دیا تو نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔ اگر وکیل کیا کہ میرے کنبے سے میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کرا دے پس وکیل نے دوسرے کنبے کی عورت سے اس کا نکاح کرا دیا تو جائز نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کرا دے پس وکیل نے اسکے ساتھ نکاح کر لیا تو وکیل کا نکاح جائز ہوگا پھر اگر وکیل نے ایک مہینہ تک اس کو اپنے ساتھ رکھ کر طلاق دیدی اور سبکی عدت منقضی ہونے کے بعد مول کے ساتھ اس کا نکاح کرا دیا تو مول کا نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر وکیل نے اس سے خود نکاح نہ کیا بلکہ خود مول نے اپنے آپ اس سے نکاح کر لیا پھر طلاق دیکر اس کو بائٹہ کر دیا پھر وکیل نے مول کے ساتھ اس کو بیاہ دیا تو نکاح جائز نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کرا دے پس وکیل نے اسکے محل سے زیادہ کے ساتھ نکاح کرا دیا پس اگر یہ زیادتی ایسی ہو کہ لوگ اس کا خسارہ برداشت نہ کر سکیں تو باوجود خلاف نکاح جائز ہوگا اور اگر اس قدر زیادتی ہو کہ لوگ اسے انداز میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاتے تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہے اور جن کے نزدیک جائز نہ ہوگا ایک شخص کو وکیل کیا کہ ہزار درم ہر کے عوض کسی عورت کے ساتھ نکاح کر دیوے پس وکیل نے اس سے زائد کے عوض نکاح کرا دیا پس اگر زیادتی ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کا ہر مثل ہزار درم ہوں یا کم ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور عورت مذکورہ کی واسطے یہی مقدار واجب ہوگی اور اگر اس کا ہر مثل ہزار سے زیادہ ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا جب تک مول سبکی اجازت نہ دیدے اور اگر وکیل نے کوئی چیز معلوم نہ کر دی ہو تو بھی جب تک مول سبکی اجازت نہ دے جائز نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے ہزار درم کے نکاح کر دے پس وکیل نے دو ہزار درم ہر کے عوض نکاح کرا دیا پس اگر مول نے اسی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہو جائیگا اور اگر ذکر دیا تو بال ہو جائیگا اور اگر مول کو یہ بات معلوم نہ ہوئی کہ عورت کے ساتھ قبول کر لیا تو بھی اس کا خیابانی رہیگا کہ چاہے اجازت دے یا نہ دے پس اگر اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور وکیل فقط ہر سہی واجب ہوگا اور اگر ذکر دیا تو نکاح بال ہو جائیگا پس اگر ہر سہی سے اس کا ہر مثل کم ہو تو ہر مثل واجب ہوگا ورنہ ہر سہی واجب ہوگا اور اگر زیادہ مقدار پر مول کی نارضا مندی کی صورت میں وکیل نے کہا کہ یہ زیادتی میں تاوان دو گنا اور تم دونوں کا نکاح لازم کرونگا تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔ اور اگر وکیل نے عورت کے واسطے ہر سہی کی ضمانت کر لی اور عورت کو آگاہ کیا کہ مول نے اس کو ایسا حکم دیا تھا پھر مول نے انکار کیا کہ میں نے ہزار درم سے زیادہ کرنے کی اجازت نہیں دی تھی تو زیادتی کی اجازت سے انکار کرنا نکاح مذکور کے حکم دینے سے بچا ہوگا اور مول پھر

واجب ہوگا اور عورت کو اختیار ہوگا کہ وکیل سے مہر کا مطالبہ کرے پھر ہم کہتے ہیں کہ نسب بر روایت کتاب النکاح و بعض روایات وکالت کے عورت، مذکورہ ایسی صورت میں وکیل سے نصف مہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات وکالت کے موافق کل مہر کا مطالبہ کرے گی اور مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اختلاف جواب بسبب اختلاف موضوع مسئلہ کے ہے چنانچہ کتاب النکاح کا موضوع مسئلہ یہ ہے کہ عورت کی درخواست سے قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تا آنکہ عورت مذکورہ علاقہ نہیں رہی پس بزعم عورت مذکورہ نصف مہر مذکور وکیل سے ساقط ہو گیا کیونکہ نہ وقت قبضہ دخول کے از جانب زوج پائی گئی اور بعض روایات کتاب الوکالت کا موضوع یہ ہے کہ عورت مذکورہ نے تفریق کی درخواست نہیں کی بلکہ یہ کہا کہ میں صبر کرتی ہوں یہاں تک کہ شوہر نکاح کا اقرار کرے یا میں اس امر سے گواہ پاؤں کہ اُسے نکاح کا حکم دیا تھا پس بزعم عورت مذکورہ پورا مہر اصل پر باقی رہا پس پورا مہر نیل پر بھی رہے گا یہ محسب میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ سو درم مہر کے عوض کسی عورت سے نکاح کر دے بدین شرط کہ اس میں سے بیس درم محل ہوں اور باقی تیرہ درم محل ہوں پس وکیل نے محل تیس درم قرار دئے تو عقد صحیح ہوگا بلکہ موکل کی اجازت پر بوقوت رہے گا پس اگر موکل نے وکیل کی حرکت واقف ہونے سے پہلے وکیل پر اقدام کیا تو عقد لازم ہوگا یعنی موکل کو خیال رہے گا اور اگر بعد جاننے کے اقدام کیا تو موکل کا فیصلہ رضامندی قرار دیا جائے گا۔ ایک عورت نے وکیل کیا کہ دو ہزار درم مہر کا نکاح کرادے پس وکیل نے ہزار درم پر نکاح کر دیا اور اس کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول کر لیا حالانکہ عورت مذکورہ کو وکیل کی اس حرکت سے آگاہی نہ ہوئی تو اس کو اختیار رہے گا چاہے نکاح رد کر دے اور رد کرنے کی صورت میں عورت مذکورہ کو اس کا مہر مثل چاہے جو بقدر ہوگا بلکہ یہ خزانہ الغنیمین میں ہے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے بعض ہزار درم کے نکاح کرادے پھر عورت نے قبول سے انکار کیا یہاں تک کہ وکیل نے اپنے ذاتی کپڑوں میں کوئی کپڑا بڑھا دیا تو نکاح مذکور موکل کی اجازت پر بوقوت ہوگا کیونکہ وکیل نے موکل کے حکم کے خلاف کیا ہے اور ایسی مخالفت ہے جو جہنم شوہر کے حق میں مہر کی اجازت پر بوقوت ہوگا کیونکہ اگر یہ کپڑا اسی شخص نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو اس کی قیمت شوہر پر واجب ہوگی وکیل پر واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ وکیل نے تبرع کیا ہے اور تبرع پر ضمان نہ ہوتا اور اگر موکل کو معلوم نہ ہو کہ وکیل نے مہر میں کچھ بڑھایا ہے یا نہ تاں کہ اُسے عورت سے وکیل کر لی تو بھی موکل کو خیال رہے گا اور وکیل کر لینا وکیل کے فعل خلاف پر رضامندی دیکھ کر چاہے عورت مذکورہ کو اپنے ہاتھ رکھے اور چاہے جدا کر دے پھر اگر جدا کیا تو عورت کے واسطے اس کے مہر مثل سے اور وکیل کے سہمی مہر سے جو بقدر کم ہو موکل پر واجب ہوگی یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کرادے پس وکیل نے اپنے ذاتی غلام یا کسی اسباب پر نکاح کر دیا تو تزویج صحیح ہوگی اور نافذ ہو جائیگی اور وکیل پر لازم ہوگا کہ جو مہر میں قرار دیا ہے وہ عورت کو سپرد کرے اور جب سپرد کرے تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر عورت نے مہر کے غلام پر قیض نہ کیا یہاں تک کہ وہ مہر گیا تو وکیل ضامن ہوگا بلکہ عورت مذکورہ اس کی قیمت اپنے شوہر سے لے لی اور اگر وکیل نے ہزار درم پر اپنے مال سے نکاح کر دیا مثلاً یوں کہ میں نے اپنے ہزار درم مال کے عوض تیرے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا یا کہا کہ میں نے اپنے ان ہزار درم کے عوض تیرے ساتھ

اس عورت کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہو گا اور مال مہر شوہر پر واجب ہو گا چنانچہ ہزار درہم مثلاً ایسا کہ کل سے مطالبہ کیا گیا ہو یا ذخیرہ میں ہو اور اگر موکل کے غلام پر اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز اور مستحکم شوہر پر غلام کی قیمت واجب ہوگی یہ محیطہ سرخی میں ہے۔ اور جو غلام مہر ہو گا تا وقتیکہ شوہر اس پر راضی نہ ہو جاوے یہ محیطہ میں ہے۔ وکیل کیا کرے کسی عورت سے اس کا نکاح کر دیوے پس وکیل نے عورت سے موکل کا نکاح کر کے موکل کی طرف سے عورت کے واسطے مہر کی ضمانت کر لی تو جائز ہے مگر وکیل یا سیکو شوہر سے واپس نہیں لے سکتا یہ یہ سبوط میں ہے۔ وکیل کیا کہ ہزار درہم پر کسی عورت سے نکاح کر دے اور اگر اتنے پر نہ ملے تو ہزار سے دو ہزار تک کے درمیان بڑھاوے پس ایسا ہو گا کہ عورت نے انکار کیا پس وکیل نے دو ہزار درہم پر نکاح کر دیا تو اصل میں مذکور ہو کہ یہ جائز اور موکل کے ذمہ لازم ہو گا یہ محیطہ میں ہے۔ عورت نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی مرد سے چار سو درہم پر اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے نکاح کر دیا اور یہ عورت اپنے شوہر کے ساتھ ایک سال تک رہی پھر شوہر نے کہا کہ وکیل نے میرے ساتھ اس کا نکاح ایک دینار پر کر دیا ہے اور وکیل نے اس کی تصدیق کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے انکار کیا کہ عورت مذکورہ نے اس کو ایک دینار پر نکاح کرنے کا وکیل نہیں کیا تھا تو عورت مختار ہوگی چاہے نکاح کو باقی رکھے اور اس کو ایک دینار کے سوا کچھ نہ لے لے گا اور اگر چاہے کہ دوسرے شوہر پر اس کا مہر مثل واجب ہو گا چاہے بقدر ہو اور اس کو نفقہ عدت نہ لے لے گا اور اگر شوہر نے یہ اقرار نہ کیا بلکہ انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو محیطہ سرخی میں جو ساری حکم اس وقت ہے کہ مہر بیان ہو گیا ہو اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے ایک عورت سے بعض اس قدر مہر پیش کر کے کہ لوگ اپنے انداز میں اتنا خسارہ زائد بہ نسبت مہر مثل کہ نہیں اٹھاتے ہیں کر دیا یا عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے اس قدر قلیل مہر پر کہ لوگ اپنے اندازہ میں بہ نسبت مہر مثل کے اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں کر دیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو گا اور صاحبین نے اس میں خلاف کیا ہے یہ خلاصہ میں ہے وکیل کیا کہ کسی عورت سے ہزار درہم مہر اس کے ساتھ نکاح کر دے پس اسے پچاس دینار کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درہم کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کی تجدید کر دی تو پہلا نکاح دوسرے سے باطل ہو جائیگا اور اگر پہلا نکاح بغیر ہزار درہم کے بلا اجازت عورت ہو اور دوسرا بغیر پچاس دینار کے بلا اجازت عورت ہو تو پہلا نہ ٹھیکہ اور اگر دوسرا عقد عورت کی اجازت سے ہو تو پہلا باطل ہو جائیگا یہ کافی ہیں ہر مرد نے وکیل کیا کہ کل بعد ظہر کے عدت سے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے کل کے روز قبل ظہر کے باطل کے بعد نکاح کیا تو جائز ہو گا۔ اور اگر عورت نے بدین شرط وکیل کیا کہ نکاح کر کے مہر کا نوشتہ لے لے پس وکیل نے بدون مہر نامہ لکھانے کے نکاح کر دیا تو صحیح ہو گا یہ حبسہ کر دی میں ہے ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری اس دختر کا نکاح ایسے شخص سے کر دیے جو ذی علم و دیندار ہو مشورہ فلاں شخص کے پھر وکیل نے ایک مرد ذی علم و دیندار سے بدون مشورہ فلاں شخص کے نکاح کر دیا تو جائز ہو گا اس واسطے کہ مشورہ سے اس کی غرض یہ ہے کہ نکاح ایسے شخص کے ساتھ واقع ہو جو اس صفت کا ہے پس جب غرض حاصل ہو گئی تو مشورہ کی کچھ حاجت نہ رہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ فلاں شخص سے اس کی بیٹی میرے واسطے خطہ کرے پس اسے دختر مذکورہ سے بھیجے والے کا نکاح کر دیا تو جائز ہو گا

۵۰

خواہ بہر مثل ہوا یا نہیں فاش ہو یہ سراجہ میں ہے۔ ایک مرد کو وکیل کیا کہ میرے واسطے فلان کی دفعہ کا خطبہ کرے پس وکیل مذکور دختر مذکور کے والد کے پاس آیا اور کہا کہ اپنی دختر مجھے بہہ کر دے پس باپ نے جواب دیا کہ میں نے بہہ کی چسپروکیل نے دعویٰ کیا کہ میری مراد اس سے اپنے موکل کے ساتھ نکاح کی تھی پس دیکھنا چاہیے کہ اگر وکیل کا کلام بطور خطبہ تھا اور باپ کی طرف سے جواب بطریق اجابت یعنی منظور کرنے کے تھا نہ بطور قبول عقد کے تو دونوں میں اصلاً نکاح منقذ نہ ہوگا اور اگر بطریق عقد تھا تو وکیل کے واسطے نکاح منعقد ہوگا موکل کو واسطے منعقد نہ ہوگا اور اس طرح اگر وکیل نے یہ کہا ہو کہ میں نے فلان کے واسطے قبول کیا تو بھی ہی حکم ہے کیونکہ ہر گاہ وکیل نے کہا کہ اپنی دختر مجھے بہہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے بہہ کر دی تو دونوں میں عقد پورا ہو گیا اور اگر وکیل نے کہا کہ اپنی دختر فلان مرد کو میرے دے اور باپ نے کہا کہ میں نے بہہ کر دی تو نکاح منعقد نہ ہوگا احتیاج وکیل یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی پس جب وکیل نے کہا کہ میں نے فلان کے واسطے قبول کیا یا کہا کہ میں نے قبول کی یعنی مطلقاً تو دونوں صورتوں میں موکل کے واسطے نکاح منعقد ہوگا یہ عیض میں ہے۔ اور اگر دختر کے باپ اور وکیل کے درمیان پیشتر سے مقدمات نکاح موکل کے واسطے گفتگو میں بیان ہو چکے ہوں پھر دختر کے باپ نے وکیل سے کہا کہ میں نے اس قدر مہر پر اپنی دختر کو نکاح میں دیا اور یہ نہ کہا کہ خطبہ کو دیا یا اس کے موکل کو دیا پس خطبہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو خطبہ کو واسطے نکاح منعقد ہوگا یہ تاہم خانیہ میں ہے وکیل تزویج کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنی طرف سے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر اس نے وکیل کیا پس دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کے حضور میں نکاح کر دیا تو جب نہ ہوگا یہ کتاب النکاح کا قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ اس کا نکاح کر دے اور کہا کہ یہ جو مجھ کو کرے وہ جائز ہوگا تو وکیل کو اختیار ہوگا کہ اس کی تزویج کے واسطے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر وکیل اول کو موت آئی اور اس نے دوسرے مرد کو اسکے تزویج کے وکالت کی وصیت کی پس دوسرے وکیل نے بعد موت وکیل اول کے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ عیض میں ہے۔ اور اگر عورت یا مرد نے اپنی تزویج کے واسطے دوسرے کو وکیل کیا پس ایسا تزویج کی توقع جائز نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کسی مرد کو وکیل کیا کہ فلان عورت معینہ سے اس کا نکاح کر دے اور اسی مطلب کے واسطے ایک دوسرا بھی وکیل کیا اور عورت مذکورہ نے پہلی سیطرح مرد کو وکیل اسی واسطے کہ پھر مرد کے وکیل اور عورت کے دونوں باہم ملاتی ہوئے پس مرد کے ایک وکیل نے ہزار درم پر نکاح کیا اور عورت کی طرف کے ایک وکیل نے اس کو قبول کیا اور مرد کے دوسرے وکیل نے سو دینار پر نکاح کیا اور عورت کے دوسرے وکیل نے اس کو قبول کیا اور دونوں عقد ایک ہی مقام واقع ہوئے یا آگے پیچھے واقع ہوئے ملا سہین مہکڑا ہوا کہ اول کون ہے اور حالت نمبول رہی تو بعض مثل کے نکاح صحیح ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے اس کا نکاح کر دے پس اس نے ایک عورت سے نکاح کر دیا پھر وکیل دوسرے میں اختلاف ہوا شوہر نے کہا کہ تو نے مجھ سے اس عورت کا نکاح کر دیا ہے اور وکیل نے کہا کہ نہیں بلکہ اس دوسری سے نکاح کر دیا ہے تو شوہر کہے قبول کی تصدیق ہوگی بشرطیکہ عورت اسکے قول کی تصدیق کرے کیونکہ دونوں نے نکاح پر ایک دوسرے

خطبہ نہ کرے

تصدیق کی پس دونوں کے تصادق سے نکاح ہو جائیگا۔ اور یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ تصادق سے نکاح حاصل ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں سوار اگر عورت نے تزویج کے واسطے وکیل کیا پھر اسے خود ہی نکاح کر لیا تو وکیل مذکور وکالت سے خارج ہو جائیگا خواہ وکیل کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہ ہو لی ہو اور اگر عورت نے اسکو وکالت سے خارج کیا حالانکہ وکیل اس سے واقف نہ ہو تو وکالت سے خارج نہ ہوگا پھر اگر وہ نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا۔ اور اگر مرد کی طرف سے کسی خاص عورت کے ساتھ تزویج کرنے کا وکیل ہو پھر موکل نے اس عورت کی مان یا بیٹی سے نکاح کر لیا تو وکیل وکالت سے خارج ہو جائیگا محیط میں ہے۔ ایک عورت نے کسی مرد سے تزویج کے واسطے وکیل کیا پھر قبل تزویج کے نکاح فاسد نکاح کر لیا تو بھٹے مشائخ نے منکرانہ فرمایا کہ وکیل وکالت سے معزول ہو جائیگا اور یہی امام برہان مرغینانی نے اختیار کیا ہے اور قاضی برہان یہی فتویٰ دیتے تھے اور بھٹے مشائخ بخدا نے فتویٰ دیا کہ معزول نہ ہوگا یہ تلامذہ حنفیہ میں فتاویٰ آہو سے منقول ہے۔ اور اگر مہینہ عورت سے نکاح کر دینے کا وکیل کیا پھر وہ عورت نفوذ اللہ تعالیٰ سربہ ہو کر دار الحرب میں جا ملی پھر وہ گرفتار ہو کر آئی اور مسلمان ہو گئی پھر وکیل نے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو امام اعظم ع کے نزدیک نکاح جائز ہوگا قال المتزوج اور اس میں صاحبین کا خلاف برہنہ سے اصل موعود ہے۔ ایک مریض کی زبان بند ہو گئی پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ میں تیری دست فلاذی تزویج کا وکیل ہو گا اسے قاضی میں جواب دیا کہ آری آری میں نے ہاں ہاں اس سے زیادہ کہ نہیں کہا پس وکیل نے نکاح کیا تو صحیح نہ ہوگا یہ طیبہ میں ہے ایک شخص کا ایک بیٹا ہے اور اس سے بیٹے کی دختر ہے پس اس شخص نے اپنے بیٹے کو باکرہ مجبور کیا کہ مجھے اپنی دختر کی تزویج کا وکیل کرے پس بیٹے نے کہا کہ میں تجھ سے اور تیری فرزند کی دونوں سے بیزار ہوں جو تیرا بیٹا ہے وہ کہیں باپ نے جا کر انہی پوتی کو سیاہ دیا تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوگا یہ فتاویٰ خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اس کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے حالانکہ اس مرد موکل کے نکاح میں چار عورتیں ہیں تو ایسی وکالت ایسے وقت کے واسطے معمول کی جائیگی کہ جب موکل کسی عورت سے نکاح کرنے کا شرف مختار ہو جائے تب وہی عورت سے اسکا نکاح کر دے باین طور کہ مثلاً وہ ان چاروں میں سے کسی کو بائن طلاق دیکر الگ کر دے یہ محیط مریض میں ہے اور اس امر پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ ایک ہی مرد نکاح میں طرفین کا وکیل اور باہین کا ولی اور ولی انکے جانب سے اور اصیل دوسری جانب سے اور وکیل ایک جانب سے اور اصیل دوسری جانب سے ہو سکتا ہے اور رہا یہ امر کہ ایک ہی شخص دونوں جانب سے فتولی یا ایک جانب سے ولی اور دوسری جانب سے فتولی یا اصیل ایک جانب سے اور فتولی دوسری جانب سے یا فتولی ایک جانب سے اور وکیل دوسری جانب سے ہو سکتا ہے کہ عقد اجازت پر موقوف رہے یا نہیں تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے یہ قاضیان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر ایک فتولی نے عقد باندھا اور دوسرے شخص نے قبول کیا خواہ یہ دوسرا شخص فتولی ہو یا وکیل ہو یا اصیل ہو تو عقد کا انعقاد ہوگا مگر جسکی طرف سے فتولی ہے اسکی اجازت پر موقوف رہے گا یہ میں ہے۔ اور بشرط عقد

میں بیٹے کی طرف سے فتولی اور اسکی اجازت پر موقوف رہے گا

تو کیا تیرہویں عورت کا نکاح جائز ہو گا یہ غایت سرحدی میں ہے۔ حال المشرک کو نہ کہ جب چار عورتوں کے بعد پانچویں سے عقد کیا تو پہلے سب چار دن باطل ہو گئے پھر جب چھٹے و ساتویں و آٹھویں کے بعد نویں سے عقد کیا تو چار دن بھی باطل ہوئے اب رہی نویں پھر اسکے بعد دسویں سے نکاح کیا تو یہی دونوں باقی رہی ہیں پس اجازت انہیں دونوں کی متعبر ہوگی اور بعد اس بیان کے سب صورتیں تجھ پر آسان ہیں فانعم۔ ایک نفولی نے ایک مرد سے عقد متفرقہ میں باغ عورتوں کا نکاح کر دیا تو شوہر کو اختیار ہو گا کہ انہیں سے چار اختیار کر کے پانچویں کوئی ہو اسکو جدا کر دے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر نفولی نے چار عورتوں سے بدون انکی اجازت کے پھر چار عورتوں سے بدون انکی اجازت کے پھر دو عورتوں سے نکاح کر دیا تو اخیر کی دو عورتوں کا نکاح متوقف رہے گا یہ غنایہ میں امام محمد نے فرمایا کہ ایک مرد نے ایک عورت کو بدون اسکی اجازت کے ایک مرد سے بیاہ دیا اور ہزار دم ہر ٹھہرا یا اور اسی مرد کی طرف سے دوسرے مرد نے بدون اجازت اس مرد کے غلبہ کیا پس دونوں نفولی ہوئے پھر دونوں نے پچاس دینار پر بغیر اجازت اس مرد و اس عورت کے جدید نکاح باندھا حتیٰ کہ دونوں نکاح ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہوئے پھر عورت مذکورہ نے دونوں نکاحوں میں سے ایک کی اجازت دی اور مرد نے بھی دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی پس اگر شوہر نے اسی نکاح کی اجازت دی جسکی عورت نے اجازت دی ہے مثلاً عورت نے ہزار دم دے کر نکاح کی اجازت دی اور مرد نے بھی اسی نکاح کی اجازت دی تو ہزار دم کے مہر والا نکاح جائز ہو گا اور اگر شوہر نے سوائے اسی نکاح کے جسکی عورت نے اجازت دی ہے دوسرے نکاح کی اجازت دی مثلاً پچاس دینار دے کر نکاح کی اجازت دی تو جائز نہ ہو گا بھلا اگر اسکے بعد دونوں دوسرے نکاح کی اجازت پر اتفاق کریں تو وہ جائز نہ ہو گا اور اگر پہلے نکاح کی اجازت پر اتفاق کریں تو وہ جائز نہ ہو گا اسبطح اگر عورت نے ابتداً دوسرے نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے نکاح اول کا فسخ ہو گا پس اگر دونوں دوسرے نکاح پر اتفاق کر نیگے تو جائز ہو جائیگا اور اگر پہلے نکاح پر اتفاق کر نیگے تو جائز نہ ہو گا اور اسبطح اگر شوہر نے پہلے کر کے دونوں میں سے کسی ایک نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے دوسرے نکاح کا فسخ ہو گا پس وہ باطل ہو جائیگا۔ اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ پہلا اجازت دیا ہوا معلوم ہو کہ یہ پہلا اجازت دیا ہوا ہے اور یہ دوسرا اور اگر دونوں پہلے اجازت دے ہوئے کو بھول گئے پھر دونوں نے ان دونوں میں سے کسی ایک نکاح پر اتفاق کیا مگر اسکے ایک نے دوسرے کی تصدیق کی کہ ہم نے یاد کیا کہ یہی پہلا اجازت دیا ہوا ہے تو نکاح جائز ہو گا اور اگر ان دونوں نے یاد نہ کیا کہ یہی پہلا اجازت دیا ہوا ہے لیکن دونوں کسی ایک نکاح پر متفق ہو گئے بدون اسکے کہ یاد کریں کہ یہی پہلا اجازت دیا ہوا ہے تو ان دونوں عقدوں میں سے کوئی بھی کبھی جائز نہ ہو گا اور اگر عورت پہلے کر کے کہنا کہ میں نے دونوں عقدوں کی اجازت دیدی تو مرد کو اختیار ہو گا کہ چاہے ہزار دم دالیں اور چاہے پچاس دینار دے کی جسکی چاہے انہیں سے ایک کی اجازت دیدے اور یہی جائز ہو گا اور جو مہر اس میں ٹھہرا ہو وہ اسکے ذمہ لازم ہو گا اور اگر ایک نے درم دے دیا اور دوسرے نے دینار دے کر کی اجازت دی اور دونوں کی اجازت کا کلام ایک ساتھ ہی دونوں کے منہ سے نکلا تو دونوں نکاح ٹوٹ جا دیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلتے تو یہ

وہی حکم ہو جو ایک ہی ساتھ اجازت کا کلام نہ نکلنے کی حالت میں ہر ایک کے دونوں نکاحوں کی اجازت دینے کا حکم ہو
یہی دونوں میں سے ہر ایک نے آگے پیچھے دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی اور اس کا حکم یہ ہو کہ دونوں
نکاحوں میں سے ایک نکاح لامحالہ نافذ ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے ان دونوں نکاحوں
میں سے غیر معین ایک نکاح کی اجازت دی مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت
دی یا کہا کہ میں نے اس نکاح کی یا اس دوسرے نکاح کی اجازت دی تو اس مسئلہ میں عورت کی اجازت چار صورتوں
خالی نہیں اول آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کی اجازت دی جبکہ شوہر نے اجازت دی ہے حالانکہ
دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ دونوں کے منہ سے نکلے تو اس صورت میں دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا
دوم آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کے سوا سے جبکہ شوہر نے اجازت دی ہے دوسرے نکاح کی اجازت
دی اور دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ نکلے تو اس صورت میں دونوں نکاح ٹوٹ جائیں گے۔ سوم آنکہ عورت نے
کہا کہ میں نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی تو اس کا وہی حکم ہو جو در صورتیکہ اس نے کہا کہ جسکے شوہر نے اجازت
دی ہے اسکی میں نے اجازت دی مذکور ہوا ہے لیکن دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا۔ چارم آنکہ عورت نے
کہا میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا کہا کہ میں نے اسکی یا اسکی اجازت دی جیسے کہ شوہر نے
کہا ہے اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلے تو مذکور ہو کہ دونوں میں سے کسی نے ابھی تک کچھ اجازت نہیں دی
اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے ایک نکاح جس پر چاہیں اتفاق کر لیں اور چاہیں دونوں کو فسخ کر دیں
لذاتی الذخیرہ اور اگر عورت نے مثلاً کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی اور دوسرے نے اسے بعد کہا کہ میں نے
ایک کی اجازت دیدی تو عظم کے نزدیک نکاح جائز ہوگا یہ محیطہ سرخی میں ہو۔ ایک حضولی نے ایک غلام سے دو
عورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا پھر دوعورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا اور یہ سب عورتوں کی رضامندی سے کیا
پھر وہ غلام آزاد ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوعورتوں کے نکاح کی اجازت دے چاہے پہلے فریق کی دونوں
عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے دوسرے فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور
چاہے پہلے فریق کی ایک کے نکاح کی اور دوسرے فریق کی ایک کے نکاح کی اجازت دے اور اگر تین کے نکاح کی
اجازت دی تو سب باطل ہوں اور اگر چوتھی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر سب نکاح ایک ہی عقد میں واقع ہو جائیں
تو اسکی اجازت کبھی نہیں ہو سکتی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے تین عورتوں سے تین
عقدوں میں نکاح کیا جس پر مولیٰ نے سب کی اجازت دیدی تو تیسرے عقد والی عورت جائز ہوگی یہ عتبار
میں ہے اور اصل یہ ہے کہ حق محل میں اجازت بمنزلہ انشاء عقد کے ہو پس اگر محل ایسا ہو کہ انشاء عقد میں
اسکا مجمع کرنا صحیح نہ ہو تو بحالت اجازت دامنغضائے عقد بھی صحیح ہوگا اور اگر انشاء عقد صحیح ہو تو بااجازت بھی
صحیح ہوگا۔ ایک مرد نے دوسرے مرد کے ساتھ بدون اجازت کے دھنیو کا نکاح ایک ہی عقد میں بدون حوا
کے باوجود نکاح کی اجازت کے کر دیا اور ان دونوں دھنیو کی طرف سے کوئی قبول کرنے والا ہو گیا پس ایک عورت نے ان
دونوں دھنیو کو دودھ پلایا پھر جب شوہر کو خبر ہوئی تو اسے ان دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت
دی اور اس دھنیو کے پاس نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ایک عورت مذکورہ نے دونوں میں سے

ایک کو دودھ پلایا پھر دوسری دفعہ کو دودھ پلایا پھر شوہر نے خبر ہو بچنے پر اس کے نکاح کی اجازت دی اور اس کے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہو گا اور اگر یہ دوسفر کا نکاح دونوں کے ولیوں نے علیحدہ علیحدہ عقد میں کیا پھر دونوں رضائی بنیں ہو گئیں پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہو گا۔ دوسفرہ دونوں چچا زاد بنیں ہیں اور دونوں کا نکاح ان کے چچا نے ایک مرد سے بدون اس کی اجازت کر کے کیا اور علیحدہ علیحدہ عقد میں کیا پھر ایک عورت نے ان دونوں کو دودھ پلایا پھر شوہر نے دونوں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہو گا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک چچا اس کا ولی ہو اور باقی مسئلہ بیکار رہے پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہو گا۔ اور اگر دو باندیوں سے دونوں کی رضا مستثنیٰ ایک ہی عقد میں بدون اجازت ان کے مولے کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے ان دونوں میں سے ایک کو آزاد کیا پھر مولیٰ کو نکاح کی خبر پہونچی پس اس نے باندی کے نکاح کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہو گا۔ اسی طرح اگر فضولی نے کسی مرد کے ساتھ دو باندیوں کا نکاح ان کی اور اس کے مولیٰ کی اجازت سے کر دیا پھر مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا پھر شوہر کو خبر پہونچی اور اس نے باقی باندی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہو گا اور اگر آزاد شدہ باندی کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہو گا اور اگر مولیٰ نے دونوں کو ایک ہی ساتھ آزاد کر دیا پھر شوہر نے دونوں یا ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہو گا اور اگر مولیٰ نے یوں کہا کہ فلاں باندی آزاد ہو اور فلاں باندی آزاد ہو یا ایک کو آزاد کیا اور چپ رہا پھر دوسری کو آزاد کیا پھر شوہر کو خبر پہونچی اور اس نے ایک ساتھ یا آگے پیچھے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو پہلی آزاد شدہ کا نکاح جائز ہو گا دوسری کا جائز ہو گا اور اگر نکاح دو عقد میں واقع ہوا ہو پس اگر دونوں باندیاں دو مولے کی بیٹے ہر ایک کی ایک ایک ہو اور دونوں میں سے ایک نے اپنی باندی کو آزاد کیا تو شوہر کو اختیار ہو گا کہ چاہے جس کے نکاح کی اجازت دے جائز ہو گا اور اگر دونوں ایک ہی شخص کی ملک ہو تو آزاد شدہ کا نکاح صحیح ہو گا باندی کا صحیح ہو گا بیحد سرفشی میں ہو اگر ایک مرد کے بچے آزاد عورت ہو اور ایک فضولی نے ایک باندی سے اس کا نکاح کر دیا پھر عورت آزاد ہو گئی یا فضولی نے اس کی عورت کی بہن سے نکاح کر دیا پھر اس کی عورت مر گئی تو مرد مذکور کو اجازت نکاح دینے کا اختیار نہیں ہے یہی سطر اگر اس کے بچے چار عورتیں ہوں اور فضولی نے پانچوں سے نکاح کر دیا پھر ان چاروں میں سے ایک مر گئی تو مرد مذکور کو فضولی دے لے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا ہو اور اگر فضولی نے ایک ساتھ ہی پانچ عورتوں سے نکاح کر دیا تو اس کو بعض کے نکاح کی اجازت دینے کا اختیار ہو گا یہ سراج الوہاب میں ہے۔ ایک آزاد مرد کے بچے ایک عورت ہے اس مرد کے ساتھ ایک فضولی نے چار عورتوں سے نکاح کر دیا پھر اس کو یہ خبر پہونچی پس اس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہو گا اور اگر علیحدہ علیحدہ عقد میں ہر ایک چاروں میں سے نکاح کیا اور مرد مذکور نے بعض کی اجازت دیدی تو فضولی اجازت دی ہر وہ نکاح جائز ہو گا لیکن اگر اس نے عورت میں کل کے نکاح کی اجازت دیا تو ناجائز اور سب کے نکاح باطل ہو جائیں گے کہ اگر اس کے بعد اس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو بعض بھی ناجائز ہوں گے اور اگر قبل اجازت کے اس کی عورت مر گئی پھر مرد نے چاروں کے نکاح کی اجازت دی خواہ چاروں کا عقد واحد میں نکاح کیا ہو

۴
نکاح جائز ہے
بغیر مرد و عورت

نکاح

یا عقد متفرق نہیں کیا ہو بہر حال اجازت سے کوئی عقد جائز نہ ہوگا یہ شرط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی دختر بابت کسی مرد غائب کے ساتھ بیاہ دیا اور مرد غائب کی طرف سے ایک فضولی نے قبول کیا پھر قبل اجازت مرد غائب عورت کا باپ مر گیا تو اسکی موت سے نکاح باطل نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنے پسربانگ کا نکاح ایک عورت سے بدون اجازت پسند کر کے باندھا پھر قبل اجازت کے بیٹا بنیوں ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ باپ کو یوں چاہیے کہ میں نے اپنے بیٹے کی طرف سے نکاح کی اجازت دی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بھائی کی دختر اپنے پسر کے ساتھ بیاہ دی حالانکہ یہ دونوں صغیر ہیں اور بھائی کی دختر کا باپ موجود ہے پھر قبل اجازت نکاح کے اسکا باپ مر گیا پھر چھ ماہ قبل بلوغ دختر نہ کر رہے اس نکاح کی اجازت دیدی تو اجازت صحیح اور نکاح نافذ ہوگا۔ اگر کسی مرد نے اپنے پسربانگ کا نکاح بدون اسکی اجازت ایک عورت سے کر دیا اور نہ پسند کر دیا نہ نکاح ہو گیا پھر باپ نے اس نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا۔ اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کیا پھر قبل اجازت کے وہ اس مولیٰ کی ملک سے نکل کر دوسرے مولیٰ کی ملک میں داخل ہوا پھر دوسرے مولیٰ نے نکاح کی اجازت دی تو اجازت صحیح اور نکاح نافذ ہوگا۔ اگر عیال نے بدون اجازت مولیٰ کے اپنا نکاح کر لیا پھر اس مولیٰ کی ملک سے نکل کر دوسرے کی ملک میں داخل ہوئی خواہ بطریق بیع کے یا بوجہ ہبہ یا ارث کے پس اگر یہ باندی اس دوسرے مالک کے واسطے حلال نہ ہو مثلاً یہ صورتیں ہوں کہ ایک جماعت اسکی وارث ہوئی یا فقط بیٹیا وارث ہو جائیں باپ نے اس باندی سے وطی کر لی تھی یا مولا سے اول نے ایک جماعت کے ہاتھ بیع کی یا انکو ہبہ کر دی یا اپنے پسر کے ہاتھ بیع یا ہبہ کی گئی باپ اس سے وطی کر چکا ہو تو ایسی عورت میں دوسرے مولیٰ کی اجازت سے نکاح جائز ہو سکتا ہے اور اگر دوسرے دلی کے واسطے باندی حلال ہو یا بن طور کہ مولا سے اول نے کسی بی بی کے ہاتھ بیع یا اسکو ہبہ کی یا اپنے پسر کے ہاتھ بیع یا ہبہ کی مگر خود اس سے وطی نہیں کر چکا ہے یا فقط بیٹا اسکا وارث ہوا در حالیکہ باپ میت اس سے وطی نہیں کر چکا ہو تو اس حالت میں دوسرے مولیٰ کی اجازت ناجائز اور اس اجازت سے نکاح جائز نہ ہوگا یہ بیحد میں ہے۔ متعلقات این باب مسائل الفسخ جانتا چاہیے کہ نکاح بنہ جائز ہے اور اسے فسخ کرنے والے چار طرح کے لوگ ہوتے ہیں اول ایسا عقد باندھنے والا جو بقول یا بفعل کسی طرح فسخ کا اختیار نہیں رکھتا ہے اور یہ فضولی ہے۔ پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح بدون اسکی اجازت کسی عورت سے کر دیا پھر کہہ کہ میں نے عقد کو فسخ کیا تو فسخ نہ ہوگا۔ اسبطر اگر ایسی عورت کی ہیں سے اسکا نکاح باندھا تو دوسرا نکاح مرد کی اجازت پر موقوف ہوگا اور یہ نکاح اول کا فسخ نہ ہوگا۔ دوسرے عقد جو قول سے فسخ کر سکتا ہے اور فعل سے فسخ نہیں کر سکتا ہے اور یہ وکیل ہے جو چنانچہ اگر ایک شخص نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ فلا نہ عورت معیہ کا نکاح کر دے پس اسے اس عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کیا تو اس وکیل کو اختیار ہے کہ فعل سے نکاح فسخ کر دے یعنی کہے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کیا۔ اور اگر وکیل نہ کر نے اس عورت کی ہیں کے ساتھ بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول فسخ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر وکیل نہ کر نے بینہ ایسی عورت سے دوسرے مرد کا نکاح کر دیا

۴
بہ فی فضولی
نکاح کی اجازت
میں

تو عقد اول ٹوٹ جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور سوم وہ عاقد جو بفعل فسخ کر سکتا ہو اور بقول فسخ نہیں کر سکتا اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے ایک مرد کے ساتھ بدون اسکی اجازت کے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر شوہر نہ کرنے اس فضولی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے اور کسی عورت کو معین نہ کیا پس وکیل مذکور نے اس عورت کی بہن کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فسخ ہو جائیگا حالانکہ اگر وہ اس نکاح کو بقول فسخ کرے تو فسخ صحیح نہیں ہو۔ چہارم وہ عاقد جو قول و فعل دونوں طرح سے فسخ کر سکتا ہو اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے دوسرے کو کسی عورت سے بطور غیر معین نکاح کرنے کا وکیل کیا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے ایک فضولی نے قبول کیا پس اگر وکیل اس عقد کو فسخ کرے تو فسخ صحیح ہو اور اگر وکیل نے اس عورت کی بہن سے بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول فسخ ہو جائیگا یہ فتاویٰ ماضیہ میں ہو پس باب نکاح میں فضولی کو قبل اجازت کے رجوع کا اختیار نہیں ہوتا ہے اور وکیل کو نکاح موقوف کی صورت میں قول و فعل دونوں سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر زید کے ساتھ فضولی نے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر زید نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اس نکاح کی اجازت دیدی پھر اسکو فسخ کیا تو بنا بر روایت جامع کے اسکا فسخ کرنا صحیح نہوگا اور اگر اسی عورت کی بہن کا اجازت بہن کے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو پہلا نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مطلق نکاح کے واسطے دو وکیل ہوں تو ایک وکیل کے بانہ سے عقد موقوف کو قصداً دوسرا باطل نہیں کر سکتا ہے وکیل اگر ایسا فعل کرے کہ اس عورت کی بہن سے موکل کا نکاح کر دے یا دوسرے ہر پر پہلے نکاح کی تجدید کرے تو پہلا نکاح فسخ ہو جائیگا یہ متنازعہ میں ہو۔ اور اگر زید نے ایک عورت سے بدون اجازت عورت مذکورہ کے نکاح کیا پھر کسی کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اپنے قول سے فعل زید کو فسخ کیا تو نہیں صحیح ہوگا اور اگر وکیل نے اسی عورت کی بہن سے زید کا نکاح کر دیا تو نکاح اول ٹوٹ جائیگا۔ اور اگر وکیل نے موکل کے ساتھ ایک ہی عقد میں دو عورتوں کا نکاح کر دیا کہ ان دونوں میں سے ایک عورت زید کی نکاح والی کی بہن ہو یا ایک ہی عقد میں چار عورتوں سے نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فسخ نہوگا یہ حسب سطر سرخسی میں ہو

ساتواں باب عمر کے بیان میں اس میں چند تفصیلات ہیں فصل اول ادنی مقدار ہر کے بیان میں اور جو چیزیں ہر ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں نہیں ہو سکتی ان کے بیان میں۔ کم سے کم مقدار ہر دس درم ہو خواہ سکے ہوں یا نہ ہوں چنانچہ دس درم وزن کی خالی چاندی ہر جائز ہو اگرچہ اسقدر چاندی کی قیمت بہ نسبت دس درم کے کم ہو یہ یقین میں ہو۔ اور سواے درم کے جو چیز ہو وہ وقت غیب کی قیمت کے حساب سے درم کی قیاسی قیمت رکھی جائیگی یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہو چنانچہ اگر کپڑے یا کیلی یا ذریٰ خیر یا زین کا کیا اور اس چیز کی قیمت عقد کے دس درم ہو تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ قبضہ کرنے کے دن اسکی قیمت دس درم سے گھٹ گئی ہو پس عورت کو روکر دینے کا اختیار نہوگا اور اگر اس کے برعکس ہو کہ وقت عقد کے دس سے کم ہو اور وقت قبضہ کے نرخ زیادہ ہو گیا کہ دس درم قیمت ہو گئی تو وقت عقد کے جب قدر کی تھی وہ عورت کو دلائی جاوے گی اگرچہ وقت قبضہ کے پوری دس درم قیمت ہو یہ نہر لفاظی میں ہو اور اگر کپڑے کا کسی جزدین نقصان پہنچانے سے

قبضہ سے پہلے اسکی قیمت میں نقصان آگیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے اسی ناقص کو لے لے یا اسکی قیمت دس درم لے لے یا محیط سرخسی میں ہو۔ اور واضح ہو کہ ہر ایسی چیز جو مال متقوم ہو مہر ہو سکتی ہو۔ اور منافع بھی مہر ہو سکتے ہیں مگر بات یہ ہے کہ اگر شوہر مرد آزاد ہوا اور اسنے عورت سے اس منافع پر نکاح کیا کہ میں تیری خدمت کروں گا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ہر مثل کا حکم دیا جائیگا اور نکاح جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہوا اور اگر عورت سے اپنے سوا کوئی اور آزاد کی خدمت پر نکاح کیا پس اگر اس غیر کے حکم سے ہوا اور نہ اسنے اجازت دی تو اسکی خدمت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر غیر مذکور کے حکم سے ہو پس اگر کوئی خدمت معین ایسی ہو کہ جس سے بے پردگی و فتنہ سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ہی تو واجب ہو کہ منع کیجاوے اور اسکو خدمت مذکورہ کی قیمت دیجادے اور اگر ایسی خدمت نہ ہو تو اس خدمت کا ادا کرنا واجب ہوگا اور اگر خدمت غیر معین ہو بلکہ اس غیر مذکور کے منافع پر نکاح کیا جسے کہ عورت مذکورہ ہی اس غیر مذکور سے خدمت لینے کی مستحق ہوئی کیونکہ یہ اجیر خاص ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ نے ایسی خدمت لینے شروع کی جبکی صورت مثل اول کے ہو تو اسکا حکم مثل حکم اول کے ہوگا اور اگر بطور صورت دوم ہو تو اسکا حکم مثل صورت دوم کے ہوگا نیز فقہ القدر میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے اپنے غلام یا باندی کی خدمت پر نکاح کیا تو صحیح ہے نہ الفائق میں ہے اور اگر شوہر غلام ہو تو شوہر کو اسکی خدمت جائز ہے یہ بالا جماع ہے کذا فی المحیط السرخسی اور اگر کسی عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ اسکو قرآن شریف تعلیم کر دیگا تو عورت مذکورہ کو اسکا حکم مثل بیگاہیہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ عورت مذکورہ کی بکریاں چراویگا یا اسکی زمین میں زراعت کر دیگا تو ایک روایت میں نہیں جائز ہے اور ایک روایت میں جائز ہے کذا فی المحیط السرخسی اور روایت اول کتاب الاصل والجامع کی ہے اور وہی اصح ہے کذا فی التمر الفائق اور یہ خطبہ صواب یہ ہے کہ بالا جماع یہ خدمت جو مہر قرار دی ہو ادا کرے بدلیل قصہ موسیٰ و شعیب علیہما السلام کے اور اگر کوئی کہے کہ وہ موسیٰ شعیب کی شریعت میں تھا علیہما السلام اور ہم امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تو جواب یہ ہے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام کی شریعت جسکو اللہ تعالیٰ داسکے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی نوع انفار کے بیان فرمایا ہو دسے ہمہ لازم ہو یہ کافی میں ہے اور اگر حلال و حرام احکام کی تعلیم بیچ و دھروہ وغیرہ عبادات کو مہر قرار دیا تو ہمارے نزدیک تسمیہ نہیں صحیح ہے۔ پھر واضح ہو کہ تسمیہ من اصل یہ ہے کہ جب تسمیہ صحیح ہو جاوے معتبر ہو جاوے تو وہی سہمی واجب ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر مہر سے دس درم یا زیادہ ہو تو عورت کو کس بھی بیگاہ اسکے سواے کچھ نہ ہوگا اور اگر دس سے کم ہو تو ہمارے اصحاب ثلاثہ کے نزدیک دس پورے کرنے جائز ہے اور اگر تسمیہ فاسد یا متزلزل ہو تو مہر مثل واجب ہوگا اور اگر مہر بہ قرار دیا کہ عورت مذکورہ کو اسکے شہر سے باہر نہ لجا جائیگا اسکے اوپر دس نکاح نہ کرے گا تو یہ تسمیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ امر مذکور مال نہیں ہے اور اسطریق اگر مسلمان مرد نے مسلمان عورت سے مہر دار یا خون یا غیر یا سو پر نکاح کیا تو تسمیہ نہیں صحیح ہے اور اگر امیال مال کے منافع پر مدت معلومہ تک کے واسطے نکاح کیا مثل آئینے دہ کی سکونت و اپنے جانور سواری کی سواری و بار برداری و زراعت کے زمین دینے وغیرہ پر مدت معلومہ تک کے واسطے نکاح قرار دیا تو تسمیہ صحیح ہے بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے اپنے رقبہ پر کسی باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے

۱۷
مال میں جو مہر ہے
وقت سے جاوے
نہیں ہو سکتا ہے

نکاح کیا تو جائز ہو اور اگر اپنے رقبہ پر کسی آرزو عورت یا مکتبہ سے نکاح کیا تو نہیں جائز ہو اور غلام کی قیمت پر بھی نافذ نہ ہو گا یہ غایہ مسرو جی میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ اپنی دوستی جو کہ کو طلاق دیدیگا یا مرد کا بھانجہ اس عورت کے جو حق قتل عمد کا ہو اس پر نکاح کیا یا کہ نکاح کر لے لگا تو عورت مذکورہ کو مہر مثل ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد کے ایک عورت پر ہزار درم کسی خریدی ہوئی چیز کے واجب ہیں پس مرد مذکور نے اس عورت سے بدین مہر نکاح کیا کہ ان درمون کے مطالبہ میں مہلت دوں گا تو یہ مہلت باطل ہو اور نکاح منقذ اور مہر مثل واجب ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے اس ہزار درم پر جو اسکے غلام مہر پر آتے ہیں نکاح کیا تو نکاح جائز ہو گا اگر عورت کو اختیار ہو گا چاہے شوہر سے انکا مطالبہ کرے اور چاہے قرضدار کی دانستہ ہو پھر شوہر سے مواخذہ کرے کی تک شوہر اس عورت کو قرضدار کے یہ قرضہ وصول کر لینے کا وکیل کرے یا اگر نکاح کسی عورت سے ہزار درم قرضہ پر جو مرد کے زید پر ایک سال کے وعدہ پر آتے ہیں نکاح کیا اور عورت اس پر رضی ہوگی تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے شوہر سے مواخذہ کرے یا قرضدار سے لینا اختیار کرے پس اگر شوہر سے لینا اختیار کیا تو بھی ایک سال کے وعدہ پر اس سے لے سکتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی معین غلام پر اشارہ کر کے نکاح کیا حالانکہ غلام مذکور کسی غیر کا ہو یا کسی دار کی طرف اشارہ کر کے نکاح کیا حالانکہ وہ غیر کی ملک ہو تو نکاح جائز اور تسمیہ صحیح ہے جب اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر مالک غلام و داس نے اسکی اجازت دیدی تو عورت کو میں سے ملیگا اور اگر مالک نے اجازت نہ دی تو نکاح باطل نہ ہو گا اور تسمیہ بھی باطل نہ ہو گا جسے کہ مہر مثل واجب نہ ہو گا بلکہ اس مہر سے کی قیمت واجب ہوگی یہ مجاہد میں ہے اور اگر کسی مرد نے کسی عورت سے کسی غلام کے عیب پر جسکو مرد نے اس عورت سے خرید لیا نکاح کیا تو جائز نہیں اگر عیب کی قیمت دس درم ہو تو عورت کے واسطے یہی ہو گا اور اگر دس درم سے کم ہو تو دس درم کی تکمیل واجب ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے اور ہمارے شلخ نے فرمایا کہ نکاح شتارہ منقذ ہو تا ہوا و شرط باطل ہوتی ہو اور دونوں عورتوں میں سے ہر ایک کو اسکا مہر مثل ملیگا اور نکاح شتارہ کے یہ منہ ہیں کہ زید نے مثلاً اپنی دختر کا نکاح عمرو کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ عمرو اپنی بہن یا مان کا نکاح زید کے ساتھ کر دے بدین مہر کہ ہر ایک عورت کی لضع دوسری کا مہر یہ جو ہر وہ نہ میں ہے۔ اور اگر عقد میں ایسی چیز کو مہر لکھا جو فی الحال معدوم ہو مثلاً کسی عورت کا نکاح کیا بدین مہر کہ اس سال جو پھل اسکے درخت خرمین آوین یا جو کھیتی امسال اسکی زمین میں پیدا ہو یا جو کہ اسکا غلام کما دے وہ مہر ہو تو تسمیہ صحیح ہو گا اور عورت مذکورہ کو مہر مثل ملیگا اسی طرح اگر ایسی چیز بیان کی جو سب طرح سے فی الحال مال نہیں ہے تو بھی یہی حکم ہے مثلاً جو کھ اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہے یعنی بچہ یا جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہے اسکو مہر قرار دے کہ نکاح کیا تو تسمیہ صحیح نہیں ہے اور عورت کو مہر مثل ملیگا مجاہد میں ہے۔ اگر کسی عورت سے اسکو حکم پر یا اپنے حکم پر یا طان (جینی) کے حکم پر نکاح کیا یعنی جو وہ کہے وہی مہر ہو تو تسمیہ لاسد ہو گا پھر اگر حکم شوہر پر ہوگا تو دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے اس عورت کے مہر مثل یا زیادہ کا حکم دیا تو عورت کو یہی ملیگا اور اگر مہر مثل سے کم کا حکم دیا تو عورت کو مہر مثل ملیگا

۱۷
مالک نے عورت سے
بجائے اس مرد سے
دین و مال کی چیزیں
منقذ اس عورت سے
اسکی ساری چیزیں
۱۸
۱۹
غلام عورت کا پس
نکاح واجب ہے کہ
وہ جو اس عورت سے
میں سے نکاح فرماوے

۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

لیکن اگر عورت اسی کم پر راضی ہو جاوے تو کم ہی ہوے۔ اور اگر عورت کے حکم پر ٹھہرا ہو پس اگر عورت نے ہر مثل یا کم کا حکم کیا تو عورت کو یہی ملیگا اور اگر ہر مثل سے زیادہ کا حکم لگایا تو بقدر زیادتی کے جائز ہوگا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے تو ملیگا اور اگر اجنبی کا حکم ٹھہرا ہو پس اگر اس نے ہر مثل کا حکم دیا تو جائز ہے اور اگر ہر مثل سے زیادہ کا حکم دیا تو شوہر کی رضا مندی پر موقوف ہوگا اور اگر ہر مثل سے کم کا حکم دیا تو عورت کی رضا مندی پر موقوف ہوگا لیکن عورت اگر اس کمی پر راضی ہو جاوے تو صحیح ہے یہ بدائع میں ہے دوسری فصل ان امور کے بیان میں جسے ہر دہشتہ تھا ہو جاتا ہے۔ واضح ہو کہ تین باتوں میں سے کسی بات کے پائے جانے سے ہر متاکد ہو جاتا ہے ایک دخول دوسری خلوت تیسری جو رو و مردان دونوں میں سے کسی کا مر جانا پس ان میں سے جب کوئی بات پائی جاوے ہر متاکد ہو جائیگا غماہ ہر سہمی ہو یا ہر مثل سے کہ بعد اسکے ہر میں سے کچھ ساقط نہیں ہوتا بلکہ بالابین طور کہ جو مقدار وہ بری کر دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کا کچھ ہر متاکد نہ کیا یا بدین شرط نکاح کیا کہ اسکے واسطے کچھ ہر نہیں ہے تو اس عورت کو اس کا ہر مثل ملیگا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول کرے یا شوہر ہر متاکد یا خود عورت مر جاوے اور اگر دخول یا خلوت صحیح سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو متعہ ملیگا اور اگر بعد عقد کے قاضی نے اسکے واسطے کچھ ہر متاکد کر دیا یا شوہر نے عقد کر دیا پس در صورت متاکد ہو جانے کے مان ہر مثل کے متاکد ہوگا اور در صورتیکہ دخول سے پہلے طلاق دیدی تو متعہ واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ ہر متاکد ہر متاکد کو رکھنا نصف واجب ہو یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا قول ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور متعہ بھی صحیح واجب ہوتا ہے کہ شوہر کی طرف سے فرقت پائی جاوے مثلاً شوہر نے طلاق دیدی یا ایلا کر کے الگ کیا یا لعان کیا یا مجسب بکلا یا عنین ظاہر ہو یا اسلام سے منکر ہو کر مرتد ہو گیا یا عورت کی مان یا بیٹی کا شہوت سے بوسہ لیا وغیر ذلک اور اگر عورت کی طرف سے فرقت پیدا ہو تو متعہ واجب ہوگا مثلاً عورت اسلام سے منکر ہو کر مرتد ہو گئی یا اس نے شوہر کے پس کا شہوت سے بوسہ لیا یا سوت کو دودھ پلایا یا نجیب ربلوغ یا نجس رعتق اس نے الگ ہو جانا اختیار کیا یا عدم کفر ہونے کی وجہ سے جدائی اختیار کی وغیر ذلک اور ہر طرح اگر انہی زوجہ کو جو زید کی باندی زید سے خرید کیا یا اسکے دلیل نے زید سے خرید تو بھی متعہ واجب ہوگا اور اگر مولیٰ نے اس باندی کو کسی غیر کے ہاتھ فروخت کیا اور اس غیر سے شوہر نے خریدی تو متعہ واجب ہوگا۔ اور جن صورتوں میں ہر سے نہ ہونے پر متعہ بھی واجب نہیں ہوتا ہے تو ہر سے ہونے پر نصف سہمی واجب ہوگا یا تیس میں ہیں اور جن صورتوں میں بمقتضائے عقد ہر مثل واجب ہوتا ہے اگر طلاق قبل دخول واقع ہو تو فقط متعہ واجب ہوگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور واضح ہو کہ متعہ سے اس مقام پر متعہ شیعہ مراد نہیں ہے بلکہ جسکا حکم اللہ تعالیٰ نے کلام مجید میں فرمایا ہے یعنی تین کی طرح ہیں تمہیں و جاد و مقنعہ اور یہ کچھ اوسط درجہ کے ہونگے نہ بہت بڑھ کے نہ بہت گھٹ کے کدافی النبط اور سوہ رواج اماموں کے زمانہ کا ہے اور ہمارے ملک میں ہمارا عین معتبر ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو کچھ دون کی نیت میں درم و دینار دے تو قبول کرنے پر مجبور کیا گی یہ بدائع میں ہے مگر واضح رہے کہ نصف ہر سے زیادہ قیمت طرحاً لازم نہیں ہے اور پانچ درم سے کم ہونگے یہ کافی میں ہے اور ان کچھ دون کا لحاظ کرنے میں عورت کا حال دیکھا جائیگا کیونکہ یہ کچھ ہر مثل کے قائم مقام ہیں یہ امام کریمی کا قول ہے یہ تیس میں ہیں ہر پس اگر ادا نہ دے دے کی عورت ہو

یعنی سفلیہ لوگوں میں ہو تو اسکو کرباس کے پٹے دیگا اور اگر اوسط درجہ میں ہو تو اسکو قوز کے پٹے دیگا اور اگر مرتفع لوگوں میں ہو تو اسکو ابریشیم کا لباس دیگا اور یہی اصح ہے یہ سنا بیچ میں ہو اور صحیح یہ ہو کہ مرد کے حال کا اعتبار کیا جائیگا یہ ہادیہ و کافی میں ہو اور بعض نے فرمایا کہ دونوں کے حال کا اعتبار کیا جائیگا اسکو صاحب بدائع نے نقل کیا ہے اور یہ قول افسیہ فقہیہ کذا فی التبعین اور ولوالجی نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ ہر الفائق میں ہے اور جس عورت کا شوہر مر گیا اُسکے واسطے متہ نہیں ہو خواہ عقد میں اسکا مہر مقرر کیا ہو یا بیان نہ کیا ہو اور خواہ اُسکے ساتھ دخول کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اور سبط پر نکاح فاسد نہیں قبل عورت کے ساتھ دخول کرنے اور قبل خلوت میجر کے یا بعد خلوت کے در حالیکہ شوہر اُسکے ساتھ دخول کرنے سے منکر ہوتا ہی نے دونوں میں تفریق کرادی تو متہ واجب نہ ہوگا اور متہ واجب ہونے کے حق میں غلام بمنزلہ آزاد ہے بشرطیکہ غلام نے باجارت مولے کے نکاح کیا ہو یہ محبط میں ہے۔ ہمارے نزدیک متہ تین طرح کا ہوتا ہے ایک متہ واجبہ اور وہ ایسی عورت کے واسطے ہوتا ہے جسکو قبل دخول کے طلاق دیدی ہو اور عقد میں اُسکے واسطے مہر مسمی نہ کیا ہو اور دوسرا متہ مستحبہ اور وہ ایسی عورت کے واسطے ہے جسکو بعد دخول کے طلاق دیدی اور تیسرا نہ واجب نہ مستحبہ اور وہ ایسی عورت کے واسطے ہے کہ جسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور عقد میں اسکا مہر بیان کیا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور خلوت میجر کے یہ سب ہیں کہ مرد و عورت دونوں ایسے مکان میں تنہا جمع ہوں جہاں وظی کہنے سے کوئی جسمی یا شعی یا طبعی مانع نہ ہو ورنہ یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور خلوت فاسدہ اسکو کہتے ہیں کہ حقیقہ وظی کرنے پر قدرت نہ پاسے جیسے مریض مدنف کہ وظی کرنے کی طاقت نہیں رکھتا ہے اور اسصورت میں چاہے عورت مریض ہو یا مرد مریض ہو حکم کیساں ہو اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ مریض سے ایسا مریض مراد ہے جو جماع سے مانع ہو یا جماع سے ضرر لاحق ہو اور صحیح یہ ہے کہ مرد کا مریض ہونا کمسر و فتور سے خالی نہیں ہوتا ہے پس جماع سے مانع ہوگا خواہ مرد کو ضرر لاحق ہو یا نہ ہو اور یہی تفصیل عورت کے مریض میں ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کے شغل خلوت کی حالانکہ دونوں میں سے ایک حج فرض یا نفل کے احرام میں ہو یا روزہ فرض یا نماز فرض میں ہے تو خلوت میجر نہ ہوگی اور روزہ قضا اور روزہ نذر و روزہ کفارہ میں دور و اتین ہیں اور اصرار یہ ہے کہ ایسا روزہ مانع خلوت نہ ہوگا اور نفل روزہ ظاہر الروایہ میں مانع خلوت نہیں ہے اور نماز نفل مانع خلوت نہیں ہے اور وضو یا نفاس مانع ہے اور اگر دونوں کے ساتھ کوئی شخص وہاں سویا ہو یا ہوا یا اعمی ہو تو خلوت میجر نہ ہوگی اور اگر دونوں کے ساتھ کوئی نابالغ یا سمجھ ہوا ایسا آدمی ہو جسپر یہوشی طاری ہے تو خلوت سے مانع ہوگا اور اگر دونوں کے ساتھ نابالغ سمجھ دار ہو لیکن ایسا ہو کہ جو کچان دونوں میں واقع ہو اسکو بیان کر دے یا ان دونوں کے ساتھ کوئی بہرا یا گونگا ہو تو خلوت میجر نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور مجنون و مقوہ مثل بچہ کے ہن پس اگر وہ سمجھتے ہوں تو خلوت میجر نہ ہوگی اور اگر نہ سمجھتے ہوں تو خلوت میجر ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر دونوں کے شغل عورت کی باندی ہو تو اس میں اختلاف ہے اور فتویٰ اسپر ہے کہ خلوت میجر نہ ہوگی یہ جوہرہ میں ہے۔ اور اگر مرد کے باندی کے ساتھ ہو تو خلوت میجر ہوگی یہ سراج الدرایہ میں ہے۔ اور امام محمد ابتدا میں فرماتے تھے کہ اگر خلوت میں مریض باندی ہو تو خلوت میجر ہوگی نہ خلوات اسکے اگر عورت کی باندی کے ساتھ ہو تو میجر نہ ہوگی بھراس سے رجوع کیا اور فرمایا

نکاح و عورت کی خلوت میں تین چیزیں ہوتی ہیں

۱۔ عورت کی عورت
۲۔ عورت کی عورت
۳۔ عورت کی عورت

کہ ہر حال خلوت میمچہ نہوگی اور یہی امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے جو محسبہ و ذخیرہ و فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔
 اور اگر دونوں کے ساتھ مردی دوسری جو رہو تو خلوت میمچہ نہوگی اور اگر دونوں کے ساتھ کٹھا کتا ہو تو خلوت سے
 مانع ہے اور اگر کٹھا کتا نہو پس اگر عورت کا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کا ہو تو خلوت صحیح ہوگی یہ تبیین میں ہے۔
 اور اگر عورت اپنے شوہر کے پاس چلی گئی حالانکہ وہ ایک سو رہا تھا تو خلوت صحیح ہوگی خواہ مرد کو اسکے آنے کا
 حال معلوم ہو یا نہ معلوم ہو اور یہ جواب امام اعظم کے قول پر محمول ہے اس واسطے کہ امام کے نزدیک سو یا ہوا چاہے
 ہونے کے حکم میں ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ عورت اگر شوہر کے پاس نئی حالانکہ وہ تنہا تھا اور مرد نے اسکو نہیں پہچانا
 پس وہ ایک گھڑی بیٹھ کر چلی آئی یا شوہر اپنی عورت کے پاس چلا گیا مگر عورت کو نہیں پہچانا تو جب تک اسکو نہ
 پہچانے تب تک خلوت میمچہ نہوگی اسی کو شیخ امام فقیہ ابو اللیث رح نے اختیار کیا ہے کذا فی المیطہ اور حجت میں
 لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کذا فی التاثر خانیہ اور اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے عورت کو نہیں پہچانا
 تو اسکے قول کی تصدیق کیجا جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت نے مرد کو نہ پہچانا مگر مرد نے عورت کو
 پہچان لیا کہ یہ وہی جس سے میرا نکاح ہوا ہے تو خلوت صحیح ہوگی یہ تبیین میں ہے اور اب اسے طفل کے ساتھ خلوت کرنا
 کہ جیسے اطفال جماع نہیں کر سکتے بن خلوت میمچہ نہوگی اور نیز ایسی لڑکی کے ساتھ خلوت کہ ایسی لڑکیوں سے
 جماع نہیں کیا جاتا ہے خلوت میمچہ نہوگی۔ اور اگر کا تر نے اپنی جو رو کے ساتھ بعد جو رو کے مسلمان ہو جانے کے
 خلوت کی توجیح ہوگی اور اگر کافر مسلمان ہو گیا اور عورت کافرہ رہی پس اسکے ساتھ خلوت بن بیٹھا تو خلوت صحیح
 نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور صحت خلوت کے موانع میں سے یہ بھی ہے کہ عورت رتقا یا رتقا یا عقلا یا شامرا
 ہوگی تو خلوت میمچہ نہوگی یہ تبیین میں ہے اور اگر عورت کے ساتھ نکھار کیا چھہ کفارہ دینے سے پہلے اسکے ساتھ
 خلوت کی تو میمچہ نہوگی کیونکہ مرد پر اس عورت سے دلی کرنا حرام ہے بجز اللانق میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت کے ساتھ
 خلوت کی مگر عورت مذکورہ نے اسکو اپنے اوپر قابو نہ دیا تو اس میں متاخرین نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ خلوت صحیح
 نہوگی اور بعضوں نے کہا کہ صحیح ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور محبوب کی خلوت امام اعظم کے نزدیک خلوت صحیح ہے
 اور ضمیمہ حنفی کی خلوت صحیح ہوتی ہے یہ ذمیرہ میں ہے۔ اور جس مکان میں خلوت میمچہ متحقق ہوتی ہے وہ ہر ایسا مکان
 جس میں دونوں اس بات سے بے شک ہوں کہ بدون انکی اطلاع کے کوئی وہاں نہ آئیگا جیسے دار و بیت یا قاضیخانہ
 کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور محراب میں جہاں دونوں کے قریب کوئی نہو خلوت میمچہ نہوگی جبکہ کسی آدمی کے اوپر
 ہو گذرنے سے بخون نہون اور اسی طرح اگر ایسی جہت پر ہوں کہ اسکے چاروں طرف پردہ نہیں ہے یا پردہ
 باریک ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر کوئی کھڑا ہو تو اسکی آنکھ ان دونوں پر پڑے تو خلوت میمچہ نہوگی جبکہ غیر کے ہجوم سے
 بخون نہون اور اگر بخون نہون تو خلوت صحیح ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر راستہ پر اسکے ساتھ خلوت کی پس اگر
 ایک ڈنڈی ہو تو نہیں صحیح ہے ورنہ صحیح ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور مسجد و حمام میں خلوت نہیں صحیح ہے اور اگر
 عورت کو دیات کی طرف ایک یا دو فرسخ سوار کرے گیا اور راستہ سے ہٹ کر ایک طرف ہو گیا تو موافق ظاہر کے
 خلوت صحیح ہے فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر جنگل کے درمیان غیمہ میں اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو صحیح ہے
 یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ جگہ کیا اور جنگل میں بدون غیمہ کے اترا تو خلوت میمچہ نہوگی اور یہی حکم

موضع خلوت و نکاح
 میں بیٹھنے کے لئے عورت پر
 حجاب و پردہ واجب ہے
 اور اگر مرد نے عورت کو
 پہچان لیا کہ یہ وہی جس سے
 میرا نکاح ہوا ہے تو خلوت
 صحیح ہے
 اور اگر عورت نے مرد کو
 پہچان لیا کہ یہ وہی جس سے
 میرا نکاح ہوا ہے تو خلوت
 صحیح ہے
 اور اگر عورت اپنے شوہر کے
 پاس چلی گئی حالانکہ وہ
 ایک سو رہا تھا تو خلوت
 صحیح ہے خواہ مرد کو اسکے
 آنے کا حال معلوم ہو یا نہ
 معلوم ہو اور یہ جواب امام
 اعظم کے قول پر محمول ہے
 اس واسطے کہ امام کے
 نزدیک سو یا ہوا چاہے
 ہونے کے حکم میں ہے

پہلے میں ہو تب میں ہو۔ اور اگر چہاردیواری کے باغ میں حسین ایسا دروازہ نہیں ہو جو بند کر دیا جاوے تو وہاں خلوت صحیح نہ ہوگی اور اگر دروازہ ہوا اور بند نہ کر دیا جاوے تو خلوت صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قبہ دار محل میں دن میں یارات میں خلوت میں بیٹھا پس اگر اس میں دلی کرنا ممکن ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر عورت کو بے محبت کی کوٹھری میں تنہا ساتھ رکھا یا چار دیواری کے باغ انکور میں ساتھ رکھا تو ظاہر الوداع میں خلوت صحیح ہو کدانی فتاویٰ قاضیخان اور یہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب باغ انکور چار دیواری دار مع دروازہ ہو یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر جملہ میں یا تہ میں خلوت ہو بیٹھا اور پردہ چھوڑ دیا تو خلوت صحیح ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر بہت میں اسکے اور باقی عورتوں کے درمیان پردہ پڑا ہو تو خلوت صحیح ہو اور منتفی میں ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر یہ پردہ ہار یک ہو کہ اس میں سے نظر آتا ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر آدمی کھڑا ہو تو دونوں کو دیکھے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین یا چار کوٹھریاں ایک بعد دوسرے کے ہوں اور سب سے پچھلی کوٹھری میں اپنی جوار کے ساتھ تنہا بیٹھا پس اگر دروازہ کھلے ہوں کہ جو شخص داخل ہونا چاہے وہ بدو ان اجازت لینے کے دونوں کے پاس چلا آوے تو خلوت صحیح نہ ہوگی اس طرح اگر داری کی کوٹھری میں جب کا دروازہ داری کی جانب کھلا ہوا ہو اس طرح کہ کسی ناستہ دار اور ضعیف میں سے جو چاہے دونوں کے پاس چلا آوے کچھ اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہو کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اس عورت کو اس کی ان مرد نکور کے پاس داخل کر کے خود باہر نکل آئی اور دروازہ بھیڑ دیا لیکن اس نے بند نہیں کیا اور یہ کوٹھری ایک کاروان سراسر میں ہو کہ اس میں بہت لوگ رہتے ہیں اور اس کوٹھری میں شہوان کے موکھلے کھلے ہوئے ہیں اور لوگ کاروان سراسر کے صحن میں بیٹھے ہیں کہ دوسرے دیکھتے ہیں پس آیا ایسی خلوت صحیح ہو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر لوگ ان موکھلون میں نظر ڈالتے امدان کے مترصد ہیں اور یہ دونوں اس سے واقف ہیں تو خلوت صحیح نہ ہوگی اور رہا دوسرے دیکھنا اور میدان میں بیٹھا ہونا تو یہ خلوت کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہو کیونکہ وہ دونوں ایسا کر سکتے ہیں کہ کوٹھری کے کسی کونے میں چلے جائیں کہ لوگوں کی نظر ان پر نہ پڑے یہ ذخیرہ میں ہے اور واضح ہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسد ہو عورت پر استحائا عدت واجب ہوتی ہے کیونکہ توئم شغل ہو و شیخ قدوری نے ذکر کیا کہ مانع اگر کوئی امر شرعی ہو تو عدت واجب ہوگی اور اگر مانع حقیقی ہو طیبہ مرض یا غرضی تو عدت واجب نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب بعض احکام میں خلوت صحیح کو بجائے دلی کے تہدار دیا ہو اور بعض احکام میں نہیں پس ہمارے اصحاب نے مہر متاکد ہونے اور ثبوت نسب و عدت و نفقہ سکنی اس عدت میں اور اس کی بہن کے ساتھ کھانچ حرام ہونے اور اسکے سوا سے چار عورتوں کے نکاح کر لینے میں اور نکاح باندی حرام ہونے میں بنا برقیاس قول امام ابو حنیفہ کے اور اسکے حق میں رعایت وقت طلاق میں دلی کا قائم مقام رکھا ہو اور حق اخصان میں اور ذخرون کے حرام ہونے میں اور ادل کے واسطے اس عورت کی حلت میں و حلت ذکیرات میں دلی کے قائم مقام نہیں رکھا ہو اور رہا دوسرا طلاق واقع ہونے میں سوائے دور و اتین ہیں اور اقرب یہ ہو کہ دوسرا طلاق واقع ہو گا یہ تب میں ہو کہ اور بیکارت زائل ہونے کے حق میں خلوت کو بجائے دلی کے قائم نہیں رکھا ہو چنانچہ اگر کسی باکرہ کے شوہر نے اس سے خلوت صحیح کی چورنگو طلاق

خلوت صحیح کی شرائط
۱۔ چار دیواری یا باغ
۲۔ پردہ یا پردہ دار
۳۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۴۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۵۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۶۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۷۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۸۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۹۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری
۱۰۔ عورت کو بے محبت کی کوٹھری

پیشری فصل ان صورتوں کے بیان میں کہ مہرین مال بیان کیا اور مال کے ساتھ ایسی چیز ملائی جو مال نہیں ہے۔ اگر کسی عورت سے ہزار درم و فلاںہ جو رو کی طلاق پر نکاح کیا تو نفس عقد سے فلاںہ مذکورہ پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ محیطین ہوا اور عورت کو فقط مہر سہمی ملیگا یہ بجز الرائق میں ہو بخلاف اسکے اگر ہزار درم پر نکاح کیا اور بدین شرط کہ فلاںہ عورت کو طلاق دیگا تو جب تک طلاق نہ دیگا تب تک طلاق واقع نہوگی۔ پھر اگر طلاق دینے کی شرط لگائی اور طلاق نہ دی تو جس عورت سے اس شرط پر نکاح کیا ہوا اسکو اسکا پورا مہر مثل ملیگا جیسے عورت سے ہزار درم اور عورت کی کراست پر نکاح کیا یا عورت سے ہزار درم پورا اس شرط پر کہ اسکو ہرید دیگا نکاح کیا اور شرط پوری نہ کی تو بھی یہی حکم ہو اسطرح ہر ایسی شرط میں جو عورت کے واسطے کوئی منفعت ہو یہی حکم ہو جبکہ شوہر اسکو پورا نہ کرے یہ محیطین ہے۔ اور یہ حکم ایسی صورت میں ہو کہ جب عورت کا مہر مثل اس مقدار مہر سہمی سے زائد ہو اور اگر مہر سہمی اسکے مہر مثل کے برابر یا زیادہ ہوا اور شوہر نے وعدہ پورا نہ کیا تو عورت کو خالی مہر سہمی ملیگا اور اگر شرط پوری کی تو بھی عورت کو مہر سہمی ملیگا اور اگر مہر سہمی کے ساتھ کسی اجنبی کے واسطے کوئی منفعت شرط کی اور پوری نہ کی تو عورت کو فقط مہر سہمی ملیگا یہ بجز الرائق میں ہو اور اگر مسلمان نے کسی مسلمان عورت سے نکاح کیا اور اسکے مہر میں ایسی دو چیزیں ٹھہرائیں جن میں سے ایک حلال و دوسری حرام ہو مثلاً مہر جو حج کے ساتھ چار رطل شراب مقرر کی تو اس عورت کا مہر وہی ہو جو صحیح بیان کیا ہوا بشرطیکہ دس درم یا اس سے زائد ہوا و جو حرام بیان کیا ہو وہ باطل ہو گا اور یہ ہو گا کہ عورت مذکورہ کو اسکا پورا مہر مثل دلایا جاوے اسواسطے کہ شراب میں کسی مسلمان کے واسطے منفعت نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر عورت سے ہزار درم اور فلاںہ جو رو کی طلاق پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت اسکو ایک غلام دیدے تو عقد ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائیگی اور ہزار درم و طلاق اس عورت کی بضع و غلام تقسیم ہونگے پس اگر غلام کی قیمت اور بضع کی قیمت برابر ہو تو پانچ سو درم و نصف طلاق بقابلہ غلام کے نہیں اور باقی پانچ سو درم و نصف طلاق بمقابلہ بضع کے مہر ہونگے اور بضع و غلام بھی ہزار درم و طلاق تقسیم ہونگے پس بمقابلہ طلاق کے نصف غلام و نصف بضع ہوگی اور بمقابلہ ہزار درم کے نصف غلام و نصف بضع ہوگی اور اس صورت میں پہلی جو رو کی طلاق بائنہ ہوگی پھر اگر غلام مذکور قبل شوہر سپرد کرنے کے مرگیا یا استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر پانچ سو درم حصہ غلام واپس لے لے گا اور غلام کی نصف قیمت بھی واپس لے گا۔ اور اگر عورت سے نکاح کرنا ہزار درم پر اس اقرار پر ہو کہ اپنی جو رو و فلاںہ کو طلاق دیدیگا بدین شرط کہ عورت مذکورہ اسکو ایک غلام دیدے تو ایسی صورت میں جب پہلی جو رو و فلاںہ مذکورہ کو طلاق نہ دے تب تک طلاق واقع نہوگی اور پانچ سو درم منکوحہ کے مہر کے اور پانچ سو درم غلام کا مہنہ چونکہ بشرطیکہ بضع کی اور غلام کی قیمت برابر ہو چھ اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر مرد مذکور نے شرط پوری کی تھیں پہلی فلاںہ جو رو کو طلاق دیدی تو عورت کو فقط پانچ سو درم ملینگے اور اگر اسکی سوت کو طلاق نہ دی تو عورت مذکورہ کو اسکا پورا مہر مثل ملیگا یہ محیطین ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پورا اس امر پر کہ اسکی سوت کو طلاق دیدیگا نکاح کیا بدین شرط کہ عورت اسکو ایک غلام واپس دے پھر مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی تو آگاہ ہونا چاہیے کہ اس صورت میں تین طرح کے عقد ہیں نکاح و طلاق جو جس پس جو کچھ مرد کی طرف سے ہو

قال بعض باوجود
دریست و چو
بعض کی قیمت
میں ملانے
میں نہیں
حال بشرطیکہ
کہ دونوں کی قیمت
سواء ہو جائے

لیجئے طلاق و ہزار درم وہ اس پر جو عورت کی طرف سے پہلے بیعت و غلام تہتم ہو گا پس ہزار کا آدھا لینے پانچ سو درم بمقابلہ غلام کے ہوئے پس یہ اس کا ثمن ہو گئے اور باقی پانچ سو درم بمقابلہ بیعت کے ہوئے پس یہ مہر ہو گئے اور سوت کا طلاق دینا پس نصف طلاق بمقابلہ غلام کے ہو گا پس وہ خلع قرار دیا جائیگا اور نصف طلاق باقی بمقابلہ بیعت کے ہوگی پس وہ مہر تو نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ مال نہیں ہے و لیکن یہ قرار دیا جائیگا کہ وہ عورت کا حق ہو پھر جاننا چاہیے کہ جب مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی تو دو حال سے خالی نہیں یا قبل دخول کے طلاق دیدی یا بعد دخول کے طلاق دی اور ہر صورت بھی دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو مرد نے سوت کو طلاق دی یا نہیں دی پس اگر مرد نے اسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور سوت کو طلاق نہیں دی اور غلام کی قیمت اور مہر مثل دونوں برابر ہیں تو عورت مذکورہ شوہر کو دو سو پچاس درم واپس دے گی اور اگر غلام مرد کا ہو گا اور اگر ایسی صورت میں شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو تو شوہر کو دو سو پچاس درم ملینگے اور پورا غلام مرد کا ہو گا۔ اور اگر شوہر نے اس عورت کو بعد دخول کے طلاق دی اور سوت کو بھی طلاق دی تو ہزار درم عورت کو ملینگے اور غلام شوہر کو ملے گا اور اگر سوت کو طلاق نہ دے تو عورت کو اس کا ہر مثل ملے گا اگر شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو اور غلام جو اپنا ٹھہرا ہے استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر مذکورہ عورت سے ہزار درم میں سے غلام کا حصہ پانچ سو درم واپس لے گا اور نیز غلام کی نصف قیمت بھی لے گا اور اگر شوہر نے سوت کو طلاق نہ دی ہو اور غلام مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو پانچ سو درم جو غلام کا ثمن تھے واپس لے گا اور نصف قیمت غلام مذکور نہیں لے سکتا ہے محسبہ مسخری میں ہے۔ چوتھی فصل مہر کی شرطوں کے بیان میں اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور مہر نکاح میں عورت کے ذمہ ایک کپڑا سمین دنیا شرط کیا تو ہزار درم مذکور اس عورت کے مہر مثل اور کپڑے مذکور کی قیمت پر تقسیم ہونگے پس جب قدر کپڑے کے حصہ میں پڑے وہ اس کا ثمن ہو گا اور جو بیعت کے مقابلہ میں آوے وہ عورت کا مہر ہو گا یہ غنائیمہ میں ہے اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا بدین شرط کہ اگر مرد مذکور کی کوئی جوہر ہو تو ہزار درم مہر پر اور اگر نہ ہو تو دو ہزار درم مہر پر یا ہزار درم پر اگر اسکو اس کے شہر سے ہزار درم پر لے لیا وے اور دو ہزار درم پر لے لیا وے یا ہزار درم پر اگر عورت مولاۃ ہو اور دو ہزار درم پر اگر عورت ہو یا ایسی ہی اور شرطین کین تو اس میں شک نہیں ہے کہ نکاح جائز ہو گا اور ہاں ہر سو واضح ہو کہ پہلی شرط بلا خلاف جائز ہے پس اگر مرد کے شرط پوری کی تو عورت کے واسطے جو کچھ اس شرط پر بیان کیا گیا وہی ملے گا اور اگر شرط پوری نہ کی پس اگر اس کے خلاف ہوا یا شرط کے برخلاف فعل کیا تو عورت کو اس کا ہر مثل ملے گا کہ مہر میں کی کم مقدار سے گھٹا یا نہیں جائیگا اور اسکی زیادہ مقدار سے بڑھایا نہ جائیگا اور یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ دونوں شرطین جائز ہیں یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے اگر عورت سے تو دو ہزار درم مہر پر اور اگر عورت پر نکاح کیا تو صحیح ہے اور دونوں شرطین بلا خلاف جائز ہوتی ہیں خلاصہ میں ہے۔ اور اگر مہر مثل سے زائد پر بدین شرط نکاح کیا کہ یہ باکرہ ہو پھر وہ شہیدہ مکی تو زیادتی واجب نہوگی یہ قنیین میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط کہ باکرہ ہو نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا پس اسکو غیر باکرہ پایا تو پورا مہر واجب ہو گا یہ تجنیس و مزید میں ہے اور اگر کسی عورت سے ہزار درم فی الحال یا ہزار

درم بمقابلہ غلام کے ہوئے پس یہ اس کا ثمن ہو گئے اور باقی پانچ سو درم بمقابلہ بیعت کے ہوئے پس یہ مہر ہو گئے اور سوت کا طلاق دینا پس نصف طلاق بمقابلہ غلام کے ہو گا پس وہ خلع قرار دیا جائیگا اور نصف طلاق باقی بمقابلہ بیعت کے ہوگی پس وہ مہر تو نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ مال نہیں ہے و لیکن یہ قرار دیا جائیگا کہ وہ عورت کا حق ہو پھر جاننا چاہیے کہ جب مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی تو دو حال سے خالی نہیں یا قبل دخول کے طلاق دیدی یا بعد دخول کے طلاق دی اور ہر صورت بھی دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو مرد نے سوت کو طلاق دیدی اور سوت کو طلاق نہیں دی اور غلام کی قیمت اور مہر مثل دونوں برابر ہیں تو عورت مذکورہ شوہر کو دو سو پچاس درم واپس دے گی اور اگر غلام مرد کا ہو گا اور اگر ایسی صورت میں شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو تو شوہر کو دو سو پچاس درم ملینگے اور پورا غلام مرد کا ہو گا۔ اور اگر شوہر نے اس عورت کو بعد دخول کے طلاق دی اور سوت کو بھی طلاق دی تو ہزار درم عورت کو ملینگے اور غلام شوہر کو ملے گا اور اگر سوت کو طلاق نہ دے تو عورت کو اس کا ہر مثل ملے گا اگر شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو اور غلام جو اپنا ٹھہرا ہے استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر مذکورہ عورت سے ہزار درم میں سے غلام کا حصہ پانچ سو درم واپس لے گا اور نیز غلام کی نصف قیمت بھی لے گا اور اگر شوہر نے سوت کو طلاق نہ دی ہو اور غلام مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو پانچ سو درم جو غلام کا ثمن تھے واپس لے گا اور نصف قیمت غلام مذکور نہیں لے سکتا ہے محسبہ مسخری میں ہے۔ چوتھی فصل مہر کی شرطوں کے بیان میں اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور مہر نکاح میں عورت کے ذمہ ایک کپڑا سمین دنیا شرط کیا تو ہزار درم مذکور اس عورت کے مہر مثل اور کپڑے مذکور کی قیمت پر تقسیم ہونگے پس جب قدر کپڑے کے حصہ میں پڑے وہ اس کا ثمن ہو گا اور جو بیعت کے مقابلہ میں آوے وہ عورت کا مہر ہو گا یہ غنائیمہ میں ہے اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا بدین شرط کہ اگر مرد مذکور کی کوئی جوہر ہو تو ہزار درم مہر پر اور اگر نہ ہو تو دو ہزار درم مہر پر یا ہزار درم پر اگر اسکو اس کے شہر سے ہزار درم پر لے لیا وے اور دو ہزار درم پر لے لیا وے یا ہزار درم پر اگر عورت مولاۃ ہو اور دو ہزار درم پر اگر عورت ہو یا ایسی ہی اور شرطین کین تو اس میں شک نہیں ہے کہ نکاح جائز ہو گا اور ہاں ہر سو واضح ہو کہ پہلی شرط بلا خلاف جائز ہے پس اگر مرد کے شرط پوری کی تو عورت کے واسطے جو کچھ اس شرط پر بیان کیا گیا وہی ملے گا اور اگر شرط پوری نہ کی پس اگر اس کے خلاف ہوا یا شرط کے برخلاف فعل کیا تو عورت کو اس کا ہر مثل ملے گا کہ مہر میں کی کم مقدار سے گھٹا یا نہیں جائیگا اور اسکی زیادہ مقدار سے بڑھایا نہ جائیگا اور یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ دونوں شرطین جائز ہیں یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے اگر عورت سے تو دو ہزار درم مہر پر اور اگر عورت پر نکاح کیا تو صحیح ہے اور دونوں شرطین بلا خلاف جائز ہوتی ہیں خلاصہ میں ہے۔ اور اگر مہر مثل سے زائد پر بدین شرط نکاح کیا کہ یہ باکرہ ہو پھر وہ شہیدہ مکی تو زیادتی واجب نہوگی یہ قنیین میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط کہ باکرہ ہو نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا پس اسکو غیر باکرہ پایا تو پورا مہر واجب ہو گا یہ تجنیس و مزید میں ہے اور اگر کسی عورت سے ہزار درم فی الحال یا ہزار

سیدادی ایک سال پر نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا مہر مثل حکم رکھا جائیگا پس اگر اسکا مہر مثل ہزار درم یا زیادہ ہو تو اسکو ہزار درم نے الحال ملیگا اور اگر کم ہو تو ہزار درم ہوگا۔ ایک سال کے بیٹے سے اور اگر عورت سے ہزار درم فی الحال یا دوسرا درم ہو بعد ایک سال کے نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک اگر اسکا مہر مثل دوسرا درم یا زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے دو ہزار درم ہو بعد ایک سال کے لے اور چاہے ہزار درم فی الحال لے لے اور اگر اسکا مہر مثل ہزار درم سے کم ہو تو مرد کو اختیار ہو گا کہ دولون مالون میں سے جو چاہے عورت کو دے اور اگر مہر مثل ہزار سے زیادہ ہو اور دوسرا درم سے کم ہو تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو اسکا مہر مثل ملیگا یہ کافی میں ہے اور اگر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو مقدار میر میں سے جو سب سے کم مقدار ہے اسکا نصف یا الایعاج واجب ہو گا یہ عتابہ میں ہے۔ اور منتقی میں ہے کہ اگر کسی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے ہزار درم مہر پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو مجھے فلانہ عورت اپنے پاس سے اسکا مہر دے کر بیاہ دے پس اس شرط پر اس سے نکاح کیا تو ہزار درم ان دولون کے مہر پر تقسیم کئے جاوینے جقدر اس منکو مرد مذکورہ کے حصہ میں پڑے وہی اسکا مہر ہو گا اور اس پر یہ واجب ہو گا کہ فلانہ عورت سے نکاح کرادے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تجھ سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو فلانہ عورت کا میرے ساتھ ہزار درم پر نکاح کرادے یعنی یہ مہر اپنے پاس سے دے پس عورت نے یہ امر قبول کیا اور اسی پر نکاح کر لیا تو یہ ایسی عورت ہوگی کہ بدون مہر سے نکاح میں آئی ہے پس اسکو اس کے مثل عورتوں کا مہر ملیگا جیسے کسی مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط کہ عورت اسکو ہزار درم واپس دے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ عورت بغیر مہر سے منکو مرد مذکورہ کا بیٹی پس اسکو مہر مثل ملیگا اور اگر اس عورت نے جسکے نکاح کی شرط لگائی تھی فقط پانچ سو درم پر نکاح منظور کو یہاں تو جہاں ہے اور پہلی عورت کے نکاح کا وہی حال رہیگا جو پہلے بیان کر دیا ہے کہ اسکا نکاح بغیر مہر سے رہیگا اور اگر کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ مرد مذکور اس عورت کے باپ کو ہزار درم جہاں کرے تو یہ ہزار درم مہر نہونگے اور شوہر پر جہر نہ کیا جائیگا کہ جہاں کرے پس عورت کو اسکا مہر مثل ملیگا اور اگر مرد نے ہزار درم دے دیئے تو بھی جہاں کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اسکا اختیار ہو گا کہ چاہے یہ سے رجوع کر لے۔ اور اگر عورت سے یہ شرط کی کہ تیرے طرف سے اسکو ہزار درم جہاں کرے تو یہ ہزار درم مہر ہونگے پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی حالانکہ جہاں مذکورہ وقوع میں آچکا ہو تو اس سے اسکا نصف واپس ملیگا اور عورت مذکورہ ذاتہ جہاں ہے یہ مجبوظ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایک باندی پر نکاح کیا بدین شرط کہ مرد کو جب تک کہ خود زندہ ہے اس سے خدمت لینے کا اختیار ہے یا جو اس باندی کے پیٹ میں ہے وہ مرد کا ہے تو یہ جہاں ہو گا بلکہ باندی واسکی خدمت اور جو اس کے پیٹ میں ہے سب عورت کے واسطے ہو جائیگا بشرطیکہ عورت کا مہر مثل اس باندی کی قیمت کے مساوی ہو یا زیادہ ہو اور اگر اسکا مہر مثل باندی کی قیمت سے کم ہو تو عورت کو مہر مثل ملیگا لیکن اگر شوہر مذکور کو اپنے اختیار پر یہ باندی برون شرط خدمت کے عورت مذکورہ کے سپرد کر دے تو رواج ہے فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایک معین باندی پر نکاح کیا کہ جو باندی کے پیٹ میں ہے اسکو ستنے کر لیا تو عورت کو باندی اور جو اس کے پیٹ میں ہے سب ملیگا اسکو امام کرخی محمدی نے بلا خلاف بیان کیا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مہر کے

ایک معین گاہ پر نکاح کیا بدین شرط کہ ان بکریوں پر جو صوف ہر وہ میرا ہو تو مرد کو استسنا آتا نکاح صوفیہ کا یہ طہرہ ہے اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط پر نکاح کر لیا کہ تو مجھے یہ کپڑا دے تو عورت مذکورہ کو اس کا مثل ملے گا اور کپڑا دینا اس کے ذمہ لازم ہوگا۔ اور اگر دو ہزار درم پر عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ اس میں سے ایک ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قرابت کے واسطے یا مسکینوں کے واسطے ہیں یا عورت نے کہا کہ ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قرابت کے یا مسکینوں کے یا جلیسون کے لیے ہیں تو چھوڑے تو استسنا اس کا ہزار درم ہوگا خواہ شرط کو شوہر کی طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ بدین شرط کہ دو ہزار درم میں سے ایک ہزار درم اس عورت کے باپ کے واسطے یا فلان شخص معین کے واسطے ہوں تو یہ کچھ نہیں ہے کیونکہ مرد نے اس میں ہر طرح کی شرط لگائی ہے اور مرد پر اس کا پورا مہر مثل واجب ہوگا بشرطیکہ ہزار سے مہر مثل زیادہ ہو یت ابیہ میں ہے اس لیے کہ امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے دو ہزار درم پر نکاح کیا کہ اس میں سے ہزار درم عورت کے اور ہزار درم عورت کے باپ کے ہوں یا عورت نے کہا کہ میں نے اپنے تین تیرے نکاح میں دو ہزار درم پر دیا کہ جس میں سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے ہیں تو یہ جائز ہے اور دو ہزار عورت ہی کو لینے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم پر نکاح کیا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام مہر کر دینگا پس اسی قرار دو ہزار سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا جو بیان کیا ہے وہ اگر تبہ کر دیا اور دیدیا تو یہی اس کا مہر ہے اور اگر دینے سے انکار کیا تو اس پر جبر نہیں کیا جائیگا کہ تبہ عورت کا مہر مثل واجب ہوگا جو ہزار درم سے بڑھایا نہ جائیگا اور غلام کی قیمت سے زائد نہ کیا جائیگا اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ لہذا ہشام میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر عورت کے دیون نے خطبہ کرنے والے مرد سے کہا کہ ہتھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم تیرے ہیں تو یہ جائز ہے اور مہر نو سو درم ہوگا اور اگر کہا کہ ہتھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ بچاں دینا ہمارے ہونگے تو سو درم و دنیا عورت ہی کے ہونگے محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے چار سو دینا پر بدین شرط نکاح کیا کہ ہر سو دنیا کے عوض اس کو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہے اور عورت کو اس کا مہر مثل ملے گا کہ چار سو دنیا سے زائد نہ دیا جائیگا اور نیز چار درم ثمنی خادموں سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم معین ہوں تو شرط جائز ہے اور عورت کو چار درم ثمنی خادم ملے گا تو یا عورت سے انہیں خادموں پر نکاح کیا ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ اس کے عوض اس کو دس اوسط درجہ کے اونٹ دیگا تو استسنا ناجائز ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلان شخص کو اس قرضہ سے جو تیرا سپر آتا ہے بری کر دے تو فلان شخص مذکور اس کے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا مہر مثل اس پر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امالی میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر دوسرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اس کے اپنے قرضہ سے جو شوہر کا سپر آتا ہے بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تین ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس عورت پر آتا ہے اس سے بری کر دے اور وہ اس قدر ہے تو براءت جائز ہے اور عورت کو اس کا مہر مثل ملے گا یہ محیط میں ہے

اس شرط پر نکاح کیا کہ اس میں سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے ہیں تو یہ جائز ہے اور دو ہزار عورت ہی کو لینے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم پر نکاح کیا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام مہر کر دینگا پس اسی قرار دو ہزار سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا جو بیان کیا ہے وہ اگر تبہ کر دیا اور دیدیا تو یہی اس کا مہر ہے اور اگر دینے سے انکار کیا تو اس پر جبر نہیں کیا جائیگا کہ تبہ عورت کا مہر مثل واجب ہوگا جو ہزار درم سے بڑھایا نہ جائیگا اور غلام کی قیمت سے زائد نہ کیا جائیگا اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ لہذا ہشام میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر عورت کے دیون نے خطبہ کرنے والے مرد سے کہا کہ ہتھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم تیرے ہیں تو یہ جائز ہے اور مہر نو سو درم ہوگا اور اگر کہا کہ ہتھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ بچاں دینا ہمارے ہونگے تو سو درم و دنیا عورت ہی کے ہونگے محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے چار سو دینا پر بدین شرط نکاح کیا کہ ہر سو دنیا کے عوض اس کو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہے اور عورت کو اس کا مہر مثل ملے گا کہ چار سو دنیا سے زائد نہ دیا جائیگا اور نیز چار درم ثمنی خادموں سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم معین ہوں تو شرط جائز ہے اور عورت کو چار درم ثمنی خادم ملے گا تو یا عورت سے انہیں خادموں پر نکاح کیا ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ اس کے عوض اس کو دس اوسط درجہ کے اونٹ دیگا تو استسنا ناجائز ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلان شخص کو اس قرضہ سے جو تیرا سپر آتا ہے بری کر دے تو فلان شخص مذکور اس کے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا مہر مثل اس پر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امالی میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر دوسرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اس کے اپنے قرضہ سے جو شوہر کا سپر آتا ہے بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تین ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس عورت پر آتا ہے اس سے بری کر دے اور وہ اس قدر ہے تو براءت جائز ہے اور عورت کو اس کا مہر مثل ملے گا یہ محیط میں ہے

اس شرط پر نکاح کیا کہ اس میں سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے ہیں تو یہ جائز ہے اور دو ہزار عورت ہی کو لینے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم پر نکاح کیا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام مہر کر دینگا پس اسی قرار دو ہزار سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا جو بیان کیا ہے وہ اگر تبہ کر دیا اور دیدیا تو یہی اس کا مہر ہے اور اگر دینے سے انکار کیا تو اس پر جبر نہیں کیا جائیگا کہ تبہ عورت کا مہر مثل واجب ہوگا جو ہزار درم سے بڑھایا نہ جائیگا اور غلام کی قیمت سے زائد نہ کیا جائیگا اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ لہذا ہشام میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر عورت کے دیون نے خطبہ کرنے والے مرد سے کہا کہ ہتھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم تیرے ہیں تو یہ جائز ہے اور مہر نو سو درم ہوگا اور اگر کہا کہ ہتھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ بچاں دینا ہمارے ہونگے تو سو درم و دنیا عورت ہی کے ہونگے محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے چار سو دینا پر بدین شرط نکاح کیا کہ ہر سو دنیا کے عوض اس کو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہے اور عورت کو اس کا مہر مثل ملے گا کہ چار سو دنیا سے زائد نہ دیا جائیگا اور نیز چار درم ثمنی خادموں سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم معین ہوں تو شرط جائز ہے اور عورت کو چار درم ثمنی خادم ملے گا تو یا عورت سے انہیں خادموں پر نکاح کیا ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ اس کے عوض اس کو دس اوسط درجہ کے اونٹ دیگا تو استسنا ناجائز ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلان شخص کو اس قرضہ سے جو تیرا سپر آتا ہے بری کر دے تو فلان شخص مذکور اس کے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا مہر مثل اس پر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امالی میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر دوسرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اس کے اپنے قرضہ سے جو شوہر کا سپر آتا ہے بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تین ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس عورت پر آتا ہے اس سے بری کر دے اور وہ اس قدر ہے تو براءت جائز ہے اور عورت کو اس کا مہر مثل ملے گا یہ محیط میں ہے

ایک مہر سے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دیگا حالانکہ اس عورت کا مہر مثل سودرم
ہن تو عورت مذکورہ کو ہزار درم مہر ملیکے اور نفقہ بھی ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور اگر ایک شخص نے اپنی باندی
سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھ سے نکاح کرے اور تیرا مہر یہی تیرا آزاد کرنا ہو پس باندی نے
قبول کیا تو آزاد ہوگی مگر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد و کنتہ سے نکاح کر لیا تو باندی
کو لازم ہوگا کہ وہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے
تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھ سے ہزار درم پر نکاح کرے یا مجھے ہزار درم دے پس غلام نے قبول کیا
تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس نے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی
اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درم پر نکاح کر لیا تو ہزار درم اس غلام کی قیمت اور عورت کے مہر مثل تیسہ ہوگا
پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں پڑے وہ غلام کا مٹن اور جو مہر کے مقابلہ میں پڑے وہ عورت کا مہر ہوگا
کہ قبل دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ عتسایہ مین ہو۔ پانچویں فصل ایسے مہر کے بیان مین
جسین جہالت ہو دفع ہو کہ مہر سی تین طرح کا ہوتا ہو۔ ایک نوع یہ ہو کہ مہر سی کی جنس و وصف دونوں مجہول ہوں
مثلاً کپڑے یا چوبایہ یا دار پر نکاح کیا تو ایسی صورت مین عورت کو اسکا مہر مثل ملیگا اور سی طرح اگر اس چیز پر
جو اسکی باندی کے پیٹ مین ہو یا بکری کے پیٹ مین ہو یا اس چیز پر جو اس سال اس کے درخت خرمین پہل آوین
نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور وصف مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بیل یا بکری
یا ہردی کپڑے پر نکاح کیا تو ہر جنس مین سے اوسط درجہ کا واجب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بعینہ
اوسط درجہ کا دیدے یا اسکی قیمت دیدے یہ ظہیر مین ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ غلام یا کپڑے کو مطلقاً
بدون اضافت کے ذکر کیا ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرف مضاف کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھ سے اپنے
غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو قیمت دینے کا مختار ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرفہ ہوتا ہو جیسے یہ
اضافت سے بھی معرفہ ہو جاتا ہو کذا فی الحیط اور نرخ کے بھاری مہلک ہونے کے حساب سے اوسط فرد کی
قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہو اور یہی صحیح ہو کذا فی الکافی اور اسی پر فتویٰ ہو یہ غایہ
سر و جی مین ہو۔ اور اگر اوسط غلام کی قیمت سے زیادہ پر دونوں نے صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور کم پر صلح جائز
ہوگی یہ عتسایہ مین ہو نوع سوم یہ کہ جنس و صفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا ذرنی
چیز پر جسکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تسمیہ صحیح ہوگا اور مرد پر اسکا سبب ذکر لازم ہوگا
یہ عتسایہ مین ہو۔ اور اگر مطلق ایک کر گھوٹ پر بدون بیان وصف کے نکاح کیا تو چاہے درمیانی ایک کر گھوٹ
دے اور چاہے انکی قیمت دیدے یہ محیط سرخی مین ہو۔ اور جو حکم گھوٹوں کی صورت مین بیان ہوا ہو وہی
باقی کیلی و ذرنی جیسے دون مین ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر اس غلام یا ان ہزار درم پر نکاح کیا تو مہر مثل
حکم ہوگا اور سی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں مین سے ایک غلام
بنسبت دوسرے کے کم قیمت ہو تو مہر مثل کا حکم ہوگا اور مہر مثل حکم ہونے کے یہ مین کہ اگر اسکا مہر مثل
اوچنی قیمت والے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو اسکا غلام اسکو ملیگا کیونکہ عورت اس پر راضی ہوگی اور اگر

۱۰۰

کسی عورت سے
کسی عورت سے
کسی عورت سے
کسی عورت سے

اور نہ منقطع ہوئے بلکہ سستے یا منگے ہو گئے تو اسکا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ وقت عقد کے رائج ہوں اور اگر وقت عقد کے کا سد ہوں تو یہی دم واجب ہونگے بشرطیکہ دس درم تک پہنچ جاوین یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے ہزار عدالی درمون پر نکاح کیا حالانکہ درم چلن میں اٹھ گئے ہین تو شاخ نے فرمایا کہ عورت کے واسطے ہر مثل واجب ہوگا کیونکہ رائج نہ رہے تو نفود میں داخل نہ رہے بلکہ سبب وزینت ہو گئے اور اسباب کی شناخت یا اشارہ یا بذکر وزن ہوتی ہو حالانکہ مرد نے وزن کا ذکر نہیں کیا بلکہ عدہ بیان کئے ہین یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے اس زینیل حصہ گیمون یا اس جمعہ کے وزن بھر سونے یا فلانہ عورت کی مقب یا مرہر یا اس غلام کی قیمت پر یا کسی غلام کی قیمت پر نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا مگر مقدار سہی سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور در صورتیکہ جو نہ کور ہو اور وہ معدوم ہو جاوے تو مقدار سہی کے باب میں شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کہا کہ درمون پر یا ان اونٹوں میں سے ایک ناقہ پر یا دس درم قیمت کے کپڑے پر یا کہا کہ سب اس مال پر جسکا میں مالک ہوں یا نصف ہر مثل پیدا دار وقف کے سکونت پر یا اس بات پر کہ عورت کا بھائی کا غلام واپس لاؤنگا نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا یہ غائبہ میں ہے۔ اور اگر ہزار رطل مہر کر پر نکاح کیا پس اگر اکثر اس شہر میں جہودار سے کا سرکہ ہو تو یہ مرد کے ذمہ ہوگا اور اگر اکثر اس شہر میں غراب کا سرکہ ہو تو وہ مرد کے ذمہ ہوگا اسطرح اگر ہزار رطل دودھ پر نکاح کیا تو جو اس شہر میں غالب ہو وہی لیا جائیگا اور اگر سب میں کوئی غالب نہ ہو تو عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے ایک دنیا دار ایک چیز پر نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا اور ایک دنیا پر زیادہ نہ کیا جائیگا بشرطیکہ دس درم ہو یہ غایہ سرورجی میں ہے ایک مرد نے ایک عورت سے دس درم اور ایک کپڑے پر نکاح کیا اور کپڑے کا کوئی وصف بیان نہ کیا تو عورت کو دس درم ملینگے اور اگر عورت کے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو پانچ درم ملینگے الا اسصورت میں کہ عورت کا متطاس سے زیادہ ہو تو اسکو اپنا متعہ ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے پانچ درم دیکھائے پر نکاح کیا تو عورت کو ہر مثل ملیگا اور اگر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو پانچ درم ملینگے اور اگر کہا کہ اس چیز پر جو میرے ہاتھ میں ہو نکاح کیا اور ہاتھ میں دس درم ہین تو عورت کو اختیار ہو چاہے انکو لے لے اور چاہے ہر مثل لے یہ غایہ سرورجی میں ہے اور اگر دو عورتوں سے ہزار درم پر نکاح کیا تو ہر مرد دونوں کے ہر مثل پر تقسیم کئے جاوین جو جسکے حصہ میں پڑے وہی اسکا ہر ہوگا اور اگر قبل دخول کے دونوں کو طلاق دیدی تو دونوں کو ہر ایک کا نصف ہر ایک کو بقدر اپنے اپنے حصہ رسد ملیگا یہ محیط مسخری میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک عورت نے قبول کیا اور دوسری نے قبول نہ کیا تو جس نے قبول کیا ہے اسکا نکاح بعض اسکے حصہ کے جائز ہوگا یعنی ہزار درم دونوں کے ہر مثل پر تقسیم کر کے جو قبول کر لے والے کے حصہ میں پڑے وہی اسکا ہر ہوگا اور باقی شوہر کو واپس ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہو کہ اسکا نکاح صحیح نہ ہو تو پورے ہزار درم دوسری کو ملینگے یہ امام اعظم کا قول ہے اور اگر اس عورت کے ساتھ جس سے نکاح صحیح نہ تھا دخول کر لیا تو اسکو ہر مثل ملیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور یہی صحیح ہے محیط مسخری میں ہے۔ اور اگر ایک بھائی اور اسکی بہن نے ایک دار اپنے باپ کی سیراٹ میں پایا

فتاویٰ ہند کے کتب الفکاح باب ہفتم

پھر بھائی نے اس دار کی ایک کوٹھی معین پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر بھائی نے انتقال کیا اور بن ابیہر
 راضی نہیں ہوئی تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ دار مذکور بھائی کے وارثوں اور بن کے درمیان تقسیم ہو گا پس اگر یہ کوٹھی
 مذکور بھائی کے حصہ میں آئی تو عورت مذکورہ کو اس کے مہر میں ملیگی اور اگر بن کے حصہ میں پڑی تو عورت کو اس
 کوٹھی کی قیمت شوہر کے ترکہ سے ملیگی یہ فتاویٰ فیض خان میں ہے۔ اور اگر اپنے غلاموں میں سے ایک غلام پر یا اپنے
 قبیضوں میں سے ایک نبیص پر یا غلاموں سے ایک عامہ پر نکاح کیا تو صحیح ہو اور انہیں سے درمیانی وجہ
 ہو گا یا تہ نہ خالاجی لگا یہ غایہ سرور جی میں ہے اور اگر عورت سے دختر کے ہمین پر نکاح کیا تو جہیز جو عورت کو ملو
 دیا جاتا ہے اس میں سے درمیانی ہمین جیسا دیا جاتا ہے وہ عورت مذکورہ کو ملیگا یہ تاہا رخسانہ میں ہے چھٹی فصل
 ایسے مہر کے بیان میں جو مہر سسی کے برخلاف پایا جاوے۔ اگر مسلمان نے ایک عورت سے اس سرکہ
 بھکے پر نکاح کیا پھر جو دیکھا تو وہ شراب بھکی تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو اس کا مہر مثل ملیگا اور اگر
 عورت سے اس غلام پر نکاح کیا پھر وہ آزاد نکلا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک مہر مثل واجب ہو گا
 یہ ہدایہ میں ہے اور اگر عورت سے اس مثلہ شراب پر نکاح کیا پھر وہ سرکہ نکلا یا اس آزاد پر نکاح کیا پھر
 وہ غلام نکلا یا اس مردار پر نکاح کیا اور وہ حلال کیا ہو گوشت نکلا تو امام اعظم سے اصح قول کے موافق
 عورت کو یہی ملیگا جس کی طرف اشارہ کیا ہو اور بنی امام ابو یوسف کا قول ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا
 کہ اس آزاد پر نکاح کیا پھر وہ غیر کا غلام نکلا تو اس کی قیمت واجب ہوگی اور اگر وہ عورت کا غلام ہو تو مہر مثل
 واجب ہو گا یہ عتبات میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے عتبات میں غلام پر نکاح کیا اور وہ باندی نکلی یا مروی کپڑے
 معین پر نکاح کیا اور وہ ہر وہی نکلا تو شوہر پر ایسا غلام واجب ہو گا جو اس باندی کی قیمت میں سادی ہو
 اور اس ہر وہی کپڑے کی قیمت کے برابر قیمت کا مروی کپڑا واجب ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عورت سے
 خاص غلام پر اشارہ کر کے نکاح کیا اور وہ مدبر یا مکاتب نکلا یا اس باندی پر نکاح کیا اور وہ ام ولد نکلی
 تو بالاتفاق ان صورتوں میں قیمت واجب ہوگی یہ غایہ سرور جی میں ہے خواہ عورت اس غلام کے حال سے
 واقف ہو یا واقف نہ ہو یہ فتاویٰ فیض خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے نکاح کیا اور اس کے واسطے مہر میں
 کوئی چیز بیان کی اور ایک چیز کی طرف اشارہ کیا حالانکہ جس کی طرف اشارہ کر کے معین کیا تھا وہ زبان سے
 بیان کیے ہوئے کے برخلاف جس سے تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر یہ دونوں چیزیں حلال ہوں تو عورت
 بیان کیے ہوئے کی مثل ملیگی اور اگر دونوں حرام ہوں یا اشارہ الیہ حرام ہو تو عورت کو مہر مثل ملیگا یا
 وقت عقد کے اس میں اشکال ہو کہ معلوم ہو مثلاً ایک عورت سے اس مثلہ سرکہ پر نکاح کیا پھر وہ طلاق
 نکلا تو عورت کو اس کے مثل سرکہ کا شکا ملیگا اور اگر اس میں شراب بھکی تو عورت کو مہر مثل ملیگا اور اگر سے
 حرام ہو اور اشارہ الیہ حلال ہو تو اس میں امام اعظم سے مختلف روایات ہیں اور صحیح وہ ہے جو امام ابو یوسف نے
 امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ اگر مرد نے حلال چیز کی طرف اشارہ کر دیا ہو تو یہی اشارہ الیہ عورت کو ملیگی
 یہ فتاویٰ فیض خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے ان دونوں غلاموں پر یا ان دونوں سرکہ کے مشکون پر نکاح
 کیا حالانکہ ان میں سے ایک آزاد یا مثلہ شراب نکلا تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو فقط باقی ملیگا اور کچھ

۹۷
 حلال نکاح
 مہر میں
 عورت سے

نہ ملیگا یہ محیط سرخسی میں ہو اور اگر کسی عورت سے اس مشک روغن پر نکاح کیا پھر مشک مذکور میں کچھ نہ نکلا تو عورت
 اس کے مثل مشک روغن ملیگا بشرطیکہ دس درم قیمت کا ہو اور اگر عورت سے اس چیز پر جو کچھ میں
 گھی سے ہو نکاح کیا پھر کچھ میں کچھ نہ نکلا تو عورت کو مہر مثل ملیگا اسطرح اگر کچھ میں جنس مذکور کے سوا
 دوسری چیز نکلی جو خلاف جنس ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور مفتی میں امام محمد سے روایت
 ہے کہ اگر کسی عورت سے ایک راضی کو مہر قرار دے کر نکاح کیا اور زمین کے حدود بیان کر دیئے اور شرط
 کی کہ دس جریب زمین ہو پس عورت نے اس پر قبضہ کر لیا پھر وہ چھ جریب نکلی اور عورت نے اس کو ناپہن
 لیا تھا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے اسی زمین کو لے لے اور اس کو زیادہ کچھ نہ ملیگا اور اگر چاہے تو زمین واپس
 کر کے اس موضع کی قیمت زمین بحساب دس جریب کے لے لے۔ اور اگر عورت نے یہ زمین فروخت کر دی
 یا ہبہ کر کے سپرد کر دی پھر اس کو معلوم ہوا کہ زمین چھ جریب ہو تو عورت کو سوائے زمین کے اور کچھ
 نہ ملیگا اسطرح اگر موتی اسی طور سے قرار پایا پھر وہ عورت کے پاس وزن میں گھٹا نکلا یا کپڑا اسی طور سے
 عورت کے پاس ناپہن گھٹا نکلا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے۔ اور عورت نے زمین کو ہبہ یا فروخت نہ کیا
 و لیکن مثل گنگا وغیرہ کے کوئی دریا چڑھ آیا اور اسی زمین میں بننے لگا اور یہ زمین تباہ ہو گئی پھر عورت کو
 معلوم ہوا کہ وہ چھ جریب ہو تو پوری دس جریب تک باقی چار جریب کی قیمت لے لیگی اور اسطرح اگر عورت سے
 دس ہروی کپڑوں پر جو معین ہن بدین شرط نکاح کیا کہ ان میں سے ہر کپڑا دس تار ہو پس عورت نے سب کو ست
 تار پایا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے ان کپڑوں کو لے لے اور چاہے ان کو واپس کر کے بحساب انکی موجودہ حالت کے
 دس تار سے کی قیمت لے لے اور اگر عورت نے سب کو دس تار پایا سوائے ایک کپڑے کے کہ وہ سات تار کا تھا تو عورت کو
 اختیار ہو گا چاہے سب کپڑے لے لے اور عورت کو سوائے ان کپڑوں کے اور کچھ نہ ملیگا اور اگر چاہے تو دس تار
 کپڑے لے لے اور جو سات تار ہو اس کو واپس کر کے اسکی قیمت جو اس کے دس تار ہونے سے عہد کی و بڑھایا ہو
 ہوگی وہ لے لے یہ محیط میں ہے اور اگر معین شہرہ انکو پر نکاح کیا اور وہ قبضہ سے پہلے شراب ہو گئی تو امام ابو یوسف
 روایت ہے کہ عورت کو اس عہد کے مثل شہرہ انکو بشرطیکہ ہاتھ آ سکے اور اگر نہ مل سکا تو اسکی قیمت ملیگی یہ محیط
 سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے ان دس کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ نو نکلا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ عورت کو
 یہ نو کپڑے ملیں گے اور تمام مہر مثل میں ان کپڑوں سے جو کمی پڑتی ہو وہ کمی بیکی بشرطیکہ اسکا مہر مثل ان نو کپڑوں
 کی قیمت سے زائد ہو اور بقیاس قول امام اعظم کے عورت مذکورہ کو تو ہی کپڑے ملیں گے اور زیادہ کچھ نہ ملیگا
 بشرطیکہ ان کی قیمت دس درم تک پہنچ جاتی ہو اور اگر گیارہ کپڑے نکلا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہمیں عورت کو
 دس کپڑے جو اسکی رائے میں آئیں گے دیدیگا اور بقیاس قول امام اعظم کے اگر عورت کا مہر مثل ان کپڑوں میں
 سب سے گھٹا ہوا نکالنے کے بعد دس کپڑوں کی قیمت کے مساوی ہو تو سب سے گھٹا ہوا نکال کر باقی دس کپڑے
 عورت کو ملیں گے اور عورت کو سوائے انکے کچھ نہ ملیگا اور اگر سب سے بڑھا نکالنے کے بعد باقی دس کپڑوں کی قیمت
 مہر مثل کے برابر ہو تو سب سے بڑھا نکال لیا جائیگا اور فقط باقی دس کپڑے عورت کو ملیں گے اور کچھ نہ ملیگا اھا کہ
 بڑھا کپڑا نکالنے پر باقی سے اسکا مہر مثل زیادہ ہو جاتا ہو اور گھٹا نکالنے سے اسکا مہر مثل کم ہو جاتا ہو تو عورت کو

اسکا مہر مثل ملیگا اور فتویٰ امام اعظم کے قول پر یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر عورت سے ان دس ہر دی کپڑوں پر نکاح کیا پھر مردہ تو نکاح کو تو کچھ مسئلے موجودہ اور ایک ہر دی دربیانی درجہ کا کپڑا دیا جائیگا اور یہ بالا جماع ہو چھ سید سرخسی میں ہو۔ ایک عورت سے معین گہون پر بدین شرط کہ یہ دس کرہین نکاح کیا پھر مردہ تو نکاح کو تو کچھ مسئلے موجودہ اور ایک کرہان موجودہ کے مثل اور دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے اراضی پر بدین شرط نکاح کیا کما اس اراضی میں ہزار درخت خرما ہیں اور اس کے حدود بیان کر دئے یا ایک دار پر بدین شرط نکاح کیا کہ وہ پختہ نیست و کچھ وسا کھو کی لکڑی کا بنا ہوا ہو اور اس کے حدود بیان کر دئے پھر دیکھا تو زمین میں کوئی درخت نہ تھا یا دار میں کچھ عمارت نہ تھی تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے یہ اراضی وہ دار لے اور سوائے اسکے کچھ نہ ملیگا اور اگر چاہے اپنا ہنہ مثل لے لے اور اگر اسکو قبل دخول کے طلاق دیدی تو عورت مذکورہ کو سوائے نصف دار و نصف زمین کے جس حالت پر اسکو پایا ہو اور کچھ نہ ملیگا لیکن اگر اسکا متعہ اس سے زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے نصف زمین و نصف دار لینا منظور کرے اور زیادہ کچھ نہ پادگی اور چاہے متعہ لے یہ محیط میں ہو۔ **فصل سالتون** مہر میں مہر کا دینے و بڑھادینے و زیادہ شدہ و کم شدہ کے بیان میں۔ قیام نکاح کی حالت میں ہمارے علمائے شمس کے نزدیک مہر میں بڑھادینا صحیح ہے محیط میں ہے پس اگر مہر میں بعد عقد کے بڑھایا تو زیادتی بڑھ شوہر لازم ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور یہ حکم ایسی صورت میں ہے کہ جب عورت نے یہ زیادتی قبول کر لی ہو خواہ یہ زیادتی جنس مہر سے ہو یا نہ ہو اور خواہ شوہر کی طرف ہو یا دینی کی طرف ہو یہ نہ الفائق میں ہو۔ اور زیادتی بھی تین باتوں میں سے کسی ایک بات کے پائے جانے سے متاثر ہو جاتی ہے تو ایک یہ کہ وطن ہو گئی دوم آنکہ خلوت صحیحہ محقق ہوئی سوم آنکہ جو رد و مردین سے کوئی مر گیا اور اگر ان باتوں میں سے کوئی نہ پائی گئی مگر دونوں میں جب دالی پیش آئی تو زیادتی باطل ہو جائیگی پس فقط اصل مہر کی تقصیف کجا جائیگی اور زیادتی کی تنصیف نہ ہوگی یہ حضرت میں ہے اور فتاویٰ شیخ ابواللیث میں ہے کہ مہر سب کرنے کے بعد بھی مہر میں بڑھانا صحیح ہے اور کتاب الاکرامہ شیخ الاسلام خواہ ہر زادہ میں ہو کہ وقت واقع ہونے کے بعد مہر میں بڑھانا باطل ہے اور ایسا ہی بشر حمد اللہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے اور جو بشر سے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے اسکی صورت یہ ہے کہ اگر عورت کو دخول کرنے کے بعد یا دخول سے پہلے تین طلاق دیدیں پھر اسکے مہر میں کچھ بڑھایا تو صحیح نہیں ہے یا سبط اگر طلاق جمعی ہو مگر رجوع نہ کیا یہاں تک کہ عدت گزر گئی پھر اسکے بعد مہر میں بڑھایا تو زیادتی نہیں صحیح ہے اور قدوری میں ہے کہ عورت کی موت کے بعد مہر میں بڑھانا امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور مطلقہ رجیمہ سے اسکے شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے مہر میں بڑھادیا تو نہیں صحیح ہے اسوائے کہ یہ مجہول ہے اور اگر ایسی عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم مہر پر رجوع کیا پس اگر عورت نے قبول کیا تو جائز ہے ورنہ نہیں جائز ہے اسوائے کہ یہ مہر میں زیادتی ہے پس عورت کے قبول پر موقوف ہوگی اور رہا یہ امر کہ جس مجلس میں زیادہ کیا ہو اسی مجلس میں قبول کر لینا شرط ہے یا نہیں پس اصح یہ ہے کہ اسی مجلس میں قبول کر لینا شرط ہے یہ غیر ہیں جو ایک عورت نے اپنے شوہر کو یہ کہہ کر دیا پھر شوہر نے گواہ کئے کہ عورت کا مجھ پر اس قدر مہر تو سونے کا اختلاف ہے اور فقہاء

کے نزدیک مختار یہ ہو کہ شوہر کا اقرار جائز ہو بشرطیکہ عورت قبول کرے یہ خلاصہ میں ہوا اور شبہ یہ ہو کہ اگر صبح نہ ہو تو بلا تعدد زیادتی کے زیادتی قسم اور نہ بجائیگی یہ وجہ کر درمی میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا پھر دو ہزار درم پر نکاح کی تجدید کی تو اس میں اختلاف ہو شیخ امام خواہن زادہ نے کتاب النکاح میں ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے شوہر پر فقط ہزار درم لازم ہونگے باقی ہزار درم لازم نہ ہونگے اور عورت کا ہر ہزار درم ہو گا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے مرد پر باقی ہزار درم دوسرے بلی واجب ہونگے اور بعض نے اسکے برعکس اختلاف ذکر کیا ہو اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک مختار یہ ہو کہ مرد پر دوسرے ایک ہزار درم لازم ہونگے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور قاضی امام کا فتویٰ یہ ہو کہ دوسرے عقد پر کچھ واجب نہ ہو گا لیکن اگر دوسرے عقد سے اسکی مراد یہ ہو کہ ہر میں اسنے بڑھایا کر یعنی ہر ہزار درم ہو اور اس پر ایک ہزار درم اسنے زیادہ کئے تو یہ جائز ہو اور دوسرا ہر میں دوسرا درم واجب ہونگے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ اگر عورت نے اپنا ہر بیہ کر دیا پھر ہر کی تجدید کی تو بالکل صحیح و دوسرا ہر لازم نہ ہو گا اور بعض نے اسی صورت میں ذکر کیا ہو کہ اس میں اختلاف ہو یہ سراج الدرایہ میں ہو اور اگر نکاح کی تجدید بغرض احتیاط ہو تو زیادتی بلا خلاف لازم نہ ہوگی یہ وجہ کر درمی میں ہو۔ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی کہ ایک شخص نے اپنی باندی کسی مرد کے نکاح میں بہر معلوم دی پھر اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اسے ہر میں کوئی مقدار معلوم بڑھا دی تو یہ زیادتی مولیٰ کو بیگنی اور ابن سمامہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ یہ زیادتی اس عورت کو بیگنی اور میں شوہر پر جبر نہ کر دھکا کہ یہ زیادتی اسکے مولیٰ کو دیدے اور اگر مولیٰ نے باندی کو فروخت کر دیا ہو تو یہ زیادتی مشتری کو بیگنی اور میں شوہر پر جبر نہ کر دھکا کہ یہ زیادتی مولیٰ کو دیدے۔ اور امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ آزاد مرد نے ایک باندی سے اجازت اسکے مولیٰ کے سود درم پر نکاح کیا پس شوہر نے مولیٰ سے دریافت کیا کہ تو نے نکاح کی اجازت دیدی اسنے کہا کہ میں نے اس شرط پر اجازت دی کہ تو ہر میں پچاس درم بڑھا دے پس اگر شوہر اس پر راضی ہو گیا تو صحیح ہو اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور اگر شوہر راضی نہ ہوا تو اجازت ثابت نہ ہوگی اور نیز جامع میں ہو کہ ایک منکوحہ باندی آزاد کی گئی تھی کہ اسے بے اختیار عتق ثابت ہوا پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہر میں پچاس درم بڑھا دیے ہیں شرط کہ تو میرے ساتھ میرے نکاح میں رہنا اختیار کرے پس اسنے یہی اختیار کیا تو یہ اختیار صحیح ہو اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور یہ زیادتی اسکے مولیٰ کو بیگنی اور اگر باندی مذکورہ سے کہا کہ تیرے ہر ہزار درم ہیں بدن شرط کہ تو مجھے اختیار کرے اور اسنے ایسا ہی کیا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور خیار باطل ہو جائیگا۔ اور نکاح المتقی میں ہو کہ ایک مرد نے ایک عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ انکار کرتی ہو پھر شوہر نے عورت سے صلح کی کہ اگر وہ اجازت نکاح دیدے جسکا وہ دعویٰ کرتا ہو تو مرد اسکو ہزار درم دے گا تو یہ جائز ہی اس طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اسے نکاح کر دے تو تیرے واسطے سو درم زیادہ کر دوں گا پس عورت نے ایسا کیا پس اگر نکاح اول کے گواہ موجود ہوں تو شوہر کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ ان سو درم سے رجوع کرے اس واسطے کہ یہ بمنزلہ ہر میں زیادہ کرنے کے ہو

فتویٰ ہندیہ کتاب النکاح باب منہم

یہ محیط میں لایا اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے لکھا دیا تو طلاق صحیح ہے اور یہ ہلایہ میں ہے۔ اور کھانے میں عورت کی رضامندی ضروری ہے کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ کھایا تو صحیح نکاح اور نیز ضروری ہے کہ عورت مذکورہ مہر میں بمرض الموت نہ ہو پھر الزانی میں ہے۔ لہذا ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی یا کسی مال عین پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہوئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے مہر کی چیز میں زیادتی ہوئی ہے اور یہ زیادتی متعلقہ ہے جو مہر میں سے پیدا ہوئی ہے جیسے مہر کی باندی یا غلام مولیٰ نازی ہوئی یا باغ ہوئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جبالا تھا وہ روشن ہوئی یا لکڑی کا تھوڑا بولنے لکھا یا ہلکا سا وہ نئے لکھا اور دخت خرم تھا کہ اس میں پھل آئے یا زمین تھی کہ اس میں زراعت کی گئی اور یا یہ زیادتی متعلقہ جو اصل سے پیدا ہوئی ہے جیسے بچہ دارش و غیرہ در صورتیکہ کاٹ لے گئے ہوں یا شرم و بال جب الگ کر لیے جاویں یا چھوڑا سے دخت سے توڑیے گئے یا بھتی اس زمین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت میں اصل و زیادتی دونوں بالامبع آدمی آدمی کجا وینکی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر عورت نے اصل سے زیادتی متولدہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دی تو بھی اصل سے زیادتی کے آدمی آدمی کجا وینکی یہ موطا میں ہے۔ اور اگر زیادتی متعلقہ جو اصل سے متولدہ نہیں ہے جیسے کپڑے کو رنگا یا عمارت بنائی تو عورت اس سے قارض شہا ہوگی پس تنصیف نہ کیا جائے گی جس روز قبضہ کا حکم دیا گیا ہے اس روز کی نصف قیمت دینی عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی متعلقہ جو اصل سے متولدہ نہیں ہے مگر اسے مہر کے غلام کو کچھ مہر کیا یا اسے خود کھایا یا دار مہر کا گریہ آیا تو نام غلو کے نزدیک اصل چیز کی تنصیف ہوگی اور زیادتی سب عورت کو ملیگی اور صاحبین کے نزدیک اصل و زیادتی دونوں کی تنصیف ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مرد دوسری شوہر کو ملیگی مگر اسکو صاف کرے یہ محیط ہندی میں ہے۔ اور اگر قبضہ کے بعد ہو اور زیادتی متعلقہ متولدہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف کر کے نہیں دیا جاسکتا ہو بلکہ جس دن عورت کو سپرد کیا ہے اس روز کی نصف قیمت ملیگی اور یہ نام ابو حنیفہ نام ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ امر مانع تنصیف نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زیادتی متعلقہ ایسی ہو کہ اصل سے متولدہ نہ تو وہ مانع تنصیف ہے اور عورت پر اصل کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ ہو تو بالامبع مانع تنصیف ہے اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ نہ تو فقط زیادتی عورت کو ملیگی اور اصل دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اور یہ سب صورت میں ہے کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف واپس دینے کا حکم تنصیف جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے بچے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی و اصل دونوں میں نصف نصف ہوگی خواہ حکم فضا یا مال ہو یا نہ پایا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم بھی ہو گیا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم نہ ہو تو عورت کے پاس مال مہر مثل عقدا کے متبویہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زیادتی پیدا ہونے کے بعد دخول سے پہلے عورت مرد ہوئی یا اپنے شوہر کے پس کرا بویسہ انویہ سب زیادتی عورت کو ملیگی۔ اور

یہ محیط میں لایا اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے لکھا دیا تو طلاق صحیح ہے اور یہ ہلایہ میں ہے۔ اور کھانے میں عورت کی رضامندی ضروری ہے کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ کھایا تو صحیح نکاح اور نیز ضروری ہے کہ عورت مذکورہ مہر میں بمرض الموت نہ ہو پھر الزانی میں ہے۔ لہذا ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی یا کسی مال عین پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہوئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے مہر کی چیز میں زیادتی ہوئی ہے اور یہ زیادتی متعلقہ ہے جو مہر میں سے پیدا ہوئی ہے جیسے مہر کی باندی یا غلام مولیٰ نازی ہوئی یا باغ ہوئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جبالا تھا وہ روشن ہوئی یا لکڑی کا تھوڑا بولنے لکھا یا ہلکا سا وہ نئے لکھا اور دخت خرم تھا کہ اس میں پھل آئے یا زمین تھی کہ اس میں زراعت کی گئی اور یا یہ زیادتی متعلقہ جو اصل سے پیدا ہوئی ہے جیسے بچہ دارش و غیرہ در صورتیکہ کاٹ لے گئے ہوں یا شرم و بال جب الگ کر لیے جاویں یا چھوڑا سے دخت سے توڑیے گئے یا بھتی اس زمین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت میں اصل و زیادتی دونوں بالامبع آدمی آدمی کجا وینکی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر عورت نے اصل سے زیادتی متولدہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دی تو بھی اصل سے زیادتی کے آدمی آدمی کجا وینکی یہ موطا میں ہے۔ اور اگر زیادتی متعلقہ جو اصل سے متولدہ نہیں ہے جیسے کپڑے کو رنگا یا عمارت بنائی تو عورت اس سے قارض شہا ہوگی پس تنصیف نہ کیا جائے گی جس روز قبضہ کا حکم دیا گیا ہے اس روز کی نصف قیمت دینی عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی متعلقہ جو اصل سے متولدہ نہیں ہے مگر اسے مہر کے غلام کو کچھ مہر کیا یا اسے خود کھایا یا دار مہر کا گریہ آیا تو نام غلو کے نزدیک اصل چیز کی تنصیف ہوگی اور زیادتی سب عورت کو ملیگی اور صاحبین کے نزدیک اصل و زیادتی دونوں کی تنصیف ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مرد دوسری شوہر کو ملیگی مگر اسکو صاف کرے یہ محیط ہندی میں ہے۔ اور اگر قبضہ کے بعد ہو اور زیادتی متعلقہ متولدہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف کر کے نہیں دیا جاسکتا ہو بلکہ جس دن عورت کو سپرد کیا ہے اس روز کی نصف قیمت ملیگی اور یہ نام ابو حنیفہ نام ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ امر مانع تنصیف نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زیادتی متعلقہ ایسی ہو کہ اصل سے متولدہ نہ تو وہ مانع تنصیف ہے اور عورت پر اصل کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ ہو تو بالامبع مانع تنصیف ہے اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ نہ تو فقط زیادتی عورت کو ملیگی اور اصل دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اور یہ سب صورت میں ہے کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف واپس دینے کا حکم تنصیف جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے بچے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی و اصل دونوں میں نصف نصف ہوگی خواہ حکم فضا یا مال ہو یا نہ پایا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم بھی ہو گیا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم نہ ہو تو عورت کے پاس مال مہر مثل عقدا کے متبویہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زیادتی پیدا ہونے کے بعد دخول سے پہلے عورت مرد ہوئی یا اپنے شوہر کے پس کرا بویسہ انویہ سب زیادتی عورت کو ملیگی۔ اور

[illegible]

تہذیب نئی عالمگیری جدید

غنیہ قرار داد کر لی کہ مہر دینار میں مگر ظاہر میں اس شرط پر نکاح کر لیا ہو کہ عورت کے واسطے کچھ نہیں تو مہر وہی
 دینار ہونے کے بغیر غنیہ قرار داد ہو گئی ہو اور اگر علانیہ اس شرط پر نکاح کیا کہ اس عورت کا مہر دینار ہونے کے
 یا علانیہ نقطہ نکاح کر لیا اور مہر سے سکوت کیا تو دونوں صورتوں میں مہر مثل پر نکاح منع ہوگا وجہ دوم آنکہ
 دونوں نے غنیہ کی مقدار مہر پر عقد کر لیا ہے علانیہ اس سے زیادہ مہر کا اقرار کیا پس اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ
 مہر غنیہ اس قدر مہر پر عقد کیا ہو اور شاہد کر لے کہ علانیہ نیادتی فقط سنانے کے واسطے ہو تو مہر وہی ہوگا جو غنیہ عقد
 کے وقت مذکور ہوا ہو اور اگر دونوں نے اس امر کے شاہد نہ کر لے کہ علانیہ نیادتی ہو وہ سنانے کے واسطے ہی تو شرح
 محقق الطحاوی میں ہے کہ بنا بر قول امام اعظم کے اور امام محمد کے مہر وہی ہوگا جو علانیہ مذکور ہوا ہو اور یہ زیادتی
 پہلے مہر پر زیادتی شمار ہوگی خواہ اول کی جس سے ہوا یا نکاح میں ہو مگر فرستق یہ ہوگا کہ اگر خلاف جنس ہو
 تو حبیقہ علانیہ مذکور ہوا ہو وہ سب مہر اول پر زیادہ قرار دیا جائیگا اور اگر اول کی جس سے ہو تو جس قدر
 مہر اول سے زائد ہو اسی قدر زیادہ زیادتی شمار کیا جائیگا۔ اور شیخ الاسلام نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں نے غنیہ
 ہزار دوم پر عقد کیا اور ظاہر میں علانیہ اس کے خلاف ظاہر کیا پھر دونوں میں اجماع ہوا اور شوہر نے کہا
 کہ ظاہر میں جو میں نے اسکے واسطے اقرار کیا وہ نہ ل تھا مقصود نہ تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ قصداً
 وعدہ تھا تو عورت کا قول قبول ہوگا اور مہر وہی ہوگا جو علانیہ ظہر ہو لیکن اگر شوہر اپنے دعویٰ کی گواہی
 لاوے تو گواہ مقبول ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے نوین فصل مہر کے تلف ہو جانے اور استحقاق میں لیے جانے
 کے بیان میں۔ اگر عورت سے کسی عین چیز پر نکاح کیا اور وہ مہر دکن سے پہلے تلف ہو گئی یا استحقاق میں بیگنی
 پس اگر یہ چیز مثالی چیزوں میں سے ہو تو شوہر سے اسکے مثلے لیگی ورنہ اسکی قیمت لیگی یہ محیط میں ہے اس طرح
 اگر مال میں جو مہر مٹا ہو عورت نے شوہر کو مہر دیا پھر وہ استحقاق میں لیا گیا تو اسکی قیمت شوہر سے واپس لیگی
 یہ طہر میں ہے اور اگر ایسا دار جو مہر قرار دیا گیا ہو عین سے نصف پر کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے
 لے لیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے باقی کرے اور نصف قیمت لے اور چاہے پوری قیمت لے لے اور اگر مہر نے
 قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو فقط باقی نصف ملے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت
 سے اس عورت کے باپ پر جو شوہر کا مالک ہو نکاح کیا تو باپ مذکور آزاد ہو جائیگا اور اگر باپ پر کسی شخص
 نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر عورت کا شوہر اسکے باپ کا مالک ہو گیا پس اگر ہنوز مرد پر اس عورت
 کے واسطے اسکے باپ کی قیمت کا حکم قاضی کی طرف سے ثابت نہیں ہوا ہو تو عورت مذکورہ کو سواے اپنے
 باپ کے اور کچھ نہ ملے گا اور وہ مٹنے ہی فوراً آزاد ہو جائیگا اور اگر شوہر پر عورت کے واسطے قیمت کا حکم ہونے
 کے بعد شوہر اسکا مالک ہوا تو عورت مذکورہ اپنے باپ کو نہیں لے سکتی ہر صورت اول میں جب شوہر
 اسکا مالک ہو تو عورت مذکورہ بدول حکم قاضی یا بدول سپردگی شوہر کے اسکی مالک نہیں ہو سکتی ہو اور شوہر کو
 اختیار ہوگا کہ جب تک قاضی نے حکم نہیں کیا ہو یا مرد نے عورت کو سپرد نہیں کیا تب تک شوہر جو چاہے عین نصف
 کرے یا غیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کسی غیر کے غلام پر نکاح کیا یا اپنے غلام پر نکاح کیا
 مگر غلام استحقاق میں لے لیا یا پس اگر وہ شخص جو اس غلام کا مستحق ہو اسنے اجازت دی تو شوہر پر

اگر عورت سے کسی عین چیز پر نکاح کیا اور وہ مہر دکن سے پہلے تلف ہو گئی یا استحقاق میں بیگنی پس اگر یہ چیز مثالی چیزوں میں سے ہو تو شوہر سے اسکے مثلے لیگی ورنہ اسکی قیمت لیگی یہ محیط میں ہے اس طرح اگر مال میں جو مہر مٹا ہو عورت نے شوہر کو مہر دیا پھر وہ استحقاق میں لیا گیا تو اسکی قیمت شوہر سے واپس لیگی یہ طہر میں ہے اور اگر ایسا دار جو مہر قرار دیا گیا ہو عین سے نصف پر کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے باقی کرے اور نصف قیمت لے اور چاہے پوری قیمت لے لے اور اگر مہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو فقط باقی نصف ملے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے اس عورت کے باپ پر جو شوہر کا مالک ہو نکاح کیا تو باپ مذکور آزاد ہو جائیگا اور اگر باپ پر کسی شخص نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر عورت کا شوہر اسکے باپ کا مالک ہو گیا پس اگر ہنوز مرد پر اس عورت کے واسطے اسکے باپ کی قیمت کا حکم قاضی کی طرف سے ثابت نہیں ہوا ہو تو عورت مذکورہ کو سواے اپنے باپ کے اور کچھ نہ ملے گا اور وہ مٹنے ہی فوراً آزاد ہو جائیگا اور اگر شوہر پر عورت کے واسطے قیمت کا حکم ہونے کے بعد شوہر اسکا مالک ہوا تو عورت مذکورہ اپنے باپ کو نہیں لے سکتی ہر صورت اول میں جب شوہر اسکا مالک ہو تو عورت مذکورہ بدول حکم قاضی یا بدول سپردگی شوہر کے اسکی مالک نہیں ہو سکتی ہو اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ جب تک قاضی نے حکم نہیں کیا ہو یا مرد نے عورت کو سپرد نہیں کیا تب تک شوہر جو چاہے عین نصف کرے یا غیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کسی غیر کے غلام پر نکاح کیا یا اپنے غلام پر نکاح کیا مگر غلام استحقاق میں لے لیا یا پس اگر وہ شخص جو اس غلام کا مستحق ہو اسنے اجازت دی تو شوہر پر

اس غلام کی قیمت واجب ہوگی اور اگر شوہر بر قیمت دینے کا حکم ہونے سے پہلے کسی سبب سے یہ غلام بچہ شوہر کے ملک میں آگیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ بعینہ ہی غلام عورت کو سپرد کرے یہ غنا بیہ میں ہو۔ **دسویں فصل** مہر بہہ کہنے کے بیان میں عورت کو اختیار ہو کہ اس کے مہر کا جو مال شوہر پر آتا ہو خواہ مرد نے اس کے ساتھ قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو وہ اپنے شوہر کو بہہ کر دے اور عورت کے اولیاء میں سے خواہ باپ ہو یا کوئی اور بیوی کو عورت پر اعتراض کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور عامہ علماء کے نزدیک باپ کو اختیار نہیں ہو کہ اپنی دختر کا مہر بہہ کر دے یہ بدائع میں ہے۔ اور مولیٰ کو یہ اختیار ہو کہ اپنی باندی کا مہر اس کے شوہر کو بہہ کر دے اور اسے طرہ چاہے اپنی مدبرہ باندی یا ام ولد کا مہر بہہ کر دے اور اگر باندی مکاتبہ ہو تو اس کا مہر اسی کا ہو گا اور اگر مولے اسکو بہہ کرنا چاہے تو صحیح نہوگا اور اگر مکاتبہ کے شوہر نے اسکا مہر اس کے مولے کو دید یا تو بری نہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زید مر گیا اور اسکی حور و نسل اسکا مہر اسکو بہہ کیا تو جائز ہے۔ اگر عورت نے طلق کی حالت میں جبکہ اسکی جان پر بن آئی تھی تو شوہر کو مہر بہہ کیا پھر جانبر نہوئی اور مرنے تو بہر صحیح نہیں ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر میت کی حور و نسل وارثان میت کو اپنا مہر بہہ کیا تو بھی جائز ہے۔ اور اگر عورت نے کسی شرط پر اپنا مہر بہہ کیا پس اگر شرط پائی گئی تو جائز ہے اور اگر شرط نہ پائی گئی تو مہر جیسا تھا ویسا ہی خود کر لیا جائیگا یہ آثار غانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے ہزار درم نکاح کیا اور عورت نے ہزار درم وصول کر لئے پھر شوہر کو بہہ کر دے پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر اس عورت سے پانچ سو درم واپس لے لیا اور پھر طرہ چاہے اگر مہر کوئی کیلی یا دزنی چیز ہو جو وصف بیان کر کے دوسرے رک لی ہو تو بھی یہی حکم ہو کیونکہ وہ متعین نہیں ہوگا اور اگر عورت نے ہزار درم پر قبضہ نہ کیا اور بدلہ قبضہ کے شوہر کو بہہ کر دے پھر مرد نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر اس نے پانچ سو درم وصول کر کے پھر پورے ہزار درم بہہ کر کے لینے مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ باقی ہے کہ پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو تمام غنم کے نزدیک دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر عورت نے ہزار درم کے نصف سے کم بہہ کر کے اور باقی سب وصول کر لیے تو ایسی صورت میں امام رحمہ اللہ کے نزدیک عورت سے نصف تک جقدر چاہئے ہے وہ لے کر پورا کر لیا جائیگا یہ ہدایہ میں ہے۔ متقی میں ابولہیم کی روایت سے امام محمد سے مروی ہے کہ اگر پورے ہزار درم عورت کو دیدے پھر عورت نے ہزار درم پر اس سے خلع کیا تو قبل اس کے کہ عورت کے ساتھ دخول واقع ہو تو قیاساً عورت سے پانچ سو درم واپس لے لیا اور استسنا کچھ واپس نہ لے لیا چھ بیہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے شل عرض وغیرہ ایسی چیز پر جو متعین کر کے متعین ہو جائیگی نکاح کیا پھر عورت نے اس چیز پر قبضہ کرنے کے بعد یا اس سے پہلے یہ چیز تمام یا آدمی شوہر کو بہہ کر دی پھر قبل دخول کے شوہر اسکو طلاق دیدی تو عورت سے کچھ واپس نہ لے لیا اور اگر عورت سے کسی حیوان یا عرض پر جسکا وصف بیان کر کے اسے دوسرے رکھا ہو نکاح کیا تو بھی ایسی صورت میں یہی حکم ہے کہ زانی الکافی خواہ عورت نے اس پر قبضہ کر لیا ہو یا نہ کیا ہو یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کے لئے کسی اجنبی کو اپنا مہر بہہ کیا اور اسکو وصول

بچہ شوہر کو دینے سے

کر لینے پر تسلط کر دیا پھر اُسے وصول کر لیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیگا اور اگر عورت نے مہر پر قبضہ کر کے کسی کو جو اجنبی ہو بہہ کیا پھر اُس اجنبی نے شوہر کو بہہ کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیگا خواہ مہر مال دین ہو جو معین کرنے سے متعین نہیں ہوتا یا اُسکے برعکس مال عین ہو یہی عین ہو۔ اور اگر عورت نے مال مہر شوہر کے ہاتھ فروخت کیا یا بعوض بہہ کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر اُس سے نصف مال مذکور کے مثل واپس لیگا اگر مال مذکور مثلی ہو یا نصف قیمت واپس لیگا اگر مثلی نہ ہو بلکہ قیمی ہو پھر اگر عورت نے قبل قبضہ کے فروخت کیا ہو تو بیع کی نصف قیمت لیگا اور اگر بعد قبضہ کے فروخت کیا ہو تو روز قبضہ کی نصف قیمت لے لیگا یہ بدائع میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی مطلقہ عورت سے کہا کہ اب میں تجھے نکاح نہ کروں گا جب تک تو انہما مہر جو تیرا مجھے ہو مجھے بہہ نہ کر دے پس اُس نے انہما مہر بدین شرط یہ کہ اگر اُس سے نکاح کر لے پھر شوہر نے اُس سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو مہر مذکور شوہر پر باقی رہیگا خواہ شوہر اُس سے نکاح کر لے یا نہ کرے یہ خلاصہ میں ہو اور شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھے اپنے مہر سے بری کر دے تاکہ میں تجھے استدر بہہ کروں پس عورت نے کہا کہ میں نے تجھے بری کر دیا پھر شوہر نے اسکو بہہ کر دینے سے انکار کیا تو مہر اُس پر بحالہ باقی رہیگا یہ حاوی میں ہو۔ ایک عورت نے افسار کیا کہ وہ بالذہب اور انہما مہر اپنے شوہر کو بہہ کر دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا قودکیا جاوے اگر بالذہب عورتوں کا قد ہو تو اسکا اقرا صبح ہو گا جتنے کہ اگر اسکے بعد اُس نے کہا کہ میں اسوقت انہ نہ مٹتی تو اسکا قول قبول نہ ہو گا اور اگر قد بالذہب عورتوں کا قد ہو تو اسکا اقرا صبح نہ ہو گا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قاضی کو ایسے معاملہ میں احتیاط کرنی چاہیے اور عورت سے اُسکا سین دریافت کرے اور پوچھے کہ تو نے کیونکر یہ بات جانی ہو جیسے طفل کی صورت میں مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ اپنے بالغ ہونے کا اقرار کرے تو قاضی احتیاط کے واسطے اُس سے وجہ دریافت کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ جو رو و مرد نے بہہ مہر میں اختلاف کیا کہ جو رو نے کہا کہ میں نے اس شرط سے بہہ کیا تھا کہ تو مجھے طلاق نہ دے اور مرد نے کہا کہ تو نے بغیر شرط کے بہہ کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہو گا یہ قنینہ میں ہو۔ گیارہویں فصل عورت کے اپنے آپ کو بوجہ مہر کے روکنے اور مہر میں میعاد مقرر کرنے اور اُسکے متعلقات کے بیان میں۔ ہر ایسی صورت میں کہ مرد نے عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا خلوت مجھے ہو گئی ہو اور تمام مہر متاقد ہو گیا ہو اگر مہر معجل وصول پانے کے واسطے عورت اپنے آپ کو روکے اور مرد سے باز رہے تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو ایسا اختیار ہو اور اسمین صاحبین نے اختلاف کیا ہو اور سیطرح باہر نکلنے اور نہ نکلنے اور حج نفل کے واسطے جانے سے امام اعظم کے نزدیک منع نہ کیا یگی الا استصورت میں کہ باہر نکلنا حد سے گذر ہوا بیودہ عورت نے اپنے نفس کو شوہر کے سپرد نہیں کیا ہو تب تک بالاجماع اسکو ایسا اختیار ہو اور سیطرح اگر صغیرہ یا محنوسہ کے ساتھ دخول کر لیا یا زبردستی باگراہ ایسا کر لیا تو بھی اسکے باپ کو اختیار ہو کہ اسکو روک رکھے بیان تک کہ اسکے واسطے اسکا مہر معجل وصول کرنے یمتا بین ہو۔ اور اگر

شوہر نے عورت کی رضا مندی کے ساتھ اس سے دخول کر لیا یا خلوت کی تو بنا بر قول امام اعظم ع کے عورت کو اختیار ہو گا کہ اپنے آپ کو شوہر کے ساتھ سفر میں جانے سے روکے تا آنکہ پورا مہر وصول کر لے یہ بنا بر جواب کتاب کے ہو اور ہمارے دیار کے عرف کے موافق تا آنکہ ہر محل وصول کر لے اور صاحبین نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں دیا اور شیخ امام فقہ زادہ ابو القاسم صغار سفر کرنے میں موافق قول امام اعظم ع کے فتوے دیتے تھے اور اپنے آپ کو مرد سے روکنے میں صاحبین کے قول پر فتوے دیتے تھے اور ہمارے بعض مشائخ نے امام صغار کا اختیار پسند کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور جب مرد نے اسکو اسکا مہر ادا کیا تو جہان چاہے لجاوے اور بہت سے مشائخ کے نزدیک یہ حکم ہو کہ ہمارے زمانہ میں شوہر اسکو سفر میں نہیں لے سکتا ہو اگرچہ اسکا مہر ادا کر دیا ہو ولیکن گاؤں میں چاہے لجاوے اور اسی پر فتویٰ ہو اور اسکو اختیار ہے کہ گانوں سے شہر میں لجاوے یا ایک گانوں سے دوسرے گانوں میں لجاوے یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنی دختر باکرہ بالغہ کا نکاح کر دیا پھر باپ نے چاہا کہ اس شہر کو چھوڑ کر اپنے عیال کے دوسرے شہر میں جا رہے تو اسکو اختیار ہو گا کہ دختر مذکورہ کو اپنے ساتھ لجاوے اگرچہ شوہر اسپر راضی نہ ہو بشرطیکہ شوہر نے اسکا مہر نہوز ادا نہ کیا ہو اور اگر مہر ادا کر چکا ہو تو بدون رضا مندی شوہر کے باپ کو اس کے لجانے کا اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور مرد نے سب مہر دیدیا ہو مگر ایک درم رہ گیا ہو تو عورت کو اختیار ہو گا کہ اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ جو کچھ عورت نے وصول کر لیا ہو اسکو واپس کرے یہ سراج الوداع میں ہو۔ ایک دختر صغیرہ بیاہی گئی اور وہ مہر وصول ہونے سے پہلے شوہر کے چلی گئی تو جسکو قبل نکاح کے اس کے روکنے کا اختیار تھا اسی کو اب بھی اختیار ہو گا کہ وہاں سے لا کر اپنے گھر میں رکھے اور بچنے سے منع کرے تا آنکہ اسکا شوہر اسکا مہر اس شخص کو دیدے جو مقبضہ کرے اور وصول کرنے کا اختیار رکھتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر چپانے اپنی بھتیجی صغیرہ کا مہر سی پر نکاح کیا اور اسکو شوہر کے سپرد کر دیا اور نہوز تمام مہر وصول نہیں پایا ہو تو سپرد کرنا نافسد ہو اور وہ اپنے گھر واپس کر دیا جائیگی یہ تجنیس و مزید میں ہو۔ اور باپ نے اگر اپنی دختر کا مہر وصول کر لیا چاہا تو عورت مذکورہ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہو۔ اور اگر شوہر نے باپ سے عورت کے سپرد کرنے کا مطالبہ کیا پس اگر عورت اس کے گھر میں موجود ہو تو باپ پر اسکا سپرد کر دینا واجب ہو اور اگر موجود نہ ہو اور نہ باپ اس کے سپرد کرنے پر قادر ہو تو باپ کو مہر کے وصول کرنے کا بھی اختیار ہو گا اور اگر عورت اپنے باپ کے گھر میں ہو ولیکن شوہر نے اطمینان نہ کیا کہ وہ سپرد کرے گی اور باپ کی طرف سے بدگمان ہوا تو قاضی اس عورت کے باپ کو حکم کرے گا کہ باپ اس مہر کی بابت شوہر کو کفیل دے اور شوہر حکم کرے گا کہ مہر اس کے سپرد کر دے۔ اور اگر مہر کی ناشی شہر کو فہمین دائرہ ہوئی اور عورت شہر بعبرہ میں ہو تو باپ کو یہ تکلیف نہ دی جائیگی کہ دختر کو فہمین لاوے بلکہ شوہر سے کہا جائے گا کہ مہر اسکو دے کر اس کے ساتھ بعبرہ میں جا کر وہاں سے عورت کو لے لے یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے مہر محل کی مقدار بیان کی تو اسقدر بمحل قرار دیا جائے گا اور اگر کچھ نہ بیان کیا تو عقد کے مہر مذکور کو اور عورت کو دیکھا جائے گا

کہ ایسی عورت کے واسطے اس مہر میں سے کتبہ بھجول ہوتا ہو پس جو اسے قراں پاسے وہی بھجول قرار دیا جائیگا اور چنانچہ حصہ یا پنجم حصہ وغیرہ کی کوئی تقدیر نہ ہوگی بلکہ عرف و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر اولیا عورت نے عقد میں پورے مہر کا بھجول ہونا شرط کر لیا تو پورا مہر بھجول قرار دیا جائیگا اور عرف و رواج ترک کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہو۔ اور اگر شوہر نے عورت کے ہاتھ مہر کے عوض کوئی متاع فرخت کی ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ متاع مذکور پر قبضہ کرنے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر عورت نے مہر کے درم وصول کیے ولیکن یہ درہم زیور سنگے یا ایسے درم ہیں کہ انکار و ارج و چین نہیں ہو تو جب تک بیل نہ لیوے تب تک اسکو اپنے آپ کو روکنے کا اختیار ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے ہر رضا مندی دخول کر لیا ہے عورت نے مہر قبضہ کو زیور وغیرہ خراب پایا یا عورت نے جو متاع شوہر سے خریدی اور قبضہ میں کر لی تھی اسکو لہجہ دخول برضا مندی ہونے کے کسی مدعی نے استحقاق ثابت کیے اپنی ملک میں لیا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے اپنے نفس کو روکے یہ محیط میں ہو اور منتقی میں ہو اگر مہر فی الحال دینا ٹھہرا ہو پھر عورت نے شوہر پر اپنے ایک قرض خواہ کو حوالہ کر دیا یعنی اترائی کر دی تو عورت کو اختیار ہے کہ جب تک قرض خواہ مذکور یہ مال وصول نہ کرے تب تک اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور اگر شوہر نے مہر بھجول کے واسطے عورت کو اپنے کسی قرض دار پر حوالہ کیا یعنی اترائی کر دی بدین شرط کہ شوہر کو مہر سے بری کر دے تو اس قرض دار کو شوہر کو عورت کے ساتھ دخول کرنے کا اختیار نہیں ہو تا وقتیکہ عورت قرض دار مذکور سے مال مہر وصول نہ کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مہر بھجول ہو کر اسکی میعاد معلوم ہو پھر میعاد آگئی تو بنا بر اصل امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ مہر مذکور وصول کر لینے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے یہ مبالغہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر بوجہ ایک سال نکاح کیا پھر شوہر نے سال سے پہلے عورت سے دخول کرنا چاہا قبل اسکے کہ عورت کو کچھ حصہ دے پس اگر شوہر نے شرط کر لی ہے کہ قبل سال کے اسکے ساتھ دخول کر لیا تو شوہر کو یہ اختیار ہوگا اور بلا خلاف عورت اسکو منع نہیں کر سکتی ہو بہ جواہر خلاطی میں ہو اور اگر یہ شرط نہ کر لی ہو تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ مثل بیچ کے شوہر کو دہی کوٹنے کا اختیار ہوگا اور امام ہستاد ظہیر الدین اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسی پر صدر شہیدؒ فتویٰ دیتے تھے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر مہر بھجول ادا کرنے سے پہلے دہی کرنے کی شرط کر لی ہو تو شرط صحیح ہو اور اگر مہر بھجول قرار پایا ہو پھر مہر بھجول کر دیا تو امام ابو یوسفؒ سے روایت ہو کہ عورت کے روکنے کا اختیار حاصل ہوگا یہ عتایہ میں ہو۔ اور بعض مہر بھجول اور بعض میعاد دی ہو اور اسے مہر بھجول سب وصول کر لیا یا بعد عقد قرار پانے کے بالاتفاق مہر میعاد کی کر دیا جسکی مدت معلوم ہو تو دونوں صورتوں میں عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار حاصل ہوگا اور نہایت قول امام ابو یوسفؒ کے میعاد آنے پر مہر وصول کر لینے تک عورت کو اپنے روکنے کا اختیار ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضیخان مین ہو۔ اور اگر عقد میں یہ قسارہ یا کہ یغف مہر بھجول ہو اور نصف مہر بھجول ہو جیسے ہمارے ملک میں عادت جاری ہو مگر میعاد کی مدت ذکر نہیں فرمائی تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا جو بعض نے فرمایا کہ میعاد جائز نہ ہوگی اور تمام فی الحال دینا

ع

حال التبرج

شہدے سے چاہیے

ہو کہ وہ نہ چاہیے

عاری کی بیعت و بیعت

در اگر حال میں

کی بیعت خود

وہ اگر بیعت

تفادیر و بیعت

عقہ قال

چاہتے کہ نہ کرے

امام ابو یوسفؒ

نقد و سبب

سے متعلق ہے

واجب ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ میعاد جائز ہوگی اور ایسی میعاد جدائی واقع ہونے کے وقت پر معمول ہوگی
 لینے ادا سے نبض مہر کا وقت وہ ہوگا جب دونوں میں بسبب موت یا طلاق کے جدائی واقع ہوا اور سامان
 ابو یوسف سے بعضی ایسی روایت آئی ہے جو اس قول کی موید ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اس امر میں کسی کا خلاف
 نہیں ہو کہ مہر کے ادا کی میعاد معلوم مثل ایک مہینہ یا ایک سال وغیرہ کے مقرر کرنا صحیح ہے اور انتہا معلوم نہ ہو
 تو ایسی مدت کی میعاد ہونے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے فرمایا کہ صحیح ہے اور یہی قول صحیح ہے
 اس وجہ سے کہ انتہا سے مدت خود ہی معلوم لینے طلاق یا موت کا وقت ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ بعض مہر کا
 میعاد دی ہونا صحیح ہوتا ہے اگرچہ تصریح کسی مدت معلوم کی نہ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر طلاق رجعی واقع
 ہوئی تو میعاد ہی مہر فی الحال واجب الادا ہو جاتا ہے اور اگر عیدائے عورت سے مراجعت کر لی تو پھر مہر
 جو فی الحال واجب الادا ہو گیا ہے میعاد ہی نہ ہو جائیگا ایسا ہی استاد امام ظہیر الدین نے فتویٰ دیا ہے یہ
 خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نفوذ باللہ تعالیٰ عورت مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی اور نکاح پر مجبور کی گئی
 پس آیا باقی مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں تو انہیں مشائخ کا اختلاف ہے یہ محیط میں ہے اور متقی میں لکھا ہے
 کہ اگر کسی عورت سے ایک کپڑے پر جبکا وصف بیان کر کے کسی میعاد پر ادا کرنے کی شرط سے نکاح کیا
 پھر جب میعاد آئی تو عورت نے شوہر کا ایک کپڑا اسی صفت کا غضب کیا تو یہ مہر کا قصاص ہو جائیگا یہ
 ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے چند کپڑوں پر جبکا وصف مع طول و عرض و قیمت
 بیان کر کے اپنے ذمہ رکھے ہیں بشرط کسی میعاد پر ادا کرنے کے نکاح کیا پھر ان کپڑوں کے عوض انکی
 قیمت عورت کو دی تو عورت کو اختیار ہوگا کہ قیمت قبول نہ کرے اور اگر اس کے واسطے کوئی میعاد نہ ملے گی ہو تو
 عورت اسکی قیمت لینے سے انکار نہیں کر سکتی ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے ہزار روپے پر
 اس شرط سے نکاح کیا کہ اس میں جو کچھ مجھ سے بن چڑھے ادا کروں گا اور جو باقی رہ جائیگا وہ ایک سال کے
 ختم پر ادا کروں گا تو پورے ہزار روپے میعاد ہی بوجہ ایک سال ہونے لیکن اگر درمیان میں عورت گواہ قائم
 کرے کہ ایسی قدرت و دستری میں سب مہر یا تھوڑا آگیا ہے تو جب قدر کے گواہ قائم کرے اس قدر لے سکتی ہے
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح کر دیا اور اسکا مہر وصول کر لیا پھر وہ
 دختر بالغ ہوئی پس اگر اسکی ماں اسکی وصیہ تھی تو اسکو اپنے ماں سے مہر کا مطالبہ کرنے کا اختیار ہوگا شوہر سے
 مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور اگر اسکی ماں اسکی وصیہ نہ ہو تو عورت کو شوہر سے مطالبہ کرنے کا اختیار ہوگا پھر
 شوہر اسکی ماں سے واپس لیگا۔ اور یہی حکم سوائے باپ و دادا کے باقی اولیا کے حق میں ہے۔ ایک
 شخص نے اپنی دختر کا مہر شوہر سے وصول کیا پھر دعویٰ کیا کہ پھر بیٹے اسکو واپس کر دیا ہے پس اگر عورت
 باکرہ ہو تو بیرون گواہوں کے اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اگر ثیبہ ہو تو تصدیق کی جائیگی یہ تحفہ سخی کے بیان نکاح
 الصغیر و الصغیرہ میں ہے۔ اور باپ و دادا و قاضی کو باکرہ کے مہر وصول کر لینے کا اختیار ہے۔ خواہ باکرہ مذکورہ
 صغیرہ ہو یا بالغ ہو لیکن اگر باکرہ بالغ ہو اور اسے وصول کرنے سے مانعت کر دی تو مانعت صحیح ہے اور باپ
 و دادا و قاضی کے سوائے کسی دوسرے کو یہ اختیار نہیں ہے اور وصی کو صغیرہ کے مہر کی نسبت ایسا اختیار

اور بالغہ عورت کو مہر وصول کرنے کا استحقاق خود حاصل ہوتا ہے کہ دوسرے کو حاصل نہیں ہوتا ہے اور اگر باپ نے اقرار کیا کہ میں نے اس دختر کا مہر اسکی صغیر سنی میں وصول پایا ہے حالانکہ دختر مذکورہ اقرار کے وقت صغیرہ ہو تو اس کے اقرار کی تصدیق ہوگی اور اگر باپ کے اقرار کے وقت یہ دختر بالغہ ہو تو باپ کے اقرار کی تصدیق نہ ہوگی اور دختر مذکورہ کے شوہر کو واسطے باپ کو چھ مہر کا واسطے کہ شوہر نے اسکی تصدیق کی ہے لیکن اگر باپ نے اس شرط سے قبول کیا کہ اسکی دختر مہر سے بری کرے تو حکم اسکے برخلاف ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت بالغہ سے نکاح کیا اور اس کے باپ کو اس کے مہر کے عوض ایک زمین دی پھر جب اسکو خبر ہوئی تو اس نے کہا کہ میں اپنے باپ کے فعل پر راضی نہیں ہوتی ہوں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ایسا معاملہ ایسے شہر میں واقع ہو جہاں مہر کے عوض زمین دینے کا رواج نہیں ہے دوم آنکہ ایسے شہر میں ہو جہاں ایسا رواج ہو پس ہسلی صورت میں جسائز ہنگو کا خواہ عورت باکرہ ہو یا ثقبہ ہو اور دوسری صورت میں جائز ہوگا۔ اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ عورت بالغہ ہو اور اگر وہ نابالغہ ہو اور باپ نے مقررہ مہر میں زمین لی اور یہ زمین مہر کے برابر نہیں ہو پس اگر یہ معاملہ ایسے شہر میں واقع ہو جہاں یہ رواج نہیں ہے کہ لوگ زمین کو دو چند قیمت پر لیتے ہیں تو جائز ہوگا اور اگر ایسے شہر میں ہو جہاں یہ رواج ہے کہ لوگ مہر میں زمین کو دو چند قیمت پر لیتے ہیں تو جائز ہوگا۔ اور اگر دختر ایسی چھوٹی ہو کہ شوہر اس سے استمتاع حاصل نہیں کر سکتا ہو تو بھی باپ کو اختیار ہے کہ شوہر سے اس کے مہر کا مطالبہ کرے یہ تمیز و مزید میں ہے بارہویں فصل مہر میں شوہر و بیوہ کے اختلافات کرنے کے بیان میں۔ اگر مکات فاکم ہونے کی حالت میں شوہر و بیوہ نے مقدار مہر میں اختلاف کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس عورت کا مہر المثل حکم قرار دیا جائیگا پس اگر مہر المثل ان دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو تو اسی کا قول بدین طور کہ وہ دوسرے کے دعویٰ پر قسم کھائے قبول ہوگا۔ پس اگر شوہر نے کہا کہ مہر ہزار درم ہے اور عورت نے کہا کہ دو ہزار درم ہے اور اسکا مہر مثل ہزار درم یا کم ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا مگر اس قسم کے ساتھ کہ اللہ میں نے اس سے دو ہزار درم پر نکاح نہیں کیا پس اگر شوہر نے قسم سے انکار کیا تو زیادتی بہ سبب نکول کے ثابت ہو جائیگی اور اگر قسم کھائی تو ثابت نہ ہوگی اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم کیے تو اس کے گواہ ہوں پر حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ پر حکم ہوگا۔ اور اگر عورت کا مہر مثل دو ہزار درم یا زیادہ ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا مگر ساتھ ہی قسم لی جائیگی کہ والدین نے ہزار درم پر نکاح نہیں قبول کیا ہو پس اگر عورت نے قسم نہ کھائی تو ہزار درم ہر ہونڈ ثابت ہوگا اور اگر قسم کھائی تو عورت کو دو ہزار درم ملینگے جس میں ایک ہزار بہرہ سلمی ہونگے جس میں مرد کو کچھ خیار نہ ہوگا اور ایک ہزار بجکم مہر مثل ہونگے جس میں مرد کو اختیار ہوگا چاہے اس کے عوض درم دیدے یا دینار سے ادا کرے اور دونوں میں سے جسے گواہ کیے اس کے گواہ ہوں پر حکم ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو شوہر کے گواہ ہوں پر حکم ہوگا اور اگر اسکا مہر مثل ایک ہزار یا پنج سو درم ہوں تو دونوں سے باہم قسم لی جائیگی پس اگر شوہر نے قسم سے انکار کیا تو دو ہزار درم اس کے ذمہ لازم ہونگے کہ یہ سب بطریق تسمیہ ہونگے اور اگر عورت نے قسم سے انکار کیا تو ایک ہزار درم کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں قسم کھائے تو ایک ہزار یا پنج سو درم کا حکم دیا جائیگا جس میں سے ایک ہزار درم بطریق تسمیہ ہونگے اور باقی سو درم حکم مہر المثل ہونگے اور باقی سو درم میں

شوہر کو اختیار ہو گا چاہے دینار سے ادا کرے چاہے دم سے اور دونوں میں سے جو گواہ قائم کرے اس کے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ایک ہزار پانچ سو درم کا حکم دیا جائیگا جس میں سے ہزار درم بطریق تسمیہ مہر اور پانچ سو درم بطریق اعتبار مہر المثل ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان امین دہلی اور شیخ ابو بکر زاری نے فرمایا کہ باہمی قسم فقط ایک صورت میں ہو کہ جب ہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد نہ ہو اور اگر ہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو تو قول اسی کا مقبول ہو گا جس کے واسطے ہر المثل شاہد ہو گا اس سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا جائیگی اور دونوں سے باہمی قسم یعنی ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا جائیگی اور یہی صحیح ہے یہ شرح جامع صفحہ قاضی خان امین ہے اور شیخ گزنی نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں تو پہلے دونوں سے باہمی قسم لیا جائیگی پھر ہر ایک کے دونوں قسم کھا گئے تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہر المثل حکم قرار دیا جائیگا اور شیخ امام اجل شمس الداؤدی نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو گا فی الحقیقت اور یہی صحیح ہو یہ بحیثیت مسخری میں ہو۔ اور اگر مال مہر عین نہ ہو بلکہ مال دین ہو کہ اس کا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ رکھا ہو مثلاً کسی کیلی چیز پر اس کا وصف بیان کر کے یا ورنہ چیز موصوف یا نذر ووع موصوف پر نکاح کیا پھر دونوں نے کیل و وزن و ذرع کی مقدار میں اختلاف کیا تو یہ مثل دم و دینار کی مقدار کے اختلاف کے ہو۔ اور اگر جنس سہمی میں اختلاف ہو مثلاً شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھ سے ایک غلام پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ ایک باندی پر نکاح کیا ہے۔ یا شوہر نے کہا کہ ایک گز جو پراور عورت نے کہا کہ ایک گز گھگھون پر یا ہر دو کی پڑون پر یا شوہر نے کہا کہ ہزار درم پر اور عورت نے کہا کہ سو دینار پر نکاح ہے یا نوع سہمی میں اختلاف کیا کہ ایک نے ترکی غلام کہا اور دوسرے نے رومی کا دعویٰ کیا یا ایک نے دینار صورت یہ کہا اور دوسرے نے دینار مصریہ کا دعویٰ کیا یا صفت سہمی میں اختلاف کیا کہ ایک نے بے سید کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے رومی کا دعویٰ کیا تو اس میں اختلاف مثل اختلاف دو مال عین کے ہے سو اسے دو دینار کے کہ درم و دینار میں ایسا اختلاف مثل اختلاف درم و دینار یعنی ہزار و دو ہزار کے ہو کیونکہ دو جنس اور دو نوع و دو موصوف ہیں سے کوئی بدو نہ باہمی رضا مندی کے ملک میں نہیں آتی ہے بخلاف درم و دینار کے کہ یہ دونوں اگرچہ دو جنس مختلف ہیں لیکن معاملات مہر میں یہ دونوں مثل جنس واحد کے قرار دیے گئے ہیں کیونکہ ہر مثل کا حکم جنس و راہم و فائیر دونوں سے ہو سکتا ہے جس سے چاہے قرار دیا جائے پس یہ جائز ہو کہ بدو نہ باہمی رضا مندی کے مستحق سو دینار ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ مہر مال دین ہو اور اگر مال مہر عین ہو پس اگر دونوں نے اس کی مقدار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی چیز ہو کہ اس کی مقدار سے عقد متعلق ہوتا ہو مثلاً طعام معین پر نکاح کیا اور دونوں نے اس کی مقدار میں اختلاف کیا بدین طریق کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس طعام پر بدین شرط کہ وہ ایک گز جو پراور عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے اس پر بدین شرط کہ وہ دو گز جو نکاح کیا ہے تو یہ مثل اختلاف ہزار درم و دو ہزار درم کے ہوا اور اگر ایسی چیز ہو کہ اس کی مقدار سے عقد متعلق نہیں ہوتا ہو مثلاً دینے ایک عورت سے معین اس تھاں کے لیے بدین شرط کہ وہ فی گز دس درم کا ہو نکاح کیا پھر دونوں میں اختلاف ہوا کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس کے لیے بدین شرط کہ وہ آٹھ گز ہو نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ بدین شرط کہ وہ دس گز ہو نکاح کیا ہے تو یہی صورتیں

دونوں سے باہمی قسم نہ لیا کی اور نہ ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا بلکہ بالاجماع شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر ہر سے معین کی جنس و عین دونوں میں اختلاف کیا مثلاً شوہر نے کہا کہ اس غلام پر اور عورت نے کہا کہ اس باندی پر نکاح کیا ہو تو یہ ہزار دو ہزار درم کے اختلاف کے مانند ہو سوائے ایک صورت کے اور وہ یہ صورت ہے کہ اگر ہر مثل باندی کی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو عورت کو باندی کی قیمت ملے گی بعینہ باندی نہ لیلیٰ بخلاف اگر درم و دنیا میں اختلاف ہو پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے سو دنیا یا زیادہ پر نکاح کیا تو عورت کو سو دنیا فقط ملے گی جیسے کہ سابق میں بیان ہوا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ہر پر اتفاق کیا اور ہر مال عین ہو مثلاً غلام یا کوئی اسباب وغیرہ ہو پھر وہ شوہر کے پاس تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی قیمت میں اختلاف کیا تو شوہر کا قول بالاجماع قبول ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنے سیاہ غلام جس کی قیمت ہزار درم تھی نکاح کیا اور وہ میرے پاس مر گیا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھ سے گورے غلام پر جس کی قیمت دو ہزار درم ہو نکاح کیا ہو اور وہ تیرے پاس مرا ہو تو ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا اور اگر ہر مثل دونوں کے دعویٰ کے درمیان ہو تو دونوں سے قسم لیا کی اور اگر ایک کر معین پر نکاح کیا اور وہ تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی مقدار یا صفت میں اختلاف کیا یا کسی عورت سے ایک معین کر لیا پھر نکاح کیا یا اگر ختم معین چاندی پر یا چاندی کی ابرق معین پر نکاح کیا اور یہ مال معین تلف ہو گیا پھر دونوں نے گزروں یا وصف یا وزن میں اختلاف کیا تو جیسی صورتوں میں بتنے ذکر کیا ہے کہ قبل تلف ہونے کے شوہر کا قول قبول ہوگا انھیں میں بعد تلف ہونے کے بھی شوہر کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے وصف و مقدار دونوں میں اختلاف کیا تو وصف کے حق میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور مقدار میں عورت کے پورے ہر مثل تک عورت کا قول قبول ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے اس غلام پر نکاح کیا ہو اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس باندی پر نکاح کیا ہو حالانکہ یہ باندی اس عورت کی ماں ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے اور باندی مذکورہ شوہر کی طرف سے آزاد ہو جائیگی اس واسطے کہ اس نے خود اقرار کیا ہو اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے جنھوں نے یہ گواہی دی کہ شوہر نے اسے ساتھ ہزار درم پر نکاح کیا ہو اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ اسے سو دنیا پر اس عورت سے نکاح کیا ہو اور عورت کے باپ نے جو اس مرد کا غلام ہو گواہ قائم کیے کہ اسے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہو تو باپ کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر باوجود ان کے عورت کی ماں نے جو شوہر کی باندی ہو گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے میری دختر سے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہو تو باپ و ماں کے گواہ مقبول ہونگے اور ان دونوں میں سے نصف نصف اس عورت کا ہر ہوگا اور دونوں باپ و ماں اپنی انہی نصف قیمت کے واسطے شوہر کے لیے سعایت کرنیگی۔ اور اگر ایسا نہ ہو کہ عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے مجھ سے سو دنیا پر نکاح کیا ہو اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اس سے ہزار درم پر نکاح کیا ہو پس قاضی نے عورت کے گواہوں پر سو دنیا کے عوض نکاح ہونے کا حکم دیا پھر عورت کے باپ نے جو شوہر کا غلام ہو گواہ قائم کیے کہ شوہر نے میرے رقبہ پر اس عورت سے نکاح کیا ہو تو قاضی پہلے

حکم کو نسخ کر لیا اور یہ حکم دیگا کہ یہی باپ اسکا مہر ہو اور اگر شوہر مدعی ہو کہ میں نے اس عورت کے باپ پر نکاح کیا ہے اور باپ نے اس کے قول کی تصدیق کی ہے۔ دونوں نے گواہ قائم کیے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھ سے سودینا پر نکاح کیا ہے اور گواہ قائم کیے پس قاضی نے باپ اور شوہر کے گواہوں پر حکم دیا اور باپ کو مہر قرار دیا اور عورت کے مال سے اسکو آزاد کر لیا اور باپ کی ولادت اس عورت کے واسطے قرار دے لی پھر عورت نے گواہ قائم کئے کہ نکاح سودینا پر ہوا تھا تو عورت کے گواہ مقبول ہوئے اور قاضی سودینا پر نکاح کا شوہر پر حکم دیگا اور عورت کے باپ کو شوہر کے مال سے آزاد قرار دیگا اور ولادت عورت کے واسطے حکم دیا ہے ہاں اگر دیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر بعد طلاق کے دونوں نے اختلاف کیا پس اگر بعد دخول کے یا دخول سے پہلے بعد خلوت صحیحہ کے طلاق ہو کر اختلاف ہو تو اسکا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا نکاح موجود ہونے کی حالت میں بیان ہوا ہے اور اگر دخول اور خلوت سے پہلے طلاق ہو کر اختلاف ہو اس پر اگر مہر مال دینا ہو اور مقدار مہر میں کہ ہزار ہی یا دو ہزار ہی اختلاف کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور شوہر کے قول کے موافق جو مقدار ہوگی اسکا نصف دیا جائیگا اور اگر کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور شیخ کرخی نے اس پر اجماع بیان کیا ہے اور کہا کہ بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک ہزار کی نصف کی جائیگی اور امام محمد نے جامع میں ذکر کر کے فرمایا کہ بنا بر قول امام عظیم کے تا مقدار متعادل عورت کا قول قبول ہونا چاہیے اور اس سے زائد میں شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے مگر صحیح دہی قول اولیٰ ہے اور بعضوں نے فرمایا کہ درحقیقت دونوں روایتوں میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور یہ اختلاف بسبب اختلاف موضوع ہر دو مسئلہ کے ہے پس مسئلہ کتاب النکاح کا موضوع ہزار دو ہزار ہی پس یہاں تک کہ حکم کی کوئی وجہ نہیں ہے اور جامع کبیر میں دس اور سو موضوع ہے باین طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے دس دھم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ سو دھم پر نکاح کیا ہے اور اس عورت کا متعہ مثل بیس دھم ہے پس موضوع میں اختلاف ہے قال المترجم فیہ تامل اور اگر مہر مال میں ہو جیسا کہ مسئلہ غلام و باندی میں مذکور ہوا ہے تو عورت کو متعہ دیگا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے کہ عورت نصف باندی لے لے تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اصل سے میں ہو یعنی ایک نے دعویٰ کیا کہ تسمیہ کچھ نہ تھا اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ مہر ٹھہرا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا یہ تبیین میں ہے مگر عورت کے دعویٰ سے زیادہ نہ دیا جائیگا بشرطیکہ عورت ہی دعویٰ کرتی ہو کہ مہر ٹھہر گیا ہے اور اگر شوہر اسکا مدعی ہو تو اس کے دعویٰ سے کم نہ دلایا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو بالاتفاق متعہ واجب ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کے مرجع کے بعد ایسا اختلاف ہو تو اسکا حکم وہی ہے جو حالت قیام نکاح میں اہل مسمیٰ یا مقدار میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ ایضاح شرح کثر میں ہے۔ اور اگر شوہر و عورت دونوں مر گئے اور وارثوں میں مقدار مسمیٰ میں اختلاف ہو تو قول وارثان شوہر کا قبول ہوگا اور استثنائے مستنکر ہوگا اور یہ امام عظیم کا قول ہے کہ فی القیین ادرستکر کے دو معنی ہیں اول یہ کہ اس نے دس ورم سے کم پر نکاح کیا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے لیا ہے اور دوم آنکہ یہ دعویٰ کیا جاوے کہ اس نے اس عورت سے اتنے مہر پر نکاح کیا کہ ایسی عورتیں ایسے مہر پر نکاح میں نہیں لائی جاتی ہیں اور اسی کو عامہ مثل نے لیا ہے

اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے اور اگر اصل مہر قرار پائے یا نہ پائے میں دونوں کے وارثوں نے اختلاف کیا تو قول ان وارثوں کا قبول ہوگا جو مہر سے ہونے کے منکر ہیں اور امام اعظم کے نزدیک عورت کے واسطے کسی چیز کا حکم نہ دیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ مہر المثل کا حکم دیا جائیگا اور شیخ نے فرمایا کہ فتویٰ صاحبین ہی کے قول پر ہے یہ فنادی قاضی خان میں ہے۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب عورت اپنے نفس کو مرد کے سپرد نہ کر چکی ہو اور اگر عورت اپنے تین سپرد کر چکی تھی پھر حال عیلت یا بعد مائت کے اختلاف ہو تو مہر مثل کا حکم نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ ہم عادتاً جانتے ہیں کہ عورت نے بدون مہر سے بچل لے لینے کے اپنے تین سپرد نہ کیا ہوگا پس کہا جائیگا کہ یا تو اس قدر مہر کا جسکو تو نے بطور مہر بچل لے لیا ہو اگر اسے ورنہ ہم رواج کے موافق جتدر لیا جاتا ہو اتنے وصول پائے گا پھر حکم کر نیلے پھر باقی کے واسطے وہی عمل درآمد ہوگا جو مذکور ہوا ہے یہ محیط سرخسی میں ہے قال المترجم ہمارے دیار میں مہر سے بچل کا کچھ رواج نہیں ہو پس ہمارے یہ حکم متعلق ہوگا قلیساں اور اگر شوہر و عورت دونوں مر گئے اور عورت کا مہر نکاح میں مقرر ہو چکا ہے جو بدریہ کو اہوں کے ثابت کیا گیا یا وارثوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہوا ہو تو عورت کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ اسکا مہر سہی مذکور شوہر کی میراث سے وصول کریں اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ پہلے شوہر مر گیا ہو یا یہ معلوم ہو کہ دونوں ایک ساتھ مر گئے یا اکلا چھپلا کچھ نہ معلوم ہوا اور اگر یہ معلوم ہو کہ پہلے عورت مری ہو تو اس مہر میں سے حصہ میراث شوہر نکاح ڈالا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ہر دو فریق کے وارثوں نے اتفاق کیا کہ نکاح میں کچھ مہر مٹھرا نہ تھا تو مہر مثل کا حکم دیا جائیگا یہ صاحبین کے قول کا نقل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جو اہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کو اپنے گھر سے بری کر دیا یا اسکو بہہ کر دیا پھر کچھ مدت بعد مر گئی پس اسکے وارثوں نے دعویٰ کیا کہ عورت مذکورہ نے اپنے مرض الموت میں بہہ کیا ہے یا بری کیا ہے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کے مرنے کے بعد اس پر دعویٰ کیا کہ میرے اسپر ہزار درم مہر کے ہیں تو امام اعظم کے نزدیک پورے مہر مثل تک اسی کا قول قبول ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک عورت نے ایک مرد پر دعویٰ کیا کہ اسے مجھے ایک سال ہوا کہ وہ میں دو ہزار درم پر نکاح کیا ہے اور اس دعویٰ پر گواہ قائم کئے اور شوہر نے گواہ قائم کئے کہ دو سال ہوئے کہ میں نے اس سے بھرہ میں ایک ہزار درم پر نکاح کیا تھا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت ہی کے گواہ قبول ہونگے تب میں نے پوچھا کہ اگر چہ عورت کے ساتھ دو برس سے زیادہ کا بچہ موجود ہو تو فرمایا کہ اگر چہ ایسا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر شوہر نے مہر نامہ لکھنے سے انکار کیا تو وہ مجبور نہیں کیا جائیگا اور اگر مہر نامہ میں دیتا ہوں اور عقیدہ دینا ہوا ہو تو درم واجب ہونے اور مہر نامہ کے روسے دینا واجب ہونگے اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ شوہر پر جو عقد میں مٹھرا ہو وہی واجب ہوگا ولیکن قاضی بظاہر اسکو دینا رول کے ادا کرنے پر مجبور کریگا لیکن اگر قاضی کو ایسا علم ہو جاوے کہ عقد درم میں سے ہوا ہے تو ایسا نہ کریگا یہ مہر نامہ میں ہے۔ اگر شوہر نے اپنی عورت کو کوئی چیز بھیجی پھر عورت نے کہا کہ وہ بدیہی ہے

۴
الاسموت
بیت کو مکتوب
نہ نہ ہوا

اور شوہر نے کہا کہ وہ مہر میں تھی تو جو چیز رکھائے گئے واسطے میا ہووے جیسے بھونا گوشت و سالن فواکہ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ آستان پر نجان اسکے جو چیز رکھائی گئے واسطے میا ہووے جیسے شہد و گھی و اخروت و بادام و لیتہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے یہ تبیین میں ہے اور دیگر اشیاء میں فقہ ابوالمیث نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے نومہ واجب نہیں ہیں جیسے موزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہے جیسے اوٹڑ حنی و کرتی و اشیاء شب تو انکو مہر میں محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ محیط مسخری میں ہے پھر جن صورتوں میں شوہر کا قول قبول ہوا اگر متاع مذکور بعینہ قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا مہر لے لے اس واسطے کہ یہ بیع بوجہ مہر ہو اور شوہر اسکے ساتھ متعذر نہیں ہو سکتا ہے بخلاف اسکے اگر جنس مہر سے ہو تو ایسا نہیں ہو اور اگر متاع مذکور تلف ہو گئی تو مہر واپس نہیں لے سکتی ہوا اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع وادیت تھی اور عورت نے کہا کہ مہر میں تھی پس اگر وہ جنس مہر سے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اگر اسکے خلاف جنس ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا ہے پھر عورت نے دعویٰ کیا کہ یہ نفقہ میں تھا اور شوہر نے کہا کہ مہر میں تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت ہی کو اہ تاق کرے تو ایسا ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کو متاع بھیجی اور عورت کے باپ نے بھی شوہر کو کچھ متاع بھیجی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے جو بھیجا ہے وہ مہر میں ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کر کے باقی مہر لے لے کیونکہ وہ اسکے مہر ہونے پر راضی نہیں ہوئی اور اگر متاع تلف ہو گئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو اسکے مثل دیدے اور اگر مثلی نہ ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی ماندہ مہر وصول نہیں کر سکتی ہے۔ اور وہ متاع جو عورت کے باپ نے بھیجی ہے اگر اتلاف ہو گئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہوا اور اگر موجود ہو پس اگر باپ نے اپنے ذاتی مال سے بھیجی ہو تو شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر دختر بالغہ کے مال سے اسکی رضامندی سے بھیجی ہو تو واپس نہیں ہو سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی منگیت عورت کو دینار بھیجے پس اسکے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جو لمبے بنائے جیسی عادت ہے پھر اسکے بعد اسنے کتنا شریع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بھیجا تھا وہ مہر میں بھیجا تھا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول بھیجنے والے کا قبول ہوگا۔ پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اسنے ان لوگوں پاس دینار بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جو لمبے کی مزدوری دو اور بعض سے بکری خرید کر کسکان دو اور بعض جو زلفہ میں خسیج کر دے جیسے عادت جاری ہو پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زفاف بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ دنا میرے مہر میں بھیجے تھے تو اسکا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو تبیین میں اسکا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے پسیر کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو درم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اسکے سب دارفون نے یہ مال سے بھی

جو اُس نے بھیجا تھا میراث طلب کی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دونوں میں میل پورا ہو گیا ہو تو یہ بھیجا ہوا مال اُسی پسر کا ہوگا جسکے واسطے اُس نے بھیجا ہو اور اگر دونوں میں میل کی بات حیت سچتہ نہ ہو گئی ہو تو یہ مال میراث ہوگا اور اگر باپ زندہ ہو تو اُسکے بیان کی جانب رجوع کیا جائیگا۔ اور میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی منگیتر کے یہاں شکر اور جوز و لونز و غیرہ بھیجے پھر مرد والوں کی رائے میں آیا کہ سنگنی چھوڑیں پس اسٹھون نے چھوڑ دی تو اس مرد کو روایا کہ جو اُس نے بھیجا تھا وہ واپس کر لے تو میرے والد رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے بھیجے والے کے حکم سے یہ چیزیں لونوں کو بانٹ دی ہوں تو واپس کرنے کا استحقاق حاصل نہیگا اور اگر اُس نے یہ اجازت نہ دی ہو تو واپس لے سکتا ہو یہ تانا خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اُسکے پاس ہدایا بھیجے اور عورت نے بھی انکی عوض میں بھیجے پھر عورت مذکورہ اُسکے پاس بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے اُسکو جدا کیا پھر کہا کہ وہ چینیہ میں نے تیرے پاس بطور عاریت بھیجی تھیں اور واپس لینی چاہیں اور عورت نے اپنا معاوضہ واپس لینا چاہا تو حکم قضا کے واسطے ظاہر میں مرد کا قول قبول ہوگا اور جب اُس نے عورت سے واپس لیا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جو اُس نے اُسکا عوض دیا ہو وہ واپس لے یہ محیط میں ہو۔ اور شیخ ابوبکر اسکان نے فرمایا کہ اگر عورت نے بھیجے وقت تصریح کر دی ہو کہ یہ اُسکا عوض ہے تو یہی حکم ہو اور اگر تصریح نہ کی ہو لیکن اُس نے دل میں خیال کر کے حساب کیا اور نیت کر لی کہ یہ عوض ہے تو یہ عورت کی طرف سے یہ ہوگا اور اُسکی نیت باطل قرار دی جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے قال المترجم یعنی عورت واپس نہیں لے سکتی ہر ما تقر فی البتہ بین الزوج والزوجۃ متذکر اور محب میں لکھا ہو کہ اگر عورت کو نافہ مشک یا عطر وغیرہ خوشبو بھیجی پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھی تو مرد کا قول قبول ہوگا اور حادی میں ہو کہ اگر عورت نے اُسکو شوہر کی طرف سے ہدیہ خیال کر کے اسکے عوض میں کچھ بھیجا پھر اسکے خیال کے برخلاف ظاہر ہونے پر عورت نے اپنا عوض واپس لینا چاہا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اُسکو یہ اختیار ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر خوشبو سے مذکور موجود ہو تو شوہر اُسکو واپس لیگا اور حالیکہ عورت اُسکے مہر میں ہونے پر راضی نہ ہو اور اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر کو اُسکے مثل ملے گا اور اگر مثلی نہ ہو تو اُسکی قیمت مقدار مہر میں سے محسوب ہو جائیگی یہ تانا خانہ میں ہے۔ ایک عورت مرگئی اور اُسکی مان نے ماتم داری کی اور شوہر نے اُسکی مان کو ایک گاسے بھیجی جسکو اُس نے فرج کر کے ماتم داری میں صرف کیا پھر شوہر نے اس گاسے کی قیمت واپس لینی چاہی تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ شوہر نے عورت کی مان کو یہ گاسے بدن غرض بھیجی تھی کہ فرج کر کے ماتم داری میں جمع ہوں لکن صرف میں لاوے اور قیمت کا ذکر نہ کیا تو قیمت نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس امر پر دونوں نے اتفاق کیا کہ اُس نے بھیجنے کے وقت قیمت کا ذکر کیا ہو تو قیمت واپس لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے قیمت کے ذکر کرنے نہ کرنے میں اختلاف کیا تو قسم سے عورت کی مان کا قول قبول ہوگا اور شیخ مولف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ احمد مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے ایام عید میں اپنی عورت کو درہم بھیجے اور کہا کہ یہ عیدی ہے یا کہا کہ شکر کار دہیہ ہو پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر بھیجی

فناوی ہند یہ کتاب انکلاخ باب ہفتم

تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی محیط میں ہوتے ہوئے فصل نکاح کے بیان میں۔ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں پس تو طلاق دے پھر اسی عورت سے ایک دن میں تین بار نکاح کیا اور ہر بار اس کے ساتھ دخول کیا تو اس پر دو طلاق واقع ہوئی اور مرد پر دو مہر اور نصف مہر واجب ہوگا اور یہ فقہاء کا قول امام اعظم و امام ابو یوسفؒ ہے اور وجہ یہ ہے کہ جب اس نے اول مرتبہ نکاح کیا تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوئی اور چونکہ قبل دخول کے طلاق پڑی، اس واسطے نصف مہر لازم آیا پھر جب اس کے ساتھ دخول بھی کیا اور یہ دخول خالی از شبہ نہین، اس واسطے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو طلاق معلق بہ ترجیع ہوتی ہو وہ نہین واقع ہوتی، پس عورت پر عدت واجب ہوگی پھر جب عدت میں دوبارہ اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور یہ طلاق امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول کے موافق معتبر رجعت پر اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک اگر معتدہ عورت اسے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو حکم یہ طلاق بعد دخول کے ہوگی اگرچہ یہ عدت وطی شبہ کی ہو اور جو طلاق بعد دخول کے ہو وہ معتبر رجعت ہوتی ہو اور پورے مہر کی موجب ہو پس مرد پر تمام وہ مہر جو دوسرے نکاح میں قرار پایا تھا واجب ہوگا پس مرد کے ذمہ دو مہر و نصف مہر مجتمع ہونگے اور تیسرا نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہو اگرچہ طلاق رجعی اسی مرد دیا ہو پس نکاح ثالث غیر معتبر ہو پس تیسرا مہر واجب ہوگا اور تیسرے نکاح کے بعد جو اسے دخول لیا ہو اس سے کوئی مہر زائد واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ مرد نے اپنی منکوحہ سے وطی کی ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق بابتہ ہو پھر اسی عورت سے تین بار نکاح کیا اور ہر بار دخول کیا تو یہ عورت اس مرد سے تین طلاق کے ساتھ بابتہ ہو جائیگی اور مرد پر بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف کے ساتھ پانچ مہر واجب ہونگے یعنی نصف مہر نکاح اول اور مہر مثل بدخول اول اور مہر نکاح دوم اور مہر مثل بدخول دوم اس لیے کہ مرد نے اس سے شبہ وطی کی ہے اور نہ اسے نکاح ثالث اور مہر مثل بدخول سوم اس لیے کہ وطی شبہ ہو پس مرد کے ذمہ پانچ مہر و نصف مہر واجب ہوگا۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر نکاح دوم میں دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو مرد پر نکاح اول سے مہر واجب ہوگا اور مہر کامل نکاح دوم لازم ہوگا اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور ان دونوں اماموں کے نزدیک عورت مذکورہ پر نکاح ثانی کی جدید از سر نو عدت واجب ہوئی اور اگر نکاح دوم میں مرد نے اسکو طلاق نہ دی یہاں تک کہ عورت مذکورہ قبل دخول کے اپنے نفس سے مثل مرتد ہو جائے یا پس شوہر کی مطاوعت وغیرہ سے شوہر سے بابتہ ہوگئی تو ہر دو امام ہر مہر و نصف مہر کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل واجب ہوگا۔ اور اگر باندی ہوا اور وہ بعد نکاح دوم کے آزاد کی گئی اور قبل دخول کے اسے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو ہر دو امام ہر مہر کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل دوسرے نکاح کا واجب ہوگا اور اگر نکاح کے ساتھ عورت کا نکاح ہوا اور اس نے عورت کے ساتھ دخول کیا پھر ولی نے قاضی سے ناش کی اور قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی اور مہر و عدت واجب ہوئی پھر نہی ولی کے اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے دوسرے نکاح میں سے قاضی نے

۵
 دوسری جلد کے
 خاکے نگارین
 اگلی ۱۱ نمبر

دونوں میں تفریق کراوی تو پھر مرد پر مہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر جدید از سر نو عدت واجب ہوگی اور یہ امام ابوحنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے تزویج اسکے ولی کے نکاح کیا اور قبل بلوغ کے اسکے ساتھ وطی کر لی پھر جب وہ بالغ ہوئی تو اسے فرقت اختیار کی اور دونوں میں جدائی کرا دی تو پھر عدت میں اس مرد نے اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو امام ابوحنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر مہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہوگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا پھر اسکو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر عدت میں اس سے نکاح کیا پھر وہ بائنہ ہوئی اور اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور دونوں میں تفسیق کرا دی تو مرد پر مہر کامل اور عورت پر از سر نو عدت واجب ہوگی۔ اور طے ہذا اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ بالتد مر تہ ہو گئی پھر مسلمان ہوئی اور عدت میں مرد مذکور نے اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول واقع ہونے کے وہ عورت مر تہ ہو گئی تو بھی یہی حکم ہے اور سبط اگر ایک شخص نے ایک باندی سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ آزاد کی گئی اور اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر عدت میں مرد مذکور نے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو بھی یہی حکم ہے اور سبط اگر ایک شخص نے نکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر دونوں میں تفسیق کرا لی گئی پھر عدت میں نکاح جائز اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو بھی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک مرد پر مہر کامل اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قا ضیان میں ہے۔ اور اگر پسر کی باندی یا مکتوبہ کی باندی سے وطی کی یا نکاح فاسد میں عورت سے چند بار وطی کی تو وطی کر کے واپس ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ نہ سہ ملک ہونے کے بعد اگر وطی کتنی ہی بار واقع ہو تو فقط ایک ہی مہر واجب ہوتا ہے اس واسطے کہ دوسری وطی اسکی ملک میں ہوئی اور اگر شبہ اشتباہ کے بعد چند بار وطی واقع ہوئی تو ہر بار کا مہر علیحدہ واجب ہوگا کیونکہ ہر وطی کا وقوع ملک غیر میں ہے۔ اور اگر پسر نے باپ کی باندی سے چند بار وطی کی اور شبہ کا دعویٰ کیا تو اس پر ہر وطی کا مہر لازم ہوگا اور سبط اگر اپنی جوردی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اپنی مکتوبہ سے چند بار وطی کی تو اس پر ایک ہی مہر لازم ہوگا اور اگر دو مشرکوں میں سے ایک نے مشرکہ باندی سے چند بار وطی کی تو ہر بار کے واسطے اس پر نصف مہر واجب ہوگا اور اپنے دو دوسرے کی مشرک مکتوبہ کے ساتھ چند بار وطی کی تو اس پر اپنے نصف کے واسطے فقط ایک نصف مہر واجب ہوگا اور نصف مشرک کے واسطے ہر بار کے لیے نصف مہر واجب ہے اور یہ سب مال ہر اس مکتوبہ کو ملے گا۔ ایک عورت سے ایک مرد نے زنا کیا اور نہ زوہ اسکے پیٹ پر چڑھا تھا یعنی کار زانیہ مشغول تھا کہ اسکے ساتھ نکاح کر لیا تو اس پر دو مہر لازم ہونگے ایک مہر مثل بوجہ زنا کے اور دوسرا مہر مسمی بوجہ نکاح کے محیط مسمی میں ہے۔ اور اگر انبی جورد سے جس سے فعل نہیں کیا ہے کہ اگر جب میں تجھ سے خلوت کروں یا جس وقت میں نے تجھ سے خلوت کی تو تو طاقہ ہے جب عورت مذکورہ سے خلوت کی وجاع کیا تو مرد مذکور پر نصف مہر اور پورا مہر واجب ہوگا کیونکہ مہر شریعہ کامل تو بوجہ بائنہ کے اور نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے واجب ہوگا اور سب مہرین خلوت کا کچھ اثر مرتب نہ ہوگا باوجودیکہ طلاق بعد خلوت ہوئی ہے اس واسطے مہر اگرچہ خلوت سے متاثر نہ ہو جائے گا

نکاح

فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح باب ہفتم

لیکن جمعی متاکد ہو جائے کہ جب انہی دیر تک ہو کہ اسکے ساتھ دخول کرنے پر تیار ہو اور یہاں خلوت ہوئی ہی طلاق واقع ہو گئی ہو اور مرد نے خلوت میں اُس سے جماع نہ کیا ہو تو اُس پر فقط نصف مہر واجب ہوگا اور اگر کسی اجنبیہ عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں اور تیرے ساتھ ایک ساعت خلوت کروں تو تو طلاق دے پھر اس سے نکاح کیا اور خلوت کی اور جماع کیا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اسکو دوسرے طلاق ایک مہر بوجہ خلوت کے اور دوسرا مہر بوجہ دخول کے بشرطیکہ دخول ایک ساعت خلوت کے بعد ہو اور اگر دخول خلوت کے ساتھ ہی ہو تو اُس پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عین طلاق دی ہوئی عورت سے وطی کی اور شبہ کا دعویٰ کیا تو بعض نے فرمایا کہ اگر تینوں طلاق الیکبالی دی ہوں اور یہ گمان کیا کہ یہ واقع نہیں ہوئی ہیں جیسا کہ بعض کا مذہب ہے تو یہ گمان بموقع ہو پس اس پر ایک ہی مہر واجب ہوگا اور اگر گمان کیا کہ تینوں طلاق واقع ہوئی ہیں مگر یہ گمان کیا کہ عورت سے وطی کرنا حلال ہو تو گمان بے موقع ہو پس ہر وطی کے واسطے اُس پر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک باندی خریدی اور اُس سے چند بار وطی کی پھر وہ باثبات استحقاق لے لیکتی تو شتر ی بر ایک مہر واجب ہوگا اور اگر نصف باندی کا استحقاق ثابت کیا گیا تو صاحب استحقاق کے لیے فقط نصف مہر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر منکو جس سے چند بار وطی کرنے کے بعد ظاہر ہوا کہ یہ وہ عورت ہے جس کے واسطے اس نے قسم کھائی تھی کہ اگر تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق دے تو مرد پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ چودہ برس کا لڑکا ہے اس نے بے خبر سوئی ہوئی عورت سے جماع کر لیا پس اگر یہ شبہ ہو تو لڑکے پر حد و عقربہ واجب ہوگا اور اگر باکرہ ہو کہ اُس نے اسکا پردہ بکارت بھاڑ دیا تو اس پر مہر مثل واجب ہوگا اور اسے طرہ اگر باندی ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر مرد مجنون ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے مگر فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی لڑکی سے زنا کرے تو اس پر مہر واجب ہوگا اور اگر لڑکا اسکا لقمہ ہو گیا تو اس پر مہر ہوگا اور اگر عورت حرہ باندہ سے لڑکے نے زنا کیا اور اسکا پردہ بکارت بھاڑ دیا پس اگر باکرہ و زبردستی ایسا کیا تو لڑکے کا مہر کا ضامن ہوگا اور اگر یہ عورت بطوع خود اس امر پر راضی ہوئی اور اسکو اپنی طرف بلایا تو لڑکے پر کچھ مہر ہوگا اور اگر لڑکی نے کوئی لڑکا بطوع خود اپنی طرف مائل کیا پس اُسے وطی سے اسکا پردہ بکارت بھاڑ دیا تو لڑکے پر مہر واجب ہوگا اس واسطے کہ اس لڑکی کا حکم و رضا مندی اس کے حق کے ساتھ کرنے میں صحیح ہوگا بخلاف عورت باندہ کے کہ وہاں صحیح ہے۔ اور باندی کے اگر کسی طفل کو اپنی طرف بلایا حے کہ اسکے ساتھ زنا کیا تو طفل مذکور پر مہر واجب ہوگا کیونکہ باندی کا حکم اُس کے مولے کی حق تلفی میں صحیح ہوگا یہ محیط میں ہے اور واضح رہے کہ سوائے نکاح و وطی جائز کے جہاں مہر دیا ہوا ہے وہاں مہر سے مراد عقربہ اور عقربہ جو بعض وطی میں وطی کرنے والے کے ذمہ واجب ہوتا ہے اور شیخ امام غزالی نے فرمایا کہ میں نے شیخ امام قاضی السیجانی سے فتویٰ طلب کیا کہ تقدیر عقربہ کیوں کر ہے تو بیکار تقدیر عقربہ اس طرح ہے کہ دیکھا جاوے کہ اگر بالفرض زنا حلال ہوتا تو ایسی عورت کی اجرت کیا ہوتی پس اسے قدر واجب ہوگا اور ایسا ہی ہمارے مشائخ سے منقول ہو کہ ذانی الغلامہ اور حجت بن امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ امام نے فرمایا کہ تقدیر

قال الشیخ
نہ فیہ
عقربہ
فی ان
نہ فیہ
نہ فیہ
نہ فیہ
نہ فیہ

تین سیر ہو کہ متعہ مال ہو کہ جسکے عوض ایسی عورت نکاح میں لائی جاوے اور اسکی پر فتویٰ ہو یہ تا مار خانہ میں ہر
ایک شخص اپنی جو رو سے جمع کرنے میں مشغول ہو اور دخول کرنے کے بعد اسی حالت میں اسکو طلاق دیدی
پھر بعد طلاق کے اپنا جماع پورا کر لیا یہاں تک کہ اسکو انزال ہو گیا پھر اس سے الگ ہوا تو امام محمد رحمہ
فرمایا اور یہی دور واتیوں میں سے ایک روایت امام ابو یوسف سے ہو کہ اس مرد پر حد واجب نہ ہوگی اور نہ
نہر لازم ہوگا اس واسطے کہ یہ سب ایک ہی فعل ہی پس جب اول و آخر حلالی تھا تو حد واجب نہ ہوگی اور نہ ہر
لازم ہوگا لیکن اگر اسنے آگے تناسل نکال کر پھر بعد طلاق کے داخل کیا تو البتہ واجب ہوگا اور اگر ایسا نہ کیا
بلکہ اوپر ہی سے اختلاط کرتا رہا یہاں تک کہ انزال ہو گیا تو اس پر حد لازم نہ ہوگا اور اگر یہ طلاق حجتی ہو
تو ثباً ہر قول امام محمد اور احمدی الروایتیں امام ابو یوسف کے اس فعل سے رجوع کرنے والا نہ ہوگا
اور اگر ختنہ موسیٰ وقتنہ باندی باہم بلجاسنے کے بعد باندی سے کہا کہ تو حصرہ ہو لینے آزاد کیا پھر
اپنا جماع پورا کیا تو امام محمد کے قول میں موسیٰ پر عقر واجب نہ ہوگا لیکن اگر نکاح کر پھر آزاد کرنے کے بعد
داخل کر دے تو عقر لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو مزید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور زریعہ
پسرنے اس عورت کی دختر سے نکاح کیا پھر ہر ایک کی عورت منکوحہ دوسرے کے پاس بھیجی گئی اور دونوں
نے آگے پیچھے وطی کر لی تو پہلے وطی کرنے والے پر پورا مہر اس عورت کا جس سے وطی کی اور نصف مہر اپنی
منکوحہ کا واجب ہوگا اور دوسرے پیچھے وطی کرنے والے پر اپنی عورت منکوحہ کا کچھ مہر واجب نہ ہوگا اور
اگر دونوں نے ایک ساتھ وطی کی تو دونوں میں سے کسی پر اپنی منکوحہ کا کچھ واجب نہ ہوگا۔ ایک مرد اور ایک
پسرنے دو اجنبیہ عورتوں سے نکاح کیا اور ہر عورت اپنے شوہر کے سوا دوسرے کے پاس بھیجی گئی اور
دونوں عورتوں سے وطی کی گئی تو ہر ایک پر اپنی وطی کی ہوئی عورت کا عقر واجب ہوگا اور کسی پر اپنی منکوحہ
کا عقر واجب نہ ہوگا۔ دو بھائی بہن کلا میں سے ایک نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دوسرے نے
اسکی ماں سے نکاح کیا پھر ہر ایک عورت اپنے شوہر کے سوا دوسرے کے پاس بھیجی گئی اور دونوں
وطی کی گئی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر ایک عورت اپنے شوہر سے باتہ ہو گئی اور ہر ایک مرد پر اپنی منکوحہ کا
نصف مہر لازم ہوگا اور جسے جس عورت سے وطی کی ہو اس پر اسکا عقر واجب ہوگا اور دونوں میں سے
ایک کو اختیار نہ رہے گا کہ پھر اسکے بعد اپنی منکوحہ سے نکاح کرے یعنی ماں کے شوہر کو اسکی دختر سے جسکے ساتھ وطی
بھی کی ہو نکاح کرنے کا اختیار ہو لیکن دختر کے شوہر کو اسکی ماں سے نکاح کرنے کا اختیار نہیں ہو اور سبیل
اگر مرد و شوہر میں قریابت نہ ہو تو بھی یہی حکم رہے گا یہ ظہیر یہ بین ہو۔ ایک مرد کے پاس اسکی جو رو کے سوا دوسری
عورت بھی گئی اور اسنے اسکے ساتھ وطی کی تو اسکا مہر مثل اس پر لازم ہوگا اور جسے پاس بھیجی ہو اس سے واپس
نہیں لے سکتا ہو پھر اگر یہ عورت اسکی منکوحہ کی ماں ہو تو اسکی جو رو و ہیشہ کے واسطے اس پر مہر لازم ہوگی اور نکاح
قبل دخول کے حرام ہونے سے نصف مہر ملے گا۔ باپ کی جو رو قبل دخول کے لے کر پاس بھیجی گئی اور پسرنے اسکے ساتھ
دخول کیا تو باپ کو نصف مہر دینا پڑے گا اور اسکو اپنے پسرنے سے واپس نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ سبیل پر
مہر مثل واجب ہوا ہو اور اگر پسرنے عمداً بغرض فساد کے شوہر سے اس عورت کا بوسہ لیا تو باپ نصف مہر کو جو اسکا

قال
میراج
عبد
میں
نہیں
تقسیم
میں

دینا پڑا ہو پس سے واپس لیگا۔ اور ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مریض نے دوسرے مریض کو اپنی باندی مہبہ کی اور موبوب لے نے اس سے وطی کی اور اسکا عقر سودرم ہو اور قیمت تین سودرم ہی بچہ موبوب لے نے یہ باندی اسی مہبہ کرنے والے کو مہبہ کر دی پھر دونوں اپنے اپنے مرض میں مر گئے تو موبوب بچہ عقر واجب نہوگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر مریض نے اپنی باندی ایک شخص کو مہبہ کی اور موبوب لے کے پاس اس باندی سے خود وطی کی اور اسپل سقد قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو گھیرے ہوئے ہے پھر مریض مر گیا تو اسپر عقر واجب نہوگا اور اگر واسب نے اس باندی کا ہاتھ کاٹ دیا ہو تو بھی اسپر عقر واجب نہوگا چنانچہ تندرست آدمی کے کہ اگر تندرست نے وطی کی پھر مہبہ سے رجوع کیا تو اسپر عقر واجب ہوگا یہ حدیث صحیحہ میں ہے۔ ایک مریض نے اپنی باندی کسی کو مہبہ کی اور اسپر قرضہ سقد ہو کہ تمام مال کو گھیرے ہوئے ہے پھر موبوب لے نے باندی سے وطی پھر مہبہ کرنے والا مر گیا اور بوجہ قرضہ مستغرق کے مہبہ توڑ دیا گیا تو موبوب لے اس باندی کے عقر کا ضامن ہوگا یہ ظہیرہ میں ہے۔ نوادر میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت کو غصب کیا اور سوائے فرج کے اس کے ساتھ کسی طرح سے جماع کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا پس اگر یہ عورت باکرہ ہو تو غاصب پر مہر واجب ہوگا اور اگر ثیبہ ہو تو کچھ مہر واجب ہوگا یہ آثار غائبہ میں ہے۔ چودھویں فصل ضمانت مہر کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے اپنی دختر منکر یا کبیرہ کا جو باکرہ ہو یا مخمور نہ ہو کسی مرد سے نکاح کیا اور شوہر کی طرف سے اس کے مہر کی ضمانت کر لی تو ضمانت صحیح ہوگی پھر عورت کو اختیار ہوگا چاہے شوہر سے مطالبہ کرے یا اپنے ولی ضامن سے مطالبہ کرے بشرطیکہ مطالبہ کی اہلیت رکھتی ہو اور ولی مذکور بعد ادا کرنے کے شوہر سے واپس لیگا بشرطیکہ شوہر کے حکم سے ضامن ہوا ہو یمین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دختر کا دوسرے سے دہنار دوم نکاح کیا اور اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر کے کہ میں نے فلا نہ عورت کا فلان مرد کے ساتھ دوسرا دوم پر بدین شرط نکاح کیا ہے کہ ہزار دوم شوہر مر جاوے ہزار دوم میرے مال سے ہونگے پس شوہر نے قبول کیا تو پورا مہر شوہر پر ہوگا اور باپ اس کی طرف سے ہزار دوم کا ضامن قرار دیا جائیگا پھر اگر عورت مذکورہ نے یہ مال اپنے باپ سے یا باپ کے ترکہ سے لے لیا تو باپ یا اس کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ اس قدر مال شوہر سے واپس لین یا تحیط میں ہے۔ اور اگر اپنے پس منکر کے ساتھ کوئی عورت بیاہی اور پس کی طرف سے اس کے مہر کا ضامن ہوا اور یہ امر اس کی محنت میں نافع ہوا تو جائز ہے بشرطیکہ عورت نے ضمانت قبول کر لی ہو اور جب باپ نے یہ مال مہر ادا کیا پس اگر حالات صحت میں ادا کیا ہو تو استحساناً جواد کیا ہو وہ پس کے مال سے نہیں لے سکتا الا انصورت میں کہ اصل ضمانت میں یہ شرط کر لی ہو کہ واپس لے لوں گا یہ ذخیرہ میں ہے پھر عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ طفل کے ولی سے مہر کا مطالبہ کرے اور شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتی چوتھیں کہ وہ بالغ ہو جاوے پھر جب شوہر بھی بالغ ہو جاوے تو عورت مختار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے یمین میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبی نے باپ کے حکم سے ضمانت کر لی تو وہ بعد ادا کرنے کے واپس لیگا اس طرح اگر وصی نے یتیم کی جو روکا مال اپنے پاس سے ادا کیا تو واپس لیگا اور اگر باپ ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے پس مذکور یعنی شوہر سے لے

۹
بشرطیکہ
مطالبہ کرے

یا باپ کے ترکہ میں سے وصول کر لے پھر وارثان پدر اس قدر مال اس پسر کے مال سے واپس لینے اور یہ ہمارے اصحاب ثلثہ کے نزدیک ہو کذا فی الخلاصہ اور اگر ضمانت حالت صحت میں ہو اور اگرنا حالت مرض میں ہو تو خصاف رحم نے اب القاضی میں ذکر کیا ہے کہ امام اعظم و امام محمد رحم کے نزدیک وہ تبرع ہوگا اور پسر مذکور کے واسطے جو حصہ میراث ملا ہو اسی میں سے اس قدر مال محسوب ہو جائیگا یہ خیرہ میں ہو۔ ۱۔ اور بقالی میں ہو کہ اگر باپ نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے پسر کے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کیا تو مہر اسکے ذمہ لازم ہوگا لیکن اگر ادا کر دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک صلہ رحم قرار دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر پسر بالغ ہو اور باپ نے بدون اسکے حکم کے اپنی صحت میں مہر کی ضمانت کر لی پھر باپ مر گیا اور عورت نے اسکے ترکہ میں سے وصول کر لیا تو باپ کے وارث لوگ بالاجماع اس مال کو پسر مذکور سے واپس نہیں لے سکتے ہیں اور محبنوں لوگ اس معاملہ میں مثل صدیان یعنی اطفال کے ہیں یہ فتاویٰ تا ضیخان میں ہو۔ ۱۔ اور یہ سب موقوف ہو کہ ضمانت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو اور اگر ضمانت مرض الموت میں واقع ہوئی تو یہ طلق کیونکہ اُسے اس جملہ سے وارث کو نفع پہنچانے کا ارادہ کیا ہو حالانکہ ایسا مرفض ایسے کام کرنے سے ممنوع و مجور ہوتا ہے پس ضمانت صحیح ہوگی یہ ذخیرہ میں ہوا اگر ایک شخص نے ایک عورت کو خطبہ کیا اور اسکے واسطے مہر کی ضمانت کر لی اور کہا کہ شوہر نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں اسکی طرف سے تیرے لیے تیرے مہر کی ضمانت کروں پس عورت نے اس ایلمی کے قول پر بھیجے والے سے اپنے آپ کو بیاہ دیا پھر شوہر آ یا اور اُسے اس ایلمی کی تصدیق کی کہ میں نے اسکو بھیجا اور اسکو حکم دیا ہے کہ مہر کی ضمانت کر لے تو نکاح صحیح ہوگا اور ضمانت بھی صحیح ہوگی بشرطیکہ یہ ایلمی ضامن ہونے کی لیاقت رکھتا ہو پھر جب اُسے مال ضمانت ادا لیا تو شوہر سے واپس لیا اور اگر بھیجے والے نے اگر اس امر میں تصدیق کی کہ میں نے اسکو منگنی و نکاح کے واسطے بھیجا ہے اور ضمانت کا حکم دینے سے انکار کیا تو نکاح صحیح ہوگا لیکن ضمانت اس عورت اور ایلمی کے درمیان صحیح ہوگی مگر بھیجنے والے کے حق میں صحیح ہوگی چنانچہ عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ ایلمی سے مطالبہ کر کے اپنا مہر وصول کر لے پھر ایلمی نے جواب دیا کہ یہ وہ شوہر ہے واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر بھیجنے والے نے بھیجنے اور ضمانت کا حکم دینے دونوں سے انکار کیا اور اس امر کے گواہ نہیں ہیں تو نکاح باطل ہوگا اور شوہر پر مہر واجب ہوگا و لیکن عورت کو اختیار ہوگا کہ ایلمی سے مہر کا مطالبہ کرے پھر اسکے بعد روایات مختلف ہیں چنانچہ اصل کی کتاب النکاح اور بعض روایات کتاب الوکالہ میں مذکور ہے کہ عورت اُس سے نصف مہر کا مطالبہ کر لے اور بعض روایات کتاب الوکالہ میں مذکور ہے کہ پورے مہر کا مطالبہ کر لے پس بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اختلاف جواب بسبب اختلاف وضع ہر دو مسئلہ ہے اور یہی صحیح ہے چنانچہ پہنے فیصل وکالت میں مفصل بیان کیا ہے یہ محیط میں ہو۔ ۱۔ اور اگر ایلمی نے کہا کہ مجھے شوہر نے کچھ حکم نہیں دیا ہے لیکن میں تیرا اس سے نکاح کیے دیتا ہوں اور مہر کی ضمانت کیے لیتا ہوں امید ہے کہ وہ اسکو جائز رکھے گا پس عورت نے منظور کیا پھر شوہر نے بھیجنے سے انکار کیا تو یہ سب باطل ہوگا یہ علیہ فیصل سن لایجو زکاحہ بالحرمتہ میں مذکور ہے اور اگر وکیل نے جسکو تزویج کیواسے وکیل کیا ہو مہر کی ضمانت کر لی اور ادا کر دیا پس اگر ضمانت بحکم شوہر بنے موکل ہو تو اُس سے واپس لیا

در نہرینین یہ خلاصین ہوں۔ چند ہوں فصل ذیل درجی کے مہر کے بیان میں۔ جو چیز مسلمانوں کے نکاح میں
 مہر ہو سکتی ہو وہی اہل ذمہ کے نکاح میں مہر ہو سکتی ہو اور جو چیز مسلمانوں کے نکاح میں مہر نہیں ہو سکتی ہو
 وہ ذمیوں کے نکاح میں مہر نہیں ہو سکتی ہو سوائے شراب و سور کے کہ مخصوص ذمیوں کے
 مہر میں جائز ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ذمی مرد نے ذمیہ عورت سے مردار یا خون پر نکاح کیا یا ذمیہ سے
 بغیر مہر پر نکاح کیا خواہ بائن طور کہ دونوں بے مہر ہونے پر راضی ہونے یا دونوں نے ذکر مہر سے سکوت
 کیا اور ایسا عقد ان کے ملت میں جائز ہو پھر ذمی نے اس سے وطی کی یا قبل وطی کے طلاق دیدی یا وٹھا
 کر گیا تو امام اعظم کے نزدیک عورت مذکورہ کو کچھ مہر نہ ملیگا یہ عینی شرح کنز میں ہو خواہ دونوں صورتوں میں
 دونوں مسلمان ہو جائیں یا دونوں ہمارے بیان مقدمہ پیش کریں یا ایک ہی مقدمہ دائر کرے اور یہ اس وقت ہو
 کہ جب نفی مہر کے ساتھ مہر مثل دلایا جائے اسکا مذہب نہویہ فتح القدیر میں ہو۔ اسطرح اگر دو حربیوں نے
 مردار یا خون پر یا بدین شرط کہ عورت کے واسطے کچھ مہر نہیں ہو عقد باندھا اور یہ دارالحرب میں عقد
 واقع ہوا تو بالاتفاق ہمارے اصحاب ثلثہ رحمہم اللہ کے نزدیک عورت کے واسطے کچھ مہر نہوگا یہ عینی
 شرح کنز میں ہو خواہ دونوں مسلمان ہو جائیں یا ہمارے بیان مرافعہ کریں یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر
 ذمی مرد نے کسی ذمیہ عورت سے شراب یا سور پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہوا
 پس اگر شراب یا سور معین ہو اور ہنوز اس پر قبضہ نہیں ہوا ہو تو عورت کو سوائے اس معین کے کچھ نہ ملیگا
 اور اگر غیر معین ہو مثلاً بعد بیان کے اپنے ذمہ قرضہ رکھا ہو تو عورت کو شراب کی صورت میں قیمت ملیگی اور
 سور کی صورت میں مہر مثل ملیگا اور یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ عورت کو مہر مثل
 ملیگا خواہ شراب و سور معین ہو یا غیر معین ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ چاہے معین ہو یا غیر معین ہو عورت کو
 قیمت ملیگی اور انہیں اختلاف نہیں ہو کہ شراب یا سور اگر اس کے ذمہ دین ہو تو عورت کا مہر بیٹی ہوگا جو قرار پایا ہو اور
 کچھ نہوگا اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ اسلام سے پہلے مہر مقبوض نہوا اور اگر قبضہ کر چکی ہو تو اب عورت کو
 کچھ نہ ملیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قبل دخول کے ذمی نے اسکو طلاق دیدی تو معین ہونے کی صورت میں
 عورت کو نصف معین ملیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہو اور غیر معین ہونے کی صورت میں شراب کی صورت میں
 نصف قیمت اور سور کی صورت میں عورت کو مثلاً ملیگا یہ کافی میں ہو۔ سو طحون فصل جیز و خسر کے بیان میں
 اگر اپنی دختر کو بیسزدیکر اس کے سپرد کر دیا تو پھر سخا ناپ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس سے واپس لیوے اور سہی پر
 فتویٰ ہو اور اگر عورت والوں نے سپرد کرنے کے وقت کچھ لیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ یہ واپس کرے اس واسطے
 کہ یہ رشوت ہو بجز لائق میں ہو۔ اور اگر خیریت کے زمانہ کے وقت شوہر نے کچھ چیزیں بھیجیں از انجملہ دیباکا
 کپڑا تھا پھر جب وہ عورت شوہر کے یہاں رخصت کر دی تو شوہر نے دیبا سے مذکور اس سے واپس لینا چاہا
 تو اسکو اختیار نہیں ہو بشرطیکہ بطور دیدینے والک کر دینے کے بھیجا ہو یہ اصول عمادیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی
 دختر کا نکاح کر کے جیز دیکر رخصت کیا پھر بدی ہوا کہ جو کچھ میں نے اسکو دیا تھا وہ اس کے پاس بطور عاریت تھا
 اور دختر نے کہا کہ یہ میری ملک ہو کہ تو نے مجھے جیز میں دیا ہو یا عورت کے مرنے تک بعد شوہر نے یہ دعویٰ کیا تو

دری دیکھا کہ
 مسلمانوں کے
 ہاتھ میں اور
 میں دیکھا کہ
 میں مسلمانوں کو
 بیعت نہ کرنا
 در واقع میری
 دیکھ اسلام
 ایک جگہ لکھا
 ملو مذکور ہے

انھیں دونوں کا قول قبول ہوگا باپ کا قول قبول ہوگا اور شیخ علی سنہری سے نقل کیا گیا ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ باپ کا قول قبول ہوگا اور ایسا ہی ام سرخسی نے ذکر کیا ہے اور اسی کو بعض مشائخ نے اختیار کیا ہے اور واقعات میں مذکور ہے کہ اگر رواج اسطرح خاص ہو جیسا ہمارے ملک میں ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر رواج مشترک ہو یعنی کبھی بہن ہوتا ہے اور کبھی عاریت تو باپ کا قول قبول ہوگا کذا فی البین اور صدر الشہید رحمہ نے فرمایا کہ یہی تفصیل فتویٰ کے لیے مختار ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور جس صورت میں کہ شوہر کا قول قبول ہوا اور باپ نے گواہ قائم کیے تو باپ کے گواہ قبول ہونگے اور صحیح گواہی اس صورت میں یوں ہے کہ دختر کو سپرد کرنے کے وقت گواہ کہے کہ میں نے یہ چیزین جو اس عورت کو سپرد کی ہیں وہ بطریق عاریت ہیں یا ایک تحریر لکھی اور دختر کے اقرار کو کہ یہ سب چیزین جو اس فہرست میں تحریر ہیں میرے والد کی ملک ہیں اور میرے پاس بطور عاریت ہیں تحریر کر لے لیکن یہ امر واسطے قضا کے لائق ہے نہ واسطے احتیاط کے یہ بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر انہی دختر بالغہ کا نکاح کیا اور اسکو چیزین بمیں چیزین دین مگر ہنوز اسکے سپرد نہیں کی ہیں کہ اسکے بعد عقد نسخ ہو گیا اور باپ نے اسکو کسی دوسرے کے نکاح میں دیا تو دختر مذکورہ کو باپ سے اس چیز کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور اگر دختر کا باپ پر فرض ہو اور باپ نے اسکو چیز دیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو فرضہ میں دیا ہے اور دختر نے دعویٰ کیا کہ تو نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول قبول ہوگا اور اگر اپنے ام ولد کو کچھ مال دیا کہ اس سے چیز دختر کا سالانہ کرے پس اسے سالانہ کر کے دختر کے سپرد کر دیا تو ام ولد کا دختر کو سپرد کرنا صحیح نہیں ہے جب تک کہ باپ سپرد نہ کرے۔ دختر صغیرہ نے اپنے ماں و باپ و اپنی کوشش کے مال سے چیز کے کچھ بے تکلیف رکھے اور برابر ایسا ہی کرتی رہی یہاں تک کہ وہ بالغہ ہو گئی پھر اسکی ماں مر گئی پھر اسکے باپ نے سب چیزیں اسکے سپرد کر دیا تو اسے بھائیوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جانب مادری سے اپنے حصول کا دعویٰ کریں۔ ایک عورت نے ایسے ابریشم سے جسکو اسکا باپ خریدنا تھا بہت چیزین طیار کیں پھر باپ مر گیا تو عادت کے موافق یہ سب چیزین اسی عورت کی ہونگی۔ ماں نے دختر کے چیزین بہت چیزین باپ کے اسباب سے اپنی خریدی و علم میں دختر کو دین اور باپ خاموش رہا اور دختر کو شوہر کے پاس خلعت کر دیا تو باپ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دختر سے یہ اسباب واپس کر لے اسطرح اگر ماں نے دختر کے چیزین متعاد کے موافق خرچ کیا اور باپ خاموش ہو تو بھی ماں ضامن ہونگی یہ قیہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور عورت کو تین ہزار دینار دست بیماں کے دے دیے اور یہ عورت ایک لونگر کی دختر ہو اور باپ نے اسکو چیز نہ دیا تو امام جمال الدین و صاحب محیط نے فتویٰ دیا ہے کہ شوہر کو اختیار ہوگا کہ موافق عرف کے دختر کے باپ سے چیز کا مطالبہ کرے اور اگر وہ چیز نہ دے تو اپنا دست بیماں واپس لے اور اسی کو ائمہ نے اختیار کیا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو دھوکا دیا کہ میں تیرے ساتھ اپنی دختر بڑے بھاری چیز کے ساتھ بیاہ دوں گا اور تیرا دست بیماں اسقدر دینا رہے واپس دوں گا پس اس سے دست بیماں لے لیا اور دختر بلا چیز اسکو دی تو اسکی کوئی روایت نہیں ہے ولیکن صدر الاسلام برہان الائمہ و مشائخ بخارانے فتویٰ دیا ہے کہ اگر باپ نے دختر کو کچھ چیز نہ دیا تو شوہر اس عورت کے دست بیماں مثل سے جسقدر زیادہ ہو واپس لے گا اور صدر الاسلام و امام الدین نسفی نے

بمقابلہ دست پیمان کے تفرار جویر کا اندازہ یوں فرمایا ہو کہ بمقابلہ ہر دینار دست پیمان کے تین یا چار دینار جویر کے ہوں پس اگر باپ نے استقدر نہ دیا تو اپنا دست پیمان واپس کرے اور امام مرفیانی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ عورت کے باپ سے شوہر کو جویر نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا ہو یہ جویر کہ وری میں تو ایک شخص نے اپنی دختر کے واسطے جویر تیار کیا اور دختر کو سپرد کرنے سے پہلے مر گیا پھر باقی وارثوں نے جویر کے مال سے اپنا اپنا حصہ طلب کیا پس اگر جویر کے وقت دختر بالغ ہو تو باقی وارثوں کو اس کا حصہ میگا ایسا ہی مذکور ہو اور یہی صحیح ہے اس وجہ سے کہ جب وہ بالغ تھی اور باپ نے اس کے شوہر نہ کیا تو قبضہ صحیح ہوگا اور ملک ثابت نہوگی بخلاف اسکے اگر صغیرہ ہو تو باقی وارثوں کو کچھ حصہ نہ لے گا اس واسطے کہ صغیرہ کا قبضہ وہی اسکے باپ کا قبضہ ہے یہ جوہر الفتاوے میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا اسباب اپنے شوہر کو دیا اور کہا کہ اس کو فروخت کر کے کچھ لائی میں خرچ کر پس اس نے ایسا ہی کیا پس آیا مرد نکور پر اس کی قیمت لازم ہوگی کہ عورت کو دیدے تو فرمایا کہ ہاں یہ فتاویٰ بخندی میں ہے۔ ایک عورت کسی مرد کی طلاق وغیرہ کی عدت میں ہو اس کو ایک شخص نے بدین امید نفقہ دیا کہ بعد انقضائے عدت کے میرے ساتھ نکاح کر لے گی پھر جب اس کی عدت گذر گئی تو اسے نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس مرد نے نفقہ بدینے میں یہ شرط کر لی کہ میرے ساتھ نکاح کرے تو جو کچھ خرچہ دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو خواہ عورت مذکورہ اسکے ساتھ نکاح کرے یا نہ کرے اس کو صد شیبہ نہ دے ذکر فرمایا ہو اور صحیح یہ ہو کہ اگر عورت نے نکاح کر لیا ہو تو واپس نہ لے گا۔ اور اگر انفاق میں یہ شرط نہیں لگائی بلکہ فقط اس طبع سے نفقہ دیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور اصح یہ ہو کہ واپس نہیں لے سکتا ہو ایسا ہی صدر شریعت نے فرمایا ہو اور شیخ امام استاد نے فرمایا کہ اصح یہ ہو کہ وہ بہر حال واپس لے گا خواہ اسکے ساتھ نکاح کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ یہ زہوت ہو اور اسی کو محیط میں اختیار کیا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ مرد نے اس کو نقدی دم دیے ہو کہ جنکو وہ اپنے مصارف میں خرچ کرتی ہو اور اگر فقط اسکے ساتھ کھاتی ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر ایک مرد نے کسی شخص کے باغ انگوٹھ بدین طمع کام کیا کہ انہی دختر میرے ساتھ بیاہ دیگا مگر اسے بیا نہ کیا تو اس سے اجراء التل لے سکتا ہو خواہ دختر کے نکاح کر دینے کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ اتنا معلوم ہو کہ وہ اسی غرض سے یہ شقت و کار کرتا ہو اور ہستا ظہیر الدین نے فرمایا کہ کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہے ایک مرد نے دوسرے کی دختر کا خطبہ کیا پس باپ نے کہا کہ ہاں اچھا بشرطیکہ تو چھ مہینہ یا سال تک اگر مہر لقا داکر لے گا تو میں تیرے ساتھ بیاہ دوں گا پھر مرد نکورہ نے اسکے بعد دختر نکورہ کے باپ کے گھر بہرہ بھینا شروع کیے مگر استقدر مدت میں اس سے سب مہر کا بند و بست نہ ہوگا پس باپ نے اسکے ساتھ دختر کی شادی نہ کی پس آیا جو مال اس نے مہر میں بھیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جو مال اس نے مہر میں بھیا ہو خواہ قلم ہو یا تلف ہو گیا ہو سب واپس لے گا اور سطر جو بدیم ہو اور وہ قائم ہو اس کو بھی واپس لے سکتا ہو اور جو تلف ہو گیا یا تلف کر ڈالا ہو اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ ایک عورت کے باندی و غلام میں پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو انکو میرے مہر سے نفقہ دیا کر پس شوہر نے ایسا ہی کیا پھر عورت نے کہا کہ میں ہوں مہر میں جو مذکور ہو اس واسطے کہ تو نے اسے خدمت کی ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ جو کچھ شوہر نے بطور مہر خرچ کیا ہو

۲

جو ایسا ہو کہ
مرد کی عورت
میں سے بھینا
مہر میں بھینا
وہ واپس لے
سکتا ہو

وہ ہر مہرین ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ مہر جوین فصل شائع خانہ کی نسبت شوہر و زوجہ کے اختلاف کرنے کے بیان میں۔ امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ جس گھر میں شوہر و زوجہ سب سے ہیں اگر اس کے اسباب موجودہ میں دونوں نے اختلاف کیا خواہ در حالیکہ نکاح قائم ہووے یا تب تم نہو خواہ کسی ایسے فعل سے جس دانی واقع ہوئی جو شوہر کی طرف سے واقع ہو یا ایسے فعل سے جو زوجہ کی طرف سے واقع ہوا ہو تو جو چیزیں عادت سے موافق عورتوں کی ہوتی ہیں جیسے کرتیاں و اوڑھنی و چہرہ و بٹارے وغیرہ تو یہ عورت کی ہونگی الاً مستصورت میں ہونگی کہ شوہر اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کرے اور جو چیزیں عادت کے موافق مردوں کی ہوتی ہیں جیسے ہتھیار و ٹوپیاں و قبائط و کپڑے وغیرہ وہ مرد کی ہونگی الاً مستصورت میں ہونگی کہ عورت اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کرے اور جو چیزیں مرد و عورت دونوں کی ہوتی ہیں جیسے غلام و باندی و بچھونے و گاہے و دیگر بیان و بیل وغیرہ وہ مرد کے ہونگے الاً مستصورت میں ہونگی کہ عورت گواہ قائم کرے کہ میری ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں۔ اور اگر مرد و عورتوں میں سے ایک مر گیا اور اس کے وارثوں اور بانی زندہ کے درمیان اختلاف ہوا تو سب بر قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے جو چیزیں مردوں کے لائق ہوتی ہیں وہ شوہر کی ہونگی اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی ہونگی اگر مر گیا ہو اور جو چیزیں عورتوں کے لائق ہوتی ہیں وہ عورت کی اگر مردہ ہو یا وارثوں کی اگر مر گئی ہو اور جو چیزیں دونوں کے لائی ہوں وہ بنا بر قول امام محمد کے شوہر کی ہونگی اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی اگر مر گیا ہو اور امام عظیم نے فرمایا کہ ایسی چیزیں دونوں میں اس کی ہونگی جو زندہ رہ گیا ہو اور جو چیزیں تجارت کی ہوں اور مرد و تجارت کرنے میں معدود ہو یعنی لوگ جانتے ہوں کہ یہ تاجر ہے تو یہ سب شوہر کی ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر و زوجہ دونوں میں سے ایک آزاد ہو اور دوسرا مملوک ہو خواہ مجبور ہو یا مذکور ہو یا نکاح ہو تو جو کچھ اسباب ہے وہ اسی کا ہوگا جو آزاد ہے خواہ شوہر ہو یا زوجہ ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر مملوک مجبور ہو تو یہ حکم ہے اور اگر مملوک یا مکاتب ہو تو وہی حکم ہوگا جو دونوں کے آزاد ہونے کی صورت میں بیان ہوا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک مسلمان یعنی شوہر مسلمان ہو اور دوسرا یعنی عورت کافرہ کتابیہ ہو تو وہی حکم ہے جو دونوں کے مسلمان ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک سفید و ایک باغ ہو یا دونوں سفید ہوں تو بعض روایات میں مذکور ہے کہ یہ دونوں لیسان ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں مملوک یا دونوں مکاتب ہوں تو بھی اسباب خانہ داری میں قول اسطرح تفصیل کے ساتھ ہوگا جیسا ہم نے بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے اور یہ سب صورتیں جو ہم نے بیان کیں ہیں بہر حال اسی حکم پر پہنچی مکان کی وجہ سے انہیں کچھ فرق ہوگا خواہ مکان مذکور جنہیں دونوں رہتے ہیں شوہر کی ملک ہو یا جو رولی ملک ہو اور اگر زوجہ کے سواے دوسرا کسی کے عیال میں ہو مثلاً پسرا بچے باپ کے عیال میں ہو یا باپ اپنی اولاد کے عیال میں یا اسکے مثل کوئی صورت ہو تو اشتباہ کے وقت اسباب خانہ اس شخص کا ہوگا جس کے عیال میں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر کی کمی زوجہ ہوں اور مرد و عورتوں میں اسباب خانہ کی نسبت اختلاف ہوا پس اگر سب عورتیں ایک ہی گھر میں ہوں تو جو چیزیں زنانہ کی ہوتی ہیں وہ ان سب عورتوں میں مساوی مشترک ہونگی اور اگر ہر عورت علیحدہ گھر میں ہو تو جو اسباب اس گھر میں ہو وہ اسی عورت اور شوہر کے درمیان موافق تفصیل مذکور ہے۔

سابقہ کے مشترک ہوگا اور کوئی عورت دوسری عورت کے ساتھ شریک نہوگی یہ محظومین ہیں۔ اور اگر زوجہ نے کسی متاع کی نفعیت اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے شوہر سے خریدا تو وہ متاع شوہر کی ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ گواہ قائم کرے اور اگر دونوں نے اس حکم کی بابت حین دونوں رہتے ہیں اختلاف کیا کہ ہر ایک نے اپنے اپنے عہد سے کیا کہ یہ میرا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے یا دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہوں پر حکم دیا جائیگا۔ اور اگر کوئی کہے کہ ایک عورت اور ایک مرد کے قبضہ میں ہے اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ یہ گھر میرا ہے اور میرا غلام ہے اور مرد نے گواہ قائم کیے کہ یہ گھر میرا ہے اور میرا عورت میری جو رہی کہ میں نے اس سے ہزار درہم پر نکاح کر کے اسکو پورا مرد دیدیا ہے وہ ممکن مرد نے اس کے گواہ قائم نہ کیے کہ میں آزاد آدمی ہوں تو حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اور یہ مرد دونوں عورت کی ملک ہیں اور ان دونوں میں نکاح نہیں ہے اور اگر مرد نے گواہ دیے کہ میں اصلی آزاد ہوں اور باقی مسلمانہ جالہ ہے تو مرد کی آزادی کا حکم ہوگا اور عورت کے ساتھ نکاح کا حکم ہوگا اور یہ حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اس عورت کی ملک ہے یہ فتاویٰ فاضل خان میں ہے۔ اور اگر ایسے اسباب میں جو زمانہ ہوتا ہے دونوں نے اختلاف کیا اور دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو شوہر کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ محظومین ہیں۔ اور اگر عورت نے شوہر کی روٹی سے سوت کا تاپہر جدائی ہونے سے پہلے یا بعد جدائی کے اس سوت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر مرد نے جو رو کو سوت کا تنے کا حکم دیا ہو مثلاً یون کہا کہ اس روٹی سے میرے واسطے سوت کات دے تو سوت شوہر کا ہوگا اور عورت کی اسیر کچھ اجرت نہوگی لیکن اگر شوہر نے اُس کے واسطے کوئی اجرت معلوم مقرر کر دی ہو تو عورت کو وہ اجرت ملے گی اور اگر شوہر نے اجرت مقرر نہ کی ہو یا یہ شرط کی ہو کہ سوت دیکھ دوں تو میں مشترک ہوگا تو سوت شوہر کا ہوگا اور عورت کے واسطے مرد پر اجر النسل واجب ہوگا۔ اور اگر دونوں نے اجرت میں اختلاف کیا جنانچہ جو روئے کہا کہ میں نے اجرت پر کاتا ہے اور شوہر نے کہا کہ بلا اجرت تھا تو قسم کے ساتھ شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا ہو کہ تو اسکو اپنے واسطے کات لے تو سوت عورت ہی ہوگا اور عورت پر کچھ واجب نہوگا اور اگر دونوں نے اختلاف کیا جنانچہ مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ تو میرے واسطے سوت کات دے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ نہیں بلکہ تو نے کہا تھا کہ اپنے واسطے سوت کات لے تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور اگر یون کہا کہ اس روٹی کا سوت کات تاکہ سوت ہمارے واسطے حاصل ہو تو سوت مرد ہی کا ہوگا اور عورت کے واسطے اجر النسل واجب ہوگا اور اگر اسی قدر کہا کہ اسکا سوت کات اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو سوت شوہر کا ہوگا اور اگر عورت کو سوت کاتنے سے منع کر دیا ہو مگر اس نے روٹی لیکر سوت کات لیا تو یہ غضب ہے پس سوت عورت کا ہوگا اور عورت پر اس روٹی کے مثل روٹی شوہر کو دینی واجب ہوگی اور اگر اس صورت میں دونوں نے اختلاف کیا کہ شوہر نے کہا کہ تو نے میری اجازت سے سوت کاتا ہے اور عورت نے کہا کہ بدون میری اجازت کے میں نے کات لیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر روٹی اپنے گھر لایا اور عورت سے کچھ نہیں کہا پھر عورت نے اسکا سوت کات لیا پس اگر شوہر روٹی فروش ہو تو عورت پر اس روٹی کے مثل روٹی واجب ہوگی اور یہ دوسری

۱۰
یہ وجوب نہیں ہے
نہیں کہ عورت پر واجب ہے
اگر عورت نے سوت کات لیا ہے
تو مرد کو اس سے اجرت
مقرر کرنی ہے ورنہ
سوت عورت کا ہے

عورت کا ہو گا اور اگر وہ روٹی فروش ہو پس اگر شوہر دھوے کر تا ہو کہ میں نے اجازت دی تھی تو شوہر کا قول قبل ہو گا چنانچہ اگر شوہر کھن گوشت لارے اور عورت اسکی اسکو پکاوے تو طعام شوہر کا ہوتا ہوا وسط طبع اگر کپڑے میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ تو نے جولاہہ کو کپڑا بننے کے واسطے سوت میری اجازت سے دیا ہوا اور عورت نے کہا کہ نسبہ اجازت دیا ہوا تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نکاح فتاویٰ والیث میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کی روٹی اسکی اجازت سے کاتی اور یہ دونوں اسکا کپڑا فروخت کیا کرتے تھے اور اسکے من سے اپنی ضرورت کا سامان خرید کر لیتے تھے اور دونوں نے تنہا میں سے تھوڑے کپڑے گھر کے بنائے تو یہ تنہا اور جو چیز اسکے عوض خریدی گئی ہے سب مرد کی ہوئی سوائے ان چیزوں کے جو مرد نے عورت کے واسطے خریدی ہیں یا عادت سے یہ بات معلوم ہو کہ یہ چیز شوہر نے عورت کے واسطے خریدی ہے تو یہ عورت کو ملیگی۔ اور بیع فتاویٰ والیث میں ہے کہ ایک مرد اپنی عورت کو اسکی ضرورت کی چیزیں دیا کرتا تھا اور کبھی کبھی اسکو درم بھی دیتا تھا اور کہتا تھا کہ ان درمون سے روٹی خرید کر اسکا سوت کات پس عورت روٹی خرید کر کاتی تھی پھر اسکو فروخت کر کے اسکے من سے خانہ داری کے اسباب خریدتی تھی تو یہ اسباب عورت کا ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے ایک عورت نے شوہر کے نام سے اسکی منڈیل بنانے کے واسطے روٹی کا سوت کاٹا اور اسکا کپڑا بنے جانے سے پہلے وہ عورت مر گئی تو یہ سوت اسکے شوہر کا ہو گا ایک شخص اپنی عورت کا قوام ہی لینے اسکا خرچ اپنے بند و بست سے اٹھاتا ہوا اور عورت کے واسطے جو خریدا ہوا اور عورت اسکا سوت کاتی تھی اور شوہر یہ سوت جولاہہ کو دیتا ہوا چنانچہ ایسی صورت میں جولاہہ نے چند تنہا بنے پھر شوہر وجہ میں جدائی واقع ہوئی پس اگر عورت نے بین عرض تھے ہوں کہ یہ فروخت کیے جاویں یا شوہر کے کپڑے بنائے جائیں تو یہ مرد کے ہونے اور اگر عورت نے اپنے واسطے ایسا کیا ہو تو اسکے ہونے یہ قیاس میں ہے

اسٹھواں باب۔ نکاح فاسد واسکے احکام کے بیان میں جب نکاح فاسد قطع ہو تو شوہر و زوجہ میں قاضی تفریق کر دیا پس اگر ہنوز شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کے واسطے کچھ ہر منوگا اور نہ عت واجب ہوگی اور اگر اس عورت کے ساتھ وطی کر لی ہو تو عورت مذکورہ کو ہر مسمیٰ اور مہر نسل میں سے جو کم مقدار ہو ملیک بشرطیکہ اس نکاح میں مہر مسمیٰ ہو گیا ہو اور اگر نکاح میں کچھ ہر قرار نہ پایا ہو تو عورت مذکورہ کو مہر نسل چاہے جب قدر ہو ملیگا اور عت واجب ہوگی اور جلع وہ معتبر ہو جو فسخ کی ماہ سے ہوتا کہ مرد مذکور معقود علیہ بھر پانے والا ہو جاوے اور عت اسوقت سے شمار ہوگی کہ جب قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی ہے اور یہ ہمارے علمائے ثلثہ رحمہم اللہ کا مذہب ہے جو یہ طبع میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ نکاح فاسد میں جو طلاق ہوتی ہے وہ تمارکت یعنی باہم ایک دوسرے کو چھوڑ دینا ہوا طلاق شرعی نہیں ہے جب تک قدامت طلاق یعنی تین طلاق میں سے کوئی حد مکمل ہو گا یہ خلاصہ میں ہے اور نکاح فاسد میں بعد دخول کے تمارکت فقط قبول ہوتی ہے مستلایوں کے کہ میں نے تیری ماہ چھوڑ دی یا تجھے چھوڑ دیا اور خالی نکاح کے انکار سے تمارکت نہ ہوگی لیکن اگر انکار کے ساتھ یہ بھی کہا کہ تو جب کہ اپنا نکاح کرے تو یہ تمارکت ہوگی اور بعد دخول واقع ہونے کے ایک کے دوسرے کے پاس نہ جانے سے تمارکت نہ ہوگی اور صاحب المحیط نے فرمایا کہ قبل

۱۰۵
یعنی اگر عدل کے حکم
جمع کرے تو اسکو
تین طلاق کا شمار
ہوگا اور دو طلاق
اس عورت کو
بین طلاق نہ ہوگی
انہ

دخول کے بھی متارکت بدون قول کے تحقق نہیں ہوتی ہر اور دولون میں سے ہر ایک کو بدون حضوری دوسرے کے نسخ نکاح کا اختیار ہوتا ہے اور بعد دخول واقع ہونے کے بدون دوسرے کی حضوری کے نسخ نکاح کا اختیار نہیں رہتا ہو یہ وجہ کروری میں ہر اور دولون میں سے جو متارک نہیں ہوا ہر اس کا آگاہ ہونا متارکت صحیح ہونے کی واسطے شرط ہے اور یہی صحیح ہو چنانچہ اگر اس کو آگاہ ہی نہ ہو تو عورت کی عدت منقضی نہ ہوگی یہ فیہ میں ہے۔ اور نسخ یہ ہے کہ عورت کا متارکت سے آگاہ ہونا شرط نہیں ہے جیسے کہ طلاق میں شرط نہیں ہوا اور عدت و فسات کی نکاح فاسد میں واجب نہیں ہوتی ہے اور نہ نفقہ واجب ہوتا ہے اور اگر نکاح فاسد میں نفقہ سے صلح کر لے تو جائز نہیں ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور نکاح فاسد سے جو اولاد پیدا ہو اس کا نسب ثابت ہوتا ہے اور دخول کی قیوت سے امام محمد کے نزدیک نسب کی واسطے بدت شمار کیا جائیگی اور نفیہ ابوالبیٹ نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ میں ہیں اور نکاح فاسد میں دخول سے پہلے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا ہے چنانچہ اگر کسی عورت سے بیکاح فاسد نکاح کیا پھر اس کی ماں کو شہوت چھو ا پھر اس عورت کو حوا کو چھوڑ دیا تو اس کو اختیار ہو گا چاہے اس کی ماں سے نکاح کر لے یہ خلاف میں ہے۔ آزاد نے اگر اپنی جو رو کو خریدے اور نکاح فاسد ہو جائیگا بخلاف غلام ماذون کے اگر اس نے اپنی جو رو کو خریدے تو یہ حکم نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے اور نکاح فاسد میں دخول کرنے سے محض نہ ہو گا اور اگر بے نفقہ کے اس عورت سے وطی کی تو حد ماری جائیگی یہ سراج الدیہ میں ہے۔ اور اگر بیکاح فاسد عورت سے نکاح کیا اور اس کے بطن خلوت کی پھر اس کے بچہ پیدا ہوا اور شوہر نے دخول سے انکار کیا تو امام ابو یوسف سے دور و اتین ہیں ایک روایت ہے فرمایا کہ نسب ثابت ہو گا اور مهر و عدت واجب ہوگی اور دوسری روایت میں فرمایا کہ نسب ثابت نہ ہو گا اور دوسرے وعدت واجب نہ ہوگی اور اگر مرد نے اس کے ساتھ خلوت نہ کی ہو تو بچہ مرد نہ کو لازم نہ ہو گا یہ محیط میں ہے ایک شخص اپنی باکرہ جو رو کے پاس سے برسوں غائب رہا اور عورت مذکور نے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور کئی بچہ پیدا ہوئے یا عورت کہ رفتار ہو گئی اور حربی کا فونے اس سے نکاح کیا اور کئی بچہ پیدا ہوئے یا عورت مذکور نے طلاق کا دعویٰ کر کے عدت پوری کر کے دوسرے مرد سے نکاح کیا اور اولاد ہوئی یا اس کو اس کے شوہر کی موت کی خبر ہو گئی اور اس نے عدت پوری کر کے دوسرے مرد سے نکاح کیا اور اولاد ہوئی تو امام کے نزدیک یہ اولاد پہلے شوہر کی گائیکی خواہ پہلا شوہر ان کی نفی کرے یا دعویٰ کرے خواہ دوسرا شوہر نفی کرے یا دعویٰ کرے خواہ چھ مہینے سے کم میں بن جائے یا دو برس سے زیادہ میں اور دوسرے شوہر کو روا ہو گا کہ اپنے مال کی زکوٰۃ ان اولاد کو دے اور اگر انھوں نے دوسرے شوہر کے واسطے گواہی دی تو قبول ہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور بعد لکیریم جرجانی نے امام ابو نعیم سے روایت کی ہے کہ ایسی اولاد دوسرے شوہر کی ہوگی اور امام نے اس قول کی طرف رجوع کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ یحییٰ بن ہر اور یہی فتاویٰ قاضی خان و سراجیہ میں ہوا اور اسی پر صدر الشہید نے فتویٰ دیا ہے اور امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ فتویٰ اس قول پر ہے کہ یہ اولاد اول کی ہوگی اس واسطے کہ نص سے یہ ثابت ہے کہ اولاد اس کی ہوگی ہے جس کا فاشش ہے۔ اور اگر اس صورت میں شوہر اول موجود ہو اور باقی مسئلہ بجا ہو تو اولاد پہلے خاوند کی ہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اس عورت کو استعاطا ہوا کہ جسکی خلعت ظاہر ہو گئی تھی اور یہ استعاطا نکاح سے چار مہینہ پہلے ہوا تو جائز ہے اور چار مہینے سے ایک روز بھی کم ہو تو جائز نہ ہو گا

فراقِ حیاتِ ابرو کو تو
فاسد کہو یا بھلی چو
نیا کیل کو تو چھو
بھگ کر مارنے
قال الترمذی دروغ

اور اگر عتد یعنی طلاق دی ہوئی عورت نے نکاح کیا پھر کہا کہ میں عتد میں تھی تو دیکھا جائے گا کہ اگر پہلے شوہر کی طلاق
ہوئی اور دوسرے کے نکاح کرنے میں دو مہینہ سے کم ہوں تو اس کے تول کی تصدیق کی جائے گی اور نکاح حلال
ہوگا اور اگر پورے دو مہینہ یا زیادہ ہوں تو تصدیق نہ کی جائے گی اور نکاح صحیح ہو گا یا غلط عین ہر

نو ان باب رقیق کے نکاح کے بیان میں - غلام قن و سکا تب اور مدبر اور یا ندی دام ولد کا نکاح جو بدین اجازت
 مالک کے ہوتے ہوئے و نفوت رہتا ہو پس اگر مولے نے اجازت دیدی تو جائز ہوگا لیکن نافذ ہو جائیگا اور اگر رد کر دیا
 تو باطل ہو جائیگا اور اگر ان لوگوں نے مولے کی اجازت سے نکاح کیا تو مہر انھیں پر ہوگا لیکن قن و سکا تب و مدبر
 ہوگا و لیکن مہر کے مطابق قن تو فروخت کیا جاسکتا ہے اور سکا تب و مدبر فروخت نہ کیے جائیں گے بلکہ مہر کو اسے
 سعایت کرینگے یہ دیکھنا کہ اسے سیطرہ ام ولد کے بچہ کا اور جس کا کوئی حصہ آزاد کیا گیا ہو یہی حکم کہ مہر کے واسطے
 فروخت نہ کیے جائیں گے بلکہ مہر کے واسطے سعایت کرینگے یہ تبیین میں ہے اور سیطرہ جو باندی کہ اس کا تہہ ہوئی ہو
 وہ بھی جس غلام سکا تب کے اپنے آپ نکاح میں خود مختار نہیں ہوتا و قتلہ مولیٰ سے اجازت نہ ملے گی نہیں کر سکتی
 ہے اور سیطرہ غلام ما دون کو بھی یہ اختیار نہیں ہے اس واسطے کہ مولیٰ نے اسکو معاملات تجارت میں اجازت دی ہے
 اور نکاح کر لینا تجارت میں داخل نہیں ہے اور سیطرہ مدبرہ باندی بھی نکاح کرنے میں خود مختار نہیں ہے یہ سب احکام
 میں آئے - اور جو غلام محض ملک ہو مہر کو اسے فروخت کیا جائیگا چنانچہ اوپر بیان ہوا ہے اگر مہر کو اسے غلام
 ایک دفعہ فروخت کیا گیا اور قن سے مہر پورا دانہ ہوا تو دوبارہ فروخت نہ کیا جائیگا بلکہ بعد آزاد ہونے کے
 غلام سے باقی کا مطالبہ ہوگا اسوجہ سے کہ وہ بعوض تمام مہر کے بیچ ہو بخلاف نفقہ کے کہ نفقہ کے واسطے بار بار
 ایک بعد دوسرے کے فروخت ہوتا رہیگا یہاں تک کہ پورا ہو جاوے اور اگر غلام مہر گیا تو مہر و نفقہ ساقط ہو جائیگا
 یہ تبیین میں ہے - اور جو مہر غلام پر بیرون اجازت مولیٰ کے واجب ہوا اسکے واسطے بعد آزادی کے ماخوذ ہوگا یہ غلام
 فاضل نہیں ہے - اور اگر اپنے غلام کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دینے کے بعد غلام کو فروخت کیا تو اس کا مہر غلام کی
 گردن پر ہوگا کہ جہاں وہ جاوے اسکے ساتھ ہوگا اور یہی صحیح ہے جیسے اگر کسی شخص کا مال تلف کر دیا اور اسکا
 تاروان واجب ہوا تو وہ غلام کی گردن پر ہوتا ہے جہاں جاوے اسکے ساتھ جاتا ہے - اور اگر غلام کے ساتھ کوئی
 آزادہ ورت بیواہ نہی پھر غلام کو آزاد کر دیا تو عورت مذکورہ مختار ہوگی چاہے مولیٰ سے تاوان لے یا غلام سے پس
 غلام کی قیمت اور تاروان میں سے ہوا کہ متاوان اسکا ضامن ہوگا - اور اگر اپنے مدبر غلام کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کیا
 پھر مولیٰ نے اسے تہہ اس غلام کی گردن پر ہوگا کہ جب آزاد کیا جاوے تو اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ قنہ میں ہے
 ایک شخص نے ایک عورت سے ہزار درہم پر اپنے غلام کے ساتھ نکاح کر دیا پھر اسی عورت کے ہاتھ تو سودرم کو غلام
 مذکور فروخت کر دیا حالانکہ غلام مذکور اسکے ساتھ دخول کر چکا ہے تو عورت مذکورہ تو سودرم اپنے مہر میں لے لیگی
 اور نکاح باطل ہو جائیگا اور باقی سودرم عورت مذکورہ غلام سے کبھی نہیں لے سکتی ہے اگر چہ وہ آزاد ہو جاوے یا مدبر
 کسی دوسرے شخص کے ہزار درہم اس غلام پر قرضہ ہون اور اسے اس عورت کے ہاتھ فروخت کیے جانے کی اجازت
 دیدی تو تو سودرم قن مذکور قرضہ خواہ عورت مذکورہ لے دیا یا نہ لے عورت اپنے ہزار درہم ہر کے حساب
 سے اور قرضہ خواہ اپنے ہزار درہم قرضہ کے حساب سے اس قن میں حصہ دار قرار دے جائیگا

[illegible]

اور پابندی مذہب و دین اور دین و مذہب کی کو لک سے جو چاہی ہو ۱۲

پھر اس کے بعد عورت مذکورہ اس غلام سے کبھی باقی نہیں لے سکتی ہو اور قرض خواہ بعد اسکے آزاد ہو جانے کے اپنا باقی قرضہ لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور مولے کو اپنے سب ملوکوں پر نکاح کے واسطے جبر کرنے کا اختیار ہو سوائے ایسے غلام یا باندی کے جسکو مکاتب کر دیا ہو لہذا فی الثنا بیہ پس مکاتب و مکاتبہ نکاح کی واسطے مجبور نہیں کیے جاسکتے ہیں اگرچہ صغیر ہوں اور یہ مسئلہ نہایت غریب مسائل میں سے ہو کہ امر نکاح میں صغیر و صغیرہ کی رائے کا اعتبار کیا گیا ہو جسے کہ مشائخ نے فرمایا کہ اگر مولیٰ نے ان دونوں کا نکاح کیا تو ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہو گا اور پھر اگر دونوں مال ادا کر کے آزاد ہو گئے تو جب تک دونوں صغیر رہیں تب تک انکی رائے کا اعتبار نہ ہو گا بلکہ تنہا مولیٰ کی رائے و والی کی رائے معتبر ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر مولے نے مکاتبہ صغیرہ کا نکاح کیا پھر وہ مال کتابت ادا کرنے سے پہلے نکاح پر راضی ہو گئی اور اجازت دیدی پھر مال ادا کر کے آزاد ہو گئی تو فی الحال اسکو خیار حاصل ہو گا اسواسطے کہ وہ صغیرہ ہو پھر جب بالغہ ہوگی تو وقت بلوغ کے اسکو خیار عتیق حاصل ہو گا یہ کافی میں ہو اور اگر اس مکاتبہ نے نہ نکاح کی اجازت دی اور نہ رد کیا یہاں تک کہ عاجز ہو گئی اور ترقی کر دیکھی تو نکاح مذکور باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر کبھ اسنے اجازت دی تو کچھ کارآمد ہوگی اور اگر کبھ اسے مکاتبہ باندی کے مکاتب صغیرہ ہو کہ مولیٰ نے بدول اسکی اجازت کے کسی عورت سے اسکا نکاح کیا پھر وہ عاجز ہو کر ترقی کر دیا تو نکاح باطل ہو گا بلکہ مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہیگا یہ محیط میں ہو اور نکاح کی اجازت دینا نکاح فاسد کو بھی شامل ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک فقط نکاح صحیح پر ہو گا یہ تبیین میں ہو پس اگر کسی عورت سے نکاح فاسد نکاح کیا پھر چاہا کہ نکاح صحیح اس سے نکاح کرے اور مولیٰ سے دوبارہ اجازت نہیں لی تو امام اعظم کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہ ہو گا اسواسطے کہ نکاح فاسد کر لینے پر اجازت پوری ہو گئی یہ بدائع میں ہو اور اگر اپنے غلام کی واسطے مطلقاً نکاح کر لینے کی اجازت دی پس اسنے نکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دللول کر لیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور پر فی الحال مہر لازم ہو گا لہذا فی المحیط چنانچہ اگر موجب ادا پایا جاوے تو غلام مذکور کو فی الحال فروخت کر کے نہر دیا جائیگا بخلاف صاحبین کے کہ بعد آزادی کے ماخوذ ہو گا اور اگر مولے نے میرح اسکو نکاح فاسد کی اجازت دی ہو تو نکاح فاسد کر کے دخول کر لینے سے بالاتفاق فی الحال اس پر مہر لازم ہو گا یہ بدائع میں ہو اور اگر اپنے غلام کو مطلقاً نکاح کی اجازت دی پس اسنے دو عورتوں سے ایک پر عقد میں نکاح کیا تو دونوں میں سے کسی کوئی عورت جائز نہ ہوگی الا اس عورت میں کہ اجازت کے ساتھ کوئی ایسی بات پائی جاوے جس سے عام اجازت ہو نا ثابت ہو مثلاً یوں کہ ما کہ جب قدر عورتوں سے تیرا جی چاہے نکاح کرے یا اسکے مثل الفاظ بیان کیے تو البتہ ہو سکتا ہو کہ اجازت نام ہوگی پس دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہو اور اگر دلی نے نکاح کے بعد کہا کہ میرا میری عورت تھی کہ دو عورتوں سے چاہے نکاح کرے تو دونوں کا نکاح جائز ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام یا باندی نے بدول اجازت مولے کے نکاح کیا پھر قبل دخول کے دلی نے اجازت دی یا بعد دخول کے اجازت دی تو ایک ہی لینے میری واجب ہو گا اور اگر قبل اجازت کے غلام نے طلاق دی تو توقف باطل ہو جائیگا یہ تبیین میں ہو۔ اور باندی کا جو کچھ مہر لازم آوے وہ مولیٰ کا ہو گا خواہ

۴
دولت علیہ السلام

فقط عقد سے لازم ہوا ہو یا بسبب دخول کے واجب ہوا ہو خواہ مہر مسمی ہو یا مہر مثل ہو خواہ باندی مذکورہ قبیضہ
محض ملک ہو یا برہ ہو یا ام ولد ہو سو اسے مکاتبہ باندی کے اور سو اسے ایسی باندی کے نہیں سے
کسی قدر آزاد کیا گیا ہو کہ مہر واجب اسخین دونوں کا ہو گا یہ بدائع میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح
کر دیا یا اسے باجارت میں لے خود نکاح کیا پھر وہ آزادی گئی تو باندی مذکورہ کو خیار عقیق حاصل ہو گا اور مہر مولے کا
ہو گا یہ قریب تاشی میں ہو۔ اور اگر انہی باندی کا نکاح کر دیا پھر اسکو آزاد کیا پھر شوہر نے اسے مہر میں بڑھایا تو زیارتی
مولے کی ہوگی یہ ابن رستم نے امام محمد سے روایت کی ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ زیادتی باندی کی ہوگی
اور اسطرح اگر اسکو فروخت کیا پھر شوہر نے مہر میں بڑھایا تو بڑھتی مشتری کی ہوگی محیط میں ہو۔ اور اگر غلام نے
بدون اجازت مولے کے نکاح کر لیا پھر مولے نے اس سے کہا کہ اپنی جو ر و کو رجعی طلاق دیدے تو یہ اجازت نہیں
یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر مولے نے اس سے کہا کہ عورت کو طلاق دیدے یا کہا کہ عورت کو چھوڑ دے تو یہ اجازت
نہوگی یہ بدائع میں ہو۔ پھر واضح رہے کہ مولے کا اجازت دینا تصریح سے ثابت ہوتا ہو مثلاً یوں کہا کہ میں نے
اجازت دی یا میں اس پر راضی ہوا یا میں نے اذن دیا اور نیز بدالالت بھی خواہ بقول ہو یا بفعل ہو ثابت ہوتا ہو مثلاً مولے
نکاح کی خبر سننے پر کہا کہ یہ اچھا ہے یا صواب ہے یا تو نے خوب کیا یا اللہ تعالیٰ تجھے اس عورت کے ساتھ برکت عطا فرماو
یا کہا کہ بچہ ضائع نہ ہنیں یا عورت کے پاس اسکا مہر بھیجے یا یا تو بڑا مہر بھیجنا تو یہ بدالالت اجازت ہو اور نفی
اجازت مہر بھیجنے سے ثابت ہوتی ہے بخلاف ہر یہ بھیجنے کے کہ یہ اجازت نہیں ہو اور نفیہ البوالقاسم نے فرمایا کہ نہیں
کوئی بات اجازت نہیں ہو مگر اجازت ہونا مختار فقیہ البواللیث ہے اور اسی پر شیخ حسام الدین صدر شہید مفتی
دیتے تھے لیکن اگر معلوم ہو کہ یہ قول بطور استہزاء و شططی کے صادر ہوئے ہیں تو یہ حکم نہو گا اور نکاح کے
معاہدین اذن دینا اجازت نہیں ہو پھر اگر غلام کے کیے ہوئے فعل کی اجازت دیدی تو استحساناً نکاح جائز
ہو گا مجتہد نے اگر غلام نے اسطرح اجازت دی تو جائز ہو چنانچہ اگر ایک فضولی نے کسی عورت کا نکاح ایک غلام
کے ساتھ کیا پھر مولے نے اس غلام کو نکاح کرنے کا اذن دیدیا پھر غلام نے نفی کی کہ کیے ہوئے کی اجازت
دیدہ تو نکاح جائز ہو گا یہ تبیین میں ہو۔ ایک باندی نے بدون اجازت اپنے مولے کے نکاح کر لیا اور
سو درم مہر دیا پھر مولے نے شوہر سے کہا کہ میں نے اس شرط سے اجازت دی کہ تو میرے واسطے
پچاس درم بڑھا دے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو یہ اجازت نہیں ہو اور نہ روہی پس مولے کو اختیار
ہو گا کہ چاہے اجازت دیدے اور اسطرح اگر کہا کہ میں اجازت دیتا ہوں یہاں تک کہ تو میرے واسطے
پچاس درم بڑھا دے یا الّا پچاس درم بڑھانے پر تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر شوہر نے اسکو قبول کر لیا
تو یہ زیادتی اصل مہر کے ساتھ ملکر یکہ دست مقرر ہو دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں
ولیکن تو مجھے پچاس درم بڑھا دے یا میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں اور اجازت دیدون اگر تو مجھے
بارہ درم بڑھا دے تو یہ نکاح کا رد ہو اور نکاح اول باطل ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے پچاس درم دینا پر
نکاح کی اجازت دی اور شوہر نے اسکو قبول کیا تو پچاس درم بڑھانے پر نکاح صحیح ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اگر
شوہر نے اپنی زوجہ سے جو غیر کی باندی تھی اور مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا جو کہا کہ تیرے لیے پچاس درم

اس شرط پر کہ تو مجھے اختیار کرے تو اس کے اختیار کرنے پر عقد لازم ہو گا اور اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر کہا کہ تو مجھے اختیار کرے اور تیرے واسطے پچاس درم تیرے مہر میں زیادہ ہیں تو صحیح ہے اور یہ زیادتی مولے کے واسطے ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر باندی نے بغیر گواہوں کے نکاح کیا پھر مولے نے گواہوں کے حضور میں اجازت دی تو نکاح صحیح نہوگا یہ کافی میں ہے۔ باپ و دادا و وصی و قاضی و مکتاتب و شرکاء مفادض یہ سب لوگ باندی کے نکاح کر دینے کے مجاز ہیں اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتے ہیں اور غلام ماذون و طفل ماذون و مضارب و شریک عثمان امام اعظم و امام محمد کے نزدیک باندی کا نکاح نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باپ نے یا وصی نے صغیر کی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کر دیا تو نہیں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کا باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کر دیا تو عورت کا مہر اس پر لازم نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس عورت کے امر طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہو جب چاہوں گا طلاق دیدوں گا پس اگر مولیٰ نے ابتدا کی اور کہا کہ میں اس باندی کا نکاح تیرے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس باندی کے امر طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہے جب چاہوں گا طلاق دیدوں گا اور غلام نے قبول کیا تو صحیح ہے اور اختیار طلاق مولے کے قبضہ میں ہو گا اور اگر غلام نے ابتدا کی اور کہا کہ اپنی باندی کا نکاح میرے ساتھ کر دے بدین شرط کہ طلاق اختیار تیرے قبضہ میں ہے جب تیرا جی چاہے طلاق دیدینا پس مولے نے نکاح کر دیا تو امر طلاق کا اختیار مولے کے قبضہ میں نہوگا یہ ہمیشہ گردی میں ہے۔ اور اگر اپنے پسری کی باندی کا نکاح پسری کے غلام سے کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اسمین امام زفر نے خلاف کیا ہے اور اسوجہ سے امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ ایسی صورت میں مہر غلام کی گردن سے متعلق نہیں ہوتا ہے اور نہ اسمین ضرر ہے پس باپ کو اختیار ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر غلام نے یا بکا تبے یا بد بر نے یا ام ولد کے پسرنے بدین اجازت مولیٰ کے نکاح کیا پھر قبل اجازت مولے کے اسکا تین طلاق دینے میں تو یہ طلاق بمعنی متارکت نکاح ہے اور درحقیقت طلاق نہیں ہوتی کہ عدد طلاق میں سے کچھ کم نہوگا اور اگر بعد طلاق کے اس عورت سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر طلاق کے بعد مولے نے اجازت دی تو کچھ کار آمد نہوگی اور اگر ایسی طلاق کے بعد مولے نے اجازت دی کہ اسی عورت سے نکاح کرے تو میرے نزدیک نکاح کر لینا مکروہ ہو لیکن اگر نکاح کر لیا تو مین و دون میں تفریق نہ کر ونگا یہ محیط میں ہے اور اگر باندی دو شخصوں میں مشترک ہے پھر ایک مولیٰ نے اسکا کسی سے نکاح کر دیا اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا تو دوسرے مولے کو اختیار ہوگا کہ نکاح توڑ دے پس اگر نکاح توڑ دیا تو باندی مذکورہ کو نصف مہر المثل ملیگا اور جس مولے نے نکاح کر دیا ہو اسکو نصف سہمی و نصف مہر المثل دونوں میں سے کم مقدار ملے گی یہ ظہیر میں ہے ایک باندی مجہول النسب ہو آنے اپنے شوہر کے باپ کے واسطے اقوار کیا کہ میں اسکی رقیق ہوں اور شوہر کہا کہ یہ اصلی حرہ ہے پھر باپ مر گیا تو نکاح فسخ ہو جائیگا یہ عتابیہ میں ہے ایک باندی نے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کیا پھر مولے نے اسکو فرخت کیا پھر مشتری نے نکاح کی اجازت دیدی پس اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو صحیح ہے ورنہ نہیں اس واسطے کہ مشتری کے حق میں یہ باندی بسبب غمیدہ کے

میں سے نکاح کر لیا ہو تو صحیح ہے ورنہ نہیں اس واسطے کہ مشتری کے حق میں یہ باندی بسبب غمیدہ کے

قطعی حلال نہ ہوگی اور ملت قطعی جب ملت موقوف ہو جائے تو ملت موقوف کو باطل کر دیتی ہو لہذا اگر مشتری ایسا شخص ہو جسکو اس باندی سے ملے کر حلال ہی نہ ہو تو نکاح مذکور مطلقاً جائز ہوگا یہ وجہ کر درمی میں ہو اور اس طرح کتابت باندی نے اگر بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کیا پھر مولے مر گیا پھر وارث نے اسے نکاح کی اجازت دی تو اجازت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مکتب کا نکاح باجائز وارث جائز ہی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے انکے مولے کی اجازت سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو جائز ہی اور یہ غلام ان عورتوں کے مولے کا ہو جائیگا۔ اور اگر جسٹہ عورت سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو نہیں جائز ہی اور اس طرح اگر مکتبہ سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو بھی نہیں جائز ہی اور یہ سب اس وقت ہو کہ غلام کو یہ اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر کسی عورت سے نکاح کرے اور اگر صرف یہ اجازت دی کہ کسی عورت سے نکاح کرے اور یہ نہ کہا کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے آزادہ یا مکتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو مستحلاً اسکی قیمت پر نکاح جائز ہوگا یہ بیضا میں ہے اور یہ جو از اس وقت ہے کہ اسکی قیمت مہر مثل کے برابر ہو یا اسقدر زیادہ ہو کہ مقتدر لوگ اپنے اندازہ میں خسارہ اٹھا لیں تو ہیں اور اگر اسقدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاسکتے ہیں تو نہیں جسامت ہوئے کہ اگر اس صورت میں عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو غلام مذکور سے مہر کا مطالبہ نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ غلام مذکور آزاد ہو جاوے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے مکتب یا مدبرہ کو اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے اپنے رقبہ پر باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو جائز ہی اس طرح اگر آزادہ یا مکتبہ سے نکاح کیا تو بھی جائز ہی پھر جب نکاح جائز ہو تو مکتب یا مدبرہ پر واجب ہوگا کہ اپنی قیمت کی قدر سہایت کر کے ادا کرے۔ ایک غلام آزادہ یا باندی یا مکتبہ یا ام ولد یا مدبرہ سے بدون اجازت مولے کے اپنے رقبہ پر نکاح کیا پھر مولے کو غیب ہو چکی ہو اور اسے اجازت دیدی پس اگر اسے باندی یا ام ولد یا مدبرہ سے نکاح کیا ہو تو مولے کی اجازت کا لازم ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا اور اگر آزادہ یا مکتبہ سے نکاح کیا ہو تو اجازت کا لازم نہ ہوگی۔ اور اگر اسے کسی آزادہ عورت سے اپنے رقبہ پر نکاح کر کے دخول کر لیا ہو تو غلام پر اپنی قیمت اور عورت کے مہر المثل دونوں میں سے کم مقدار لازم ہوگی پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر بعد اجازت مولے کے اسے دخول کر لیا ہو تو یہ مقدار ہی اسکے گردن پر قرضہ ہوگی کہ اسکے واسطے غلام فروخت کیا جائیگا الا یہ کہ مولے استقدر دیدے اور اگر مولے کی اجازت نکاح دینے سے پہلے غلام نے اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو غلام مذکور بعد آزادی کے اس مقدار کے لیے جو اسکے ذمہ لازم آئی ہو ماخوذ ہوگا۔ اور اگر کسی باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا اور اسکے حق دخول کر لیا پس اگر مولے کی اجازت دینے کے بعد دخول کیا ہو تو مہر مسمیٰ ہی لازم ہوگا یعنی رقبہ غلام مذکور پس یہ غلام اس عورت کے مولے کا ہو جائیگا اور اگر اپنے مولے کی اجازت دینے سے پہلے دخول کر لیا ہو تو بھی یہی حکم ہے کہ مہر سے ہی واجب ہوگا یعنی یہ غلام مذکور اس عورت کے مولے کا ہو جائیگا اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم مذکور بدلیل استحسان ہو چھٹا میں ہو ایک غلام نے بدون اجازت مولے کے ایک باندی سے نکاح کیا پھر آزادہ سے نکاح کیا پھر مولے نے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو آزادہ کا نکاح جائز ہوگا۔

اور اگر آزادہ سے نکاح کیا پھر باندی سے نکاح کیا پھر مولے کے دونوں نکاحوں کی اجازت دی تو امام اعظم کے نزدیک آئندہ کا نکاح جائز ہوگا اور اس طرح اگر غلام نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر مولے کو خبر ہوئی اور اس نے سب کی اجازت دیدی اور نہوز غلام نے کسی سے دخول نہیں کیا ہی تو تیسری عورت کا نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول سب سے کر لیا تو سب کا نکاح فاسد ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر مدون اجازت مولیٰ کے ایک باندی سے نکاح کیا پھر آزادہ سے پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر مولے نے سب کے نکاح کی اجازت دی تو اخیر والی باندی کا نکاح جائز ہوگا اور اگر دو آزاد عورتوں سے نکاح کیا اور دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے سب کی اجازت دی تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ ہر دو آزادہ کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر دو باندیوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک کے ساتھ دخول کیا پھر دو آزادہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر مولیٰ نے ہر دو فریق میں سے ایک فریق کی اجازت دی تو ان میں سے کسی کا نکاح جائز نہ ہوگا یہ عسیطہ منہی میں ہے۔ ایک غلام نے ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح کیا پھر ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح کیا پھر مولے نے سب کی اجازت دی تو دونوں آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اگر غلام نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا ہو تو سب کا نکاح فاسد ہوگا۔ ایک غلام نے ایک آزادہ عورت سے نکاح کیا پھر غلام نے کہا کہ مولیٰ نے مجھے اجازت نہیں دی تھی اور اس نے نکاح توڑ دیا ہو اور عورت نے کہا کہ اجازت دی تھی تو دونوں میں تفریق کر دیا جائیگی اس واسطے کہ غلام نے قرار کیا کہ نکاح فاسد ہو پس اگر غلام نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو تو عورت کا پورا مہر واجب ہوگا اور اگر نہ کیا ہو تو نصف مہر لازم ہوگا اور نیز عورت کے واسطے نفقہ عدت واجب ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اس طرح اگر اس صورت میں عورت نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ مولیٰ اسکا اجازت دی تھی یا نہیں تو بھی یہی حکم ہو یہ تاثر خانیہ میں جامع الجوامع سے منقول ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام یا دونوں بانیوں کا ایک عورت سے نکاح کر دیا تو جائز ہی اور عورت مذکور اپنے مہر کے واسطے تمام فرض خواہوں کے ساتھ شریک ہوگی بشرطیکہ نکاح بعض مہر مثل سکے یا کم کے ہو اور اگر مہر مثل سے زیادہ پر نکاح کیا تو فرض خواہوں کے حصہ رسد وصول کر لینے کے بعد بقدر زائد کے اس سے مطالبہ کیا جائیگا جیسے قرضہ صحت و قرضہ مرض کی صورت میں ہوتا ہو یہ فیقہ القدر میں ہے۔ اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی مذکورہ کو اس کے شوہر کے ہاتھ فروخت کیا تو مہر ساقط ہو جائیگا اس واسطے کہ فرقت مولیٰ کی طرف سے قبل دخول کے پیدا ہوئی ہو جیسے حرم میں ہوتا ہو کہ اگر قبل دخول کے اس نے شوہر کے پاس کا بوسہ لیا یا مرتد ہوگئی تو مہر ساقط ہو جاتا ہو چتر تالی میں ہے اس طرح اگر قبل دخول کے مولے نے باندی کو آزاد کیا اور باندی نے اس شوہر سے فرقت اختیار کر لی تو بھی مہر ساقط ہوگا اور اگر باندی کو ایسے مشتری کے ہاتھ فروخت کر دیا جو اسکو شوہر سے لگیا یا ایسی جگہ خائب کر دیا کہ شوہر کی پہونچ نہیں ہو سکتی ہو تو مہر کا مطالبہ ساقط ہو جائیگا حتیٰ کہ اگر اس کے بعد باندی کو حاضر کرے تو اسکو مہر لیا جائے بجز الرافق میں ہے۔ اور اگر مولے نے اسکو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر اس سے شوہر نے خریدی تو شوہر پر نصف مہر پہلے مولے کے واسطے واجب ہوگا یہ ترمہاشی میں ہے۔

اور اگر باندی نے بدون اپنے مولے کی اجازت کے نکاح کیا پھر مولے نے اسکے ساتھ دہلی کی تو نکاح منہ ہوگا اور اگر اسے
 اکثر شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو منہ ہو گیا خواہ مولے کو نکاح کا حال معلوم ہو یا نہ ہو یہ صحت بیہین ہے۔ اور اگر کوئی باندی
 خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اسکا نکاح کر دیا پس اگر بیع پوری ہو جاوے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر بیع ٹوٹ گئی تو
 امام ابو یوسف کے نزدیک نکاح باطل ہوگا اور اس میں امام محمد نے خلاف کیا ہو مگر فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر
 دیا جاتا ہے یہ ظہیر یہ مین ہے۔ اور حق ملک ابتدائی نکاح سے مانع ہوتا ہے مگر بقا نکاح سے مانع نہیں ہو چنانچہ اگر
 بیع فاسد ہونے سے بائع کو باندی واپس لینے کا استحقاق حاصل ہوا تو یہ ابتدائی نکاح صحیح ہونے سے مانع
 ہوگا اور اگر بائع نے اپنے پسر کے ساتھ مشتری کے پاس سے باندی کا نکاح کر دیا پھر بائع مر گیا اور چونکہ
 بیع فاسد واقع ہوئی تھی حق استرداد اس پسر کو حاصل ہوا تو جب تک پسر مذکور واپس نہ کر لے تب تک نکاح باطل
 نہ ہوگا یہ غائبہ مین ہے ولیکن اگر بائع مذکور کے مرجانے کے بعد اسکا بیٹا اس سے نکاح کرے تو جواز نہیں ہے
 اور اسی طرح اگر زید کا غلام ہو اور عمر کی باندی ہو پس دونوں نے باہم بیع کر لی اور زید نے باندی پر قبضہ
 کر لیا اور پھر عمر کے ساتھ اس باندی کا نکاح کر دیا پھر غلام مذکور قبضہ کرنے سے پہلے مر گیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا
 اگر غلام مرجانے کے بعد ابتدائی نکاح کیا تو نہیں جائز ہے یہ کافی مین ہے۔ اور اگر مکاتب نے اپنی زوجہ یا اپنی
 مولے کی زوجہ کو خرید لیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر اس عورت کو بائہ کر کے پھر اس سے ابتدائی نکاح کیا تو نہیں جائز
 اور اسی طرح اگر ایک شخص مر گیا اور اسکی دختر ایک مکاتب کے تحت مین ہو لینے نکاح مین ہو یا اسکے ایسے غلام کے
 تحت مین ہو جسکے حق مین اسنے وصیت کی ہو کہ بعد میری موت کے آزاد ہو مگر میت مذکور پر استد قرضہ ہو کہ جو اسکے
 تمام مال کو محیط ہو تو نکاح دختر فاسد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دو غلام ہوں اور میت نے ان دونوں مین سے ایک
 غیر مبین کے عتق کی وصیت کی ہو تو ان دونوں مین سے جسکے تحت مین میت کی دختر ہو اسکے لحاظ سے ذمت کا
 نکاح فاسد نہ ہوگا قال المتعمم لیکن اگر عتق کے واسطے دوسرے متعین ہو کر آزاد ہو گیا تب فاسد ہو جائیگا اور اگر ایسے
 دونوں غلاموں کی تحت مین ایک ایک دختر مولے کی ہو تو اسکی کوئی رعایت موجب نہیں ہو اور اگر مولیٰ نے اپنی باندی
 کی وصیت اسکے شوہر کے واسطے کر دی تو نکاح فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ مولے کے مرنے کے بعد شوہر مذکور اس
 وصیت کو قبول کرے تب فاسد ہو جائیگا اور اگر غلام مذکور پر دختر مولے یا دوسرے کسی کا قرضہ ہو تو غلام پر
 ایسا قرضہ ہونا مانع میراث نہیں ہوتا لہذا نکاح فاسد ہو جائیگا یہ غائبہ مین ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی کا نکاح
 کر دیا تو مولے پر یہ واجب نہ ہوگا کہ باندی مذکور اسکے شوہر کی شب باشی مین دے پس باندی مذکور اپنے
 مولے کی خدمت کر لگی پھر جب اسکا شوہر قابو پاوے تب اسکے ساتھ دہلی کرے اور اگر شوہر نے شب باشی کی
 شرط کر لی ہو تب بھی مولے پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شرط مقتضائے عقد نہیں ہے اور اگر مولے نے باندی
 اسکے شوہر کے ساتھ کہیں رکھنے دیا تو باندی کے واسطے نفقہ و سکنی شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر کہیں رہنے دینے
 کی اجازت کے بعد مولے کی رائے مین آیا کہ اس سے خدمت لے تو ایسا کر سکتا ہے اور اگر کہیں رہنے دینے کے بعد
 شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو باندی کے واسطے نفقہ عدت و سکنی واجب ہوگا اور اگر یا اجازت نہ دی یا اجازت
 دیکر واپس بلانی ہو پھر طلاق بائ دی تو نفقہ و سکنی واجب نہ ہوگا اور مکاتبہ اس حکم مین دخل خرمہ کے ہو یہ

تہمین میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی مدبرہ باندی یا ام ولد کا نکاح کر دیا اور کسی مکان میں اُسکو اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت دیدی پھر مولے کی رائے میں آیا کہ اُسکو وہاں سے واپس لیکر اُس سے اپنی خدمت لے لے کر دے کو یہ اختیار ہے اور اسطرح اگر شوہر کے واسطے یہ امر شرط کر دیا ہو کہ اُسکے ساتھ رہیگی تو بھی شرط باطل ہوگی کہ یہ مولے کی خدمت لینے سے مانع نہیں ہے یہ عیض میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور اپنے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت دیدی پھر وہ باندی کسی وقت بدون حکم و طلب مولے کے مولے کی خدمت کیا کرتی تھی تو اس سے باندی کا نفقہ اسکے شوہر کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور یہی حکم مدبرہ دام ولد کا ہے۔ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے باندی کا نکاح کسی مرد سے کر دیا تو عدول کی اجازت کا اختیار مولیٰ کو ہے کہ فی الکافی اور عدول کے یہ معنی ہیں کہ عورت سے دخول کے انزال کے وقت عیضہ ہو کہ باہر انزال کرے پس اگر آزادہ عورت ہے اور اسکی رضامندی سے عدول کیا یا باندی کے مولے کی اجازت سے عدول کیا یا اپنی باندی کی بلا اجازت منزل کیا تو پھر مردہ نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اسطرح عورت کو بھی اختیار ہے کہ اسقاط حمل کی تدبیر و معالجہ کرے تا وقتیکہ نطفہ کی کچھ خلقت ظاہر نہ ہوئی ہو اور یہ اسوقت تک ہوتا ہے کہ جب تک ایک سو تیس روز پورے نہ ہونے ہوں پھر واضح ہو کہ اگر مرد نے عدول کیا پھر عورت کے پیٹ ظاہر ہوا پس آیا اپنے نسب کی نفی کرنا جائز ہے یا نہیں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر دوبارہ اُسکی وطی کرنا نہیں شروع کی یا بعد پشیماب کر کے وطی کر لی شروع کی اور پھر انزال نہ کیا تو نفی جائز ہے ورنہ نہیں یہ تہمین میں ہے۔ اور اگر باندی یا مکاتبہ آزاد ہوئی تو اُسکو اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے جس شوہر کے تحت میں ہے اُسی کے تحت میں رہے یا چھوڑ دے اگرچہ اُسکا شوہر آزاد ہو یہ کنیز نہیں ہے اور نیز چاہے نکاح اسکی رضامندی سے ہوا ہو یا بغیر رضامندی ہوا ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ تہمین میں ہے پھر واضح رہے کہ خیار عقیق میں چند باتیں ہیں کہ جبکہ بیان میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ خیار عقیق مرد یعنی غلام و مکاتبہ وغیرہ کے واسطے ثابت نہیں ہوتا یہ فقط ہونٹ کے واسطے ثابت ہوتا ہے اور دوم آنکہ خیار عقیق بسبب سکوت کے باطل نہیں ہوتا بلکہ ایسے قول سے یا ایسے فعل سے جو اختیار نکاح پر دلالت کرے باطل ہوتا ہے اور سوم یہ کہ مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے سے باطل ہو جاتا ہے اور چہارم آنکہ خیار عقیق کی جمالت ایک عذر ہے چنانچہ اگر باندی کو اپنے آزاد ہونے کا حال معلوم ہوا کہ یہ نہ معلوم ہوا کہ اُسکو خیار بھی حاصل ہوا ہے تو اُسکا خیار باطل نہ ہوگا اگرچہ وہ مجلس سے اٹھ کھڑی ہو اور یہ اشارات الجامع سے مفہوم ہے اور یہی شیخ کہنہ اور جامعہ مشائخ کا قول ہے مگر قاضی اذہم ابو الطاہر دہلوی نے اس میں خلاف کیا ہے اور پنجم آنکہ خیار عقیق کی وجہ سے جو ذمت ہو اس میں حکم قاضی کی ضرورت نہیں ہے یہ عیض میں ہے۔ اور اگر غلام نے بغیر اجازت مولے کے نکاح کر لیا پھر وہ آزاد کر دیا گیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اُسکو خیار حاصل ہوگا اسطرح اگر مولے نے اُسکو فروخت کیا اور مشتری نے اجازت دیدی یا اسکی موت کے بعد اسکے وارث نے اجازت دی تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر باندی لے بدلہ اجازت مولے کے اپنا نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے اجازت دی تو یہ مولے کا ہوگا خواہ اسکے بعد مولے اُسکو آزاد کر دے یا نہ کرے خواہ دخل کرنا بعد آزاد کرنے کے واقع ہو یا اُس سے پہلے واقع ہوا اگر مولے نے اجازت نہ دی یہاں تک کہ آزاد کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور باندی کو خیار عقیق حاصل نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر

نے اُسکے ساتھ دخول نہیں کیا تو مہر باندی کا ہوگا اور اگر قبل عتق کے اُسکے ساتھ شوہر دخول کر چکا ہو تو مہر موملے کا ہوگا اور یہ سب اسوقت ہے کہ باندی مذکورہ بالغہ ہو اور اگر نابالغہ ہو اور موملے نے اُسکو آزاد کر دیا تو نکاح ہمارے نزدیک موملے کی اجازت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ باندی مذکورہ کا کوئی عصبہ سوائے موملے کے نہ ہو اور اگر سوائے موملے کے باندی کا کوئی عصبہ موجود ہو اور اُسے عقد کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا بچہ جب اُسکے بعد بالغ ہوگی تو اُسکو خیار بلوغ حاصل ہوگا لیکن اگر اجازت دینے والا اُسکا باپ یا دادا ہو تو اُسکو خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مدبرہ باندی نے اپنا نکاح کر لیا پھر موملے مر گیا اور یہ مدبرہ مذکورہ موملے کے تہائی مال سے برآمد ہوئی ہے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر تہائی مال ترکہ موملے سے برآمد ہوئی ہو تو امام اعظمؒ کے نزدیک نکاح جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ اسقدر مال ادا کرے جسقدر کیواسطے اسپر حمایت لازم آتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر امام ولید نے بغیر اجازت موملے کے نکاح کر لیا پھر موملے نے اُسکو آزاد کر دیا یا اُسکو چھوڑ کر مر گیا پس اگر قبل آنا دہونے کے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نکاح کے بعد رعیت طحانی ہوئی پھر آزاد دی حاصل ہوئی تو خیار عتق ثابت ہونے کے واسطے وہ ایسی ہے جیسے نکاح کے وقت رعیت موجود ہو اور یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ مثلاً حربہ عورت نے نکاح کیا پھر غازیان اسلام جہاد میں اُسکو قید کر لائے پھر وہ آزاد کی گئی یا مثلاً مسلمان عورت نے نکاح کیا پھر مع شوہر کے مرتد ہو کر دونوں دارالحرب میں چلے گئے پھر دونوں گرفت ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس آزاد شدہ عورت کو خیار عتق حاصل ہوگا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور شیخ قدوسیؒ نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ خیار عتق ایک بعد دوسرے کے بار بار حاصل ہونا جائز ہے مثلاً ملوک آزاد کی گئی اور اسنے اپنے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا پھر شوہر کے ساتھ مرتد ہو کر دونوں دارالحرب میں چلے گئے پھر دونوں وہاں سے قید ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی اور اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو جائز ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ فقط ایک دفعہ خیار عتق حاصل ہوگا۔ اور اگر آزاد شدہ باندی نے آزاد ہو کر اپنے نفس کو لینے جدائی اختیار کی اور نہ ہوا اُسکے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہیں کیا ہے تو اُسکے واسطے کچھ مسئلہ لازم نہ ہوگا اور اگر دخول واقع ہونے کے بعد اسنے خیار عتق جدائی اختیار کی تو مہر سہی واجب ہوگا اور وہ اُسکے موملے یعنی آزاد کرنے والے کا ہوگا اور اگر باندی نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو مہر سہی آزاد کرنے والے کا ہوگا خواہ شوہر نے اُسکے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط میں ہے اور اگر کسی فضولی نے باندی کو آزاد کیا پھر اُسکا نکاح کر دیا اور جو مسئلہ وہ اُسنے موملے کو دیدیا پھر موملے نے عتق کی اجازت دیدی تو عتق و نکاح دونوں جائز ہونگے اور باندی کو اختیار ہوگا کہ چاہے موملے سے اپنا مہر واپس کر لے اور اگر فضولی نے اُسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اُسکا نکاح کر دیا پھر موملے نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے نکاح کی اجازت دے یا نہ دے یہ کتابیہ میں ہے۔ اور مفتی بن امام محمدؒ سے بروایت بن ساعدہ مروی ہے کہ ایک غلام نے بدلتا

اجازت مولے کے ایک آزادہ عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا تو حرہ کی عدت میں باندی سے نکاح کرنا حشرہ کے نکاح کا رد نہ ہوگا یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک یہ فعل نکاح حرہ کا رد ہے۔ اور اگر ایک حرہ سے نکاح کر کے اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا تو یہ فعل پہلی عورت کے نکاح کا رد نہ ہوگا اور بشر بن الولید نے اپنے نواسی مدین امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک غلام نے بدون اجازت اپنے مولے کے دو مہرے شخص کی باندی کے ساتھ اسکی اجازت سے نکاح کیا پھر کہا کہ سب مجھے اسکے نکاح کی حاجت نہیں ہے تو یہ اسکے نکاح کا رد ہے اور اگر یہ نہ کہا یہاں تک کہ اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکی عدت میں ایسی عورت سے نکاح کیا جسکے ساتھ اسکا نکاح روا نہیں ہے تو یہ فعل پہلے نکاح کا رد نہ ہوگا اور مفتی مین لکھا ہے کہ اگر غلام نے بدون اجازت مولے کے کسی آزادہ عورت سے اس شرط پر کہ اسکا کچھ مہر نہیں ہے نکاح کیا پھر مولے نے اُسی غلام کو اسکی جود کے مہر میں قرار دیا اور عورت نے اسکو قبول کیا تو نکاح ٹوٹ جائیگا پس اگر غلام نے اسکے ساتھ دخول کیا ہو تو عورت پر واجب ہوگا کہ غلام اسکے مولے کو واپس کر دے۔ امام محمد نے جاتعین فرمایا کہ ایک شخص نے ایک مرد کے ساتھ بدون اسکے حکم کے اپنی باندی کا نکاح باندی کی رضامندی سے کر دیا اور یہ مرد شوہر عاقل بالغ ہو کر اسکی طرف سے اسکے باپ نے خطبہ کیا یا کسی اجنبی نے بدون اجازت اُس مرد کے ساتھ نکاح مذکور پس مرد کی اجازت پر موقوف ہوا پھر مولے نے باندی کو قبل اسکے کہ شوہر مذکور نکاح کی اجازت دے آزاد کر دیا تو کبھی نکاح مذکور شوہر کی اجازت پر موقوف رہیگا اور باندی معتقہ شوہر دونوں میں سے جو چاہے ابھی تک اس نکاح کو توڑ سکتا ہے اور باندی مذکورہ کا توڑ دینا صحیح ہے اگرچہ شوہر کو اسکا حال معلوم نہ ہو۔ اور اگر باندی آزاد کرنے کے بعد شوہر کی اجازت سے پہلے باندی کے مولے نے نکاح توڑنا چاہا تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ مولے کو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر باندی مذکورہ کے آزاد ہو جانے کے بعد شوہر نے نکاح کی اجازت دیدی میان تک کہ نکاح نافذ ہو گیا تو باندی معتقہ کو اختیار عتق حاصل نہ ہوگا اور معتقہ مذکورہ کا مہر اسی کو ملیگا۔ اور اگر مولے نے اس باندی کو بدون رضامندی باندی کے بیاہ دیا ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے پھر باندی نے آزاد ہو جانے کے بعد نخواستہ شوہر کی اجازت دینے کے بعد یا پہلے اس نکاح کو توڑ دیا تو دونوں صورتوں میں اسکا توڑنا موثر ہوگا یعنی نکاح ٹوٹ جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر باندی نے بدون اجازت مولے کے نکاح کر لیا اور شوہر کی جانب سے ایک فضولی ہے پھر باندی نے آزاد ہونے کے بعد یا اس سے پہلے قبل اسکے کہ شوہر اجازت دے نکاح توڑ دیا تو نکاح توڑنا صحیح نہیں ہے اور اگر باندی آزاد ہو گئی پھر شوہر نے اجازت دی تو بدون اجازت باندی کے نکاح نافذ ہوگا اس واسطے کہ یہ اجازت بمنزلہ جدید عقد باندی مہر کے ہے یہ تمام میں ہے۔ دوم مردوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے انبی یہ باندی آزاد کر دی ہے حالانکہ شخص مذکور انکار کرتا ہے پس قاضی نے عتق کا حکم دیدیا پھر دونوں گواہوں نے گواہی سے رجوع کیا پھر دونوں میں سے ایک گواہ نے اس باندی سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اسنے قبل اسکے کہ دونوں پر باندی کی قیمت کی ڈگری کیا ہو اس باندی سے نکاح کیا تو باندی آزاد ہو سکتی ہے ورنہ

قال ابو یوسف
رجحہ بیان عدت
سے مرد و باندی
کے نکاح کی عدت
پھر اسکی عدت
کے بعد مرد و
باندی کی صورت
میں اجازت کا
موت سے نکاح
بندہ غلام

تفریق کر دیجائیگی اور اگر قیمت کی ڈگری ہونے کے بعد نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا۔ ایک مسلمان نے اپنے نصرانی غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دیدی پھر عورت نے نصرانی گواہ قائم کیے کہ اس غلام نے مجھ سے نکاح کیا ہے تو گواہ مقبول ہونگے اور اگر غلام مسلمان ہوا اور مولے نصرانی ہو تو ایسے گواہ مقبول نہونگے یہ ظہیر بن یزید سے ایک شخص نے اپنے بستر کی باندی سے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی تو باندی مذکور اس کی ام ولد نہو جائیگی اور اس پر عورت کا نصر واجب ہوگا لیکن جو بچہ پیدا ہوا ہو وہ اپنے بھائی یعنی مان کے مالک کی طرف سے بوجہ قرابت کے آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر بستر نے اپنے باپ کی باندی سے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی تو اس کی ام ولد نہو جائیگی مگر جب اسے باپ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ تمتراشی میں ہے۔ اور اگر باپ نے اپنے بستر کی باندی کو نکاح فاسد یا بوطی مشبہ ام ولد بنایا یعنی وطی کر لی کہ اس سے بچہ پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک باندی مذکور اس کی ام ولد نہو جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ ایک غلام کے تحت میں ایک آزادہ عورت پر اس نے غلام کے مالک سے کہا کہ تو اسکو میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے پس مالک نے ایسا ہی کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مرد ساقط ہو جائیگا اور مولیٰ کے اس عورت پر ہزار درہم واجب ہونگے۔ اسطرغ اگر ایک مرد نے اپنی جوڑو باندی کے مولے سے کہا کہ تو اسکو میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے اور مولے نے کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مولیٰ کے شوہر پر ہزار درہم واجب ہونگے۔ اور اگر عورت نے غلام کے مولے سے صرف یہ کہا کہ اسکو میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ مال بیان نہ کیا پس مولیٰ نے آزاد کر دیا تو نکاح فاسد نہوگا اور امام اعظم و محمد کے نزدیک اس کی ولار اسکے آزاد کر نیوالے کی ہوگی کذا فی الکافی

اگر دخل ہو چکا ہو
فردا درہم و نذر واجب
جی واجب ہوگا

وسوان باب نکاح کفار کے بیان میں۔ جو نکاح مسلمانوں میں باہم جائز ہو وہی اہل ذمہ کے درمیان جائز ہو اور جو مسلمانوں میں باہم نہیں جائز ہو وہ کفار کے حق میں چند طرح پر ہی اثرانجملہ نکاح بغیر گواہوں کے ہو کہ مسلمان کے حق میں نہیں جائز ہو لیکن اگر کسی ذمی نے ذمیہ عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور ان کے دین میں یہ بات موجود ہو تو نکاح جائز نہوگا چنانچہ اگر چہ مرد و دون مسلمان ہونگے تو اسی نکاح پر برقرار رکھے جائینگے اور یہ ہمارے علمائے ملتہ رحمہم اللہ کا قول ہے اسطرغ اگر دون مسلمان ہونگے لیکن دونوں نے یا ایک نے اپنے اس مقدمہ میں اسلام کے موافق حکم کی درخواست کی تو بھی تاہمی دونوں میں تفریق نہ کرے گا۔ از انجملہ غیر کی معتدہ عورت سے عدت میں نکاح کر لینا مسلمانوں میں نہیں صحیح ہو لیکن اگر ذمی نے کسی ایسی عورت ذمیہ سے جو غیر کے ایام عدت میں ہو نکاح کیا پس اگر یہ عورت کسی مسلمان مرد کی عدت میں ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور اس پر اجماع ہے اور یہ بات ایسی ہے کہ ان کے مسلمان ہونے سے پہلے اس میں ایسے تعرض کیا جائیگا اگرچہ باہم وہ لوگ اپنے دین کے موافق یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح کر لینا جائز ہے اور اگر عورت مذکورہ کسی کافر کی عدت میں ہو اور ان لوگوں کا اعتقاد ہو کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح جائز ہوتا ہے تو جیتک وہ لوگ اپنے کفر پر بین تب تک اُن سے بالاجماع کچھ تعرض نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کافر نے کسی کافر کی معتدہ عورت سے نکاح کیا حالانکہ

یہ مرد وہ لوگ اپنے دین میں جائز جانتے ہیں پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو امام اعظم کے قول کے موافق دونوں اسی پر برقرار رکھے جائیں گے کذا فی النہایہ اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ نہیں برقرار رکھے جائیں گے مگر امام اعظم کا قول صحیح ہو کذا فی المصنوعات اور بنا بر قول امام اعظم کے قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا خواہ دونوں یا ایک مسلمان ہو جاوے اور خواہ دونوں حاکم اسلام کے پاس مراۃ کریں یا ایک ہی مراۃ کرے کذا فی المحیط اور جیسا کہ میں نے کہہ دیا تھا ایسی صورت میں ہو کہ جب مراۃ یا اسلام ایسی حالت میں واقع ہو کہ جب عدت قائم ہو اور اگر عدت گزر جانے کے بعد مراۃ کیا یا اسلام لائے تو بالا جماع برقرار رکھے جائیں گے اور تفریق نہ کیا جائیگی فی فتح القدیر میں ہے۔ از انجملہ محارم یعنی جو دائمی حرام ہیں اُنکے ساتھ نکاح مسلمانوں میں نہیں روا ہے اور اگر کافر کی منکوحہ اس کی محرمہ ہو مثلاً اس کی ماں یا بہن ہو تو امام اعظم کے نزدیک اسے نکاح کافروں کے درمیان صحیح ہیں حتیٰ کہ ایسے نکاح پر زوج نفقہ مترتب ہوگا اور بعد عقد کے اگر اُسکے ساتھ دخول کیا تو مرد کا احسان سا قطن ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ امام اعظم کے نزدیک بھی فاسد ہے اور یہی صاحبین کا قول ہے اور قول اول صحیح ہے کیسے اگر تین طلاق دی ہوئی سے نکاح کیا یا جن عورتوں کو جمع کرنا حرام ہے ان کو جمع کیا یا پانچ عورتوں کو جمع کیا تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے کذا فی البتین و لیکن اسپر جماع کیا ہو کہ! ہم ایک دوسرے کے وارث نہ ہونگے یہ ظہیر یہ ہیں ہی۔ پھر اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو گیا تو بالا جماع دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور کیسے اگر دونوں مسلمان نہ ہوئے و لیکن دونوں نے قاضی اسلام کے پاس مراۃ کیا تو بھی یہی حکم ہے کذا فی المحیط اور اگر دونوں میں سے ایک نے مراۃ کیا اور درخواست کی کہ حکم اسلام کے مطابق فیصلہ کیا جاوے پس اگر دوسرا اس سے انکار کرتا ہو اور نہ چاہتا ہو تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں تفریق کر دیگا یہ کافی میں ہے اور جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر ہیں اور انھوں نے ہمارے یہاں مراۃ نہ کیا تو بالاتفاق اُنہیں تعرض نہ کیا جائیگا بشرطیکہ اپنے دین میں اُسکو جائز جانتے ہوں یہ محیط و عتاب یہ ہیں۔ اور سراج بر بنا سے قول امام اعظم اتفاق کیا ہے کہ اگر کافر نے ایک عقد میں دو بہنوں سے نکاح کیا پھر قبل مسلمان ہونے کے ایک کو چھوڑ دیا پھر مسلمان ہو گیا تو دوسری بہن جو اُسکے تحت میں ہے اسکا نکاح صحیح ہوگا تا آنکہ بعد اسلام کے دونوں اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیں گے یہ کنا یہ ہیں اور اگر ذمی نے اپنی جوہر و ذمیہ کو تین طلاق دیدیں پھر اس عورت کے ساتھ دلیا ہی رہتا۔ جیسے قبل طلاق کے ہر طرح یقیم تھا حالانکہ اس عورت نے کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہیں کیا کہ اُسکے حلالہ کے بعد اس ذمی نے اُس سے نکاح کر لیا ہو اور نہ اُس سے نکاح جدید کیا یا ذمی نے اپنی جوہر و ذمیہ کو خلع کر دیا پھر تجدید نکاح نہیں کی و لیکن برابر اسطرح اُسکے ساتھ رہتا ہو جیسے خلع سے پہلے تھا تو ان دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اگرچہ قاضی کے پاس دونوں مراۃ نہ کریں۔ اور اگر ذمی نے اپنی جوہر و ذمیہ کو تین طلاق دیدیں پھر اُس سے نکاح جدید کر لیا مگر عورت مذکورہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر کے حلالہ نہیں کیا ہو تو ان دونوں میں تفریق نہیں کی جائیگی یہ سراج الوداع میں ہے اور اگر ذمی نے مسلمان عورت سے نکاح کیا تو دونوں میں

تفریق کر دیجائیگی اگر یہ فتنی مسلمان ہو جاوے اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ میں
مسلمان تھی اور فتنی نے کہا کہ میں بلکہ تو اس وقت مجھ سے تھی تو تفریق کے لیے عورت کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ محمدیہ کا
دعویٰ کرتی ہو یہ تاہم غائبہ میں ہو۔ اور اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی باہم بیاہے گئے اور دونوں ذمیوں میں سے
میں پھر دونوں بالغ ہوئے پس اگر نکاح کر دینے والا انکا باپ ہو تو وہ دونوں کو خیار نہوگا اور اگر سوا سے باپ نہ
داو اسکے کوئی اور ہوتا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک وہ دونوں کو خیار بلوغ حاصل ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر غریب
و مرد میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دوسرے پر بھی اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا
تو وہ دونوں جو رہ و مرد رہیں گے ورنہ دونوں میں تفریق کر دیجائیگی یہ کنز میں ہے اور اگر دوسرا خاوش رہا
تو قاضی دوبارہ اس پر اسلام پیش کرے گی یہاں تک کہ تین مرتبہ تک احتیاطاً پیش کرے گی یہ ذخیرہ میں ہے
اور دونوں میں جو کفر پراڑ گیا چاہے وہ بالغ ہو اور چاہے تمیز وار نابالغ ہو بہر حال اسکے انکار اسلام
و دونوں میں تفریق کر دیجائیگی اور یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نابالغ
بے تمیز ہو تو اسکے قائل ہونے تک انتظار کیا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ پھر جب وہ تمیز وار قائل ہو جائیگا تو اس پر
اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر مسلمان ہو گیا تو فہما ورنہ دونوں میں تفریق کر دیجائیگی اور اسکے بالغ ہونے
تک انتظار نہ کیا جائیگا اور دونوں میں سے ایک مجنون ہو تو اسکے مان و باپ پر اسلام پیش کیا جائیگا
پس اگر وہ دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو تو فہما ورنہ دونوں میں تفریق کر دیجائیگی یہ کافی میں ہے
اور اگر شوہر مسلمان ہو گیا اور جوہر ورنہ انکار کیا تو دونوں میں تفریق ہوگی مگر یہ تفسیق طلاق نہوگی
اور اگر شوہر و مسلمان ہوئی اور شوہر کافر رہا تو دونوں میں تفریق امام اعظم و امام محمد کے نزدیک طلاق
ہوئی یہ محیط سنی میں ہے پھر اگر وہ جدا انکار کے دونوں میں تفسیق واقع ہوئی پس اگر بعد دخول ہو گیا
تو تفریق ہوئی تو عورت کو اس کا پورا ہر ایک انکار کے بعد اگر قبول کے ہو پس اگر بوجہ انکار شوہر کے ہوئی تو
عورت کو نصف ہر ایک اور اگر وہ انکار جوہر کے ہو تو جوہر کو کچھ مہر نہ ملیگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر
کتا بیہ ذمیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو گیا تو وہ دونوں کا نکاح برقرار رہیگا یہ کنز میں ہے۔ اور اگر دارالحریت میں
جوہر و مرد میں سے ایک مسلمان ہو اور یہ دونوں اہل کتاب نبین ہن یا ہن اور عورت ہی مسلمان
ہوئی ہو تو وہ دونوں میں نکاح ٹوٹ جائے تین حیض گزرنے تک موقوف رہیگا خواہ عورت کے ساتھ دخول
کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ کافی میں ہے پھر اگر تین حیض گزرنے سے پہلے دوسرا بھی مسلمان ہو گیا تو نکاح
باقی رہیگا اور اگر دونوں حر بنی امان لے کر آئے ہوں تو وہ دونوں میں جدائی و طرح سے یا تو دوسرے
اسلام پیش کرنے اور اسکے انکار کرنے سے تین حیض گزر جانے سے ہوگی یہ غائبہ میں ہے اور حیض
شمار عدت نبین ہن اسد واسطے عورت مدخولہ و غیر مدخولہ اس میں یکساں ہے پھر اگر وہ دونوں میں جدائی
واقع ہوئی پس اگر مدخولہ نہو تو عورت پر عدت واجب نہوگی اور اگر بعد دخول کے جدائی ہوئی پس
اگر عورت کافرہ حریہ رہی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک
یہی حکم ہے کافی میں ہے۔ اور اگر عورت کو بوجہ مغیرہ ہونے یا بوجہ می ہونے کے حیض نہ آتا ہو تو بدو کن میں نہیں

گذرنے کے دونوں میں انقطاع ہوگا یہ بھرا لائق میں ہو۔ اور اگر عدت مسلمان ہوگئی حالانکہ نکاح کا خاوند نہ جری ان لیکر دارالاسلام میں آیا ہو تو بدوین میں حیض گذرنے کے انقطاع ہوگا اس طرح اگر نکاح کا خاوند نہ جری ان لیکر دارالاسلام میں آکر بیان ذمی ہو گیا تو بھی یہ حکم ہوتے کہ اگر عورت بھی دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام میں آئی اور نہوز تین حیض نہیں گذرے ہیں تو اسے خاوند پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو دونوں میں تفریق نہ کیا جائیگی اور اس طرح اگر شوہر مسلمان ہو گیا پھر جو رو دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام میں آئی اور ذمی ہو کر رہی تو جب تک تین حیض نہ گذرینگے تب تک انقطاع ہوگا پھر جب تین حیض گذر گئے تو دونوں میں انقطاع ہوا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک یہ جدائی بہ طلاق ہوگی چنانچہ سیر کبیر میں مذکور ہے یہ محض سرخسی میں ہو۔ اور بتایں داریں مینے ولایت کا جدا ہو جانا جیسے دارالاسلام و دارالحرب یہ موجب وقت ہے چنانچہ اگر کوئی حربی دارالحرب سے نکل کر مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آ گیا یا دارالاسلام میں ذمی ہو کر رہا خواہ مرد ہو یا اسکی جو رو ہو تو دوسرے سے فرق ہو جائیگی یہ تبیین میں ہو۔ ایک حربی ان لیکر دارالاسلام میں آیا پھر اسے بیان ذمی ہونا اختیار کیا تو اسکی جو رو بائن ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے کوئی قید ہو کر آیا تو وقت ثابت ہو جائیگی نہ اسوہر سے کہ قید ہو گیا ہر ملکہ سوہر سے کہ تباہن داریں ہو گیا اور اگر جو رو مرد و دونوں قید ہو کر آئے تو نکاح میں جدائی ہوگی یہ سراج الہواج میں ہوا ملکہ کوئی حربی ان لیکر دارالاسلام میں آیا یا کوئی مسلمان ان لیکر دارالحرب میں گیا تو اسکی عورت اس سے بابتہ ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اس طرح جو لوگ امام عادل سے باقی ہو گئے ہیں اگر انکے یہاں سے کوئی اہل عدل کے یہاں آیا یا اہل عدل کے یہاں سے وہاں گیا تو اسکی جو رو اس سے بابتہ ہوگی یہ تبیین میں ہو۔ دارالحرب میں ایک مسلمان نے کسی عورت کو تباہن حربیہ سے نکاح کیا پھر فقط شوہر دارالحرب سے نکل آیا تو ہمارے نزدیک وہ عورت اس سے بابتہ ہو جائیگی اور اگر شوہر سے پہلے یہ عورت نکل کر دارالاسلام میں آگئی تو بابتہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور جو عورت شوہر دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام میں آگئی یا بن طور کہ وہ مسلمان ہوگئی یا اسے ذمی ہو کر رہنا اختیار کیا تو بدوین عدت کے اس سے نکاح کرنا جائز و اس طرح اگر وہ دارالاسلام میں مسلمان ہوگئی یا یہاں ذمی ہوگئی تو یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین نے عمر یا کہ عدت واجب ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر ایک مرد حربی قید کیا گیا اور اس کے تحت میں دو بنین ہیں یا چار ہیں یا پانچ ہیں اور یہ بھی سب اسکے ساتھ مقید ہو کر آئیں تو امام اعظم و ابو یوسف کے نزدیک سب کا نکاح باطل ہو جائیگا خواہ یہ نکاح ایک ہی عقد میں سب سے کیا ہو یا عقود متفرق میں کیا ہو۔ اور اگر کسی کافر کی تحت میں دو بنین ہوں یا پانچ عورتیں ہوں پھر یہ سب لوگ ایک ساتھ مسلمان ہو گئے پس اگر اسے عقود متفرقہ میں ان سب سے نکاح کیا ہو تو پہلی ہن کا نکاح اور پہلی چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور باقی کا باطل ہوگا اور اگر ان سب سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو پس اگر یہ سب لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ میں سے ہوں تو ہمارے نزدیک بلا خلاف سب کا نکاح باطل ہوگا لیکن اگر مرد کے مسلمان ہونے سے پہلے انہیں سے ایک عورت مر گئی یا بابتہ ہوگئی ہو تو باقی چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور اگر یہ سب لوگ حربی ہوں تو بھی امام اعظم و ابو یوسف کے نزدیک

۴۰
ان اس کا نام میں
نکاح و طلاق میں
جو اس کے ساتھ ہے

یہی حکم ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر مرد کے ساتھ اُسکی دو عورتیں قید ہو کر آئین تو انھیں دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور جو باقی رہ گئی ہیں یعنی دارالکوب میں ہیں انکا نکاح باطل ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر حربی نے ایک عورت و اُسکی ماں سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پس اگر دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر دونوں سے متفرق نکاح کیا ہو تو پہلے کا نکاح جائز اور دوسری بچھلی کا نکاح باطل ہوگا اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور یہ اسوقت ہے کہ دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور اگر اُس نے دونوں سے دخول کر لیا ہو تو پھر حال دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر جماع ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کیا پس اگر اُس عورت سے دخول کیا ہو جس سے پہلے نکاح آیا ہے پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کا نکاح جائز اور دوسری کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر جماع ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر اُس نے پہلی عورت کے ساتھ دخول نہ کیا ہو بلکہ دوسری کے ساتھ دخول ہو پس اگر پہلی دختر اور دوسری ماں ہو تو بالاتفاق دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر پہلی ماں ہو اور دوسری دختر ہو پس دوسری کے ساتھ دخول کیا تو بھی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں کا نکاح باطل ہوگا ولیکن اُسکو اختیار ہوگا کہ دختر کے ساتھ نکاح کر لے اور اس عورت کی ماں سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے یہ سراج ابو ہاشم میں ہے۔ اور اگر جو رو و مرد دونوں میں سے ایک دین اسلام سے مرتد ہو گیا تو دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت فی الحال واقع ہو جائیگی خواہ قبل دخول کے مرتد ہوا ہو یا بعد دخول کے پھر اگر شوہر ہی مرتد ہوا تو عورت کو پورا مہر لیا جائے اگر اُس کے ساتھ دخول واقع ہوا ہو یا نصف مہر لیا اگر دخول واقع نہیں ہوا ہو اور اگر عورت ہی مرتد ہو گئی ہو پس اگر دخول ہو چکا ہو تو اُسکو پورا مہر لیا جائے اور اگر دخول نہیں ہوا ہو تو اُسکو کچھ مہر نہ لیا جائے۔ اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر دونوں ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو استحاناً دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو کر پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی یہ کافی میں ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون مرتد ہوا ہے تو حکم میں یہ قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے ہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے جلانے کے واسطے یا بدین غرض کہ اس مرد کے جلالہ نکاح سے باہر ہو جائے یا بدین غرض کہ نکاح سے اسپر دوسرا مہر لازم آوے اپنی زبان پر کلمہ کفر جاری کیا تو ایسے شوہر پر جام ہو جائیگی پس وہ مسلمان ہونے کے واسطے مجبور کیا جائیگی اور ہر قاضی کو اختیار ہے کہ اُسکا جہد نکاح بہت کم مقدار پر اگرچہ ایک دینار ہو یا نہ دے خواہ عورت اُس سے خوش ہو یا ناراض ہو اور اس عورت کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس شوہر کے سوا سے دوسرے سے نکاح کرے اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ میں اسی حکم کو لیتا ہوں اور فقیر ابو اللیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ تتر تاشی میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان ہوا اور اُس کے تحت میں کتابیہ عورت ہو پھر مرد مذکور مرتد ہو گیا تو اُسکی جو رو و اُس سے بائہ ہو جائیگی یہ محیط سبخی میں ہے۔ اور سچا اپنے ماں و باپ میں سے اسکا تابع قرار دیا جاتا ہے جو براہ دین دونوں میں سے بہتر ہو یہ کنز میں ہے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ دار مختلف نہ ہو مثلاً دونوں دارالاسلام میں ہوں یا دونوں

دار الحرب میں ہوں یا کچھ دارالاسلام میں ہو اور باپ دار الحرب میں مسلمان ہو گیا تو بچہ اپنے باپ کی تہمت میں مسلمان ہو گا اس واسطے کہ باپ اگرچہ دار الحرب میں مسلمان ہو گیا ہو لیکن وہ حکم دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہو اور یا اگرچہ دار الحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا ہو تو بچہ اسکا تابع قرار نہ دیا جائیگا اور مسلمان نہ ہو گا یہ بین میں ہو اور مجوسی دین والا کتابی کا فرسے بدتر ہو یہ کمتر میں ہو پس اگر مان و باپ میں سے ایک مجوسی اور دوسرا کتابی ہو تو بچہ مشائیشی ہو و کتابی قرار دیا جائیگی پس مسلمان مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اور بچہ کا دیکھ حلال ہو گا یہ غایہ سروجی میں ہے۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا پہلے ایک ساتھ دونوں مجوسی ہو گئے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں میں فرق واقع ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ واقع نہ ہوگی یہ طہیر یہ میں ہے اور اگر مسلمان کے تحت میں نصرانیہ عورت ہو اور دونوں ساتھ ہی یودی ہو گئے تو بالاتفاق دونوں میں فرق واقع ہو جائیگی اور مرد پر پورا مہر واجب ہو گا اس واسطے کہ سبب فرق کا خاتمہ مرد کی طرف سے پیدا ہوا ہے یہ سراج الواجہ میں ہے اور اگر ایک مسلمان نے ایسی لڑکی سے نکاح کیا جسکا مان و باپ مسلمان ہیں پر دونوں مرد و عورت تو یہ لڑکی اپنے خاوند سے ہائے نہ ہوگی اگرچہ دونوں مان و باپ دار الحرب میں چلے جائیں اور اگر دونوں اس لڑکی کو بھی دار الحرب میں لگے تو ہائے نہ ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہمارے دارالاسلام میں رہے ہو کر یا مسلمان ہونے کی حالت میں مر گیا پھر دوسرا مرتد ہو کر اس لڑکی کو لیکر دار الحرب میں چلا گیا تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے ہائے نہ ہوگی یہ طہیر یہ میں ہے۔ ایک نصرانیہ لڑکی ایک مسلمان کے تحت میں ہو پس اسکا باپ مجوسی ہو گیا حالانکہ اسکی مان نصرانیہ ہونے کی حالت میں مر چکی ہو تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے ہائے نہ ہوگی یہ محیطہ سخی میں ہے۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ لڑکی سے نکاح کیا جسکو اسکا باپ نے بیاہ دیا ہو اور اسکا مان و باپ دونوں نصرانی ہیں پھر اسکا باپ دمان میں سے ایک مجوسی ہو گیا اور دوسرا نصرانی رہا تو لڑکی اپنے شوہر سے ہائے نہ ہوگی اور اگر مان و باپ دونوں مجوسی ہو گئے اور یہ لڑکی ہنوز بر حال خود نا بالغہ ہو تو اپنے شوہر سے ہائے نہ ہو جائیگی اگرچہ دونوں اسکو دار الحرب میں نہ لیجاوین اور اسکو مہر سے قلیل و کثیر کچھ نہ ملیگا اور اسی طرح اگر لڑکی بالغہ ہوئی ہو لیکن معتوبہ بالغ نہ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ جب معتوبہ بالغ نہ ہوئی تو برابر دین میں اپنے والدین و دار کے تابع رہے گی اس واسطے کہ معتوبہ کا ذاتی اسلام و حقیقت کچھ نہیں ہوتا ہے پس اس اعتبار سے بمنزلہ صغیرہ کے ہے۔ ایک عورت بالغہ مسلمان تھی وہ معتوبہ ہوئی اور اسکا مان و باپ مسلمان ہیں پس اسکو اسکا باپ نے معتوبہ ہونے کی حالت میں بیاہ دیا تھے کہ نکاح جائز ہوا پھر اسکا مان و باپ نفوذ باللہ تھائے مرتد ہو گئے اور دار الحرب میں چلے گئے تو یہ عورت اپنے شوہر سے ہائے نہ ہوگی اور صغیرہ اگر اسلام کو سمجھ گئی اور اسکو بیان کیا کہ اسلام یوں ہے پھر وہ معتوبہ ہو گئی تو اسکا حکم بھی ایسی صورت میں ازی عورت مذکورہ بالا کے مثل ہے ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا اور صغیرہ رہی اور اسکا مان و باپ نصرانی ہیں پھر وہ بر طمی یعنی بالغ نہ ہوئی مگر ایسی کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ بیان کر سکتی ہے صحابہ لانا وہ معتوبہ نہیں تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے ہائے نہ ہو جائیگی اور اسی طرح اگر صغیرہ مسلمہ حسب بالغہ ہوئی تو معتوبہ نہ تھی مگر وہ اسلام کو نہیں سمجھتی۔

اور نہ بیان کر سکتی ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے بانہ ہو جائیگی یہ محیط بن ہو۔ اور قبل دخول کے بانہ ہو جانے میں اسکو کچھ ہر نہ لیکھا اور بعد دخول کے بانہ ہونے سے مہر سے لیکھا اور یہ واجب ہے کہ النکاح جل جلالہ کے نام پاک کو مع تمام اوصاف کے اُسکے سامنے بیان کیا جاوے اور اُس سے کہا جاوے کہ یا اللہ تعالیٰ شامہ ایسا ہی ہو پس اگر اُس نے کہا کہ ہاں تو حکم دیا جائیگا کہ وہ مسلمان ہو اور اگر مرد دوسنے کہا کہ میں سمجھتی ہوں اور صنف کر سکتی ہوں مگر بنین بیان کرتی ہوں تو شوہر سے بانہ ہو جائیگی اور اگر اُس نے کہا کہ میں اسکو بیان نہیں کر سکتی ہوں تو اسی صورت میں اختلاف ہو اور اگر اسلام کو سمجھی مگر بیان نہ کیا تو بانہ نہ ہوگی اور اگر نہ سمجھی نہ کا دین بیان کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک بانہ ہو جائیگی اور امام ابو یوسف نے اختلاف کیا ہے اور یہی مسئلہ ارتداد طفل کا ہے یہ کافی میں ہے ایک مرد چند مرتبہ مرتد ہوا اور ہر بار تہنید اسلام کی اور تجرید نکاح کر لی تو بت بر قول امام اعظم کے اُسکی عورت اس کے واسطے بدو نہ دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حلال ہوگی۔ اور جو عورت مرتد ہو گئی اس کے شوہر سے اختیار ہے کہ اس عورت کے سوا سے چار عورتوں سے نکاح کر لے بشرطیکہ عورت مذکورہ دار الحسب میں چلی گئی ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے اُسکے پاس سے سفر کر کے چلا گیا پھر اسکو امیاب منعم نے خبر دی کہ وہ عورت متبرہ ہو گئی اور یہ مخیر آزاد یا ملک یا محی و د القذف ہو مگر اُسکے نزدیک یہ واقعہ یغفر علیہ ہو تو اسکو گناہ نش ہے کہ اسکی تصدیق کر کے اس عورت کے سوا سے چار عورتوں سے نکاح کر لے اور اسید طرح اگر مخیر مذکور اس کے نزدیک غیر ثقہ ہو ولیکن اُسکی رائے غالب میں وہ سچا نظر آوے تو بھی اُسکے واسطے یہی حکم ہو اور اگر اُسکی رائے غالب میں وہ جھوٹا ہو تو تین سے زیادہ عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر کسی عورت کو خبر دی گئی کہ تیرا شوہر مرتد ہو گیا ہے تو اسکو اختیار ہے کہ بعد اقصاء عدت کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور یہ روایت استھان ہے اور بنا بر دایت سیر کے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور بس الامتہ سرخصی نے فرمایا کہ تیرا استحسان زیادہ صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اور اگر ایسا مرد جو نشہ میں ہے اور اسکی عقل جاتی رہی ہے مرتد ہو گیا تو استحسان اسکی جو رواٹس سے بانہ نہ ہوگی یہ راجح الوباح میں ہے

گیا کہ حواں باب تہم کے بیان میں۔ قال المترجم قسم سے مراد باری ہے جبکہ کئی عورتیں ہوں تو ان میں باری تشرک کرے اور یہ امر کہ کن کن ہوں کہ مترجم واجب ہے کہ کتاب میں خود فرمایا ہو کہ شوہر ہوں پر واجبات میں سے ہے کہ انہی جو رد و نکاح دریا تبدیل و تسویۃ ایسی باتوں میں کریں جنکے وہ مالک ہیں اور مصاحبت و مواسست کے واسطے شب باشی میں برابری رکھیں اور جو باتیں لیکر اختیار میں نہیں ہیں انہیں تبدیل و تسویۃ واجب نہیں ہے اور وہ محبت دلی ہے اور جماع ہے یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اور اس حکم میں غلام مثل آزاد کے ہے یہ خلاصہ میں ہے پس اپنی سب عورتوں کے درمیان امور مذکورہ میں مساوات رکھے خواہ قدیم ہو یا جب۔ یہ وہ خواہ بالرد ہو یا غیبہ ہو خواہ صحیح ہو یا مرغیبہ و رقا ہو یا ایسی مجنونہ ہو جسکی ذات سے نفوذ نہ ہو خواہ حائضہ ہو یا نقاس میں ہو یا حاملہ ہو خواہ ایسی صغیرہ ہو جس سے طلی کرنا ممکن ہو یا احرام باندھے ہوئے ہو یا ایسی ہو کہ اس سے ایلاء کیا ہو یا طلب کر گیا ہو یہ تبیین میں ہے اور اسی طرح عورت مسلمہ و کتا بیہ کے درمیان بھی باری واجب ہے یہ راجح الوباح میں ہے اور شوہر صحیح و مریض و محب و خصی و عینین و باغ و مراہق و مسلمان و ذمی اس باری میں سب برابر ہیں یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اور اگر ایک عورت مسلمان یا کتا بیہ ہو اور دوسری باندی یا کتا بیہ یا مدبہ یا مد و لد ہو تو

ازادہ کے واسطے دو دن درودرات مقرر کرے اور باندی کے واسطے ایک دن و ایک رات مقرر کرے یہ خلاصہ
 میں ہے اور اگر وہ باندی کے پاس ایک دن رہا پھر وہ آزاد کر دی گئی تو آزادہ جو رو کے نزدیک بھی ایک ہی روز
 رہیگا اور واسطے اگر وہ عرصہ کے پاس رہا پھر باندی آزاد کی گئی تو آزادہ کے پاس چلا جاوے اس واسطے
 یہ مقتضی تاخیر ناکل ہو گیا یہ نہیں میں ہے۔ اور جو باندیاں اس کے تحت میں اسکی ملک میں ہوں انہیں کوئی تفسیر و باری
 نہیں ہے یہ بدائع میں ہے اور باری کا مدار و عادات ہے اور کسی عورت سے سوائے اس کے باری کے روز کے جمع نہ کرے
 اور جسکی باری نہیں ہے اس کے پاس اس رات میں نہ جاوے و لیکن دن میں کسی ضرورت سے اس کے پاس جانے
 میں کہ مضائقہ نہیں ہے بان اگر بغیر باری والی بیمار ہو تو دوسری کی باری کی رات میں بھی اس کے پاس عیادت کیو
 جانا جائز ہے اور اگر اسکا مرض سخت ہو گیا تو مضائقہ نہیں ہے کہ اسی کے پاس رہے یہاں تک کہ وہ اچھی ہو جائے
 یا مر جاوے یہ جوہرہ نہیں ہے۔ اور گھر دن کے مقدار کا اختیار شوہر کو ہے اس واسطے کہ واجب استحقاق فقط تیل
 و تسبیح کا ہے نہ اس کے طریقہ کا یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر قاضی نے شوہر کو حکم دیا کہ باری و تسبیح رکھے پھر اس نے
 خیانت کی اور ایسا نہ کیا پس جو رو اسکو قاضی کے پاس لیکھ تو قاضی اس کے واسطے کوئی سزا تجویز کرے گی اس واسطے
 کہ وہ فعل حرام کا مرتکب ہوا اور پھر اسکو حکم کرے گا کہ آئندہ تعدیل و تسبیح مرعی رکھے اور جو زمانہ گزر گیا وہ
 الیگانہ کیا اسکی بابت اس جو رو کو یہ مطالبہ نہیں پہونچتا ہے کہ اتنے دن اس کے پاس رہ کر اگلی خیانت کی تلافی
 کرے اور اگر ایک جو رو کی اجازت سے دوسری جو رو کے پاس باری سے زائد رہا تو جائز ہے مگر اجازت
 دینے والی جو رو کو اختیار ہے کہ اپنی اجازت سے رجوع کر جاوے پس اجازت لازمی نہیں ہوتی ہے یہ تمام
 قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کسی جو رو نے اپنی باری اپنی سوت کو سہ کر دی تو جائز ہے و لیکن اسکو اختیار ہوگا
 کہ جب چاہے اس سے رجوع کرے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کوئی جو رو اپنی باری اپنی سوت
 کیواسطے چھوڑ دینے پر راضی ہوئی تو جائز ہے اور اسکو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کرے یہ جوہرہ تیرہ میں ہے۔ اور
 اگر دو عورتوں سے نکاح کیا بدین شرط کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس زیادہ رہا کرے یا ایک نے شوہر
 کو مال دیا کہ اسکی باری بڑھاوے یا اپنے اوپر اسکی اجرت مقرر کی کہ اسکی باری بڑھاوے یا اپنے مہر میں سے
 کم کر دیا بدین غرض کہ اسکی باری بڑھاوے تو شرط اور معاوضہ دونوں باطل ہیں اور عورت مذکور کو اختیار ہوگا
 کہ اپنا مال واپس کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے دونوں میں سے ایک کو مال بدین شرط دیا کہ وہ
 اپنی باری دوسری کو دیدے یا خود عورت نے سوت کو مال دیا کہ وہ اپنی باری اسکو دیدے تو جب شوہر نے
 یہ اور مال واپس کر لیا جاوے یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کی ایک جو رو ہو اور یہ شخص رات کو
 عبادت شب میں مشغول رہتا ہو اور دن میں روزہ رکھتا ہو یا نوٹوں میں مشغول رہتا ہو یعنی بیوی کا حقیق
 ادا نہیں کرتا ہی پس اسکی جو رو نے قاضی سے فریاد کی تو قاضی اسکو حکم کرے گا کہ چند روز اس کے ساتھ
 رہا کرے اور اچانک اس کے واسطے روزہ افط کرے اور امام ابو حنیفہ پہلے یہ فرماتے تھے کہ عورت
 کے واسطے ایک رات و دن و مرد کے واسطے تین رات و دن ہیں پھر اس سے رجوع کیا اور زمانہ شوہر
 پر حکم دیا جائیگا کہ عورت کی مراعات رکھے اور اپنی صحبت میں اسکو مارس کرے اور یہی مقصود ہے اس کے واسطے

حکم
 میں
 ہے

نچو دن وقت کی قید نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اور فقہ میں
 لکھا ہے کہ اگر کسی کے پاس دو جوڑے ہوں اور نیز کئی ام ولد اور کئی باندیان ہیں تو ہر جوڑے کے پاس ایک رات
 دن رہے اور دو رات دو دن باندیوں میں سے جس کے پاس چاہے رہے۔ اور اگر اس کے پاس چار جوڑے
 ہیں تو ہر ایک کے پاس ایک رات و ایک دن رہے اور باندیوں کے پاس نہ رہے الا اس قدر کہ جیسے مسافر راہ
 چلتا ٹھہرتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اس کو اختیار ہے کہ سفر میں بعض عورتوں کو لیا دے اور بعض کو نہ لیا دے اور
 جس کو چاہے لیا دے لیکن اسے یہ ہر کہ اس کے دل خوش کرنے کے واسطے قرضہ دے جس کے نام کچھ اس کو لیا دے
 اور جب سفر سے واپس آوے تو جس کو سفر میں لے گیا ہے اتنے دنوں کی کمی پوری کرنے کے واسطے دوسری کو اختیار
 نہیں ہے کہ درخواست کرے کہ اتنے دن اس کے ساتھ بھی پورے کر دے۔ اور اگر ایک جوڑہ ہو اور اسے چاہا
 کہ اس کے اوپر دوسری جوڑہ سے نکاح کرے اور اس کو خوف ہو کہ مجھ سے ان دنوں میں تعدیل نہوگی تو اس کو
 دوسری سے نکاح کرنے کی گنجائش نہیں ہے اور اگر اس کو یہ خوف نہ ہو تو دوسری عورت سے نکاح کرنے کی گنجائش
 ہے لیکن اس سے باز نہاؤلی ہے اور عورت کو غم دینے کی بات چھوڑ دینے سے مرد کو ثواب ملے گا یہ سراجیہ میں ہے
 اور سبب ہے کہ اپنی تمام عورتوں کے درمیان تمام استمتاعا میں مساوات رکھے چنانچہ دلی کرنا و بوسہ لینا وغیرہ
 سب کے ساتھ مساوی ہو اور اس طرح باندیوں و امہات اولاد میں بھی لیکن یہ کچھ واجب نہیں ہے یہ نسخہ فقہ
 میں ہے۔ متصلاات باب ہذا چند مسائل ہیں۔ اپنی دو یا زیادہ عورتیں جو باہم سوت ہیں ایک مکان میں رہتی
 سکنت بدو ان کی رضا مندی کے لئے نہ رکھے اس واسطے کہ اگر آپس کا جلا یا برابر آئے ساتھ ہو جائے گا اور اگر
 سوتوں کی رضا مندی سے ان کو ایک مکان میں رکھا تو یہ مکروہ ہے کہ ایک کے سوتے دوسری سے دلی کرے جتنے کہ
 اگر ایک سے دلی کرنے کی خواہش کی تو اس پر قبول کرنا واجب نہیں ہے چنانچہ اگر وہ ان کا کسیے تو ناخوان نہوگی اور
 ان مسائل میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور مرد کو اختیار ہے کہ عورت پر غسل جنابت و حیض و نفاس کے واسطے جبر کرے
 لیکن اگر عورت ذمہ ہو یعنی کتابیہ ہو تو ایسا بعین کر سکتا ہے اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت پر تعذیب و استحباب
 کے واسطے جبر کرے یہ بحر الرائق میں ہے اور شوہر کو اختیار ہے کہ عورت کو ایسی چیز کھانے سے منع کرے جس کی بدلو
 سے اس کو ایذا پہنچتی ہو اور نہ لڑائی سے منع کر سکتا ہے اور علیٰ یہاں شوہر کو اختیار ہے کہ ایسی چیز
 کے ساتھ زینت کرنے سے منع کرے جس پر اسے اس کو اذیت ہو جیسے مثلاً سبز منگنی لکھانے
 وغیرہ سے اور شوہر کو اختیار ہے کہ جوڑ کو زینت چھوڑ دینے پر سزا دے اور مارے جبکہ وہ زینت چاہتا ہو
 اور نیز اگر اسے دلی کے واسطے بلایا اور عورت نے انکار کیا تو مار سکتا ہے اور حالیکہ عورت حیض و نفاس سے
 ظاہر ہو اور نہ نماز و شہوط نماز کے واسطے بھی در عورت ترک کے سزا دے سکتا ہے یہ نسخہ القدر میں ہے
 ایک شخص کے جوڑے کو کہ نماز نہیں پڑھتی ہے تو اس کو اختیار ہے کہ عورت مذکورہ کو طلاق دیدے اگر مرد
 بنفسل اس کے ہمداد کرنے پر قادر نہ ہو اور اگر عورت نے بدون اجازت شوہر کے مجلس و عظیم میں باہر چلا
 چا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر عورت پر کوئی واقعہ پیش آیا کہ اس میں علم شرع دریافت کرنے کی
 ضرورت ہے اور شوہر اس کا عالم یا عالم نہیں ہے مگر وہ عالم سے دریافت کر سکتا ہے تو عورت مذکورہ باہر نہیں چلی سکتی

ان دنوں کا جوڑہ ہے
 کہ عورت کی عورت
 فاقہ فقہیہ میں ہے
 کہ استمتاعا میں
 مساوی ہے
 اس کا حکم مالومات
 میں ہے اور
 فقہیہ میں ہے
 کہ عورت کی عورت
 فاقہ فقہیہ میں ہے

در نہ عورت کو بیکسر دریافت کر لینے کا اختیار ہو۔ اور اگر عورت کا باپ نجس ہو ورنہ کوئی آدمی ایسا نہ ہو جو اسکی تیار داری کرے اور اس عورت کا شوہر اسکو اسکے پاس جانے سے منع کر تا ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ اپنے شوہر کے حکم کو نہ مانے اور جا کر اپنے باپ کی خدمت کرے خواہ اسکا باپ مسلمان ہو یا کافر ہو۔ ایک مرد کی ماں جو ان کو شادی کی دعوت اور لوگوں کی مصیبت دغی میں جاتی ہو اور اس عورت کا شوہر نہیں ہو تو اسکا بیٹا اسکو منع نہیں کر سکتا تا وقتیکہ اسکے نزدیک یا محقق ہو کہ عورت مذکورہ بنظر فساد جاہل الہی ہو یعنی بدکاری کا یقین نہ ہو واجب استیضاح ہو تو قاضی کے پاس مراجعہ کرے پھر جب قاضی اسکو اجازت دے کہ تو منع کر تو اسکو اختیار ہوگا کہ اپنی ماں کو منع کرے کیونکہ وہ منع کرنے میں قاضی کا قائم مقام ہو یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص نے کوئٹہ میں چار عورتوں سے نکاح کیا پھر ان چار میں سے ایک غیر معین کو طلاق دی پھر کہہ کہ ایک عورت سے نکاح کیا پھر چاروں میں سے ایک غیر معین کو طلاق دیدی پھر طائف میں ایک عورت سے نکاح کیا پھر گیا ولیکن اسنے انہیں سے کسی عورت سے دخول نہیں کیا تھا تو طائف والی عورت کو پورا مہر ملیگا اور مکہ والی عورت کو آٹھ حصوں میں سے سات حصہ مہر کے لینے اور کوئٹہ والیوں کو تین مہر کامل اور آٹھواں حصہ ایک مہر کاملیگا جو ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا۔ ایک شخص نے ایک عقد میں ایک عورت سے نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور تین عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا پس یہ تین فریق ہوئے اور یہ معلوم نہیں کہ انہیں سے کون فریق مقدم ہو پس جس سے تنہا نکاح کیا ہو اسکا نکاح بالیقین صحیح ہے لیو باقی فریق میں شوہر کا قول لیا جائیگا کہ کون انہیں سے اول ہوا اور ان دونوں فریق میں سے جو فریق مراد شوہر نہ ہو اور شوہر نے کہا کہ یہی فریق ان دونوں میں سے پہلا ہو تو اس فریق کی عورتوں کا جو مہر گئی ہیں شوہر وارث ہوگا اور انکے مہر اور ایک اور شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان تفریق کی جائیگی اور اگر شوہر نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا ہو پھر انہی صحت میں یا موت کے وقت کہا کہ ان دونوں فریق میں سے یہ فریق جاتا تو یہی پہلا نسبت ہوگا اور شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان جدالی کی جائیگی ولیکن دوسرے فریق کی ہر عورت کے واسطے اسکے مہر سے اور مہر مثل دونوں میں سے کم مقدار شوہر کے ذمہ واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ہر دو فریق مذکورہ کی نسبت کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ انہیں سے اول کون ہو تو وہ ان دونوں فریق سے روکا جائیگا مگر فریق اول لینے وہ عورت جس سے تنہا نکاح کیا ہو اس سے نہیں روکا جائیگا پھر اگر شوہر مذکور بیان کرنے سے پہلے مر گیا تو اس عورت کو اسکا پورا مہر سے ملیگا اور تین واسطے عورتوں کے فریق کو ذریعہ ملیگا جو انکے درمیان مساوی مشترک ہوگا اور دو عورتوں واسطے فریق کو ایک مہر ملیگا جو انکے درمیان مساوی مشترک ہوگا یہ شرح مبسوط امام سرخسی ہیں۔ ایک عورت اور اسکی دو بیٹیوں سے متفرق تین عقدوں میں نکاح کیا اور یہ عام نہیں ہوتا کہ اول کس سے نکاح کیا ہو پھر شوہر قبل وطی اور بیان کے مر گیا تو ان سب کو ایک مہر کامل ملیگا اور جو میراث عورت کی واسطے مقرر ہو وہ پوری ایک لیلیٰ اور یہ بالالتحاق ہے جو کیفیت تقسیم میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ میراث ہر ایک میں سے ماں کو نصف ملیگا اور صاحبین کے فرمایا کہ ان تینوں میں تین حصہ ہر ایک تقسیم ہوگا اور اگر ان سب سے ایک عقد میں اور ہر دو دختر سے ایک عقد میں نکاح کیا تو بالالتفاق سب ماں

۹۷
اور امام مالک کے
آپس میں اختلاف ہے اور امام
شافعی کی صورت میں بھی
چار فریق ہیں اور امام
احمد ان کو چار فریق
لیکھا ہے فقہ مالک

لیگا اور اگر ایک عورت واسکی مان واسکی دوسری سے یا ایک عورت واسکی مان واسکی خالہ سے نکاح کیا ہو تو مہر و میراث بالاتفاق ان سب میں تین حصہ ہو کر تقسیم ہوگی اور بیٹی صحیح ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر تین عورتوں سے ایک عقد میں اور ایک عورت سے ایک عقد میں اور ایک عورت سے ایک عقد میں نکاح کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کون مقدم ہو تو تین عورتوں کو ڈیڑھ مہر باہم مساوی مشترک اور ہر دو تنہا کو ڈیڑھ مہر دونوں میں مساوی مشترک لیگا۔ اور اگر ایک عورت سے ایک عقد میں اور دو عورتوں سے ایک عقد میں اور تین عورتوں سے ایک عقد میں اور چار عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا پھر شوہر مر گیا اور معلوم نہیں ہوتا کہ اس میں سے کون مقدم ہو تو ان سب کو ساڑھے تین مہر بیٹا بیٹن سے نصف میں سے تین جو تھائی چار عورتوں کو اور ایک جو تھائی تین عورتوں کو لیگا اور ہر ایک مہر میں سے چار عورتوں کو دو چھٹے اور چھٹے حصہ کا نصف اور تین عورتوں کو بھی حصہ کا نصف اور دو عورتوں کو چھٹا حصہ لیگا اور باقی دو مہر میں ان تینوں فریق کی منازعت یکساں ہو پس وہ ان تینوں فریق میں تین حصہ ہو کر تقسیم ہونگے کہ ہر فریق کو دو تھائی ایک مہر کی طبعی و لیکن جب قدر چار عورتوں کے حصہ میں بیٹا ہوگا وہ انہیں برابر تقسیم ہوگا اور جو عورت تنہا نکاح کی گئی ہو وہ انکی مزارعہ ہوگی ان تین عورتوں کے حصہ میں جو کچھ آیا ہو اُسے آٹھواں حصہ لیجے لیگی اور باقی ان تینوں میں مساوی تقسیم ہوگا اور دو عورتوں کے حصہ میں جو کچھ آیا ہو اُس میں سے چھٹا حصہ لیگی اور باقی ان دونوں میں مساوی تقسیم ہوگا اور یہ تقسیم بنا بر قول امام ابو یوسف کے ہے اور بنا بر قول امام محمد کے چار عورتوں والے فریق کو ایک مہر کامل و تھائی مہر لیگا اور تین عورتوں والے فریق کو ایک مہر لیگا اور دو عورتوں والے فریق کو دو تھائی مہر لیگا اور تنہا عورت کو نصف مہر لیگا قال الشرحم عفا اللہ عنہ بنا بر قول امام ابو یوسف کے توجیہ ہر قول کی بیان کرنی بہت طوالت جاتی ہے اور گو نہ بے محل بھی ہے بان یہ ضروری ہے کہ اس سجدہ تقسیم کا حسین اخلاق زائد ہے نکاح کر دوں چنانچہ میں لکھا ہوں ہر ایک مہر کے ۲ حصے کے جاوین از انجملہ نصف مہر کا تین جو تھائی چار عورتوں کو ۲ اور چہارم تین عورتوں کو ۴ اور مہر کامل میں سے چار کو دو چھٹے حصے و نصف چھٹا حصہ لینے ۳ اور اس قدر تین عورتوں کو ۳ اور چھٹا حصہ دو عورتوں کو ۲ دیے جاوین اور باقی دو مہر میں دو تھائی چار عورتوں کو ۴ ملا منازعت اور تین عورتوں کی دو تھائی میں سے آٹھواں حصہ تنہا ایک کو مکمل کیا لہذا تین عورتوں کو ۴ اور ایک تنہا کو ۲ اور دو عورتوں کی دو تھائی میں سے چھٹا حصہ ایک تنہا کو مکمل کیا لہذا دو عورتوں کو ۴ اور تنہا کو ۲ بیٹنے موافق تو فیح نقشہ ذیل کے

تفصیل مہر بہام	عقد ایک عورت سے	عقد دو عورتوں سے	عقد تین عورتوں سے	عقد چار عورتوں سے	کیفیت
تقسیم نصف مہر ڈیڑھ ساڑھے تین مہر	۲	۲	۳	۴	۱
تقسیم ایک مہر کامل	۲	۱۲	۳۰	۳۰	۲
تقسیم دومہ	۲	۲	۲۲	۲۸	۳

اور اگر چار عورتوں سے ایک عقد میں اور تین سے ایک عقد میں نکاح کیا پھر غیر عیدین ایک عورت کو اپنی منگواہت میں سے طلاق دی پھر قبل بیان کے مہر کیا تو ان سب کو تین مہر بیٹنے بلکہ انی شرح المبسوط الامام افطسی

قال الشرحم عفا اللہ عنہ
اس میں سے ایک عورت کو
نصف مہر دی جائے
اور باقی تینوں کو
بہم مساوی مشترک
مہر دی جائے
اور اگر تین عورتوں سے
ایک عقد میں نکاح کیا
پھر شوہر مر گیا
اور معلوم نہیں
ہوتا کہ کون مقدم
ہو تو ان سب کو
ساڑھے تین مہر
بیٹا بیٹن سے
نصف میں سے تین
جو تھائی چار
عورتوں کو اور
ایک جو تھائی
تین عورتوں کو
لیگا اور ہر ایک
مہر میں سے چار
عورتوں کو دو
چھٹے اور چھٹے
حصہ کا نصف
اور تین عورتوں
کو بھی حصہ کا
نصف اور دو
عورتوں کو
چھٹا حصہ لیگا
اور باقی دو مہر
میں ان تینوں
فریق کی منازعت
یکساں ہو پس وہ
ان تینوں فریق
میں تین حصہ
ہو کر تقسیم
ہونگے کہ ہر
فریق کو دو
تھائی ایک مہر
کی طبعی و لیکن
جب قدر چار
عورتوں کے
حصہ میں بیٹا
ہوگا وہ انہیں
برابر تقسیم
ہوگا اور جو
عورت تنہا
نکاح کی گئی
ہو وہ انکی
مزارعہ ہوگی
ان تین عورتوں
کے حصہ میں
جو کچھ آیا
ہو اُسے
آٹھواں حصہ
لیجے لیگی
اور باقی ان
تینوں میں
مساوی تقسیم
ہوگا اور دو
عورتوں کے
حصہ میں جو
کچھ آیا ہو
اُس میں سے
چھٹا حصہ
لیگی اور باقی
ان دونوں
میں مساوی
تقسیم ہوگا
اور یہ تقسیم
بنا بر قول
امام ابو یوسف
کے ہے اور بنا
بر قول امام
محمد کے چار
عورتوں والے
فریق کو ایک
مہر کامل و
تھائی مہر
لیگا اور تین
عورتوں والے
فریق کو ایک
مہر لیگا اور
تنہا عورت کو
نصف مہر لیگا
قال الشرحم
عفا اللہ عنہ
بنا بر قول
امام ابو یوسف
کے توجیہ ہر
قول کی بیان
کرنی بہت
طوالت جاتی
ہے اور گو نہ
بے محل بھی
ہے بان یہ
ضروری ہے کہ
اس سجدہ
تقسیم کا
حسین اخلاق
زائد ہے
نکاح کر دوں
چنانچہ میں
لکھا ہوں ہر
ایک مہر کے
۲ حصے کے
جاوین از
انجملہ نصف
مہر کا تین
جو تھائی
چار عورتوں
کو ۲ اور
چہارم تین
عورتوں کو
۴ اور مہر
کامل میں
سے چار کو
دو چھٹے
حصے و نصف
چھٹا حصہ
لینے ۳ اور
اس قدر تین
عورتوں کو
۳ اور
چھٹا حصہ
دو عورتوں
کو ۲ دیے
جاوین اور
باقی دو مہر
میں دو تھائی
چار عورتوں
کو ۴ ملا
منازعت اور
تین عورتوں
کی دو تھائی
میں سے
آٹھواں
حصہ تنہا
ایک کو
مکمل کیا
لہذا تین
عورتوں کو
۴ اور
ایک تنہا
کو ۲ اور
دو عورتوں
کی دو تھائی
میں سے
چھٹا
حصہ ایک
تنہا کو
مکمل کیا
لہذا دو
عورتوں کو
۴ اور
تنہا کو
۲ بیٹنے
موافق تو
فیح نقشہ
ذیل کے

کتاب الرضاع

قال المتزعم بحجۃ کے واسطے چند باتوں کا پہلے بیان کرنا بہتر ہے رضاعت دودھ دینے کو کہتے ہیں یعنی بچہ کو اسکی
 مان کے سوا کسی اور عورت نے دودھ پلایا تو یہ عورت مرفوعہ ہے اور بچہ رضیع ہے اور یہ فعل بطور حاصل مصدر
 رضاعت ہے اور یہ مرفوعہ اس رضیع کی دودھ پلائی مان ہے کہ اسکے ساتھ نکاح کرنا قطعاً حرام ہے جیسے اپنی
 مان سے جبکہ پیٹ سے پیدا ہوا ہے اور رضاعت سے حرمت اسطرح ہو جاتی ہے جیسے نسب سے
 ہوتی ہے اگر بشرط پائی جاوے قال فی الكتاب - رضاعت اگر مدت رضاعت میں پائی جاوے تو خواہ قلیل
 رضاعت ہو یا کثیر ہو اس سے تحریم شعل ہو جاتی ہے یہ ہر ایسے میں ہے اور قلیل رضاعت کی تفسیر اسطرح بیان
 کی گئی ہے کہ اس قدر ہو کہ اس سے یہ معلوم ہووے کہ دودھ حلق سے نیچے پیٹ میں پہونچا ہے اور رضاعت کی
 مدت امام اعظم کے قول میں تیس مہینہ ہیں یعنی بچہ بڑھائی برس تمام ہونے تک جسکا دودھ پیے وہ اسکی
 مرفوعہ مان ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ رضاعت کی مدت دو برس ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المتزعم
 پس اگر اس مدت مذکورہ سے زائد سن کا بچہ ہو گیا اور اسنے کسی کا دودھ پیا تو وہ ان احکام کے تحت ہے
 کے واسطے کافی نہیں ہے اور جو بعض اجداد میں اس سے زیادہ بلکہ جوان عمر کے واسطے رضاعت ثابت
 فرمائی گئی تھی وہ خصوصیات میں داخل ہے و نیز کتابیات و مباحث جو اس سے متعلق ہیں اپنے مقام پر شرح
 میں یہ مقام بیان نہیں ہے اسی پر اکتفا کرنا چاہیے اور جو کتاب میں مذکور ہو شنا چاہیے کہ اگر رضیع مدت رضاعت
 کے اندر دودھ سے چھوڑا دیا گیا پھر مدت رضاعت باقی تھی کہ اسکو کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ رضاعت
 ہو یہ یہ دیکھنا چاہیے کہ اگر دو برس کے اندر ایسا ہوا ہے تو بالاتفاق رضاعت ہوگی اور اگر دو برس کے بعد
 ڈھائی برس کے اندر ایسا ہوا ہے تو فقط امام اعظم کے قول پر تحقق ہوگی اور یہ اسوجہ سے ہے کہ مدت رضاعت
 میں پائی گئی ہے اور یہی ظاہر المتزعم ہو یہی ظاہر ہے کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ تا ما انفانہ
 میں ہے - اور جب مدت رضاعت گذر جائے تو پھر دودھ پلانے سے تحریم نہیں ثابت ہوتی ہے -
 یہ ہر ایسے میں ہے بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہوا کہ رضاعت ثابت ہونے کے واسطے مدت رضاعت
 کی مقدار میں امام اور صاحبین میں اختلاف ہے ولیکن اس امر پر اجماع و اتفاق ہے کہ رضاعت
 کی اجرت کا استحقاق ثابت ہونے کے واسطے مدت رضاعت دو ہی برس ہیں چنانچہ اگر شوہر
 کی طرف سے اسکی جو زوجہ جس سے بچہ پیدا ہوا ہو طلاق ہوئی مگر اس مطلقہ نے بچہ کو اجرت پر دودھ
 پلایا پھر مطلقہ مذکورہ نے دو برس کے بعد کی رضاعت کی اجرت کا مطالبہ کیا اور بچہ کے باپ نے
 دینے سے انکار کیا تو اس پر جہر نہ کیا جائیگا اور دو برس تک کی اجرت دینے پر مجبور کیا جائیگا
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے - اور واضح رہے کہ جس طرح حرمت رضاعت مان لینے دودھ پلانی

۱۷
 راجع بہ کتاب
 فقہ حنفی کی حالت
 میں جہر مذکور
 چنانچہ صاحب
 اور پھر جہر مذکور
 کی صورت

کی جانب ثابت ہوتی ہو اس طرح اسکے خاوند یعنی جسکی وطی سے اسکا دودھ ہو اسکی جانب بھی ثابت ہوتی ہو اور وہ اس رضیع کا باپ ہو جائے اور تمام احکام ثابت ہوتے ہیں یہ ظہیر یہین ہو پس رضیع پر خواہ لڑکی ہو یا لڑکا اسکی رضاعی مان و باپ اور ان مان و باپ کے اشکول و مرقوع نسب و رضاعی دونوں طرح کے سب حرام ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ اگر مرضعہ اس مرد سے جسکی وطی کا دودھ ہو کوئی بچہ جنمی ہو خواہ دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد یا اسکے سوا سے اس طرح دوسرے شوہر سے بچہ جنمی یا کسی دوسرے رضیع کو دودھ پلایا ہو یا اس مرد کی اولاد اس مرضعہ سے یا اسکے سوا سے دوسری عورت سے قبل اس دودھ پلانے کے بعد دودھ پلانے سے پیدا ہوئی یا کسی عورت نے جسکا دودھ اسکی وطی سے ہو کسی رضیع کو دودھ پلایا تو یہ سب اس فیض مذکورہ بالا کی ہمین و بھائی ہونگے اور انکی اولاد اس رضیع کے بھائی و بہنوں کی اولاد ہوگی اور اس مرد کا بھائی اس رضیع کا چچا اور بہن اسکی چھو بھئی ہوگی اور مرضعہ کا بھائی اسکا مامون اور بہن اسکی خالہ ہوگی اور ایسے ہی دادا و دادی و نانا و نانی وغیرہ میں سمجھنا چاہیے قال المترجم تمثیل عمر و کے بیٹے زید نے دو برس یا دو حضائی برس کے اندر ہندہ کا دودھ پیا اور ہندہ کا دودھ خالد نامی ایک مرد کی وطی سے ہو تو ہندہ اس زید کی مرضعہ مان و خالہ اسکا باپ ہو اور پھر اس دودھ پلانے سے پہلے کی اولاد ہندہ کی کلورڈ کا از لطفہ خالد و کریمہ لڑکی از لطفہ خالد و بر حولہ کا و جمیلہ لڑکی از لطفہ شاہد نامے ایک مرد سے ہو اور دودھ پلانے کے بعد کی اولاد اس خالد کے لطفہ سے ایک لڑکا و لڑکی اور نیز خالد کے سوا سے بعد طلاق یا موت کے دوسرے شوہر کے لطفہ سے دو لڑکی اور ایک لڑکا ہو۔ اور نیز خالد کا ایک لڑکا و دو لڑکیاں اس ہندہ کے سوا سے دوسری جوڑو کے پیٹ سے ہیں اور یہ اولاد اس ہندہ کی زید کو دودھ پلانے سے پہلے کی ہو اور ایک لڑکی اور ایک لڑکا دودھ پلانے کے بعد کا کسی عورت کے پیٹ سے ہو اور نیز ہندہ مذکورہ نے شعیب نام ایک رضیع کو یا سلمی نام ایک رضیع کو دودھ پلایا یا خالد کی دوسری جوڑو نے جسکا دودھ خالد کی وطی سے ہو کسی رضیع یا رضیعہ کو دودھ پلایا ہو خواہ ہندہ کے زید کو دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد تو ہندہ کی سب اولاد خواہ خالد کے لطفہ سے ہو یا غیر کے لطفہ سے ہو خواہ زید کو دودھ پلانے سے پہلے کے پیدا ہو یا بعد کی پیدا لائش ہو اور نیز ہندہ کے سب دودھ پلانے نیچے خواہ پہلے کے ہوں یا نیچے لڑکو دودھ پلایا ہو یہ سب زید کے بھائی بہن ہیں اور ہندہ کی بہن زید کی خالہ و بھائی مامون ہو اور اس طرح خالد کی سب اولاد خواہ ہندہ کے پیٹ سے ہو یا دوسری جوڑو کے پیٹ سے ہو خواہ زید کو ہندہ کے دودھ پلانے سے پہلے کی ہو یا بعد کی ہو اور سب رضاعی اولاد خواہ ہندہ کی رضیع ہوں یا کسی دوسری جوڑو کے جسکا دودھ خالد کا ہو رضیع ہوں سب زید کے بھائی و بہن ہو سکنے علی ہذا القیاس فا حفظہ اور رضاعت سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہو چنانچہ رضاعی باپ کی جو جوڑو ہوگی وہ سب رضیع پر حرام ہوگی اور رضیع کی جوڑو کے رضاعی باپ پر حرام ہوگی اور علی ہذا القیاس ہی علم مثل نسب کے سب جگہ ہو سکا و مسلکوں کے امتین یہ قیاس ہمین ہو لکن فی التذہیب چنانچہ اول دو مسلکوں میں سے ایک یہ ہو کہ مرد کو یہ رضاعین ہو کہ چچا بھئی یا بھئی کی بہن سے نکاح کرے اسوا سے کہ بھئی کی بہن اگر خود اسکے لطفہ سے ہوگی تو وہ اسکی دختر ہوگی اور اگر اسکے لطفہ سے ہوگی تو یہ بیہ ہوگی بہر حال ناجائز ہوگی اور رضاعت کی صورت میں یہ جائز ہو کیونکہ یہ بات

رضاعت میں نہیں پائی جائیگی پس جائز ہوگی حتیٰ کہ اگر نسب میں بھی ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہ پائی جاوے مثلاً ایک باندی دو حاجبی خیر کمون میں مشترک ہو اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں خیر کمون نے ایک ساتھ اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور نسب دونوں سے ثابت ہو گیا اور ان دونوں سے ہر ایک کی ایک دختر کسی دوسری عورت سے ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اپنے شریک کی دختر سے نکاح کرے اگرچہ یہ بات پائی گئی کہ اپنے بیٹی پسری بہن سے نکاح کیا۔ اور دوسرا مسئلہ یہ کہ مرد کو اپنے بیٹی بھائی کی ماں سے نکاح کرنا نہیں جائز ہے اور رضاعت میں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ نسب کی صورت میں اگر دونوں ماں کی طرف سے بھائی بھائی ہوئے تو بھائی کی ماں اسکی ماں ہوگی اور اگر دونوں باپ کی طرف سے بھائی ہوئے تو بھائی کی ماں اسکے باپ کی جورو ہوگی بہر حال ناجائز ہوگی اور یہ منہ رضاعت میں معدوم ہیں یہ محیط میں ہے اور رضاعتی بھائی کی بہن حلال ہے جیسے بیٹی کی حلال ہے چنانچہ اگر باپ کی طرف سے بھائی کی ماں کی طرف سے ایک بہن ہو پس یہ بہن اسکے باپ کی جانب سے بھائی کو حلال ہو کہ اس سے نکاح کر سکتا ہے یہ کافی میں ہے۔ اور رضاعتی بھائی کی ماں اور رضاعتی بچہ کی ماں سے اور رضاعتی بھوپھی کی ماں اور رضاعتی ماموں وغالہ کی ماں حلال ہے یہ شرح وقایہ میں ہے اور اسپطرح انبی رضاعتی جدہ کی ماں و فرزند رضاعتی کی جدہ سے نکاح حلال مگر بیٹی سے حلال نہیں ہے یہ تبیین میں ہے۔ اسپطرح اپنے رضاعتی فرزند کی بھوپھی سے نکاح کر سکتا ہے اسپطرح پسری بہن کی ماں سے اور فرزند کی بہن کی بیٹی سے اور فرزند کی بھوپھی کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اسپطرح عورت اپنے رضاعتی بہن کے باپ اور پسری بہن کی بھائی اور حفدہ کے باپ و فرزند کے جد و ماموں سے نکاح کر سکتی ہے اور نسب کی صورت میں یہ سب جائز نہیں ہے یہ تبیین میں ہے اور اگر ایک شخص نے اپنی جورو کو طلاق دی اور اسکے دودھ کو پھراسنے عدت گزر جائے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے نے اس سے دہلی کی پس اگر دوسرے سے اسکے بچہ پیدا ہوا تو بالاجماع اشکاد دوم دوسرے شوہر کا ہوگا اور شوہر اول سے منقطع ہو جائیگا اور اگر وہ دوسرے سے حاملہ ہوئی تو بالاجماع یہ دودھ اول کا ہوگا اور اگر دوسرے سے حاملہ ہوئی مگر بچہ نہیں جنی تو امام عظیم نے فرمایا کہ جب تک دوسرے سے بچہ نہ جنے تک دودھ اول کا ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس نکاح سے کبھی اس مرد سے وہ بچہ نہیں جنی مگر اس عورت کے دودھ آرا پس اُسے یہ دودھ کسی بچہ کو پلایا تو یہ عورت اس عورت ہی کی جانب سے ہوگی اس مرد کی جانب سے نہوگی حتیٰ کہ اس رضعتی پلاس مرد کی اولاد جو دوسری عورت سے ہوگی وہ حرام نہوگی۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس سے اولاد ہوئی اور عورت نے اس دودھ سے کسی دختر صغیرہ کو پلایا تو اس زانی داسکے باپ و دادا و اولاد میں سے کسی کو جائز نہیں ہے کہ اس دختر رضعتی سے نکاح کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اس زانی کے چچا و ماموں کو اس رضعتی صغیرہ سے نکاح کرنا جائز ہے جیسے اگر زنا سے متولد بچہ ہو تو اسکا یہی حکم ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے بشبہ دہلی کی اور وہ حاملہ ہو گئی پس اسنے اسی دودھ سے کسی بچہ کو پلایا تو یہ بچہ اس زانی کا رضاعتی پس ہو جائیگا اور طے نہا جہاں وہ طے ایسی ہو کہ اس میں دہلی کتہہ سے نسب ثابت ہوتا ہے تو رضاعت بھی ثابت ہوگی اور جہاں دہلی کرنیوالے سے نسب نہیں ثابت ہوتا ہے وہاں زانی کی طرف رضاعت بھی ثابت نہوگی بلکہ فقط زانیہ یعنی دودھ پلانے والی

کی طرف رضاعت ثابت ہوگی یہ فضیلت میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے عورت ایک بچہ
 جنی اور اس نے اس بچہ کو دودھ پلایا پھر اس کا دودھ سوکھ گیا پھر اس کے بعد دودھ اُتر آیا اور اس نے ایک لڑکے کو
 دودھ پلایا تو اس رضیع لڑکے کو جائز ہو کہ اس مرد کی اولاد سے جو اس عورت مرنے کے سوا سے دوسری عورت
 کے پیٹ سے ہو نکاح کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک بارکہ عورت کے جبکا ہنوز نکاح نہیں ہوا وہ دودھ اُتر
 اور اس نے ایک بچہ کو دودھ پلایا تو اس بچہ کی ماں ہو جائیگی اور ان دونوں میں تمام احکام رضاعت کے ثابت
 ہونگے جتنے کہ اگر اس بارکہ نے کسی مرد سے نکاح کیا اور اس مرد نے اس کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو مرد
 مذکور کو جائز ہوگا کہ اس بارکہ کی رضیعہ دختر مذکورہ سے نکاح کرے اور اگر بعد دخول کے طلاق دی ہو تو اس
 رضیعہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ اور اگر کوئی دختر نو برس یا زیادہ سن کی نہ ہو تو اس کے
 دودھ اُترے اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو اس سے تحریم متحقق نہوگی اور رضاعت سے تحریم بھی ہو جاتی ہے کہ جب نہیں
 یا زیادہ سن کی عورت نے دودھ پلایا ہو یہ جوہرہ نیرہ میں ہے اس طرح اگر بارکہ کے زردیانی اُترے تو اس کے پلانے سے
 تحریم متعلق نہیں ہوتی ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور عورت نے اگر انبی جھاتی بچہ کے متعلق دیکھی اور اس کو دودھ چوسنا
 معلوم نہیں تو قطعاً شک کیلئے ساتھ حرمت ثابت نہوگی اور احتیاطاً ثابت ہوگی اور اگر بچہ کے متعلق جھاتی سے
 روز رنگ کی رقیق چیز نپک گئی تو حرمت رضاع ثابت ہوگی اس واسطے کہ یہ بگڑے ہوئے رنگ کا دودھ ہے یہ
 خزانہ المفتیین میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کے دودھ اُترے اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت
 نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر خشی کے دودھ اُترے اور اس نے کسی بچہ کو پلایا پس اگر معلوم ہو کہ عورت
 ہے تو تحریم متعلق ہوگی اور اگر معلوم ہو کہ مرد ہے تو تحریم متعلق نہوگی اور اگر شکل ہو یعنی مرد یا عورت کسی طرف علم ہو
 پس اگر عورتوں نے کہا کہ دودھ اس کثرت سے فقط عورتوں ہی کے ہوتا ہے تو احتیاطاً تحریم متعلق ہوگی اور اگر
 عورتوں نے یہ نہ کہا تو تحریم متعلق نہوگی یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور زندہ عورت و مردہ عورت کا دودھ حرمت رضاعت
 ثابت ہونے کے واسطے یکساں ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی چوپا یہ جانور کے دودھ سے دو بچوں نے پیا
 تو اس سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور رضاعت خواہ دارالاسلام میں متحقق ہو
 یا دارالحرب میں حکم یکساں ہو چنانچہ اگر دارالحرب میں دودھ پلایا پھر یہ سب لوگ مسلمان ہو گئے یا دارالحرب سے مکل کر
 رضیعہ و مرنے وغیرہ دارالاسلام میں چلے آئے تو ان میں باہم احکام رضاعت کے ثابت ہونگے یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اور
 رضاعت جیسے جاتی سے دودھ جو اس لینے سے ثابت ہوتی ہے اس طرح صلب و سوط و جوہر سے ثابت ہوتی ہے یہ فتاویٰ
 قاضیخان میں ہے اور کان میں ٹپکانے اور قنہ سے استعمال کرنے سے اور سوراخ و کمر میں ٹپکانے سے اور زخم آتے
 اور جائقہ میں ڈالنے و استعمال کرنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے اگرچہ پیٹ میں یا دماغ میں پہنچ جاوے
 اور امام محمد کے نزدیک قنہ سے استعمال کرنے سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے کذا فی التذیب اور قول اول
 ظاہر الہی ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر دودھ کھانے میں لگیا پس اگر اسکے بعد اس طعام کو آگ دیکھی
 ہو کہ دودھ کو آگ کا پونچا اور طعام بختہ ہو گیا جسے کہ متغیر ہو گیا تو حرمت متعلق نہوگی خواہ دودھ غالب ہو
 یعنی زیادہ ہو یا مغلوب ہو اور اگر اس طعام کو بطور مذکور آگ کا اثر نہ پہنچا پس اگر طعام غالب ہو تو بھی حرمت

نہوگی اور اگر دودھ غالب ہو تو امام اعظم کے نزدیک اس صورت میں بھی وہی حکم ہو اس واسطے کہ جو بائع جب جامد سے ملے گی
 قواسم کے تابع ہوگی پس وہ مشرب ہوئے سے خارج ہوگی ایسے اب پیسے کی چیز نہ رہی حتیٰ کہ اگر پیسے کی چیز رہی چنانچہ
 مثلاً طعام قلیل ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب لقمہ اٹھانے وقت
 دودھ کے قطرے نہ ٹپکتے ہوں اور اگر لقمہ اٹھانے پر دودھ کے قطرے ٹپکتے ہوں تو امام اعظم کے نزدیک
 بھی حرمت رضاعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ جب قطرہ دودھ کا خلق طفل میں گیا تو وہ ثبوت حرمت کے واسطے
 کافی ہو اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک بہر حال حرمت رضاعت ثابت نہوگی کذا فی الکافی اور یہی صحیح ہے اس واسطے
 کہ دودھ کا قطرہ چلا جائے کافی نہیں ہے بلکہ بطور تغذی چاہیے ہو اور تغذی اس صورت میں طعام سے ہوئی ہے۔ یہ
 ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا دودھ بیکری کے دودھ میں ملا دیا مگر عورت کا دودھ غالب ہو تو حرمت رضاعت ثابت
 ہوگی اور بہر طرح اگر عورت نے اپنے دودھ میں روٹی جوڑی اور روٹی اس دودھ کو جو پس لئی یا اپنے دودھ میں شوشا
 پس اگر دودھ کا مزہ پایا جاوے تو حرمت ثابت ہوگی اور یہ اس وقت ہو کہ طعام کو لقمہ لقمہ کر کے کھایا یا دھوا کر اسکو پیسے
 کے طور پر پی لیا تو بالاتفاق حرمت رضاعت ثابت ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کا دودھ پانی یا دوا یا چوبی
 کے دودھ میں ملا دیا تو غالب کا اعتبار ہوگا یہ ظہر یہ میں ہے۔ اور اس طرح ہر رقیق ہتھی ہوئی چیز یا جامد چیز کے ساتھ
 ملائے میں یوں ہی اعتبار ہے یہ نہر الفائق میں ہے اور غالب ہونے کے معنی یہ مراد ہیں کہ اس چیز سے اسکا مزہ
 رنگ دہو یا انین سے کوئی ایک بات معلوم ہوتی ہو اور بعض نے فرمایا کہ امام ابو یوسف کے نزدیک غالب سے
 یہ مراد ہے کہ دوسری چیز ملے دودھ کا رنگ و مزہ بدل دے اور امام محمد کے نزدیک یہ مراد ہے کہ دودھ ہونے
 سے خارج ہو جاوے یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر دودھ اور دوسری چیز دونوں کیساں ہوں تو بھی حرمت
 ثابت ہونا واجب ہے اس واسطے کہ دودھ مغلوب نہیں ہوا ہے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر دودھ و عورتوں کا دودھ ملے
 تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک رضاعت کی تحریم اسی عورت سے متعلق ہوگی جبکہ دودھ غالب ہو اور یہی
 امام محمد نے فرمایا کہ دونوں سے متعلق ہوگی چاہے مساوی ہوں یا کوئی ان میں سے غالب اور کوئی مغلوب ہو اور یہی
 امام اعظم سے بھی ایک روایت ہے اور یہی ظہر و احوط و کذا فی التبین اور بعض نے فرمایا کہ امام محمد کا قول صحیح ہے
 یہ شرح مجمع البحرین مولف ابن الملک رحمہ اللہ میں مذکور ہے اور اگر دونوں دودھ مساوی ہوں تو تحسین
 دونوں عورتوں سے متعلق ہوگی اور اس پر اجماع ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر دودھ کو تخفیف یا آب یا شیراز یا جن
 یا قسط یا مصل بنالیا اور دہ بجھنے کھلا تو ایسے کھانے سے تحریم رضاعت متعلق نہوگی اس واسطے کہ اس طرح دودھ
 کے کھانے کو رضاعت نہیں ہوتی یہ بدائع میں ہے اور فقط الخخص میں ہے کہ گالوں کی کسی عورت نے ایک
 دختر کو دودھ پلایا پھر اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس عورت نے اسکو دودھ پلایا ہے پھر اسی گالوں کے کسی
 مرد نے اس دختر سے نکاح کیا تو اسکو گنہائش ہے کہ اس منکوحہ کے ساتھ رہے اور یہ قضاء ہے اور عورتوں پر
 واجب ہے کہ بلا ضرورت ہر بچہ کو دودھ نہ پلا دیں اور اگر پلا دیں تو یا در کھین یا اسکو لکھ رکھیں ایسا ہی میں نے
 اپنے مشائخ سے سنا ہے یہ غیرات میں ہے۔ اور تحریم ثابت ہونے کے واسطے رضاعت طاری و رضاعت متقدم میں
 کچھ فرق نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ قال المستمیع یعنی رضاعت قبل نکاح کے ہو یا بعد نکاح کے واقع ہو بہر حال

رضاعت متحقق ہونے سے حرمت ثابت ہو جائیگی چنانچہ مثال کتاب میں فرماتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے ایک
 صغیرہ سے نکاح کیا پھر شوہر کی بیٹی ان یا رضاعی ماں یا اسکی بہن یا اسکی بیٹی کے اگر اس صغیرہ مذکورہ کو دودھ
 پلایا تو یہ صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور اسکا نصف مہر اپنے شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر مرضعہ نے
 عہد افساد کی نیت سے دودھ پلادیا ہو تو شوہر اس مال کو اس مرضعہ سے واپس لیگا اور اگر تسنہ عہد افساد
 نہیں کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر دو اجنبیہ عورتوں نے جبکہ دودھ
 ایک ہی مرد کی دہلی سے ہو دو صغیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی
 اور دونوں مرضعہ کچھ فاسد نہ ہوں گی اگرچہ دونوں نے عہد ابغرض فساد ایسا کیا ہو یعنی تسنہ القدر میں نہ ہو۔ اور اگر دودھ
 بیٹی ہوئی صغیرہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک اجنبیہ عورت آئی اور اسنے ان دونوں کو ایک ہی ساتھ ملا کے
 پیچھے دودھ پلایا تو دونوں صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی و لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے
 ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے اور اگر ایسی تین صغیرہ ہوں اور تینوں کو عورت مذکورہ نے دودھ
 پلادیا تو سب اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی و لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے نکاح
 کر سکتا ہے اور اگر مرضعہ مذکورہ نے ایک بعد دوسرے کے آگے پیچھے انکو دودھ پلایا تو پہلی دونوں اسپر حرام
 ہو جائیگی اور دوسری تیسری صغیرہ وہ اسکی جو دوسری سیکی اور سبطین اگر اسنے دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری
 تنہا پلایا تو پہلی دونوں حرام ہو جائیگی اور تیسری اسکی جو دوسری سیکی اور اگر اسنے پہلی کو دودھ پلایا پھر دوسری
 دونوں کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو سب کی سب اسپر حرام ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور شوہر پر انہیں سے
 ہر ایک کے واسطے نصف مہر واجب ہوگا پھر اگر مرضعہ مذکورہ نے عہد ابغرض فساد دودھ پلایا ہو تو اس مجموعہ مہر کو اس سے
 بطور تادان لے لیگا یہ غمراہ میں ہے اور اگر چار ہوں اور چاروں دودھ پیتی ہوئی صغیرہ ہوں اور مرضعہ اجنبیہ لے ان سب کو
 ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے دودھ پلایا تو سب کا نکاح باطل ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور سبطین اگر ایک کو دودھ
 پلایا پھر باقی تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو بھی سب حرام ہو جائیگی تسنہ القدر میں ہے۔ در اگر انہیں سے تین کو ایک
 ساتھ دودھ پلایا پھر چوتھی کو دودھ پلایا تو چوتھی حرام نہ ہوگی بحسب طین نہ ہو۔ اور اگر کسی مرد نے ایک صغیرہ دودھ
 پیتی ہوئی سے اور دوسری جوان عورت سے نکاح کیا پھر جوان عورت نے اس صغیرہ کو دودھ پلادیا تو دونوں
 اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پھر اگر جوان کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اسکو کچھ ہر نہ ملیگا اور صغیرہ کو نصف
 مہر ملیگا اور اس نصف کو بھی شوہر اس جوان عورت سے واپس لیگا بشرطیکہ اسنے عہد ابغرض فساد ایسا کیا ہو اور اگر
 عہد افساد نہ کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہے اگرچہ جوان عورت یہ جانتی ہو کہ یہ صغیرہ بھی میرے شوہر کی جو دوسری
 یہ ہدایہ میں ہے و تعمیر لینے عہد آئی یہ صورت ہے کہ مرضعہ کو یہ معلوم ہو کہ اس صغیرہ اور شوہر کے درمیان نکاح ہے اور
 میرا دودھ پلادیا منفسد نکاح ہے پھر بھی اسنے عہد افساد دودھ پلایا یعنی بدین غرض کہ نکاح باطل ہو جاوے اور یہ غرض
 نہیں کہ یہ بھوک سے قیاب ہو دودھ پلانے سے آرام پاوے یا ایسی حالت ہو کہ بھوک سے اسکے مر جانے کا
 خوف تھا پس اسنے دودھ پلادیا باہرین اگر نکاح کا حال نہ جانتی ہو یا جانتی ہو مگر دودھ پلانے کو منفسد نکاح نہ جانتی
 یا جانتی ہو لیکن اس صغیرہ کے مرنے کا خوف ہو کہ اگر دودھ نہ پاوے گی تو خوف ہو کہ شاید مر جاوے گی اور بغرض بھوک

و اگر ایک مرد نے دو صغیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی

دور کرنے کے پلایا تو یہ عداً فساد کی نیت نہیں ہے پس شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر ڈانڈین لے سکتا ہے اور اس سے
 مقدمہ میں کہ یہ فعل بغرض فساد نہ تھا جو ان عورت مرصعہ کا تول قبول ہوگا ولیکن قسم کے ساتھ امام اور محدث سے
 مروی ہے کہ دونوں صورتوں میں شوہر واپس لے سکتا ہے چاہے اس نے فساد کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو ولیکن
 امام محمد سے صحیح وہی ہے جو ظاہر الروایہ میں مذکور ہے اور وہی صحیح رہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے یہ فتح القدیہ میں ہے
 اور اگر دودھ پلا دینے والی مجنونہ ہو تو شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر نہیں لے سکتا ہے اور نیز اگر مجنونہ نے قبل
 دخول کے ایسا فعل کیا ہو تو اسکو نصف مہر ملے گا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی حکم متونہم کا ہے کہ اس نے الحیط اور
 یہی حکم ہے اگر جو ان عورت مرصعہ یا گمراہ و زبردستی کی گئی ہو کذا فی فتح القدیہ اور اسی طرح اگر صغیرہ خود جو ان
 عورت کے پاس آئی اور یہ سو رہی تھی پس اسکی چھاتی منہ میں لیکر دودھ پی لیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام
 ہو جائیں گے اور دونوں میں سے ہر ایک کو اسکا نصف مہر ملے گا اور شوہر اسکو کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہے
 کذا فی السیاحۃ الوبان پھر واضح ہو کہ ایسی صورت میں بانہ کی حرمت دایمی ہو گئی ہے اور صغیرہ کی حرمت بھی دایمی
 ہوگی بشرطیکہ مرصعہ یعنی کبیرہ کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا کبیرہ کا دودھ اسی مرد سے ہوا اور اگر ایسا نہ ہو تو مرد کو
 اختیار ہوگا کہ صغیرہ سے دوبارہ نکاح کر لے یہ نہ الفائق میں ہے۔ اور اگر ایک مرد کی تحت میں ایک صغیرہ اور ایک کبیرہ
 ہوں پھر کبیرہ کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر سے بائن ہو جائیں گے اور اسی طرح اگر کبیرہ
 کی بہن نے صغیرہ کو دودھ پلایا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کبیرہ کی چھوٹی یا خالہ نے اسکو دودھ پلایا تو دونوں
 میں سے کوئی بائن نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کبیرہ کا دودھ لیکر دوزوج صغیرہ کو پلایا تو ایسا
 شوہر اگر نصف مہر تراوان دیکر اس سال کو اس شخص سے جس نے یہ فعل کیا ہے واپس لیگا بشرطیکہ اس نے عداً
 فساد کرنے کے واسطے کیا ہو اور یہی صحیح ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے بھاج فاسد دلی کی پھر ایک
 دختر صغیرہ سے بھاج کیا پھر اس صغیرہ کو اس عورت کی مان نے جسکے ساتھ بھاج فاسد دلی کی ہے دودھ پلایا
 تو صغیرہ بائن ہو جائیگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر اسکی چھوٹی سے نکاح کیا تو چھوٹی کا نکاح
 صحیح نہ ہوگا پس اگر چھوٹی کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلایا تو صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک کبیرہ اور دو صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان دونوں کو دودھ پلایا
 پس اگر انکو ایک ساتھ پلایا تو سبکی سب اس پر حرام ہو جائیگی اور مرد بھی اس کبیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور
 یہ بھی کہی روا نہ ہوگا کہ ہر دو صغیرہ کو نکاح کر کے جمع کرے مگر یہ جائز ہے کہ ان دونوں میں سے ایک سے
 نکاح کرے بشرطیکہ کبیرہ سے دخول نہ کیا ہو اور اگر دخول کر لیا ہو تو مثل نسب کی صورت کے یہاں بھی
 جائز نہیں ہے اور اگر کبیرہ نے ان دونوں کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلایا تو کبیرہ سے پہلی صغیرہ
 کے حرام ہو جائیگی اور رہی دوسری صغیرہ کہ اسکو کبیرہ نے بائن ہو جانے کے بعد دودھ پلایا پس مان دیتی
 کا اجتماع نہ ہوگا ولیکن یہ صغیرہ رضاعی رہی ہے پس اگر اسکی مان نے کبیرہ سے دخول کر لیا ہے تو یہ بھی حرام ہوگی
 ورنہ نہیں اور اس کے بعد کبیرہ سے نکاح جائز نہ ہوگا اور نہ دونوں صغیرہ کو جمع کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر کبیرہ
 سے نکاح کیا اور تین صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان صغیرہ کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ

۴

جوان عورت کا نصف

مرد اس تقدیر پر کہ

اسکے ساتھ دخول کرے

روزہ رکھنا واجب ہے

فاسد دلی سے

بچنا چاہیے

دخول کرنا حرام ہے

دودھ اس مرد کی

دلی سے ہوا ہے

بچنے سے

مین اگر ورثے

دلی کر لی تو عورت

کی شہادت

کے واسطے

جائز نہیں

ہے

کوئی رشتہ تبلا یا پھر کہا کہ مجھے وہم ہو گیا تھا ایسا نہیں ہے جیسا میں نے کہا تھا تو استحساناً دونوں میں تفریق نہ کیا جاسکتی اور اگر وہ اسی بات پر چوکی ہو اڑا رہا ہو اور کہا کہ یہی سچ ہے جو میں نے کہا ہے تو دونوں میں تفریق کر دیکھا جاسکتی ہے۔ اگر اس کے بعد اگر اپنے قول سے پھر گیا تو انکار کچھ کارآمد ہوگا یہ محسوس نہیں ہے۔ پس اگر عورت نے بھی اس کے قول کی تصدیق کی تو کچھ مرد نہ لینگا اور اگر تکذیب کی تو اس کو نصف مہر لینگا اور اگر مرد نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو عورت کو پورا مہر و نفقہ و سکنی لینگا بشرطیکہ مرد کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی ہو تو پھر مہر مثل میں سے کم مقدار لینگا اور نفقہ و سکنی کچھ نہ لینگا یہ ضرورت میں ہے۔ اور اگر قبض نکاح ہونے کے شوہر نے یہ اقرار کیا اور کہا کہ میری رضاعی بہن ہے یا رضاعی ماں ہے پھر کہا کہ مجھے وہم ہوا یا میں نے خطا کی تو جب تک کہ اس سے نکاح کر کے اور اگر کہا کہ جو میں نے کہا وہی سچ ہے تو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہے۔ اور اگر نکاح کر لیا تو دونوں میں تفریق کر دیکھا جاسکتی اور اگر مرد نے ایسا اقرار کرنے سے انکار کیا اور دو گواہوں نے اس کے اقرار کی گواہی دی تو بھی دونوں میں تفریق کر دیکھا جاسکتی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ یہ میرا رضاعی باپ یا بھائی یا رضاعی بھائی کا بیٹا ہے اور مرد نے اس سے انکار کیا پھر عورت نے اپنی تکذیب کی یا کہا کہ میں نے خطا کی ہو پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جب تک کہ اس سے نکاح کر کے اور اگر عورت نے اس سے پہلے مرد نے اس سے نکاح کیا تو بھی جائز ہے اور اگر عورت نے بعد نکاح کے یوں کہا کہ میں نے قبل نکاح کے کہا تھا کہ تو میرا بھائی ہے اور تو نے میرے اقرار کرنے کے وقت کہا کہ یہ اقرار جو تو کرتی ہے سچ ہے اور یہ نکاح فاسد واقع ہوا ہے تو دونوں میں تفریق نہ کیا جاسکتی اور اگر ایسا قول شوہر کی طرف سے ہو تو دونوں میں تفریق کر دیکھا جاسکتی۔ اور اگر دونوں نے ایسا اقرار کیا پھر دونوں نے اپنی تکذیب کی اور کہا کہ ہم دونوں سے خطا ہوئی ہے پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو نکاح جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ میرا رضاعی بیٹا ہے اور اسی پہاڑی رہی تو مرد کو یہ جائز ہے کہ اس عورت سے نکاح کرے اس واسطے کہ حرمت بجانب عورت نہیں ہوتی ہے اور مثل شخص نے فرمایا کہ جمیع وجہ میں اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے یہ جسہ الرائق میں ہے۔ اور اگر نسب کا اقرار کیا کہ یہ عورت میری نسبی بہن یا ماں یا بیٹی ہے اور اس عورت کا نسب معروف بھی نہیں ہے اور ایسا کسین بھی بلحاظ مرد کے ایسا ہے کہ اشکی ماں یا بیٹی ہو سکتی ہے تو مرد سے دوسری بار دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے کہا کہ مجھے وہم ہوا تھا یا میں نے خطا کی یا مجھ سے غلطی ہوئی تو استحساناً دونوں اسبے نکاح پر رہیں گے اور اگر اس نے کہا کہ جیسا میں نے کہا ہے ویسا ہی ہو تو دونوں میں تفریق کر دیکھا جاسکتی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت کا سن مرد کے دعوے کا متحمل ہو مثلاً ایسی عورت ایسے مرد کی اولاد نہ ہو سکتی ہو تو نسب ثابت ہوگا اور دونوں میں تفریق نہ کیا جاسکتی یہ مبسوط میں ہے اور اگر عورت کو کہا کہ یہ میری نسبی دختر ہے اور اسی پر اڑا رہا لاکھ اس عورت کا نسب معروف ہے کہ وہ غلام شخص کی بیٹی ہے تو دونوں میں جسہ الرائق نہ کیا جاسکتی اور اسے سیرج اگر کہا کہ یہ عورت میری ماں ہے یا لاکھ اس مرد کی ماں معروف ہے کہ نسلاً نہ عورت ہے اور مرد اس امر پر اڑا رہا تو دونوں میں تفریق نہ کیا جاسکتی یہ عین ہے

کتاب الطلاق

اس میں سترہ باب ہیں

باب اول طلاق کی تفسیر شرعی درکن و شرط و در وصف و حکم و تقسیم کے بیان میں اور جبکی طلاق واقع ہوتی ہے اور جبکی نہیں واقع ہوتی ہے اس کے بیان میں پس طلاق کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ تکیہ نکاح کو بلفظ مخصوص حالاً یا کلاً لغیر کر کے طلاق کہتے ہیں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور کن طلاق یہ ہے کہ مثلاً تو طالق ہے یا اس کے مثل الفاظ کہے یہ کافی ہیں ہوا اور شرط طلاق علی الخصوص دو چیزیں ہیں ایک یہ کہ عورت کے ساتھ قید باقی ہو خواہ بیکاح یا بعدت اور دوم حمل نکاح کی حلیت باقی ہو چنانچہ اگر بعد دخول واقع ہو سنے کے بمصاہرہ وہ حرام ہوگی اور عدت واجب ہوگی کچھ مدت میں طلاق دیدی تو واقع ہوگی کیونکہ حلیت داخل ہوگی اور اگر عورت کو طلاق دیدی پھر اس سے مراجعت کر لی تو طلاق باقی رہے گا اگرچہ وہ فی الحال حلیت و قید کو رفع نہیں کرتا ہے اس وجہ سے کہ فی المال بعد دو طلاق ملائے کہ وہ ان دونوں کو رفع کرے گا چھٹا سفری میں ہے۔ اور حکم طلاق یہ ہے کہ اگر رجعی ہو تو بعد انقضاء عدت کے وقت ہو جائیگی اور اگر بائن ہو تو فی الحال بدون انقضای عدت کے وقت ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے اور جب تین طلاق پوری ہو جاوین تب سرست ایسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا ہے چھٹا سفری میں ہے۔ اور وصف طلاق یہ ہے کہ وہ ظہر اہل حرام ہے اور ظہر حاجت مساجد کے کافی ہیں اور تقسیم طلاق کا بیان یہ ہے کہ طلاق دو قسم کی ہے ایک طلاق سنی دوم طلاق بدعی اور ان میں سے ہر ایک کی دو قسم ہیں ایک قسم کا مرجع بجا ہے اور دوم کا مرجع بجا نہیں ہے وقت طلاق سنی باعتبار عدد و وقت کے دو طرح کی ہے حسن و احسن احسن یہ ہے کہ اپنی جورو کو ایک طلاق رہی ایسے طہر میں ہے جہیں اس سے دلی نہ کی ہو پھر اسکو چھوڑ دے یہاں تک کہ اسکی عدت گزر جاوے یا وہ طلق ہو کہ اشکامل ظاہر ہو گیا ہو اور حسن یہ ہے کہ ایسے طہر میں جہیں جماع نہیں کیا ہے اسکو ایک طلاق دے پھر دوسرے طہر میں دوسری پھر تیسرے طہر میں تیسری طلاق دیدے یہ چھٹا سفری میں ہے۔ اور عدد طلاق کی سنیت میں عورت موقوفہ وغیرہ مدخلہ دونوں مساوی ہیں اور وقت طلاق کے سنیت خاصہ مدخلہ کے حق میں ثابت ہوتی ہے اور غیر مدخلہ کو جب چاہے حالت حیض میں طلاق دیدے یہ بدایہ میں ہے اور جس عورت سے اس کے شہر نے غیبت کر لی ہے اس کے حق میں وقت طلاق کے رعایت دینی ہے چاہے مدخلہ کے حق میں ہو یہ چھٹا سفری میں ہے۔ اور طلاق سنیت میں وقت کی رعایت میں عورت مسلمہ و کتابیہ و باندی سب یکساں ہیں یہ تاجرانہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ طلاق اول میں تاخیر کر کے بیان تک کہ حد طہر آخر ہوئے کو آوے تب طلاق دیدے تاکہ عورت تطویل عدت سے متفرق نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ ظاہر ہونے پر طلاق دیدے تاکہ اس امر میں مبتلا نہ ہو کہ بعد جماع کے اس نے طلاق واقع کی ہے اور یہی ظہر ہے یہ تین میں ہیں۔ اور واضح رہے کہ جس طہر میں جماع نہیں کیا ہو وہ طلاق سنی کا محل جمعی ہو سکتا ہے کہ جب اس نے اس طہر سے پہلے جو حیض آیا ہے اس میں جماع نہ کیا ہو اور نہ طلاق دی ہو کیونکہ حالت حیض میں جماع کرنا طلاق دینا ہر ایک اس کے پیچھے والے طہر کو ایسا نہیں رہتا ہے کہ وہ وقت طلاق سنی کا باقی رہے اور یہ زیادات میں مرجع مذکور ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ حالت حیض کی طلاق سے اس نے مراجعت نہ کی ہو اور اگر مراجعت کر لی ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ جب

طہر میں جماع نہ کیا ہو اور نہ طلاق دی ہو کیونکہ حالت حیض میں جماع کرنا طلاق دینا ہر ایک اس کے پیچھے والے طہر کو ایسا نہیں رہتا ہے کہ وہ وقت طلاق سنی کا باقی رہے اور یہ زیادات میں مرجع مذکور ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ حالت حیض کی طلاق سے اس نے مراجعت نہ کی ہو اور اگر مراجعت کر لی ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ جب

عورت طاهر ہو کر پھر حائض ہو پھر طاهر ہو تو پھر چاہے اس طہر میں طلاق دیدے اور اس کلام میں اشارہ ہو کہ جس حیض میں طلاق دیکر مراجعت کر لی ہو اس کے بعد والا طہر طلاق سنی ہونے کا محل نہ ہو جائیگا اور طحاوی نے ذکر فرمایا ہے کہ اس حیض کے پیچھے جو طہر آویگا وہ ایسا ہوگا کہ چاہے اس میں طلاق سنی دیدے پس طحاوی کے کلام میں اشارہ ہے کہ پھر وہ طہر محل طلاق سنت ہو جائیگا اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ جو شیخ طحاوی نے ذکر فرمایا ہے وہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور جو اصل میں مذکور ہے وہ صاحبین کا قول ہے۔ اور اگر حالت حیض میں عورت کو طلاق دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا پھر اس حیض کے بعد ہی جو طہر آیا اس میں طلاق دیدی تو بالاتفاق یہ طلاق سنی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے طہر میں جب میں اس سے جماع نہیں کیا ہے طلاق بائن دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا تو بالاتفاق اس کو اختیار ہے کہ اسی طہر میں پھر طلاق دیدے یہ بدلتے ہیں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے طہر میں جب میں اس سے جماع نہیں کیا ہے ایک طلاق دیدی پھر عورت سے اسی طہر میں بقول مراجعت کی تو اس کو اختیار ہے کہ دوبارہ اسی طہر میں اس کو طلاق دیدے اور یہ طلاق امام اعظم کے نزدیک طلاق سنی نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک منوگی اور امام محمد سے اس میں دو روایتیں ہیں کذا فی الذخیرہ اور اس طرح اگر عورت کے نشہوت اس کو چھو کر یا بوسہ لیکر یا شہوت سے اس کی فرج کو دیکھ کر مراجعت کی تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ پس اگر شہوت سے اپنی عورت کا ہاتھ پکڑے ہو اور اس سے کہا کہ تم مجھ پر طہر اپنے وقت پر تین طلاق ہیں تو عورت پر فی الحال تین طلاق واقع ہو جائیگی کہ ہر قسم طلاق ایک دوسرے کے برابر واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ جب اسپر ایک طلاق ہوگی تو اس سے مراجعت کرنے والا ہو جائیگا پس اسپر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ مبوطا میں ہے اور اگر مسئلہ مذکورہ بالا میں عورت سے جماع کرنے سے رجوع کیا تو بالاتفاق اسی طہر میں اس کو طلاق سنی نہیں دے سکتا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ عورت سے جماع رجوع کیا اور وہ اس جماع سے حاملہ نہیں ہوئی اور اگر حاملہ ہوگئی تو شوہر کو اختیار ہے کہ اس کو دوسری طلاق دیدے اور یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے یہ بدلتے ہیں ہے اور طلاق بدلتی کی دو قسمیں ہیں ایک وہ بدلتی کہ اس کا مرجع عدوہ اور دوسری وہ بدلتی جس کا مرجع وقت ہے پس جو بدلتی کہ راجع بجانب عدوہ ہے وہ ایسی ہے کہ ایک ہی طہر میں عورت کو تین طلاق دیدے عواد ایک ہی طہر میں تین طلاق متفرقہ سے یا ایک ہی طہر میں دو طلاق جمع کر دے خواہ ایک ہی طہر سے یا متفرق سے پس اگر ایسا کیا تو یہ طلاق بدلتی واقع ہو جائیگی مگر طلاق دینے والا عاصی ہوگا اور جو بدلتی کہ راجع بجانب وقت ہے وہ ایسی ہے کہ اپنی عدوہ عورت کو جس کو حیض آتا ہے حالت حیض میں یا ایسے طہر میں جب میں اس سے جماع کیا ہے طلاق دی تو یہ بدلتی ہے اور طلاق بائن مرد کو مستحب ہے کہ اس سے رجوع کر لے اور صحیح یہ ہے کہ رجعت کرنا مرد پر واجب ہے یہ کافی میں ہے۔ اور طلاق بائن سنی نہیں ہے اور طلاق خلع سنی ہے خواہ حیض میں ہو یا غیر حیض میں ہو اور منتفی میں لکھا ہے کہ حیض میں اپنی عورت کو نکحت کر کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر حیض میں عورت اپنے نفس کو اختیار کرے لینے طلاق لے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہے اور منتفی میں مذکور ہے کہ جب عورت بالغ ہوئی اور اس کو خیار بلوغ حاصل ہوا پس اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا لینے تفریق و فسخ مکان اختیار کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ قاضی عورت

اگر حاملہ ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو گا کہ در صورت عدم نیت کے بطور سنت اور در صورت نیت کے نیت کے مطابق طلاق پڑی ہے یا نہیں
 اور اگر عورت سے قبل دخول کے لیا کہ مجھ کو بطور سنت تین طلاق ہیں تو ایک ہی الفور کہتے ہی واقع ہوگی پھر اگر اس سے
 کجھ کیا تو دوسری طلاق نکاح کرتے ہی واقع ہوگی اور یہی حال تیسری طلاق کا بھی ہے یہ سراج الوہان میں ہے
 اور اس طرح اگر حاملہ ہو اور اس سے لیا کہ مجھ کو بطور سنت تین طلاق ہیں تو ایک کہتے ہی واقع ہوگی اور دوسری
 بعد وضع حمل کے فوراً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک ہی دور و زو کے وضع حمل ہوا ہو یا اس سے دوبارہ نکاح
 کیا تو فوراً واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اس سے لیا کہ تو طالق ہے بہت اور یہ نہ لیا کہ تین طلاق
 ہیں اگر عورت مذکورہ کو حیض آتا ہو تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ یہ قول ایسی طلاق کے وقت
 میں ہو اور اس کا وقت ایسا طہر ہو میں جماع نہ ہوا ہو اور اگر وقت پر نہ ہو تو جب تک وقت نہ آوے تب تک واقع
 نہ ہوگی پھر جب وقت آوے گا تب واقع ہو جائیگی اور اگر عورت ایسی ہو کہ مہینہ سے اس کا شمار ہوا یا حاملہ ہو تو ایک
 طلاق اسپر کہتے ہی واقع ہوگی یہ شرع طحاوی میں ہے اور اگر اکٹھا تین طلاق کی نیت کی یا متفرق تین طہر میں
 پر واقع ہونے کی نیت کی تو صحیح ہے ایسا ہی شمس الاممہ سرخسی نے ذکر کیا ہے اور نیز ایسا ہی شیخ الاسلام رحمہ اللہ
 نے ذکر کیا ہے اور فتح الاسلام و صدر الشیخہ ایک جماعت نے جنہوں سے صاحب ہدایہ بھی ہیں ذکر کیا کہ ایسی
 صورت میں اکٹھا تین طلاق کی نیت صحیح نہیں ہے کہ انی البتہ چنانچہ ایک سے زیادہ اس صورت میں واقع
 نہ ہوگی یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر لیا کہ تو طالق بہت ہے اور اس سے ایک طلاق بائیں
 لی تو عورت بائیں نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر دو طلاق مراد لیں تو دو واقع نہ ہوگی اور اگر لفظ طالق سے
 ایک طلاق اور لفظ سنت سے دوسری طلاق مراد لی تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی یہ تمارک خواجہ میں ہے
 اور اگر انبی عورت سے لیا کہ تو طالق ہر ماہ میں بہت ہو پس اگر وہ آئندہ از حیض ہو کہ مہینوں سے اس کی عدت
 کا شمار ہو تو ہر مہینہ پر ایک طلاق پڑیگی یہاں تک کہ وہ تین طلاق سے طالق ہو جاوے اور اگر حیض آتا ہو کہ حیض
 سے عدت شمار ہوتی ہو تو اسپر ایک طلاق پڑیگی لیکن اگر شوہر نے تین طلاق کے ہر مہینے پر ایک طلاق کی
 نیت کی ہو تو اس طرح تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسی عورت سے جس کو حیض نہیں آتا ہو
 لیا کہ تو مہینوں پر طالق ہو تو ہر مہینہ کے شروع پر اسپر ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے لیا کہ تو حیض
 طالعہ ہے حالانکہ اس عورت کو حیض آتا ہو تو ہر حیض پر اسپر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کو حیض نہ آتا ہو تو
 اسپر کچھ واقع نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر باوجود کلام مذکور کے یہ بھی لیا کہ بہت پس اگر وہ ایسے طہر میں ہو
 جس میں جماع نہیں ہوا ہو تو ایک طلاق فی الحال پڑ جائیگی پھر ہر مہینہ پر اور ہر حیض پر جب طہر ہوگی ایک ایک
 طلاق پڑیگی اس واسطے کہ اسے حیض کا لفظ بھی لیا ہو یہ طہر میں ہے۔ اور اگر لیا کہ تو بہت دو طلاق سے طالعہ ہے تو ہر
 ایسے طہر میں جس میں جماع نہیں کیا ہو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور سب نے امام ابو یوسف سے
 روایت کی ہے کہ اگر انبی عورت سے لیا کہ تو دو طلاق طالعہ ہے جنہوں سے اول طلاق بہت ہو پس اگر وہ ایسے طہر میں
 ہو جس میں جماع نہیں ہوا ہو تو دو طلاق بہت ہے وہ اسپر فی الحال اول واقع ہوگی پھر اسکے پیچھے ہی دوسری طلاق
 واقع ہو جائیگی اور اگر عورت مذکورہ لفظ ہو تو دو طلاق میں تاخیر ہو جائیگی یہاں تک کہ وہ طہر ہو پھر دو طلاق

منہج
 فتاویٰ ہندیہ
 کتاب الطلاق
 فیہ اقسام
 ۱۴۰
 ترجمہ فتاویٰ مالکری علیہ السلام

طلاق اس طرح واقع ہونی کہ پہلے طلاق سنت پڑیگی اُسکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعی واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تو بدو طلاق طالقہ ہو کہ انہیں سے ایک سنت اور دوسری طلاق بدعی ہو یا کہا کہ تو طالقہ ہو سبک طلاق سنت و دیگر طلاق بدعت پس اگر عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت ہو تو دونوں طلاق واقع ہونگی کہ اولاً طلاق سنت پڑیگی پھر اُسکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعت واقع ہوگی اور اگر وقت طلاق سنت نہ ہو تو طلاق بدعت بھی واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں اسکا وقت آنے تک تاخیر ہوگی اور اگر اُسے اپنے کلام میں بیان طلاق بدعت کو مقدم کیا اور عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت نہیں ہو تو طلاق بدعت واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں تاخیر ہو جائیگی یہ محیط میں ہے اور اگر اپنی جہر سے کہا کہ تو بدو طلاق سنت طالقہ ہو چیمین سے ایک ہائے ہو تو اُسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے ہائے قرار دے اور اگر اُسے کچھ بیان نہ کیا بیان تاک کہ عورت حیض کے بعد ظاہر ہوئی تو بدو طلاق ہائے ہو جائیگی یہ ظہیر بیان ہے۔ اور اگر کہا کہ تو بجا سنت طالقہ ہو تو بجا حیض و طہر کے واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ہر گاہ تو کوئی بچہ جنی تو تو سنت طالقہ ہو بچہ وہ تین بچہ ایک ہی سیٹ سے جنی تو امام ابوحنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک نفاس پہلے بچہ سے ہی پس جب وہ نفاس سے ظاہر ہو تو ایک واقع ہوگی پھر ہر طہر میں دوسری واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طاقم ہر واحد کے ساتھ سنت ہو تو تین طلاق بعفت سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بدعت تو تینوں طلاق ہی واقع ہوگی یہ عتائیمین ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو کل کے روز سنت طالقہ ہو حالانکہ عورت ایسی حالت میں ہو کہ کل کے روز اس پر طلاق سنت نہیں پڑ سکتی ہے تو اس پر طلاق نہ پڑیگی بیان تک کہ سنت طلاق کا وقت آوے تب پڑیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو سنت طالقہ ہو اور یہ عورت اپنے شوہر کی طرف سے بغیر جماع کئے ہوئے ظاہر موجود ہو ولیکن کسی دوسرے مرد نے بطور زنا اُسکے ساتھ وطی کی ہے تو اسی طہر میں اس پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت مذکورہ سے غیر مرد نے بشبہ وطی کی ہو تو اس طہر میں اس پر طلاق نہ پڑیگی یہ ظہیر بیان ہے۔ اور اگر اپنی جہر سے منظر ہر کی بچہ اُسکو طلاق سنت دی اور وقت طلاق سنت ہو اور نہ ہو لغاۃ ظہار و انہیں کیا ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی اور حرمت ظہار اس طلاق سننی واقع ہونے سے مانع نہ ہوگی اور سب طرح اگر اپنی جہر کی بن سے نکاح کیا اور اُسکے ساتھ دخول کر لیا اور دونوں میں تفریق کر دیگی اور پھر اپنی جہر کو اُسکی بہن کی عدت کی حالت میں طلاق سنت دی تو بھی واقع ہو جائیگی اور سب طرح اگر اپنی جہر کو طلاق سنت ایسی حالت میں دی کہ وہ زنا سے حاملہ ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ ایک عورت کو اُسکے شوہر کے مر جانے کی خبر دیگی پھر اُسے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول کر لیا پھر اُسکا پہلا شوہر آیا اور دوسرے شوہر اور عورت کے درمیان تفریق کر دیگی اور دوسرے شوہر کی عدت مذکورہ واجب ہوئی پھر اُسی عدت کی حالت میں پہلے شوہر نے اُسکو طلاق سنت دیدی تو امام ابو یوسف کے نزدیک واقع نہ ہوگی اور امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے عورت کو تین طلاق سنت دیدی پھر اُسکو حیض آیا پھر ظاہر ہوئی اور اُس پر ایک طلاق واقع ہوئی پھر اُسے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول کیا اور دونوں میں تفریق کر دیگی تو جب تک عورت مذکورہ دوسرے شوہر کی عدت میں رہی تب تک

اسپر باقی طلاق سنت واقع نہوگی یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واقع ہونگی۔ اور اگر عورت سے
 کہا کہ تجھے تین طلاق سنت بعوض ہزار درم ہیں بشرطیکہ تو چاہے یا چاہے تو مقدم کیا کہ اگر تو چاہے تو تجھے
 تین طلاق سنت ہیں پس اگر یہ قولہ حالت حیض میں ہو تو بقیہ اس قول امام اعظم کے مشیت یعنی چاہے
 ابھی نہوگا یہاں تک کہ وہ حیض سے پاک ہو جاوے اور اگر یہ قولہ ایسے طہر میں ہو جس میں جماع کر لیا ہو تو مشیت
 ابھی نہوگی یہاں تک کہ اسکو حیض آکر پھر ظاہر ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اور وہ غیور
 ہو پھر وہ مہینہ گزرنے سے پہلے حائضہ ہو کر ظاہر ہوئی تو بالاجماع شوہر کو اختیار ہے کہ اسکو دوبارہ طلاق
 دیدے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اور وہ ایسی تھی کہ اسکو حیض آتا تھا پھر وہ آئسہ ہو گئی تو آئسہ ہونے پر
 اسکو دوسری طلاق دے سکتا ہے یہ محیط سخی میں ہے۔ اور نوادر ابو سلیمان میں امام ابو یوسف سے مروی ہے
 کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے جو حیض سے آئسہ ہو گئی ہے کہا کہ تجھے سنت تین طلاق ہیں تو ایک طلاق کہتے ہیں
 واقع ہوئی پھر اگر عورت مذکورہ کو اسکے بعد حیض آیا اور پھر ظاہر ہوئی تو یہ طلاق اولیٰ باطل ہو گئی پھر
 حیض سے ظاہر ہونے پر ایک طلاق اسپر ٹپکی اور طلاق اولیٰ باطل ہو جانے سے امام ابو یوسف کی مراد
 یہ عورت ہے کہ حالت آئسہ ہونے میں اس طلاق کی گفتگو سے پہلے اسکے ساتھ وطی بھی کی ہو تو باطل ہو جائیگی۔
 پھر اگر اس حیض کے بعد وہ آئسہ ہو گئی اور امام سے یہ بات ظاہر ہو گئی تو باقی دونوں طلاق مہینوں کے
 شمار سے واقع ہونگی۔ اور متقی میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو سنت طلاق ہے پس آئسہ کمالیہ
 ظاہر ہوئی اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے حیض میں یا بعد حیض کے جماع کیا ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا اور
 اگر عورت نے کہا کہ میں حاملہ ہوں اور مرد نے کہا کہ تو حاملہ نہیں ہے تو دعویٰ حل میں عورت کے قول کی تصدیق
 نہوگی اور نوادر ہشام میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تجھے سنت ایک طلاق ہے
 حالانکہ اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو پس عورت نے کہا کہ تیری اس گفتگو سے پہلے مجھے حیض آیا پھر میں ظاہر
 ہو گئی پھر جب تو نے یہ گفتگو کی ہے تو میں اسوقت ایسی ظاہر تھی کہ تو نے مجھ سے اس طہر میں قربت نہیں کی
 اور شوہر نے کہا کہ تیرے ظاہر ہونے کے بعد قبل اس کلام کے میں نے تجھ سے قربت کر لی تھی تو قول شخص
 قبول ہوگا اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے حیض میں قربت کی تھی اور عورت نے اسکی تکذیب کی تو
 قول عورت کا قبول ہوگا۔ اور اس طرح اگر عورت نے کہا کہ تو نے ہرگز اسوقت تک میرے ساتھ دخول نہیں کیا ہے تو قول
 عورت کا قبول ہوگا۔ اور قدوری میں فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو سنت طلاق ہے۔ حالانکہ یہ عورت
 باندی ہے اور وہ اسوقت ایسی حالت میں ہے کہ اسپر طلاق سنت نہیں واقع ہو سکتی پھر اس باندی کو خرید کیا
 پھر سنت طلاق کا وقت آیا تو اسپر کوئی طلاق واقع نہوگی پھر اگر اسکو آزاد کر دیا پھر سنت طلاق کا وقت آیا
 تو اسپر طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر غلام اور جو روحہ ہو پس عورت سے کہا کہ تو سنت طلاق ہے پھر
 عورت نے اسکو خرید کیا تو جب سنت طلاق کا وقت آوے عورت مذکورہ پر طلاق واقع ہوگی اور طہر میں لکھا ہے کہ
 امام ابو یوسف نے فرمایا کہ واقع نہوگی اور قتیبہ میں لکھا ہے کہ کسی بختیاریہ نے ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو سنت
 تین طلاق ہیں اور عورت اسوقت ایسے طہر میں ہے کہ میں شوہر نے اسکے ساتھ جماع کیا ہے پھر اس نے شوہر کو خرید کر اسی وقت آزاد

کر دیا تو وہ دو حیض کی عدت میں رہی کہ جب پہلے حیض سے ظاہر ہوگی تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا حیض پورا کر کے بائٹہ ہو جائیگی کہ پھر دوسری طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ سبقت اس سے یہ کلام کیا کہ اس وقت وہ حائضہ ہو پھر اس کو خرید کیا پھر حیض ہی میں اس کو آزاد کر دیا پھر وہ اس حیض سے ظاہر ہوئی تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اس وجہ سے کہ سبب فساد نکاح کے دونوں میں فرقت واقع ہو گئی اور طلاق سنت بعد ایسی فرقت کے جو شوہر و زوجہ میں ہوئی واقع نہیں ہوتی ہر الابد ایک بیٹھنے کے یا بعد ایک حیض کے اس طرح اگر آزاد شدہ باندی نے حالت حیض میں بخیر عتیق اپنے نفس کو اختیار کیا حالانکہ اس کا شوہر اس سے کہ چکا تھا کہ تو بسنت طلاق پر توجہ اس حیض سے ظاہر ہوگی تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور زیادات میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص کو حکم کیا جائے وکیل کیا کہ اس کی جورو کو بسنت طلاق دیدے حالانکہ عورت مدخلہ ہو پس وکیل نے کہا کہ تو بسنت طلاق پر یا کہا کہ جب تجھے حیض آوے پھر تو ظاہر ہو جاوے تو تجھے طلاق ہے پھر یہ عورت حائضہ ہو کر ظاہر ہوئی تو اس پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر حائضہ ہو کر ظاہر ہوئی پھر وکیل نے کہا کہ تجھے طلاق ہے تو مطلق ہو جائیگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جورو کو تین طلاق بسنت دیدے پس وکیل نے اس کو تین طلاق بسنت فی الحال دیدیں تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی پھر چاہیے کہ دوسرے طہر میں دوسری طلاق اور تیسرے طہر میں تیسری طلاق دیدے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر شوہر غائب ہو اور اس نے چاہا کہ اپنی عورت کو ایک طلاق سنت دیدے تو عورت کو خط لکھے کہ جب یہ خط میرا تجھے پہنچے تو پھر جب تو حائضہ ہو کر ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہے۔ اور اگر تین طلاق بسنت دینا چاہے تو خط میں لکھے کہ جب میرا یہ خط تجھے پہنچے پھر تو حائضہ ہو کر ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہے پھر جب تو حائضہ ہو کر ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہے پھر جب تو حائضہ ہو کر ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور وہی طلاق ہے کہ چاہے تحریر میں ابجاز کرے یعنی کم نقطوں میں سب مضمون ادا کرے اور باین طور تحریر کرے کہ جب تجھے میرا یہ خط پہنچے تو تجھے بسنت تین طلاق ہیں پس طلاق ہائے مذکور برصفت مذکورہ بالا واقع ہوگی اور اگر عورت کو حیض نہ آتا ہو تو لکھے کہ جب میرا یہ خط پہنچے پھر چاند نظر آوے تو تجھے بسنت تین طلاق ہیں یہ جسے الرافعی میں ہے۔ الفاظ طلاق سنت بنا بر آئینہ شریعت امام ابو یوسف سے روایت کی کہ ایہ لکھتے دینی آئینہ و علی آئینہ و طلاق سنت و عدۃ و طلاق عدت و طلاق عدل (باضافت) و طلاق عدل (بوضیف) و طلاق دین و طلاق اسلام و حسن الطلاق و اجل الطلاق و طلاق حق و طلاق قرآن و طلاق کتاب ہیں گیس یہ سب الفاظ طلاق کے اوقات سنت کی طلاق پر محمول ہونگے اور اگر کہا کہ انت طالق فی کتاب اللہ و کتاب اللہ اوسے لینے تو ایسی طلاق سے مطلق ہو جو کتاب اللہ میں موجود ہو یا کتاب اللہ سے کتاب اللہ ہو پس اگر اس کلام سے اس کی نیت طلاق سنت ہو تو طلاق باقعات سنت واقع ہوگی ورنہ فی الواقع ہوگی اس واسطے کہ کتاب اللہ تعالیٰ دلالت کرتی وقوع بسنت و وقوع بدعت دونوں پر یعنی دونوں کے وقت پر واقع ہوتی ہے پس اس میں نیت کی احتیاج ہوئی اور اگر کہا کہ علی کتاب او یہ لینے تو طلاق علی کتاب یا کتاب ہے یا کہا کہ علی قول الفقہاء یا لینے بر قول قاضیان و فقیہان یا کہا کہ طلاق انفصالة او انفقاء

یعنی تو طلاقہ طلاق قاضیان و فقہان ایسے اگر اسنے طلاق سنت کی نیت کی تو دینا نہ اسنے قول کی تصدیق ہوگی مگر
 خصمانہ میں طلاق فی الحال منع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق سنتیہ یا عدلیہ طلاق ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک باوجود
 سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ طلاق حسنہ یا جید طلاق ہے تو فی الحال واقع ہوگی اور امام محمد نے جامع کبیر میں فرمایا کہ دونوں
 صورتوں میں فی الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاقہ لکھنے یا طلاق بدعت ہے تو فی الحال تین طلاق واقع ہونے
 کی نیت کی تو واقع ہوگی اور نیز اگر ایک کی نیت کی تو بھی واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض میں ہو یا ایسے طہر میں ہو
 جمیع جماع کیا ہو اور اگر مرد کی کچھ نیت ہو تو ایک طلاق فی الفور واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض یا نفاس میں
 یا ایسے طہر میں ہو جمیع جماع ہوا ہو اور اگر ایسے طہر کی حالت میں ہو جمیع جماع نہیں ہوا ہو تو فی الحال کچھ نہیں واقع
 ہوگی بیان تک کہ عورت حائضہ ہو یا ایسے طہر میں اس سے جماع کر لے یہ فتح القدیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ طلاقہ
 تکلیفہ حقاً یعنی تو طلاقہ ہی طلاق و اول حق تو فی الفور مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ انت طلاقہ تطلیقہ بالسنۃ ورجع استہ
 و بعد استہ یعنی تو طلاقہ تطلیق سنت یا مع استہ یا بعد استہ ہو تو طلاق بوقت سنت ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔
 اور لغا طلاق بدعت اس طرح ہیں کہ مثلاً کہے کہ تو طلاقہ لکھنے یا طلاق بدعت یا طلاق جماع یا طلاق معصیت دیا
 بطلاق شیطان ہو پس اگر اس صورت میں تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ بیان ہے۔
 فصل اُن لوگوں کے بیان میں جنکی طلاق واقع ہوئی ہو اور جنکی نہیں واقع ہوئی ہو۔ واضح ہو کہ شوہر کی طلاق جبکہ
 وہ عاقل بالغ ہو واقع ہوئی ہو حواہ وہ آزاد ہو یا بندہ حواہ اسنے برعت خود طلاق دی ہو یا بالکرہ طلاق
 دی ہو یہ جو ہرہ نہ رہیں ہو۔ اور جسنے بطور لعب و ہزل کے طلاق دی اسکی طلاق واقع ہوگی اور اسے طہر اگر
 اسکو کوئی اور بات کہنی منظور تھی مگر زبان سے طلاق نکل گئی تو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور جامع الاغصہ
 میں ہے کہ راشد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص یہ کتنا چاہتا تھا کہ زینب طلاق ہو مگر اسکی زبان سے نکلا کہ عمرہ طلاق ہو تو
 قضاء وہی مطلقہ ہو جائیگی جسکا نام لیا ہو اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی اور اگر ایک
 شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ انت طالق حالانکہ وہ انت طالق کے معنی نہیں جانتا ہے تو طلاق واقع ہوگی
 اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ انت طالق حالانکہ وہ یہ نہیں جانتا ہے کہ یہ طلاق ہے تو قضاء وہ مطلقہ ہو جائیگی اور فیما بینہ
 و بین اللہ تعالیٰ مطلقہ نہ ہوگی یہ فیخیرہ میں ہے اور طفل کی طلاق اگرچہ وہ سمجھدار ہو اور مجنون و نامم و مجرم
 و غنمی علیہ و دہ ہوش کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہو کذا فی فتح القدیر اور اسی طرح معتوہ کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہو
 اور یہ حکم اسوقت ہوگا کہ اسنے حالت غنمہ میں طلاق دیدی ہو اور اگر حالت افاقہ میں طلاق دی تو صحیح ہے کہ طلاق
 واقع ہوگی یہ جو ہرہ نہ رہیں ہو۔ ایک شخص سوئے ہوئے نے طلاق دی پھر جب خواب سے بیدار ہوا تو اسنے عورت سے
 کہا کہ میں نے تجھے سوئے میں طلاق دیدی ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اسے طہر اگر کہا کہ میں نے اس طلاق کی وجوہ
 میں دی ہے اجازت دی تو بھی واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے وہی طلاق واقع کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر لڑکوں
 کہا کہ میں نے وہ طلاق واقع کی جو میں نے سوئے میں زبان سے کہی ہو تو واقع نہ ہوگی۔ مگر میں نے طلاق دی پھر
 جب تندرست ہوا تو کہا کہ میں نے اپنی جورو کو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے یہ قول اسوا سنے کہا کہ جس طلاق کو
 میں نے برصام کے مرض میں زبان سے محالاً ہو اسنے واقع ہونے کا مجھے دہم ہوا پس اگر یہ کلام اس ذکر و حکایت

طلاق دینے کے واسطے کسی کو وکیل کرے پس اسنے مار پیٹ و قید کے خوف سے کہا کہ تو سزا وکیل ہو اور اس سے زیادہ
 کچھ نہ کہا پس وکیل نے اسکی جو رو کو طلاق دیدی پھر موکل نے کہا کہ میں نے اسکو اپنی جو رو سے طلاق دینے کے واسطے
 وکیل نہیں کیا ہوا تو علامہ نے فرمایا کہ یہ قول اسکی طرف سے مسموح نہ ہوگا اور طلاق واقع ہو جائیگی یہ بھرا الیقین ہو
 اور اگر ایک شخص نے اپنی جو رو کی طلاق دینے کے واسطے کسی کو وکیل کیا پھر وکیل نے شراب خمر پیکر اسکی جو رو کو طلاق دی تو
 بعض مشائخ نے فرمایا کہ طلاق واقع نہوگی اور اکثر مشائخ کے نزدیک واقع ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور کوئٹہ
 کی طلاق باشارہ ہوتی ہے اور گوئٹہ سے ایسا کوئٹہ مراد ہے جو پیدائشی ہو یا بعد کو اس طرح کوئٹہ ہو کہ برابر ہمیشہ
 کے واسطے کوئٹہ ہو گیا جسے کہ اسکا اشارہ مفہوم ہوا یہ مضمرات میں ہو چاہے اس کوئٹہ کو لکھنے کی قدرت ہو
 یا نہ ہو یہ معراج الدرایہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کوئٹہ کا اشارہ معروف نہ ہو اسکی طرف سے معلوم ہو یا اشارہ
 ایسا ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ اس عرض کے واسطے ایسا اشارہ کرتا ہے لیکن قطعی معلوم نہ ہو بلکہ شک ہو تو
 یہ باطل ہوگا یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص پیدائش کے بعد درمیان عمر میں کوئٹہ ہو گیا مگر دائمی نہیں تو
 ایسے کوئٹہ کے اشارہ کا اعتبار نہیں ہے چہرہ میں صورت میں کہ کوئٹہ کے اشارہ کا اعتبار ہوتا ہے اگر کوئٹہ
 نے طلاق دی اور اشارہ سے تین طلاق سے کم تعداد سمجھ میں آئی تو وہ رجعی ہوگی یہ مضمرات میں ہے اور آخہ
 نہایت میں امام قمر تاشی سے منقول ہے کہ جو کوئٹہ بعد پیدائش کے کوئٹہ ہو اور اسکا اشارہ مفہوم قرار دیا جائے اسکا
 کوئٹہ ہونے کی مدت ایک سال مقرر کی گئی ہے اگر ایسا سال تک کوئٹہ رہا تو اسکا اشارہ مفہوم ہوگا اور
 طلاق شہادہ واقع ہوگی اگر چہ بعد ایک سال کے اچھا ہو جاوے اور امام رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایسے کوئٹہ کا
 آدم موت کو گکار نہ ضرور ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ نہ الفائق میں ہے۔ اور اگر انھیں میں
 تحریر کر سکتا ہو تو یہ ہے اسکی طلاق جائز ہوگی کذا فی الہدایہ فی مسائل شہیدی۔ بعض مشائخ سے دریافت
 کیا گیا کہ ایک شخص سے جو نشہ میں ہے اپنی جو رو سے کہا کہ سہ آہی سرخ بکات بہا ماند رویت کہہ بانو سے طلاق
 دادہ شویت + تو فرمایا کہ دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ شہید ہو اور اس شوہر سے پہلے اسکا ایک شوہر تھا
 کہ جس نے اسکو طلاق دی تھی تو اس لفظ سے طلاق واقع نہوگی بشرطیکہ مرد مذکور کی نیت طلاق کی ہو اور اگر
 اس سے پہلے عورت مذکورہ کا ایسا شوہر نہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ تاتار خانہ میں ہے
 اور اگر شوہر مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا گیا تو اسکی طلاق اسکی جو رو پر واقع نہوگی لیکن اگر ایسی حالت میں
 دارالاسلام میں والہس آیا کہ عورت مذکورہ اسکی فرقت کی عدت میں ہو تو طلاق جو اسنے دارالحرب میں ہی کی
 واقع ہو جائیگی اور اگر عورت مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی گئی تو شوہر کی طلاق اسپر واقع نہوگی چہرہ اگر قبل
 عدت گذرنے کے والہس آئی تو یہی امام اعظم کے نزدیک طلاق مذکور اسپر واقع نہوگی اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک واقع ہوگی یہ فریضہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو کو خریدا پھر اسکو طلاق دی تو اسے طلاق واقع
 نہوگی اور اسے طہر اگر عورت اپنے شوہر کی تمام مالک ہوئی یا کسی حصہ کی مالک ہوئی تو پھر شوہر کی طلاق
 اسپر واقع نہوگی اور اگر عورت نے شوہر کو خریدا پھر اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اسکو طلاق دی
 تو طلاق واقع ہوئی اور علیٰ ہذا اگر اپنی زوجہ کو خریدا پھر اسکو آزاد کیا پھر اسکو طلاق دی درحالیکہ وہ

بعض مشائخ کا خیال ہے کہ اگر کوئٹہ کا اشارہ مفہوم نہ ہو تو طلاق باشارہ ہی سے طلاق واقع ہوگی

بعض مشائخ کا خیال ہے کہ اگر کوئٹہ کا اشارہ مفہوم نہ ہو تو طلاق باشارہ ہی سے طلاق واقع ہوگی

عدت میں ہو تو اسباب زوال مانع کے طلاق واقع ہوگی یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر غلام نے کسی عورت سے نکاح کیا تو غلام کی طلاق اس عورت پر واقع ہو سکتی ہو اور آقا سے غلام کی طلاق اسکی عورت پر واقع ہوگی یہ ہدایہ میں مذکور ہے اور طلاق کا اعتبار ہمارے نزدیک عورت کے لحاظ پر ہوتا ہے چنانچہ باندی کی طلاق بوری دہن و نگی خواہ شوہر آئے ہو یا غلام ہو اور آزاد عورت کی طلاق تین ہونی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام ہو یہ کافی میں ہے۔

دوسرا باب ایقاع طلاق کے بیان میں اور اس میں سات تفصیل میں ہیں۔ فصل اول طلاق صریح کے بیان میں اور طلاق صریح اس طرح ہے کہ مثلاً کہا کہ تو طالق ہو یا مطلقہ ہو یا میں نے تجھے طلاق دی پس ایک طلاق صحیح واقع ہوگی اگر چاہئے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو یا بائنہ طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نیت نہ ہو یہ کنفرم میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اور نیت یہ کہ تو طالق سے چھوٹی تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور دینا نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ کے وہ مستند ہوگا اور عورت کو مسئلہ فاضلی کے حلال نہیں ہے کہ مرد مذکور کو اپنے اوپر قابو دے جبکہ اس سے یہ کلام سن لے یا کوئی گواہ عادل اسکے سامنے یہ گواہی دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق سے طالق ہو تو قضاء کچھ واقع نہ ہوگا اور یہ صریح اگر عورت سے کہا کہ تو اس قید سے طالق ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر تو طالق ہو اس قول سے یہ نیت کی کہ تو کام سے چھوٹی ہوئی ہو تو دینا نہ و قضاء کچھ صریح نہیں ہوگی اور اگر کہا کہ تو اس عمل سے طالق یا فلان کام سے طالق ہو تو دینا نہ اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق نہ ہوگی یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق از غل یا از حق ہے پس مکلف منفعی میں ہے دو جگہ مذکور ہے اور ایک جگہ یہ جواب مذکور ہے کہ قضاء طلاق واقع نہ ہوگی اور دوسری جگہ مذکور ہے کہ قضاء طلاق واقع ہوگی اور حسن بن زیاد نے امام عظیم سے روایت کی ہے کہ اگر انہی عورت سے کہا کہ تو اس قید یا اس عمل سے طالق ہو تو وہ مطلقہ ہو جائیگی اور قضاء مذکور نہ ہوگا دعویٰ کہ میں نے سوا سے طلاق کے بڑی یا طلاق سے رہا ہونا مراد لیا ہے تصدیق نہ ہوگی یہ صریح میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق سے طالق اس عمل سے ہو تو اس پر تین طلاق واقع نہ ہوگی اور قضاء اسکے دعویٰ کی کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ اختار شریع مختار میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ امی مطلقہ پس اگر اس عورت کا اس سے پہلا کوئی شوہر نہ ہو یا ہو مگر طلاق نہ ہو بلکہ مر گیا ہو تو اس عورت پر طلاق بڑ جائیگی اور اگر اس عورت کا شوہر پہلا کوئی ہو اور اسنے اسکو طلاق دی ہو پس اگر اس شوہر نے اس کلام سے پہلے واقعہ کی خبر دینے کا قصد نہیں کیا تو بھی مطلقہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اپنے کلام سے پہلے اخبار کا قصد کیا ہے تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ متدین ہو سکتا ہے اور رہا یہ امر کہ قضاء بھی اسکی تصدیق ہوئی یا نہ ہوگی تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اس کلام سے گالی دینے کا قصد کیا تھا تو قضاء تصدیق نہ ہوگی اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ متدین ہو سکتا ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق کیا (را در کیا) تو یہ صریح نہیں ہوگی اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ قال المشرع طلاق کا اسم مفعول مونث مطلقہ بکون طارفع لام بلا تشدید یعنی ہا کہ وہ طلاق قال اور اگر عورت سے کہا کہ تو مطلقہ ہو یا مطلقہ بکون طارفع لام بلا تشدید تو بدون نیت کے طلاق

قال المشرع طلاق
جس میں عورت کی
تو دینا نہ طلاق
ایک طلاق میں
نہی مطلقہ بکون
گالی دینا نہ طلاق
کا نام نام ۱۲

دیتے تھے چھپ میں ہوا اور خاضی کے فتاویٰ کہی میں ہو کہ مختار یہ ہر کہ سب صورتوں میں واقع ہوگی یہ فتح القدر میں ہو
 ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ کوئی طالقاً مجھے ہو جائے تو طالقہ یا کہا کہ
 اطلاق مجھے کوئی طالقاً تو امام محمد نے فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ انت طالق طالق
 یا انت طالق انت طالق یا قید طلق یا قید طلق یا انت طالق قید طلق تو وہ طلاق واقع ہوگی اور حالیکہ
 عورت مدخولہ ہو اور اگر کہا کہ دوسری سے میرا مقصود پہلی کی خبر دینا تھا تو فصل اسکی تصدیق نہو کی گئی یا نہو دینا
 بتدین ہو سکتا ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو پس اس سے کسی نے پوچھا کہ تو نے کیا کہا پس
 اس نے کہا کہ میں نے اسکو طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے یہ کہا کہ وہ طالقہ ہو تو قفسہ ایک طلاق پڑیگی یہ بدائع
 میں ہو۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ انت طالق و طالق و طالق مجھے تو طالقہ و طالقہ و طالقہ ہو اور اسکو
 کسی شرط پر معلق نہیں کیا پس اگر عورت مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک ہی
 طلاق واقع ہوگی اور اس طرح اگر کہا کہ انت طالق فطالق فطالق او تم طالق فطالق یا طالق یا طالق مجھے
 تو طالقہ پس طالقہ پس طالقہ ہو یا تو طالقہ پھر طالقہ پھر طالقہ ہو یا تو طالقہ طالقہ طالقہ ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ سلاح الوہاب
 میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ انت طالق انت طالق انت طالق مجھے تو طالقہ ہو
 تو طالقہ ہو تو طالقہ ہو پھر کہا کہ میں نے اول سے طلاق کا قصد کیا اور دوسری و تیسری سے فقط عورت کا
 سمجھنا مقصود تھا تو دینا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء عورت پر تین طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ ہر گاہ طلاق دینے والے نے لفظ طلاق کو مکرر کہا خواہ حرف و او یا بغیر حرف و او تو
 طلاق متعدد ہوگی اور اگر دوم سے اول ہی مراد لینے کا دعویٰ کیا تو قضاء تصدیق نہوگی جیسے اس قول میں
 کو ای مطلقہ تو طالقہ ہو یا میں نے اتھے طلاق دی تو طالقہ ہو تو طلاق دو ہوگی اور اگر دوسری کو بحرف تفہیم
 لینے حرف فا کے ساتھ ذکر کیا تو بدو نیت کے دوسری واقع نہوگی جیسے کہا کہ طالق انت طالق مجھے میں نے
 تجھے طلاق دی پس تو طالقہ ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت طالق واعتدی انت طالق فاعتدی
 بمعنی تو طالقہ ہو اور عدت اختیار کر یا تو طالقہ ہو عدت اختیار کر یا تو طالقہ ہو پس عدت اختیار کر پس اگر اسنے ایک
 طلاق کی نیت کی تو ایک پڑیگی اور اگر دو طلاق کی نیت ہو تو دو طلاق پڑیگی اور اگر کچھ نیت نہو پس در صورتیکہ حرف
 فا کے ساتھ انت طالق فاعتدی کہا تو ایک واقع ہوگی اور اگر اعتدی یا واعتدی کہا تو دو طلاق پڑیگی یہ محیط
 شری میں ہو۔ اور اگر عورت کو طلاق دی پھر اس سے کہا کہ طالق دادعتی پھر طلاق دی تو دوسری طلاق
 پڑیگی اور اگر کہا کہ طلاق دادہ است طلاق ابھی دی ہو تو دوسری واقع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ انت طالق واحدہ و
 تو طالقہ واحدہ واحدہ تو ایک واقع ہوگی اور کہا کہ انت طالق دامت تو طالقہ ہو اور تو دو طلاق واقع ہوگی اور فتاویٰ میں
 ہو کہ ایک طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو پھر اس سے کہا کہ ای مطلقہ تو دوسری طلاق
 واقع نہوگی۔ ابن سماعہ نے اپنی نو اور میں امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں ان میں سے
 کسی کے ساتھ اسنے دخول نہیں کیا پس اسنے کہا کہ میری جوڑ و طالقہ ہو میری جوڑ و طالقہ ہو پھر کہا کہ میں نے ان دو بطن
 میں سے ایک کو مراد لیا تھا تو امام ابو یوسف نے نہ سنا یا کہ میں اسنے قول کی تصدیق نہ کر دیکھا

۲
 خالص التمسع
 باحوال ہند

اگر سنے جواب دیا کہ نعم یعنی ہاں نہیں دی ہو تو مطلقہ نہوگی اس واسطے کہ نعم کے ساتھ ایسے کسٹھام کا جواب نفی ہوتا ہے پس گویا اس نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی یہ خلاصہ میں ہوا اور اگر طلاق سے قاف حذف کر کے یوں کہا کہ تو طلاق پس اگر لام کو سرہ دیا جو قاف مخدوف ہونے پر دلالت کرے تو طلاق بلا نیت واقع ہوگی ورنہ اگر طلاق کی گفتگو میں یا حالت غضب میں کہا تو بھی یہی حکم ہے ورنہ نیت پر موقوف ہوگا اور اگر فقط لام حذف کیا اور کہا کہ تو طلاق تو طلاق واقع نہوگی اگر چہ نیت کی ہوا اور اگر قاف و لام دونوں حذف کیے یعنی کہا کہ تو طاق اور استنہین کسی نے اسکا منہ بند کر لیا یا خود خاموش ہو گیا تو طلاق واقع نہوگی اگر چہ نیت کرے یہ سب الراق میں ہے ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تیرا تلاق اور یہاں با پنج الفاظ ہیں تلاق و طلاق و طلاق و طلاق تو شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ نے منقول ہے کہ طلاق واقع ہوگی اور اگر عمدہ کہا اور قصد کیا کہ طلاق واقع نہو تو قضاء اسکی تصدیق نہوگی اور دینا تصدیق ہوگی لیکن اگر قیل اسکے اُسے گواہ کر لیے ہوں باین طور کہ اُسے گواہوں سے کہا کہ میری جورو مجھ سے طلاق نامتی ہو اور مجھے اسکو طلاق دینا گوارا نہیں ہے پس میں اس بقول زبان سے کہو گا کہ اسکی گفتگو بند ہو جاوے پھر یہ لفظ کہا پھر گواہوں مذکور نے حاکم کے پاس اس سب معاملے کی گواہی دی تو قاضی دونوں میں طلاق واقع ہونے کا حکم نہ دیا اور شیخ امام ابو بکر رحمہ اللہ ابتداء میں عالم و جہاں میں فرق کرتے تھے جیسا کہ امام شمس الاممہ حاکم دانی کا قول ہے پھر اس سے رجوع کر کے حکم دیا جو پہلے بیان کیا ہوا اور اسی پر فتوے ہو چکے ہیں میں ہوا اور شیخ امام ابو بکر رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہے کہ ایک ترکی کے معاملہ میں مجھ سے اسکا فتویٰ طلب کیا گیا کہ اس ترکی نے اپنی جورو سے کہا تھا کہ تیرا تلاق یعنی تبا سے فوقانی و کاف اور ترکی زبان میں تلاق تالی کو کہتے ہیں پس ترکی مذکور نے کہا کہ میں نے تلی مراد لی تھی اور طلاق میری مراد نہ تھی پس میں نے فتویٰ دیا کہ قضاء اسکے قول کی تصدیق نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ آیا تو نے اپنی عورت کو طلاق دیدی ہے اس نے جے میں نعم یا بے یعنی ہاں کہہ کر زبان سے اسکا لفظ نہیں کیا تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور اگر عورت سے ابتداء کیا کہ انت طالق تو ایسے طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہوا اور اگر کہا کہ دنیا کی عورتیں یا صورتیں کی عورتیں طلاقات ہیں حالانکہ یہ شخص بھی رومی کا رہنے والا ہو تو اسکی جورو طالعہ نہوگی الا صورت میں ہوگی کہ اسکی نیت کی ہوا اسکو شام نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہوا اور اسی پر فتویٰ ہوا اور لفظ جمع یعنی سب عورتوں کا لفظ ذکر کرنے یا نہ کرنے میں کچھ فرق نہیں ہوا اور یہی مع ہوا اور اگر کہا کہ اس کو چلی یا اس دار کی عورتیں طلاقات ہیں یا اس بہتلی عورتیں طلاقات ہیں حالانکہ اسکا کھم بھی اس کو چہین ہوا وہ بھی اسی دار میں رہتا ہوا اور اسکی جورو وہیں موجود ہو یا اس بہت میں ہو تو مطلقہ ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہوا اور اگر کہا کہ اس شہر کی عورتیں یا اس گاؤں کی عورتیں طلاقات ہیں اور اسی میں اسکی جورو بھی ہو تو مطلقہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا۔ اور اگر کہا کہ انت نبلاں تو بسبستی تو تین طلاق بڑی کی اگر نیت ہوا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے نیت نہیں کی پس اگر ناکہ طلاق کی حالت میں اس نے ایسا کہا ہو تو تصدیق نہوگی ورنہ

۲
فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
باب طلاق
نہایت بکتاب الطلاق
باب دوم القیام طلاق
نہایت بکتاب الطلاق
باب دوم القیام طلاق

تصدیق ہوگی اور ایسا ہی فارسی (تولیتہ) کہنے سے ہی حکم ہو اور یہی فتویٰ کے لیے مختار ہو قال المتزوج اور دو میں سے
 ترجمہ سے طلاق واقع نہونا چاہیے واللہ اعلم اور اگر انبی عورت سے کہا کہ توفلانہ سے اطلاق ہو جائے گا
 فلانہ مذکورہ مطلقہ یا غیر مطلقہ ہو بہر حال اگر اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں بخلاف اسکے
 اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مثلاً فلان نے اپنی جوڑ کو طلاق دی ہے پس شوہر نے اس سے
 کہا کہ توفلانہ سے اطلاق ہو تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی اگرچہ اس نے نیت نہ کی ہو فیستحق القدر
 میں ہو اور اگر انبی جوڑ سے کہا کہ ایت منی ثلثا پس اگر طلاق کی نیت کی ہو تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا
 کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی پس اگر حالت مذکورہ طلاق میں کہا ہو تو تصدیق نہوگی اور
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور مراد یہ ہے
 کہ تین طلاق تو جب تک زبان سے نہ کیے گا تب تک طلاق واقع نہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور فقہ میں بروایت
 ابن سماعہ رحمہ اللہ امام محمد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ زینب میری جوڑ و طالق ہے پس زینب سے
 بعد طلاق ہونے کے اسکے پاس رہنے سے انکار کیا اور قاضی کے سامنے طلاق ہونے کا مقدمہ پیش کیا
 پس شوہر نے کہا کہ فلان شہر میں زینب نام کی میری دوسری جوڑ ہے میں نے اسکو مراد لیا تھا اور اسے گواہ
 قائم نہیں کیے تو قاضی اس طلاق کو اسی عورت پر محمول کر کے الیاس سے بانہ ہوگی تو عورت کو اس مرد سے جدا
 کر دیگا پھر اگر شوہر نے اپنے دعویٰ والی عورت کو حاضر کیا اور اسکا نام زینب ہو تو اگر قاضی کو معلوم ہو گیا
 تو قاضی یہ طلاق اسی پر واقع کر کے پہلی عورت کو اسکو واپس دیگا اور اسکا طلاق باطل کر دیگا اور امام
 ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میری جوڑ و طالق ہے اور اسکی جوڑ و معروفہ ہے پس شوہر
 نے دعویٰ کیا کہ میری جوڑ و دوسری ہو پھر ایک عورت دوسری کو لایا اور اسنے دعویٰ کیا کہ میں اس
 مرد کی جوڑ و ہوں اور شوہر نے اسکے قول کی تصدیق کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اسکو مراد لیا تھا
 یا کہ میں نے اپنے کلام سے یہ اختیار کیا کہ جوڑ و کی طلاق کو اس جوڑ و پر دونوں پس اگر شوہر نے اس امر کے
 گواہ پیش کیے کہ قبل طلاق مذکور کے اس دوسری عورت سے نکاح لیا تھا تو اسکی معروفہ جوڑ و سے طلاق
 پھر کراس مجھولہ پر پڑیگی اور اگر اسکے گواہ قائم نہ کیا اور قاضی نے اسکی معروفہ جوڑ و کی طلاق کا حکم دیدیا پھر
 اسکو اس دوسری عورت مجھولہ کے ساتھ طلاق مذکورہ اور قبل اسکے کہ قاضی اس معروفہ جوڑ و کی طلاق کا حکم کرے نکاح
 کرنے کے گواہ ملے اور اسنے قائم کیے اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس جوڑ و دوسری کو مراد لیا تھا تو قاضی نے
 طلاق معروفہ کا حکم دیدیا اور اسکو باطل کر کے معروفہ جوڑ و اس مرد کو واپس کر دیگا اور طلاق اس مجھولہ پر واقع کر دیگا اور اسکی
 اگر معروفہ جوڑ و نے دوسرا نکاح کر لیا ہو پھر ایسے گواہ قائم ہونے تو یہی حکم ہے۔ اور نیز فقہ میں مذکور ہے کہ اگر دو عورتوں
 سے ایک سے نکاح صحیح اور دوسری سے نکاح فاسد نکاح کیا اور دونوں کا نام ایک ہی ہو پس شوہر نے
 کہا کہ فلانہ عورت طالق ہو پھر کہا کہ میں نے اس عورت کو مراد لیا تھا چنانچہ فاسد واقع ہوا ہو تو فقہاء
 اسکے قول کی تصدیق نہوگی اور اسبطرح اگر کہا کہ میری دونوں جوڑ و میں سے ایک طالق ہے پھر کہا
 کہ میں نے وہ جوڑ و مراد لی تھی جسکا نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو فقہاء تصدیق نہوگی یہ بارہویں فصل محمد میں

اور اگر کہا کہ فلانہ طالق ہے اور اسکا نسب اس کے نام کے ساتھ بیان نہ کیا یا اسکا نسب بیان کیا گیا اس کے باپ کی جانب نسبت کیا یا بہن یا اولاد کی جانب منسوب کیا حالانکہ اس نام و نسب کی اسکی جو روہ پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اپنی جو روہ کے سوا کسی اجنبیہ کو مراد لیا تھا تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ یہ عورت اجنبیہ جسکو میں نے مراد لیا ہے سوا سے معروفہ جو روہ کے یہ میری جو روہ ہے اور اس غیر معروفہ نے بھی اسکی تصدیق کی تو اس پر طلاق واقع ہو جائیگی لیکن جو جو روہ اسکی معروفہ ہے اس کے اوپر سے طلاق دور ہونے میں اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی الا ان صورت میں دور ہو سکتی ہو کہ گواہ لوگ گواہی دیں کہ اس نے قبل اس کلام طلاق کے اس غیر معروفہ سے نکاح کیا تھا یا قبل اس کلام کے دونوں کے اقرار نکاح کے گواہ ہوں یا عورت معروفہ اس کے قول کی تصدیق کرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی یا ایک عورت طالق ہے پھر کہا کہ میں نے اپنی جو روہ کی نیت نہیں کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اگر کہا کہ زنیب طالق ہے اور اسکی جو روہ کا نام زنیب ہے پھر کہا کہ میں نے اپنی جو روہ کی نیت نہیں کی تھی تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری جو روہ طالق ہے حالانکہ اسکی دو جو روہیں اور دونوں معروفہ ہیں تو اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جسکی جانب چلے طلاق کو پھرے یہ فتاویٰ قاضی خان کے جامع کبیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری ایک جو روہ تھی میں نے اسکو طلاق دیدی تھی یا کہا کہ میں نے ایک عورت سے نکاح کر کے اسکو طلاق دیدی تھی یا کہا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی جو میری جو روہ تھی پھر اسکی معروفہ جو روہ نے دعویٰ کیا کہ وہ میں ہی ہوں اور شوہر نے کہا کہ سوا سے اس معروفہ کے میری ایک جو روہ تھی میں نے اسی کو طلاق دیدی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ شوہر نے اس صورت میں فی الحال طلاق واقع کرنے کا اقرار نہیں کیا ہے تاکہ عورت معروفہ متعین ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ میری ایک جو روہ تھی پس تم لوگ گواہ رہو کہ وہ طالق ہے پس اسکی معروفہ جو روہ نے دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے ہی طلاق دی ہے تو قول معروفہ کا قبول ہوگا سوا سے کہ اسکا یہ کہنا کہ تم لوگ گواہ رہو یہ فی الحال کے واسطے گواہ کہہ دینا ہے پس اسکا یہ کہنا کہ وہ طالق ہے یہ فی الحال کو واسطے اثبات طلاق ہے کہ فی الحال طلاق کو اسے پیدا کیا۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی جو روہ کو طلاق دی یا میری ایک جو روہ طالق ہے یا کہا کہ میری جو روہ میں سے ایک عورت طالق ہے اور باقی مسئلہ بجا رہا ہے تو اسکی معروفہ جو روہ قضاء طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام ایقاع طلاق فی الحال ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کی دو جو روہیں ایک کا نام زنیب ہے اور دوسری کا نام عمرہ ہے پس اس نے عمرہ سے کہا کہ تو زنیب ہے اس نے کہا کہ ہاں پس کہا کہ تو طالق ہے تو وہ مطلقہ نہ ہوگی اصل میں لکھا ہے کہ ایک شخص کی دو جو روہیں عمرہ ہیں پس اس نے پکار کر امی زنیب پس عمرہ نے اسکو جواب دیا پس مرد نے کہا کہ تجکو تین طلاق ہیں تو جواب دینے والی مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اس نے زنیب کی نیت کی تھی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی عمرہ بلا اشارہ اور زنیب با قرار یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اس نے کہا کہ امی زنیب تو طالق ہے پس اسکو کسی نے جواب نہ دیا تو زنیب مطلقہ ہوگی اور اگر ایسی عورت کو جسکو دیکھتا تھا اسکی طرف اشارہ کر کے کہا کہ امی زنیب تو طالق ہے پھر وہ عمرہ نام کی اسکی دوسری جو روہ نکلی تو عمرہ سے طلاق طلاق

ہو جائیگی کہ اشارہ کا اعتبار ہوگا اور نام کا اعتبار نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ اگر زنیب تو طلاق ہے
اور کسی کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا اس لئے ایک آدمی کی شکل دیکھ کر اسکو زنیب گمان کیا تھا حالانکہ وہ زنیب نہ تھی
دوسری جو وہ تھی تو قضا و زنیب طالق ہوئی نہ دیا تہ تو تاہر خانیہ میں ہے ایک شخص نے کہا کہ میری جوہ عمرہ بنت
بنت صبیح طالق ہے۔ حالانکہ اسکی جوہ عمرہ بنت حفص ہے اور اس شخص کی کچھ نیت نہیں ہے تو اسکی جوہ و مطلقہ نہ ہوئی
اور اگر صبیح نے اس شخص کی جوہ کی مان سے نکاح کیا ہوا اور اسکی جوہ اس کے حبشہ میں رہی ہو کر صبیح
کی طرف منسوب ہو گئی ہو پس شخص نہ کوہ نے بطور مذکور کہا حالانکہ یہ شخص اس عورت کا نسب حقیقی یعنی
اس کے پرروانی کا نام جانتا ہے یا نہیں جانتا ہے تو ایسی صورت میں اسکی جوہ و مطلقہ ہو جائیگی اور قضا و تقیید
نہوئی ولیکن فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہوئی بشرطیکہ اسکو اپنی جوہ کے حقیقی نسب سے آگاہی
ہو اور اگر آگاہی نہ ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر ان صورتوں میں اپنی جوہ کی نیت
کی ہو تو قضا و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بہر حال اسکی جوہ و مطلقہ ہو جائیگی یہ خزانہ الفتن میں ہے۔ اور اگر
ایک مرد نے کہا کہ میری حبشہ جوہ و طالق ہے اور اسکی نیت میں اپنی جوہ کی طلاق نہیں ہے اور اسکی جوہ
حبشہ نہیں ہے تو اس پر طلاق واقع نہوئی اور سیطرہ کے جوہ کے نام کے سوا کسی دوسرے نام جو اس کا نام
نہیں ہے اس نام سے کہا اور اسکی نیت اپنی جوہ کی طلاق کی نہیں ہے تو بھی مطلقہ نہوئی اور اگر ان صورتوں
میں اپنی جوہ کی طلاق کی نیت ہو تو اسکی جوہ و مطلقہ ہو جائیگی یہ زنیب۔ زین ہے۔ اگر ایک شخص کی عورت
آنکھوں والی ہو پس کہا کہ میری یہ اندھی جوہ و مطلقہ ہے حالانکہ اس نے آنکھوں والی کی طرف اشارہ کیا تو یہ طالعہ
ہو جائیگی اور اشارہ کے ساتھ صفت کا اور نیز نام کا اعتبار نہ ہوگا یہ خزانہ الفتن میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دہلی
والی فاطمہ یا کالی فاطمہ طالعہ ہے حالانکہ اسکی جوہ و کا نام فاطمہ ہے مگر دہلی کی نہیں ہے اور نہ کالی ہے تو اس پر طلاق واقع
نہوئی اور اگر فاطمہ بنت فلان بھی ذکر کیا لیکن اس کا نسب صحیح بھی ذکر کیا ہو تو طلاق پڑ جائیگی اگرچہ اس نے ایسی صفت سے
اسکو وصف کیا ہے کہ جو اس میں نہیں ہے اور وہ طلاق پڑنے کی یہ ہے کہ غائبہ کی تلعیف و شناخت باسم و نسب ہوئی ہو
یہ فتاویٰ میں ہے اور اگر کہا کہ اگر والدی تو طالعہ ہے اور اسکی طرف اشارہ کر کے کہا ہے تو طلاق پڑ جائیگی یہ
محیط مغربی میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہ کو اس کا نام واسکے باپ کا نام لیکر بیان کیا یا بیان طور کہ میری
جوہ عمرہ بنت صبیح بن فلان جس کے چہرہ پتل ہے یا یوں بیان کیا کہ اس لڑکی کی مان جس کے چہرہ پتل
ت ہے تو طالعہ ہے حالانکہ اسکی جوہ کے چہرہ پتل نہ تھا یا تھا بہر حال مطلقہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔
اسی طرح اگر کہا کہ میری جوہ جو صبیح کی بیٹی ہے یا فلان کی بیٹی ہے جس کے چہرہ پتل ہے تو طالعہ ہے۔
تو مطلقہ ہو جائیگی خواہ اس کے چہرہ پتل ہو یا نہ ہو یہ محیط مغربی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری جوہ عمرہ جو
میری ام ولد ہے جو یہ بیٹی ہے طالعہ ہے اور اس مرد کی کچھ نیت نہیں ہے اور جو عورت بیٹی ہے وہ عمرہ کے سوا
دوسری ہے اور وہ اسکی جوہ بھی نہیں ہے تو وہ مطلقہ نہوئی یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک عورت نے ایک
مرد سے کہا کہ میرا نام فلاں بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے
کہ میری ہر جوہ و بین باطلہ ہے یا فلان بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے یا فلان بنت فلان ہے

محیط مغربی میں ہے
بحر الرائق میں ہے
فتاویٰ ہند میں ہے

تین طلاق پڑیگی اور اگر سانس ٹوٹ جانے سے نہ تو تین طلاق نہ پڑیگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہے پھر بعد سکوت کے اس سے بوجھا گیا کہ کتنی اُسے کہا کہ تین تو تین طلاق واقع ہوئی یہ خلاصہ میں۔ ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ کس قدر طلاق دی ہیں اُس نے کہا کہ تین طلاق پھر دھمکے کیا کہ وہ جھوٹا تھا تو قضا اُس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ تمام خالصہ میں۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اور بے طلاق کہنا چاہتا تھا لیکن قبل اسکے کہ وہ بے طلاق کہے کسی دوسرے نے اُسکا منہ بند کر لیا یا وہ مر گیا تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر کسی شخص نے اُسکا منہ بند کر لیا پھر اُس نے کہا کہ تین طلاق سے تو تین طلاق واقع ہوئی اور یہ حکم ایسی صورت پر معمول ہے کہ جب اُسے ہاتھ اٹھاتے ہی فوراً کہا کہ تین طلاق سے یہ طیسرے میں ہو۔ اور اگر اچھے شوہر سے کہا کہ مجھے تین طلاق دیدے پس اُس نے طلاق دینی چاہی پس کسی نے اُسکا منہ بند کر لیا پھر جب ہاتھ بٹ یا تو اُس نے کہا کہ دام یعنی میں نے دی تو عورت مذکورہ پر تین طلاق پڑیگی ایسا ہی ہمس الاملام کا فتویٰ منقول ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور جب طلاق کی نسبت پوری عورت کی طرف کی یا ایسے عضو کی طرف جس سے پوری سے تعبیر کیجاتی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور محسوس کی صورت ہے کہ مثلاً کہ تو طالق ہے یا کہے کہ تیرا قبضہ طالق ہے یا تیری گردن طالق ہے یا تیری روح طالق ہے یا تیرا بدن یا تیرا جسم یا تیری فرج یا تیرا سر یا تیرا چہرہ کذا فی البدیہہ یا کہا کہ تیرا نفس طالق ہے بہر صورت مطلقہ ہو جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر ایسے جنو کی طرف اضافت کی جس سے تمام بدن سے تعبیر نہیں کیجاتی ہے جیسے کہا کہ تیرا ہاتھ یا تیرا پاؤں طالق ہے یا تیری انگلی طالق ہے تو طلاق واقع نہوگی یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ایک طالق اور اس سے تمام بدن سے تعبیر کا قصد کیا تو عورت پر طلاق ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ تیری آفت یا زبان یا ناک یا کان یا پٹلی یا ران طالق ہے تو ایسی صورت میں نیت سے طلاق پڑ جائیگی یہ جوہر و غیرہ میں ہے اور اصح یہ ہے کہ پیچیدہ و پیچیدہ کی صورت میں طلاق نہ پڑے گی یہ کافی میں ہے اور اگر طلاق کی نسبت کسی جزو و شائع کی جانب کی مثلاً کہا کہ تیرا لہجہ طالق ہے یا ٹیٹ طالق ہے یا تیرا بچہ طالق ہے یا تیرے ہزار حصوں میں سے ایک حصہ طالق ہے تو طلاق پڑ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان ہے اور اگر کہا کہ تیرا خون طالق ہے تو اس میں دو روایتیں ہیں اور دونوں میں سے صحیح روایت یہ ہے کہ طلاق پڑ جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے مگر خلاصہ میں لکھا ہے کہ خون کی صورت میں محتار ہے یہ ہو کہ طلاق نہ پڑے گی اتنی اور اگر کہا کہ تیرے بال یا ناخن یا تھوک طالق ہے تو بالاجماع طلاق نہ پڑے گی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اسی طرح دانت و رگ و حل میں حکم ہے یہ نسخہ القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تجھ میں سے تیرا سر یا کہا کہ چہرہ طالق ہے یا نپا ہاتھ اُس کے سر یا گردن پر رکھا اور کہا کہ یہ عضو طالق ہے تو صحیح یہ ہے کہ طلاق نہ پڑے گی یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ سر طالق ہے اور اپنی جورو کے سر کی طرف اشارہ کیا تو صحیح یہ ہے کہ طلاق پڑ جائیگی جیسے کہ اگر کہا کہ تیرا سر یہ طالق ہے تو واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیری دست طالق ہے تو طلاق نہ پڑے گی اور کہا کہ تیری ہنٹ طالق ہے تو واقع ہوگی اور شیخ مرغینانی رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر کہا کہ تیری نعل طالق ہے تو اس میں کوئی رمایت نہیں ہے اور چاہیے کہ طلاق واقع ہو جائے

۱۱۲

تہمیں میں ہوا اور اگر اپنی حور کو ایک طلاق دیدی پھر دوسری حور سے کہا کہ میں نے اُسکی طلاق میں تجھے شریک کیا تو دوسری پر بھی ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر تیسری حور سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر دو طلاق واقع ہوگی اور اگر چوتھی حور سے کہا کہ میں نے تجھے ان سب کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر پہلی حور کی طلاق بھوض مال ہو پھر دوسری حور سے کہا کہ میں نے تجھے اُسکی طلاق میں شریک کیا تو اسپر طلاق پڑ جائیگی اگر اسکے ذمہ مال لازم ہوگا اور اگر یون کہا کہ میں نے تجھے اُسکی طلاق میں بھوض استقدر مال کے شریک کیا پس اگر دوسری حور نے قبول کیا تو اسپر طلاق پڑ جائیگی اور مال بھی لازم ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو کچھ نہیں یہ طہیرہ میں ہوا اور اگر کہا کہ فسانہ کو تین طلاق ہیں اور فسانہ دیگر اسکے ساتھ ہوا کہ فلانہ دیکر کو میں نے اسکے ساتھ طلاق میں شریک کیا تو دونوں پر تین طلاق پڑ جائیگی یہ محیطہ سرخی میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کی تین حور ہوں اور اسنے ان عورتوں سے کہا کہ انتہن طلاق لٹائی یعنی تم لوگ طلاقات بس طلاق ہو یا یون کہا کہ میں نے تم کو تین طلاق دیں تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہوگی اور اس صورت میں تین طلاق کی تقسیم ان تینوں پر نہوگی بجا فائ اسکے اگر کہا کہ میں نے تم سب کے درمیان تین طلاق دیں تو تین طلاق ان تینوں کے درمیان تقسیم ہوگی پس ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ غصہ تہمہ جی میں ہو۔ اور اگر اپنی عورتوں سے کہا کہ میں نے تم سب کو ایک طلاق میں شریک کیا تو یہ قول اور تم سب میں ایک طلاق ہو دونوں کیان ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم لوگ طلاقات بس طلاق ہو تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اپنی حور سے کہا کہ تو طالقہ یا پنج تلایقات سے ہو پس عورت کے کہا کہ مجھے تین طلاق کافی ہیں پس شوہر نے کہا کہ اچھا تین طلاق تجھ پر باقی تیری سوتون پر ہیں تو تین طلاق اسپر واقع ہوگی اور اُسکی سوتون پر کچھ واقع نہوگی اس واسطے کہ تین طلاق کے بعد جو کچھ باقی رہیں وہ لغو ہو گئیں پس اُسنے اس عورت کی سوتون کی جانب لغو چیز کو پھیرا پس کچھ واقع نہوگی یہ محیطہ سرخی میں ہو۔ اور اگر اسنے چار حوروں سے کہا کہ تم لوگ تین طلاق سے خالقہ ہو اور یہ نیت کی کہ تینوں طلاق اسکے درمیان مقسوم ہیں تو فیما بینہ و بین اللہ تقالے وہ متدین ہوگا پس ہر ایک عورت پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی یہ نسخ القدیر میں ہو۔ اور اگر اُسکی دو عورتیں ہوں پس اُسنے کہا کہ تم دونوں میں دو طلاق ہیں تو ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تم دونوں کے درمیان دو طلاق مشترک کر دیں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ایک عورت کو دو طلاق دیں پھر دوسری سے کہا کہ میں نے تجھ کو اُسکی طلاق میں شریک کیا تو اب نہیں ہو بلکہ دوسری پر بھی دو طلاق واقع ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اپنی عورتوں میں سے ایک کو ایک طلاق دی اور دوسری کو دو طلاق دیں پھر تیسری سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کی طلاق شریک کیا تو تیسری پر تین طلاق پڑ جائیگی خواہ وہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو اور اگر ایسی صورت میں کہ دو کو یا تین کو مختلف طلاق دیں پھر تیسری یا چوتھی کو مطلقات میں سے کسی ایک کے ساتھ شریک کیا

مشکا کہ نکاح جو میں نے ان میں سے ایک کے ساتھ شریک کیا اور جس کے ساتھ شریک کیا ہو اسکو محسین نہیں کیا تو مرد کو نکاحاً
 ہوگا لیکن اس کے بیان پر رہیگا کہ جس کے ساتھ چاہے شریک کرے یہ عتبیہ میں ہے اور فتاویٰ بقالی میں ہے کہ
 اگر اپنی جورو کو تین طلاق دین پھر اپنی دوسری جورو سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے اس طلاق میں حصہ قرار
 دیا تو قصور کے بیان نیت پر ہو پس اگر اس نے ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بڑی اور اگر تینوں
 طلاقوں میں سے ہر ایک میں حصہ قرار دینے کی نیت کی تو تین طلاق بڑی۔ اور نیت میں ہو کہ اگر اپنی
 ایک جورو کو طلاق دی پھر اس سے نکاح کیا پھر اپنی دوسری جورو سے کہا کہ میں نے تجھے فلاں کی طلاق
 میں شریک کیا تو یہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق فلاں میں شریک کیا حالانکہ
 فلاں مذکورہ کو اس نے طلاق نہیں دی ہو یا فلاں مذکورہ کسی مرد غیر کی جورو ہو خواہ غیر مرد مذکور نے اسکو طلاق
 دی ہو یا نہیں دی ہو بہر حال در صورتیکہ فلاں مذکورہ مرد کی جورو ہو اس شخص کی جورو پر طلاق بڑی
 خواہ اس نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور نیز اگر وہ اسی کی جورو ہو لیکن اسکو طلاق نہیں دی تھی تو بھی اسکی
 زوجہ پر طلاق نہ بڑی اور ایسا کہنا اسکی طرف سے فلاں کی طلاق کا اقرار ہوگا اسکو بشرطہ امام ابو یوسف
 سے اور ابو سلیمان نے امام ابو محمد سے مطلقاً روایت کیا ہے مگر بقالی میں اسکے آگے یہ جملہ زائد ہے کہ ایسا
 کلام اس فلاں کی طلاق کا اقرار ہوگا الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے فلاں کی طلاق میں شریک
 کیا جسکو میں نے طلاق دیدی ہے اور نیز بقالی میں مذکور ہے کہ اگر اپنی جورو کو غیر کی جورو کی طلاق میں شریک
 کیا تو نہیں صحیح ہے الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں اپنی جورو پر وہ طلاق واقع کرتا ہوں جو فلاں غیر کی
 عورت پر واقع کی گئی ہے اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ایک باندی آزادی کی گئی
 اور بغیر ارقاق اس نے اپنی نفس کو اختیار کیا پس اس کے شوہر نے دوسری جورو سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی
 طلاق میں شریک کیا تو دوسری جورو پر طلاق نہ بڑی اور ایسا ہی ہر جہاں جو بغیر طلاق واقع ہوا اسکے ساتھ
 شریک کرنے میں یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو اسکی نفرت میں شریک کیا یا کہا کہ میں نے تجھے اسکی نفرت
 میں جو میرے اور اس کے درمیان واقع ہوئی شریک کر دیا تو اس جورو پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر
 تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قصداً
 تصدیق نہوگی مگر فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ متدین ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ
 تم چاروں کے درمیان ایک طلاق ہو تو ہر ایک پر طلاق واقع ہوگی اور اسے بطرح اگر کہا کہ تم چاروں میں
 دو طلاق ہیں یا تین یا چار طلاق ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر نیت کی ہو کہ یہ طلاق ان سب کے درمیان مشترک ہوگی
 تقسیم ہو تو دو طلاقوں میں ہر ایک پر دو طلاق اور تین طلاق میں ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر کہا کہ تم
 چاروں میں پانچ طلاق ہیں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوں گی اور اسے بطرح پانچ سے
 زیادہ طلاق بھی حکم ہوگا پھر اگر اس سے زائد نوکے تو ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوں گی یہ فتح القدیر میں ہے۔
 اور اگر ایک عورت کے لئے کہ انت طالق وانت یعنی تو طالعہ ہو اور تو تو دو طلاق واقع ہوں گی اور نیت ہی میں
 ہو کہ ایک واقع ہوگی اور اگر اخیر انت دوسری جورو سے کہا ہو تو ایک طلاق دوسری جورو پر بڑی گی۔

طلاق اگر ایک شخص نے دوسری جورو سے کہا کہ میں نے تجھے فلاں کی طلاق میں شریک کیا تو یہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق فلاں میں شریک کیا حالانکہ فلاں مذکورہ کو اس نے طلاق نہیں دی ہو یا فلاں مذکورہ کسی مرد غیر کی جورو ہو خواہ غیر مرد مذکور نے اسکو طلاق دی ہو یا نہیں دی ہو بہر حال در صورتیکہ فلاں مذکورہ مرد کی جورو ہو اس شخص کی جورو پر طلاق بڑی خواہ اس نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور نیز اگر وہ اسی کی جورو ہو لیکن اسکو طلاق نہیں دی تھی تو بھی اسکی زوجہ پر طلاق نہ بڑی اور ایسا کہنا اسکی طرف سے فلاں کی طلاق کا اقرار ہوگا اسکو بشرطہ امام ابو یوسف سے اور ابو سلیمان نے امام ابو محمد سے مطلقاً روایت کیا ہے مگر بقالی میں اسکے آگے یہ جملہ زائد ہے کہ ایسا کلام اس فلاں کی طلاق کا اقرار ہوگا الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے فلاں کی طلاق میں شریک کیا جسکو میں نے طلاق دیدی ہے اور نیز بقالی میں مذکور ہے کہ اگر اپنی جورو کو غیر کی جورو کی طلاق میں شریک کیا تو نہیں صحیح ہے الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں اپنی جورو پر وہ طلاق واقع کرتا ہوں جو فلاں غیر کی عورت پر واقع کی گئی ہے اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ایک باندی آزادی کی گئی اور بغیر ارقاق اس نے اپنی نفس کو اختیار کیا پس اس کے شوہر نے دوسری جورو سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں شریک کیا تو دوسری جورو پر طلاق نہ بڑی اور ایسا ہی ہر جہاں جو بغیر طلاق واقع ہوا اسکے ساتھ شریک کرنے میں یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو اسکی نفرت میں شریک کیا یا کہا کہ میں نے تجھے اسکی نفرت میں جو میرے اور اس کے درمیان واقع ہوئی شریک کر دیا تو اس جورو پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قصداً تصدیق نہوگی مگر فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ متدین ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم چاروں کے درمیان ایک طلاق ہو تو ہر ایک پر طلاق واقع ہوگی اور اسے بطرح اگر کہا کہ تم چاروں میں دو طلاق ہیں یا تین یا چار طلاق ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر نیت کی ہو کہ یہ طلاق ان سب کے درمیان مشترک ہوگی تقسیم ہو تو دو طلاقوں میں ہر ایک پر دو طلاق اور تین طلاق میں ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر کہا کہ تم چاروں میں پانچ طلاق ہیں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوں گی اور اسے بطرح پانچ سے زیادہ طلاق بھی حکم ہوگا پھر اگر اس سے زائد نوکے تو ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوں گی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ایک عورت کے لئے کہ انت طالق وانت یعنی تو طالعہ ہو اور تو تو دو طلاق واقع ہوں گی اور نیت ہی میں ہو کہ ایک واقع ہوگی اور اگر اخیر انت دوسری جورو سے کہا ہو تو ایک طلاق دوسری جورو پر بڑی گی۔

اور اگر کما کہ انت طالق و انتما یعنی انت طالق ایک جوڑے سے کما اور انتما اس جوڑہ اور ایک دوسری جوڑہ دونوں سے کما تو پہلی پر دو طلاق پڑیگی اور دوسری جوڑہ پر ایک طلاق پڑیگی۔ اور اگر کما کہ انت طالق لا یعنی تو طالق ہی نہیں بلکہ۔ تو ایک طلاق پڑیگی اور اگر دوسرا لفظ انت یعنی تو۔ کسی دوسری جوڑہ سے کما تو بدون نیت کے اس پر طلاق واقع نہوگی لیکن اگر دانت اور تو۔ یوں کما تو دوسری پر ایک طلاق پڑ جائیگی جیسے نہ طالق دنتہ یعنی یہ طالق ہو اور یہ کہنے کی صورت میں ہوتا ہے کہ دونوں پر طلاق واقع ہوتی ہو اور اگر یوں کما کہ نہ طالق نہ ہو تو دوسری عورت پر بدون عیت کے طلاق نہ پڑیگی اور اگر کما کہ یہ اور یہ طالعہ میں تو دونوں پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کما کہ یہ یہ طالق ہی تو پہلی پر یعنی جسکی طرف پہلے یہ سے اشارہ کیا ہے وہ طالعہ نہوگی الا مسورت میں کہ یوں کہے کہ دونوں طالعہ میں اور اگر تین عورتوں سے کما کہ تو پھر تو چھ تو طالعہ ہو تو فقط اخیرہ مطلقہ ہوگی اور اس سطر کے اگر حرکت داکہ تو بھی ہی حکم ہو اور اگر مسورت میں آخر میں کما ہو کہ مطلقات ہو تو سب پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر فقط طلاق پہلے کر دیا مثلاً کما کہ طلاق تمہیں تمہیں تمہیں تمہیں تو سب پر طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ اعتدالیہ میں ہے۔ اور اس سطر اگر اسکی چار جوڑہ ہوں پس اسنے ایک سے کما کہ انت پھر دوسری جوڑہ سے کما کہ تم انت پھر تیسری جوڑہ سے کما کہ تم انت پھر چوتھی جوڑہ سے کما کہ انت طالق یعنی یوں کما کہ تو پھر تو پھر تو پھر تو طالعہ ہو تو جو جتنی مطلقہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ کا فی خان میں ہے۔ اور اگر کما تو طالق ہی اور تو اور تو نہیں تو فقط پہلی دونوں عورتیں مطلقہ ہوں گی۔ اور اگر جوڑہ سے کما کہ تو طالعہ تین طلاق سے ہے اور یہ جوڑہ سے ساتھ ہی یا تیرے سے مل ہو یا کما کہ یہ دوسری جوڑہ تیرے ساتھ ہے پھر کما کہ میری یہ مراد نہیں کہ تیرے ساتھ بیٹھی ہوئی ہے تو اسکی نقب دینے نہوگی پس قضاء دونوں تین تین طلاق سے مطلقہ ہوں گی اور اگر یوں کما کہ اگر میں نے سبھے طلاق دی تو یہ جوڑہ تیرے سے مل ہو یا تیرے ساتھ ہی پس اسنے اول کو تین طلاق دین تو دوسری پر ایک طلاق پڑیگی اس واسطے کہ یہ کنا کہ اگر میں نے سبھے طلاق دی یہ ایک طلاق کو بھی شامل ہے اور اگر شوہر نے اعتدال کما کہ تیرے ساتھ یہ طالعہ ہی تو مغالبہ پر بدون نیت کے طلاق واقع نہوگی یہ عتاید میں ہے۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر ایک مرد کی تین جوڑہیں پس اسنے کما کہ یہ طالعہ ہو یا یہ اور یہ تو تیسری فی الحال مطلقہ ہوگی اور اول و دوم میں شوہر مختار ہے جسکو چاہے موقع طلاق قرار دے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کی چار عورتیں ہیں پس اسنے کما کہ یہ طالعہ ہو یا یہ اور یہ یا یہ تو اسکو پہلی دونوں میں اور پھلی دونوں میں اختیار ہے کہ دو میں سے ایک جسکو چاہے موقع طلاق قرار دے یہ محیط مخری میں ہے۔ اور اگر کما کہ یہ طالعہ ہو یا یہ اور یہ اور یہ تو تیسری و چوتھی مطلقہ ہو جائیگی اور اول و دوم میں اسکو اختیار حاصل ہوگا اور اگر کما کہ یہ طالق ہی اور یہ یا یہ اور یہ تو اول و چہارم مطلقہ ہو جائیگی اور دوم و سوم میں اسکو خیر حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر یوں کما کہ تو طالعہ ہی نہیں بلکہ یہ یا یہ نہیں بلکہ یہ تو اول و چہارم مطلقہ ہو جائیگی اور دوم و سوم میں اسکو خیر حاصل ہوگا اور اگر کما کہ عمرہ طالق ہو یا ریب بطریقہ گھس میں داخل ہو پس دونوں گھر میں داخل ہوئیں تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسپر چاہے طلاق واقع کرے اور اگر عورت سے کما کہ تو تین طلاق سے طالعہ ہی

۱۰
 قال المفسرون
 قوله من هذا
 قوله من هذا
 على الاصول
 ان البحث الاصولي
 لا يختلف فيما نحن
 فيه من التفسير
 العرفي والاسمعي
 فانهم والعلم
 امانة

یا فلائمہ نجسہ حرام ہو اور اس نقطہ سے قسم مراد لی تو جب تک چار عینے نہ گزر جاوین تب تک وہ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر اگر چار عینے گزر گئے اور اسے اس عورت سے جس کے نسبت قسم کھائی تھی قربت نہ کی تو وہ مجبور کیا جائیگا کہ چاہے طلاق ایلا ویسے یا طلاق قصر یح دیدے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اسکی جو رو طالق ہو یا اسکا غلام آزاد ہو پھر قبل بیان کے مر گیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور طلاق باطل ہو جائیگی مگر عورت کو نصف میراث مقررہ ملیگی اور تین چوتھائی مہر ملیگا اگر غیر مذکور ہو اور سعایت مذکورہ میں سے عورت کو کچھ حصہ میراث نہ ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق لابل طالق کہ تو طالق ہے نہین بلکہ تو طالق ہے تو عورت پر دو طلاق واقع ہوئی اسبطرح اگر کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق ہے نہین بلکہ بیک طلاق ہے تو دو طلاق واقع ہوئی اور اسبطرح اگر کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق ہے نہین بلکہ طالق ہے بیک طلاق ہے تو بھی یہی حکم ہے اور نیز متقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر عورت سے کہا تو طالق ہے نہین بلکہ تو۔ تو عورت مذکورہ پہلے کلام سے بیک طلاق ملنے ہوگی اور دوسرے کلام سے عورت پر کچھ لازم نہ ہوگی الا انصورت میں کہ شوہر نے نیت کی ہو اور اگر جو رو سے کہا کہ تو طالق ہے نہین بلکہ تم دونوں تو پہلی جو رو پر دو طلاق واقع ہوئی اور دوسری جو رو پر ایک طلاق پڑیگی۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے کل کے روز ایک طلاق دے چکا ہوں نہین بلکہ دو تو دو طلاق واقع ہوئی یہ محیط میں۔ اور اگر مذکورہ سے کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق ہے نہین بلکہ بدو طلاق تو تین طلاق واقع ہوئی اور اگر غیر مذکورہ سے ایسا کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اور طالق ہے نہین بلکہ یہ۔ تو اخیرہ پر ایک طلاق پڑیگی اور پہلی پر تین طلاق واقع ہوئی اور اگر اسے تین عورتوں سے کہا کہ تو طالق ہے نہین بلکہ تو تو سب پر طلاق پڑ جائیگی یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر غیر مذکورہ سے کہا کہ یہ طالق ہے بیک طلاق اور بیک طلاق اور بیک طلاق نہین بلکہ یہ دو دوسری جو رو پر تین طلاق واقع ہوئی اور پہلی جو رو پر ایک طلاق پڑیگی اور اگر پہلی مذکورہ ہو تو اسپر بھی تین طلاق واقع ہوئی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق نہین بلکہ آئندہ کل تو فی الحال اسپر ایک طلاق واقع ہوئی پھر جب دوسرے روز پوچھے تب ہی عارت میں اسپر دوسری طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر ایک جو رو سے کہا کہ تو مطلقہ بیک طلاق رجعی اور بدیگر طلاق بائن ہو نہین بلکہ یہ۔ تو پہلی پر دو طلاق واقع ہوئی اور دوسری پر ایک طلاق۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق ہے نہین بلکہ یہ۔ تو دونوں پر تین طلاق واقع ہوئی اور اگر یوں کہا کہ نہین بلکہ یہ طالق ہے تو دوسری جو رو پر ایک طلاق پڑیگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق ہے نہین یا کچھ نہین تو امام محمد نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہے یا نہین یا کچھ نہین یا لا غیر طالق ہے تو بالاتفاق کچھ نہین واقع ہوگی یہ کافی میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ہے بیک طلاق ہے یا نہین تو بعض نے فرمایا کہ سین بھی اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ کچھ نہ واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور نوادر بن ساعین امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کسی کو شک ہو کہ اسے ایک طلاق

وی ہو یا تین طلاق تو وہ ایک طلاق رکھی جاوے گی بیان تک کہ اسکو زیادہ کا یقین ہو یا اسکا غالب گمان اسکے برخلاف ہو
پھر اگر شوہر نے کہا کہ مجھے مضبوطی حاصل ہوئی کہ وہ تین طلاق تھیں یا وہ میرے نزدیک تین قرار پائی ہیں تو
جو امر ارشاد ہوا سپر مدار کار رکھو گنا چھوڑ کر عادل لوگوں نے جو اس مجلس میں حاضر تھے خبر دی اور بیان کیا
کہ وہ ایک طلاق تھی تو فرمایا کہ اگر لوگ عادل ہوں تو انکی تصدیق کر کے اٹھا قول لو لگا یہ ذخیرہ فصل کیا رہ
مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق یا بدو طلاق ہو تو بیان کرنے کا اختیار شوہر کو ہے یعنی بیان سے
کہ دونوں میں سے کون بات ہو اور اگر ایسا قول غیر مدخل سے کہا تو اسپر ایک طلاق پڑیگی اور شوہر بیان کا
مختار نہوگا یہ ظہیر یہ مین ہے۔ اور امام قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اگر اپنی جود کے ساتھ ایسی چیز کو طایا جسر
طلاق نہیں ہوتی ہے جیسے پتھر و چوپایہ وغیرہ اور کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو یا کہا کہ یہ طالعہ
یا یہ۔ تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکی جورو پر طلاق پڑیگی اور اگر اپنی منکوہہ اور ایک
مرد کو جمع کیا یعنی یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالق ہو یا یوں کہا کہ یہ عورت طالعہ ہو یا یہ مرد تو دونوں
نیت کے اسکی جورو پر طلاق واقع نہوگی یہ امام اعظم کا قول ہے۔ اور اگر اپنی منکوہہ کے ساتھ اجنبی عورت
جمع کیا یعنی کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو یا کہا کہ یہ طالعہ ہو یا یہ تو بدون نیت کے اسکی جورو
مطلقہ نہوگی اسواسطے کہ اجنبیہ اس امر کی محل از رو سے خبر ہو لیے خبر دے سکتا ہے کہ اجنبیہ طالعہ ہے اگر جب
انتشاء سے طلاق اسپر نہیں کر سکتا ہے اور یہ صیغہ طالعہ در حقیقت جہاں ہے اور اگر ایسی صورت میں کہا کہ میں نے
تم دونوں میں سے ایک کو طلاق دیدی تو بدون نیت کے اسکی عورت پر طلاق پڑ جاوے گی یہ طلاق الاصل میں
مذکور ہے اور ہشام نے اپنے نوادر میں امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جورو اور ایک اجنبیہ سے
کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بیک طلاق طالعہ ہے اور دوسری بسہ طلاق تو ایک طلاق اسکی جورو پر واقع
ہوگی۔ اور امام محمد نے زیادات میں فرمایا کہ ایک مرد کی دو عورتیں دودھ پیتی ہوئی ہیں پس اسنے دونوں
کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بسہ طلاق طالعہ ہے تو دونوں میں ایک مطلقہ ہو جاوے گی اور بیان کرنا شوہر کے
اختیار میں ہے پھر اگر منور اسنے بیان نہ کیا تھا کہ کسی عورت نے اگر ان دونوں کو دودھ پلایا خواہ ایک
ہی ساتھ آگے پیچھے تو دونوں باندہ ہو جاوے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی زندہ جورو کو اور جو مری پڑی ہے
طلاق میں جمع کیا یعنی کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو تو زندہ پر طلاق واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان
میں ہے۔ امام محمد نے زیادات میں فرمایا کہ ایک مرد کی تحت میں ایک آزادہ اور ایک باندی ہے اور اسنے
دونوں سے دخول کر لیا ہے پس اسنے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو طلاق طالعہ ہے پھر باندی آزاد کی گئی
پھر شوہر نے بیان کیا کہ میری طلاق اسی مقولہ کے حق میں ہے تو یہ مقولہ بحرمیت غلیظہ مطلقہ ہو جائیگی قال المستقر
حرمیت غلیظہ یہ ہے کہ بدون دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیے اور اسکی ولی کیے ہوئے اول شوہر چسپال
نہیں ہو سکتی ہے سو آزادہ عورت پر تین طلاق کامل واقع ہونے کے بعد اور باندی پر دو طلاق کامل واقع
ہونے کے بعد ایسا ہو جاتا ہے اور چونکہ حالت طلاق میں یہ مقولہ باندی تھی لہذا بیان اسوقت سے متعلق ہے
دو طلاق سے حرمت غلیظہ کے ساتھ حرام ہو جائیگی نافہم۔ اور اگر دونوں باندی ہوں اور شوہر نے کہا کہ

قال المستقر
بغیر شہادۃ
میت لا یصلح نکاح
زوجه تین مرتبہ

تم دونوں میں سے ایک بد و طلاق طالق ہو پھر دونوں آزاد کی گئیں پھر شوہر بیمار ہوا یعنی مرض الموت کا لہا
ہوا اور پھر اس نے دونوں میں سے کسی کے حق میں طلاق کا بیان کر دیا تو وہ بجمت غلیظہ حرام ہو جائیگی لیکن
میراث ان دونوں میں نصفاً نصف ہوگی اس واسطے کہ میراث کے حق میں یہ بیان منسلک عدم بیان کہے ہو یہ
محیط میں ہو۔ ایک شخص کے تحت میں کسی شخص کی دو باندیاں ہیں پس مولے نے دونوں سے کہا کہ تم
دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر شوہر نے کہا کہ تم میں سے جسکو مولے نے آزاد کیا ہو وہ بد و طلاق
طالق ہو تو اس میں شوہر کو نہیں بلکہ مولے کو حکم دیا جائیگا کہ وہ بیان کرے کہ دونوں میں سے
کون آزاد ہو پھر جب مولے نے دونوں میں سے ایک کا عقد بیان کیا تو وہی بد و طلاق
طالق ہو جائیگی لیکن بجمت غلیظہ مطلقہ نہ ہوگی اور اسکی عدت تین حیض سے ہوگی۔ اور اگر مولے قبل بیان کے
مرگیا تو عقد ان دونوں میں پھیل جائیگا پس اب شوہر کو حکم بیان دیا جائیگا پس جب شوہر نے کسی ایک کے
حق میں طلاق بیان کیا تو امام عظیم کے نزدیک وہ بجمت غلیظہ مطلقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ ہنوز مستعدہ تھی
سعایت کرنے والی باندی ہو اور جو باندی سعایت میں ہو اسکی طلاق کامل دوا اور عدت دو حیض ہیں۔ اور اگر
مولے مراہنہ بلکہ غائب ہو گیا یعنی کہیں چلا گیا تو شوہر کو بیان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر مسئلہ نکاح
میں شوہر نے پہل کی اور کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بد و طلاق طالق ہو پھر مولے نے کہا کہ جسکو
اسکے شوہر نے طلاق دی ہو وہ آزاد ہو تو ایسی حالت میں شوہر کو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے پھر جب شوہر نے
ایک کی طلاق بیان کی تو وہ مطلقہ ہو جائیگی اور چونکہ بعد طلاق کے ہی آزاد ہو گئی ہو لہذا بجمت غلیظہ حرام
ہو جائیگی اور تین حیض سے عدت پوری کر لی اور بعضے شخون میں لکھا ہے کہ دو حیض سے عدت پوری کر لی یہ کافی
ہیں ہیں۔ امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں اور وہ دونوں کے دخول کر چکا ہو پس
دونوں سے کہا کہ تم دونوں طالق ہو تو ہر ایک بیگ طلاق رجبی مطلقہ ہوگی پھر اگر اس نے دونوں میں سے
کسی سے مراجعت نہ کی بیان تک کہ دونوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بد و طلاق طالق ہو تو بیان کا
اختیار اسکو حاصل ہوگا پھر اگر اس نے بیان نہ کیا بیان تک کہ دونوں میں سے ایک کی عدت گزر گئی تو
دوسری ان تین طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں کی عدت ساتھ ہی گزر گئی تو تین طلاق
دونوں میں سے ایک پر واقع ہوتی اور مشائخ نے فرمایا کہ امام محمد کی یہ مراد ہے کہ تین طلاق کسی ایک معین
واقع ہوتی مگر تین طلاق کسی ایک غیر معین پر واقع ہونگی پھر امام محمد نے فرمایا کہ اور شوہر کو یہ اختیار
ہوگا کہ دونوں میں سے ایک معین پر ہر سہ طلاق واقع کرے اور مشائخ نے فرمایا کہ مراد یہ ہے کہ اسکو یہ اختیار
نہیں ہے کہ دونوں میں سے ایک معین پر مطلقہ ہو بیان ہر سہ طلاق واقع کرے مگر حکم نکاح اسکو ایسا اختیار ہے جو بائن طور
کہ بعد انقضاء عدت کے دونوں میں سے ایک سے نکاح کرے پس اگر دونوں کی عدت گزر جائے کے بعد
پھر دونوں سے ساتھ ہی نکاح کرنا چاہا تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر ایک سے نکاح کر لیا تو جاتا ہو اور دوسری
ان تین طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے خود کسی سے دونوں میں سے نکاح نہ کیا یہاں تک
کہ دونوں میں سے ایک کے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے اس سے دخول کیا

پھر اسکو طلاق دیدی یا مگر کیا پھر اسکی عدت گزرنی پھر شوہر اول نے ان دونوں سے ساتھ ہی نکاح کر لیا تو جائز ہے اور اگر اسکی عدت گزرنے کے بعد ایک مگر گئی پھر اسے دوسری سے نکاح کر لیا تو یہ جائز ہے اسواسطے کہ میت میں ایسی بات نہیں پائی گئی ہو جو اس امر کی موجب ہو کہ وہی طلاق واحدہ کیواسطے متعین ہوئی تاکہ زندہ تین طلاق کے واسطے متعین ہو جاوے بخلاف اسکے جب دونوں زندہ رہیں اور وہ ایک سے نکاح کرے تو حکم اسکے برعکس ہے اسواسطے کہ نکاح اسواسطے ایسی عورت کے جسے ایک طلاق ہوئی ہو صحیح نہیں ہے پس جس سے ایک نکاح کر لیا وہی ایک طلاق کے واسطے متعین ہو گئی اور زیادات میں فرمایا کہ ایک مرد کے تحت میں کسی شخص کی دو باندیاں ہیں کہ جنکے ساتھ دخول نہیں کیا ہے پس اسنے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو طلاق طالق ہے پھر ان دونوں میں سے ایک کو خرید کیا تو دوسری طلاق کو اسے متعین ہو جائیگی جیسے کہ ایک کے مرجانے کی صورت میں ہے اور اگر اسنے دونوں کو ساتھ ہی خرید لیا تو طلاق دونوں میں بھل رہی اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے کسی کے حق میں بیان کرے ہن اگر دونوں میں سے کسی ایک سے وطی کی تو دوسری طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اسواسطے کہ شوہر کے فعل کو صلح پر محمول کرنا واجب ہے اور یہ اسطرح ہوگا کہ اس باندی سے وطی کرنا حلال طور پر رکھا جاوے اور یہ اسطرح ہوگا کہ اسکے ذمہ سے طلاق دور کیا جاسے اسوجہ سے کہ جو باندی بدو طلاق مطلقہ ہو جاوے وہ جسطرح بملک نکاح روا نہیں ہو سکتی ہے اسطرح بملک میں بھی حلال نہیں ہو سکتی پس ضرور ہوگا کہ سرے سے طلاق ہی اسکے سر سے دور کیا جاسے اور اگر اپنی دو جوڑوں مدخلہ سے کہا کہ تم دونوں میں ایک بیک طلاق طالق ہے اور دوسری بیک طلاق اور شوہر کی نیت ان دونوں میں سے کسی کے حق میں نہیں ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسے حق میں چاہے تین طلاق واقع کرے تاوقتیکہ دونوں عدت میں ہیں اور جب دونوں کی عدت گزرنی تو کسی ایک میں پر اپنے بیان سے تین طلاق واقع نہیں کر سکتا ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کی عدت پہلے گزری تو وہی بیک طلاق باندہ ہو گئی اور دوسری مطلقہ بیک طلاق ہو گئی۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ تین طلاق کسی ایک میں پر واقع کرے اور اسعدت میں اگر اسنے ایک کے ساتھ نکاح کر لیا تو جائز ہے و لیکن دونوں سے نکاح کر لینا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی چار جوڑوں میں سے ایک کو تین طلاق دیدی پھر اسپر شبہ ہو گیا اور ہر ایک عورت نے اپنے مطاقہ ہونے سے انکار کیا تو ان میں سے کسی سے قربت نہیں کر سکتا ہے اسواسطے کہ ایک ان میں سے ضرور ہے حرام ہے اور یہ احتمال ان میں سے ہر ایک میں ہے اور ہمارے اصحاب نے فرمایا ہے کہ جو چیز بوقت ضرورت مباح نہیں ہو جاتی ہے اس میں تحری نہیں روا ہے اور فروج اسی باب میں داخل ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ جو بوقت ضرورت مباح ہو اس میں تحری جائز ہے اسواسطے فرمایا کہ اگر مردار جائز مذبح کے ساتھ خلط ہو جاوے تو تحری کر سکتا ہے اسواسطے کہ مردار بوقت ضرورت مباح ہو جاتا ہے۔ اور اگر ان عورتوں نے حاکم کے بیان شوہر پر نفقہ و جماع کی ناش کی تو حاکم قبول کر کے اسکو قید کر لیا یہاں تک کہ مطلقہ کو بیان کرے اور انکا نفقہ اسپر لازم کرے گا۔ اور اسکو چاہیے

قال الشیخ
فی قصہ
بانتہای
حق یہاں
محبوبہ
بجائی

کہ ایک کو ایک طلاق دیدے پھر جب انھوں نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تو پھر وہ اسے نکاح کر سکتا
اور اگر انھوں نے دوسرے سے نکاح نہ کیا تو افضل یہ ہوگا کہ انھیں سے کسی سے نکاح کرے ولیکن
اگر اسے انھیں سے تین عورتوں سے نکاح کر لیا تو نکاح جائز ہوگا اور جو مہی طلاق کے واسطے متعین
ہو جائیگی اور ایسا ہی علماء نے وطی کے حق میں فرمایا کہ احتیاطاً اسے قربت نہ کرے اور اگر اسے تین سے
قربت کی تو جو مہی طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ ان سب سے نکاح کر لے
قبل اسکے کہ یہ دوسرے شوہر سے نکاح کریں اور اگر ان سب میں سے ایک نے کسی شوہر سے نکاح کیا
اور اسے اسکے ساتھ دخول کر کے پھر طلاق دیدی پھر اس نے ان چاروں سے نکاح کیا تو جامع میں مذکور ہو
کہ سب کا نکاح جائز ہوگا اور اگر ہر ایک عورت نے دعوے کیا کہ وہی مطلقہ ہے تو شوہر سے
قسم لیا جائیگی پس اگر اسے قسم سے انکار کیا تو ہر ایک پر تین تین طلاق پڑیگی اور اگر وہ سب کے دعویٰ
قسم کھا گیا تو حکم وہی ہوگا جو ہم نے قسم لینے سے پہلے عمل درآمد ہونا بیان کیا ہے یہ اختیار شرعاً
میں ہے۔ اور اسطرح اگر دو عورتیں ہوں اور ایسی صورت میں اسے ایک سے نکاح کر لیا تو دوسری طلاق کیواسطے
متعین ہو جائیگی۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ جب تین طلاق دیدی ہوں اور اگر ایک ہی طلاق بائن ہی ہو
تو یہ طریقہ ہو کہ سب سے نکاح جدید کر لے اور طلاق دینے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور اگر طلاق جہی ہو تو سب سے
مراجعت کرے۔ اور اگر تین طلاق کی صورت میں قبل بیان کے انھیں سے ایک مرگئی تو احسن یہ ہے کہ
باقیات سے وطی نہ کرے الا بعد بیان مطلقہ کے کہ وہ فلا نہ مہی ولیکن اگر قبل بیان کے وطی کر لی تو جائز
ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اسے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ایک طالعہ ہو اور دوسری بیان نہ کیا تھا
کہ دونوں میں سے ایک مرگئی تو جو باقی رہی وہی مطلقہ ہوگی اور اسطرح اگر میری نہیں بلکہ شوہر نے
دونوں میں سے ایک سے جماع کیا یا بوسہ لیا یا اسے طلاق کی قسم کھائی یا اس سے ظہار کیا یا اسکو طلاق پڑی
تو دوسری جو وطی و طلاق بہم کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مرگئی پس شوہر نے
کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور دوسری جو وطی و طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے
اور اگر ایک عین کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے اس طلاق سے تعین کا قصد کیا تھا تو قول شوہر کا قبول
ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایک سے دو تک ہے یا ایک سے دو تک کے درمیان طالعہ ہے تو یہ
ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ ایک سے تین تک یا ایک سے تین تک کے درمیان تو دو طلاق ہوں گی
اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہو کذا فی الہدایہ اور اگر اپنے قول ایک سے تین تک یا ایک سے تین تک کے درمیان
سے ایک طلاق کی نیت کی تو دیا تہ تصدیق ہو سکتی ہے کہ قضاء تصدیق نہ ہوگی یہ غایہ سروجی میں ہے اور
اگر کہا کہ ایک سے دس تک تو امام اعظم کے نزدیک دو طلاق واقع ہوں گی یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو
طالعہ ما بین یک تا دیگر یا ایک سے ایک تک تو یہ ایک طلاق ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے ہشام نے
امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر اسے کہا کہ تو طالعہ ما بین یک و شہ تو یہ ایک طلاق ہے یہ محیط میں ہے
اور اگر کہا کہ دو سے دو تک تو امام اعظم کے نزدیک دو طلاق واقع ہوں گی یہ عتابہ میں ہے اور اگر کہا کہ

تو طلاق ہو رات تک یا کما کما ایک ماہ تک یا کما کما ایک سال تک تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ یا تو اس نے فی الحال واقع ہونے کی نیت کی اور وقت واسطے استدعا کے قرار دیا پس اس صورت میں طلاق فی الحال واقع ہوگی اور یا اس وقت مضاف الیہ کے بعد واقع ہونے کی نیت کی پس ایسی صورت میں اس وقت مضاف الیہ کے گزرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کی کچھ نیت نہ ہو تو ہمارے نزدیک بدون وقت مضاف الیہ کے گزرنے کے طلاق واقع نہ ہوگی قال المسترحم قولہ ایک ماہ تک اس کے معنی یہ ہوئے کہ مہینہ پر یعنی مہینہ گزرنے پر تو طلاق ہو قائم اور اس طرح اگر کما کما گریوں تک یا چاروں تک تو طلاق ہو تو یہ قول اور رات تک یا مہینہ تک تو طلاق ہو دونوں یکساں ہیں اس طرح اگر کما کما کہ ربع تک یا خیریت تک تو طلاق تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کما کما کہ تو طلاق ان میں یا آئی زبان ہے پس اگر اس نے اپنی نیت میں کوئی وقت و زمانہ مراد لیا مثلاً مہینہ یا جائے یا خیریت تو اس کی نیت پر ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو چھ مہینے پر رکھا جائیگا اور اگر کما کما تو طلاق اسے قریب ہے اور کچھ نیت نہ کی تو یہ ایک مہینہ سے ایک دن کم پر رکھا جائیگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کما کہ یہاں سے ملک شائع تک تو طلاق ہے تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی یہ ہا یہ میں ہے۔ اور اگر کما کما کہ تو طلاق واجبہ ہوگی پس اگر اس نے یہ نیت کی کہ ایک اور دو اور عورت مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور اگر ایک مع دو کے مراد لی تو تین طلاق پڑنیکی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو فی حق القدر میں ہے اور اگر دو میں کہنے سے ظرفیت مراد لی تو ایک طلاق پڑیگی اس واسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں ہے جو ظرف ہو سکے پس دو میں کہنا لغو ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اس طرح اگر کما کما کہ تین میں ایک تو بھی یہی حکم ہے کہ اگر ایک اور تین مراد لی تو مدخولہ پر تین اور غیر مدخولہ پر ایک پڑیگی اور اگر ایک مع تین مراد لی تو بہر صورت تین طلاق پڑنیکی اور اس طرح اگر دو میں دو طلاق کا لفظ لیا اور دو اور دو مراد لی یا دو مع دو کے مراد لی تو مدخولہ پر تین طلاق پڑنیکی اور اگر اس کی کچھ نیت نہ ہو یا اس نے ضرب حساب مراد لی پس ایک در دو کہنے کی صورت میں فقط ایک ہی واقع ہوگی اور ایک در سہ کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اور دو در دو کہنے کی صورت میں فقط دو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کما کما کہ تو طلاق یکہ یا در کہ کہنے کے اندر تو جہان ہونے الحال اس پر طلاق پڑیگی اس طرح اگر اس نے کما کما کہ دار میں تو طلاق ہے تو جہان ہونی الحال مطلقہ ہوگی اور اگر اس نے کما کما کہ میری یہ مراد تھی کہ جب وہ مکہ میں آوے تب مطلقہ ہوگی تو قضا نہیں بلکہ دیا نیت تصدیق کی جائیگی اور اگر صریح اس نے یوں کما کما کہ جب تو مکہ میں داخل ہو تو سخت طلاق ہے تو جب تک مکہ میں داخل طلاق نہ پڑیگی اور اگر کما کما کہ تیرے دار میں داخل ہونے پر طلاق ہے تو بالفعل طلاق مطلق ہوگی یہ ہا یہ میں ہے اور اگر عورت سایہ میں بیٹھی ہے اس سے کما کما کہ تو دعویٰ میں طلاق ہے تو وہین مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کما کما کہ تو اپنی نماز میں طلاق ہے تو جب تک رکوع اور سجدہ نہ کرے تب تک طلاق نہ ہوگی اور اگر کما کما کہ تیرے ہا یہ میں طلاق ہے تو صبح ہو جانے پر طلاق ہو جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کما کما کہ تو اپنے مرض میں یا وجہ میں طلاق ہے تو جب تک مرض نہ ہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کما کما کہ دخول دار پر تو طلاق یک طلاق ہے

قال المسترحم
بشرط ان یسئل
ان یرد فیہ
و یجوز ان یرد
فیہ

کما قال المسترحم طلاق الذکر کے نزدیک مطلقہ ہو جائے اور اگر کما کما کہ تیرے ہا یہ میں طلاق ہے تو صبح ہو جانے پر طلاق ہو جائیگی

توفی الحال واقع ہوئی یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے حیف میں یا اپنے حیف کے ساتھ طالق ہو تو جیسی
خون دیکھے گی اس وقت سے طالق ہوگی بشرطیکہ یہ خون تین روز تک برابر رہے تو جب وہ طاهر ہوگی جیسی
نہ آج تک تب تک طالق نہ ہوگی اور اگر سب صورتوں میں حیف کی حالت میں ہو تو جب تک اس حیف سے پاک ہو کر
بچہ حائفہ نہ ہو تب تک مطلقہ نہ ہوگی یہ بدلہ دے و شہر حطاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق بدو کا لفظ
اور جو وقت تک یعنی تو طالق ہو ساتھ داخل ہونے پر کے گھر میں یا ساتھ اپنے حیف کے تو جب تک داخل نہ ہو یا
نہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو ایسے کلمے میں طالق ہو جا لائی اس وقت عورت
دوسرے کلمے اپنے ہر تو فی الحال مطلقہ ہو جائیگی اس طرح اگر کہا کہ تو طالق ہو در حالیکہ تو مطلقہ ہو جی ہی حکم ہو
اور اگر مرد نے کہا میری یہ مراد تھی کہ اگر ایسا کلمہ اپنے یا جب مرغیہ ہو تب طالق ہو تو قضاء نہیں کر دیا
اسکی تصدیق کی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے مکہ جانے میں یا ایسا کلمہ اپنے میں طالق ہو
تو جب تک ایسا فعل نہ کرے تب تک طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میرے علم میں یا میرے حساب میں
یا میری رائے میں طالق ہو تو طلاق بڑ جائیگی بخلاف اس کے اگر کہا کہ اس چیز میں جسکو میں جانتا ہوں تو طالق ہو یا
حکم نہیں ہو یہ ظہیر میں ہے دوسری فصل زمانہ کی طرف طلاق کی اضافت کرنے اور اس کے متعلقات کے باب میں
اور اگر کہا کہ تو کل کے دن میں یا کل طالق ہو اور اسکی نیت کوئی خاص نہیں ہے تو کل کی فجر طلوع ہوتے ہی طلاق بڑ جائیگی
اور اگر اسے دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ کل کے روز آخر وقت طالق ہو تو دونوں صورتوں میں وہانہ اسکی تصدیق
ہوگی اور رہی قضاء سوکل کے کہنے کی صورت میں بالاجماع اسکی تصدیق ہوگی اور کل کے روز میں کہنے کی صورت میں
امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قضاء بھی تصدیق ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ تصدیق نہ کی جائیگی۔ اور اس طرح اگر طلاق
یا رمضان میں طلاق کہا یا کہا کہ انت طالق شہر کوئی شہر یعنی تو طالق ماہ یا ماہ میں ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کسی وقت
کہا کہ تو رمضان میں طالق ہو تو رمضان سے وہ رمضان مراد ہوگا جو پہلے آوے اور اس طرح اگر کہا کہ تو رمضان
کو طالق ہو تو پہلی جمعرات جو آوے وہی قرار دی جائیگی اور اگر اسے کہا کہ میں نے اس رمضان کے سوائے دوسرے
رمضان مراد لیا تھا تو قضاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ سچا ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے
اور اگر جمعرات کے روز کہا کہ تو جمعرات کو یا جمعرات کے دن میں طالق ہو تو بھی جمعرات رکھی جائیگی جو یہ یہ فیہ میں ہے
مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ تو جمعہ کو یا جمعہ کے دن میں طالق ہو اور یہ دن جمعہ کا ہو تو طلاق بڑ جائیگی
اور اگر جمعہ پر نہیں رکھا جائیگا الا اس صورت میں کہ اس نے نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے شہان بن
کہا کہ تو رمضان میں طالق ہو تو شہان کے آنور و رجب آفتاب غروب ہوگا تو عورت پر طلاق بڑ جائیگی اور اگر کہا
کہ تو گرمی میں یا جاڑے میں یا ربیع میں یا خریف میں طالق ہو تو اس وقت کے آنے ہی پر طلاق بڑ جائیگی یہ فتاویٰ سے
قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے بطور حلف اپنی جو رو سے نصف رمضان میں کہا کہ تو لیلتہ القدر میں طالق ہو
تو جب تک اگلے سال کا رمضان نہ گزرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے قول پر جب اس کے رمضان کا
نصف گزر جاوے تب ہی طلاق بڑ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھانے والا عوام میں سے ہو تو جس
رمضان میں قسم کھائی ہو اسکی سترستون تاریخ گذرنے پر طلاق بڑ جائیگی اس واسطے کہ عوام میں سترستون رمضان

نہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو ایسے کلمے میں طالق ہو جا لائی اس وقت عورت دوسرے کلمے اپنے ہر تو فی الحال مطلقہ ہو جائیگی اس طرح اگر کہا کہ تو طالق ہو در حالیکہ تو مطلقہ ہو جی ہی حکم ہو اور اگر مرد نے کہا میری یہ مراد تھی کہ اگر ایسا کلمہ اپنے یا جب مرغیہ ہو تب طالق ہو تو قضاء نہیں کر دیا اسکی تصدیق کی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے مکہ جانے میں یا ایسا کلمہ اپنے میں طالق ہو تو جب تک ایسا فعل نہ کرے تب تک طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میرے علم میں یا میرے حساب میں یا میری رائے میں طالق ہو تو طلاق بڑ جائیگی بخلاف اس کے اگر کہا کہ اس چیز میں جسکو میں جانتا ہوں تو طالق ہو یا حکم نہیں ہو یہ ظہیر میں ہے دوسری فصل زمانہ کی طرف طلاق کی اضافت کرنے اور اس کے متعلقات کے باب میں اور اگر کہا کہ تو کل کے دن میں یا کل طالق ہو اور اسکی نیت کوئی خاص نہیں ہے تو کل کی فجر طلوع ہوتے ہی طلاق بڑ جائیگی اور اگر اسے دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ کل کے روز آخر وقت طالق ہو تو دونوں صورتوں میں وہانہ اسکی تصدیق ہوگی اور رہی قضاء سوکل کے کہنے کی صورت میں بالاجماع اسکی تصدیق ہوگی اور کل کے روز میں کہنے کی صورت میں امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قضاء بھی تصدیق ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ تصدیق نہ کی جائیگی۔ اور اس طرح اگر طلاق یا رمضان میں طلاق کہا یا کہا کہ انت طالق شہر کوئی شہر یعنی تو طالق ماہ یا ماہ میں ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کسی وقت کہا کہ تو رمضان میں طالق ہو تو رمضان سے وہ رمضان مراد ہوگا جو پہلے آوے اور اس طرح اگر کہا کہ تو رمضان کو طالق ہو تو پہلی جمعرات جو آوے وہی قرار دی جائیگی اور اگر اسے کہا کہ میں نے اس رمضان کے سوائے دوسرے رمضان مراد لیا تھا تو قضاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ سچا ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے اور اگر جمعرات کے روز کہا کہ تو جمعرات کو یا جمعرات کے دن میں طالق ہو تو بھی جمعرات رکھی جائیگی جو یہ یہ فیہ میں ہے مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ تو جمعہ کو یا جمعہ کے دن میں طالق ہو اور یہ دن جمعہ کا ہو تو طلاق بڑ جائیگی اور اگر جمعہ پر نہیں رکھا جائیگا الا اس صورت میں کہ اس نے نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے شہان بن کہا کہ تو رمضان میں طالق ہو تو شہان کے آنور و رجب آفتاب غروب ہوگا تو عورت پر طلاق بڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو گرمی میں یا جاڑے میں یا ربیع میں یا خریف میں طالق ہو تو اس وقت کے آنے ہی پر طلاق بڑ جائیگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے بطور حلف اپنی جو رو سے نصف رمضان میں کہا کہ تو لیلتہ القدر میں طالق ہو تو جب تک اگلے سال کا رمضان نہ گزرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے قول پر جب اس کے رمضان کا نصف گزر جاوے تب ہی طلاق بڑ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھانے والا عوام میں سے ہو تو جس رمضان میں قسم کھائی ہو اسکی سترستون تاریخ گذرنے پر طلاق بڑ جائیگی اس واسطے کہ عوام میں سترستون رمضان

لیلۃ القدر معروف مشہور ہے۔ یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بعد چھ روز کے ہے تو لوگوں کے عرف کے موافق ساتویں روز آفتاب غروب ہونے پر طالق ہو جائیگی یہ تاثر غائبہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طالق ہو تو جن دو وقتوں کا نام آسنے زبان سے بچا ہے انہیں سے پہلا وقت لیا جائیگا پس مثال مذکور میں اول صورت میں آج ہی طلاق پڑیگی اور دوسری صورت میں کل پڑیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق آج کل ہے تو نئے الحال ایک طلاق پڑیگی اور سوا سے اسکے کوئی طلاق واقع نہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج بیک طلاق طالع ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے آج کے روز اور جب کل آوے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو اور حالیکہ وہ عدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اسی روز جبکہ کل آوے تو طلوع فجر ہوتے ہی اس طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عدت سے رات میں کہہ کہ تو اپنی رات میں دن کو طالق ہو تو جہدم یہ قول کہا ہے اس وقت اس طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع نہوگی۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ نیت نہو اور اگر نیت کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق واقع ہو تو اسکی نیت پر رہیگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہہ کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طالق ہے تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلوع فجر ہونے پر پڑیگی اور اگر عورت سے رات میں کہہ کہ تو طالق ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہہ کہ تو اپنے دن میں اور اپنی رات میں طالق ہے تو ہر دو وقت میں اس پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پیئے میں طالق ہے یا اپنے قیام و نفوذ میں تو جب تک دونوں افعال پائے نہ جائیں طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پیئے میں اور اپنے کھڑے ہونے میں اور اپنے بیٹھنے میں طالق ہے تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جاوے گا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اسے ایک ہی طلاق کی نیت کی ہو تو فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ تصدیق ہو سکتی ہے اس واسطے کہ اسنے ایسی بات کی نیت کی جو اسکے لفظ سے منحل سکتی ہے۔ اور نوادر میں ہمامہ میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر اپنی جو رو سے کہہ کہ تو طالق ہر روز و شب ہے پس اگر اسے دن میں یہ لفظ کہہ تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہہ کہ تو دو طلاق پڑیگی گدائی محیط۔ اور اگر دو پہر کو اپنی جو رو سے کہہ کہ تو طالعہ اول اس روز و آخر اس روز ہو تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہو تو دو طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہہ تو آخر روز کی طلاق پڑی ہوئی اول وقت نہیں پڑیگی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طالعہ اس وقت کل رہو تو اس پر فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور اگر اسنے کہہ کہ میں نے اس وقت صبح کے روز کا یہی وقت مراد لیا تھا تو قصداً اس کے قول کی تصدیق نہوگی مگر فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ تصدیق ہو سکتی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور متقی میں کہہا ہے کہ کسی نے کہہ کہ تو طالق ہے کل اور بعد کل کے تو فقط کل اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ دیر روز و امروز یعنی گزشتہ کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گزشتہ روز کے کل کے روز تو دو طلاق پڑیگی اور باقی جو کہ

۴
قال المستم
عن کے روز کا کھانا
کل گزشتہ اور آج
ایک روز چلے

منہ بطور عام کہ طلاق کے واسطے یہ کہہ کہ تو طالق ہے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق ہے

یہ بھی کہا کہ دوسرے ایک روز پہلے تو تین طلاق پڑ جائیں گی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر آج کے روز اور
کل کے بعد تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک دو طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کہے
کہا کہ تو طالعہ ہو کل یا بعد کل کے تو پرسوں طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اُسے دونوں وقتوں میں سے
ایک کو ظرف ٹھہرایا ہو اور یہ اصل قرار پائی ہو کہ جب طلاق کی اضافت دو وقتوں میں سے کسی ایک کی طرف
ہو تو دونوں وقتوں میں سے پہلے وقت میں واقع ہوتی ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر آج کے روز
وکل بعد کل کے اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی محیط السرخسی اور اگر کہے تین روز میں
متفرق تین طلاق کی نیت کی تو سب واقع ہونگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایسی ایک طلاق
کے ساتھ ہے جو تجھ پر کل واقع ہوگی تو طلوع فجر ہونے پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ ایسی طلاق کے ساتھ جو
نہ واقع ہوگی مگر کل تو نے الحال طلاق پڑ جائیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو شروع ہر ماہ میں
طالعہ ہے تو اس پر تین مہینے تک شروع ہر ماہ میں ایک طلاق پڑیگی اور اگر کہا تو ہر مہینہ طالعہ ہے تو اس پر ایک طلاق
پڑیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو ہر جمعہ طالعہ ہے پس اگر اسکی یہ نیت ہو کہ تو ہر روز جمعہ کو طالعہ ہے تو اس پر
ہر روز جمعہ کو ایک طلاق پڑتی ہے اسکی بیان تک کہ وہ تین طلاق سے بابتہ ہو جاوے اور اگر یہ نیت ہو کہ اسکی
زندگی بھر میں جتنے جمعہ کے دن گذریں سب میں طالعہ ہوگی تو عورت پر فقط ایک طلاق پڑیگی اور اس پر طرح
اگر کہا کہ تو طالعہ ہر آج اور شروع ماہ پر تو پہلے ہی حکم ہے اور اگر ان اوقات مذکورہ میں ہر روز طلاق واقع
ہونے کی نیت کی تو موافق نیت واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر روز ایک طلاق ہے تو ہر روز ایک طلاق
واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر روز یا عند کل یوم یا ہر گاہ کوئی روز گذرے تو ہر روز ایک طلاق کر کے
تین طلاق واقع ہونگی یہ محیط سرخسی میں ہے اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی حور سے
کہا کہ تو طالعہ بعد ایام ہے تو یہی حکم ہے کہ بعد سات روز کے واقع ہوگی۔ اور مسئلے نے امام ابو یوسف سے روایت
کی ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ جب ذوالقعدہ ہو تو تو طالعہ ہے حالانکہ یہ مہینہ ذیقعدہ ہی کا ہے جو میں سے کچھ دن گذر گئے ہیں تو
امام ابو یوسف نے فرمایا کہ کہتے ہی وہ طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو آمد رجب میں طالعہ ہے پس اگر یہ کلام رات میں
کہا تو آئندہ رجب کے فجر ہوتے ہی طالعہ ہو جائیگی اور اگر ایسے دن میں کہا ہے تو دوسرے روز جب ہی گھڑی آویگی تب ہی طالعہ
ہوگی اور اگر کہا کہ تو ایک روز گذرے پر طالعہ ہے پس اگر یہ کلام رات میں کہا ہے تو دوسرے روز جب آفتاب خوب ہوگا طالعہ
ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا ہو تو جب دوسرے روز کی ہی گھڑی آویگی میں یہ لفظ کہا ہے تو طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو
تین دن آنے پر طالعہ ہے پس اگر رات میں کہا تو تیسرے روز طلوع فجر ہوتے ہی طالعہ ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا تو چوتھے روز
طلوع فجر ہوتے ہی طالعہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو تین روز گذرنے پر طالعہ ہے پس اگر رات میں کہا تو تیسرے روز آفتاب خوب
ہونے پر طالعہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اسی پر شرط پوری ہو جائیگی اور ایسا ہی جامع کے بعض نسخوں میں ہے۔ اور دوسرے
نسخوں میں یوں ہے کہ جب چوتھی رات کی ایسی ہی گھڑی میں یہ لفظ کہا ہو کہ آج سے تب تک طالعہ نہ ہوگی اور ایسا ہی امام قدوسی
نے اپنی شرح میں مذکور کیا ہے محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو ذی قعدہ طالعہ ہے حالانکہ اس سے آج ہی نکاح کیا ہے تو کچھ واقع
نہوگی اور اگر دیر سے پہلے اُس سے نکاح کیا ہو تو اس وقت طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ تو قبل اسکے کہ میں تجھ سے

کھاح کر دن طالعہ ہو تو اس پر کچھ واقع نہوگی یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو جبکہ میں تجھ سے نکاح کر دن قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کر دن یا کہا کہ تو طالعہ ہو قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کر دن جو وقت میں تجھ سے نکاح کر دن۔ یا کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کر دن پس تو طالعہ ہو قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کر دن تو پہلی دونوں صورتوں میں نکاح کرنے کے وقت ہاتھ باطلاق واقع ہوگی اور تیسری صورت میں امام اعظم و امام محمد کے نزدیک طلاق واقع نہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر انہی جو دے کہ کہ تو اپنے دارین داخل ہونے سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو یا کہا کہ تو فلان کے آنے سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو پس اس قسم طلاق سے ایک مہینہ گزرنے سے پہلے فلان مذکور آگیا یا عورت مذکورہ دارین داخل ہوگئی تو طلاق نہ بڑیگی اور اگر وقت قسم سے مہینہ گزرنے پر فلان مذکور آیا یا عورت دارین داخل ہوئی تو طلاق بڑیگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ تو اس سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو تو نے الحال طلاق بڑیجائیگی بچہ واضح رہے کہ ہمارے علماء و شافعیہ کے نزدیک داخل ہونے یا آنے کے ساتھ ہی ساتھ طلاق بڑیگی اور وقوع طلاق اسکے داخل ہونے و فلان کے آنے ہی پر مقصور ہوگا چنانچہ اگر مہینہ کے اندر بیچ میں کسی وقت عورت مذکور کو خلع دیدیا بچہ وہ مہینہ پورا ہونے پر دارین داخل ہوئی یا فلان مذکور آگیا در حالیکہ یہ عورت عدت میں ہے تو خلع باطل نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو فلان شخص کی موت کے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ ہو پس اگر فلان مذکور مہینہ پورا ہونے پر مر گیا تو امام اعظم کے نزدیک شروع مہینہ سے طالعہ قرار دیا جائیگی اور صاحبین کے نزدیک فلان مذکور کی موت کے بعد طالعہ ہوگی اور اگر فلان مذکور پورا مہینہ ہونے سے پہلے مر گیا تو بالاجماع طالعہ نہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو رمضان سے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ ہو تو بالاتفاق شروع شعبان میں طلاق بڑیجائیگی۔ اور اگر کہا کہ فلان کی موت سے ایک مہینہ پہلے تو بے طلاق طالعہ یا بطلاق بائن طالعہ ہے پھر مہینے کے بیچ میں اس سے خلع کر لیا پھر فلان مذکور مہینہ پورا ہونے پر مر گیا پس اگر وہ عدت میں ہے تو ایک ماہ پہلے سے اس پر طلاق بڑیگی اور خلع باطل ہونے کا حکم دیا جائیگا اور شوہر نے جو خلع کا معاوضہ لیا ہو وہ عورت کو واپس دیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک خلع باطل نہوگا اگر طلاق مع خلع کے تین طلاق ہو جائیگی اور اگر عورت مذکورہ عدت میں نہ رہی ہو یا میں طور کہ اس نے وضع حمل کیا ہو پھر فلان مذکور مر یا عورت مذکورہ نہو کہ اس پر عدت واجب ہی نہوگی ہو پھر فلان مذکور مر تو بالاجماع خلع باطل نہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو تیسری موت سے ایک مہینہ پہلے یا کہا کہ اپنی موت سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو بچہ شوہر یا جو و مری تو امام اعظم کے نزدیک زندگانی کے آخر جزوین قبل موت کے طلاق بڑیجائیگی اور اس وقت سے ایک مہینہ پہلے سے مطلقہ قرار دیا جائیگی اور صاحبین کے نزدیک طلاق نہ بڑیگی یہ محیطی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو فلان و فلان کی موت سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو پھر ان دونوں میں سے ایک شخص ایک مہینہ پہلے سے مر گیا تو عورت اس قسم کبھی طالعہ نہوگی اور اگر وقت قسم سے ایک مہینہ گزرنے پر دونوں میں سے ایک مر تو وہ وقت قسم سے طالعہ بڑیجائیگی اور دوسرے کی موت کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو فلان و فلان کے آنے سے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ ہو پھر قسم سے ایک مہینہ پورا ہونے پر ایک آگیا پھر اسکے بعد دوسرا آیا تو طالعہ بڑیجائیگی اس واسطے کہ دونوں کا معاہدہ آجائے عاذا متفقہ ہوا اس واسطے اس کا اعتبار ساقط ہوا۔ اور اگر کہا کہ تو یوم النہی اور نطر سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو تو جب

قال الامام ابو حنیفہ
انہی پر مقصور ہوگا چنانچہ اگر مہینہ کے اندر بیچ میں کسی وقت عورت مذکور کو خلع دیدیا بچہ وہ مہینہ پورا ہونے پر دارین داخل ہوئی یا فلان مذکور آگیا در حالیکہ یہ عورت عدت میں ہے تو خلع باطل نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو فلان شخص کی موت کے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ ہو پس اگر فلان مذکور مہینہ پورا ہونے پر مر گیا تو امام اعظم کے نزدیک شروع مہینہ سے طالعہ قرار دیا جائیگی اور صاحبین کے نزدیک فلان مذکور کی موت کے بعد طالعہ ہوگی اور اگر فلان مذکور پورا مہینہ ہونے سے پہلے مر گیا تو بالاجماع طالعہ نہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو رمضان سے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ ہو تو بالاتفاق شروع شعبان میں طلاق بڑیجائیگی۔ اور اگر کہا کہ فلان کی موت سے ایک مہینہ پہلے تو بے طلاق طالعہ یا بطلاق بائن طالعہ ہے پھر مہینے کے بیچ میں اس سے خلع کر لیا پھر فلان مذکور مہینہ پورا ہونے پر مر گیا پس اگر وہ عدت میں ہے تو ایک ماہ پہلے سے اس پر طلاق بڑیگی اور خلع باطل ہونے کا حکم دیا جائیگا اور شوہر نے جو خلع کا معاوضہ لیا ہو وہ عورت کو واپس دیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک خلع باطل نہوگا اگر طلاق مع خلع کے تین طلاق ہو جائیگی اور اگر عورت مذکورہ عدت میں نہ رہی ہو یا میں طور کہ اس نے وضع حمل کیا ہو پھر فلان مذکور مر یا عورت مذکورہ نہو کہ اس پر عدت واجب ہی نہوگی ہو پھر فلان مذکور مر تو بالاجماع خلع باطل نہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو تیسری موت سے ایک مہینہ پہلے یا کہا کہ اپنی موت سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو بچہ شوہر یا جو و مری تو امام اعظم کے نزدیک زندگانی کے آخر جزوین قبل موت کے طلاق بڑیجائیگی اور اس وقت سے ایک مہینہ پہلے سے مطلقہ قرار دیا جائیگی اور صاحبین کے نزدیک طلاق نہ بڑیگی یہ محیطی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو فلان و فلان کی موت سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو پھر ان دونوں میں سے ایک شخص ایک مہینہ پہلے سے مر گیا تو عورت اس قسم کبھی طالعہ نہوگی اور اگر وقت قسم سے ایک مہینہ گزرنے پر دونوں میں سے ایک مر تو وہ وقت قسم سے طالعہ بڑیجائیگی اور دوسرے کی موت کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو فلان و فلان کے آنے سے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ ہو پھر قسم سے ایک مہینہ پورا ہونے پر ایک آگیا پھر اسکے بعد دوسرا آیا تو طالعہ بڑیجائیگی اس واسطے کہ دونوں کا معاہدہ آجائے عاذا متفقہ ہوا اس واسطے اس کا اعتبار ساقط ہوا۔ اور اگر کہا کہ تو یوم النہی اور نطر سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو تو جب

رمضان کا چاند نہ دکھائی دیکھا تب ہی طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ انھی دو فطر دونوں ساتھ ہی نہیں ہوتے ہیں پس وقوع طلاق
 کا متعلق بصفت تقدم ہوگا اور مینہ کا اتصال ایک کے ساتھ مستبر ہوگا نہ دوسرے کے ساتھ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو
 یوم انھی سے پہلے طلاق ہو تو فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اسطرح اگر کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق سے ہو کہ قبل
 اسکے یوم انھی ہو تو فی الحال طلاق واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے جیسے آنے سے ایک مہینہ پہلے
 طلاق ہو پس عورت مذکورہ ایک مہینہ ٹھہری پھر اُسے فقط ایک یا دو روز خون دیکھا تو طلاق نہ ہوگی جب تک کہ خون
 نہ دیکھے اور اگر اُسے تین روز تک خون دیکھا تو بعض نے فرمایا کہ امام اعظم کے نزدیک اس سے ایک مہینہ پہلے سے
 طلاق ہوگی اور صحیح یہ ہو کہ ایسی وقت کے طلاق ہوگی یہ محیط سرخی میں ہو یعنی مین امام محمد سے مروی ہو کہ اگر اپنی عورت
 کہا کہ تو کچھ پہلے کل کے یا کچھ پہلے آمد فلان کے طلاق ہو تو کل سے یا فلان کے آنے سے ملک مارنے کی مقدار پہلے سے طلاق
 ہو جائیگی اور حاکم نے فرمایا کہ فلان کے آنے سے کچھ پہلے کی صورت میں یہ حکم ٹھیک نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ فلان
 کے آنے پر طلاق ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو بعد یوم انھی کے طلاق ہو تو بات گذر گئی ہے یہ طلاق ہو جائیگی
 اور اگر کہا تو ایسے وقت طلاق ہو کہ اُس کے بعد یوم انھی ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ یوم انھی کے ساتھ طلاق
 ہو تو یوم انھی کی فجر طلوع ہونے سے طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ معا یوم الاھی یعنی اُس کے ساتھ یوم انھی ہو تو فی الحال
 طلاق ہو جائیگی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو میری موت کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو کچھ واقع
 نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو پہلے ایسے روز سے جس سے پہلے روز جمعہ ہو یا کہا کہ بعد ایسے روز کے
 جس کے بعد یوم جمعہ ہو تو ہر دو مسئلہ میں جمعہ کے روز طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق بشہر غیر نما الیوم اور ہو جائیگی
 یعنی تو طلاق بجا ہو سو اسے اس روز کے یا غیر اس روز میں تو جیسا اُس نے کہا ہو ویسا ہی ہوگا اور بعد اس روز کے
 گذر جانے کے طلاق ہو جائیگی اور یہ قول ایسا نہیں ہے کہ جیسا اُس نے کہا کہ انت طالق بشہر الا ان الذی الیوم کہ تو طلاق بجا ہو
 الا یہ روز کہ اس صورت میں کہتے ہی طلاق پڑ جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جب طلاق متعلق ہو تو فعل
 ہو تو آخر فعل پر طلاق پڑتی ہے اس واسطے کہ اگر اول فعل پر پڑ جائے تو اول ہی متعلق ہوگی اور اگر فعل اول میں سے
 کسی ایک پر متعلق ہو تو جو فعل پہلے پایا جاوے اُسی پر پڑ جائیگی اور اگر متعلق فعل و وقت دونوں ہو تو وہ طلاق
 پڑنیکی یعنی ہر ایک کے واسطے ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں مختلف ہیں اور اگر متعلق کی فعل یا وقت
 پس اگر فعل واقع ہوا تو طلاق پڑ جائیگی اور وقت کی آمد کا انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر وقت پہلے ہو گیا تو فعل
 پانے جسے تک واقع نہ ہوگی اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں وقت تھے جمیع سے ایک کی جانب طلاق
 کی اضافت کی گئی سا اور اگر یوں کہا کہ جب فلان آوے اور جب فلان دیکر آوے تو تو طلاق ہو تو طلاق نہ ہوگی
 الا بعد ان دونوں کے آجانے کے اور اگر جزا کو مقدم کیا کہ تو طلاق ہو جبکہ فلان آوے اور جبکہ فلان دیکر آوے
 تو ان دونوں میں سے جبکہ کوئی آجائے تب ہی وہ طلاق ہو جائیگی اور اسطرح اگر جزا کے بیچ میں بولا تو بھی یہی حکم ہوگا
 کہ ان فی محیط سرخی پھر دوسرے کے آنے پر کچھ واقع نہ ہوگی الا صورت میں واقع ہوگی کہ اُس نے نیت کی ہو محیط
 میں ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو جبکہ کل کا روز آوے اور بعد کل کے تو آخر وقت میں واقع ہوگی اور اگر عورت
 بیٹی ہوئی ہو اس سے کہا کہ تو اپنے قیام و محمد میں طلاق ہو تو جب تک یہ دونوں فعل نہ کرے تب تک

طالعہ منوی اور اگر عورت بیٹی ہو اور برابر ایسی ہی بیٹی رہے پھر وہ کھڑی ہوئی یا کھڑی تھی کہ برابر ایسی رہی پھر بیٹی گئی
تو طالعہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اپنے تمام میں اور اپنے تمام میں تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جائیگا طالعہ
ہو جائیگی اور اگر دونوں پاسے گئے تو اس سے ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر ایسا کہا کہ تو طالعہ ہو جبکہ فلان روز اسے جبکہ
فلان دیکر آوے تو دونوں میں جسکا آجائے یا جانیگا بھی طالعہ ہو جائیگی اور اسے طبع اگر کہا کہ تو طالعہ ہو جبکہ
شروع مہینہ آوے یا جبکہ فلان آوے تو دونوں میں سے جو بات پائی جائیگی طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر
کہا کہ تو شروع ماہ طالعہ ہو یا جبکہ فلان آوے پس اگر فلان کا آنا پہلے پایا گیا تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر شروع
مہینہ پہلے ہوا تو طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ فلان آوے یہ محیط مہینہ میں ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو شروع
ماہ پر اور جبکہ فلان آوے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک طلاق متعلق ہوگی پس بروقت مذکور
ایک طلاق پڑیگی اور شرط پائے جانے پر دوسری طلاق پڑیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے جو
باندی ہو کہ جب کل آوے تو توبہ و طلاق طالعہ ہو اور جو بے نے اس باندی سے کہا کہ جب کل کار و زار آوے
تو تو کل کے روزین آوے تو یہ جو واس شوبہ کو حلال منوی یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کر کے
حلالہ کر آوے اور اسکی عدت امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک تین حیض ہونے سے پہلے میں ہے۔ اور اگر
عورت سے کہا کہ جب میں تجھے طلاق کروں تو تو طالعہ ہو اور جب میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طالعہ ہو اور طلاق
نہ دی یہاں تک کہ مر گیا تو دو طلاق واقع ہوئی اور اگر کہا کہ جب میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طالعہ ہو اور جب
میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طالعہ ہو پھر طلاق دینے سے پہلے کہ گیا تو ایک طلاق پڑیگی یہ تمین میں ہے۔ اور
اگر کہا کہ انت طاقی ما لا اطلقک اوتی ما لا اطلقک او متما لا اطلقک یعنی تو طالعہ ہو جبکہ میں تجھے طلاق نہ دوں
اور ایضا والیسا پھر وہ یہ کہ خاموش رہا تو عورت بالطلاق طالعہ ہو جائیگی اور اگر خاموش نہ رہا بلکہ ساتھ ہی ملا کہ
کہا کہ تو طالعہ ہو تو اسے میں کو پورا کیا کہ اگر اسے یوں کہا ہو کہ جب میں طلاق نہ دوں تو توبہ طلاق طالعہ ہو
پھر ساتھ ملا کہ کہا کہ تو طالعہ ہو تو ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ اسے میں کو پورا کیا اور عورت پر ایک ہی طلاق
پڑیگی اور اگر کہا کہ میں لا اطلقک اور حین سے اسکی گنج نیت نہیں ہو تو جب ہی چپ ہوا وہ عورت طالعہ
ہو جائیگی اور اسے طبع اگر کہا کہ زبان لا اطلقک یا حیث لا اطلقک یا یوم لا اطلقک تو بھی یہی حکم ہو کہ چپ
ہوئے ہو طلاق پڑ جائیگی اور اگر زبان لا اطلقک اور حین لا اطلقک یعنی زیادہ کہ تجھے اس میں طلاق نہ دوں یا
حین کہ تجھے طلاق نہ دوں تو حد تک چھوٹے مذکرین طلاق واقع منوی بشرطیکہ زبان یا حین سے ایسی صورت
میں اسے اپنی نیت گنج نہ رکھی جو یہ فتح القدر میں ہے اور اگر کہا کہ یوم لا اطلقک تو طلاق واقع منوی یہاں تک کہ
ایک روز گذر جاوے یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک عورت سے کہا کہ جس روز میں تجھ سے نکاح
کروں پس تو طالعہ ہو پھر اس سے رات میں نکاح کیا تو طالعہ ہو جائیگی اور اگر اسے دعویٰ کیا کہ میں نے خاتمہ روز
کی نیت کی تھی تو ختم نہیں اسکی تصدیق ہوئی یہ ہمایہ میں ہے اور اگر کہا کہ جس رات تجھ سے نکاح کروں پس تو
طالعہ ہو پس اگر رات میں اس سے نکاح کیا تو طلاق پڑیگی یہ سراج الیوم میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یوم لا اطلقک
خاتمہ طاق یعنی میرے تجھ سے نکاح کر لینے کے روز تو طالعہ ہو اور اسکو تین مرتبہ کہا پھر اس سے نکاح کیا تو تین

طالعہ منوی اور اگر عورت بیٹی ہو اور برابر ایسی ہی بیٹی رہے پھر وہ کھڑی ہوئی یا کھڑی تھی کہ برابر ایسی رہی پھر بیٹی گئی

طالعہ منوی اور اگر عورت بیٹی ہو اور برابر ایسی ہی بیٹی رہے پھر وہ کھڑی ہوئی یا کھڑی تھی کہ برابر ایسی رہی پھر بیٹی گئی

ہیں حالانکہ خود طلاق کا پکا ہوا ہے جس سے کوئی بال موجود نہیں ہو تو یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر
 کہا کہ تو طلاق بعد ازاں بالوں کے جو میرے سر پہ ہیں حالانکہ طلاق کے استعمال سے سر پہ کوئی بال نہیں ہے
 تو کچھ واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد اس شریک کے جو اس پیالہ میں ہے پس اگر شوربا ڈالتے سے
 پہلے اُسے یہ کہا ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر شوربا ڈالنے کے بعد کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی
 یہ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر اُسے کہا کہ تو طلاق مانند ہزار کے یا مثل ہزار کے ہو پس اگر تین طلاق کی
 نیت کی تو بالا جماع تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف
 کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق مثل ہزار کے ہو تو بالا جماع
 سب کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل عدد ہزار کے یا مثل عدد تین کے
 یا مانند عدد تین کے ہو تو قضاء و نیما بینہ بین اللہ تعالیٰ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اسکے سوا کچھ
 اور نیت کی ہو تو اُسکی نیت باطل ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل تین کے ہو پس اگر تین طلاق
 کی نیت کی ہو تو تین طلاق ہونگی اور اگر ایک کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک
 ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ تحفہ سرخسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مثل ستاروں کے تو امام محمد کے نزدیک ایک
 طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اُسے عدد کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور
 امام محمد سے روایت ہے کہ اگر شوربہ ہرنے کہا کہ تو طلاق مثل عدد ستاروں کے ہو تو تین طلاق واقع ہونگی
 یہ تین میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق مثل عدد ستاروں یا عدد دھجاک یا عدد مندر و ن
 کے ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق مثل تین کے ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی
 اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اساطین یا مثل جبال یا مثل بحار کے ہو تو امام ابو حنیفہ و امام زعفران کے نزدیک
 ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی پہاڑ کے ہو تو ایک
 طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ فصل کسایات فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر
 کہا کہ تو طلاق مثل عدد دریک کے ہو تو یہ بالا جماع تین طلاق ہیں یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق
 کوٹھری گھر کے ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ ہو لیکن اگر تین کی نیت کی ہو تو تین واقع ہونگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کہا
 کہ تو طلاق گھر بھر کے یا سٹکا بھر کے ہو پس اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک یا دو کی
 نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق مثل گھر کے ہو یا کما گھر
 بھر کے ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی تل کے یا مثل بڑائی دانہ
 کے یا مثل بڑائی رائی کے ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور یہی حکم صاحبین کے نزدیک
 بھی ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اصل امام اعظم کے نزدیک یہ ہے کہ جب اُس نے طلاق کی تشبیہی
 چیز کے ساتھ کی تو بائنہ طلاق واقع ہوگی خواہ یہ چیز چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور خواہ اُس نے بڑائی کا لفظ ذکر کیا
 ہو یا نہ کیا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر بڑائی کا لفظ کہا تو بائنہ ہوگی ورنہ جی ہوگی خواہ وہ چھوٹا
 جس کے ساتھ تشبیہی ہو یا بڑی ہو اور رہے امام محمد و بعض نے امام اعظم کے ساتھ بیان کیا اور بعض نے

۴
 حال میں ہے
 علیٰ قولہ انما
 طلاق بائنہ
 نہ طلاق بائنہ
 و الفتاویٰ ہندی
 فی نزدیک لا یجوز
 طلاق بائنہ

وصف بیان کیا پس اگر ایسا وصف ہو کہ جس سے طلاق موصوف نہیں ہوتا ہو تو وصف لغو ہوگا اور طلاق مجبی واقع ہوگی چنانچہ اگر یوں کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے کہ تجھ پر نہیں واقع ہوئی یا بدین شرط کہ مجھے اسپین خیار ہو تو یہ وصف لغو اور طلاق مجبی واقع ہوگی اور جب ایسے وصف سے موصوف کیا کہ وہ طلاق کی صفت ہوتا ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو ایسا لفظ ہوگا کہ وہ زیادتی ہوئے پر دال نہیں ہو جیسے حسن الطلاق یا افضل الطلاق یا اسن یا امل یا اعدل یا خیر طلاق تو یہ ایک طلاق مجبی ہوگی اور ایسا وصف ہوگا جو زیادتی پر دال ہو جیسے اشد طلاق وغیرہ تو یہ طلاق بائن ہوگی اور یہ ائمہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا اصول اعتقادی ہے اور اگر کہا کہ تو طالق اربع الطلاق یا فحش یا خبث یا اسو یا اغلظ یا شر یا اطل یا الر یا عرض یا عظم الطلاق ہو اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی یا دو طلاق کی غیر بائنی کی صورت میں نیت کی تو ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر اسنے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جبکا طول و عرض استقدر ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ قرار دیا جائیگی اور اگر اسنے تین طلاق کی نیت کی تو واقع ہونگی یہ محیطہ شخصی میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق مائتہ الطلاق یا اہل الطلاق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق اثنی عشر الطلاق ہو تو اہل میں مذکور ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ اقل الطلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل طلاق ہو تو تین طلاق واقع ہونگی خواہ اسنے کچھ دھوکا دیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر کہا کہ تو طالق بعد ہر تعلقہ کے ہو یا مع ہر تعلقہ کے ہو یا کہا کہ تو ہر تعلقہ کے ساتھ طالق ہو تو بھی یہی حکم ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر انہی جورو سے کہا کہ تو طالق نیل و نہ کثیر ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور یہی مختار ہے اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہونگی اور یہی اشہب ہے اور اگر نہ کثیر کا تعظیہ پہلے کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو یہ ایک طلاق قرار دیا جائیگی اور اگر کہا کہ کثیر الطلاق ہو تو دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ انت طالق الطلاق کلمہ یعنی تو طالق طلاق کامل ہے تو یہ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ انت طالق دامن الطلاق یعنی طلاق میں چند عدد تو طالق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی قال المترجم بنابرینکہ ایک عدد میں داخل نہیں ہے اور چونکہ طلاق میں سے کہا ہو اسو اسطے تین پوری نہیں ہو سکتی لا محالہ دو ہونگی فانہم اور اسطرح اگر کہا کہ عدد الطلاق تو بھی یہی حکم اور اگر کہا کہ عدد الطلاق تو یہ تین طلاق ہونگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اور دیکر تو یہ ایک طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو بیک طلاق و دیکر تو یہ دو طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ انت طالق غیر واحد یعنی تو طالق ہو سوائے ایک کے تو یہ دو طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق سوائے دو کے تو تین طلاق ہونگی محیطہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جو تین ہونگی یا تین ہو جاوینگی یا تین عود کرینگی یا تین پوری ہو جاوینگی یا تین کامل ہو جاوینگی تو یہ تین طلاق ہونگی یہ متر تاشی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق تمام ثلث یا ثلث ثلثات ہو تو یہ تین طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق آخر تین طلاق ہو تو یہ ایک ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آخر تین تعلقہ کی طلاق دی تو تین طلاق چلیں گی یہ محیطہ میں ہے اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق ایک سے

نہ سب سے زیادہ طلاق

قال المترجم فی الواقع
الاول محل التعلیق
صحت تعداد طلاق و تین طلاق سے بعد طلاق بائنہ میں نہیں ہوتا
موقوفہ واحدہ و کامل
تعلیقہ جملہ کمال الی
عد الطلاق و تین طلاق
رازی و برائیندی
وفاق الیغیا و البجاری
محل التعلیق واحدہ
اکثر ہو بہینہ فتاویٰ
المرتبہ تحت باطلہ
اور تو تین طلاق
نما جو مانع میں جواز
عد الطلاق و تین طلاق
و سہ فانہم و المرئیک
امیر

۱۳۳
نیز یہ کہ اگر طلاق واقع ہوئی چاہے مین و لیکین اطلاق طلاق

زیادہ اور دوسرے کم ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد ابن الفضل نے فرمایا کہ قیاساً دو طلاق واقع ہوئی چاہے مین و لیکین اطلاق طلاق مین نہ ہو کہ تین طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طائفہ تطلیقہ حسنہ یا جمیلہ ہو تو اسی طلاق پڑی جس سے رجوع کر سکتا ہو خواہ عورت حائضہ ہو یا غیر حائضہ ہو اور یہ تطلیقہ سنت منوکی یہ فتح القدیر مین ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طائفہ ایسی طلاق سے ہے جو بچہ جاز نہیں ہے یا جو بچہ واقع منوکی یا بدین شرط کہ مجھے تین روز تک خیال ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور خیال باطل ہوگا اور اس طرح اگر کہا کہ تو طائفہ ایسی تطلیق سے ہے جو ہوا مین اڑتی ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طائفہ ہو بدین شرط کہ مجھے تجھ سے رجعت کا اختیار نہیں ہو تو شرط ہو اور اسکو رجعت کا اختیار حاصل ہوگا یہ سراج المولاج مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طائفہ ہو بدو رنگ ان طلاق تو یہ دو طلاق مین اور اگر کہا کہ الوان لینے رنگا از طلاق تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ میری مراد الوان سرخ و زرد و سفید تو فیہا بینہ و مین اللہ تبارک اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ الوان یا ضر و یا یا وجو یا لینے الوان از طلاق یا ضر و یا وجو از طلاق تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طائفہ اطلاق الطلاق ہے تو بدو لون نیت کے طلاق واقع منوکی یہ غنایہ مین ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود کو بعد دخول کے ایک طلاق دی پھر اسکے بعد کہا کہ مین نے اس تطلیق کو بائنتہ قرار دیا مین نے اسکو تین طلاق قرار دین تو اس مین روایات مختلف مین اور صحیح ہے کہ امام عظیم کے قول پر یہ طلاق بنا ہوا اسکے قول کے بائنتہ یا تین ہو جائیگی اور امام محمد کے قول پر بائنتہ یا تین کچھ منوکی اور امام ابو یوسف کے قول پر بائنتہ ہو سکتی ہے اور تین طلاق نہیں ہو سکتی ہے۔ اور اگر بعد دخول کے اپنی جود کو ایک طلاق دیدی پھر عیت مین کہا کہ مین نے اس طلاق سے اپنی جود پر تین تطلیقات لازم کر دین یا کہا کہ مین نے اس تطلیق سے دو طلاقین لازم کر دین تو یہ اسکے کہنے کے موافق ہوگا اور اگر اسکو ایک طلاق دیکر پھر رجوع کیا پھر کہا کہ مین نے اس تطلیق کو بائنتہ قرار دیا تو بائنتہ منوکی اور اگر عورت سے بعد دخول کے کہا کہ جب مین تجھے ایک طلاق دوں تو یہ بائنتہ ہو یا یہ تین طلاق مین پھر اسکو ایک طلاق دیدی تو اسکو رجعت کر لینے کا اختیار ہوگا اور یہ طلاق مذکورہ بائنتہ یا تین طلاق منوکی اس واسطے کہ اسنے طلاق نازل ہونے سے پہلے قول مذکور کہا ہے اور اگر کہا کہ جب تو دار مین داخل ہو تو تو طائفہ ہو پھر کہا کہ مین نے اس تطلیق کو بائنتہ قرار دیا یا کہا کہ مین نے اسکو تین طلاق قرار دین و لیکین یہ قول عورت کے دار مین داخل ہونے سے پہلے کہا ہے تو یہ مقولہ بر وقت واقع ہونے کے لازم نہ ہوگا لینے ایک طلاق رجعی پڑی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے جو چوتھی فصل طلاق قبل الدخول کے بیان مین ہے۔ اگر کسی شخص نے نکاح کے بعد اپنی عورت کو دخول کرنے سے پہلے تین طلاق دین تو سب اس پر واقع ہو جائیگی اور اگر تین طلاق متفرق دین تو وہ پہلی ہی طلاق سے بائنتہ ہو جائیگی پس دوسری و تیسری اس پر واقع نہ ہوگی چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ تو طائفہ طائفہ طائفہ ہو یا کہا کہ تو طائفہ واحدہ واحدہ و واحدہ ہو تو ہر صورت ایک طلاق واقع ہوگی یہ ہدایہ مین ہے اور اصل ایسے مسائل مین یہ ہے کہ جو لفظ پہلے بولا ہو اگر وہ پہلے واقع ہو جائے تو وہی ایک واقع ہوگا اور اگر وہ آخر مین واقع ہوتا ہو تو وہ واقع ہوگی چنانچہ اگر کہا کہ تو طائفہ بیک طلاق قبل ایک طلاق کے ہے یا کہا کہ تو طائفہ بیک طلاق

۴۱
قول شیخ محمد
غفر و در ایک طلاق
واقع ہوگی اس
بائنتہ یا تین
کہنے سے چار نکاح
از طلاق ہوتے ہیں

کہ بعد اسکے ایک طلاق ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ تو طلاق ہو بیک طلاق کہ قبل اسکے
ایک طلاق ہو تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ واحد بعد واحد کے تو بھی دو واقع ہوگی اور اس طرح
اگر کما واحد مع واحد کے یا بواحدہ کہ جسکے ساتھ واحدہ ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر عورت منجولہ ہو تو ان
سب صورتوں میں دو طلاق واقع ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کما کہ تو طلاق اسی ایک طلاق
کے ساتھ ہو کانس سے پہلے دو طلاق ہیں تو تین طلاق واقع ہوگی جیسے اس قول میں کہ بواحدہ مع دو یا
بواحدہ کہ جسکے ساتھ دو ہیں یہی ہوتا ہے کہ تین طلاق پڑتی ہیں اس طرح اگر کما کہ بواحدہ کہ قبل اسکے دو ہیں
یا واحدہ بعد دو طلاق کے تو بھی یہی حکم ہے کہ تین طلاق واقع ہوگی یہ غائبہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ انت
طلاق تینین مع طلاق ایک یعنی تو طلاق ہو بدو طلاق مع میری طلاق کے تجکو بھلا سکو ایک طلاق ہی
تو ایک واقع ہوگی اور اگر کما کہ تو طلاق ہو بعدہ طلاق ہو اگر تو دارین داخل ہو تو داخل ہونے پر دونوں
طلاق واقع ہوگی یہ طہیرہ میں ہے۔ اور اگر غیر منجولہ سے کہا کہ تو کیس طلاق سے طلاق ہو تو ہمارے
علمائے شافعی کے نزدیک تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ کما کہ طلاق تو بالاتفاق تین طلاق واقع ہوگی اور
اگر کما کہ ایک اور دس تو ایک واقع ہوگی اور اگر کما کہ ایک و سو یا ایک و ہزار تو ایک طلاق واقع ہوگی
یہ امام اعظم سے حسن بن زیاد نے روایت کی ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی یہ مختار
ہے۔ اور متقی کہیں لکھا ہے کہ اگر غیر منجولہ کو دو طلاق دین پھر کما کہ میں اسکو دو طلاق سے پہلے ایک طلاق
دیجیگا ہوں تو میں عورت سے دو طلاق نہ دوں باطل نہ کروں گا اور جسکا شوہر نے اقرار کیا ہے وہ بھی عورت
کے ذمہ لازم نہ کروں گا پس یہ عورت اس شوہر کے واسطے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ اسکے سوا کسی دوسرے
شوہر سے نکاح کیے یعنی حالہ کرا دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ ڈیڑھ طلاق تو بالاتفاق دو طلاق
واقع ہوگی اور اگر کما کہ نصف و یک تو امام ابو یوسف کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی اور امام محمد
کے نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ تو طلاق بواحدہ
و آخری ہو تو دو طلاق واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر یہ کہنے کا ارادہ کیا کہ تو طلاق بیکہ طلاق یا
ایسے ہی کسی عدکانام لیا جا یا کما کہ انت طلاق یعنی تو طلاق کہہ کر گیا تین یا دو وغیرہ کچھ کہنے نہ پایا تو
کچھ واقع نہ ہوگی یہ تمہین میں ہے اور اگر کما کہ تو طلاق البتہ ہی یا طلاق بان ہو کما کہ البتہ یا بان کہنے سے پہلے
کہا تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر کما کہ انت طلاق اشد و اثبات یعنی تو طلاق کہہ کر گواہ ہو
تین طلاق سے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ فاشد و اتواتین طلاق واقع ہوگی یہ غائبہ میں ہے
اور اگر کما کہ تو دارین داخل ہو تو تو طلاق ہو بیک طلاق و یک طلاق پھر وہ عورت دارین داخل ہوئی تو اب
ایک طلاق واقع ہوگی اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی اور
اگر اسنے شرط کو مخرج بیان کیا ہو تو بالاتفاق دو طلاق واقع ہوگی یہ جوہرہ نیرہ میں ہے اور اگر طلاق کو شرط
کے ساتھ معلق کیا پس اگر شرط مقدم بیان کی اور کما کہ اگر تو دارین جائے تو تو طلاق ہو طلاق ہو اور یہ
عورت منجولہ ہو تو شرط پائی جائے پرا امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق سے مانتہ ہو جائیگی اور باقی منجولہ

اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر منجملہ ہو تو بالاجماع تین طلاق سے بابتہ ہونگی لیکن امام اعظم کے نزدیک تینوں طلاقین ایک بعد دوسری کے آگے سمجھے واقع ہونگی اور صاحبین کے نزدیک ایک بار اگر تینوں طلاقین واقع ہونگی۔ اور اگر شرط ہو تو مثلاً کہا کہ تو طالق طالق طالق یا تو طالق ہو اگر تو دارمین جاوے یا بجائے سے واؤ کے اور کوئی حرف عطف مثل پس وغیرہ کے ذکر کیا پھر عورت مذکورہ دارمین داخل ہوئی تو بالاجماع تین طلاق سے بابتہ ہونگی خواہ مذلولہ ہو یا غیر مذلولہ ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ الفاظ طلاق بحرف عطف بیان کئے ہوں اور اگر غیر حرف عطف کے بیان کیے پس اگر شرط مقدم کی اور کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو طالق طالق طالق ہو اور عورت غیر مذلولہ ہو تو اول طلاق معلق بشرط ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہو پھر اگر اس سے نکاح کیا پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو جو طلاق شرط پر معلق تھی وہ واقع ہوگی اور اگر عورت مذکورہ بعد بابت ہونے کے قبل نکاح میں آنے کے داخل ہوئی تو مرد مذکور جائز ہوگا اور کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت مذلولہ ہو تو اول معلق بشرط اور دوسری و تیسری فی الحال کو واقع ہونگی۔ اور اگر اس نے شرط کو موخر کیا اور کہا کہ تو طالق طالق طالق ہو اگر تو دارمین داخل ہو اور عورت غیر مذلولہ ہو تو اول طلاق فی الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہو جائیگی اور اگر مذلولہ ہو تو اول و ثانی فی الحال پڑ جائیگی اور تیسری معلق بشرط رہیگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر حرف بحرف فار ہو مثلاً کہا کہ ان دخلت الدار فانت طالق فطالق فطالق یعنی اگر تو دارمین داخل ہو تو طالق پس طالق پس طالق ہو اور عورت غیر مذلولہ ہو پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو توافق ذکر امام کرخی کے اس میں اختلاف ہے کہ امام اعظم کے نزدیک بیک طلاق بابتہ ہو جائیگی اور باقی لغو ہونگی اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی اور قلیہ ابو انیس نے ذکر فرمایا کہ بالاتفاق ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی اصح ہے۔ اور اگر بلفظ تم ذکر کیا اور شرط کو موخر کیا مثلاً کہا کہ انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار یعنی تو طالق پھر طالق پھر طالق ہو اگر تو دارمین داخل ہو پس اگر عورت مذلولہ ہو تو امام اعظم کے نزدیک اول دو طلاق فی الحال واقع ہونگی اور تیسری معلق بشرط رہیگی اور اگر غیر مذلولہ ہو تو ایک فی الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہونگی۔ اور اگر شرط کو مقدم کر کے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو طالق پھر طالق پھر طالق ہو اور عورت مذلولہ ہو تو طلاق اول معلق بشرط ہوگی اور دوسری و تیسری فی الحال واقع ہوگی اور اگر غیر مذلولہ ہو تو پہلی معلق بشرط ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی اور صاحبین کے نزدیک سب طلاقین معلق بشرط ہونگی خواہ شرط کو مقدم کرے یا موخر کرے لیکن شرط پائے جانے کے وقت اگر مذلولہ ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مذلولہ ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہو جائیگی خواہ شرط غیر مقدم ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اگر تو دارمین داخل ہو لیکن ہنوز یہ کہنے نہ پایا تھا کہ اگر تو دارمین داخل ہو کہ عورت مرگئی تو وہ سطلقہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اور تو طالق ہو اگر تو دارمین داخل ہو پھر عورت اول فقرہ یا دوسرے فقرہ پر مرگئی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ بحسب الزانی میں ہے۔ اور اگر غیر مذلولہ سے کہا کہ تو طالق اور طالق ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو وہ پہلی طلاق سے بابتہ ہو جائیگی اور دوسری طلاق معلق بشرط رہیگی

اور شاخ نے فرمایا کہ یہ بمنزلہ غلیت سبیلک کے ہو اور عینا بیچ میں لکھا ہو کہ امام ابو یوسف نے پانچ کے ساتھ چھ الفاظ ملائے ہیں پس چار تو وہی ہیں جو ہم نے ذکر کر دیے ہیں اور باقی دو یہ کہن خالق تک میں نے سمجھے خلع کر دیا اور احنفی باہلک تو اپنے لوگوں میں جاہل کذا فی غایۃ السہو جی اور اگر کہا جہاک طے فارک ہو تو بدون نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ تافضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انتقالی یہاں سے دوسری جگہ جایا کہ انطلقی جہاں سے تو یہ مثل احنفی کے ہو اور بزاز یہ میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ احنفی بر نفقتک یعنی اپنے رفیقوں میں جاہل تو طلاق پڑ جائیگی اگر اسے نیت کی ہو یہ بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ احنفی نے یعنی عدت اختیار کر یا استہری رجماک یعنی اپنے رحم کو پاک کر یا نیت واحدة یعنی تو واحد ہو اصبعون تین ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگرچہ اسے دو یا تین طلاق کی نیت کی ہو اور اس کے سواے اور الفاظ میں ایک طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے اگرچہ دو طلاق کی نیت کی ہو ولیکن تین طلاق کی نیت صحیح ہے مگر اختاری یعنی تو اختیار کر لیکن تین طلاق کی نیت صحیح نہیں ہے یہ تبیین میں ہے اور اگر کہا کہ ابنتی المارولج یعنی شوہر کو ڈھونڈ کر تو ایک بائنہ واقع ہوگی اگر نیت کی ہو اور اگر دو یا تین طلاق کی نیت کی ہو تو پڑنیکی یہ شرح فتاویٰ ہے اور اسے بطرح باندی کی سورت میں دو کی نیت صحیح ہے نہ الرافق میں ہے۔ اور اگر انبی آزادہ منکوجہ کو ایک طلاق دیدی بھلا جس سے کہا کہ تو بائنہ ہے اور دو کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جاوینگی یہ محیطہ سرخی میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور امام عظم سے مروی ہے کہ اگر تین طلاق کی نیت کی تو بھی صحیح ہے کہ تین طلاق واقع ہوگی یہ معراج الدریہ میں ہے۔ اور اگر انبی جو روسے کہا کہ تو میری عورت نہیں ہے یا اس سے کہا کہ میں تیرا شوہر نہیں ہوں یا اس سے درخت کیا گیا کہ تیری جوڑو وہی پس اسے جو اب دیکھ نہیں چھوڑی کیا کہ میں نے عدا جھوٹ کہا تھا تو حالت رضا و رغبت دونوں میں اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میری بیٹ طلاق رہتی تو امام عظم کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا ہے اور طلاق کی نیت کی تو بالاجماع واقع نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میری جوڑو نہیں ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اس طرح اگر کہا علی حتم ان کا نیت کی امراتہ یعنی مجھ سے نکاح لازم ہے اگر میری جوڑو ہو تو بھی یہی حکم ہے اور یہ بالاجماع ہے چنانچہ امام سرخی نے اپنے فتوے میں اوشیخ نجم الدین نے شرح شافعی میں ذکر فرمایا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اس پر حاکم نے کہا کہ اگر اسے کہا کہ واللہ تو میری جوڑو نہیں ہے یا تو نہیں ہے واللہ میری جوڑو تو کچھ واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اور اگر کہا کہ مجھے تجھ سے کچھ حاجت نہیں ہے اور طلاق کی نیت کی تو یہ طلاق نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ مجھے بندہ ہو جاوے اور طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائیگی یہ معراج الوہاب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے نہیں ارادہ کرتا ہوں یا تجھے نہیں چاہتا ہوں یا تیری خواہش نہیں کرتا ہوں یا میری کچھ غیبت تجھے نہیں ہے تو امام عظم کے نزدیک طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میری جوڑو نہیں ہے اور میں تیرا شوہر نہیں ہوں اور طلاق کی نیت کی تو امام عظم کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے لکھا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا میں تجھ پر حرام ہوں اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں حرام

فاضل العظمیٰ
 دوسری بار ہم کو
 بین عالم کیوں
 دیکھیں ملازمین
 طلاق واقع ہوگی
 قابل التمسفر گرجے
 یا انہ سے
 بنی جا چکی تھ
 غائب اچو بی
 فائدہ ملک علی

یا بائن ہوں اور تجھ سے اور تجھ پر نہ کہا تو طلاق نہ ٹرے گی اگرچہ نیت کی ہو یہ محیط منہ سے ہو۔ اور اگر نہ کہہ دیا تو طلاق
میں عورت سے کہا کہ بائیک میں نے اپنے سے تجھے بائن کر دیا یا میں نے تجھے بائن کر دیا یا میں تجھ سے بائن ہو گیا
یا لاسطان لی علیک میرا تجھ پر کوئی قابو نہیں ہو یا میں نے تجھے سرح کہہ دیا عورت سے کہا کہ میں نے تجھے
تجھ کو ہبہ کر دیا یا تیری راہ خالی کر دی یا تو ساہبہ ہو یا توجرہ ہو یا تو جان اور تیرا کام میں عورت نے کہا کہ میں نے
اپنی نفس کو اختیار کیا تو طلاق ٹر جاوے گی پھر اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو
تقاضا اسکے قول کی تصدیق منوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان نکاح نہیں ہو یا کہا
کہ میرے تیرے درمیان نکاح نہیں باقی رہا تو طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ نیت ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا
کہ تو میرا شوہر نہیں ہو پس شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور حسن نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے
لوگوں کو یا تیرے باپ کو یا تیری ماں کو یا شوہر و ن کو ہبہ کر دیا تو یہ نیت پر طلاق ہے اور اگر کہا کہ میں نے تجھے
تیرے بھائی کو یا تیرے ماموں کو یا تیرے چچا کو یا فلاں جنبی کو ہبہ کیا تو طلاق نہوگی یہ سراج الوہج میں ہے۔
اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے شگلہ ہبہ کیا تو یہ بھی از جملہ کنایات ہے کہ اگر اس سے طلاق کی نیت ہو تو
واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے مباح کر دیا تو طلاق واقع نہوگی اگرچہ نیت ہو
یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ سرت غیر امر اتی یعنی تو غیر میری جو روکی ہو گئی خواہ رضامندی میں کہا یا غصہ میں تو
تو مطلقہ ہو جائیگی اگر نیت کی ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان میں کچھ
نہیں رہا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع نہوگی۔ اور فتاویٰ میں ہے کہ اگر کہا کہ میرے تیرے درمیان
کوئی مسئلہ نہیں رہا تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی یہ غنایہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں تیرے نکاح سے بری ہوں تو نیت
پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو مجھ سے دور ہو اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور تو مجھ سے کیسو ہو اور تو نے مجھ سے جھٹکا راپا یا یہ بھی جملہ کنایات سے ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی
جو رو سے کہا کہ تجھے چاروں طرف سے کھلی بین تو اس سے کچھ نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو الا اگر اسکے ساتھ
یہ بھی کہا کہ جو راہ تیرا جی چاہے اختیار کرے اور پھر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو طلاق ہوگی اور اگر کہا
کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور اگر عورت سے کہا کہ جس راہ تیرا جی چاہے
جا اور کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو واقع ہوگی اور بدو نیت واقع نہوگی اگرچہ نہ کہہ طلاق
کی حالت میں ہو۔ اور منتقی میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو ہزار بار چلی جا اور طلاق کی نیت کی تو تین طلاق
واقع ہوگی۔ اور مجموع النوار میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو جہنم کو جب اور طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق
پڑ جاوے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا تو نیت سے طلاق پڑ جاوے گی یہ معراج الدرب
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ توجرہ ہو جایا تو آزاد ہو جا تو شل تو آزاد ہو کہنے کے ہے پھر الہائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں
تیری طلاق فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید لی تو یہ طلاق بھی ہے اور اگر مرد نے کہا ہو کہ بعض
تیرے مہر کے تو طلاق بائنہ ہوگی۔ اس طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے نفس کو فروخت کیا تو بھی ایسی صورت میں

یہی حکم ہے۔ ایک عورت سے اسکے شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے استنکاف کرتا ہوں پس عورت نے کہا کہ جیسے
منہ میں تھوک سوا کر تو اس سے استنکاف کرتا ہو تو اسکو پھینک دے پس شوہر نے کہا کہ تھوک تھوک اور
منہ سے تھوک پھینک دیا اور کہا کہ میں نے پھینک دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقعہ ہوگی یہ ظہیر یہ
میں ہے۔ ایک عورت کے شوہر کو گمان ہوا کہ میری عورت کا نکاح فاسد طور پر ہوا ہے پس اُس نے کہا کہ میں
یہ نکاح جو میرے اور میری عورت کے درمیان ہے ترک کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ نکاح بطور صحیح واقع ہوا ہے تو اسکی
جور و مطلقہ ہوگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ میں تیرے تین اظہار سے بری ہوں تو بعض نے کہا
کہ نیت پر طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ طلاق ہوگی اور یہی ظاہر ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو سراح
ہو تو یہ ایسا ہے جیسے کہا کہ تو خلیہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے زوجہ ہونے سے
بری کر دیا تو بلا نیت طلاق پڑ جائیگی خواہ غضب ہو یا کوئی اور حالت ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ مجموعہ النوازل میں لکھا ہے
کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھ سے بری ہوں پس شوہر نے کہا کہ میں بھی تجھ سے بری ہوں
پس عورت نے کہا کہ دیکھ تو کیا کرتا ہے پس اُس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو بسبب عدم نیت کے
طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صفحات من طلاق تک میں نے تیری طلاق سے منصف کیا اور نیت
طلاق کی تو طلاق نہ پڑیگی اور اسبطرح جو لفظ ایسا ہو کہ متعل طلاق ہو اس سے طلاق واقع ہوگی اگرچہ طلاق
کی نیت ہو مثلاً کہا باریک اللہ علیک شجی اللہ تعالیٰ برکت عطا فرما دے یا کہا مجھے کھانا کھلا دے یا پانی
پلا دے ایسے الفاظ سے بنیت بھی طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر ایسے الفاظ جمع کئے جو متعل طلاق ہیں اور
نہیں ہیں مثلاً کہا یہاں سے جا اور کھایا کہا تو یہاں سے جا اور کھڑا فروخت کر اور یہاں سے جا کئے سے طلاق کی
نیت کی تو اختلاف زعفر و یعقوب میں مذکور ہے کہ امام ابو یوسف کے قول میں طلاق نہ واقع ہوگی اور امام زعفر کے
قول میں طلاق ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر کہا کہ یہاں سے جا کر نکاح کرے تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر
نیت کی ہو اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے
کہا کہ یہاں سے جا کر کھڑا فروخت کر یا یہاں سے جا کر نقش کر یا یہاں سے اٹھ کر کھا اور یہاں سے جا کر اور اٹھ کر
سے طلاق کی نیت کی تو واقعہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کسی شوہر سے نکاح کرتا کہ وہ میرے واسطے
تجھے حلال کر دے تو یہ تین طلاق کا اقرار ہے۔ اور اگر کہا کہ تو نکاح کرے اور ایک طلاق کی نیت کی یا تین
طلاق کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر کچھ نیت ہو تو واقعہ ہوگی یہ غامضہ میں ہے۔ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد سے کہا کہ
اگر تو مجھے فلاں عورت کی وجہ سے مارتا ہے جس سے میں نے نکاح کیا ہے تو میں نے اُسے چھوڑا تو اُسے لے اور
طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو عدت اختیار کر تو
عدت سے اختیار کر تو عدت اختیار کر تو اس مسئلہ میں کئی صورتوں کا خیال ہے اول ان الفاظ میں سے ہر ایک سے کئے ایک طلاق
کی نیت کی دوئم فقط اول سے طلاق کی نیت کی سوئم اول سے فقط حیض کی نیت کی اور پس چہارم فقط
پہلی دونوں سے طلاق کی نیت کی پنجم فقط پہلی و تیسری سے طلاق کی نیت کی ششم دوسری و تیسری سے
طلاق کی نیت کی اور اول سے حیض کی نیت کی پس ان سب چھ صورتوں میں ایکسب تین طلاق واقع ہوگی

اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تم مجھے طلاق دیدے پس اُس نے کہا کہ اعتدالی یعنی تو عدت اختیار کر پھر
دوسری کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اُس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ تا تاخر غایہ میں ہے۔ واضح ہو کہ
طلاق صریح دوسری طلاق صریح سے مجبائی ہو مثلاً کہا کہ تو طلاق دے تو ایک طلاق پڑیگی اور پھر کہا کہ تو طلاق
ہو تو دوسری طلاق پڑیگی۔ اور نیز طلاق صریح طلاق بان سے بھی مجبائی ہو مثلاً کہا کہ تو بان سے ہی یا کس قدر مال پر
عورت کو خلع کر دیا پھر عورت سے کہا کہ تو طلاق دے تو ہمارے نزدیک یہ طلاق بھی پڑ جائیگی۔ اور بان
کے ساتھ بان نہیں ملتی ہو مثلاً کہا کہ تو بان سے ہی پھر عورت سے کہا کہ تو بان سے ہی تو فقط ایک ہی طلاق بان سے
واقع ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کا اہل سے خبر قرار دینا ممکن ہی افتد بسبب یہی پس اسکا انشاء قرار دینا
غیر ضروری ہے اس واسطے کہ انشاء و اقتضای ضروری ہوتا ہو بان اگر یہ کہا کہ میں نے دوسری طلاق بان سے
بنیوت غلط چاہی تھی تو چاہیے کہ اعتبار کیا وے اور اس سے حرمت غلط ثابت کیا وے لیکن اگر
بان معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر تو دارین داخل ہو تو تو بان سے ہی پھر اس سے کہا کہ تو بان سے ہی پھر عدت میں وہ
دارین داخل ہوئی تو طلاق پڑیگی یہ غلطی شریعہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بان سے ہی عورت کو خلع
دیدیا پھر اس سے کہا کہ اگر تو دارین داخل ہو تو تو بان سے ہی اور طلاق کی نیت کی پھر اول کی عدت میں وہ دارین
داخل ہوئی تو طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کر دیکھا پھر
چار مہینہ گزرنے سے پہلے اس سے کہا کہ تو بان سے ہی اور طلاق کی نیت کی یا اسے خلع دیدیا تو طلاق پڑ جائیگی
پھر اگر چار مہینہ گزرے پھر اس سے طلاق نہ کی تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر پہلے اسکو خلع دیدیا
پھر اس سے کہا کہ تو بان سے ہی تو پھر واقع نہوگی۔ اور جو حکم طلاق صریح کی صورت میں معلوم ہوا ہے ویسا ہی ہے
واحده تو واحد و ہوا اور تو عدت اختیار کر اور تو اپنے رحم کا استنبہ کرنا نہیں بھی ہے یہ سراج الوہاج میں ہے
اور اگر عورت کو بان سے دیا یا خلع دیدیا پھر عدت میں اس سے کہا کہ تو عدت اختیار کر اور طلاق کی نیت کی
تو ظاہر الروایہ کے موافق دوسری طلاق واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوار کو بعد
خلع دینے کے عدت میں کس قدر مال لیکر طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب نہوگا اور طلاق باسبب
واقع ہوگی کہ صریح ہی پس طلاق بان سے مجبائیگی اور اگر بعد طلاق رجعی کے عورت کو خلع دیا یا کس قدر مال
لیکر طلاق دی تو صحیح ہے اور اگر مال پر اسکو طلاق دی پھر عدت میں اسکو خلع دیا تو نہیں صحیح ہے۔ اور اگر
عورت سے بعد بنیوت کے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور نیت طلاق کی ہو تو کچھ واقع نہوگی یہ خلاصہ
میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بان سے ہی اور اس سے طلاق کی نیت کی پھر اسکو آج ہی کے روز
بان سے کر دیا پھر کل کا روز آیا تو شرط کی تعلیق اس پر واقع ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہے اور ہمارے مشائخ نے
فرمایا کہ اس مسئلہ پر قیاس کر کے اگر عورت سے کہا کہ تو دارین داخل ہو تو تو بان سے ہی اور طلاق کی نیت کی پھر
اس سے کہا کہ اگر تو فلان سے کلام کرے تو تو بان سے ہی اور طلاق کی نیت کی پھر وہ دارین داخل ہوگی
تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی پھر اس نے فلان مذکور سے بھی کلام کیا تو دوسری طلاق بھی واقع ہونا چاہیے
یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر بان سے کہا کہ تو طلاق دے تو یہ بھی اول کے ساتھ لاجی ہوگی در اگر کہا کہ تو بان سے

صاف ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو طلاق دے تو وہ عدت اختیار کرے اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو طلاق دے تو وہ عدت اختیار کرے اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو طلاق دے تو وہ عدت اختیار کرے

تو واقع نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے بائن کر دیا بتطبیق تو واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ہر طرف
 کہ جو پیشگی کی حرمت کی موجب ہو جیسے حرمت مصاہرہ و رضاع تو اس کے ساتھ طلاق لاحق نہیں ہوتی اگرچہ
 وہ عدت میں ہو۔ اس طرح اگر اپنی عورت کو بعد دخول کے خرید کیا تو طلاق اس کے ساتھ لاحق نہ ہوگی اس واسطے
 کہ وہ مستندہ نہیں ہے یہ بدلہ میں ہے چھٹی فصل طلاق بکتابت کے بیان میں کتابت دو طرح کی ہوتی ہے
 کتابت مرسومہ و کتابت غیر مرسومہ۔ اور مرسومہ سے ہماری یہ مراد ہے کہ مصدر و ممنون ہو جیسے غائب کو
 لکھی جاتی ہے اور غیر مرسومہ سے یہ مراد ہے کہ وہ مصدر و ممنون نہ ہو پس وہ دو طرح کی ہوتی ہے مستندہ و غیر مستندہ
 پس مستندہ کی یہ صورت ہے کہ تختہ و دیوار و زمین وغیرہ پر ایسے لکھے کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن ہو۔ اور غیر مستندہ
 یہ ہے کہ ہوا و پانی وغیرہ ایسی چیز پر لکھ دے کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن نہ ہو پس غیر مستندہ کی صورت میں طلاق
 نہیں پڑتی ہے اگرچہ نیت ہو اور اگر مستندہ غیر مرسومہ ہو پس اگر طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور
 اگر مستندہ مرسومہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو۔ پھر واضح ہو کہ مرسومہ کی صورت میں یا تو اس نے
 طلاق کو ارسال کیا کہ بائن طور لکھا کہ ابا بعد تو طالق ہے تو جیسے ہی لکھا ہے ویسے ہی طلاق پڑ جاوے گی اور اسی
 تحریر کے وقت سے عورت پر عدت واجب ہوگی۔ اور اگر خط پہنچے پر طلاق کو معلق کیا کہ لکھا کہ حیوت
 میرا خط تجھے پہنچے پس تو طالق ہے تو جب تک عورت کو خط نہ پہنچے گا تب تک طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ جب یہ میرا خط تجھے پہنچے تو تو طالق ہے پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر
 کئے پھر عورت کو خط پہنچا اور اس نے پڑھ لیا نہ پڑھا تو طلاق پڑ جاوے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی
 جورو کو اور ضروری تحریر کئے اور اس کے آخر میں لکھا کہ ابا بعد جب یہ خط میرا تجھے پہنچے پس تو طالق ہے
 پھر اس کی رائے میں آیا کہ اس نے طلاق کا فقرہ محو کر دیا پھر اس کو خط پہنچا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی
 اور اگر اس نے باقی مضمون جو ضروریات کے واسطے تحریر کیا تھا سب محو کر دیا اور طلاق کی تحریر باقی چھوڑی
 پھر اس کو عدت کے پاس بھیجا تو طلاق نہ پڑی اس واسطے کہ جب اس نے تمام مضمون ضروریات کو محو کر دیا تو
 وہ خط نہ ملا پس شرط تحقق نہ ہوگی اور اگر اول تحریر میں لکھا کہ ابا بعد حیوت یہ میرا خط تجھے پہنچے پس تو
 طالق ہے پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کئے پھر طلاق کو محو کر دیا اور باقی جو کچھ لکھا تھا رہنے دیا
 تو خط پہنچنے پر عورت مذکورہ پر طلاق نہ پڑی اور اگر طلاق کا مضمون چھوڑ دیا اور باقی سب محو کر دیا اور
 عورت کو بھیجا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر خط میں اول و آخر میں اپنی ضروریات کو تحریر کیا
 اور بیچ میں طلاق کو تحریر کیا پھر طلاق کو محو کر دیا اور خط بھیجا تو عورت پر طلاق پڑ جاوے گی خواہ وہ جو
 طلاق سے اول تحریر کیا ہو یا کثیر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کو لکھتے وقت ملا کہ
 اس طرح لکھا کہ ابا بعد تو طالق ہے طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ پڑی اور اگر انشاء اللہ تعالیٰ کا لفظ جدا
 کر کے لکھتے وقت تحریر کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ جب میرا خط
 تجھے پہنچے تو تو طالق ہے پھر یہ خط عورت کے باپ کے ہاتھ میں پہنچا پس باپ نے وہ خط لیکر
 چاک کر ڈالا اور عورت کو نہ دیا پس اگر اس کا باپ اس کے تمام امور میں متصرف ہو اور عورت کے شہر میں خط

وہ مستندہ کی یہ صورت ہے کہ تختہ و دیوار و زمین وغیرہ پر ایسے لکھے کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن ہو۔ اور غیر مستندہ یہ ہے کہ ہوا و پانی وغیرہ ایسی چیز پر لکھ دے کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن نہ ہو پس غیر مستندہ کی صورت میں طلاق نہیں پڑتی ہے اگرچہ نیت ہو اور اگر مستندہ غیر مرسومہ ہو پس اگر طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اگر مستندہ مرسومہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو۔ پھر واضح ہو کہ مرسومہ کی صورت میں یا تو اس نے طلاق کو ارسال کیا کہ بائن طور لکھا کہ ابا بعد تو طالق ہے تو جیسے ہی لکھا ہے ویسے ہی طلاق پڑ جاوے گی اور اسی تحریر کے وقت سے عورت پر عدت واجب ہوگی۔ اور اگر خط پہنچے پر طلاق کو معلق کیا کہ لکھا کہ حیوت میرا خط تجھے پہنچے پس تو طالق ہے تو جب تک عورت کو خط نہ پہنچے گا تب تک طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ جب یہ میرا خط تجھے پہنچے تو تو طالق ہے پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کئے پھر عورت کو خط پہنچا اور اس نے پڑھ لیا نہ پڑھا تو طلاق پڑ جاوے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو اور ضروری تحریر کئے اور اس کے آخر میں لکھا کہ ابا بعد جب یہ خط میرا تجھے پہنچے پس تو طالق ہے پھر اس کی رائے میں آیا کہ اس نے طلاق کا فقرہ محو کر دیا پھر اس کو خط پہنچا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے باقی مضمون جو ضروریات کے واسطے تحریر کیا تھا سب محو کر دیا اور طلاق کی تحریر باقی چھوڑی پھر اس کو عدت کے پاس بھیجا تو طلاق نہ پڑی اس واسطے کہ جب اس نے تمام مضمون ضروریات کو محو کر دیا تو وہ خط نہ ملا پس شرط تحقق نہ ہوگی اور اگر اول تحریر میں لکھا کہ ابا بعد حیوت یہ میرا خط تجھے پہنچے پس تو طالق ہے پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کئے پھر طلاق کو محو کر دیا اور باقی جو کچھ لکھا تھا رہنے دیا تو خط پہنچنے پر عورت مذکورہ پر طلاق نہ پڑی اور اگر طلاق کا مضمون چھوڑ دیا اور باقی سب محو کر دیا اور عورت کو بھیجا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر خط میں اول و آخر میں اپنی ضروریات کو تحریر کیا اور بیچ میں طلاق کو تحریر کیا پھر طلاق کو محو کر دیا اور خط بھیجا تو عورت پر طلاق پڑ جاوے گی خواہ وہ جو طلاق سے اول تحریر کیا ہو یا کثیر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کو لکھتے وقت ملا کہ اس طرح لکھا کہ ابا بعد تو طالق ہے طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ پڑی اور اگر انشاء اللہ تعالیٰ کا لفظ جدا کر کے لکھتے وقت تحریر کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ جب میرا خط تجھے پہنچے تو تو طالق ہے پھر یہ خط عورت کے باپ کے ہاتھ میں پہنچا پس باپ نے وہ خط لیکر چاک کر ڈالا اور عورت کو نہ دیا پس اگر اس کا باپ اس کے تمام امور میں متصرف ہو اور عورت کے شہر میں خط

جیسا کہ عورت کی طرف اضافت کر کے کہا ہوا اور جو الفاظ فارسی ایسے ہوں کہ وہ طلاق میں اور سوائے طلاق کے دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوتے ہیں وہ کنایات ہونگے پس احکام سب احکام میں ہی ہوگا جو عربیہ الفاظ کنایات کا حکم ہو کذا فی البدایع وقال المتحجج زبان اردو میں جو غلط زبان الفاظ عربی و فارسی و ہندی و ترکی وغیرہ سے ہر دو قسم کے الفاظ کا حکم معلوم ہو گیا کہ اگر لفظ عربی کیا یا فارسی کہا تو صریح بطور صریح و کنا یہ بطور کنا یہ رکھا جائیگا اور باقی زبانوں کے الفاظ کا حکم بھی یوں ہی ہونا چاہیے کیونکہ فارسی کی کوئی خصوصیت نہیں ہے جیسا کہ تجویز امام اعظم نماز زبان فارسی کے حجاز کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ ہر زبان میں بشرط جواز جائز ہوتی ہے نفس علیہ بعض المتأخرین کذا انہا فانہم والشرع اعلیٰ بالصواب۔ اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ بستم ترا انذنی میں نے تجھے اپنی جو رو ہونے سے چھوڑ دیا تو جانتا چاہیے کہ یہ لفظ اہل خراسان اہل عراق طلاق میں استعمال کرتے ہیں اور یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صریح ہے پس اس سے جو طلاق واقع ہوگی وہ رجعی ہوگی اور بدون نیت کے واقع ہوگی اور خلاصہ میں لکھا ہو کہ اسی کو فقہ ابو اللیث نے فرمایا ہے اور تفسیر میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ بستم ترا یعنی میں نے تجھے چھوڑا اور یہ نہ کہا کہ جو رو ہونے سے پس اگر حالت غضب و ذکاوت طلاق میں ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق بائن یا تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت کے موافق ہوگی اور امام محمد کا قول اس میں امام ابو یوسف کے قول کے موافق ہے یہ محیط میں ہے اور اگر جو رو سے کہا کہ تیرا جنک باز طلاق یا بستم یا کہ کر دم تیرا یا بے کشادہ کر دم تیرا تو یہ سب عرف میں طلاق کی تفسیر ہوتا ہے اس کے طلاق رجعی واقع ہوگی اور بدون نیت واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور شیخ امام غزالیؒ نے مرغانی بستم کہنے کی صورت میں بدون نیت واقع ہونے کا اور طلاق رجعی ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور اسکے سوائے دوسرے الفاظ میں نیت شرط فرماتے تھے اور طلاق واقعہ کو بائنہ فرماتے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ بیک طلاق دست باز و اشم یعنی بیک طلاق سے میں نے تیرا ہاتھ باز رکھا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بیک طلاق دست باز و اشم ایک طلاق سے ہاتھ باز رکھا میں نے تو طلاق رجعی واقع ہوگی یہ تجنیس و مزید میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میرا طلاق وہ پس شوہر نے کہا کہ دادہ گیر و کر وہ گیر یا کہا کہ دادہ با و کر وہ با پس اگر نیت کی تو واقع ہوگی اور رجعی ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ دادہ است یا کر وہ است یعنی دی یا کی ہے تو واقع ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو اور اگر دعویٰ کیا کہ میری نیت نہ تھی تو تقیاً و تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ دادہ اکھا یا کر وہ اکھا تو واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اور اگر عورت کی طلاق طلب کرنے کے بعد شوہر نے کہا کہ دادہ گیر و کر تو برائے دوسرے واقع نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ دُعا کی نیت کی ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں ایک پر کفایت نہیں کرتی ہوں پس شوہر نے کہا کہ ڈوبے پس اگر اس سے دو طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت کی طلاق مانگنے پر مرد نے کہا کہ گفتہ گیر تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ دست از من باز دار یعنی ہاتھ مجھ سے باز رکھ پس مرد نے کہا کہ ماندا اشم

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

علم اشارہ ہندیہ

حالا کہ اس نے کسی دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا اور نہ پہلی عورت کو طلاق دی ہو اور اس لفظ سے اس نے طلاق کی نیت بھی نہیں کی تو مسئلہ نہوگی۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ میں طلاق تیرا دام تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ یا تو لفظ طلاق کی نیت کی یا عورت کو سپرد کرنے کی یا کچھ نیت نہ کی پس اول صورت میں واقع ہوگی۔ اور دوسری صورت میں نہ واقع ہوگی اور تیسری صورت میں واقع ہوگی یہ تینیں دھڑبھڑ میں ہیں۔ اور اگر کہا کہ دست بازداشتہم تیرا تو اس میں شغین کا اختلاف ہو لیکن ویسا ہی اختلاف ہے جیسا کہ قبضہ کئے کی صورت میں ہے۔ فتاویٰ نسفی میں ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ دست بازداشتہم مرا پس اس نے کہا کہ دست بازداشتہم تو نہ لڑا سکے ہو کیونکہ کہا کہ دست بازداشتہم اور اگر عورت نے کہا کہ مرا درکار خدا سے کن پس شوہر نے کہا کہ تیرا درکار خدا سے کہ دم یا عورت نے کہا کہ مرا خدا ہی بخش پس شوہر نے کہا کہ بخشیدم پس اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور اگر نہ کی تو نہ واقع ہوگی یہ دھڑبھڑ میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ ترا کہم طلاق ماندہ ست یا کہم نکاح یعنی تیرے لیے کون سی طلاق رہی ہو یا کون نکاح رہا ہو تو یہ تین طلاق کا اقرار ہے یہ تیسری میں ہے۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اس کی عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس کہا کہ نہ ترا طلاق ماندہ است نہ نکاح برجسہ زور گیر لیکن نہ تیرے لیے طلاق رہی ہو اور نہ نکاح تو اٹھ اور اپنی راہ لے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ اقرار ہے کہ وہ اس کو تین طلاق دے چکا ہے یہ محیط میں۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دست بازداشتہم بیک طلاق پس عورت نے کہا کہ پھر کہتا کو وہ لوگ سن لین پس شوہر نے کہا کہ دست بازداشتہم بیک طلاق اور جب دونوں جدا ہوئے تو ایک اجنبی عورت نے شوہر سے پوچھا کہ زن را دست بازداشتہم اس نے کہا کہ دست بازداشتہم بیک طلاق تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے دوسری دوسری مرتبہ دست بازداشتہم کہا تو یہ ان سے طلاق ہو پس عورت نے تین طلاق واقع ہوئی لیکن اگر اس نے کہا کہ دوسری دوسری مرتبہ میں نے پہلے واقعہ کی خبر دینے کا قصد کیا تھا تو ایسا نہوگا اور اگر دست بازداشتہم ام کہا تو یہ اجتہاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کت دم چار راہ میں نے تجھے کھول دین تو طلاق واقع ہوگی اگر اس نے نیت کی ہو اگر چہ یہ نہ کہے کہ بے حکم چاہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کت وہ است تو طلاق واقع نہوگی اگرچہ نیت کی ہو تا وقتیکہ دونوں نہ سکے کہ لے حکم چاہے اور یہ اکثر مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی امام محمد سے منقول ہے اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ دست از من ہمارا پس شوہر نے جواب دیا کہ منبسم کو جا تو طلاق پڑ جائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دادست طلاق سرخوش گیر در روزی خویش طلب کن یعنی میں نے تجھے طلاق دی تو اپنی راہ لے اور اپنی روزی کی جستجو کر تو فرمایا کہ طلاق اول رحمی ہو اور سرخوش گیر سے اگر طلاق کی نیت نہ کی تو پہلی بھی طلاق رہی اور اس سے کوئی طلاق واقع نہوگی اور اگر اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی پس پہلی طلاق بھی اسکے ساتھ ملکہ دونوں طلاق بائن ہو جائیگی یہ دھڑبھڑ میں ہے اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے گران خریدی ہو بذر یو عیبے واپس دے پس شوہر نے کہا کہ عیب باز دادست یعنی لعیب میں نے تجھے واپس دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ لعیب دادم یعنی بدون تاسے خطاب کے تو واقع نہوگی اگرچہ

عہ مجھے خدا کے کام میں کروے ۱۲۰ منہ رعبہ پس ایک ہی طلاق واقع ہوئی ۱۷۲۱ء

اور اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق وہ طلاق دے جس مرد نے کہا کہ ماعدہ تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے
 کہا کہ مرا طلاق کن مرا طلاق کن پس شوہر نے کہا کہ مردم کہ مردم تو تین طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہے
 اور اگر اپنے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق دے پس اس نے کہا کہ این نیز ہوا وہ و ان تو نیت کرنے پر واقع ہوگی اور یہ نیت
 نیت واقع ہوگی یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیری وکیل ہوں پس شوہر
 نے کہا کہ ہاں تو ہو پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے تین تین طلاق دین پس شوہر نے کہا کہ تو بریں حرام گشتی مرا
 جدا بیا بلو دینے تو مجھ حرام ہو گئی مجھے جدا ہونا چاہیے ہو پس اگر تو کیل سے اس نے طلاق کی بدون عدو کے
 نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی کہ ایک طلاق رجعی۔ اور اگر مفارقت کی بدون عدو کے نیت کی ہو تو ایک طلاق
 بائنہ واقع ہوگی اور یہ صاحبین کے نزدیک ہے اور امام غزالی کے قول کے موافق چاہیے کہ ایک طلاق بھی واقع ہو
 جیسے دیگر وکیل مخالف کا حکم ہو کہ ایک طلاق کے واسطے وکیل کیا تھا اور اس نے تین طلاق دیدیں تو ایک بھی واقع
 نہیں ہوتی ہر کنفا فی الخلاصہ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جورو
 کو خلع دیدیا پھر اس کی عدت میں اس سے کہا کہ وادست سے طلاق میں نے فرستے تین طلاق دیدیں اور اس سے
 زیادہ کہ نہ کہا تو فرمایا کہ اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق پڑ جائیگی ورنہ نہیں ایک شخص نے عورت
 سے کہا کہ ترا طلاق وادام میں نے تجھے طلاق دی پھر کوکون نے اسکو ملاست کی کہ یہ کیا کیا تب اس نے کہا کہ دیگر
 وادام گریہ نہ کیا کہ دیگر طلاق اور نہ یہ کہا کہ اس عورت کو تو فرمایا کہ اگر عدت میں ہو تو طلاق پڑیگی یہ فصول عادیہ
 میں ہے۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ این فلانہ زن تو ہست کہا کہ ہاں ہو پھر کہا گیا کہ این زن تو سے طلاقہ ہست کہا کہ
 ہو تو شائع نے کہا کہ طلاق پڑ جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے سے طلاق کا لفظ نہیں سنا یہی سنا کہ
 زن تو ہست تو قضاء تصدیق ہوگی اور یہ اس وقت ہے کہ زن تو سے طلاقہ ہست بلند آواز سے کہا ہو اور اگر ایسا ہو
 تو قضاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے مرد سے کہا کہ زن از تو سے طلاق کہ این کار نہ کر دہ لینے
 تیری جورو کو تیری طرف سے تین طلاق ہیں اگر تو نے یہ کام کیا ہو اس نے کہا کہ ہزار طلاق تو یہ جواب ہوگا حتیٰ کہ
 اگر اس نے یہ کام نہیں کیا ہو تو طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیرے
 ساتھ نہیں رہتی ہوں اس نے کہا کہ مت رہ تو عورت نے کہا کہ طلاق تیرے اختیار میں ہے مجھے طلاق کر دے
 پس شوہر نے کہا کہ طلاق میکئم تین دفعہ کہا تو تین طلاق واقع ہوئی بخلاف اس کے اگر فقط کہہ کہ تو ایسا نہ ہو
 اس واسطے کہ کئم استقبال کے واسطے بھی بولا جاتا ہے پس شک کی وجہ سے فی الحال واقع ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا
 اور مجبوط میں لکھا ہے کہ اگر عربی میں کہا کہ اطلق تو طلاق ہوگی لیکن اگر غالب اسکا استعمال برائے حال ہو تو طلاق
 ہو جائیگی۔ اور ایسا مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر
 سے کہا کہ من بر تو سے طلاقہ ام کہ میں تجھ سے طلاقہ ہوں پس شوہر نے کہا کہ ہا تو فرمایا کہ اگر شوہر نے نیت کی ہو تو
 تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ حلال خدا ہی تجارے مجھ حرام ہے اس نے کہا
 کہ آری یعنی ہاں تو ایک طلاق اس پر حرام ہو جائیگی۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی
 جورو سے کہا کہ تو اپنی ماں کے یہاں جا اس نے کہا کہ تو مجھے طلاق دے تو علی جاؤن اس نے کہا کہ تو بریں طلاق

قال اللہ عز وجل
 اگر عورت نے طلاق
 کی نیت نہ کی ہو
 جی واقع ہوگی
 نہ طلاق
 نہ اسکا
 ان کا طلاق ہوگی
 البتہ اگر شوہر کو
 قتل و طلاق ہوگی
 طلاق واقع ہوگی
 وادست سے طلاق
 طلاق نہیں ہے
 طلاق ہے
 ہاں و جلا طلاق
 ساری جگہ طلاق
 اس سے

وادوم فرستہ گئے تو جابین طلاق دم پر دم بچھون تو فرمایا کہ اسکی عورت پر طلاق نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ وعدہ ہو یہ خلاصہ
 میں ہو اور اگر کہا کہ ترا طلاق یا کہا کہ طلاق ترا تو اس تقدیم و تاخیر میں کچھ فرق نہ ہوگا طلاق واقع ہوگی بخود یا بختین
 میں ہو۔ شیخ الاسلام نجم الدین نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا حالانکہ اسکی وجہ و
 بہن کہ طلاق آن دیکر مراد دم تو این سے طلاق ہو سے وہ عورت نے کہا کہ میں نے یہ تین طلاقین اسکو دیدیں
 اور میں جانتی ہوں کہ یہ عورت تین طلاق ہو گئی پس جس عورت سے گفتگو کرتا ہوں اسے طلاق واقع ہوگی یا نہ ہوگی
 تو شیخ نے فرمایا کہ نہ اسکو طلاق ہوگی اور نہ اسکو۔ ایک شخص کی عادت تھی کہ جب وہ کسی لڑکے کو دیکھتا تو کہتا لڑکے
 مادرت شش طلاق پھر ایک روز اسے شہر بلی اور نشہ میں ہوا کہ اتنے میں اسکا لڑکا اُسکے رو بہ رو آیا اسنے
 اجنبی لڑکا سمجھ کر اُس سے کہا کہ روار وادرت شش طلاق تیرا میری ماں چھ طلاق تو یہاں سے جا اور یہ نہ جانا
 کہ یہ میرا لڑکا ہے تو اسکی عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو ووطلاق دین پس اُس سے
 کہا گیا کہ آؤ ہم تم دونوں میں صلح کرادیں اسنے کہا کہ میان ما دیوار آہنی میاں دیر لینے ہم دونوں کے درمیان کو
 کی دیوار چاہیے تو اسکی عورت پر تین طلاق نہ ہو جائیگی اور نہ یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا۔ ایک عورت نے اپنے
 شوہر سے کہا کہ میں تجھ پر سے طلاق ہوں اسنے جواب دیا کہ تو میرے طلاقہ وچ نہ لے لڑا کہ تو اسکی عورت مطلقہ نہ
 ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میرے
 تو با شہدین نیت مرا طلاق وہ پس شوہر نے کہا کہ چون تو رومی طلاق دادہ شد پھر شوہر نے دعوے کیا
 کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو فرمایا کہ قضا اُسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اس جواب سے بعض
 ائمہ دیگر نے بھی اتفاق کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو کسی مرد سے متم کیا پھر اس مرد کو
 اپنے گھر میں دیکھ کر غضب و غصہ میں آیا اور کہا کہ زن غر طلاق دائم تو بعض نے فرمایا کہ نیت پر طلاق واقع ہوگی
 اور بعض نے نسر لایا کہ بدون نیت کے طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے اپنے دوستوں کو جمع کیا اور انی عورت
 کو حکم دیا کہ اسکے واسطے کھانا خود تیار کرے اور عورت مذکورہ شوہر کے گھر سے چلی گئی پس شوہر نے کہا کہ زینک
 دوست و دشمن ملے بنوا ز من بس طلاق تو مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ اسکی عورت پر طلاق واقع ہوگی ایک
 شخص کے نوٹھی غلام اسکی عورت کی برائیاں اُس سے ذکر کیا کرتے تھے پس ایک روز اُسے کہا کہ مجھ ان
 کہ دید کہ بس طلاق کر دیدش یا چند ان کر دید کہ بس طلاق کر دیدش تو عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو
 اور اگر عورت سے کہا کہ داد ملک ایک طلاق اور خاموش ہو یا پھر کہا دو ووطلاق و بس طلاق تو تین طلاق واقع
 ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ ترا یک طلاق اور خاموش ہو یا پھر کہا دو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ
 دو بغیر واقع کے پس اگر عطف کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر نہ نیت کی تو ایک واقع ہوگی یہ خلاصہ
 میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ترا طلاق دادم عیدی عورت نے کہا کہ میں نے عیدی اور اپنے آپ کو
 تین طلاق دیدیں شوہر نے کہا کہ رستی پس اگر رستی کئے سے اجازت مراد تھی تو تین طلاق پڑجا ورنہ ایک
 ہی طلاق رہی واقع ہوگی یہ غما میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ از تو نیاز خدم تو بدون نیت کے واقع
 ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میرا شوہر من و دست باز دارا من شوہر نے کہا کہ میرا خدم تو طلاق واقع ہوئے ہوگا ۹

اس میں سے تین
 طلاق ہیں تو اگر
 عورت نے اپنے شوہر
 سے کہا کہ ترا
 ایک طلاق دید
 تو اس سے تین
 طلاق ہیں
 پس نہایتی میں
 بقدر واقعہ طلاق
 معجب ہے
 معجب ہے کہ تین
 طلاق دینے سے
 تین طلاق
 میرا درست ہے
 و انتہا کر سکتا
 بس طلاق
 معجب ہے کہ
 اسکا کہ طلاق
 کر دیا

نیت شرط ہو اور عورت کے اس قول سے حالت مذکورہ طلاق میں مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ مرا با تو
 کا رہے نیست و ترا با من نے ہرچہ آن من است نزد تو مرا بدہ و بر و ہر جا کہ خواہی تو بدون نیت کے طلاق
 واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ بر خیز و
 بنجانہ مادر و دوسماہ عدت من بدار پھر کہا کہ مادمت بیک طلاق پھر کہا کہ یہ اخیر کا لفظ میں نے اس واسطے
 کہہ دیا کہ ایسا نہ کہ تجھ کو اول لفظ کے معنی معلوم نہ ہوئے ہوں پس آیا پھر اس عورت سے نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں
 کہ نہیں اور عورت پر تین طلاق واقع ہو گئیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو مجھ سے ایسی دور
 ہو کہ جیسے کہ مدینہ سے تو بدون نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ زن تو بر تو
 سزاوار طلاقہ ست پس اس نے جواب دیا کہ زن تو نیز بر تو ہزار طلاقہ ست تو شیخ امام شافعی نے فرمایا کہ اسکی جورو پر
 طلاق پڑ جائیگی اور فرمایا کہ یہ روایت ابن سماعہ ہے اور ظاہر الروایہ کے موافق طلاق نہ پڑیگی۔ ایک
 شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تو مرا نشانی تا قیامت یا کہا کہ تا ہمہ عمر تو بدون نیت طلاق واقع نہ ہوگی۔
 اور اگر عورت کو کہا کہ ویرا شو سے حلالہ میباید یعنی اسکو حلالہ کرنے والا شوہر چاہیے ہی تو مطلقہ بہ طلاق
 ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ تو حیلہ خوشتن کن تو یہ اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہوگا
 اور اگر کہا کہ حیلہ زمان کن تو یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا بشرطیکہ نیت طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میان
 ما را نیست اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ کچھ نہیں۔ اور اگر کہا کہ این ساعت میان
 ما را نیست تو بلا نیت کچھ نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میان ما دیوار آہنی میباید تو واقع نہ ہوگی یہ چیز کہ درسی میں ہے
 عورت نے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق بدہ ہر سہ پھر کہا کہ ماددی پس شوہر نے کہا کہ دادم نہ۔ پس اگر اس نے
 سختی سے نکالت سے کہا تو یہ رد پر دلالت کرتا ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر مخفف کہا تو واقع ہوگی اور
 اسطرح اگر کہا کہ دادم اور نہ کا لفظ نہیں کہا تو بھی واقع ہوگی یہ تانا خانہ میں ہے عجب سے منقول ہے۔
 مجموع النوازل میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ آخہ زن تو ام پس شوہر نے کہا کہ نہ تو تو
 نہ زنی تو اس سے کچھ واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو زن من بنی تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی
 ہو اور یہی سخت رہی جو اہر خلاطی میں ہے۔ شیخ دبوی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے
 کہا کہ مشتمہ مشتمہ حرامی حرامی تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہو گئی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری طلاق کی نیت
 نہ تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور نسیمہ میں لکھا ہے کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اس نے کہا کہ ناباشدہ گیر پس عورت نے کہا کہ
 یہ کیا بات کہتا ہے کہ جو خدا سے تعالیٰ و اس کے رسول نے فرمایا ہے اجماعی طرح نہ کہ طلاق تاکہ میں چلی جاؤں پس اس نے
 کہا کہ طلاق کر وہ گیر بر تو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے ایقاع طلاق کی نیت کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی پھر
 بوجہ کیا کہ کیا طلاق کر وہ گیر ایک طلاق اور پھر دو دوسری طلاق نہیں ہو تو فرمایا کہ ان دونوں سے ایک ہی طلاق
 مساوی جائیگی لیکن اگر مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو صحیح ہو جو تانا خانہ میں ہے۔ شیخ الاسلام عطار بن ہنوی سے
 دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جورو کو دو طلاق دیدیں اور اظہار یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس نے تین طلاق

دین پھر اُس سے کہا گیا کہ تو اس سے بچ کر نکاح کیوں نہیں کرتی یا تو اُسے کہہ کہ جسے خدا شاید تاروے دیکھے نہ منہ پھر اُس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ جب اپنے باپ یا بھائی وہاں وغیرہ کا منہ نہ دیکھے اور میں نے اُس کو تین طلاق نہیں دی ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ یہ عورت کے تین طلاقی ہوئے کا اقرار ہو پس قضاوی حکم دیا جائیگا یہ نہیں ہے۔ فتاویٰ نسفی میں لکھا ہے کہ ایک عورت نے اپنے مرد سے لڑائی میں کہا کہ میں تیرے ساتھ نہیں رہتی کہوں پس مرد نے کہ اگر نبی بھی اپنی عورت کو واحدہ و ثنیتین و ملتقاتی پس عورت نے کہا کہ میں رہتی ہوں تو تین طلاق واقع ہو گئی اور علیٰ ہذا ایک شخص نے اپنے بہنو کو اسکی جو روکی بات کچھ ملامت کی تو اُس نے کہا کہ اگر ترا خوش نیست پس دادش بہ طلاق پس باپ نے کہا کہ مرا خوش است تو بھی یہی حکم ہے اور یہ ظہیر مسئلہ شتم و مجازات کی ہے اور اگر اس صورت میں لفظ پس نہ کہا ہو تو یہ تعلیق ہوگی قال التہجم یعنی اگر لفظ پس نہ کہے تو یہ شرط ہے ہوگا کہ اگر موافق شرط ہو تو طلاق ٹپگی ورنہ نہیں۔ اور یہ دونوں مسئلہ اس صورت کے مشابہ ہیں کہ مرد نے عورت سے کہا کہ اگر مرا خواہی تر طلاق پس عورت نے کہا کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ یہ طلاق شرط ہے کہ تعلیق بارادہ و خوش ہے اور چاہنا ایک امر باطنی ہے جس پر قوت نہیں ہو سکتا پس تعلیق با اختیار ہوگی چنانچہ عورت نے ظاہر کر دیا کہ میں چاہتی ہوں بخلاف اسکے کہ جب اُس نے کہا کہ پس دادش تو یہ تعلیق نہیں بلکہ تحقیق ہے کہ نے احوال اُسے واقع کر دی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر انہی جو رو سے کہا کہ درباش اس پس اگر نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ بیزام و زن ذواتہ اس پس اگر طلاق کی نیت کی ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ تا تار خانہ میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

تیسرا باب۔ توفیق طلاق کے بیان میں۔ قال التہجم یعنی طلاق عورت کے سپرد کی کہ وہ چاہے تو دوسرے اور اس میں تین فصلیں ہیں فصل اول اختیار کے بیان میں۔ اگر انہی عورت سے کہا کہ تو اختیار کر اور اس سے طلاق کی نیت ہے یعنی طلاق اختیار کر یا کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا کہ جب تک اس مجلس توفیق پر ہے یعنی جس حالت پر ہے اس سے منتقل نہو اور جگہ نہ چھوڑے تب تک اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے اگر مجلس دلاز ہو جاوے کہ ایک دن یا زیادہ ہو پس یہ اختیار برابر رہیگا تا وقتیکہ اس مجلس سے اُسے نہیں یاد دوسرے کام کو شروع کرے اور نیز اگر مجلس سے کھڑی ہو جاوے تب بھی جب تک اس مجلس کو جہاں بیٹھی تھی نہ چھوڑے اختیار اسکے ہاتھ میں رہیگا اور شوہر کو اختیار نہوگا کہ اس سے رجوع کرے اور نہ عورت کو اس امر سے جو اسکے سپرد کیا ہے مخالفت کر سکتا ہو اور نہ منہ فرم کر سکتا ہو یہ جوہرہ نہروہ میں ہے اور اگر عورت نکوہ قبل اسکے کہ وہ اپنی نفس کو اختیار کرے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا کسی ایسے دوسرے کام میں مشغول ہوئی کہ معلوم ہو کہ وہ اپنے مقبل کا قاطع ہے مثلاً کھانا طلب کیا کہ کھائے یا سو رہی یا لنگی کرنے لگی یا نہانے لگی یا خضاب لینے مندی وغیرہ لگانے لگی یا اسکے شوہر نے اُس سے جماع کیا یا کسی شخص نے اُس سے بیح یا خسر یا کننا شروع کی تو یہ سب اسکے اختیار کو باطل کرتے ہیں یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت نے پانی پیا تو یہ اسکے اختیار کو باطل نہیں کرتا اور اس واسطے کہ پانی کبھی اس غرض سے پیا جاتا ہے کہ بھوسے صیحت کر سکے اور اس طرح اگر کوئی ذرا سی چیز کھائے تو بھی یہی حکم ہے بدو اس کے کہ اس نے کھانا طلب کیا ہو زمین میں ہے اور اگر شیشے ہوئے یا نیلے کھڑے ہوئے اُسے کھائے یا کوئی ایسا فعل قلیل کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اعراض نہیں ہے تو اس کا اختیار باطل نہوگا۔ اور اگر اُسے کہا کہ میرے واسطے کوہ ہلا دے کہ میں اپنے اختیار

قال التہجم
یعنی اگر لفظ پس نہ کہے تو یہ شرط ہے ہوگا کہ اگر موافق شرط ہو تو طلاق ٹپگی ورنہ نہیں۔ اور یہ دونوں مسئلہ اس صورت کے مشابہ ہیں کہ مرد نے عورت سے کہا کہ اگر مرا خواہی تر طلاق پس عورت نے کہا کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ یہ طلاق شرط ہے کہ تعلیق بارادہ و خوش ہے اور چاہنا ایک امر باطنی ہے جس پر قوت نہیں ہو سکتا پس تعلیق با اختیار ہوگی چنانچہ عورت نے ظاہر کر دیا کہ میں چاہتی ہوں بخلاف اسکے کہ جب اُس نے کہا کہ پس دادش تو یہ تعلیق نہیں بلکہ تحقیق ہے کہ نے احوال اُسے واقع کر دی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر انہی جو رو سے کہا کہ درباش اس پس اگر نیت کی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ تا تار خانہ میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

انکو گواہ کر لیں یا سہرے باپ کو مجھے بلا دو کہ میں اس سے مشورہ کر لوں یا کھڑی تھی پھر تکیہ لگا لیا یا بیٹھ گئی تو وہ اپنے خیار پر رہی اسلیطرح اگر بیٹھ گئی تھی پس تکیہ لگا لیا تو اس قول کے موافق اپنے خیار پر رہی اور اگر کروٹ سے لیٹ گئی تو اس میں امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں جن میں ایک روایت یہ ہے کہ اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور یہی امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ خیار باطل نہ ہوگا اور اگر کھڑی تھی پھر سوار ہوئی تو خیار باطل ہو جائیگا اور اسلیطرح اگر سوار تھی پھر اس جانور سے دوسرے جانور پر سوار ہوئی تو بھی اسکا خیار باطل ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر عورت تکیہ دینے ہوئے ہو پھر بیٹھ گئی تھی تو اسکا خیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر سوار تھی پھر اترتی یا اس کے برعکس کیا تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر جانور پر سوار جاتی تھی یا محل میں سوار جاتی تھی پس ٹھہر گئی تو اپنے خیار پر رہی اور اگر چلی تو خیار باطل ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اگر شوہر کے اختیار دینے کا کلام بول کر جب ہوتی ہے اسنے اختیار کر لیا تو صحیح ہے اور وجہ بطلان کی یہ ہے کہ جب انور سواری کا چلنا اور ٹھہرنا اس عورت کی طرف مضام ہوگا لینے گویا یہ عورت خود چلی یا ٹھہری ہے پس جب سواری روان ہوگی تو مثل دوسری مجلس بطلان کے ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر سواری کے جانور پر جو کھڑا ہوا ہے سوار کھڑی ہو پھر روانہ ہوئی تو اسکا خیار باطل ہوگا اور کھڑی تھی پس شوہر کے اختیار دینے پر اپنے نفس کو اختیار کر کے پھر روانہ ہوئی یا روان تھی پھر جس قدم میں شوہر نے اختیار دیا ہے اسی قدم میں اسنے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو شوہر سے بائیں ہو جائیگی اور اگر اپنے پاؤں روان ہو تو اس میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس کے جواب سے اسکا قدم پہلے پڑا تو شوہر سے بائیں نہ ہوگی اور اگر جانور سواری روان ہو پس اسکو ٹھہر لیا تو اسکا خیار باقی رہیگا اور اگر کوٹھری میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اسکا خیار باقی رہیگا اور کشتی مثل کوٹھری کے ہے نہ مثل جانور سواری کے اور جس الائمہ حوالی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے دولون دو جانور پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہو اور مرد پاؤں چلتا ہو اور چاہے دولون دو کشتی میں ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دولون دو مخلوق میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں بیان تک کہ اگر دولون ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت نے جس قدم میں شوہر نے اسکو اختیار دیا ہے اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بائیں ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فیصول عمادیہ فیصل ۱۱۱ میں ہے۔ اور جو محل اسکو جمال آگے سے چلاتا ہو اور دولون اسی محل میں ہوں عورت کا خیار باطل نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گھٹنوں کے بل تھی پس چار زانو ہو بیٹھی یا چار زانو تھی پس گھٹنوں کے بل ہو بیٹھی تو اسکا خیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو خوب ر دیا پھر قبل اس کے کہ عورت مذکور اپنے نفس کو اختیار کرے شوہر نے اسکا ہاتھ یکدھ کے اسکو طوعا یا کر یا کھڑا کر دیا یا اس سے جماع کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار نکل جائیگا اور مجموع النوازل میں اور اہل کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کو خیار دیا گیا اور اس کے پاس کوئی شخص پاس وہ خود گواہوں کے پکارنے کو اٹھی تو دو گواہ سے خالی نہیں یا تو اسنے اپنی جگہ کو بدلایا نہیں بدلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق خیار باطل نہ ہوگا اور اگر جگہ

بدل گئی اور وہ دوسری جگہ ہوئی تو اس میں مشائخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختلاف کیا ہے اور نبائے اختلاف اس پر ہر کہ بعض کے نزدیک بطلان خیار میں عورت کا اعراض کرنا یا مجلس جہان تھی اسکا تبدیل ہونا معتبر ہے کہ اگر ان میں سے کوئی بات پائی جائے خیار باطل ہوگا اور بعض کے نزدیک فقط عورت کا اعراض معتبر ہے کہ اگر اعراض پایا گیا تو خیار باطل ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے تین خریداپس شوہر کھڑا ہوا اور عورت کے طرف ایک قدم یا دو قدم چل کر آیا اور کہا کہ میں نے فروخت کیا تو صلح صحیح ہے اور یہ انھیں بعض کے قول کے ساتھ موافق ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت نے نماز شروع کر دی تو خیار باطل ہو جائیگا خواہ نماز فرض ہو یا واجب یا نفل اور اگر عورت کے نماز میں ہونے کی حالت میں شوہر نے اسکو اختیار دیا پس عورت نے نماز کو پورا کیا پس اگر عورت نماز فرض میں یا مثل وتر کے واجب میں ہو تو خیار باطل ہوگا اور اس نماز سے برآمد ہونے پر رہیگا اور اگر نماز نفل میں ہو پس اگر اسے دو رکعت پر سلام بھیج دیا تو وہ اپنے خیار پر رہیگی اور اگر دو رکعت سے بڑھایا تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر ٹکڑے پھیلے کی چار سنتیں پڑھنے کی حالت میں اسکو خیار دیا گیا اور اسے چاروں پوری کیں اور دو رکعتوں کے بعد سلام نہ بھیجا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ مثل مطلق نفل کی صورت کے اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ باطل ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر تو اختیار کر پس اس نے کہا کہ میں نے اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا یا کہا کہ آخرت اختیار کر یعنی میں نے اختیار کیا حتیٰ اختیار کرنے کا تو بلا نیت تین طلاق واقع ہوئی اور نیز ذکر نفس کی بھی ضرورت نہیں ہے کہ عورت کہے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا خیار اول یا دوم یا سوم یا حق اختیار کرنے کا اور یہ واضح کی۔ غایت یہ ہے اور زیادات کی روایت کے موافق نیت شرط ہے اگرچہ لفظ اختیار کر کوئی مرتبہ کہا ہے پھر واضح رہے کہ عورت کے اس قول سے کہ میں نے اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا تین طلاق واقع ہونے کا مذہب امام اعظم کا ہے اور صاحبین نے نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہوئی اور مد صورتیکہ اسے یوں کہا کہ آخرت اختیار کرے اور اول اختیار کرے اور دوم اختیار کرے اور اول یا دوم یا سوم یا حق اختیار کیا میں نے حق اختیار کرنے کا یا پورا اختیار کیا یا کیا کرے یا بدفعۃ یا بیکبار یا اختیار واحد و لفظ طلاق تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اس طرح اگر مرد دونوں اخیر کے اختیار کو بواو ذکر کرے یا بقیے یعنی لفظ پس ذکر کرے یا بلفظ تم یعنی پھر یا کوئی حرف عطف ذکر نہ کرے بہر حال کچھ فرق نہیں ہے حکم وہی ہوگا جو مذکور ہو ہے کذا فی التفسیر والک عورت نے اس کے جواب میں یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا کہا کہ میں طلاق ہوں تو بھی یہ کل کا جواب ہے اور وہ تین طلاق سے طالق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے تین مرتبہ اختیار کر کہا پس عورت نے کہا کہ آخرت اختیار کرے اور اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا یا اسی ایک تطلیق کو اختیار کیا تو بالا جماع ایک طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا اختیار کر اختیار کر اختیار کر یا آخر دونوں کو صرف پس کے ساتھ ذکر کیا پس عورت نے جواب دیا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق دی یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک تطلیق اختیار کیا تو یہ ایک طلاق باندہ ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اختیار کر کہی یا کرنا چاہا تھا کہ نہوز یکبار کے بعد دوسری بار کی نوبت نہ آئی تھی کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا

۴
چند جگہ

اور اگر کما کہ اختیار کر اپنے نفس کو آج کے روز یا اس مہینہ میں یا مہینہ تک یا سال تک تو جب تک وقت مذکور باقی ہو تب تک عورت کو اختیار رہیگا خواہ وہ اس مجلس سے اعراض کرے یا دوسرے کام میں مشغول ہو جاوے یا اعراض نہ کرے سب برابر ہیں اور اس ميعاد مقرر تک اسکو خیار رہیگا اور اگر کما کہ اختیار کر آج کے روز یا اس مہینہ میں تو باقی روز نہ ذکر کیا باقی ماہ نہ ذکر نہ کر اسکو اختیار رہیگا اس سے زیادہ نہوگا اور اگر کما کہ ایک روز تو جو وقت سے کما ہو اس گھڑی سے دوسرے دن کی اسی گھڑی تک رکھا جائیگا اور اگر کما کہ ایک مہینہ تو وہ اس کلام کی ساعت سے پورے تین روز تک ہوگا اور جب خیار کے واسطے وقت مقرر ہو تو وقت گذر جائے پر باطل ہو جاتا ہے خواہ عورت کو معلوم ہوا ہو یا نہ ہوا اور اگر خیر موقت ہو تو اس کے برخلاف ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کما کہ آج اختیار کر اور کل اختیار کر پس عورت نے آج کا خیار رد کر دیا تو کل کا خیار رد نہوگا اور اگر کما کہ آج اور کل تو اختیار کر پس عورت نے آج کا خیار رد کیا تو بالکل باطل ہو جائیگا یہ محیطا سرخی میں ہے۔ دوسری فصل امر بالیہ کے بیان میں۔ قال المترجم امر بالیہ کے یہ معنی ہیں کما مر ہاتھین ہے اور مراد یہ ہے کہ امر طلاق عورت کے اختیار میں دیا اور یہ بھی ایک الفاظ تفویض میں سے ہے چنانچہ کتاب میں فرمایا ہے اور واضح رہے کہ مترجم امر بیک کی جگہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے استعمال کرتا ہے قال فی الکتاب امر بالیہ بھی مثل غنیمہ کے ہے سب مسائل میں کہ ذکر نفس شرط ہے یا جو اسکے قائم مقام ہو اور نیز شوہر کو بعد امر بالیہ سے تفویض کی رجوع کا اختیار نہیں رہتا ہے اور اسکے سواے اور امور جو اختیار میں اوپر مذکور ہوئے ہیں سواے ایک امر کے کہ تخیر کی عورت میں فقط ایک خیار سے تین طلاق کی نیت نہیں صحیح ہے اور امر بالیہ میں صحیح ہے یہ نسخہ القدر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کما کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور اس سے طلاق کی نیت مٹی پس اگر عورت نے سنا تو جب تک اس مجلس میں ہو اور طلاق اس کے اختیار میں رہیگا اور اگر عورت نے نہیں سنا تو جب اسکو معلوم ہوا یا خبر ہوئے تب امر طلاق اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا محیط میں ہے اور اگر عورت غائبہ ہو لیکن سامنے حاضر ہو تو ایسا کہنے میں دو صورتیں ہوں گی کہ اگر شوہر نے کلام کو مطلق کہا ہو تو عورت کو اسی مجلس تک خیار نہ کر رہیگا جمیع اسکو یہ بات پہنچی اور اگر کسی وقت تک موقت کیا پس اگر عورت کو وقت مذکور باقی ہونے کی حالت میں خبر پہنچی تو باقی وقت تک اسکو خیار حاصل ہوگا اور اگر وقت گذر جائے پر اسکو علم ہوا تو اسکو کچھ اختیار نہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر عورت سے کما کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور حالیکہ اس نے تین طلاق کی نیت کی ہے پس عورت نے کما کہ میں نے اپنے نفس کو بیک طلاق اختیار کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کما کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور تین طلاق کی نیت کی اور عورت نے بھی تین طلاق اپنے آپ کو دیدیں تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک واقع ہوگی اور اس طرح اگر عورت نے کما کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا اپنے نفس کو اختیار کیا اور تین طلاق کا ذکر کیا تو بھی تین طلاق واقع ہوں گی۔ اور اس طرح اگر کما کہ میں نے اپنے نفس کو بابتہ کر لیا یا اپنے نفس کو حرام کر دیا یا مثل اسکے اور الفاظ جو جواب ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں کہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر عورت نے یون کما کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی واحدہ

ع
ترجمہ فتاویٰ مالکی جلد دوم

بائن نے اپنے نفس کو بیک تطلیق اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر نے امر عورت اُسکے ہاتھ میں دیا پس عورت نے جس مجلس میں اُسکو علم ہوا ہوا اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر نے دو طلاق کی یا ایک طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نیت عدد نہ ہو تو ایک واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ایک تطلیق میں تیرا کام تیرے ہاتھ ہو تو یہ ایک طلاق رجعی قرار دی جائیگی اور غنتے میں ہے اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں تین تطلیقات میں ہو پس عورت نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق میں تو یہ رجعی ہوگی یہ ذمیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیری تین تطلیق کا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے کہا کہ تو مجھے اپنی زبان سے طلاق کیوں نہیں دیتا ہو تو یہ اس تفویض کا رد ہوگا اور عورت کو اختیار رہیگا چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کا کام اُسکے ہاتھ میں دیا پس اُسے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو قبول کیا تو طلاق بڑبڑا دی اور اگر شوہر نے اگر امر عورت اُسکے ہاتھ میں دیا پس عورت نے کہا کہ قبلتائے میں نے اُسکو قبول کیا تو طلاق بڑبڑائی یہ فصول تشریفی میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہو یا تیری پہلی میں تو یا تیرے ہاتھ میں ہو یا تیرے بائیں ہاتھ میں ہو یا کہا کہ حبیب الامر سیدک او فوضت الامر کلہ فی یدک اور طلاق کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر کہا کہ تیرا کام تیری آنکھ میں ہو یا تیرے ہاتھ میں ہو یا تیرے سر میں ہو یا مثل اُسکے کوئی عضو بیان کیا تو نہیں صحیح ہے الا نیت کے ساتھ۔ اور امر بالید سہر دکنے پر ایک طلاق کی نیت کی پھر نیت بدل کر تین طلاق کی نیت کر لی تو نہیں صحیح ہے اور اس طرح دو کی نیت نہیں صحیح ہے الا باندی کی صورت میں یہ غایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے منہ میں یا زبان پر ہو تو یا ایسا ہو جیسے تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرا امر تیرے ہاتھ میں ہو تو مختار یہ ہے کہ یہ ایسا ہو جیسے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو یا غلامی میں ہو یا اگر شوہر نے امر بالید سے طلاق کی نیت نہ کی تو یہ امر کچھ ہنوکا یعنی ایسی تفویض کچھ ہنوکا لیکن اگر حالت غضب یا حالت مذکرہ طلاق میں اُسے بامر بالید سہر دیا تو نفسا ان دونوں حالتوں میں شوہر کے قول کی کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تصدیق نہ ہوگی اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ اسنے طلاق کی نیت نہ کی تھی یا حالت غضب یا مذکرہ طلاق میں ایسا کیا ہو تو قول شوہر کا قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور گواہ عورت کے مقبول ہونے مگر گواہ مقبول ہونا صرف حالت غضب یا مذکرہ طلاق میں ایسا واقع ہونے کے ثابت کرنے میں مقبول ہونگے اور نیت طلاق ہونے کے اثبات میں مقبول نہ ہونگے ہاں اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیا کہ شوہر نے یہ اقرار کیا ہے کہ میری نیت طلاق تھی تو مقبول ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر امر عورت اُسکے ہاتھ میں دیا اور عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ تو نے اپنے نفس کو دوسرے کام یا کلام میں مشغول ہونے کے بعد طلاق دی ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اس مجلس میں بدول اُسکے کہ دوسرے فعل یا کلام میں مشغول ہوں طلاق دیدی ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا اور طلاق واقع ہوگی یہ فصول تشریفی میں ہے اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ اس شوہر نے میرا امر میرے ہاتھ میں

۴۰
فادی مالکیری
تقریریں طلاق
باب سوم
فادی مالکیری

دیا جو تو مسوم نہ ہوگا لیکن اگر عورت نے حکم امر بایک کے اپنے آپ کو طلاق دیدی پھر بنا براس امر مذکور کے
تحتوی طلاق و وجوب مہر کا دعویٰ کیا تو مسوم ہوگا۔ اور عورت اس امر کے واسطے قاضی کے پاس مراجعہ
نہیں کر سکتی ہے کہ قاضی اُسکے شوہر پر جب کہ کے کہ امر عورت اُسکے ہاتھ میں دیدے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے
اس شرط پر کہ اگر میں کھڑا ہوں تو جو روکا کام اُسکے ہاتھ میں ہو قرار دیا پھر خود کھڑا ہوا اور عورت نے اپنے نفس کو
طلاق دیدی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ جو وقت اس عورت کو علم ہوا ہے اسے اس مجلس میں اپنے آپ کو طلاق
نہیں دی اور عورت نے مجلس علم میں طلاق دیدینے کا دعویٰ کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا۔ اور حاکم نے
ذکر فرمایا ہے کہ ایک مرد نے کہا کہ میں نے کل قیام کا کام تیرے ہاتھ دیا تھا کہ تو نے اپنے نفس کو طلاق نہ دیدی پس
عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا ہے تو قبول شوہر کا قبول ہوگا یہ وجہ کبریٰ میں ہے۔ میرے
جد امجد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو روکا کام اُسکے ہاتھ دیا بشرطیکہ جو اکیلے پھر وہ
جو اکیلے پس عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ تو نے میں روز سے معلوم
کیا تھا کہ معلوم ہونے کی مجلس میں تو نے اپنے آپ کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے
ابھی جانا اور فی الفور اپنے کو طلاق دیدی پس قول کس کا ہوگا تو فرمایا کہ عورت کا قول قبول ہوگا یہ فیصلہ غیا
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو روکا کام اُسکے ہاتھ میں دیا پس اُسے شوہر سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو یا تو مجھ سے
بائن ہی یا میں تجھے حرام ہوں یا میں تجھ سے بائن ہوں تو یہ سب طلاق ہیں۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو حرام
ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھے۔ یا کہا کہ تو بائن ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میں حرام ہوں
اور یہ نہ کہا کہ مجھے یا کہا کہ میں بائن ہوں اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ سب طلاق ہیں یہ محیط میں ہے اور اگر
ایک شخص نے طلاق میں اپنی جو روکا کام اُسکے ہاتھ میں دیا پس اُسے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے
طلاق دی تو یہ باطل ہے جیسے شوہر خود اپنے آپ کو طلاق دیدے تو باطل ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے اختیار میں آج اور یہ سون ہو تو اس میں رات وقت میں داخل نہ ہوگی
جائزہ اگر عورت نے رات میں طلاق دیدی تو موقع نہ ہوگی اور اگر اُس روز کا تفویض کرنا اُسے روک دیا تو
آج کی تفویض باطل ہوگی اور عورت کو پرسوں کی بابت خیال رہے گا یہ ذخیرہ میں ہے اور اس طرح اگر اُسے یوں
کہ آج کے روز میں نے یہ سب روک دیا تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرا
تیرے ہاتھ میں آج اور کل ہے تو تفویض میں رات بھی داخل ہوگی اور اگر اُسے آج کی تفویض روک دی تو
اسکو کل بھی اختیار نہ ہوگا لہذا فی الذخیرہ اور ولو الجہین لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ تا آغا میں ہے۔ ایک شخص نے
اپنی جو روکے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج و کل و پرسوں ہے پس عورت نے آج کی تفویض روک دی
تو سب باطل ہو جائیگی اور اُسکے بعد پھر اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور یہی صحیح ہے و فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے ملازمین روایت ہے کہ اگر شوہر نے کہا کہ تیرا میرا تیرے ہاتھ میں
ہو اور تیرا امر کل کے روز تیرے ہاتھ میں ہے تو یہ دو امر ہیں مگر کہ اگر عورت نے آج کے روز اپنے شوہر کو
اختیار کیا یعنی اُسکے ساتھ رہنا اختیار کیا تو جب کل کا روز ہوگا تو پھر اختیار اُسکے ہاتھ میں ہو جائیگا۔

اور یہی صحیح ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے آج اپنے نفس کو اختیار کیا پس مطلق ہو گئی پھر کل کار و زائے سے پہلے شوہر نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا پھر کل کے روز اس نے چاہا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو اختیار کر سکتی ہو پس اگر اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق بڑ جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا مرتبہ ہاتھ میں اس روز ہے کہ جبیں فلاں آوے تو یہ دن ہی دن پر ہوگا رات امین قل نہوگی اور اگر فلاں مذکور آیا اور عورت مذکورہ کو خبر نہ ہوئی بیان تک کہ آفتاب غروب ہو گیا تو اختیار عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ عباسیہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج کل ہی پس عورت نے آج رد کر دیا تو یہ تفویض باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا مرتبہ اختیار میں ایک دن یا ایک مہینہ یا ایک سال ہو یا کہا آج کے روز یا اس مہینہ یا اس سال ہر یا عربی زبان میں دن کہا کہ امرک بیدک الیوم او اشہر او اسنتہ تو یہ تفویض مقید مجلس نہوگی بلکہ عورت کو اس پورے وقت میں اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر اس مجلس سے اٹھ کر گھڑی ہوئی یا بدون جواب کے دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تو بلا خلاف جب تک کچھ بھی وقت باقی رہیگا تب تک عورت کا خیار باطل نہوگا مگر فرق یہ ہے کہ اگر اس نے دن یا مہینہ یا سال کو بطور نکرہ ذکر کیا تو عورت کو وقت کلام شوہر سے دوسرے دن یا مہینہ یا سال کی اسی گھڑی تک خیار حاصل ہوگا اور اس صورت میں مہینہ بحساب دنوں کے شمار ہوگا اور اگر بطور معرفہ ذکر کیا تو عورت کو باقی روز معلوم و ماہ معلوم و سال معلوم تک اختیار رہیگا اور اس صورت میں مہینہ بحساب چاند کے رکھا جائیگا اور جب عورت مذکورہ نے اس وقت مذکور میں ایک دفعہ اپنے نفس کو اختیار کیا تو پھر دوبارہ اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا کہا کہ میں طلاق کو نہیں اختیار کرتی ہوں تو بعض جگہ مذکور ہے کہ بنا بر قول امام اعظم و امام محمد کے اب پورے وقت تک اختیار اس کے ہاتھ سے نکل گیا جتنے کہ بعد اسکے پھر اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہے اگرچہ وقت باقی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں اس ماہ میں ہو پس اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو بنا بر قول امام اعظم و امام محمد کے عورت کے ہاتھ سے اختیار نکل گیا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اس مجلس پر اختیار نہ رہا اور نہیں ہے کہ دوسری مجلس میں بھی نہ رہا اور بعضی روایوں میں اختلاف اسکے برعکس مذکور ہے مگر صحیح روایت وہی ہے جو اول مذکور ہوئی ہے یہ قاضی خاں کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ امر امراتی فی ید فلاں شہر اسیخے میری جو رو کے امر کا اختیار فلاں کے ہاتھ میں ایک مہینہ ہو تو یہ مہینہ وہ قرار دیا جائیگا جو اس گفتگو سے آگے آتا ہو پس اگر فلاں کو اس مہینہ بھر خبر نہ ہوئی یہاں تک کہ مہینہ گزر گیا تو اختیار باطل ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں ہمیشہ ہو پس عورت نے ایک مرتبہ یہ اختیار رد کر دیا تو باطل ہوگا۔ اور کہنے ذکر کیا ہو یا کہ نہ کیا ہو حیران امر تیرے ہاتھ میں آج کے روز یا ایک مہینہ ہو پس عورت نے اسکو رد کر دیا تو باقی مدت میں امام اعظم کے نزدیک اس کا خیار باطل نہوگا یہ ترمذی میں ہے۔ ابن ساعد نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر شوہر نے اپنی عورت سے کہا کہ امرک بیدک راس اشہر یعنی تیرا مرتبہ ہاتھ میں سلا ہو یا کہا کہ چاند دیکھے ہو تو عورت کو اس سے

غیا حاصل ہو گا جس رات چاند نظر آیا ہو اور اسکے دوسرے دن رات ہونے تک اختیار رہیگا اور اگر عورت سے کہا کہ سہ ماہ میں تیرا امیر تیرے ہاتھ ہی تو عورت کو اپنے جلسہ بھرا آفتاب غروب ہونے تک اختیار رہیگا اور اگر عورت کو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں کل ہو تو اسکو پورے کل بھرا اختیار رہتا ہو اور اگر کہا کہ کل کے روز میں ہو تو اختیار اسکے جلسہ پر ہو گا یہاں تک کہ دوسرے روز آفتاب غروب ہو جاوے اور ابراہیم نے جو ذکر کیا ہے وہ اسکے برخلاف ہے چنانچہ امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہونے کا وقت رمضان ہے یا کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں رمضان میں ہے تو یہ دونوں یکساں ہیں اور عورت کو پورے رمضان بھرا اختیار رہیگا اسطرح اگر کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں کل یا کل میں ہے تو بھی یہ دونوں یکساں ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج کے روز ہے تو پورے دن بھرا اختیار رہیگا اور اگر کہا کہ اس روز میں ہے تو یہ عورت کی مجلس پر رہیگا اور یہی صحیح ہے اور موافق اس قول کے کہ اگر کہا کہ انت طاق نے الغد تو مجلس بہ طلاق ہو جائیگی یہ محیط سفر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں اس روز تک ہے تو اسوقت سے دس روز گزرنے تک اسکو اختیار رہیگا اور دس دن کا شمار ساعت سے ہو گا اور اگر شوہر نے دس روز گزرنے کے بعد یہی اختیار رہنے کی نیت کی ہو تو فیما بینہ بین اللہ تعالیٰ تصدیق ہوگی اور قضا کا نسکی تصدیق ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جو روکا امیر تیرے ہاتھ میں ایک سال تک ہے تو ایک سال تک یہ امر اسکے اختیار میں رہیگا حتیٰ کہ اگر شوہر نے اس سے رجوع کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو اور جب سال پورا ہو جائیگا تو اختیار اسکے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ اور فتاویٰ صفی میں لکھا ہے کہ اگر کسی اجنبی سے کہا کہ میری جو روکا امیر تیرے ہاتھ میں ہے تو اسکے اس جلسہ تک مقصور ہوگا اور شوہر اس سے رجوع کرے گا نخواستہ ہوگا اور محیط میں فرما لیا کہ صبح ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس شخص غیر کو اپنی جو روکا امیر سپرد کیا ہو اگر وہ سنتا ہو تو جب تک وہ اپنی مجلس میں ہے امر مذکور کا مختار ہوگا اور اگر سنتا ہو یا غائب ہو تو امر مذکور اسکے قبضہ میں جمعی ہوگا کہ جب اسکو معلوم ہوا خبر پہونچے پس بعد معلوم ہونے وغیرہ پہونچنے کے جس مجلس میں اسکو آگاہی ہوئی جب تک اس مجلس میں ہو مختار رہیگا اور اس مجلس میں یہ تفویض قبول کرنا شرط نہیں ہے لیکن اگر اس نے رد کر دیا کہ میں اس اختیار کو نہیں لیتا ہوں تو اسکے رد کرنے سے رد ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میری جو روکا ہے کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں ہے تو جب تک یہ شخص مامور اس عورت سے یہ کلام نہ کہے جب تک اختیار مذکور عورت کے ہاتھ میں نہ ہوگا واسطے کہ یہ تفویض کر دینے کا امر ہے پس جب تک تفویض نہ کرے گا تب تک تفویض متحقق نہ ہوگی اور اگر دوسرے سے یوں کہا کہ میری جو روکا ہے کہ اسکا کام اسکے اختیار میں ہے تو اس غیر کے خبر دینے سے پہلے عورت مختار رہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر غیر سے کہا کہ میری جو روکا طلاق دیدے کہ میں نے یہ کام تیرے حوالہ کر دیا تو یہ اس غیر کی اس مجلس تک مقصور ہوگا اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ چاہے اس سے رجوع کرے اور اگر شوہر کے رجوع کرنے سے پہلے اس غیر نے اسکو اپنی اسی مجلس میں طلاق دیدی تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی۔ اسطرح اگر کہا کہ میں نے اس عورت کی طلاق تیرے اختیار میں کر دی تو اسی مجلس تک یہ اختیار رہیگا اور اگر طلاق دیدی ہے

قال بخیر من شرط
ان لا یکرہ فیہ
مجلسہ بے اور کسی
مجلس کا میں سے کسی
اسکے مشغول ہو جائے
یہ کیا تو مجلس جلیب
ہو جائیگی اور یہی شرط
ہو جائیگی تفویض
بہین اشارہ کرے
تفویض کا امر ہو
جب اس امر کو نہ
قرار دیا ہو ورنہ
کہ جس کو اختیار ہے
پس عورت پہلے
نہادی میں ہے
مجلس جلیب میں بیان
یہ صحیح ہے

مجلس توفیق میں طلاق دی ہو اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو اس سے قہراً یا بیگم کو والدین نہیں جانتا ہوں کہ کسی بی بی
بات ہو۔ اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو پس دونوں میں سے ایک نے اسکو ایک طلاق دیدی اور دوسرے
نے دو طلاق یا تین طلاق دین تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک پر دونوں متفق ہوئے ہیں یہ عتاقہ
میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میرے جو روکے امر کا اختیار میرے ہاتھ و تیرے ہاتھ میں ہو یا کہا کہ میں نے
اسکے امر کا اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے تو تیرے ہاتھ میں رکھ دیا پھر مخاطب نے عورت مذکورہ کو طلاق دی تو واقع ہوگی الا اس
صورت میں کہ شوہر اجازت دیدے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری جو روک امر اللہ تعالیٰ اور تیرے اختیار میں
ہو یا کہا میں نے اپنی جو روکے امر کا اختیار اللہ تعالیٰ اور تیرے ہاتھ میں دیا اور مراد امر سے طلاق ہے نہیں
مخاطب نے طلاق دیدی تو واقع ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور مشتق میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جو روک امر اسکے
باپ کے ہاتھ میں دیا پس اسکے باپ نے کہا کہ میں نے اسکو قبول کیا تو مطلق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اجناس
ناطقی میں مذکور ہے کہ دو مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم دونوں کو ابھی دیتے ہیں کہ
فلان نے ہکو حکم دیا تھا کہ ہم اسکی جو روک یہ بات پہنچا دیں کہ اسے عورت کا امر اسکے ہاتھ میں دیا ہو اور ہکو
خبر پہنچی کہ اسکے بعد عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو دونوں کی گواہی جائز ہوگی۔ اور اگر دونوں
نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ فلان نے ہم سے کہا کہ تم دونوں میری جو روک امر اسکے ہاتھ میں کر دو پس ہم دونوں
نے اسکا امر اسکے ہاتھ میں کر دیا تو گواہی جائز نہیں ہے یہ فصول اشرفی میں ہے۔ امام ابو حنیفہ سے روایت ہے
کہ اگر ایک مرد کی دو عورتیں ہوں پس اس نے کہا کہ تم دونوں کا امر تم دونوں کے ہاتھ میں ہے تو جب تک دونوں متفق
نہو گئی تب تک دونوں میں سے کوئی مطلق نہوگی۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے
اور اس جو روک امر تیرے ہاتھ میں ہے اس نے دوسری جو روک طلاق دیدی پھر اپنے آپ کو طلاق دی تو طلاق
واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ میری عورتوں کا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا کہا کہ میری جس عورت کو چاہو
طلاق دیدے تو اسکو یہ اختیار نہوگا کہ اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری عورتوں
میں سے کسی ایک عورت کا امر تیرے ہاتھ میں ہے اور طلاق کی نیت کی پس اس نے ایک جو روک طلاق دیدی پس
شوہر نے کہا کہ میں نے اسکی نہیں بلکہ دوسری کی نیت کی تھی تو قضاؤ اسکے قول کی تصدیق نہوگی یہ فتاویٰ صفری
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا اسکا امر اسکے ہاتھ میں ہے اگر مخاطب نے یا دوسری نے اپنے آپ کو
طلاق دیدی تو دوسرا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں نے معاً اپنے آپ کو طلاق دیدی تو دونوں میں سے
ایک مطلق ہو جائیگی اور اسکا بیان شوہر کے ذمہ ہوگا یہ غائبہ میں ہے۔ ایک فصولی نے دوسرے کی جو روک سے
کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں کر دیا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر شوہر کو اسکی خبر
پہنچی پس اس نے اس سبکی اجازت دیدی تو عورت کے اختیار کرنے سے طلاق واقع نہوگی لیکن جس مجلس میں اسکو
شوہر کی اجازت دینے کا حال معلوم ہوا تو اس مجلس تک اسکو اختیار حاصل ہو جائیگا اور اسطرح اگر عورت
نے خود کہا کہ میں نے اپنے امر کو اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو اختیار کر لیا پس شوہر نے اس سبب
کی اجازت دیدی تو طلاق واقع نہوگی لیکن اجازت دینے پر عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا۔ اور اگر عورت

نے کہا کہ میں نے اپنا امر اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے اس کے بعد اجازت دی تو فی الحال ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا چنانچہ اگر اس نے پھر اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور شوہر نے اجازت دی تو طلاق واقع نہوگی اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بائنہ کر دیا اور شوہر نے اجازت دی تو شوہر کی نیت ہونے پر طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تحجر حرام کیا اور شوہر نے اجازت دیدی تو شوہر رایا کر کے والا ہو جائیگا اس واسطے کہ حلال کا حرام کر لینا ایسا ہے لیکن ہمارے عرف میں یہ قول طلاق ہو گیا ہو پس عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہی و قال المترجم ہمارے عرف میں ایسا نہیں ہے پس ایسا ہونے کا حکم شبہ ہے والذکر اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ البتہ میں نے اس کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہے اور عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور طلاق واقع ہونے کے واسطے اجازت کے وقت شوہر کی نیت طلاق ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر اجازت دینے کے وقت شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت صحیح نہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنا امر اپنے ہاتھ میں کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی اجازت دیدی اور شوہر کی نیت طلاق کی ہو تو امر عورت اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے خیار اپنی طرف کر لیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی اجازت دیدی اور شوہر کی نیت طلاق ہو تو خیار عورت کو حاصل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کو خبر دیکھی کہ فلان نے تیری جورو کو طلاق دیدی اور پس اس نے کہا کہ جو اس نے کیا اچھا ہے یا کہا کہ اس نے بُرا کیا تو بعض نے فرمایا کہ اول صورت میں واقع ہوگی اور دوسری صورت میں نہیں واقع ہوگی اور یہی ظاہر ہے اور یہی مانو کہ یہ جو امر اخلاطی میں ہے۔ اگر عورت نے کہا کہ میں نے کل اپنا امر اپنے اختیار میں کیا پس اپنے نفس کو اختیار کر لیا ہے اور شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور میں نے اس کی اجازت دیدی تو اس وقت جورو کو اختیار حاصل ہوگا اور قبل اس کے جو اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تھا وہ باطل ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے کل کہا تھا کہ آج کے روز میرا امر میرے اختیار میں ہے پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ وہ دن گذر گیا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ زید کی جورو طلاق ہو پس زید نے کہا کہ میں نے اجازت دیدی یا میں راہی ہوا یا میں نے اس کو اپنے نفس پر لازم کیا تو اس پر طلاق لازم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں کر دیا تیرے ہاتھ ہزار دم کو فروخت کیا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال لازم آوے گا یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہے یا کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا اور تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا تو یہ دو تفویض ہیں اور اس میں طرح اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور اگر کہا کہ جہالت امرک بیدک فامرک بیدک یعنی میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہے تو یہ ایک تفویض ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے چند الفاظ تفویض کو جمع کر دیا مثلاً کہا کہ امرک بیدک اختیار می طلق پس اگر ان الفاظ کو بغیر حرف صلہ فکر کیا تو ہر ایک

قسم لیا نیکی کر اُس نے امر بالید سے تین طلاق کی نیت نہیں کی تھی۔ اور اس طرح اگر کہا کہ تو اختیار کر اور تو اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو اور تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو طلاق دیدے تو بھی یہی حکم ہے یہ غایتہ سروجی میں ہو اور اگر کہا کہ میں نے تیرا مرتیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس اپنے نفس کو طلاق دے تو امر ایک ہی ہو گا اور تیسرا جملہ اس امر کی تفسیر ہو گیا یہ عت بیہین ہو اور اگر کہا کہ اختیار کر کر تو پس اختیار کر کر تو پس اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوطلاق بائن ہو گئی اور اس طرح اگر کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو طلاق دیدے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو طلاق دے اور تیرا مرتیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوطلاق بائن واقع ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر کر پس تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی یہ کافی میں ہو اور اگر کہا کہ تو اختیار کر پس تیرا مرتیرے ہاتھ ہو اور اپنے نفس کو طلاق دے پس اُس نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو کچھ واقع ہو گئی اور اگر اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہو گئی یہ محیط مشغی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر اور اختیار کر اور اپنے نفس کو طلاق دے پس اپنے نفس کو طلاق دے پس اُس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک بائنہ واقع ہو گئی۔ اور اگر شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے نیت نہ کی تھی تو اسکی تصدیق نہ کیا جائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا مرتیرے ہاتھ ہو یا میں نے اختیار تیرے ہاتھ میں کر دیا پس تو اپنے نفس کو طلاق دے یا تو اپنے نفس کو طلاق دے پس میں نے اختیار تیرے ہاتھ میں کر دیا پس اُس نے اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ طلاق دے اپنے نفس کو پس اختیار کر پس عورت نے کہا کہ میں نے اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو دوطلاق بائنہ واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو اختیار کر اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے اور کچھ نیت عد و نہیں کی ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پھر خاموش رہا پھر کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے آیا تجھے کافی نہیں ہے کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امر بالید سے کچھ نیت نہیں کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو واقع ہو گئی تھے کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر پس تیرا مرتیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو تو اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر تیرا مرتیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ تیرا مرتیرے ہاتھ ہو تو اختیار کر اور تو اختیار کر اور کچھ نیت نہ کی تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ میں نے تیرا مرتیرے ہاتھ میں کر دیا پس تیرا مرتیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے اپنے

نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یا وہاں کوئی قرینہ ہو مثلاً حالت مذکرہ طلاق ہو تو بھی ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کسی میں سے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دو طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر مرد نے کسی کو اپنے نفس کو طلاق ایسی طلاق دے کہ تین رجعت کا مالک رہوں پس میں نے تین تطلیقات میں تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا طلاق دی تو تین طلاق واقع ہوگی یہ کافی ہیں کہ اگر عورت سے کسی کو اپنے نفس کو طلاق دے اور تو اختیار کر پس عورت نے اختیار کیا تو بائنہ طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق دی تو دو واقع ہوگی یہ عیسیٰ طرہی میں ہے اور اگر انبی جو رو سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں عورت پر کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تاکہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس اس نے اپنے نفس کو طلاق دی تو بائنہ ہوگی یہ فصول استرواشی میں ہے۔ اور اگر انبی جو رو سے کہا کہ تو طلاق دے یا تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو جب تک اس کا بی مجلس میں وہ اپنے نفس کو اختیار نہ کرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور جب ہی مجلس میں اختیار کیا تو شوہر کو اختیار دیا جائیگا چاہے ایک تطلیق سے طلاق واقع کرنا اختیار کرے یا عورت کے اپنے نفس کو اختیار کرنے سے واقع کو یہ عیسیٰ طرہی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر یا کہ تو اختیار کر پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو حکم امر الیک کا ہوگا چنانچہ اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت مذکور صحیح ہوگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کئے اٹھا کر یا اور ایک کا تو ایک تو اس سے غم بھی ایسی یہ فایہ سہو جی میں ہے اور اگر انبی جو رو سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو کل طلاق دے تو یہ قول کہ پس اپنے نفس کو کل طلاق دے یہ شورہ ہو پس عورت کو اختیار ہے کہ فی الحال اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ فعلی عادیہ میں ہے اور اگر کسی تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے آپ کو تین طلاق باوقات سنت دیدے یا جب کل کا بعد ہو تو دیکھے تو ایسی صورت میں عورت کو اختیار ہوگا کہ اسی مجلس میں اپنے آپ کو تین طلاق دیدے اور سنت کی تہید یا شرط کو موقوف قرار پائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو اپنے نفس کو تین طلاق باوقات سنت دیدے یا جو وقت کل کا روز آدے تو دے اور امر مذکور سے کچھ نیت نہیں کی تو امر مذکور ہوگا اور اس کے سوا بے جو کوئی دہرہ صحیح ہوگا پس عورت کو اختیار ہوگا چاہے اپنے آپ کو تین طلاق سنت دیدے یا جب کل کا روز ہو تب دیدے یہ کافی ہیں اور جو توفیق معلق بشرط ہو یا تو وہ مطلق از وقت ہوگی یعنی وقت کی تعین نہ ہوگی یا موقت ہوگی پس اگر مطلق ہو مثلاً کہا کہ جب فلان آوے تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو فلان شخص آیا تو جب اس کو فلان کے آنے کے وقت تک حاصل معلوم ہووے تو جس مجلس میں معلوم ہوا ہے اسی مجلس تک عورت کا امر اسکے ہاتھ میں رہیگا۔ اور اگر توفیق شرط ہو وقت ہو مثلاً کہا کہ جب زید آوے تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ایک روز ہو یا کہ کسی روز ہو کہ جس روز وہ آوے تو عورت کو اس پر روز تک اختیار ہوگا بشرطیکہ اس کو زید کے آنے کا علم ہو جاوے لیکن بات اتنی ہے کہ جس صورت میں ایک روز بطور نکرہ ذکر کیا ہے عورت کو ایک روز کامل اختیار ہو گیا اور جس صورت میں بطور معرفہ ذکر کیا ہے یعنی اس روز کہ میں زید آوے اختیار ہو تو معرفہ کی صورت میں اس باقی روز تک اختیار ہو گیا اور عورت مذکور کے مجلس سے ہٹنے سے خیار باطل ہوگا اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس تمام وقت میں لیکھا سے

قال الشیخ محمد بن عبد الوہاب
کے ہاتھ میں عورت کا اختیار
نہیں ہے اور اگر انبی جو رو سے
کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو
تو اس سے عورت کو اختیار نہیں
ہے اور اگر عورت سے کہا کہ
تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو اس
سے عورت کو اختیار نہیں ہے
اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا
امر تیرے ہاتھ ہو تو اس سے
عورت کو اختیار نہیں ہے اور
اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر
تیرے ہاتھ ہو تو اس سے عورت
کو اختیار نہیں ہے اور اگر
عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے
ہاتھ ہو تو اس سے عورت کو
اختیار نہیں ہے اور اگر عورت
سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ
ہو تو اس سے عورت کو اختیار
نہیں ہے اور اگر عورت سے کہا
کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو
اس سے عورت کو اختیار نہیں
ہے اور اگر عورت سے کہا کہ
تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو اس
سے عورت کو اختیار نہیں ہے

زیادہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور لگے عورت کو مرد کے گھر سے کہنے کا حال معلوم ہوا بیان تک کہ وقت گذر گیا تو اسکو اس تفویض کی رو سے کبھی اختیار نہ ہوگا یہ بائع میں ہوا اور اگر کہا کہ میری عورت کا امر فلان کے ہاتھ ایک ماہ ہو جس وقت یہ لفظ کہا ہو اس سے متصل اگلا جو مہینہ آتا ہی یہ مہینہ قرار دیا جائیگا اور اس مہینے کے گزر جانے سے یہ تفویض باطل ہو جائیگی اگرچہ فلان کو اس تفویض کا علم نہ ہوا۔ اور اگر کہا کہ جب یہ مہینہ گزر جاوے تو میری عورت کا امر فلان کے ہاتھ ہو پھر یہ مہینہ گزر گیا تو فلان کو اپنی مجلس علم میں یہ اختیار حاصل ہوگا اگرچہ دو مہینے گزرنے کے بعد اسکو آگاہی ہو اس واسطے کہ تفویض نہ ہو اور اس مہینے کے گزرنے پر باقی ہوا جو امر معلق بشرط ہو وہ شرط پائی جانے کے وقت مثل مرسل کے ہو جائے اور اگر بطور مرسل بعد مہینہ گزرنے کے فلان کو تفویض ہو تو فلان کو اپنی مجلس بھری اختیار ہوگا پس ایسا ہی اس صورت میں بھی ہے۔ اور اگر کہا کہ میری عورت کا امر بعد مہینہ گزرنے کے فلان و فلان کے اختیار میں ہو پھر ایک مہینہ گزر گیا پھر دونوں میں سے ایک کو معلوم ہوا اور وہ طلاق دینے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو امر مذکور باطل ہو جائیگا اور اگر اسنے طلاق دیدی تو موقوف رہیگی بیان تک کہ دوسرے کو اس تفویض کا علم ہو پس اگر اسنے اپنی مجلس علم میں طلاق نہی تو واقع ہو جائیگی ورنہ باطل ہوگی یہ محیط شخصی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ اگر تو مجھے میرا قرضہ ایک مہینہ تک ادا نہ کرے تو تیری عورت کا امر میرے ہاتھ ہوگا پس قرضدار نے کہا کہ ایسا ہی ہو پھر شرط پائی گئی ہے قرضدار نے ادا کیا تو قرضہ خواہ کو اختیار حاصل ہوگا کہ اسکی عورت کو طلاق دیدے یہ وجہ مذکور میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلان مہینہ آوے تو اس میں سے ایک روز تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ روز جمعہ کے ایک گھڑی تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اور اسکی کوئی نہ تھی تو یہ کچھ نہیں ہو لیکن جس مجلس میں یہ لفظ کہا ہو اگر اسی مجلس میں یہ روز یا یہ ساعت بیان کر دی تو اسکی بیان پر سمجھا جائیگا یہ امت مسلمہ میں ہے۔ شیعہ میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ جب چاند ہو تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس اگر عورت کو معلوم ہو کہ چاند ہوا ہے مگر اسنے اپنے نفس کو اس مجلس میں اختیار نہ کیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار باطل جائیگا اور اگر چاند کے چند روز بعد عورت آئی اور کہا کہ مجھے چاند کا حال معلوم نہیں ہوا تھا پس اگر عورت کوئی ایسی بات لائی کہ میری راسے میں وہی معلوم ہوئی تو میں اسکو اپنے قسم دلاؤں گا اور اسکا قول قبول کر دوں گا اور اختیار اسکی ہاتھ میں ہوگا اور اگر ایسی بات لائی کہ مجھے یقین معلوم ہوئی تو میں اسکا قول قبول نہ کر دوں گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ صوقت میں دوسری عورت سے تیرے اوپر نکاح کر دوں تو اس عورت کے امر کا اختیار تیرے ہاتھ ہو پھر اس عورت کو فسخ دیدیا یا بائن طلاق دیدی یا تین طلاق دیدیں پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس دوسری امر اس عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ جب میں دوسری عورت سے نکاح کر دوں تو اسکا امر تیرے ہاتھ ہو اور یہ نہ کہ تیرے اوپر پھر اس عورت کو فسخ دیدیا یا طلاق بائن یا تین طلاق دیدیں پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اسکا امر مطلقاً عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ صوقت میں اس نکاح میں تیرے اوپر دوسری عورت سے نکاح کر دوں تو اسکا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا یا تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا پھر شوہر نے اس عورت کو ایک طلاق بائن دیدی پھر دوبارہ نکاح کیا پھر اس دوسری عورت بیاہ لایا تو امر مذکور اسکی ہاتھ میں ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ان تین وجہ طلاق مدامت فی نکاحی او کنت فی نکاحی

۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اٹکایا جاتا ہو۔ ایک شخص نے اپنی جہود کے ہاتھ میں اسکا امر اس شرط سے دیا کہ اگر وہ اس عورت سے اتنی مدت غائب ہو جاوے تو عورت کا امر اسکے ہاتھ ہو کہ اپنے نفس کو جب چاہے طلاق دے پھر اس مدت مذکورہ بھر غائب رہا مگر اس مدت کے آخر روز میں حاضر ہو گیا پھر ان کو دیکھا تو یہ عورت خود غائب ہو گئی یہاں تک کہ یہ مدت مذکورہ پوری تمام ہو گئی تو شیخ امام احمد رحمہ اللہ نے فتویٰ دیا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں رہیگا اور قاضی امام فخر الدین رحمہ اللہ نے فتویٰ دیا کہ اگر مرد مذکور اس عورت کی جگہ جاتا ہو کہ کہاں ہی تو عورت کا امر اسکے ہاتھ ہوگا۔ اور فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ عورت مدخلہ ہو اور اگر غیر مدخلہ ہو تو غیر مدخلہ سے اتنی مدت تک غائب ہونے سے اسکا امر اسکے ہاتھ ہوگا اور اگر مدخلہ ہو اور اس سے اتنی مدت تک غائب رہا لیکن وہ شہر میں رہا مگر اسکے گھر نہیں آتا تھا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور فرمایا کہ ایسا ہی شیخ قاضی امام نے فتویٰ دیا۔ اور اگر کہا کہ میں کہہ رہا ہوں بجا سے غائب ہو جاؤں تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو تو جہی وہ شہر سے مکمل کر اطراف و دیہات میں نہ ہو چکا ہو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہوتا ہے امام فخر الدین میں مذکور ہو گا کہ ایک شخص نے اپنی جہود کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط سے دیا کہ جب وہ اس عورت سے بجا سے اس مکان سے جہن دونوں رہتے ہیں دو مہینہ تک غائب ہو تو عورت مذکورہ مختار ہے جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وہ بجا سے دو مہینہ تک غائب رہا لیکن یہ امر اس عورت سے دخول کرنے سے پہلے وقع ہوا اور عورت نے قبل اسکے مدخلہ ہونے کے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو طلاق نہ بڑی کی اس واسطے کہ وہ عورت سے ایسے مکان سے غائب ہوئیں جہاں دونوں رہتے تھے ایسے مکان سے جہن دونوں رہتے ہوں یہ مراد ہوتی ہو کہ مکان سکونت دار و واجب ہو یہ فصول اشترک میں ہوتی قال المترجم ہمارے عرف میں مکان سے یہ معنی مراد نہیں ہوتے ہیں پس اگر یہی علت عدم طلاق ہو تو واقع ہونا چاہیے کہ نیتاں۔ اور اگر کہا کہ میں بجا سے غائب ہوں تو واضح رہے کہ بخلاف خاص قصبہ پر طلاق ہوتا ہے اکثر مشائخ کا قول ہے اور امام سحرشی نے فرمایا کہ کہ مہینہ سے قریب تک سب بجا رہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں بدہ بجا سے تیری بلا جازت مکلون تو تیرا مرتبہ ہے ہاتھ ہے جب چاہے تو طلاق دیدے پھر خود کو کہہ اسے کو گیا اور وہاں دو دن رہا تو عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی یہ وجہ کہ درحق میں ہو شیخ نجم الدین نسفی دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں اس شہر سے غائب ہو جاؤں اور میرے غائب ہونے پر جو مہینہ گذریں تو میری جہود کا مرتبہ ہے ہاتھ ہے جہت کہ تو اسکو اسکے باقی مہر کے اور نفقہ عدت کے عوض خلع کر دے پھر وہ غائب ہوا اور جو مہینہ تک نہ آیا تو شیخ نجم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ تو کلیل مطلق ہے مگر اگر غیر مذکور مجلس سے اٹھ کر طلاق ہو تو باطل نہ ہوگی اور اسکے سوا اور مثال ہے کہ بقرہ و بجا نے فتویٰ دیا کہ یہ ملک ہے جسے کہ مجلس سے اٹھ کر طے ہونے سے باطل ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ طیسرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جہود کا کام اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ اگر وہ عورت کو اپنی چیز ایسے وقت نہ دے تو عورت کو اختیار ہے جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وقت گذریا اور عورت نے اپنے تین طلاق دیدی پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو اس وقت پر چیز مذکور دیدی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو طلاق کے حق میں شوہر کا قول قبول ہو گا جہت کہ اس پر وقوع طلاق کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اس مسئلہ کی اصل وہ مسئلہ ہے جو فقہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے

نہایت میں غائب رہا

نہایت میں غائب رہا

سے نیچے اخبار
دیکھو اس سے
نہایت میں غائب رہا
بہرہ و بجا نے فتویٰ دیا
کہ یہ مکان سکونت دار و واجب ہو

انہی جو روکے باپ سے کہا اگر میں چاہیں روز تک تیرے پاس نہ آؤں تو میری جو روکام تیرے ہاتھ ہو پھر جب اسکی اس گفتگو کی گھڑی سے چالیس دن مع رات گزر گئے تو عورت کا امر اسکے باپ کے ہاتھ ہو گا جب تک وہ اپنی اس مجلس میں ہی بچہ اگر شوہر نے اسکے بعد دعویٰ کیا کہ میں تیرے پاس آیا تھا اور عورت کے باپ نے کہا کہ تو میرے پاس نہیں آیا تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عورت کا امر اسکے ہاتھ اس شرط سے دیا کہ اگر مرد اس عورت سے تین مہینہ غائب ہو گیا اور عورت کو اسکا نفقہ نہ پہنچا پس وہ اپنے آپ کو جب چاہے طلاق دیدے پس مرد نے اسکو پچاس دم بھیجے تو شیخ نے فرمایا کہ اگر استدر مدت کا عورت کا یہ نفقہ پورا نہ ہو تو عورت کا امر عورت کے ہاتھ ہو جائیگا اور اگر نفقہ کی کچھ مقدار صرف دہیہ ہو اور عورت نے اپنا نفقہ شوہر کو بہہ کر دیا پھر مدت گزر گئی اور عورت کو اسکا نفقہ نہ پہنچا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو گا اور امام اعظم و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک قسم مرتفع ہوگی اور اگر عورت نے نفقہ بہہ نہیں کیا ہو مگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ بھیجا ہے اور اسکو پہنچ گیا اور عورت نے انکار کیا تو چاہیے کہ شوہر کا قول قبول ہو اور کہا کہ میں نے قاضی امام شافعیؒ کے پاس سے ایسا ہی سنا ہے پھر بعد مدت کے انھوں نے اس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ شوہر کا قول قبول نہ ہو گا اور ایسا ہی ہر جگہ جہان الیقاہق کا مدعی ہو یہی حکم ہو گا اور فصول استروشنی میں ہے کہ عورت کا قول قبول ہو گا اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے اور ذخیرہ میں بحوالہ منتقلہ مذکور ہے کہ اگر انہی جو روکے کہا کہ اگر میں اس مہینے میں تجھے تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طلاق ہے یا کہا کہ اگر میں تجھے اس مہینے کا تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طلاق ہے پس اسے ایک آدمی کے ہاتھ اسکا نفقہ روانہ کیا اور وہ ایچی کے ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو مرد کو حاش ہوا اس واسطے کہ اسے ضرور روانہ کیا ہے یہ فصول استروشنی میں ہے اور اگر عورت کا امر اسکے ہاتھ دیا کہ جب چاہے ایک طلاق دیدے بشرطیکہ عورت کا نفقہ اسکو نہ بھیجے یہاں تک کہ یہ مہینہ گزر جاوے پس اسکا نفقہ ایک مرد کے ہاتھ بھیجا مگر مرد کو مرد نے اس عورت کا مکان نہ پایا جسے کہ بعد مہینہ گزر جانے کے عورت کو دیا تو قاضی استروشنی نے جواب دیا کہ عورت کو اختیار ہو گا کہ چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرے۔ و فیہ نظر لینے اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ اگر نفقہ ایچی کے ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں نہیں ہوتا ہے اس وجہ سے کہ شرط یہ تھی کہ ارسال نہ کرے اور یہاں صورت یہ ہے کہ اسے بھیج دیا ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے بعد دس روز کے پانچ دیبا رہ نہ پہنچاؤں تو تیرا امر ایک طلاق میں تیرے ہاتھ ہے پھر یہ ایام گزر گئے اور شوہر نے نفقہ اسکو نہ بھیجا پس اگر شوہر نے اس سے فی الفور کی نیت کی ہو تو عورت کو اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر فی الفور کی نیت نہیں کی تو عورت واقع نہیں کر سکتی ہو یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مرد سے یہ چیز کر دی میں ہے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ اپنی جو روکے پاس سے غائب ہونے کا قصد کیا پس عورت نے اس سے نفقہ کا مطالبہ کیا پس اس نے کہا کہ اگر میں کش سے تیرا نفقہ دس روز تک نہ بھیجوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تاکہ تو جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر دس روز گزرنے سے پہلے عورت کا نفقہ اسکو روانہ کیا و لیکن کش سے نہیں ملکہ کسی دوسرے موقع سے بھیجا پس آیا امر عورت اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہ ہو گا تو فتاویٰ سے ظہیر الدین میں ایسی بات مذکور ہے جو اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کا امر اسکے ہاتھ میں

قال علی بن ابی طالب
کما ذکرہ اہل بیت علیہم السلام
بہذا نفقہ نہ پہنچاؤ
دوسرے شخص کے
شرعی ہو تو تو طلاق ہے
پس اسے بھیجا اور
ضائع ہو گیا تو چاہے
کہ طلاق ہو جائے یا نہ

ہو جائیگا چنانچہ فتاویٰ میں ذکر کیا ہے کہ اگر مرد نے کہا کہ اگر میں تیرا نفقہ کر مینہ سے دس روز تک نہ بھیج دوں تو تو طلاق کر
 پھر دس روز گزرنے سے پہلے دوسرے موضع سے روانہ کیا تو قسم میں حائث ہو جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے اگر
 کہا کہ مجھے تیرا نفقہ دس روز میں نہ پہنچے تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر ان ایام میں عورت مذکور نے نشوونما
 لینے سرکشی کی مثلاً بلا اجازت شوہر کے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی اور اسکو نفقہ نہ پہنچا تو امر باپ کے
 حکم سے عورت پر طلاق واقع ہوگئی یہ بحر الرائق میں ہے اگر مین توجہ سے غائب ہو جائے تو تیرا امر تیرے
 ہاتھ ہو پھر کسی ظالم نے اسکو قید کر لیا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہوگا اور شیخ نے فرمایا کہ اگر ظالم نے اسے
 چلنے کے واسطے جبر کیا پس وہ خود چلا گیا تو عورت کے ہاتھ میں اسکا امر ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے اور
 اگر عورت کے ہاتھ اسکا امر بدین شرط کر دیا کہ جب وہ اس عورت کو بلا جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو
 طلاق دے پھر اسکو مارا پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ میں نے جرم نہ مارا ہے تو قول
 شوہر کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب
 اسکو بغیر جرم مارے تو عورت جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے پھر عورت بغیر حکم و اجازت شوہر
 کے گھر سے باہر چلی گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو بعض نے فرمایا ہے کہ اگر شوہر اسکو اسکا تمکمل ادا کر دیا ہے
 تو عورت کے اختیار میں اسکا امر ہوگا اور اگر نہ مکمل اسکو ادا نہیں کیا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اسکی بلا اجازت
 اپنے باپ کے گھر چلی جاوے اور نہ مکمل وصول کرنے کے لیے اپنے نفس کو شوہر سے باز رکھے پس یہ
 خروج جرم ہوگا اور شیخ امام علیہ الدین مرغینانی بلا تفسیل فتویٰ دیتے تھے کہ عورت کے ہاتھ میں اسکا امر
 ہوگا اور فرماتے تھے کہ عورت کا گھر سے باہر جانا مطلقاً جرم ہے اور اول اصح ہے یہی مبین ہے عورت
 سے کہا کہ اگر مینہ تک میں تجھے دو دنیا نہ دوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس عورت نے قرضہ لیا اور شوہر پلٹا دیا
 پس اگر شہر نے اس مدت گزرنے سے پہلے قرضہ خواہ کو یہ مال دیدیا تو عورت کو ایقاع طلاق کا اختیار ہوگا
 اور اگر ادا نہ کیا تو ایقاع کا اختیار ہوگا عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے بشرطیکہ میں شہر سے نکلوں الا تیر
 اجازت سے نکلوں پھر وہ شہر سے نکلا اور عورت بھی اس کے پہنچانے کو باہر نکلی تو یہ امر عورت کی طرف سے
 اجازت نہیں ہے اور اگر عورت سے اجازت مانگی پس عورت نے اشارہ کیا تو اسکا حکم ذکر نہیں فرمایا ہے
 یہ وجہ کروری میں ہے اور میرے جد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اس کے
 ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ وہ جو اچھے بھر آئے جو اچھے ملا پس عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے
 دعوے کیا کہ تین روز ہونے جب سے مجھے معلوم ہوا تھا کہ تو نے جس مجلس میں جانا تھا اس میں اپنے نفس کو
 طلاق مین دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ مجھے ابھی معلوم ہوا پس میں نے فی الفور طلاق دی ہے تو فرمایا
 کہ قول عورت کا قبول ہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہے ایک شخص نے کہا کہ اگر مین کوئی نشہ پیون یا تہ سے
 غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر ان دونوں باتوں میں ایک بات پائی گئی پس عورت نے اپنے
 آپ کو طلاق دی پھر دوسری بات پائی گئی تو اب عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے تین دوسری طلاق
 دے۔ اور اگر کہا کہ اگر مین کبھی جمع کو ماروں یا تہ سے غائب ہو جاؤں تو جب ایسا کہ دن تو تیرا امر تیرے

۱۰۰
 حال ہیئتہ کی
 میں اسکو مارا
 عینی پہنچا
 حکم ملکیا اگر
 تیری اجازت سے
 حکم تو اب مین
 ہوا

اختیار ہو چاہے اپنے نفس کو ایک طلاق دے اور اگر چاہے تو دو اور اگر چاہے تین طلاق دے پھر اگر شرط پائے جانے پر عورت نے اپنے نفس کو ایک طلاق دی تو اسی مجلس میں دوسری طلاق اپنے آپ کو دے سکتی ہے یا نہیں تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ فیصلہ استریشی میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر میں تجھ سے چھ مہینہ غائب ہوں اور تجھ کو میں اور میرا نفقہ اس مدت میں نہ ملے تو تیرا امر طلاق تیرے ہاتھ ہی پھر مرد کو غائب ہو گیا اور اس مدت تک خود اس سے نہیں ملا مگر نفقہ عورت کو پہنچ گیا تو عورت کا امر اس کے اختیار میں ہوگا اس واسطے کہ طلاق اس مقام میں اس بات پر معلق ہو کہ دونوں باتیں نہ پائی جاویں اور ایسا نہ ہو بلکہ ایک بات پائی گئی پس مرد کو رجعت ہونگا اور اگر کسی نے دو باتوں کے پائے جانے پر معلق کیا تو جب تک دونوں نہ پائی جاویں رجعت ہونگا اور جب دونوں پائی جاویں گی رجعت ہونگا چنانچہ اگر کہا کہ والدین ان دونوں دائر میں داخل ہو گئے کیا کہ اگر تو اس دائر میں اور اس دائر میں داخل ہوئی تو تو طلاق سے خواہ طلاق کو مقدم کیا یا مؤخر بیان کیا تو طلاق نہ ہوگی الا دونوں دائر میں داخل ہونے سے طلاق ہوگی یہ جو امر خلاطی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ صغیرہ کا امر اس کے اختیار میں پیش شرط دیا کہ جب وہ اس کے پاس سے ایک سال غائب ہو جاوے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے گی ایسی طرح کہ شوہر کو کوئی خسارہ لاحق نہ ہو پھر شرط پائی گئی پھر عورت نے اسکو مرد و نفقہ عدت سے بری کیا اور اپنے اوپر طلاق واقع کی تو طلاق رجعی واقع ہوئی اور مرد و نفقہ سا قاطع ہو گیا یہ چیز کرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑ کا امر اس کے ہاتھ میں اس شرط سے کر دیا کہ جب وہ اسکو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے پھر عورت مذکورہ نے اس سے نفقہ طلب کیا اور بیت امر کیا اور اس کے پیچھے لگ گئی تو یہ جنایت نہیں بلکہ اگر شوہر کے ساتھ بدزبانی کی یا اس کے پیڑھے پہاڑ ڈالے یا اسکی داڑھی کپڑی تو یہ جنایت ہے۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ امی کہہ دے یا امی بیوقوف یا خدائے مجھے موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جنایت ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں بین شرط دیا کہ جب وہ عورت کو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر عورت نے غیر مجرم کے سامنے منہ کھولا تو بیخ امام استاد نے فتویٰ دیا کہ یہ جنایت ہے اور قاضی امام محمد الدین نے کہا کہ یہ جنایت نہیں ہے اور فرمایا کہ یہ قول قدوری رحمہ اللہ موافق ہے کہ اسکا چہرہ اور دونوں ہتھیلیاں محل پردہ نہیں ہیں لہذا فی الخلاصہ اور صحیح یہ ہے کہ اگر اسنے ایسے شخص کے سامنے منہ کھول دیا ہو کہ اس عورت سے متم ہوا ہو تو یہ جنایت ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنی آواز کسی اجنبی کو سنائی تو یہ جرم ہوا اور سنانے کی صورت ہے کہ کسی اجنبی سے باتیں کیں یا عہد اس طرح باتیں کیں تاکہ اجنبی آدمی سنے یا اپنے شوہر سے اس طرح جھگڑے کے طور پر باتیں کیں کہ اسکی آواز کسی اجنبی نے سنی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کسی اجنبی کو گالی دی تو یہ جنایت ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت کا امر اس کے ہاتھ میں اس شرط سے دیا کہ اسکو بغیر جرم مارے۔ پھر عورت نے کوئی شرعی جنایت کی جس سے مستحق سزا سے ضرب ہوئی پس مرد نے اسکو نہیں مارا پھر چند روز بعد اسنے غیر شرعی جنایت کی پس مرد نے اسکو مارا اور عورت نے حکم امر بالید کے اپنے تین طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے پہلی جنایت پر مارا ہے پس تو اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے دوسری جنایت پر مارا ہے اور مجھے اپنے تین طلاق دینے کا اختیار حاصل ہو گیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ فیصلہ عامہ میں ہے اور

۴۲

اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں برین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر حرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے پس شوہر نے اسپر
معنت کی پھر عورت نے اپنے لغت کی پس شوہر نے اسکو مارا تو ہمیں اختلاف ہو بعض نے فرمایا کہ یہ جنایت نہیں ہے اور
عامہ مشائخ نے فرمایا کہ جنایت ہے اور یہی صحیح ہے اور اسبط اگر شوہر نے اپنی جوروں کی مان پر قذف کیا یعنی تمہارا زنا تھا
پھر عورت نے بھی شوہر کی مان کو ایسا ہی کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر میں ہیں۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں برین
شرط دیا کہ اسکو بغیر جنایت شرعی مارے۔ پھر عورت نے طعن کیا۔ میں اپنے شوہر کو کمالی مزدور کے بچے یا اسی
اعوانی کے بچے پس شوہر نے اسکو مارا حالانکہ شوہر ایسا ہی ہے جیسا عورت نے کہا تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو
طلاق دیدے اور اگر عورت نے کہا کہ اے جولاہا ہر گز مجھے پس اگر شوہر ایسا ہی ہے جیسا عورت نے کہا تو اسکا کچھ اعتبار
نہیں ہے اور یہ جنایت سنو گی کہ انانی البحر الرائق قال المترجم اعتبار عورت کا ہے یس جو امور عرفاً متجاوز القاب میں شمار
ہیں اور ممنوع ہیں وہ جرم ہونگے اگرچہ شوہر ایسا ہی ہے جیسا عورت نے کہا ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اے بلید پس
عورت نے بھی اسکو یوں ہی کہا تو یہ جنایت ہے اور یہ اسوقت ہے کہ عورت نے اس لفظ کی جو شوہر نے کہا ہے تقریباً
کر دی لیکن کہا کہ توبلید ہے اور اگر تصریح نہ کی مثلاً یوں کہا کہ تونی لینے تو ہی ہے تو اس میں مشاخ کا اختلاف ہے اور واضح ہے
کہ یہ بھی جرم ہے اور ایسا جدا کہ گویا یوں کہا کہ تو نو ولبید ہے یہ خسرانہ المفتین میں ہے قال اگر کہا کہ تویی ہو گا توئی المترجم
یہ کچھ نہیں ہے واللہ اعلم۔ اور اگر اپنی جوروں کا امر اس کے ہاتھ میں برین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جنایت مارے تو عورت
جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر عورت نے قاضی کے پاس شوہر کی ناشی کی اور کہا کہ اسنے مجھے بغیر
جرم مارا پس میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی ہے اور اپنے باقی مہر کی درخواست کی پس قاضی نے شوہر سے
دریافت کیا کہ تو نے اسکو کیوں مارا پس شوہر نے کہا کہ میں نے قصد سے نہیں مارا پس عورت نے قاضی
سے کہا کہ اسنے مارنے کا اقرار کیا اور جو اتفاق ملاقی صحیح ہونے کی شرط تھی اسکا مقر ہوا پس اسکو حکم دے
کہ مجھے میرا باقی مہر دیدے پھر شوہر اسکے بعد قاضی کے پاس آیا اور دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو بوجہ ایسے جرم
کے جو عورت سے صادر ہوا تھا مارا ہے اور اسپر گواہ قائم کئے پس اسکے دعویٰ کی محنت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو
توسب نے بالاتفاق جواب دیا کہ دعویٰ فاسد ہے اس واسطے کہ ہر دو قول میں تناقض ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص
نے اپنی جوروں کا امر ایک تلپٹیک کے ساتھ اسکے اختیار میں برین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنایت مارے پھر عورت
بدول چار درپردہ چیت پر چڑھی پس اگر وہ دکھلانے کے واسطے چڑھی تھی تو جب مرد ہی در نہ بین۔ اور
اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں برین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنایت مارے پھر اس سے کہا کہ مجھے غریبہ دے
پس عورت نے بطور ہانت اسکے پاس پہنچا کہ پاس شوہر نے اسکو مارا تو یہ جنایت ہوگی اور اگر پھیکا مگر بطور
ہانت کے نہیں پھیکا تو یہ جنایت سنو گی۔ اور اگر عورت نے ایسا کام شروع کیا جو معصیت ہے پس شوہر نے
اس سے کہا کہ اسکو مت کہہ کہ یہ معصیت ہے پس عورت نے جواب دیا کہ میرا جی اس سے خوش ہوتا ہے پس شوہر
نے اسکو مارا تو ایسا کننا عورت کی طرف سے جنایت ہوگا اور اگر عورت نے ایسا فعل شروع کیا جو معصیت
نہیں ہے تو ایسی ضرورت واقع ہونے سے عورت کا جواب جنایت ہوگا یہ جو امر اخلاقی ہیں ہے۔ اور اگر
اپنی جوروں کا امر اس کے ہاتھ میں برین شرط دیا کہ اسکو مارے پھر اپنے سوائے دوسرے کو حکم کیا کہ جسے

نور و حقیقت

عبدالکبیر

مقطع لاجبوست

ہونے لگا اور شادیوں

۴۰

شماره ۱۰۰

نہیں چھوڑے

کتاب فیضان

پیشکش

1947

۱۰۰

کریچن بن کر

د. ۱۳۸۵

1

عورت کو مارا پس آیا عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہیں تو یہ مسئلہ حلف ہو کہ اس امر پر قسم کھائی کہ انہی جو رو کو نہ مارے گا پس دوسرے کو حکم دیا کہ جسے عورت کو مارا پس اس مسئلہ میں مشائخ کا اختلاف ہے چنانچہ بعضوں نے فرمایا کہ حائض ہو جائیگا جیسے کہ اگر یہ قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ مارے گا پس غیر کو حکم دیا کہ اسکو مارے اور اسے مارا تو حائض ہوتا ہے اور بعض نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا اور عورت کو کوئی نہ کہہ سکتا ہے یا اس کے شکلی لی یا اس کے بال چھنے یا اسکو کاٹ کر یا یا کلا گھونٹ دیا کہ جس سے اسکو درد و رنج ہو چکا تو عورت کا حکم اسے اختیار میں ہو جائیگا اور یہ سب اس وقت ہو کہ دلگئی میں ایسا نہ کیا ہو اور اگر دلگئی کی حالت میں بطور دلگئی ایسا کیا تو عورت کا امر اس کے اختیار میں نہ ہوگا اگرچہ عورت کو درد و رنج ہو چکا ہو اور اس طرح اگر دلگئی میں شوہر کا سر عورت کی ناک میں لگا جس سے ناک سے خون نکلا تو بھی مرد عانت نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے ہر یہ فصول آتے ہیں اور اگر عورت نے شوہر کے گھر کی کوئی چیز بلا اجازت دیدی اور بلا لاکھ لایسی چیز دیدی تو اسے بچہ پروا نہ کرنے کی عادت نہیں جاری ہے تو یہ عورت کی جنایت ہے اور اس طرح اگر عورت نے کہا کہ عورتوں کے شوہر تو مرد ہوتے ہیں مگر میرا شوہر ایسا نہیں ہے تو یہ فعل بھی جنایت ہے اور اگر شوہر نے عورت کو روکھی روٹی کھانے کو بلایا پس عورت غصہ میں آئی تو یہ عورت کی جنایت نہیں ہے یہ بھرا لائق میں ہے اور اگر عورت کا امر عورت کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنایت بارے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اجازت دی کہ تو ہر دس روز میں ایک بار اپنے والدین کے بیان جایا کہ ہر دس روز یا زیادہ گزرے کہ نہ انکے یہاں نہیں گئی پس اسکا باپ اسکو دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے شوہر سے بدون اجازت لیے والدین کے یہاں گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو عورت کا امر اس کے اختیار ہو جائیگا۔ اگر عورت کی ماں اسکو دیکھنے اس کے شوہر کے یہاں آئی پس شوہر نے کہا کہ تیری ماں کتیا آئی ہے پس عورت نے کہا کہ کتیا تیری ماں اور میں ہوں پس شوہر نے اسکو مارا تو عورت کا کام اس کے اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کردری میں ہے۔ اور اگر شوہر کے یہاں مہمان آیا پس شوہر نے عورت کو حکم دیا کہ مہمان کے سونے کے واسطے نہالی کھجوا دے پس عورت نے ایسا نہ کیا پس مرد نے اسکو مارا تو عورت کا کام اس کے اختیار میں ہو جائیگا اور اگر عورت کو کپڑے نہ دھونے یا کھانا نہ پکانے پر مارا تو بلا حرج مارنا ہو۔ یہ مسئلہ ان مفتین میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں اس شرط پر دیا کہ ہر گاہ اسکو گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دینے کی مفتار ہوگی پھر عورت سے کہا کہ لا تعزتی حرکائے تو اپنی حرکوت بھڑایا گوہر مت کھا یا کھا یا دیوار سے اپنا سر مارا تو اس سے عورت کا امر اس کے اختیار میں نہ ہو جائیگا یہ خلاصہ دین ہے۔ عورت کا امر اس کے اختیار میں اس شرط پر دیا کہ جب اسکو مارے تو وہ اپنے نفس کو ایسے طور سے طلاق دے کہ دونوں میں ازواج کی فضا مت نہ ہو پھر عورت نے شرط پائی جانے کے بعد اپنے نفس کو طلاق دی تو مہر واجب ہوگا اور اگر کہا کہ نفیر خسران طلاق ہے تو مہر واجب نہ ہوگا یہ وجہ کردری میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے ہر بار جب تو چاہے۔ تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے ہر بار جب چاہے خواہ اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں یہاں تک کہ وہ تین طلاق سے بائنہ ہو جاوے لیکن عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں دے سکتی ہے پس اگر عورت نے

قال انتر جمہ ہذا
یہ شک ان بلخ
خودک میں ہو
جیسا شک لکرت
مضر ہا صارا لا بیہنا
خودک میں ان کیل
بلا تعزادادو نہ لک
از حبیب علیا کہ نام
بلا تعزادادو نہ لک
کے ہوتے تو تعلیق
ملک خود را مشق
ملک باغیال
کے ہا کہ فرماؤں
دیانہ لک دیا نسیم
انادو نہ ہوتی دیوار
من السانی ہا
نہ ہوتی دیوار
ہا انتر جمہ ہذا
بیان کے عورت تو
عورت کا امر اس کے اختیار
میں ہے

ہایک طلاق چاہی تو ایک ہی واقع ہوگی اور اگر دوسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہو تو دوسری بھی واقع ہوگی اور اسے طلاق کے تیسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہو تو تیسری واقع ہوگی۔ ولیکن اگر عورت مذکورہ نے تین طلاق چاہنے کے بعد کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد شوہر اول کے نکاح میں آئی اور پھر اس نے کوئی طلاق چاہی تو اس کے چاہنے سے ہمارے نزدیک کچھ بھی واقع نہوگی اور قسم سابق تین طلاق چاہنے سے باطل ہوگی۔ اور اگر عورت مذکورہ نے ایک ہی طلاق چاہی اور وہ پہلی ہی پھر عدت گذر گئی پھر دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے بعد پہلے شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک پوری تین طلاق کے ساتھ واپس آوے گی۔ اور اگر عورت نے تین طلاقیں کو تین مرتبہ کر کے چاہا تو ایک بعد دوسری کے اسپر تین طلاق واقع ہوگی یہ فصول استرشنی میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے فقط ایک مرتبہ چاہا پس اس پر ایک طلاق واقع ہوئی اور عدت گذر گئی پھر بدو ن دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے اسی شوہر سے نکاح کیا تو عورت مذکورہ کو تین طلاق میں سے باقی کی بابت بھی چاہنے کا اختیار رہے گا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے اختیار میں ہے اور ادا شدت اومتی شدت یعنی جسوقت تو چاہے یا ہر وقت کہ تو چاہے تو اسکو اختیار ہو کہ اپنے نفس کو ایک بار اختیار کرے چاہے اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں جسوقت اسکا خیال چاہے۔ اور اگر اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو امر مذکور اس کے ہاتھ سے باہر ہو جائیگا اور اسے طلاق اگر کہا کہ ادا شدت اومتی شدت تو بھی یہی حکم ہے۔ یہ فصول استرشنی میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے امر بالیب کو روک دیا تو ردہ ہوگا اور اگر مجلس سے کہہ بیٹھی ہوگی یا کسی کام میں مشغول ہوگی یا کوئی اور بات شروع کر دی تو بھی عورت کو اختیار رہے گا کہ چاہے اپنے نفس کو طلاق دے یا نہ دے مگر وہ اپنے نفس کو ایک ہی طلاق دے سکتی ہے یہ برائے میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اس پر یک کیف شدت تیرا امر تیرے ہاتھ ہے ہر کیف کہ تو چاہے تو اسکا چاہنا مجلس ہی تک مقصور ہوگا اسینہ اگر کہا کہ ان شدت۔ اوام شدت اوام شدت اوام شدت اوام شدت تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اس طرح اگر اپنی عورت سے کہا کہ امر یک کیف شدت تو بھی مجلس ہی تک اختیار مقصور رہے گا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر جب چاہے یا کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے تو جب چاہے پھر اسکو ایک طلاق یا تہ دیدی پھر اس سے نکاح کیا پھر عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو امام اعظم کے نزدیک دوبارہ طلاق جائز ہوگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دوبارہ مطلقہ نہوگی اور خمس الاثم سرخی نے فرمایا کہ امام ابو یوسف کا قول ضعیف ہے یہ لازمہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ فلا نہ کا امر تیرے ہاتھ ہے تو اسکو طلاق دے جب کہ تو چاہے تو یہ شورہ ہے جس میں مخاطبہ کو کسی مجلس تک اختیار رہے گا یہ تہ میں مذکور ہے یہ ضعیف میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ دیدیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی تو ظاہر الروایہ کے مفسر امر بالیب عورت کے ہاتھ سے کل جائیگا اور اگر عورت کو ایک طلاق رجعی دیدی تو امر مذکور اپنے حال پر رہے گا اور مشعل نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہی کام بالیب منجز ہوئے بغیر اختیار دیا ہو کسی پر مطلق نہوا اور اگر مطلق ہو مثلاً کہا کہ اگر میں تجھے مار دوں یا اس کے مثل کسی امر پر معلق کیا کہ اگر ایسا واقع ہو تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پھر عورت کو طلع دیدیا یا طلاق بائن دیدی تو اس پر بالیب باطل ہوگا چنانچہ پھر اگر اس عورت سے نکاح کیا پھر اسکو

۱۰۔ چنانچہ اس طرح کے حالات دیکھ کر ہم نے یہ سوچا کہ اگر ہم اپنے ملک کے لوگوں کو اس طرح کے حالات سے واقف کرانے کے لئے ایک ایسی کتاب لکھیں جس میں ان کے دلچسپ اور دلکش حالات بیان ہو سکیں تو یہ تو ایک عمدہ کام ہو گا۔

مارا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو گا خواہ عورت مذکورہ سے بعد انقضائے عارت نکاح کیا ہو یا عدت ہی میں نکاح کر لیا ہو یہ فیہوین ہو۔ اور عتایہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ ہی مادامیکہ تو میری جو رہی تو یہ اسی نکاح تک کے واسطے ہو گا اور بعد بابتہ ہو جانے کے امر مذکور باطل ہو جائیگا اور اگر طلاق جہی دیدی تو باطل ہو گا اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں مطلقاً دیدیا اور یہ نہ کہا کہ مادامیکہ تو میری جو رہی تو یہ پھر اسکو بائیں کر دیا پھر اس سے نکاح کیا تو اس میں دور و اتین ہیں اور اظہر و ایت یہ ہے کہ امر مذکور باطل ہو گا بلکہ بحال رہیگا اور اسی پر فتوے ہو یہ تاثر غایب میں ہے۔ ایک شخص سے اور اسکی جوہر سے مجھ کو اہوا پس جوہر دے کہ اگر اللہ پاک میرے تو مجھے اس سے نجات دے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو مجھے نجات چاہتی ہے تو تیرا میرے ہاتھ ہو اور طلاق کی نیت کی مگر تین طلاق کی نیت نہیں لی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو تین طلاق دین پس شوہر نے کہا کہ تو نے نجات پائی تو امام اعظم کے قول میں عورت پر کچھ واقع ہوگی یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں اپنے آپ کو طلاق دیدوں اس نے کہا کہ ہاں پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی پس اگر شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کی نیت کی مٹی تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر کی یہ نیت تھی کہ اگر تو طلاق دے سکتی ہو تو اپنے آپ کو طلاق دے تو عورت پر طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں تیری عورت کو تین طلاق دیدوں پس اس نے کہا کہ ہاں پس اس نے کہا کہ میں نے تیری عورت کو تین طلاق دیدیں تو مشائخ نے کہا کہ اسکی جوہر و پتین طلاق واقع ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ یہ اور پہلی صورت دونوں یکساں ہیں کہ طلاق جہی واقع ہوگی کہ جب شوہر نے اس اجنبی کو تفویض طلاق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ زید نے عمرو سے کہا کہ تو اپنی دختر کا نکاح میرے ساتھ کر دے بدین شرط کہ میری جوہر کا اختیار تیرے ہاتھ ہی چاہے تو اسکو طلاق دیدے اور چاہے اسکو طلاق نہ دے پس عمرو نے زید کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کر دیا پھر زید کی جوہر کو طلاق دیدی تو فرمایا کہ اگر عمرو نے اسی مجلس میں اسکی جوہر کو طلاق دی ہے تو واقع ہو جائیگی اور اگر بٹھے ہو جانے کے بعد طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میری تعلیقات کے ساتھ تیرے ہاتھ میں ہو بدین شرط ہو کہ تو مجھے اپنے مہر سے بری کر دے پس عورت نے کہا کہ تو مجھے وکیل کر دے تاکہ میں اپنے نفس کو طلاق دون پس شوہر نے کہا کہ تو میری وکیل ہے تاکہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس اگر عورت نے پہلے شوہر کو مہر سے بری کر کے پھر اسی مجلس میں طلاق دی تو واقع ہوگی اور اگر پہلے بری نہیں کیا تو واقع ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنا مہر تجھے جموڑ دیا بدین شرط کہ تو میرا میرے ہاتھ میں دیدے پس شوہر نے ایسا ہی کیا تو جب تک عورت اپنے آپ کو طلاق نہ دیدے تب تک عورت کا مہر قائم رہیگا بخسبہ مخری میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص باکرہ مجبور کیا گیا کہ اپنی جوہر کا امر اس کے ہاتھ میں دیدے پس اس نے ایسا ہی کیا تو صحیح ہے اور شیخ ابو نعیم سے روایت ہے کہ اگر وہ باکرہ مجبور کیا گیا کہ غدر پر لکھے کہ اسکی جوہر و طلاق ہو بلائسکی جوہر و کا امر اس کے ہاتھ ہی تو صحیح نہیں ہے الا ان صورت میں کہ اسکی نیت بھی ہو یہ عتایہ میں ہے۔ ایک غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ میرے ساتھ اپنی اس باندی کا نکاح بدین شرط کر دے کہ اس باندی کا مہر ہے ہاتھ ہی پس اس نے باندی مذکورہ کا نکاح

اسکے ساتھ کر دیا تو اسکا امر ہو گے کے ہاتھ میں ہو گا اور اگر موئے نے ابتدائی اور کہا کہ میں نے یہ باندی تیرے کھاج میں بدین شرط دی کہ اسکا امر میرے ہاتھ میں رہے پس غلام نے یہ کھاج قبول کیا تو باندی کا امر موئے کے ہاتھ ہو جائیگا یہ خط سرخسی میں ہر تیسری فصل مشیت کے بیان میں جب عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے خواہ میں سے کہا کہ اگر تو چاہے یا یہ نہ کہا تو عورت کو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو خاصۃً اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دے اور شوہر کو یہ اختیار نہ رہیگا کہ اسکو معزول کر دے اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میری جور کو طلاق دے دے اور اسکے ساتھ شدت کو ملا دیا یعنی یوں کہا کہ میری جور کو طلاق دے اگر تو چاہے تو اسکا بھی یہی حکم ہے کہ قطعاً مجلس تک رہیگا۔ اور اگر اسکے چاہئے کہ نہ ملایا یعنی فقط یوں ہی کہا کہ تو میری جور کو طلاق دے تو یہ تو اسکیل نو اور اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگی اور وکیل کے معزول کرنے کا بھی مختار ہوگا یہ جوہر دہرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو شوہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر اس سے کہا کہ تو اپنی سوت کو طلاق دے تو یہ اسی مجلس تک مقصور نہیں ہے اس واسطے کہ یہ توکیل ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی جور سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اور تین طلاق کی نیت کی پس اسے اپنے نفس کو تین طلاق متفقہ یا اکٹھا دیدین یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو تین طلاق واقع ہوئی اور اگر عورت نے ایک یا دو طلاق دین تو واقع ہوئی اور اگر ایک طلاق دیکر خاتون یہی پھر دو طلاق دین تو ایک ہی واقع ہوئی یہ تفراشی میں ہے اور اگر شوہر نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک ہی واقع ہوئی الا صورت میں کہ عورت باندی ہو لینے تو دونوں واقع ہوئی یہ سراج و باج میں ہے اور اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو عورت کے تین طلاق واقع کرنے سے امام اعظم کے نزدیک کچھ واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایک طلاق دی حالانکہ شوہر کی کچھ نیت تعداد میں ہے یا ایک کی نیت ہے تو یہ ایک طلاق رہتی ہوگی۔ اور سب طرح اگر عورت نے اپنے تین یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بان کر دیا میں حرام ہوں یا بان ہوں یا بتم ہوں یا برتبہ ہوں تو بھی ایک ہی طلاق جمی واقع ہوگی یہ تفراشی میں ہے۔ اور اگر در صورت مذکور عورت نے یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق نہ پڑی اور جو امر عورت کو تفویض ہوا تھا اسکے ہاتھ سے باہر ہو جائیگا یہ نسخ القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دے پس عورت نے ایک طلاق دی تو ایک ہی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے پس اسے تین طلاق دیدین تو امام اعظم کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو ایک ایک ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور زیادت لغو ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق رجعیہ طلاق دے پس اسے بابتہ طلاق دی یا کہا کہ بابتہ طلاق دے اور اسے رجعیہ طلاق دی تو ویسی ہی طلاق واقع ہوگی جسکا شوہر نے حکم کیا ہے نہ وہ جو عورت نے ثابت کی ہے یہ برائع میں ہے۔ اور اگر اسے انہی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفوس کو تین طلاق دو حالانکہ دونوں اسکی مذلولہ ہیں پس ہر ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو آگے پیچھے طلاق دیدین تو ہر ایک دونوں میں سے بطریق اول تین طلاقوں سے مطلق ہوگی اور یہ ہوگا کہ دوسری کی تطلیق سے مطلق ہوا اس واسطے کہ اول کی تطلیق کے بعد دوسری کا اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو طلاق دینا باطل ہے

۷
 تیت پلخیزن طلاق ک
 اس منی کر کو واجب
 نہیں کر کہ کفر طلاق
 ہر قسم اس لئے
 نفقہ واجب ہر نقطہ
 طلاق کر نہ کیا
 آپ طلاق دی کہ
 طلاق دی آپ طلاق
 دی تا آخر اس لئے

اور اگر پہلی نے اقبال کر کے اپنی سوت کو تین طلاقیں دیدیں پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اسکی سوت مطلقہ ہوگی خود نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ اپنے نفس کے حق میں مالک ہو اور تنہا ایک مقصورہ مجلس ہو پس جب اُس نے اپنی سوت کو طلاق دینا شروع کیا تو جو اختیار اُس کو اپنے نفس کو واسطے دیا گیا تھا وہ اُس کے ہاتھ سے چل گیا اور اپنے نفس کو پہلے طلاق دینی شروع کرنے کے بعد دوسری کے طلاق دینے کا اختیار اُس کے ہاتھ سے خارج نہیں ہو سکتا ہی اس واسطے کہ وہ دوسری کے حق میں وکیل ہو اور وکالت مقصورہ مجلس نہیں ہوتی ہی یہ ظہیر یہ بین ہی اور منتقے میں امام اعظم سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق دو پھر اس کے بعد کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق نہ دو تو ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے نفس کے طلاق دینے کا اختیار باقی ہے جب تک کہ دونوں اسی مجلس میں ثابت ہیں مگر کسی کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ بعد ممانعت کے اپنی سوت کو طلاق دے یہ محض مخری میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو تین طلاقیں دو اگر تم دونوں چاہو پس ان دونوں میں سے نقطہ ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو اسی مجلس میں تین طلاقیں دیں تو دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی پھر اگر قبل اس مجلس سے قبلاً کرنے کے دوسری نے بھی اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو تین طلاقیں دیدیں تو دونوں میں تین طلاق سے مطلقہ ہو جائیگی اور دونوں میں سے ایک کی تطلیق سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں مجلس سے اٹھ کر کسی ہو میں سے دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو تین طلاقیں دیدیں تو دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی یہ محض میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو تین طلاقیں دے اگر تو چاہے پس اُس نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیں تو بالاجماع کچھ واقع نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مسلمانہ عورت نے یوں کہا کہ میں نے چاہی ایک اور ایک اور ایک پس اگر اُس نے ایک دوسرے سے متصل اس طرح کہا تو تین طلاقیں پڑ جائیں گی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو یہ بین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو ایک طلاق دے اگر تو چاہے پس اُس نے تین طلاقیں دیدیں تو امام اعظم کے نزدیک کچھ واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے جب چاہے تو عورت کو اختیار ہو گا کہ جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے ویرے خواہ اس مجلس میں یا اُس کے بعد مگر اسکی شنت ایک ہی بار ہوگی اس طرح اگر تینے شنت یا اذا شنت کہا تو مثل شنت بمعنی جب چاہے کے ہے اور اگر کہا کہ شنت یعنی ہر بار جب چاہے تو عورت کو برابر یہ اختیار ہو گا بمعنی ہر بار چاہے بیان تک کہ تین طلاق پوری ہو جائیں یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ طلقی نفسک کیف شنت یعنی تو اپنے نفس کو طلاق دے جس کیفیت سے تیرا جی چاہے تو عورت کو اختیار ہو گا کہ جس کیفیت سے چاہے یا نہ ہر جہہ ایک دو یا تین اپنے تین دیدے مگر شنت مذکور مقصورہ مجلس ہوگی یہ تنزیہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے اور فلانہ جو رد و دوسری کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اُس نے کہا کہ فلانہ طالق ہے اور میں طالقہ ہوں یا کہا کہ میں طالقہ ہوں اور فلانہ طالقہ ہو تو دونوں پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے میں طلاق اگر تو چاہے پس اُس نے کہا کہ میں طالقہ ہوں تو کچھ واقع نہ ہوگی الا آنکہ کہ میں طلاق سے طالقہ ہوں تو واقع ہوگی یہ تا ما رضائے میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اُس نے کہا کہ قد شنت یعنی میں نے فروجا ہا ہو کہ میں اپنے نفس کو

عین طلاق دینی ہے
 جسے شنت کہتے ہیں
 اور اس سے نزدیک
 نیز چاہی کہ

طلاق دون تو یہ باطل ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے جب تو چاہے پھر یہ شخص مجنون ہو گیا پھر عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ جس بات سے شوہر رجوع کر سکتا ہو وہ اسکے ایسے مجنون ہو جانے سے باطل ہے جو کسی ایسی بات سے رجوع نہیں کر سکتا ہو وہ اسکے مجنون ہونے سے باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فقہ حنفی میں امام محمدؒ سے روایت ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو ایک طلاق بانہ دیدے جب چاہے پھر اس سے کہا کہ اپنے نفس کو ایک ایسی طلاق دے کہ رجوع کر سکوں جب تیرا جی چاہے پس عورت نے بعد چند روز کے کہا کہ میں طالق ہوں تو یہ ایک ایسی طلاق ہوگی جس میں شوہر رجوع کر سکتا ہو اور عورت کا یہ قول شوہر کے دوسرے کلام کا جواب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ طلاق نفکہ عشر ان شئت یعنی اپنے نفس کو طلاق دے دے اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تین طلاق دین تو کچھ واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قلت شنبی ان کیوں ہر قول الا عظم رحمۃ اللہ علیہ واللہ اعلم۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہا تو کچھ واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور زیادات میں لکھا ہے کہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو اپنے نفس کو بعض ہزاروں کے طلاق دے پھر شوہر نے کل کا روز آنے سے پہلے رجوع کر لیا تو رجوع کرنا کچھ کار آمد ہوگا اور اگر عورت نے کہا ہو کہ جب کل کا روز آوے تو مجھے بعض ہزاروں کے طلاق دیدے پھر اس نے کل کا روز آنے سے پہلے اس سے رجوع کر لیا تو عورت کا رجوع کرنا کار آمد ہوگا یہ تاجار خانہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہا تو واقع ہوگی اور یہ شہادت محقق مجلس ہوگی یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق ان اردت اور ضیعت ادھویت اور حجت پس عورت نے اسی مجلس میں کہا کہ میں نے چاہی یا میں نے ارادہ کی تو طلاق واقع ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تجھے بہلا معلوم ہو یا تیرے موافق ہو پس عورت نے کہ میں نے چاہی تو واقع ہوگی یہ تاجار خانہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق ان شئت کہنے تو طالق ہے اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ حجت میں نے دوست رکھی تو واقع ہوگی یہ غایۃ سروری میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ شالی الطلاق اور سکی طلاق کی نیت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی ہے تو استعسانا واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو اپنی طلاق چاہ تو بلا نیت واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طالق ہے پس عورت نے کہا کہ ہاں یا میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوئی تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اگر تو قبول کرے پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی تو نقیضہ ابو بکر بنی سے منقول ہے کہ طلاق واقع ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی اگر تو چاہے پس شوہر نے کہا کہ میں نے چاہی حالانکہ اسکی نیت طلاق کی تھی تو امر شئت مذکور باطل ہو گیا ہے کہ اگر شوہر نے یوں کہا کہ میں نے تیری طلاق چاہی تو بشرط نیت واقع ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی اگر ایسا ہو تو زمین دو صورتیں ہیں یا تو اس نے اپنے چاہنے کو ایسے اس پر معلق کیا جو رواد ماضی میں پایا گیا ہے پس ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائیگی یا اس نے اپنی مشیت کو ایسے اس پر معلق کیا جو ہنوز واقع نہیں ہوا

تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی اور ام مذکور عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا۔ اور اسی سے منہ لکھا کہ اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے چاہی اگر میرا باپ چاہے تو یہ باطل ہو اور اگر اسکے بعد اسکے باپ نے کہا کہ میں نے چاہی تو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جو روسے لکھا کہ تو طلاق بسہ طلاق ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں طلاق ہوں تو یہ باطل ہو اور اگر کہا کہ میں بسہ طلاق طالق ہوں تو تین طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق یک طلاق ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے تین طلاق چاہیں تو امام غنیم کے نزدیک واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسہ طلاق ہو اگر تو چاہے پس اسے ایک طلاق چاہی تو واقع ہوگی اور اگر عورت نے ایک اور ایک چاہی تو تین طلاق پڑیں گی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے چاہی ایک پھر خاموش رہی تو اعتراض ثابت ہو گیا جسے کہ اگر اسکے بعد اور چاہی تو واقع ہوگی یہ غیر ناشی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جو روسے لکھا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے اور تو چاہے اور تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہا تو واقع ہوگی تا وقتیکہ تین مرتبہ نہ لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق واحدہ ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے ایک کی نصف چاہی تو طلاق ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو۔ داؤد بن رشید نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی جو روسے لکھا کہ تو طلاق واحدہ ہو اگر تو چاہے تو طلاق بدو ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ ہاں البتہ میں نے ایک چاہی ہاں البتہ میں نے دو چاہیں تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ نے لکھا کہ تو تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جو روسے لکھا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے ایک اور اگر چاہے دو پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی تو تین طلاق سے سطلق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ قال المتبحر اصل عبارت عربیہ یہ انت طالق ان شئت واحدة وان شئت اثنتين پس داؤد طلاق لیسکر حکم دیا گیا ہو اور ظاہر معروف ایسے سلوہ میں داؤد یعنی ابو یحییٰ اور یہ زبان اردو میں زیادہ اظہر ہو لہذا ایسی صورت میں ہماری زبان میں تین طلاق واقع ہونے میں نیت معتبر ہوگی وائے تیسارے اعلم۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں فلان سے نکاح کروں تو وہ طلاق ہو اگر چاہے پھر اس سے محتاج کیا تو جس مجلس میں عورت کو سکا علم ہوا ہو اس مجلس تک اسکو اپنی مشیت یعنی چاہنے کا اختیار ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلان چاہے تو فلان کو جس اپنی مجلس میں اسکا علم ہوا ہو اسی مجلس تک مشیت کا اختیار ہوگا پس اگر اسنے اس مجلس میں چاہا تو طلاق واقع ہوگی اور سبطیہ اگر فلان مذکور غائب ہو پھر اسکو خبر ہو پئی تو اسی مجلس تک اسکو اختیار ہوگا یہ برائے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق و طلاق و طلاق ہو اگر زید چاہے پس زید نے کہا کہ میں نے تطایق واحدہ چاہی تو کچھ واقع ہوگی اور اسے طرح اگر کہا کہ میں نے چار طلاقیں چاہیں تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو روسے لکھا کہ اگر تو چاہے اور تو نہ چاہے تو طلاق ہو تو اس مسئلہ میں کئی صورتیں ہیں اتنا بخلا ایک یہ کہ چاہنے کو مقدم کیا اور یوں کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہو اور دوم یہ کہ طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے سوم آنکہ طلاق کو بیچ میں کیا کہ اگر تو چاہے پس تو طلاق ہو اور اگر تو نہ چاہے

اور ان سب میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ کلمہ شرط کا اعادہ کیا اور کہا اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طالق ہو یا شرط کا اعادہ نہ کیا اور حرت عطف کے ساتھ ذکر کیا یعنی یون کہا کہ اگر تو چاہے اور تو نہ چاہے پس تو طالق ہو یا اور الفاظ تین ہیں ایک چاہنا دوم انکار کرنا سوم کبر وہ جانتا پس اگر مستی کا پریشہ ہو گا اعادہ نہ کیا اور عطف کے ساتھ ذکر کیا تو تینوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی خواہ اسے طلاق کو مشیت پر مقدم کیا ہو یا آخرین کہا ہو یا بیچ میں کہا ہو۔ اور اگر حرت شرط کو اعادہ کیا پس اگر مشیت کو مقدم کیا اور کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طالق ہو تو بھی طلاق واقع ہوگی اسے طرح اگر کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو انکار کرے پس تو طالق ہو گا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو کر دے چاہے پس تو طالق ہو بہ صورت ہی حکم ہو اور اگر طلاق کو مشیت پر مقدم کیا اور کہا کہ تو طالق اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طالق ہو پھر عورت نے کسی مجلس میں کہا کہ چاہی تو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو بھی نہ چاہنا پائے جانے کی وجہ سے طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اسے طلاق کو بیچ میں کہا کہ اگر تو چاہے پس تو طالق ہو اور اگر تو نہ چاہے تو یہ بمنزلہ اسکے کہ طلاق کو ہر دو شرط پر مقدم کیا قال المتزم ظاہر ہمارے زبان میں بلحاظ متبادر عرف کے در صورت تقدیم اثبات مشیت طلاق واقع ہوگی اور در صورت تاخیر آن واقع ہوگی فقہا لعل اللہ تعالیٰ اعلم فقہران ذلک علی اسلوب العربیہ و ہو قولہ ان مشیت فانت طالق وان لم تشائی۔ اور اگر اسے باکوڑ ذکر کیا اور طلاق کو شرط پر مقدم ذکر کیا یعنی یون کہا کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے اور تو انکار کرے پس عورت نے کہا کہ میں چاہی یا کہ میں نے انکار کیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اہت بمنزلہ ابار کے ہو اور اگر اسے طلاق کو بیچ میں کہا کہ اگر تو چاہے پس تو طالق ہو اور تو انکار کرے تو یہ تقدیم طلاق کے مثل ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ سب اسوقت ہر کہ کو بیعت نہ کی ہو اور اگر اسے وقوع طلاق کی نیت کی اور تعلیق کی نیت نہیں کی تو خواہ طلاق کو شرط پر مقدم کرے یا بیچ میں لاوے یا موخر کرے سب صورتوں میں طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے قلت معنی یہ ہیں کہ گویا اسے یون کہا کہ تو بہر حال طالق ہے چاہے یا نہ چاہے فافہم اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے یا نہ چاہے پس اسے اسی مجلس میں چاہی تو بسبب چاہنے کے مطلق ہوگی اور اگر مجلس سے اٹھ گئی تو بھی مطلق ہو جائیگی اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے یا نہ چاہے تو یہ ان دونوں میں سے ایک بات یہ ہو گا کہ عورت نے کسی مجلس میں دو باتوں میں سے کوئی ایک بات کرے پس اگر عورت نے مجلس میں چاہی تو طالق ہوگی اور اگر اسے مجلس میں کہا کہ میں نے انکار کیا تو بھی مطلق ہو جائیگی۔ اور اگر چاہے اور انکار کرے دونوں سے پہلے اٹھ کھڑی ہوئی تو مطلق ہوگی اور واضح رہے کہ انکار کرنا محض اس کے کلام کے اور کسی صورت سے قرار نہ دیا جائیگا۔ اور یہ سب اسوقت ہر کہ شوہر کی نیت نہ ہو اور اگر اسے نیت کی ہو بجا حال عورت پر طلاق واقع ہو تو اسکی نیت پر ہوگا پس لامحالہ عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر یون کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طالق ہو اور اگر تو نہ چاہے تو تو طالق ہو تو فی الحال اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اگر تو طلاق کو مقبوض رکھے تو تو طالق ہو اور اگر طلاق کو مقبوض رکھے تو تو طالق ہو تو مطلق ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو انکار کرے یا

فان الشرع انما
راخار سے سزا
نہی مشیت نہیں
بکینہ میں ثبت نہیں
وہ نہ طلاق نہ عودہ
کلیتاً نہیں کیا
اور یہ
کودہ ہائے عورت
نہ انکار ہی کے
یہ جو بیعت نہ
طالت کر کے جو
مطلق ہو جائیگی
اچھے سے یہ
حکام انہی کے

مگر وہ رکھے اپنی طلاق کو پس عورت نے کہا کہ میں نے انکار کیا تو مطلقہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تونہ چاہے اپنی طلاق کو تو تو طالق ہے پس عورت نے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو مطلقہ نہ ہوگی یہ محیطہ سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے دوست رکھتی ہو یا بغض رکھتی ہو یا بوجھ رکھتی ہو پس تو طالق ہے پس عورت نے کہا کہ میں مجھے دوست رکھتی ہوں یا بغض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ اسکے دل میں جو اسے ظاہر کیا ہے اسکے برخلاف ہو اور یہ جواب عورت کی طرف سے اس مجلس ہی تک کے واسطے ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے اپنے دل سے دوست رکھتی ہو تو تو طالق ہے پس عورت نے کہا کہ میں مجھے دوست رکھتی ہوں حالانکہ وہ جھوٹی ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک مطلقہ ہو جائیگی یہ سراج و بلج میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق لہو احد ہے پس اگر تجھے مکر وہ معلوم ہو تو بد و پس اگر عورت نے ایک طلاق مکر وہ ظاہر کی تو تین طلاق واقع ہوئی کہ ایک طلاق بقول اول اور دو طلاق بتعلیق ہوئی اور اگر عورت خاموش رہی تو ایک طلاق واقع ہوئی یہ عتابیہ میں ہے۔ سیر بن الولید نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق بے طلاق ہو الا یہ کہ تو ایک چاہے بھر وہ عورت قبل کسی چیز کے چاہنے کے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو تین طلاق سے مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اٹھنے سے پہلے اسے ایک طلاق چاہی تو اس پر ایک طلاق لازم ہوگی۔ اس طرح اگر اس سے کہا کہ تو طالق بے طلاق ہو الا یہ کہ تو ایک طلاق ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو بھی یہی حکم ہے اور اس طرح اگر کہا کہ تو طالق بے طلاق ہو الا یہ کہ تو فلاں مرد ایک طلاق چاہے یا ایک کا ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر فلاں مذکور حاضر نہ ہو تو جس مجلس میں اسکو یہ حال معلوم ہو اس مجلس تک اسکو یہ اختیار ہوگا کہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق بے طلاق ہو الا یہ کہ فلاں کی اسکے سوا سے ہو تو فلاں کو یہ اختیار اسکی مجلس تک ہوگا پس اگر فلاں مذکور اسکے سوا سے سے پہلے اٹھ کھڑا ہو تو عورت پر تین طلاق واقع ہوئی اور یہ صورت اور جبکہ عورت سے کہا کہ تو طالق بے طلاق ہو الا یہ کہ فلاں کی اسکے سوا سے دوسری نو دو فلاں کیساں ہیں اور مجلس ہی تک مقصور ہوئی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق ہے اگر فلاں چاہے یا اگر فلاں محبوب رکھے یا اگر فلاں کی رضا ہو یا اگر فلاں خواہش کرے یا اگر فلاں ارادہ کرے پھر جب یہ خبر فلاں کو پہنچی تو اسکو اپنی مجلس علم میں اسکا اختیار ہوگا بخلات اسکے اگر یوں کہا کہ اگر میں چاہوں یا میں پسند کر دوں تو مجلس ہی تک مقصور ہوگا پھر واضح ہو کہ جب اسکا اختیار مجلس تک نہوائے جبکہ شوہر نے کہا کہ تو طالق ہے اگر میں چاہوں وغیرہ تو مجلس تک اسکا اختیار ہوگا اور جب مجلس تک مقصور نہوا تو شوہر کس طرح کہیگا کہ جس سے طلاق واقع ہوگی تو امام محمد نے کسی کتاب میں یہ مسئلہ ذکر نہیں کیا ہے اور ہمارے شائع نے فرمایا ہے کہ شوہر کو یوں کہنا چاہیے کہ جو میں نے اپنی طرف قرار دیا تھا وہ میں نے چاہا اور اس چاہا کہنے کے وقت طلاق کی نیت ہو یا شرط نہیں ہے اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ یوں کہے کہ میں نے تیری طلاق چاہی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر فلاں نہ چاہے پس فلاں نے مجلس میں کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو عورت مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے

قال الشیخ فی فتاویٰ ہند
کتاب الطلاق
باب سیم
تفسیر طلاق
بہذا کتاب
فتاویٰ ہند
جلد دوم
صفحہ ۲۲۶
ترجمہ

اپنے نفس کیلئے ایسا کہا ہو چکر کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ شوہر ہر جاوے یہ ذخیہ میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں جاہو تو تم دونوں طالق ہو پھر اس نے دونوں میں سے ایک نے جاہی تو طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ اگر تم دونوں جاہو تو یہ عورت طالق ہے پھر ایک نے ایک طلاق اور دوسری نے دو طلاق چاہیں تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر انہی جوڑے سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طالق ہے پھر دوسری جوڑے سے کہا کہ تیری طلاق اسکی طلاق کی سمیت میں ہو تو پہلی عورت کے چاہنے سے دونوں پر طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ شوہر نے اس سے طلاق کی نیت کی ہو اور اگر نیت نہ کی ہو تو اس کے قول کی تصدیق کیجا دیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ اگر تو چاہے اور فلاں چاہے تو ان دونوں کے چاہنے پر طلاق معاق ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے جبکہ تو چاہے اور فلاں چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے جاہی بشرطیکہ فلاں چاہے پس فلاں نے کہا کہ میں نے جاہی تو واقع نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو کل کے روز اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز چاہنے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو کل کے روز تو طالق ہے تو عورت کو فی الحال چاہنے کا اختیار ہوگا۔ اور اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو دونوں مسلوں میں کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا اور علیٰ ہذا اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر کل کے روز اگر تو چاہے۔ اختیار کر تو اگر چاہے کل کے روز۔ تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو کل کے روز اگر تو چاہے۔ تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو اگر تو چاہے کل کے روز۔ دونوں حالتوں میں امام اعظم کے نزدیک عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار ہوگا۔ اور علیٰ ہذا اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے کل کے روز اگر تو چاہے۔ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے کل کے روز۔ اگر تو چاہے اپنے نفس کو طلاق دے کل کے روز تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو فی الحال اپنے نفس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہاں تک کہ کل کا روز آجائے اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ اگر شوہر نے مشیت کو مقدم ذکر کیا تو عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ فی الحال اپنے نفس کو طلاق دے اور کہے کہ میں نے اپنے نفس کو کل کے روز طلاق دی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو کل کے روز اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے ابھی جاہی تو واقع نہ ہوگی پھر اگر اس کے بعد اس نے کل کے روز جاہی تو واقع ہو جائیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تو ابھی چاہے تو کل کے روز طالق ہے یا شوہر نے اسی دم کا زبان سے ذکر نہ کیا مگر نیت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے یہ بات جاہی کہ میں کل کے روز طالق ہوں تو کل کے روز اس پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے چاہا کہ میں آج کے روز طالق ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اور امر طلاق جو اس پر تلخیص ہوا تھا اس کے ہاتھ سے مکمل جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو گذشتہ کل کے روز طالق ہے اگر تو چاہے تو عورت کو فی الحال مشیت کا اختیار ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو سہ ماہ طالق ہے اگر تو چاہے تو عورت کو شروع ماہ پر مشیت کا اختیار ہے۔

تنبیه
مشیت چاشما
لطفی در کار خلاقان
علی بابا الخلیف
الناخنی احمد الوسی
والسلام علیهم اجمعین

حاصل ہوگا۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر فلاں نے آج کے روز تیری طلاق نہ چاہی پس فلاں نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ فلاں کو اس تمام روز تک چاہنے کا اختیار ہے یہ فتاویٰ کا ضیقان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہے کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہے کہ تو طلاق ہے تو چاہے اگر تو چاہے یا کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے جب تو چاہے تو یہ دونوں قول یکساں ہیں کہ جبوقت عورت چاہے اپنے نفس کو طلاق دیے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر اپنے اپنا قول را اگر تو چاہے (موجہ بیان کیا تو یہی حکم ہے) اور اگر مقدم بیان کیا تو فی الحال کی مشیت کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر عورت نے فی الحال اسی مجلس میں چاہی تو پھر جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے اور اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو امر تفویض باطل ہو گیا۔ اور جس الامہ نے فرمایا کہ اگر تو چاہے پس تو طلاق ہے جب تو چاہے اس قول میں دو مشیت ہیں کہ پہلی مشیت اسی مجلس تک مقصور ہے اور دوسری مطلق ہے کہ اس کا اختیار عورت کو ہر گز پہلی مشیت پہنچ ہی چاہیے اگر اس نے پہلی مشیت کے موافق فی الحال طلاق چاہی تو جب چاہے اپنے نفس کو اس کے بعد طلاق دے سکتی ہے اور دوسرا یہ کہ اگر عورت نے یہ نہ کہا کہ میں نے چاہی یہاں کہ مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو پھر عورت کو مشیت کا اختیار نہ رہیگا اور اگر عورت نے مشیت کے ساتھ اسی ساعت کا لفظ کہا یعنی میں نے اسی ساعت چاہی یا یہ لفظ نہ کہا تو انہیں کو نفی نہیں ہوتا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق متی شئت اور متما شئت او اذا شئت او اذا ما شئت کیجئے تو طلاق ہر وقت کہ تو چاہے یا جب تو چاہے تو عورت کو اختیار ہے جب مجلس میں چاہے یا مجلس سے اٹھنے کے بعد چاہے اور اگر عورت نے فی الحال یہ امر مذکور دیا تو رد ہوگا۔ اور اس تفویض کے اختیار سے عورت فقط ایک طلاق اپنے آپ کو دے سکتی ہے کہ فی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق زبان شئت خود یا حین شئت خود یعنی طلاق ہر وقت یا حین شئت خود تو یہ پسند نہ اذ شئت یعنی جب چاہے کہنے کے ہیں پس یہ مشیت اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگی یہ غلط ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کما شئت یعنی تو طلاق ہے ہر بار جب تو چاہے تو عورت کو برابر پورا اختیار رہیگا چاہے اس مجلس میں چاہے یا غیر اس مجلس میں چاہے ایک طلاق چاہے ایک بعد دوسری کے تین طلاق تک اپنے آپ کو طلاق دیوے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت مذکور نے ایک بارگی تین طلاق دیدیں تو امام اعظم کے نزدیک کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور یہ تفویض عورت کے رد کردینے سے رد نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے ہر بار جب چاہے پس عورت مذکورہ نے ایک ایک کر کے اپنے آپ کو تین طلاق دیدیں پھر دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر ایک بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی اور پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اس تفویض مذکور کے حکم سے واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دی ہوئی پھر عدت کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم و امام ابو یوسف

کے نزدیک از سر نو تین طلاق کا مالک ہوگا اور عورت کو اختیار ہوگا کہ ایک بعد دوسری کے تین طلاق تک اپنے نفس کو دیدے اور امین امام محمد کا خلاف ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ طلاق ثلاثہ طلاق ثلاثہ یعنی ہر بار جبکہ توجہ ہے تو اسے طلاق طالقہ ہے پس عورت نے ایک ہی طلاق چاہی تو یہ باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق حیث شئت او این شئت یعنی تو طالقہ ہے حیث شئت یا این شئت تو مطلقہ نہوگی یہاں تک کہ چاہے اور اگر مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو اسکا اختیار شیت جاتا رہیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کیف شئت تو عورت قبل اپنے چاہنے کے ایک بھی طلاق سے طالقہ ہو جائیگی پھر اگر اسے کہا کہ میں نے ایک بات طلاق یا تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے کہا کہ میں نے اسکی نیت کی تھی تو یہ شوہر کے قول کے موافق ہوگی اور اگر عورت نے تین طلاق چاہیں اور شوہر نے ایک بات نیت کی یا اسکے برعکس تو ایک رجعی واقع ہوگی اور اگر شوہر کے اس قول کے وقت کچھ نیت نہ ہو تو شاخ نے فرمایا ہے کہ برنبائے موجب تیرا جو اسے آن عورت کی مشیت معتبر ہوگی کذا فی الہدایہ اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک جب تک نہ چاہے کچھ واقع نہوگی پس اگر عورت نے چاہی تو ایک رجعی یا بائینہ طلاق اپنے اوپر واقع کر سکتی ہے بشرطیکہ رادہ شوہر کے مطابق ہو۔ اور جو امام اعظم نے فرمایا ہے وہ اسے ہی اور شرہ خلاف دوم مقام پر ظاہر ہوتا ہے ایک یہ کہ قبل چاہنے کے عورت مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی اور دوم یہ کہ عورت غیر مدخلہ کے ساتھ ایسا ہوا تو امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک کچھ نہیں واقع ہوگی۔ اور عورت کا رد کر دینا مثل مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے کے ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کم شئت او ماشئت یعنی تو طالقہ ہے جتنی چاہے تو جب تک عورت کوئی دوسرا کام شروع نہ کرے یا مجلس سے اٹھ کھڑی نہ ہو تب تک اپنی مجلس میں اسکو اختیار ہوگا کہ جتنے چاہے ایک یا دو یا تین طلاق دیدے مگر اصل طلاق عورت کی مشیت پر موقوف ہے یعنی اگر چاہے تو دے۔ اور اگر عورت نے اس تفویض کو رد کر دیا تو رد ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین میں سے جتنی چاہے طلاق دے یا تین میں سے جتنی چاہے اختیار کر تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیدے مگر کوئی تین طلاق نہیں دے سکتی ہے اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ تین طلاق تک بھی دے سکتی ہے کذا فی الہدایہ اور بنا برین اختلاف اگر کسی شخص سے کہا کہ میری عورتوں میں سے جنکو چاہے طلاق دیدے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکی سب عورتوں کو طلاق دیدے اور صاحبین کے نزدیک اسکو یہ اختیار ہے یہ غایہ مبروری میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ میری عورتوں میں سے جو طلاق چاہے اسکو طلاق دیدے پس سب عورتوں نے طلاق چاہی تو دلیل کو اختیار ہے کہ ان سب کو طلاق دیدے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اولیا عورت نے اسے شوہر سے عورت کے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے عورت کے پاس سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے کہ جو تو چاہتا ہے اور یہ کہ کہ باہر چلا گیا پس عورت کے پاس نے عورت کو طلاق دیدی تو اگر شوہر نے اپنے خسر کو تفویض طلاق کی نیت نہ کی ہوگی تو عورت مطلقہ نہوگی اور اگر شوہر سے کہا کہ میں نے اس سے تفویض کی نیت نہیں کی تھی تو اسی کا قول قبول ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد سے

کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اس مجلس میں طلاق دے یا اسکے بعد طلاق دے اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کرے یا ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تہا بنے آپ کو طلاق دے اور اپنی سوت کو طلاق دے تو عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس تک رہیگا اس واسطے کہ اسکے حق میں یہ نفویس ہے اور عورت کو اپنی سوت کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس میں اور اسکے بعد بھی ہوگا اس واسطے کہ اسکے حق میں یہ عورت وکیل ہے۔ اور اگر دومردوں سے کہا کہ تم دونوں میری جورو کو طلاق دو اگر تم دونوں چاہو تو جب تک دونوں طلاق دینے پر متفق نہ ہوں تنہا کسی ایک کو اسکی طلاق کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میری جورو کو طلاق دیدو اور یہ نہ کہا کہ اگر تم چاہو تو وکیل ہے پس دونوں میں سے ایک کو بھی اسکے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ جو ہر ہیرہ میں ہے۔ اور اگر دومردوں کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں سے ہر ایک کو اسکے طلاق دینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ طلاق بعوض مال نہ ہو۔ اور اگر دونوں کو اپنی عورت کی طلاق کے واسطے وکیل کیا کہ ہدایہ کہ تم دونوں میں سے ایک بدون دوسری کے اسکو طلاق نہ دے پس ایک نے اسکو طلاق دی پھر دوسری نے اسکو طلاق دی یا ایک نے طلاق دی اور دوسرے نے اسکے طلاق کی اجازت دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دومردوں سے کہا کہ تم دونوں کے دونوں اسکو تین طلاق دیدو پس ایک نے ایک طلاق دی پھر دوسری نے دو طلاقیں دیں تو کچھ بھی واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ دونوں مجتمع ہو کر تین طلاق نہ دیں یہ نفاذ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دومردوں سے کہا کہ تم میری جورو کو تین طلاق دیدو تو ہر ایک کو تنہا طلاق دینے کا اختیار ہوگا اور واسطے میں ایک کو ایک طلاق اور دوسرے کو دو طلاق دینے کا بھی اختیار ہوگا یہ عتایہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص سے کہا کہ تو میری جورو کی طلاق دینے کی واسطے وکیل ہو اگر تو چاہے پس مرد مذکور نے اسی مجلس میں چاہا تو یہ جائز ہے اور اگر چاہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل باطل ہوگئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو میری جورو کو تین طلاق دیدے اگر جورو چاہے تو یہ شخص وکیل نہ ہوگا جب تک مذکورہ نہ چاہے اور عورت مذکورہ کو اسی مجلس تک چاہنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل باطل ہو جائیگی اور اسکی طلاق اسکے بعد واقع نہ ہوگی اور جس الامہ حلوانی رحم نے فرمایا کہ یہ مسئلہ یاد رکھنا چاہئے اس واسطے کہ اسمین عام بلوی ہے کیونکہ اکثر خطوط طلاق جنکو عورتوں کے شوہر پر دس سے لکھتے ہیں ان میں یوں لکھتے ہیں کہ تو میری جورو کی طلاق کے واسطے وکیل ہے اس سے دریافت کر کہ وہ طلاق چاہتی ہے یا نہیں اگر عورت چاہے تو اسکو طلاق دیدے پھر اکثر یہ ہوتا ہے کہ وکیل لوگ اس عورت کی مجلس شہیت کے بعد اسکو طلاق دیتے ہیں حالانکہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میری جورو کی طلاق کا وکیل ہے بدین شرط مجھے اختیار ہے یا بدین شرط کہ عورت مذکورہ کو خیار ہے یا بدین شرط کہ فلان کو خیار ہے تو دو کالت جائز ہے مگر یہ خیار کی شرط باطل ہے اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورتوں میں سے ایک کو طلاق دیدے پس اُسے کسی ایک عورت معین کہ طلاق دیدی تو صحیح ہے اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عورت کے سوا سے دوسری عورت کی طرف

بجائے جس کے کہ وہ اسکو کچھ کر دے
نہیں کہ وہ اسکو کچھ کر دے
طلاق سے اس واسطے
کہ وکیل با اختیار
ہو کہ طلاق دے
بجائے جس کے کہ وہ اسکو کچھ کر دے
نہیں کہ وہ اسکو کچھ کر دے
طلاق سے اس واسطے
کہ وکیل با اختیار
ہو کہ طلاق دے

وکیل با اختیار

طلاق

طلاق مذکور پھر دے اور اگر اُسے کسی غیر معین ایک عورت کو طلاق دیدی تو بھی صحیح ہے ولیکن ان عورتوں میں سے
 مطلقہ کا معین کرنا اور بیان کرنا شوہر کے اختیار میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امو کا وکیل کیا پھر وکیل نے اسکی جوہر کو طلاق دیدی تو منشا حج نے آمین فرمایا
 کیا ہے اور صحیح ہے کہ طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور میں جتنکے واسطے وکیل
 جائز ہو وکیل کیا تو وکالت عامہ ہوگی کہ خرید و فروخت نکاحوں وغیرہ ہر چیز کو شامل ہوگی یہ فتاویٰ دے
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ میری جوہر کو تطلقہ واحدہ دیدے پس وکیل نے
 اُسکو دو طلاق دیدیں تو امام اعظم کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق
 واقع ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو طلاق کیواسطے وکیل کیا پس
 وکیل نے عورت کو طلاق دیدی اور تین طلاق دین پس اگر شوہر نے وکیل سے تین طلاق کی نیت
 کی ہو تو واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت نہ کی ہو تو امام اعظم کے نزدیک کچھ واقع نہوگی۔ ایک
 شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اسکی عورت کو ایک طلاق رجعی دیدے اور وکیل نے اسکی عورت
 کو ایک طلاق بائن دیدی بیسے کہا کہ میں نے تجھکو ایک طلاق بائن دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی
 اور اگر وکیل نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھکو بائن کر دیا تو کچھ واقع نہوگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ عورت
 کو طلاق بائن دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاقہ بتلطیقہ رجعیہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع
 ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جوہر کو میرے بھائی کے سامنے طلاق دیدے پھر وکیل
 نے بدون موجودگی اُسکے بھائی کے اسکی عورت کو طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی بیسے کہ اگر کہا کہ عورت
 کو گواہوں کے حضور میں طلاق دیدے اور وکیل نے بدون حضوری گواہوں کے اُسکو طلاق دی تو واقع
 ہوئی ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنی جوہر کے طلاق دینے سے منع نہیں کرتا ہوں
 تو یہ وکیل نہیں ہے چنانچہ اگر کسی کو دیکھا کہ اسکی عورت کو طلاق دیتا ہو پس اسکو منع نہ کیا تو یہ طلاق دہندہ
 اسکی طرف سے وکیل نہو جائیگا اور طلاق واقع نہوگی پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہے یہ فتاویٰ دے
 قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے زید سے کہا کہ میری جوہر کو سنت طلاق بائن دیدے اور عمر دے کہ
 کہ میری جوہر کو سنت طلاق بھی دیدے پھر دونوں نے عورت کو ایک ہی طہر میں طلاق دی تو عورت
 پر ایک طلاق واقع ہوگی مگر اس طلاق کے حق میں شوہر کو اختیار ہے چاہے بائنہ قرار دے یا
 رجعی یہ بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر کسی غائب کو اپنی جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے
 اپنی وکالت کا حال معلوم ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق باطل ہوگی اسواسطے
 کہ چاہنے سے پہلے وکالت بطلاق ثابت نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی
 عورت سے کہا کہ تو فلان کے پاس جا کہ وہ تجھے طلاق دیدے پس عورت اُسکے پاس گئی اور اُسنے
 عورت کو طلاق دیدی تو صحیح ہے اور فلان مذکور وکیل طلاق ہو جائیگا اگرچہ اُسکو اپنے وکیل ہونیکا
 علم نہیں ہوا ہو اور زیادات میں مسئلہ مذکور ہے جو اس پر دلالت کرتا ہے کہ فلان مذکور وکیل اپنے آگاہ ہونے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 منک کے خلاف
 طلاق نہو کہ کچھ
 حکم نہیں ہے اگرچہ
 قاضی خان میں ہے
 پس اگر طلاق دے
 نہوگا اور نہ عورت
 نہیں بن بھی جائیگا
 لیکن اگر اپنے بوی
 کہ جوہر کو سنت
 میری طرف سے
 دیا جائیگا چنانچہ
 عورت اسکی طرف
 سے فتاویٰ

وکیل ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ جو زیادہ روایت میں مذکور ہو وہ قیاس
 ہو اور جو اصل میں مذکور ہو وہ استحسان ہو پھر بنا بر روایت اصل کے جو حکم استحسان ہو جبکہ فلاں مذکور اگرچہ
 آگاہ نہیں ہوا وکیل ہو گیا اور شوہر نے عورت کو فلاں مذکور کے پاس جانے سے منع کر دیا تو فلاں مذکور اس سے
 معزول ہو جائیگا درصورتیکہ فلاں مذکور کو اپنے معزول ہونے سے آگاہ ہی نہواور یہ حکم نظیر ایک دوسرے
 مسئلہ کی ہو گیا کہ ایک شخص نے اپنی جورو کو تین طلاق دینے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا پھر عورت
 سے کہا کہ میں نے فلاں کو مجھے طلاق دینے سے منع کر دیا تو جب تک فلاں مذکور کو اس ممانعت کا علم نہ ہو معزول
 ہوگا اس واسطے کہ اگر فلاں مذکور معزول ہو تو مقصود او بالذات ممانعت سے معزول ہوگا عورت کی نفی
 کی بحیثیت میں معزول ہوگا حالانکہ عورت کے سپرد کوئی بات نہیں کی ہو تاکہ فلاں مذکور کا اس کی تبعیت میں
 معزول ہونا صحیح ہو مگر فلاں مذکور کا قبل علم کے مقصود او بالذات ممانعت معزول ہونا متعذر ہو پس ثابت ہوا
 کہ وہ قبل علم کے معزول ہوگا۔ اور یہ اس وقت کی کہ عورت کو اس فلاں مذکور کے پاس جانے سے پہلے
 اس کے پاس جانے سے منع کر دیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کے پاس جانے کے بعد عورت کو منع کیا تو فلاں
 مذکور معزول ہوگا اگرچہ اس کو معزول ہونے کا حال معلوم ہوا ہو اور عورت کے اس کے پاس جانے
 سے پہلے اگر فلاں کو ممانعت کا اور معزول ہونے کا حال معلوم ہو گیا تو معزول ہو جائیگا اور یہ بخلاف
 ایسی صورت کے ہو کہ ایک اجنبی سے کہا کہ فلاں کے پاس جا اور اس سے کہہ کہ وہ میری جورو کو
 طلاق دیدے پھر اس کے بعد اس اجنبی کو منع کر دیا تو ممانعت صحیح ہو اور اگر جورو کو اس طرح منع کیا تو
 صحیح نہیں ہو۔ اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ اگر کسی شخص سے کہا کہ اگر میری جورو تیرے پاس آوے تو اس کو
 طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میری جورو تیری طرف نکلے تو اس کو طلاق دیدے پھر اس نے وکیل کو بعد عورت
 کے اس کے پاس آنے اور بچکنے کے طلاق واقع کرنے سے منع کر دیا تو صحیح ہو درحالیکہ وکیل آگاہ ہو جاوے
 جیسا کہ عورت کے اس کے پاس جانے یا اس کی طرف بچکنے سے پہلے ممانعت کر دینا بر وجہ مذکور صحیح ہو چھٹ
 میں ہو ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اس کو اپنے
 نشہ کی حالت میں طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے
 کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل پھر موکل نے اس عورت کو بائن یا بھی طلاق دیدی پھر وکیل نے
 اس کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو وکیل کی طلاق اس پر واقع ہوگی اور موکل کے
 بائن کر دینے سے وکیل مذکور معزول ہوگا بشرطیکہ طلاق وکیل بموضع مال نہواور اگر وکیل نے طلاق
 نہ دی یہاں تک کہ قبل انعقاد سے عدت کے موکل نے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر وکیل نے اس کو
 طلاق دی تو وکیل کی طلاق اس پر واقع ہوگی اور اگر موکل نے ہی انعقاد سے عدت کے اس سے نکاح کیا
 پھر وکیل نے اس کو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اس پر واقع ہوگی اگرچہ اس طرح اگر شوہر یا جورو مرتد ہوگی یا خود
 بالشرع مذکور پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو تب تک وکیل کی
 طلاق واقع ہوگی اور اگر موکل مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملا اور قاضی نے اس کے جانے کا حکم دیدیا تو وکالت صحیح

باطل ہو جائیگی جسے کہ اگر کوکل مذکور مسلمان ہو کر واپس آیا اور اس عورت سے نکاح کیا پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو طلاق وکیل واقع نہوگی اور اگر وکیل مذکور نفوذِ بالئہ مرتد ہو گیا تو وہ اپنی وکالت پر رہے گا اگرچہ دار الحرب میں جاے لیکن جب قاضی اُسکے جاننے کا حکم دیدے تو معزول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو شخص وکیل طلاق ہوا اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ کسی دوسرے کو وکیل کر دے۔ اور اگر طفل عاقل یا غلام کو وکیل کیا کہ طلاق دیدے تو صحیح ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا مگر اُسے وکالت قبول نہ کی رد کر دی پھر اُسے طلاق دی تو واقع نہوگی۔ اور اگر وہ بدون قبول کرنے کے خاموش رہا پھر اُسے طلاق دیدی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے کہا کہ توکل کے روز عورت کو طلاق دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ توکل کے روز طلاق ہے تو یہ باطل ہے۔ اور اگر کسی وکیل سے کہا کہ تو عورت کو طلاق دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو دار میں داخل ہو پھر عورت دار میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تو میری جوہر وکالتین طلاق دیدے پس اُسے ہزار طلاقیں دیدیں تو صحیح نہیں ہے۔ اور اسطرح اگر اُسے کہا کہ میری جوہر وکالتین طلاق دیدے پس وکیل نے پوری ایک طلاق دیدی تو کچھ واقع نہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو شخص طلاق منجز کیواسطے وکیل ہو یعنی جو بلا تعلیق فی الحال واقع کرنے کے واسطے وکیل ہو اگر اسے وکیل نے طلاق معلق دیدی تو صحیح نہوگی یہ قینہ میں ہے۔ ایک شخص نے سفر کا مادہ کیا پھر ایک شخص کو اپنی جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر بدون حضوری عورت کے اس وکیل کو معزول کر دیا پس اگر عورت کی دنو سے یہ وکالت نہو تو معزول کرنا صحیح ہوگا اور اگر بدخواست عورت ہو تو بدون حضوری عورت کے اسکا معزول کرنا صحیح نہوگا۔ اور جس المائہ سرخی نے فرمایا صحیح یہ ہے کہ وکیل طلاق کا معزول کرنا مرد کے اختیار میں ہے اگرچہ وکیل مذکور بدخواست عورت ہو۔ اور اگر کسی شخص کو طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہا کہ ہر حاجب میں تجھے معزول کر دوں تو وکیل ہر پس بعض نے فرمایا کہ یہ تو وکیل صحیح نہیں ہے اور بعض نے فرمایا کہ تو وکیل صحیح ہے اور اسکو معزول نہیں کر سکتا ہے اسواسطے کہ وکالت متجدد ہوتی پہلی اور شیخ تمس المائہ سرخی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ موکل اسکو معزول کر سکتا ہے پھر طریقہ عدل میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ شیخ امام نے فرمایا کہ اگر وکیل مذکور سے یوں کہے کہ میں نے تجھکو تمام سب وکالتوں سے معزول کر دیا تو وہ معزول ہو جائیگا اور یہ قول منجز و معلق سب کی طرف راجع ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے معزول کیا ہے کہ میں نے تجھے وکیل کیا یعنی جیسے تجھے وکیل کیا ہے ویسے ہی تجھے معزول کیا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تیری وکالت معلق سے رجوع کیا اور تجھکو وکالت مطلق سے معزول کیا یہ تا مارغانیہ میں ہے اور اگر کسی سے کہا کہ میری جوہر کو طلاق دے پس اسکو بائن کر دے یا کہا کہ اسکو بائن کر دے پس اسکو طلاق دے تو یہ ایسی تو وکیل ہے کہ مجلس ہی تک مقصور نہیں ہے اور شوہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اور جب وکیل نے اسکو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اس وکیل کو یہ اختیار نہیں ہے کہ ایک سے زیادہ واقع کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جوہر کو طلاق دے

اس شرط پر کہ عورت گھر سے کوئی چیز نکال نہ لجاوے پس وکیل نے اس سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی
 اس شرط پر کہ تو گھر سے کوئی چیز نکال نہ لجاوے پس عورت نے قبول کی تو مطلق ہو جائیگی خواہ کوئی چیز
 نکال لجاوے یا نہ لجاوے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے اس شرط سے تجھے طلاق دی کہ تو گھر سے
 کچھ نکال نہ لجاوے پھر اگر عورت نے کچھ نکالا تو مطلق نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس میں اختلاف کیا تو قول شوہر
 کا قبول ہوگا کیونکہ وہ منکر ہو یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میری اس عورت کو
 طلاق دیدے اور وکیل نے وکالت قبول کی پھر موکل غائب ہو گیا تو وکیل مذکور طلاق دینے پر مجبور
 نہ کیا جائیگا۔ اور اگر انہی جو روکا کسی مرد کے ہاتھ میں دیر یا چھبھسکو دیا ہو وہ بخون ہو گیا ہو پھس
 آئے طلاق دی تو امام محمد نے فرمایا ہے کہ اگر وہ ایسا ہو کہ جو کتا ہو اسکو نہیں سمجھتا ہے تو اسکی طلاق واقع
 نہ ہوگی۔ اور اگر موکل مجنون ہو گیا پس اگر ایک ساعت مجنون رہا پھرفاقہ ہو گیا تو وکیل انہی وکالت پر رہیگا
 اور اگر زائد دائمی مجنون ہو گیا تو وکالت باطل ہوگئی۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ جب میری عورت حائضہ
 ہو کہ طہا ہو تو تو اسکو طلاق دیدے پھر وکیل نے اس عورت سے کہا کہ جب تو حائضہ ہو کہ طہا ہو تو تو
 طالق دے تو یہ باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میرے ساتھ فلا نہ کا
 نکاح کر دے اور اسکو تین طلاق دیدے پھر معلوم ہوا کہ اس وکیل نے قبل وکالت مذکورہ کے یا بعد
 اسکے اس عورت سے اپنے ساتھ نکاح کر لیا ہو تو چاہیے کہ وکیل مذکور اس موکل کی طرف سے وکیل
 طلاق باقی رہے یہ یتیمہ میں ہے۔ طلاق کا وکیل واپچی دونوں برابر میں یہ تائید خانیہ میں ہے۔ اور الچی نہ سمجھنے
 کی یہ صورت ہے کہ شوہر اپنی عورت کو اسکی طلاق کسی شخص کے ہاتھ بھیج دے پس الچی اسکے شہر میں اسکے
 پاس پہنچا کہ الچی گری کو یعنی جو پیغام ہو اسکو بدستور رسالت ٹھیک ٹھیک ادا کر دے پس عورت
 پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور فوائد نظام الدین میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت
 کا امرا سے ہاتھ میں دیا کہ اگر فرمان کام کروں تو تو جب چاہے اپنا پاؤں اس گرفتاری سے آزاد
 کرے پھر شوہر نے وہی کام کیا اور عورت نے اس امر کے بموجب طلاق دینے سے پہلے شوہر سے خلع کیا
 پس اسکے امرا اپنا پاؤں اس سے گرفتاری سے چھڑا سکتی ہے یا نہیں تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ ہاں
 اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے۔ پھر دریافت کیا گیا کہ اگر عادت گذر گئی ہو پھر نکاح کر لیا ہو تو عورت
 اپنے آپ کو نکاح دے سکتی ہے یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں۔ اور زیادات میں باب اول میں مذکور ہے کہ اگر
 ایک شخص کو وکیل کر لیا کہ اسکی عورت کو بعض ہزار درم کے طلاق دیدے پھر اس عورت کو خود ان
 کر دیا تو پھر وکیل کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ عورت مذکورہ کو طلاق دے اور سبط اگر تجدید نکاح کر لی ہو
 تو بھی یہ حکم ہے اور اگر اپنی عورت کو بان طلاق دیدی پھر کسی کو وکیل کیا کہ میری عورت کو کسی قدر باقی
 طلاق دیدے پس وکیل نے اسکو بعض مال کے طلاق دیدی اور عورت نے قبول کی تو طلاق نہ ہوگی
 اور مال واجب نہ ہوگا اور اگر شوہر نے عورت میں اس سے تجدید نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال طلاق
 دیدی اور عورت نے قبول کی تو طلاق بڑی اور مال واجب ہوگا اور اگر عورت گذر گئی پھر شوہر نے

۷۷

اور اگر عورت
 کے حائضہ ہو کر
 ۷۷
 طلاق دی تو واقع
 ہوگی ہم سے
 لینے سے بائیں
 رہنے کے نکاح
 جو نکاح کیا جائے

جدید نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال پر طلاق دی اور عورت نے قبول کی تو طلاق بھی واقع نہ ہوئی۔ اور میرے
 جدرحمہ اللہ کے فوائد میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تجھے عورت کہوں تو اسکا امر میں نے تیرے
 ہاتھ میں دیا پھر اسکی جو رو اس کے درمیان حرمت معاشرہ متحقق ہوگئی باین طور کہ مثلاً اس مرد نے اپنی جو رو
 کی مان کو شہوت سے چھوٹا پھر اگر اس مرد نے کوئی جو رو کی پس آیا اسکا اختیار پہلی عورت کے ہاتھ میں ہوگا
 یا نہ ہوگا تو فرمایا کہ ان اس کے اختیار میں ہوگا کیونکہ تفصیلاً قاضی باین فعل متصور ہے اس واسطے کہ قاضی نے
 اگر ایسی عورت کے نکاح کے ہوا جسکی مان یا بیٹی سے اب کیا حکم دیدیا تو امام محمد کے نزدیک نافذ ہوگا بخلاف
 قول امام ابو یوسف کے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کا امر اس کے ہاتھ میں دیا بریکہ
 اگر تو میرے تیرے توجہ چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنا تہر قبل اس
 تفویض کے شوہر کو بہر کچلی ہے تو فیح الاسلام نظام الدین دہلوی نے مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو
 طلاق دے سکتی ہے نفیس مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی ہے یہ وجہ کر دی
 میں ہے۔ ایک شخص سفر کو جانا تھا اس نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میرے جانے سے ایک مہینہ گذر جا
 اور میں تیرے پاس نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں دیا کہ
 جب تیرا جی چاہے اپنا پالون کشادہ کرے بے پھر مہینہ گذرنے سے پہلے نفقہ آگیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت
 کا امر اس کے ہاتھ میں ہوگا اس واسطے کہ نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس جو
 ان دونوں میں سے ایک بات پائی گئی مثلاً شرط پوری ہوئی بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں دیر نفقہ
 نہ پہنچے پھر دونوں میں سے ایک چیز ہوگی تو عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے
 ایک فتویٰ دیکھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک مہینہ غائب
 ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے پھر اس مرد کو کافر قید کر لے گئے پس آیا عورت کا امر اس کے اختیار میں ہوگا
 تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام علاء الدین محمود الحارثی المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہوگا۔ اور میرے والد فرماتے
 تھے کہ اگر کافروں نے اسکو چلنے پر باکراد مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہیے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی
 غائب ہو جانا اس واسطے کہ حادث ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بانیان ہو یا باکراد ہو یا عجز ہو سب یکساں ہیں
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحب المیطین ہے کہ شوہر نے جو رو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے
 غائب ہوں اور تیرا نفقہ تجھے نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں دیا پھر دس روز گذر گئے اور شوہر فرود
 دونوں نے نفقہ پہنچنے میں اختلاف کیا کہ شوہر کہتا ہے کہ میں نے پہنچا دیا ہے اور عورت انکار کرتی ہے تو
 شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بمان تک کہ اسکا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا
 اور یہ کتاب الاصل کی روایت ہے اور شنفی کی روایت اس کے برعکس ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص
 نے دوسرے سے کہا کہ اگر نیم من دہمی تا وقت گذارم بہت من نہادی طلاق زن فراموشی لا نقال تمام
 پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تک کہ یہ بیعا گذر گئی اور حال یہ تھا کہ قرضہ اس نے ایک عورت سے
 نکاح کیا تو قرضہ خواہ کو یہ اختیار نہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپیہ تو فلان وقت

۱۷
 وقت فی الامس
 مسدود علی کتابہ
 عن الجماع ۱۲
 عن ابی حنیفہ
 ع
 یعنی جو عورت نکاح
 کے ہوا اور طلاق
 عورت مراد ہوگی
 خواہ نکاحی ہو یا غیر
 والدہ رحمہ اللہ

ابن سیرین

نہو سے تو امر بدست من نہادی زرنے راکہ بخوابی نیٹے میرے ہاتھ میں امر ایسی عورت کا تو نے دیا جسکو تو چاہے
 یعنی نکاح میں لاوے اور اپنی مسئلہ کا لہا ہر تو فرموا کہ اس عورت کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ محیط میں
 ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کا امر اسکے ہاتھ میں دیدیا پس عورت نے کہا کہ دست بازداشت اور یہ نہ کہا
 کہ خوشن را یعنی اپنے کو تو عورت مذکورہ بطلاق نہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو مراد کیا
 تھا یعنی یہ مراد تھی کہ ہاتھ الگ کر دیا میں نے اپنا پس اگر مجلس موجود ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی ورنہ نہیں
 اور ہمارے بعض شایخ نے کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں طلاق واقع ہونی چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر عورت
 نے جواب دیا کہ انگنہم یعنی میں نے ڈالی اور کہا کہ میری نیت طلاق نہ تھی تو عورت کی تصدیق کی جائیگی یعنی
 طلاق نہ ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میری طلاق کی نیت تھی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت نے
 کہا کہ طلاق انگنہم تو بدون نیت طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ایک شخص
 نے اپنی جو رو سے کہا کہ امر بدست تو نہادیم ش ماہ را تو پورے چھ مہینہ ختم ہونے تک عورت کا امر اسکے قیام
 میں ہوگا یہ وجہ کر دسی میں ہے۔ اور ثوانہ صدر الاسلام طاہر بن محمود میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جو رو سے
 کہا کہ اگر دس روز تیرا نفقہ مجھ سے جھکو نہ پہونچے تو بعد اسکے تو اپنا پانوں کشادہ کر بھر عورت مذکورہ نے نشور
 کیا یعنی نافرمان شوہر خلاف شرع ہوگئی یہاں تک کہ مدت گذر گئی تو چاہیے کہ وہ اپنے نفس کو طلاق
 نہ دے سکے۔ اور ہتھ کیا گیا تھا کہ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر ایک مہینہ تیرا نفقہ جھکو نہ پہونچا
 تو تیرا میرے ہاتھ ہے بعد اسکے یہ عورت بدون اجازت شوہر کے غصہ ہو کر اسنے باپ کے گھر چلی گئی
 اور مہینہ بھر رہی اور اسکے شوہر نے اسکو نفقہ نہ پہونچا تو چاہیے کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں نہو۔ اور
 یہ فتویٰ بھی آیا تھا کہ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر دس روز بعد پانچ اشرفیان مجھے نہ پہونچا
 تو تیرا میرے ہاتھ ہے کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے جب چاہے پھر دس روز گذر گئے اور اسنے اشرفیان
 نہ پہونچا میں پس آیا عورت اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے تو میں نے جواب دیا کہ ہاں بشرطیکہ شوہر کی
 مراد یہ ہو کہ دس روز گذرے ہی فی الفور در صورت اشرفیان نہ پہونچانے کے عورت کو اپنی طلاق دیدینے
 کا اختیار ہے اور اگر اسکی یہ مراد نہ تھی کہ فی الفور بعد دس روز کے ایسا کر سکے تو عورت کو یہ اختیار حاصل نہوگا
 جب تک کہ دونوں میں سے کوئی مرنہ جاوے اور میرے والد نے اس جواب کو باصواب فرمایا یہ فیصلہ بہترین
 میں ہے۔ میرے استادوں میں سے بعض سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تیرے
 بلا اجازت اس شہر سے باہر جاؤں تو تیرا میرے ہاتھ ہے کہ جب تو چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر پھر
 کو کس شہر سے چلا گیا اور وہاں دور فر رہا حالانکہ عورت مذکورہ سے جانے کی اجازت نہیں لی تھی پس کیا وہ طلاق
 دے سکتی ہے یا نہیں تو جواب میں فرمایا کہ نہیں واللہ اعلم یہ فتویٰ واقع تھا یعنی فتویٰ میں یہ واقعہ درج تھا کہ ایک
 شخص اپنی جو رو کے پاس سے غائب ہو گیا یعنی سفر کر گیا اور بعد مہینہ کے اس شخص کے پاس سے
 خط آیا اور اس میں لکھا تھا کہ اگر میرے تیرے پاس سے غائب ہو جانے سے دو مہینہ ہو جاوے اور اس
 رات میں میرا تیرے پاس نہ پہونچے تو تو اپنے آپ کو جب چاہے طلاق دیدے اور بات یہ کہلی کہ اس

کس کے ہاتھ ہے
 بھلا کے ہاتھ ہے
 اگر دس روز کے بعد
 پانچ اشرفیان نہ پہونچا
 تو تیرا میرے ہاتھ ہے

مرد نے یہ خط اس وقت لکھا کہ جب اسکے غائب ہو جانے سے ایک مہینہ سے زیادہ نہیں گذرا تھا لیکن
 خط لکھنے والے نے راہ میں دیر کر دی اس صورت میں آیا عورت مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے چونکہ میں
 مہینہ گذر گئے اور اس عورت کو علم نہیں ہوا ہے تو بعض نے جواب دیا کہ آخر ایمان جامع کے باب میں جو عمل نہیں
 امر امر آیت الی غیرہ بالوقت کے موافق عورت کا امر اسکے اختیار میں ہوگا۔ اور فوائد شیخ الاسلام برائے الیہ
 میں ہے کہ اگر کسی نے عورت سے کہا کہ اگر بے جرم شرعی تجھ کو ماروں تو تیرا امر تیرے اختیار میں ہے تو
 پھر اس عورت سے کہا کہ میں تجھے اجازت دیتا ہوں کہ ہر منہ تیرے اپنے مان و باپ کے گھر جاکر بھرتی
 گذر لیا اور دس روز ہو گئے اور اسکے باپ و مان اسکے یہاں آئے اور ان کے ساتھ یہ عورت آئے
 بیان گئی مگر اجازت لیکر نہیں گئی پس شوہر نے اس بے اجازت جانے پر اسکو مارا پس آیا عورت
 امر اسکے اختیار میں ہوگا یا ہوگا تو جواب دیا کہ ہاں ہوگا والہ اعلم اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا کہ
 جس کا جواب میرے چاچا شیخ نظام الدین نے لکھا تھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے بغیر جرم شرعی
 مارنے پر اپنی جورو کا امر اسکے ہاتھ دیا تھا اسکی مان اسکے شوہر کے گھر آئی اس مرد سے کہہ دیا کہ یہ لکھنا
 ایمان کیوں آئی ہے عورت نے کہا کہ مادر تست و خواہر تو یعنی تیری مان و بہن ہے پس مرد نے عورت کو
 مارا تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا تھا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں ہوگا یہ فصول عموماً یہ ہیں ہر اپنی
 عورت کا امر اسکے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اگر اسکو بغیر جرم شرعی سے تو عورت اپنے آپ کو طلاق
 دیدے پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ تجھے لعنت ہو اور عورت نے جواب دیا کہ لعنت خود تجھ پر ہو تو
 اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ یہ عورت کی طرف سے خیانت نہیں ہے اس واسطے کہ
 عورت نے اس میں پہل نہیں کی ہے بلکہ اس نے مرد کے کہنے پر کھدیا ہے اور عائشہ مشائخ کے نزدیک عورت
 کی طرف سے یہ جنایت ہے اور صحیح یہی ہے اور علیؑ نے کہا کہ یہ تیری مان کو کوئی ریا جوش
 پس عورت نے بھی اٹک لیا کہ تیری مان ہے کوئی تو پہلے مشائخ کے قول پر یہ جنایت نہیں ہے اور علم
 مشائخ نے اس صورت میں باہم اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اگر شوہر کی مان زندہ ہو تو یہ عورت
 کی طرف سے شوہر کے حق میں جنایت نہیں ہے اور اگر مر گئی ہو تو یہ امر شوہر کے حق میں شوہر کی طرف
 سے جنایت ہوگا اور بعض نے کہا کہ عورت کا امر عورت کے اختیار میں ہوگا خواہ شوہر کی مان زندہ ہو
 یا مرئی ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ خدائے موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جرم ہے یا اس پر
 اگر شوہر سے کہا کہ ای خدا ماترس کا فر تو یہ بھی عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ ای بدخوی
 پس اگر شوہر ایسا ہی ہو تو یہ جنایت نہیں ہے اور اگر ایسا ہو تو عورت خطا دار ہے اور اگر شوہر نے اس سے
 کہا کہ تو ایسا نہ کر اس نے جواب دیا کہ خوب لڑو مگر ایسے فعل کے حق میں لکھا ہو جو خود مصیبت ہے تو یہ عورت کا جرم ہے
 اور اگر ایسے فعل میں لکھا ہو مصیبت نہیں ہے تو عورت کے حق میں یہ قول جنایت قرار دیا جائیگا اور مقتدی میں ہے کہ اگر اپنے
 شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں نے تیری طلاق تیرے ہاتھ میں رکھی ہے اس نے کہا کہ میں نے اپنے اپنے
 طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے بھی تجھے طلاق دی تو دو طلاق واقع ہو گئی یہ عیبت میں ہے۔ اور

علم
 قریب
 بہا صلوٰۃ
 خفیہ ہو

اور وہاں ایک باندی کو بچھٹا اور اس باندی کو اس کے شوہر نے خرید لیا پس آیا عورت کا یہ چھٹا اجازت ہو گا تو ہمارے بعض اہل زمانہ نے اگرچہ وہ فتوے دینے کی لیاقت نہ رکھتا تھا جواب دیا کہ ہاں عورت کی طرف سے اجازت ہوگی کہ عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا اور میں نے جواب دیا کہ عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اور مجموعہ النوازل میں لکھا ہے کہ عورت اپنے خاوند سے کہا کہ میں تجھ سے ایک بات کہتی ہوں تو نے رد کر رکھی یا کہا کہ ایک کام کرتی ہوں تو نے اجازت دی پس شوہر نے کہا کہ ہاں میں نے رد کر رکھا نہیں عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تین طلاق دیدیں تو کچھ واقع ہوئی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو قول شوہر کا قبول ہو گا یہ محسب میں ہے۔ ایک شخص نے بغیر جرم مارنے پر طلاق کو مطلق کیا پھر عورت مذکورہ کو چھین جو کشادہ دوسری جانب سے بنیں یہ آگ لینے لگی اور اس کو چھین ایک مرد اجنبی رہتا تھا اور عورت کا یہ قصہ نہ تھا کہ اس اجنبی کو دیکھ کر شوہر نے اس عورت کو مارا تو عورت پر طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ شوہر نے اسکو جرم پر مارا ہے یہ حرمانہ المفیقین میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ جب کبھی بغیر میری اجازت کے تو اس شہر سے باہر جاوے تو تو نے اپنی عورت کا امر میرے ہاتھ میں دیا اُس نے کہا کہ ہاں دیا پھر اُس نے ایک بار اس شخص سے باہر جانے کی اجازت لی پس آیا اب بلا اجازت بھی جاسکتا ہے تو شیخ علاء الدین نے جواب دیا کہ ہاں جاسکتا ہے اس واسطے کہ ہر گاہ بھی ہر وقت پر اور کیا اس کی اجازت ان اوقات کے واسطے شامل ہو جائیگی ایسا ہی میں نے ان کے فوائد سے لکھ دیا ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر ہر چھ مہینہ کے شروع پر سب سے تیرے ماں باپ کے شہر نہ گیا تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ دیا کہ تو ایک طلاق بائن جب چاہے آپ کو دیدیے اور عورت مذکورہ نے اس تفویض کو اسی مجلس تفویض میں قبول کیا پھر اس کے بعد ایک سال گزر گیا اور شوہر اسکو اسکے ماں باپ کے گھر نہ لے گیا پس آیا عورت مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دی سکتی ہو یا نہیں جاننا چاہیے کہ یہ واقعہ غینان میں واقع ہوا تھا چنانچہ وہاں کے لوگوں نے اسکا استغفار ہمارے پاس بھیجا پس میں نے لکھا کہ ان عورت کو یہ اختیار حاصل ہے اور اسوقت کے مفتیان ہر قدر نے ہر سے جواب سے موافقت کی۔ اور میرے جہ کے فوائد میں ہے کہ ایک نے کہا کہ میں شراب نہ پوئنگا و جوانہ کھیاں و زمانہ کرونگا اور اگر کر دن تو میری جورو کو مجھ سے تین طلاق ہیں پس اگر اُس نے انہیں سے کوئی کام بھی کیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہوگی پھر لکھا کہ نفی کی صورت میں کچھ اختلاف نہیں ہے مگر اثبات کی صورت میں اختلاف ہے یعنی اگر کہا کہ اگر میں شراب پیوں و جوانہ کھیاں و زمانہ کروں تو میں نے اپنی جورو کا امر اس کے ہاتھ دیا پھر اُس نے انہیں سے ایک فعل کیا تو بعضوں کے نزدیک عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو گا اور بعضوں کے نزدیک ہو جائیگا اور شیخ جہ نے فرمایا کہ ایسے الفاظ سے غرض یہ ہے کہ نفس کو روکے اور فعل حرام سے اسکو باز رکھے اور ان افعال میں سے ہر فعل تنہا اسکی غرض کی واسطے مصلح ہو پس چاہیے کہ سب فعلوں کے پاس نہ جانے پر جرم و موت نہ رہے اگرچہ لفظ دایا اور یہ جمع کی واسطے ہیں ایسا ہی شیخ الاسلام برہان الدین نے ذکر فرمایا ہوا اور فوائد علامہ میں مذکور ہے کہ ایک مرد نے اپنے

۴۱
عشر کلیمہ موت
کہ وقت را زمین
موتور کی بیخوشی
موتور اسے

جو روسے کہا کہ اگر میں مثلث بیون و خوشید و عصیر و بکینی تو میں نے تیرا تیرے ہاتھ دیا جب تو چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے عورت نے اسکو قبول کیا پھر اس مرد نے فقہاء کو کہی لی اور باقی زمین تو آیا اسکے بیٹے سے عورت مختار ہو جائیگی یا نہیں سو علامہ نے جواب دیا کہ ہاں عورت مختار ہوگی کیونکہ حصول اختیار واجب ہر ایک کے ساتھ معلق ہے نہ سب کے ساتھ مجموعہ ہو کر اور نہ سب طرح دلیل کے ساتھ علامہ نے جواب دیا ہوا اور اُنکے معصرون نے اُسے اتفاق کیا ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کا امرا اسکے ہاتھ میں دیا کہ اسکو جرم یا بے جرم مارے تو جب چاہے وہ اپنے آپ کو طلاق دیدے اور عورت نے اُسی مجلس میں اسکو قبول کر لیا اسنے بعد اس مرد نے اس عورت کو جسم پر مارا پس آیا عورت اپنے کو طلاق دے سکتی ہے تو میں نے جواب دیا کہ ہاں دے سکتی ہے۔ اور مسائل مذکورہ میں جو میرے جدا امام و علامہ سر قندی سے اختیار کیا ہے اور اُنکے اہل زمانہ نے انکی موافقت کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہی شیخ الیہ امام ابو بکر محمد بن الفضل بخاری کا مختار ہے یہ فیصول عمادیہ میں ہے۔

چوتھا باب در بیان طلاق بالشرط و نحو ذلک اور اس میں چار فصلیں ہیں فصل اول بیان الفاظ شرط۔ الفاظ شرط۔ ان۔ انا۔ اذما۔ کل۔ کما۔ متی۔ متنا۔ پس ان الفاظ میں جب بشرط پائی جائیگی تو قسم منحل ہو جائیگی اوستی ہو جائیگی اسواسطے کہ یہ الفاظ عموم و کلا پر دلالت نہیں کرتے ہیں پس ایک بار فعل پائے جانے پر شرط پوری ہو کر قسم منحل ہو جائیگی اور پھر اسکے بعد اس قول کے پائے جانے سے حنث ہوگا الا کما میں کہ یہ لفظ کما متفق علی عموم ہے پس اگر شرط بلفظ کما ہو اور اسکی جزا طلاق قرار دی گئی ہو تو لفظ کما سے ہر بار شرط متکرر ہو کہ ہر بار حانث ہوگا اور جب حانث ہوگا تب ہی طلاق واقع ہوگی یا نہ تک کہ جس میں طلاق کی اس طرح قسم کھائی ہے اس ملک کی سب طلاق پوری ہو جائیں پھر اگر عورت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اُسے اس عورت سے نکاح کیا اور پھر شرط پائی گئی تو ہمارے نزدیک حانث ہوگا یہ کافی میں ہے اور اگر کلمہ کما نفس تنجیح پر داخل ہو کہ یوں کہا کہ کما تنجی و جت امرأة فی طالق او کما تنجی و جت فانث طالق تو ہر بار اسکے ساتھ نکاح کرنے سے وہ طالق ہوگی اگر یہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے جبکہ بعد اُس سے نکاح کیا ہو یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر کس نے کہا کہ کل امرأة تنجی و جت فانث طالق تو عورت نے میں اُس سے نکاح کروں وہ طالق ہو پس اُسے کئی عورتوں سے نکاح کیا تو سب پر طلاق پڑیگی۔ اور اگر اُس نے ایک ہی عورت سے کئی بار نکاح کیا تو وہ فقط ایک ہی مرتبہ مطلقہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اُسے بعضی عورتوں کی نیت کی ہو تو دیانۃ اسکی نیت صحیح ہوگی مگر قضاۃ تصدیق نہ کجائیگی اور شیخ فہان نے فرمایا کہ قضاۃ بھی اسکی نیت صحیح ہو اور فتویٰ ظاہر الذہب پر ہے اور اگر تم کھانے والا انطوم ہو اور موافق قول فہان کے حکم دیا گیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور نیکو الفاظ شرط کے تو دس و آبی و ابان و این والی ہیں کہ انکی التبین۔ اور انجملہ لفظی ہے جبکہ فعل پر داخل ہو مثلاً کہا کہ انت طالق فی دھوک الدار میں نے ان و ذلت الدار یہ قنایہ میں ہے۔ اور الفاظ شرط جو فارسی میں ہیں اگر وہی و ہمیشہ دہر گاہ دہر زمان دہر پس لفظ اگر بعضی ان پر پس حانث ہوگا مگر ایک ہی مرتبہ اور دوم معنی متی ہے کہ اس میں بھی ایک ہی مرتبہ

علامہ سر قندی سے اختیار کیا ہے
اور مسائل مذکورہ میں جو میرے جدا امام و علامہ سر قندی سے اختیار کیا ہے اور اُنکے اہل زمانہ نے انکی موافقت کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہی شیخ الیہ امام ابو بکر محمد بن الفضل بخاری کا مختار ہے یہ فیصول عمادیہ میں ہے۔

اور چاہے ایک ہی پر جمع کر دے۔ اور اگر کہا کہ ہر بار جب تو اس اثمن داخل ہوئی پس ہر بار کہ تو فلان سے کلام کرے تو تو طالق ہو تو دوسری قسم معلق بدخول ہوگی پس جبکہ وہ عورت دارین داخل ہوگی تب دوسری قسم منقذ ہوگی پھر جب فلان سے تین بار کلام کر لی تب تین طلاق سے طالق ہوگی یہ بجز الراتق میں ہو۔ اگر ایک مرد نے دو مردوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں تمہارے پاس کھانا کھاؤں تو میری جو رو طالق ہو پھر آئینہ ایک روز نہیں ہے ایک کے پاس کھانا کھایا اور دوسرے روز دوسرے کے پاس کھانا کھا تو اسکی جو رو پر طلاق پڑ جائیگی اسو اسلئے کہ جب آئینے اول کے پاس کھانا کھایا اور تین لقمہ کھائے یا زیادہ کھائے تو گویا اسکے پاس تین مرتبہ کھانا کھایا اور جب دوسرے کے پاس کھانا کھایا تو گویا اسکے پاس بھی تین مرتبہ کھانا کھایا پس انکے پاس تین مرتبہ کھانا کھانا پایا گیا اور انکے پاس ہر بار کھانا شرط وقوع طلاق واجب ہو اور اسطرح اگر دونوں میں سے ایک سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تیرے پاس کھانا کھایا اسکے پاس کھانا کھا تو میری جو رو طالق ہو تو اس میں بھی یہ حکم ہوگا جو ہم نے بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ ہر بار جب میں اچھی بات کہوں تو تو طالق ہو پھر لولا کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر آئینے یوں کہا کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر تو عورت پر تین طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے اپنی دو جو روں سے جبکہ ساتھ دخول کر لیا ہے یا نہیں کیا ہے یا ایک سے دخول کیا ہے نہ دوسری سے یوں کہا کہ ہر بار جب میں تمہاری طلاق کی قسم کھاؤں تو قسم دونوں میں سے ایک طالق ہو یا کہا کہ ایک تم دونوں کی طالق ہو اور اگر دوسری مرتبہ کہا تو کچھ واقع نہ ہوگی اور اگر تیسری مرتبہ کہا تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشلخ نے فرمایا کہ واقع نہ ہوگی الا اگر آئینے دوسری مرتبہ کی طلاق واحدہ کے سوا سے تیسری مرتبہ میں طلاق واحدہ مراد لی تو ایسی صورت میں ان دونوں کی طلاق پر قسم کھانے والا ہو جائیگا پس ایک قسم اول میں حائث ہو جائیگا۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر بار جب میں نے قسم کھائی تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو یہ عورت طالق ہو ہر بار کہ قسم کھائی میں نے تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو تم میں سے ایک طالق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اختیار بیان ہے کہ عورت طالق ہوئی شوہر کو ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر بار کہ میں نے قسم کھائی تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو ایک تم میں سے طالق ہو ہر بار کہ میں نے قسم کھائی تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو یہ طالق ہے تو دو طلاق واقع ہوگی اور اختیار شوہر کو ہوگا چاہے دونوں طلاقوں کو ایک ہی پر دالے اور چاہے دونوں پر تقسیم کر دے۔ اور اگر شوہر کی ایک مذلولہ ہو اور دوسری مذلولہ ہو پس آئینے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں کے طلاق کی قسم کھائی تو تم دونوں طالق ہو اور اسکو تین مرتبہ کہا تو پہلی قسم منقذ ہو کر دوسری قسم سے نخل ہوگی پس ہر ایک پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی اور تیسری قسم مذلولہ کے حق میں منقذ ہوگی اور دوسری قسم تیسری قسم سے نخل نہ ہوگی کیونکہ شرط تمام نہیں ہے یعنی دونوں کے طلاق کی قسم پائی نہ گئی۔ اور اگر غیر مذلولہ سے نکاح لیم کے اس سے کہا کہ اگر میں دارین داخل ہوں تو تو طالق ہو تو دوسری پہلی قسم نخل ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوگی اسو اسلئے کہ تیسری قسم

مذکورہ کے حق میں قسم کھانے پر کچھ شرط موجود تھی اور اب شرط پوری ہو گئی ہے دونوں میں سے ہر ایک بے طلاق بائید ہو جائیگی۔ اور اگر اسے غیر مذکورہ سے نکاح نہ کیا و لیکن اس سے یہ کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا اور تو دار میں داخل ہوئی تو تو طالق ہے تو قسم صحیح ہوگی اور پہلی و دوسری قسم نخل ہو جائیگی لیکن مذکورہ اسکی ملک میں ہر پس بے طلاق بائید ہوگی اور غیر مذکورہ اسکی ملک میں نہیں ہر پس اس کے حق میں قسم نفع ہوگی اور اول و دوم دونوں نخل تو ہو گئی مگر کچھ شرطیں ہیں لیکن قسم بکھمہ ہر بار عقد ہوگی اور اثرا انحلال کا ہر نمونہ پس دونوں قسمیں باقی رہیں گی کچھ حسب اس کے بعد اس سے نکاح کیا اور اسکی طلاق کی قسم کھائی تو اس پر دو طلاق واقع ہو گئی۔ اور اگر اسے مذکورہ سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ بائید موجود ہے لیکن اگر یوں کہا کہ جب میں تجھ سے بدستیرے دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو ایسی قسم صحیح ہوگی اس واسطے کہ سین اضافت بجانب ملک ہو یہ شرط جامع کبیر میری میں ہے۔ اور اگر اسے اپنی کئی عورتوں میں سے ایک سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تیری طلاق کی قسم کھائی تو باقیات طلاقات میں پھر دوسری عورت سے بھی ایسا ہی کلام کیا پھر تیسری سے بھی یہی کہا تو تیسری و چوتھی عورت تین تین طلاق سے طالق ہو جائیگی اور دوسری عورت پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کلام سے وہ پہلی عورت کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا اور تیسرے کلام پہلی و دوسری کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا ہے۔ اور اگر بجائے لفظ ہر بار کے لفظ جب ہو تو تیسری چوتھی عورت میں سے ہر ایک پر دو طلاق واقع ہو گئی اور اول و دوم میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ قصابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ ہر عورت میری عورتوں میں سے جو دار میں داخل ہو پس یہ طالق ہے اور فلانہ تو فلانہ مذکورہ فی الحال طالق ہو جائیگی اور اگر اسکی عادت میں وہ دار میں داخل ہوئی تو دوسری طلاق بھی اس پر واقع ہوگی یہ نکتے میں مذکور ہو اور شیخ ابوالفضل نے فرمایا کہ یہ حکم اسکے خلاف ہے جو جامع میں مذکور ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ نوازل میں ہے کہ شیخ نصیر نے فرمایا کہ میں نے حسن بن زید سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے یوں کہا کہ ہر بار کہ میں داخل ہوں اس دار میں ایک نعم داخل ہونا تو تو طالق ہے ہر بار کہ میں اس دار میں دو دفعہ داخل ہوں تو تو طالق ہے پھر اس دار میں دو دفعہ داخل ہونا اس سے عمل میں آیا تو حسن بن زید نے فرمایا کہ عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہوئی یہ تانا نغیا میں ہے اور اگر اسے دو عورتوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں سے نکاح کیا پس تم دونوں طالق ہو پھر اسے ایک سے ایک بار اور دوسری سے دوبارہ نکاح کیا تو دونوں ایک ایک طلاق سے طالق ہو گئی لیکن اگر اول سے بھی دوبارہ نکاح کیا تو دونوں پر ایک ایک طلاق دوسری بھی واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے دو عورتوں سے نکاح کیا پس دونوں طالق ہیں پھر اسے تین عورتوں سے نکاح کیا تو سب پر طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ ہر ایک کے حق میں یہ بات پائی گئی کہ اسے دو عورتوں سے نکاح کیا ہے اور یہی شرط تھی۔ اور اگر اسے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں کے پاس کھایا پس میری جوڑو طالق ہے پھر اسے پھر ایک کے پاس تین نعم کھائے تو اسکی عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی یہ قصابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری

ہر عورت وہ ہر بار کہ میں نے کسی عورت سے تیس برس تک نکاح کیا پس وہ طالق ہو اگر میں اس داریں داخل ہوں اور اس شخص کے نکاح میں ایک عورت ہی پھر اسے دوسری عورت سے نکاح کیا پھر اسے ان دونوں کو طلاق دیدی پھر ان دونوں سے دوبارہ نکاح کیا پھر داریں داخل ہوا تو دونوں میں سے ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوئی جنہیں سے ایک طلاق بالیقاع اور دو بکلف واقع ہوئی اور اگر اس نے دونوں کو طلاق دینے کے وقت دونوں سے نکاح نہ کیا ہو بیان تک کہ داریں داخل ہو گیا پھر دونوں سے نکاح کیا تو ہر ایک بسبب اس کے حائث ہو جانے کے مطلقہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کلاما نکلت ہذا الدار نکلت فلانا او نکلت فلانا فامراة من نسائي طالق کہ میں نے اس داریں داخل ہوا اور میں نے فلان سے کلام کیا یا نیز میں نے فلان سے کلام کیا تو میری عورتوں میں سے ایک عورت طالق ہو پھر یہ شخص داریں کئی مرتبہ داخل ہوا اور نکاح سے اسے ایک ہی دفعہ کلام کیا تو عورت پر ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر یوں کہ کہ ہر بار کہ میں اس داریں داخل ہوا اور اگر میں اسے فلان سے کلام کیا تو لوط طالق ہی پھر وہ داریں تین مرتبہ داخل ہوا اور فلان سے اسے ایک ہی دفعہ کلام کیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اگر کہہ کہ ہر بار کہ میں نے کسی عورت سے نکاح کیا اور میں داریں داخل ہوا تو وہ طالق ہو پھر ایک عورت سے تین مرتبہ نکاح کیا اور داریں ایک ہی دفعہ داخل ہوا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر دوبارہ داخل ہوا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور اگر تیسری بار داخل ہوا تو تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اسکی نظیر یہ مسئلہ ہو کہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے چھو ہارا اور اخروٹ کھایا تو تو طالق ہو پھر اسے تین چھو ہارے اور ایک اخروٹ کھایا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر دوسرا اخروٹ کھایا تو دوسری طلاق اور اگر تیسرا اخروٹ کھایا تو تیسری طلاق بھی واقع ہوگی یہ شرح تخیص الجامع الکبیر میں ہے۔ ابن ساعدہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف کو فرماتے سنا کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ ہر بار کہ تو اس داریں داخل ہوئی پس ہر بار کہ تو نے فلان سے کلام کیا تو تو طالق ہو تو یہ امر دونوں باتوں پر ہوگا اور لفظ تو جو ترجمہ فاجر ہے اور داخل ہو پس اگر عورت مذکورہ ابتداء کے تین بار داریں داخل ہوئی پھر اسے ایک بار فلان سے کلام کیا تو اس پر تین طلاق واقع ہوئی اور اگر وہ داریں ایک دفعہ داخل ہوئی پھر اسے تین دفعہ فلان سے کلام کیا تو بھی اس پر تین طلاق واقع ہوئی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں داریں داخل ہوا پس تو طالق ہو اگر میں نے فلان سے کلام سے کیا پھر مرد مذکور داریں چند مرتبہ داخل ہوا اور پھر جب ہی مرتبہ اسے فلان سے کلام کیا تو سب قسوں میں حائث ہوگا۔ اور اگر کہہ کہ ہر بار کہ میں عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو اگر وہ داریں داخل ہوئی پھر عورت سے چند مرتبہ نکاح کیا اور وہ داریں ایک مرتبہ داخل ہوئی تو بسہ طلاق طالق ہو جائیگی یہ جب مالک میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کر۔ دن بھی فلان تم یہ میں تو وہ طالق ہو پھر اسے اس گانوں کی ایک عورت کا نکاح کیا تو اس سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ ہوئی اور اسکی طلاق اگر اس عورت کو باہر نکالا گویا دوسری جگہ سوائے اس گانوں کے اس سے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر یوں کہ کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کر دن اس گانوں میں

وہ عورت کہ میں نے اس سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ ہوئی

۴

فتاویٰ ہند یہ کتاب الطلاق باب چہارم طلاق باشرط

تو وہ طالق ہو پھر اُسے اُس گانوں کی ایک عورت سے نکاح کیا تو چاہے جہان نکاح کرے جائز ہے۔
 ختو سے قاضیخان میں۔ اور اگر یوں کہا کہ کل امراۃ لی تکلون بنجاء۔ انہی طالق تھا ہر میری عورت جو مجھ سے
 میں ہوگی وہ بسہ طلاق طالق ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کلام سے یہ مراد بھی جائیگی کہ جس عورت سے وہ بخار
 میں نکاح کرے وہ طالق ہوگی اور اسی سے مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسے سوائے بخار کے دوسری جگہ کسی
 عورت سے نکاح کیا پھر اسکو بخار میں لے آیا اور خود اسکے ساتھ بخار میں رہا تو وہ مطلقہ نہ ہوگی اور یہی
 صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص کی ایک غیر مدخولہ عورت ہو اُسے کہا کہ ہر میری جو رواج اور ہر عورت کہ جس سے
 تیس سال تک نکاح کروں وہ طالق ہو اگر میں ولہ میں داخل ہوں پھر اُسے ایک عورت سے نکاح کیا اور
 اسکو طلاق دیدی اور پہلی عورت کو بھی طلاق دیدی پھر ان دونوں سے تیس سال کے اندر نکاح کیا پھر
 دارمیں داخل ہوا تو پہلی عورت و قسم کی وجہ سے بدو طلاق طالق ہوگی سوائے اس طلاق کے جو اسکو بتخیر دیدی
 تھی پس جملہ سبب تین طلاق بڑھ گئی اور یہی جدید پس اس پر سوائے اس طلاق کے جو اسکو بتخیر دیدی تھی
 ایک طلاق بوجہ قسم کے واقع ہوگی چنانچہ جملہ دو طلاقوں سے مطلقہ ہوگی۔ اور اگر مرد کو رجبان دونوں
 کے اول مرتبہ طلاق دینے کے دارمیں داخل ہوا پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو عورت قدیمہ نکاح کرتے ہی
 بوجہ قسم حائث ہونے کے بیک طلاق طالق ہوگی اگرچہ اُسکے حق میں انعقاد و دو قسموں کا ہوا ہو ایک قسم تزوج
 دوم قسم کون لیکن قسم کون بلا جرم ہوگی پس نفس تزوج کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی اور یہی جدیدہ
 سوائے حائث ہونے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے
 میں نکاح کروں پس وہ طالق ہو اور فلاں یعنی انہی ایک موجودہ جو روکا نام لیا یا یوں کہا کہ ہر میری جو رو
 جو دارمیں داخل ہو وہ طالق ہو اور فلاں تو فلاں مذکورہ فی الحال طالق ہو جائیگی اور اُسکے حق میں انتظار
 تزوج و دخول دار نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد اس عورت سے نکاح کیا یا یہ دارمیں داخل ہوئی حالانکہ یہ علت
 طلاق میں ہو تو اس پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس میں کہی نکاح کروں
 یا کہ تیس سال تک نکاح کروں وہ طالق ہو اگر میں نے فلاں شخص سے کلام کیا پھر اُسے اس مدت کے
 اندر قبل فلاں سے کلام کرنے کے ایک عورت سے نکاح کیا اور ایک عورت سے بعد فلاں سے کلام کر کے
 نکاح کیا تو جس سے اس مدت کے اندر نکاح کیا وہ طالق ہوگی۔ اور اگر قسم موقت نہ ہو یعنی اس میں کئی وقت
 ہمیشہ کا یا تیس سال وغیرہ کا بیان نہ کیا ہو مثلاً یوں کہا کہ ہر عورت جس میں نکاح کروں وہ طلاق
 طالق ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا پھر ایک عورت سے فلاں سے کلام کرنے سے پہلے نکاح کیا اور ایک
 عورت سے فلاں سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا تو جس سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا ہو وہ مطلقہ
 نہ ہوگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو جو عورت کہ میں اُس سے نکاح کروں وہ طالق ہو
 تو جس عورت سے قبل کلام کرنے کے نکاح کرے وہ طالق نہ ہو خواہ قسم مطلق ہو یا موقت ہو۔ اور اگر
 اُسے ایسی عورت کے طلاق کی نیت کی ہو جس سے قبل فلاں سے کلام کرنے کے نکاح کیا ہو تو اسکی نیت
 صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اگر میں دارمیں داخل ہوں

۱۷

قال العزم

مطلقہ ہوتی

اگرچہ طلاق سے بخار نہ

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

نکاح کا ہو

تو وہ طالق ہو پس جس سے قبل دخول کے نکاح کیا ہو تو داخل ہونے سے مطلقہ نہ ہوگی اور جس سے بعد داخل ہونے کے نکاح کیا ہو وہ مطلقہ ہوگی اور داخل ہونا بھی انعق و نسبی شرط قرار دیا جائیگا اور شرط طاول شرط حنفی ہوگی اور تقدیر کلام یوں ہو کہ اگر مین دارین داخل ہوا تو ہر عورت جس سے مین نکاح کروں وہ طالق ہو۔ اور اگر کما لہ ہر عورت جسکامین مالک ہوں وہ طالق ہو اگر مین دارین داخل ہوں یا داخل ہونے کی شرط کو مقدم بیان کیا تو یہ ایسی ہی عورتوں کو شامل ہوگا جو اسکی ملک میں ہوں اور انکو شامل نہ ہوگا جو بعد اسکے نکاح میں آویں گی اور اگر اسنے استقبال کی نیت کی تو تعذیب کے طور پر اسکی تعذیب کی جائیگی پس جو عورت اسکی ملک میں ہو وہ باعتبار ظاہر مفہوم کلام کے مطلقہ ہوگی اور جو آئندہ اسکے نکاح میں آئی وہ اسکے اقرار پر مطلقہ ہوگی یہ کافی مین ہو۔ اور نوادریں ساعہ مین امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ کل امراۃ اتزوجها اشرب السويق فمی طالق او قال کل امراۃ اتزوجها تبس المصفر فمی طالق

ای ہر عورت جس سے مین نکاح کروں کہ ستو کھاوے (یا ستو کھاتی ہو) وہ طالق ہو یا کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں کہ کسم کار کھا ہو اپنے (یا بہن کی ہو) وہ طالق ہو تو اس قول سے یہ مراد رکھی جائیگی کہ بعد نکاح کرنے کے وہ ستو کھاوے یا کسم کار کھا ہو اپنے لیکن اگر اسنے یہ نیت کی کہ قبل نکاح میں آنے کے ایسا کرتی ہو تو اسکی نیت پر یہ فیہ ذخیرہ مین ہو۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ ہر عورت جس سے نکاح کروں جب تک تو زندہ ہو تو وہ طالق ہو پھر خاص اسی عورت سے نکاح کیا تو حائض نہ ہوگا اور یہ کلام اس عورت کے سوا کسی دوسری عورتوں کے حق مین رکھنا جائیگا اور اسطرح اگر یہ کلام اپنی جو روسے کہا پھر اسکو طلاق بائن دیکر اس سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ نہ ہوگی یہ فصول اشرونی مین ہے اور اگر اپنی جو روسے کہا کہ تیرے نام کی ہر عورت جس سے مین نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اس جو روسے طلاق دے کہ پھر اس سے نکاح کیا تو مطلقہ نہ ہوگی اگرچہ قسم کے وقت اسکی نیت بھی کی ہو جیسے کہ کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں سوا تیرے وہ طالق ہو تو یہ عورت قسم مین داخل نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو۔ ایک شخص کی چار عورتیں ہیں اسنے ایک جو روسے کہا کہ میری ہر جو رو طالق ہو اگر تو اس دارین داخل ہو پھر اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر اپنی عدت کی حالت مین یہ عورت دارین داخل ہوگئی تو سب عورتیں مطلقہ ہو جائیگی ایک شخص نے کہا کہ میری ہر جو رو طالق ہو اور اسکی نیت یہ ہو کہ جو اسوقت موجود ہو اور جو آئندہ اپنے نکاح مین لاویگا تو اس کلام سے طلاق ایسی جو روسے کے حق مین نہ ہوگی جو آئندہ اسکے نکاح مین آوے یہ فتاویٰ مالکیہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ میری ہر جو رو طالق ہو اگر مین ایسا کروں حالانکہ اسکی کوئی جو رو اسوقت مین نہ ہو اور اسنے یہ نیت کی کہ مین عورت سے اسکے بعد نکاح کرے تو اسکی نیت صحیح ہوگی جیسے یوں کہا کہ ہر عورت جو میری جو رو ہوگی اور یہی محس الاسلام محمود اور حندی کا قول ہے و اشیح بنم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نیت مین صحیح ہو و اشیح بنم الدین البوشہامی نے فرمایا کہ ہم پہلے قول کو لیتے ہیں یہ فصول اشرونی مین ہے۔ امام محمد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے اپنے والدین سے کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں جب تک تم دونوں زندہ ہو تو وہ طالق ہو پھر دونوں مر گئے تو قسم باطل ہو جائیگی اور یہی صحیح ہے و یہ محیطہ نفسی مین ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت

عالم الصغیر
فتاویٰ ہندوستان کے مطابق طلاق کا شرط
صہ قال السیاق فیہ تعیب بالطلاق بائن اور بنی شریک تقاضا الیہ

جو میرے نکاح میں داخل ہو وہ طالق ہو تو یہ بمنزلس قول کے ہو کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو اور سبطیہ اگر کہا کہ ہر عورت جو میرے واسطے حلال ہو وہ طالق ہو تو بھی ایسا ہی ہو نہ خلاف میں ہو۔ ایک شخص جانتا ہو کہ میں نے یہ قسم کھائی تھی کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو نہ یہ نہیں معلوم کہ وہ قسم کے وقت بالغ تھا یا نہ تھا پھر اسے ایک عورت سے نکاح کیا تو حائض نہ ہو گا۔ اس واسطے کہ اسے صحت قسم میں شک کیا ہو پس شک کے ساتھ حائض نہ ہو گا یہ فتویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تک میں فاطمہ سے نکاح نہ کروں ہر عورت جس سے نکاح کروں وہ طالق ہو پھر فاطمہ مرگئی یا غائب ہو گئی پس اسے دوسری عورت سے نکاح کیا تو در صورت فاطمہ کے غائب ہونے کے وہ طلق ہوگی اور در صورت مرجانے کے مطلقہ ہوگی۔ اور اگر انہی جو دوسرے کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اسکی طلاق میں نے ایک درم کو تیرے ہاتھ فروخت کی پھر اسے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکی پہلی جو روئے اس دوسری کے نکاح کے آگاہی کے وقت بھی کہا کہ میں نے قبول کی یعنی یہی مذکور یا کہا کہ میں نے اس عورت کو طلاق دی یا کہا کہ میں نے اسکی طلاق خریدی تو جس عورت سے نکاح کیا ہو وہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر دوسری عورت سے نکاح کرنے سے پہلے موجودہ حمل نہ ہوئے کہا کہ میں نے یہ قبول کی تو اسکا قبول کرنا صحیح نہیں ہوا سو اسطے کہ قبول قبل از ایجاب ہی یہ بحسب الرائق۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے نکاح کیا ہو وہ طالق ہو پس نکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا پھر نکاح نکاح سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور مطلقہ میں ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ کل امراۃ انزو و جاعلیک نفی طالق یعنی غلے رقبہ تک اسی ہر عورت جس سے میں نکاح کروں تجھ پر طالق ہے یعنی تیرے رقبہ پر تو دوسری عورت سے نکاح کرنے پر حائض نہ ہو گا یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر ایک نفولی نے اسکے ساتھ ایک عورت کا نکاح کر دیا اور اسے اپنے فعل سے نہ قول سے اسکی اجازت دیدی جیسے مہر مجید یا تو یہ مطلقہ ہوگی بخلاف اسکے اگر نکاح کے واسطے کہیں کہ تو مطلقہ ہو جائیگی سو اسطے کہ قول وکیل اسی کا قول ہو گا۔ اور فقہ میں ہے کہ اگر میں نے مسلمانہ سے نکاح کیا تو یہ طالق ہو اور اگر میں نے ایسے کو حکم کیا جو میرے ساتھ اسکا نکاح کر دے تو یہ طالق ہے پھر اسے ایک شخص کو حکم دیا جسے اسکے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو مطلقہ ہوگی۔ اور اگر اسے خود اس سے نکاح کیا بدون اسکے کہ کسی کو وکیل کرے تو مطلقہ نہ ہوگی پھر اگر اسکے بعد کسی کو حکم دیا کہ میرے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کر دے حالانکہ وہ اسکے نکاح میں موجود ہو تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں سے نکاح کیا یا کسی شخص کو حکم دیا کہ میرے ساتھ سکھ کر دے تو یہ طالق ہے پھر کسی دوسرے کو حکم دیا جسے اسکے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو مطلقہ نہ ہوگی۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے فلاں سے نکاح کیا یا اسکا خطبہ کیا تو وہ طالق ہے پھر اسکا خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کیا تو مطلقہ نہ ہوگی اور اگر مسئلہ سابق میں قبل حکم مینے کے خود عورت سے نکاح کیا اور اس مسئلہ میں قبل خطبہ کرنے کے نکاح کیا تو طلاق واقع ہوگی مثلاً دو گواہوں کے حضور میں ابتداءً کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اسے قبول کیا تو مطلقہ ہو جائیگی یہ نسخہ القہر میں ہے۔ تیسری فصل کلام ان و افنا و غیرہ

قال الذہبی فی نکاح
اسکا خطبہ کیا تو
کلام ان و افنا
اسکی خطبہ کیا تو
اسکے ہاتھ سے
وفا سکھائی اس حکم
میں تالی ہو ۴۴

طلاق کے بیان میں۔ اگر نکاح کی طرف طلاق کی اضافت کی تو نکاح کے پیچھے ہی طلاق واقع ہوگی مثلاً کسی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہو یا کہا کہ ہر عورت جس سے نکاح کروں وہ طالق ہو اور ایسی ہی لفظ افروختی یعنی جب کے ساتھ کہا کہ جب نکاح کروں تو بھی یہی حکم ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہو خواہ اس نے کسی شہر یا قبیلہ یا وقت کی تخصیص کر دی ہو یا نہ کی ہو حکم یکساں ہو۔ اور اگر اسکو شرط کی طرف مضاف کیا تو شرط کے پیچھے ہی اتفاقاً واقع ہو جائیگی مثلاً اپنی عورت سے یوں کہا کہ اگر تو دارین داخل ہو تو تو طالق ہو اور اضافت طلاق صحیح نہیں ہو الا انصورت میں کہ قسم کھانے والا بالفعل مالک ہو یا ملک کی طرف مضاف کر دے اور اگر کسی اجنبیہ عورت سے کہا کہ اگر تو دارین داخل ہو تو تو طالق ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا پھر یہ دارین داخل ہوئی تو طلاق نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر عورت جسکے ساتھ میں ایک فراش پر جمع ہوا وہ طالق ہو پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ نصف اس عورت کا جسکا تو میرے ساتھ نکاح کر دے طالق ہو پھر اس نے ایک عورت کا اسکے ساتھ بدون اس کے حکم کے یا اس کے حکم سے نکاح کر دیا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا بریکہ وہ طالق ہو تو طلاق نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ واضح ہو کہ تعلیق بعرض شرط یعنی جبکہ حرم شرط کو ذکر کر دے ایسی تعلیق عورت معینہ وغیرہ معینہ دونوں کے حق میں موثر ہوتی ہو اور تعلیق بمعنی الشرط غیر معینہ کے حق میں کارآمد ہوتی ہو چنانچہ اگر کہا کہ جو عورت کہ میں اس سے نکاح کروں وہ طالق ہو تو کارآمد ہو اور معینہ کے حق میں کارآمد نہیں ہوتی چنانچہ یہ قول کہ یہ عورت کہ جس سے میں نکاح کر دے طالق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق نہ ہوگی یہ سراج الدنایہ میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ شرط اگر جزائے متاخر ہو تو تعلیق صحیح ہو اگرچہ حرف فائدہ نہ کیا ہو بشرطیکہ شرط و جزاء کے بیچ میں سکوت نہ آ گیا ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ جس نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو دارین داخل ہو تو طلاق کا واقع ہونا دخول دار سے متعلق ہوگا اگرچہ حرف فائدہ نہ کہ نہیں کیا اس واسطے کہ شرط و جزاء کے بیچ میں سکوت واقع نہیں ہوا ہو۔ اور اگر شرط جہاں پر مقدم ہو پس اگر جزاء ہم ہو تو جزاء کا تعلق شرط سے بھی ہوگا کہ جب حرف فائدہ نہ کیا ہو چنانچہ اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ ان دخلت الدار فانت طالق یعنی اگر تو دارین داخل ہو تو طلاق ہو اور اگر یوں کہا کہ ان دخلت الدار فانت طالق یعنی اگر تو دارین داخل ہو تو طلاق ہو تو طلاق فی الحال واقع ہوگی لیکن اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ طلاق حلق بدخول ہو تو فیما بینہ و بین الدار لغاے اسکی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی۔ قال الشرح اردو میں اگرچہ اصل یہی ہے کہ حرف فائدہ نہ کہ نہ کہ لفظ تو یا پس بواجاوے لیکن بسا اوقات حذف کر کے بھی بولتے ہیں اگرچہ جزاء اسم ہو لہذا قضاء بھی تصدیق ہوئی چاہیے والد لغاے اعلم۔ اور اگر جزاء فعل مستقبل یا فعل نامی ہو تو جزاء بدخول حرف فائدہ نہ کہ شرط سے متعلق ہوگی اور یہی اصل مبنی ہو اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارین داخل ہو تو تو طالق ہو تو وہ فی الحال مطلق ہو جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے تعلیق کی نیت کی تھی تو ہرگز کسی طور سے اسکی تصدیق نہ ہوگی ایسا ہی جامع میں مذکور ہو اور بعض متشیخ نے فرمایا کہ شوہر سے دریافت کیا جائیگا کہ تو نے تعلیق کی نیت کیوں نہ کی ہو پس اگر اس نے کہا کہ باضمار حرف فائدہ نہ کہ نیت

اصل ہر بی نای
میں بہ اصل میں
وہیں سے دیکھو
جو بات میں لکھو
انت

کے

کسی طرح صحیح نہ ہوگی اور اگر اسے کہا کہ تقدیم و تاخیر تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی نیت صحیح ہوگی اور اسی طرح اگر
 کہا کہ پس اگر تو دارمین داخل ہو تو طالق ہو تو فی الحال طالق ہو جائیگی اور اگر اسے تعلیق کی نیت کی تو فیما بینہ
 و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق کی جائیگی اور سہی طرح اگر کہا کہ تو طالق ہو اور اگر تو دارمین داخل ہو تو فی الحال
 طالق ہوگی اور نضاً و یا دینا نہ کسی طور پر سہی تصدیق بغوی تعلیق نہ ہوگی کہ میں نے تعلیق کی نیت کی تھی اور اگر
 اسے اس قول سے کہ انت طالق وان دخلت الدار سے بیان حال کی نیت کی لینے یہ مراد ملی کہ واؤ حال یہ ہو اور
 معنی یہ ہیں کہ تو در حالت دخول دار کے طالق ہو تو اسکو امام محمد نے ذکر نہیں فرمایا اور شیخ ابو الحسن کرمی رحمہ اللہ سے
 نقل کیا جاتا ہے کہ اسخون نے فرمایا کہ اسکی نیت صحیح ہوئی چاہیے اسواسطے کہ ایسی صورتوں میں واؤ حال کے واسطے
 بولا جاتا ہے یہ سہی میں ہو و قال المترجم یہ مخصوص بمرسیت ہو فارسی دار دو وغیرہ میں ایسا نہیں ہو فافهم
 اور اگر کہا کہ انت طالق ان اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو امام محمد کے قول میں فی الحال طالق ہو جائیگی
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ہوگی اور سہی طرح اگر کہا کہ انت طالق لولا والا و ان کان اوان لم یکن تو بھی
 امام ابو یوسف کے نزدیک طالعہ نہ ہوگی اور اسی کو محمد بن مسلمہ نے اختیار کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور
 اگر یوں کہا کہ انت طالق دخلت یعنی تو طالق ہو تو داخل ہوئی تو فی الحال طلاق پڑیگی اسواسطے کہ اس میں تعلیق
 نہیں ہو اور اگر کہا کہ انت طالق ان لینے ان لفتح ہمزہ کہا تو طلاق فی الحال پڑ جائیگی اور یہی جمہور کا قول ہے
 اور اگر کہا کہ ادخلی الدار وانت طالق لینے تو دارمین داخل ہو و جس ایک تو طالعہ ہو تو طلاق متعلق بدخول
 ہوگی اسواسطے کہ حال شرط ہو جسے ادی الی المناجات طالق کہنے کی صورت میں لینے مجھے ہزار درہم داکر ہے
 در حالیکہ تو طالعہ ہی چنانچہ جب تک ادا نہ کرے طالعہ نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق فمکان طلاق
 تو فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اگر اسے تعلیق کی نیت کی تو اسکی نیت بالکل صحیح نہ ہوگی اور اگر اسے طلاق
 کی نیت کی لینے دخول دار کے معارف طلاق واقع ہونے کی نیت کی تو عامہ مشائخ کے نزدیک نیت صحیح
 نہیں صحیح ہے یہ سہی میں ہو اور اگر اسے نبی جوہر سے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر آسمان ہمارے اوپر ہو یا دن میں کہا کہ تو
 طالعہ ہو اگر یہ دن ہو یا رات میں کہا کہ تو طالعہ ہو اگر یہ رات ہو تو فی الحال طلاق پڑ جائیگی اسواسطے کہ یہ
 تحقیق ہے تعلیق بشرط نہیں ہو اسواسطے کہ شرط وہ ہوتی ہو جو بالفعل معدوم ہو لیکن اسکے موجود ہونے کا خطر
 ہو بخلاف صورت مذکورہ۔ کہ یہ موجود ہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر اوٹ سوئی کے ناکے سے نکل جاوے
 تو تو طالعہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اسواسطے کہ اس شخص کی شخص اس کلام سے تحقیق نفی ہے کہ اسکو ایک امر حال پر
 معلق کیا ہے یہ بدل میں ہو ایک شخص نے اپنی جوہر سے کہا کہ اگر تو مجھے وہ دینا جو تو نے میری تھیلی سے
 نکال لیا ہے ادا کرے تو تو طالعہ ہو پھر معلوم ہوا کہ دینا مذکور اسکی تھیلی میں موجود تھا تو اسکی جوہر و بر طلاق
 واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص فقہ میں تھا اسے دروازہ بجایا مگر دروازہ کھولا نہ گیا پھر اسے
 کہا کہ اگر تو نے دروازہ اس رات کو نہ کھولا تو تو طالعہ ہو اور حال یہ ہے کہ اس دارمین کوئی نہ تھا پس رات
 گزر گئی اور دروازہ نہ کھلا تو اسکی جوہر و بر طلاق واقع نہ ہوگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر سے جو
 مائعہ ہو کہا کہ اگر تو طالعہ ہو دے تو تو طالعہ ہو یا بیمار تھی اس سے کہا کہ اگر تو بیمار ہو دے تو تو طالعہ ہو تو

لے قال المترجم
 اس صورت میں جائے
 ورنہ بدلتا کچھ غلط
 بخان ہوا جو اسے
 طالعہ قال المترجم
 قلت یہ تعلیق ہی شرط
 فہذا لان الشک لکن
 علی شرط جوہر و دفع سلم
 ہذا حال فافهم کہ یہ حکم
 تعلیق بشرط طلاق و جب
 فہذا لان الشک لکن

وقت سے خبر کی تاخیر کر دی ہو پس اسوجہ سے متم ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف حیضہ حائضہ ہو کر
 تو تو طالعہ ہو تو طالعہ نہ ہوگی جب تک حائضہ ہو کر ظاہر نہ ہو جاوے اور اگر طبع اگر کہا جب تو تہائی حیضہ حائضہ ہو یا چھ حصہ
 ایک حیض کامل کا حائضہ ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ جب تو نصف حیضہ حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو یہ جب تو نصف حیضہ
 لے کر حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو تو جب تک حائضہ ہو کر ظاہر نہ ہو جاوے وقوع طلاق کا حکم نہ دیا جائیگا یہ جب حائضہ ہو کر
 ظاہر ہوگی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تو نصف حیضہ حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو اگر جب
 تو حیضہ کامل حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو تو جب وہ حیض کے بعد ظاہر ہو جائیگی تو معاہدہ و طلاق واقع ہوگی جائز ہے
 میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف یوم حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو تو نصف ہی یوم کے حائضہ ہونے پر طلاق واقع ہوگی یہ
 عتائیمین ہے اور اگر کہا کہ جب تو تمام و حیض حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو تو اس عورت کو پہلا حیض اس مرد کی ملک میں نہیں آیا
 اور دوسرا اس کی ملک میں آیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر دوسرے حیض گذرنے و ظاہر ہونے سے ایک عشت
 پہلے اس کے ساتھ نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو اور نیز اگر دس روز سے کم کی صورت میں خون منقطع ہو جانے کے بعد نکاح کیا
 اور نہ نور و نہین نہائی تھی تو جب نہاویکی یا نماز کا وقت گذر جائیگا تو طالعہ ہو جائیگی یہ بخارالایق میں ہے۔ اور اگر لایق
 جو رو سے کہا کہ جب تو حیض کامل حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو اور جب تو بد حیض تمام حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو یہ اسکو و حیض
 پورے گئے تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی اور پہلا حیض تمام پہلے قول میں شرط کامل ہوگا اور دوسرے قول میں
 شرط کا جزو قرار دیا جائیگا۔ اور اگر لیون کہا کہ جب تو حیضہ تمام حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو یہ جب تو بد حیضہ تمام حائضہ
 تو تو طالعہ ہو یہ اس عورت کو ایک حیض پورا آیا تو اس پر پہلی قسم کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب تک اس کا
 اسکو و حیض تمام نہ آجائے تا کہ دوسری قسم کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی اسوجہ سے کہ لفظ پھر جو آئے
 و تو لون سمون کے سچ میں کہا ہو اس کے موافق عمل در آمد اسی طرح سے ہوا اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے
 پہلا امر اولیا تھا تو دہائی اسکی تصدیق ہو سکتی ہو تفصلاً تصدیق نہ کی۔ بقالی میں لکھا ہے کہ اگر شوہر نے جو رو سے کہا
 کہ جب تو حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو یہ کہ ہر بار کہ تو بد حیض تمام حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو تو حیضہ اول کے شروع ہوتے ہی طلاق
 واقع ہوگی اور اس کے گذرنے اور اس کے بعد دوسرے حیض تمام ہونے پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ خط میں ہے لکھو ہر دو
 نہ وجہ نے وجود شرط میں اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے تو عورت کا دعویٰ ثابت
 ہوگا۔ اور جو باتیں ایسی ہیں کہ وہ عورت ہی کے قول سے معلوم ہو سکتی ہیں تو عورت کا قول عورت ہی کے حق میں قبول
 ہوگا جیسے کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو تو و فلانہ طالعہ ہو یا کہا کہ اگر تو مجھے چاہتی ہے تو تو و فلانہ طالعہ ہو پس عورت نے کہا
 کہ میں حائضہ ہوئی یا میں مجھے چاہتی ہوں تو فقط یہی عورت طالعہ ہو جائیگی لیکن حیض کے بارہ میں عورت کا قول بھی
 مقبول ہوگا کہ جب حیض موجود ہونے کی حالت میں اس نے خبر دی ہو اور بعد منقطع ہو جانے کے اسکی خبر کی تصدیق نہ ہوگی اور
 اگر لیون کہا کہ اگر بد حیض تمام حائضہ ہو جاوے تو تو و فلانہ طالعہ ہو تو اس حیض کے بعد جو طہر آتا ہو اس طہر میں اسکا قول
 قبول ہوگا اس واسطے کہ وہی شرط پس اس سے پہلے یا اس کے بعد قبول نہ ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر نے اس سے
 قول کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی تو اس عورت کے ساتھ اسکی سوت بھی طالعہ ہو جائیگی یہ عتائیمین میں ہے۔ اور یہ
 حکم بھی اسی وقت ہے کہ اس عورت کے حائضہ ہونے کا علم نہ فقط اسی عورت کی زبانی ظاہر ہوا ہو اور اگر اس کے حائضہ ہو گیا

عہدہ
 سید ابوالحسن
 مفتی ثناء اللہ
 جہانگیر
 پورہ
 جیسویں
 سید ابوالحسن

علم یقینی ہو گیا تو اسکے ساتھ اسکی سوت بھی طالق ہو جائیگی یہ جوہرہ نہیں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور تیری سوت طالق ہو پھر عورت نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی اور شوہر نے تکذیب کی تو طلاق وعققت ثابت نہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور تین روز تک برابر خون موافق عادت کے رہا تو غلام آزاد ہوگا اور حیثیت سے خون دیکھا ہو اسی وقت سے اسکی سوت پر طلاق پڑیگی اور اس تین روز کے اول میں شوہر کو منع کر دیا جائیگا کہ اس عورت کی سوت سے وطن نہ کرے اور نہ اس غلام سے خدمت لے اور اس طرح اگر عورت کی سوت شوہر کی غیر مذکورہ پس عورت کے اس قول کے بعد سوت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر یہ خون تین روز رہا تو سوت کا نکاح مذکور جائے ہوگا اور تین روز سے پہلے خون منقطع ہو جائے یا باقی رہے میں عورت ہی کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر تین روز کے اندر اسنے کہا کہ میرا خون منقطع ہو گیا ہے اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو نہ غلام آزاد ہوگا اور نہ سوت پر طلاق پڑیگی اور سوت کے نکاح مذکور کا باطل ہونا خاص ہوگا اور اگر عورت نے تین روز کے بعد دعویٰ کیا کہ تین روز کے اندر میرا خون منقطع ہو گیا ہے اور شوہر نے اسکی تصدیق کی مگر غلام نے اور سوت نے تکذیب کی تو قول غلام و سوت کا قبول ہوگا اور سوت کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں حائضہ ہوئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی پھر عورت نے کہا کہ قبل خون کے طہر دس روز کا تھا تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی۔ اور اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اب میں نے خون دیکھا پھر اسکے بعد دعویٰ کیا کہ اس خون سے پہلے طہر دس روز کا تھا تو تصدیق کی جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اس خون سے پہلے تیرا طہر دس روز تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ بیس روز تھا تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ جب تم حائضہ ہو تو تم طالق ہو پھر دونوں نے کہا کہ ہم دونوں حائضہ ہوئیں پس اگر شوہر نے دونوں کی تصدیق کی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو دونوں طاق نہوگی اور اگر اسنے ایک کی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو وہ مطلقہ ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو وہ مطلقہ نہوگی اور وجہ یہ ہے کہ مکذ یہ بیٹھ جسکی تصدیق نہیں کی ہو اسکے حق میں شرط کامل پائی گئی اسلئے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے نفس کی فخر اور اپنے سوت کے حق میں شاہد ہو اور اپنے حق میں اسکی تصدیق ہوتی ہو اور غیبت کے حق میں تکذیب ہوتی ہو پس جب شوہر نے اسکی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطیں پوری پائی گئیں یعنی اپنے نفس کا اخبار اور سوت کے قول کی شوہر نے خود تصدیق کی اور یہی وہ عورت جسکی شوہر نے تصدیق کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطوں میں سے فقط ایک ہی بات پائی گئی ہے۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ جب تم حیض کامل حائضہ ہو تو تم دونوں طالق ہو یا کہا کہ جب تم ایک بچہ جنو تو تم طالق ہو تو یہ ایسے حیض پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی کی طرف سے پایا جاوے یا ایسے بچہ پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی سے پیدا ہو پھر جب دونوں میں سے کسی نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی پس اگر شوہر نے تصدیق کی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اسکی تکذیب کی تو فقط یہی طالق ہوگی اسکی سوت طالق نہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی تو دونوں طالق ہو جائیگی خواہ شوہر انکی تصدیق کرے یا نہ کرے یہ سراح الیماج میں ہے۔ اور اگر تین عورتیں ہوں اور شوہر نے کہا

اگر تم سب حائفہ ہو تو سب طالق ہو۔ پس سب نے کہا کہ ہم سب حائفہ ہوئے تو انہیں سے کوئی طالق نہ ہوگی مگر ایسی صورت میں کہ شوہرائی تصدیق کرے اور اسی طرح اگر انہیں سے ایک کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسے دو عورتوں کی تصدیق کی اور ایک عورت کی تکذیب کی تو جسکو جھٹلایا ہو وہ طالق ہو جائیگی۔ اور اگر چار عورتیں ہوں اور سب کی باقی صورت یہی رہے تو کوئی طالق نہ ہوگی انا اس صورت میں کہ شوہر سب کی تصدیق کرے اور اسی طرح اگر ایک کی یا دو کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر تین عورتوں کی تصدیق کی اور ایک کی تکذیب کی تو تصدیق کی ہوئی عورتوں کے سوا وہ ایک عورت جسکی تکذیب کی ہو وہ مطلق ہو جائیگی یقیناً میں ہو۔ اپنی چار عورتوں سے کہا کہ اگر تم ایک حیض سے حائفہ ہو تو تم طالق ہو پھر انہیں سے ایک نے کہا کہ میں ایک حیض سے حائفہ ہو گئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو سب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ ہر بار کہ تم ایک حیض سے حائفہ ہو تو تم سب طالق ہو جس ایک نے انہیں سے کہا کہ میں ایک حیض سے حائفہ ہوئی اور شوہر نے اسکے قول کی تصدیق کی تو سب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ تم بیک حیض حائفہ ہو تو تم سب طالق ہو پس انہیں سے ہر ایک نے کہا کہ میں بیک حیض حائفہ ہوئی پس اگر اسے ہر ایک کی تکذیب کی تو ہر ایک انہیں سے بیک طلاق مطلق ہوگی اور جسکی اگر اسے فقط ایک عورت کی تصدیق کی تو باقی تین عورتوں میں سے ہر ایک بدو طلاق طالق ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو اسپر ایک طلاق پڑیگی۔ اور اگر اسے دو عورتوں کی تصدیق کی تو ان دونوں میں سے ہر ایک بدو طلاق پڑیگی اور باقی دونوں جھٹلایا ہو ہر ایک پر تین طلاق پڑیگی۔ اور اگر اسے تین عورتوں کی تصدیق کی تو چاروں میں سے ہر ایک پر تین طلاق پڑیگی کیونکہ جسکی تصدیق کی ہر ایک کے حق میں تین طلاق ثابت ہوئیں اور جسکو جھٹلایا اسکے حق میں چار طلاق ثابت ہوئیں یہ بحر الرائق میں ہو۔ اگر اپنی بدو جہور سے کہا کہ ہر بار کہ تو بدو حیض حائفہ ہو تو تجھے طلاق ثابت ہو پھر وہ دو حیض سے حائفہ ہو چکی تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب اسکے بعد دو حیض سے حائفہ ہو جاوے تو اسپر دوسری طلاق پڑیگی پھر اسکے بعد اگر دو حیض سے حائفہ ہوئی تو کچھ واقع نہ ہوگی اسلئے کہ تیسری بار کے پہلے ہی حیض آنے پر وہ عدت پوری ہو کر عدت سے باہر ہو چکی۔ اگر یوں کہا کہ جب تو بیک حیض حائفہ ہو تو تو طالق ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو حائفہ ہو پس تو طالق ہو تو اگر اسے حیض کا خون دیکھا تو بیک طالق طالق ہوگی اور جب اس سے پاک ہو تو دوسری طلاق پڑیگی یہ مختصر مفسر میں لکھا ہے اگر جو رو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے تیرے حیض میں جماعت نہ کروں یہاں تک کہ تو پاک ہو جاوے تو تو طالق ہو پھر اس صورت کے پاک ہو جانے کے بعد دعوی کیا کہ میں نے اس عدت سے حیض میں جماعت کی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ تاثر غایب میں ہو۔ اگر کہا کہ جب تو حائفہ ہو تو تو طالق ہو پھر وہ لہلی کہ میں حائفہ ہوئی تو بعد اس واقعہ کے اگر وہ مجھ سے تو دیکھا جاوے کہ اگر اسوقت سے پورے چھ مہینہ پر اور تین روز پورے ہونے سے پہلے مئی تو اسپر کچھ واقع نہ ہوگا کیونکہ تین روز پورے ہونے سے پہلے چھ مہینہ پر چھ مہینہ پر اسوقت پر وہ حاملہ تھی اور اگر تین روز پورے ہونے کے بعد سے چھ مہینہ پورے پر وہ بچہ مئی تو بانہ ہو جائیگی اور یہ مجھ اس مرد کو جو اسکا شوہر ہو لازم ہوگا جیسے بچہ کے نسب سے انکار نہیں کر سکتا ہو۔ اگر جو رو حاملہ میں ہو اور شوہر نے کہا کہ اگر تو پاک ہو تو تو طالق ہو پس عورت نے کہا کہ میں پاک ہو گئی اور شوہر نے اسکی تکذیب کی

له قال نعم واما انك
 في هذا الزمان في بيتي بدين
 كان ابي بكر في اهل ابي بكر
 استخلف جدي فانا قال
 في القري بعين ابي بكر
 خلفا اليك من النسل
 ورمي ادرك اشترى ابي
 بين عبادك اسلمة من
 ائتت الجواب في نقضه
 قام اشترى قال ١٢

تو اس عورت کا قول خود اسکی ذات کے بارہ میں قبول ہوگا اور اسکی سوت کے بارہ میں اگر سوت کی طلاق بھی اسکے ظاہر ہونے پر معلق کی ہو اسکے قول کی تصدیق سنوگی اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور اسکی سوت بھی مطلقہ ہوگئی پھر اس عورت نے دعویٰ کیا کہ یہ خون اسکو دس روز میں دوبارہ آیا تھا تو اسکے دعوے کی تصدیق سنوگی۔ اسبطح اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے بطور سنت طلاق دی تو فلاں عورت بھی طالق ہو پھر اس عورت سے کہا کہ تو طالقہ نسبت ہو پھر عورت کو ایک حیض آیا پھر وہ ظاہر ہوئی پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھ سے حیض میں جماع کر لیا یا تجھے طلاق دیدی ہو تو اسکی سوت پر کچھ واقع سنوگی اور عورت پر البتہ واقع ہوگی اور اسبطح اگر اسکی طلاق معلق کی ہو تو دوسری واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے اسکے ایام حیض میں ایسا کیا ہو تو اسپر بھی واقع سنوگی یہ عتابیہ میں ہو۔ اگر کہا کہ تو چاہتی ہو کہ اللہ تعالیٰ تجکو آتش و دوزخ سے عذاب کرے تو تو طالقہ ہو اور فلاں عورت اور میرا غلام آزاد ہو رہو بولی کہ میں چاہتی ہوں تو وہ طالقہ ہو جائیگی اور فلاں عورت پر طلاق سنوگی اور نہ غلام آزاد ہوگا اور یہ شرط مذکور بمنزل اس کہنے کے ہو کہ اگر تو مجھے چاہتی ہو یا تو مجھے مبنوض رکھتی ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے اپنے دل سے چاہتی ہو تو تو طالقہ ہو اسنے کہا کہ میں تجھے چاہتی ہوں حالانکہ چھوٹی ہو تو بھی امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک قضاء و دیانۃ وہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اگر عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر میں طلاق چیر لو چار کرتا ہوں۔ پھر کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں حالانکہ وہ اس قول میں چھوٹا ہو تو یہ عورت اسکی جو رو رہیگی اور ازراء دیانت اسکو گناہش ہو کہ اس عورت سے وطی کرے۔ پھر واضح ہو کہ محبت کی شرط پر تعلیق کرتا ہے حیض کی شرط پر تعلیق کرتا دونوں یکساں ہیں مگر فقط دونوں میں فرق ہو ایک یہ کہ محبت کی تعلیق فقط اسی مجلس تک مسیبن شرط لگائی ہو مقصور رہتی ہو تو نہ دہنجیر ہو جتنے کہ اگر عورت نے اس مجلس سے کمرے ہو جانے کے بعد کہا کہ میں تجھے چاہتی ہوں تو طلاق نہ پڑیگی۔ بخلاف تعلیق بحیض کے کہ وہ مجلس بدلنے سے مانند اول تعلیقات کے باطل نہیں ہوتی ہو۔ دوم یہ کہ تعلیق محبت میں اگر عورت اپنی حالت سے خبر دینے میں چھوٹی ہو تو طالقہ ہو جائیگی اور تعلیق بحیض کی شرط میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ وہ ایسی صورت میں طالقہ سنوگی یہ تمیز میں ہو۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ جب تم دونوں جنو۔ یا۔ کہا کہ جب تم دونوں دو فرزند جنو تو تم طالقہ ہو پس انہیں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا تو جب تک دونوں میں سے ہر ایک کے فرزند نہ پیدا ہو تب تک انہیں سے کوئی طالقہ سنوگی۔ اسبطح اگر دونوں سے کہا کہ جب تم دونوں کو دو حیض آدین تو تم طالقہ ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اگر دونوں سے کہا کہ جب تم دونوں کو دو حیض آدین تو تم طالقہ ہو پھر انہیں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو ایک حیض آیا یا دونوں میں سے ہر ایک سے ایک بچہ پیدا ہوا تو دونوں طالقہ ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں کہ دونوں میں سے ہر ایک کے دو فرزند پیدا ہوں یہ محیط میں ہو۔ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ جب تو بچہ جنے تو تو طالقہ ہو پھر اسنے کہا کہ میں بچہ جنی اور شوہر نے جھٹلایا اور اسوقت تک شوہر اسکے حاملہ ہونے کا اقرار نہیں کر چکا اور نہ حمل ظاہر تھا مگر دانی نے ولادت کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک دانی کی گواہی پر قاضی حکم نہ دلیگا اور صاحبین کے نزدیک دانی کی گواہی پر وقوع طلاق کا قاضی حکم دیدلیگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہو۔ اگر کہا کہ جب تو ایک بچہ جنے تو تو طالقہ ہو پس وہ مردہ بچہ جنی تو

طالعہ ہو جائیگی یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ حکم دہنے کا کافی میں لکھا کہ اگر جو رو سے کما کہ جب تو ایک فرزند جسے تو طالعہ ہو پھر اسکا پیٹ اگر جسکی بعضی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو طالعہ ہو جائیگی اور اگر فقط خون کا تو طالعہ ہو کچھ خلقت ظاہر نہ ہوئی ہو تو اس سے طلاق نہ پڑیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اگر کما کہ اگر تو دو فرزند جسے تو طالعہ ہو پھر ایک فرزند تو اس شوہر کی ملک کنج میں جینی اور دوسرا فرزند ایسی حالت میں جینی کہ اس کے سوا کسی اور کے کنج میں تھی پھر یہ عورت کسی وقت میں اسی شوہر کے کنج میں آئی تو شرط مذکور کی وجہ سے اسے طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر پہلا فرزند دوسرے شوہر کی ملک میں جینی اور دوسرا فرزند اس شوہر کی ملک میں جینی تو طالعہ ہو جائیگی یہ محیط سمنی میں ہی جو ط سے کما کہ اگر تو لڑکا جسے تو طالعہ بیک طلاق ہو۔ اور اگر لڑکی جسے تو طالعہ بدو طلاق ہو۔ پھر وہ لڑکا ولدی دونوں جینی اور یہ دریافت نہیں ہوتا کہ پہلے کس کو جینی ہو تو قضاء اس پر ایک ہی طلاق پڑیگی اور متمزہ و احتیاط کی راہ سے اس پر دو طلاق پڑیگی اور عدت گذر چکی کہ اگر سوا سے ان دو طلاق کے کوئی اور طلاق بھی اسکو دی ہو یا عورت باندی ہو جسکے حق میں پوری طلاق دہی ہوئی ہیں تو جب تک یہ عورت دوسرے شوہر سے طلاق نہ کرادے تب تک اسکو اپنے کنج میں نہیں لاسکتا ہو کیونکہ یہ احتمال ہو کہ پہلے لڑکی پیدا ہوئی ہو اور عدت گذر چکی ہو۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ یہ معلوم نہ ہو کہ لڑکا ولدی میں سے کون پہلے پیدا ہوا ہو اور اگر دونوں میں سے پہلا معلوم ہو جاوے تو اس میں کچھ وقت و شبہ نہیں یعنی لڑکا ہو تو ایک اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق پڑیگی اور چونکہ ولادت ہی سے عدت گذر چکی لہذا دوسرے بچہ کی شرط طلاق نہ پڑیگی۔ پھر اگر جو رو شوہر نے اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ وہی منکر ہی کذا فی التبيين۔ اور اگر مصورت میں عورت ایک نفی جینی یعنی اس کے لڑکا ولدی دونوں کا نشان ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور دوسری طلاق میں توقف ہوگا پھر اگر بچہ کے بڑھنے کے بعد کھلا کہ وہ لڑکا ہو تو ایک ہی طلاق رہی اور اگر کھلا کہ لڑکی ہو تو دوسری بھی واقع ہوگی کذا فی الجملہ اخیرا اور اگر ایک لڑکا اور ولدی جینی اور پہلا معلوم نہیں ہو تو قضاء دو طلاق پڑیگی اور متمزہ و احتیاط سے تین طلاق پڑیگی۔ اور اگر دو لڑکے اور ایک دختر جینی تو ایسی صورت میں قضاء ایک طلاق اور احتیاطاً تین طلاق ہونگی۔ اگر جو رو سے کما کہ اگر تین لڑکے ہو تو تو طالعہ بیک طلاق اور اگر لڑکی ہو تو بدو طلاق ہو پھر وہ ایک لڑکا ولدی جینی تو طالعہ نہ ہوگی کیونکہ حل تمام پیٹ کا نام ہو پس جب تک تمام پیٹ لڑکا یا لڑکی نہ ہو تب تک طالعہ نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر یوں کما کہ جو کچھ تیرے پیٹ میں ہو اگر لڑکا ہو الی آخرہ مینی باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بھی یہی حکم ہو کیونکہ جو کچھ تو عام ہو جیسے علی میں النکاح مافی الطبع غلاما۔ کہنے میں لفظ عام ہو۔ اور اگر یوں کما کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو کچھ ایک طلاق اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق ہیں اور باقی صورت مسئلہ بحال خود ہی تو تین طلاق واقع ہونگی یہ تبیین میں ہو۔ اگرچہ سے کما کہ ہر بار کہ تو ایک فرزند جسے پس تو طالعہ ہو پھر ایک ہی پیٹ میں وہ دو فرزند جینی باقی طور کہ دونوں کی ولادت میں چھڑ چھینے سے کم مدت ہوئی تو فرزند اول سے طالعہ ہوگی اور فرزند دوم سے اسکی عدت گذر جائیگی اور دوسری طلاق نہ پڑیگی اور اگر وہ تین اولاد جینی تو دو طلاق واقع ہونگی اور مراد آنکہ اس طرح جینی کہ ہر دو فرزند کے درمیان چھڑ چھینے سے کم فاصلہ ہو اور اگر تین اولاد اس طرح جینی کہ ہر دو فرزند کے درمیان چھڑ چھینے کا فاصلہ ہو تو تین طلاق پڑ جائیگی اور اگر تین حیض سے عدت پوری کر لی۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کما کہ ہر بار کہ تم دونوں ایک فرزند جو تو تم طالعہ ہو

فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باب طلاق

اگر زبان فارسی میں قسم کھائی مثلاً یوں کہا۔ اگر فلاں را بخوابم پس او طالق است۔ یا کہا۔ ہرز نے را کہ بخوابم۔ تو جن مقامات میں یہ لفظ ان لوگوں کی زبان میں خطبہ یعنی سنگنی کی تفسیر ہوتا ہو وہ ان قسم منعقد ہوگی یعنی خطبہ سے طلاق کنین ہو سکتی ہے۔

عدم ملک کنج کے پس قسم نہو اور جہان کہیں اس لفظ خواہم سے بکھج مراد ہوتا ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی بشرطیکہ قسم سے اسکی مراد بھی یہی ہو۔ پس اگر کنج کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور ہمارے دیار کے عرف میں ان لوگوں کی مراد اس سے کنج ہی ہوا کرتی ہو پس قسم منعقد ہو جائیگی اور خطبہ کہنے سے حانت نہوگا پس جب کنج کر گیا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کوئی شخص اس لفظ کی حقیقت سے واقف ہو کہ سنگنی کے واسطے ہوا اور اسنے اس طرح قسم کھائی پھر کہا کہ میں نے اس لفظ سے سنگنی مراد بھی تھی تو مکمل فقہاء میں اسکی تصدیق نہوگی اور دیانت میں اسکی تصدیق کیجا ویگی کذا فی الذخیرہ۔ فارسی میں کہا۔ اگر فلاں را خوابندی کنم۔ تو یہ سنگنی پر رکھا جائیگا۔ اور یوں کہا کہ۔ اگر فلاں را زن کنم۔ تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر زن ارم لینے اگر عورت لاؤں۔ تو اسکین مشائخ نے اختلاف کیا اور فتویٰ اس قول پر ہو کہ یہ قول زنا سے کنج کر دین۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین۔ تو اسکین مشائخ نے اختلاف کیا اور فتویٰ اس قول پر ہو کہ یہ قول زنا سے کنج کر دین۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین۔ تو اسکین مشائخ نے اختلاف کیا اور فتویٰ اس قول پر ہو کہ یہ قول زنا سے کنج کر دین۔

یہ سنگنی کہنے سے کنج کرنے سے طلاق نہوگی جب اسکو اپنے گھر رخصت کر لاوے تو طلاق وغیرہ جو کچھ جزائے قسم ہو واقع ہوگی۔ اگر فارسی میں کہا کہ۔ اگر دختر فلاں مراد بندہ دی طلاق۔ یعنی اگر فلاں کی دختر مجھے دینا تو اسکو طلاق دی۔ پھر اس عورت سے کنج کیا تو طلاق نہ پڑیگی قال المترجم یعنی جب اپنے بہان لاوے تو طلاق پڑ جائیگی لیکن ہمارے دیار میں ملک کنج پر واقع ہونا صواب ہے فافہم۔ اگر کہا کہ۔ اگر دختر فلاں را زنی دہند بن یا کہا ہرز سے دادہ شود بن۔ اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بھی مختار یہ ہو کہ اسپر طلاق نہ پڑیگی۔ قال المترجم ہمارے بیان پڑنا اقرب ہے والدائم فتاویٰ نسفی میں ہے کہ فارسی میں کہا۔ اگر فلاں کا رکنم ہرز نے کہ بخوابم خواہتین ازین بطلاق۔ پھر اس شخص نے فعل کیا پھر ایک عورت سے کنج کیا تو وہ طالق نہوگی۔ فتاویٰ صغریہ میں ہے کہ اگر اگر کسی منکوحہ سے فارسی میں کہا کہ اگر ترا زنی کنم پس تو طالق ہستی۔ یا عربی میں تزوج کیا اور مترجم کہہ۔ ترا زنی کنم میں یہ کہا کہ اگر میں تجھ سے کنج کر دین تو تو طالق ہو۔ تو بصورت میں کنج کرنا اسکے ساتھ عقد کرنے پر رکھا جائیگا اور وطی کرنے پر نہیں ہوگا اسبطرح اگر فارسی میں کہا کہ اگر ترا کنج کنم پس تو طالق ہستی۔ اور وہ منکوحہ ہی تو اس سے وطی کرنے سے طلاق نہوگی بان اگر اسکو طلاق دیکر جدا کر کے پھر اسل سے کنج کرے تو طالق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی منکوحہ یا ایسی عورت سے جس سے کنج حلال نہیں ہو یوں کہا کہ ان کو تنک فانت طالق تو وطی کی طرف منفر ہوگا حتی کہ اگر اپنی عورت کو طلاق دیکر پھر اس سے عقد کر لیا تو وہ طالق نہوگی کذا فی الخلائقہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسی عورت سے کنج کر دین جبکہ شوہر متا تو وہ طالق ہو پھر اپنی عورت کو ایک طلاق بانہ دیکر اس سے کنج کر لیا تو وہ طالق نہوگی یہ تجنیس و مزید میں ہے اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں عورت سے زنا کیا یا اسکو مخاطب کر کے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے زنا کیا تو میری ہر عورت سے میں کنج کر دین وہ طالق ہو پھر اس عورت سے زنا کر کے اسی سے کنج کر لیا تو طالق نہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ تین طلاق سے طالق ہو پھر انھوں نے اپنے اسکے حکم کے کسی عورت سے اسکی تزویج کر دی تو طالق نہوگی یہ فتح القاری میں ہے۔ اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ عورت طالق ہو پھر انھوں نے اسکے حکم سے کسی عورت سے اسکی تزویج

۱۔ شامی نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۲۔ مترجم نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۳۔ شامی نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۴۔ مترجم نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۵۔ شامی نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۶۔ مترجم نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۷۔ شامی نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۸۔ مترجم نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۹۔ شامی نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

۱۰۔ مترجم نے فرمایا کہ اگر فلاں عورت سے کنج کر دین تو وہ طلاق ہے۔

نکاح نہ کرے لیکن اگر فی الفور نہ دے سے نکاح کر لیا تو زنیب طالق ہوگئی اور نہ وہ طالق نہ ہوگی۔ ایک نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر باندی سے کہا کہ اگر تیرا مالک مر گیا تو تو دو طلاق سے طالق ہو پھر اسکا مالک مر گیا اور یہی مرد اسکا وارث ہو تو باندی پر طلاق پڑ جاوے گی اور امام ابو یوسف و امام ابو حنیفہ رحم کے نزدیک اس مرد کے واسطے حلال نہ ہوگی جب تک کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے حلال نہ کر اوسے یہ کافی میں ہو۔ مفتی بن امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ کسی نے کہا کہ اگر میں ایک عورت کے بعد دوسری عورت سے نکاح کروں تو وہ طالق ہو پھر اسے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکے بعد دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو دوسری دونوں میں سے ایک طالق ہوگی اور اخصیاً اسی کو ہوگا کہ چسپہرہ ہے واقع کرے۔ اور اگر دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو بھی اخیر والی طالق ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کروں پھر ایک عورت سے تو وہ دونوں طالق ہیں پھر اسے تین عورتوں سے نکاح کیا تو ان میں سے دو طالق ہوگئی اور اسکو اختیار ہوگا کہ جن دو کے حق میں چاہے بیان کرے یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک مرد کی تین عورتیں ہیں اسے ان میں سے ایک عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے طلاق دوں تو دوسراں دونوں طالق ہیں پھر ان میں سے دوسری عورت سے بھی یوں ہی کہا پھر تیسری عورت سے بھی یوں ہی کہا۔ پھر اسے پہلی عورت کو ایک طلاق دیدی تو دوسری دونوں پر بھی ایک ایک طلاق پڑی اور اگر پہلی کو نہیں بلکہ درمیانی کو ایک طلاق دی تو پہلی پر ایک طلاق اور درمیانی و تیسری میں سے ہر ایک پر دو دو طلاق پڑیگی۔ اور اگر اسے تیسری کو ایک طلاق دی تو تیسری پر تین طلاق اور درمیانی پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق ہوگی۔ ایک مرد کی چار عورتوں ہیں اسے ان میں سے ایک عورت سے کہا کہ اگر میں اس رات تیرے پاس نہ سوؤں تو تینوں طالق ہیں پھر اسے دوسری عورت سے بھی مثل قول مذکور کے کہا پھر تیسری سے بھی مثل اسکے پھر چوتھی سے بھی مثل اسکے کہا۔ پھر وہ پہلی عورت کے پاس سو یا تو اس پر تین طلاق پڑی اور باقیات میں سے ہر ایک پر جسے ساتھ اس رات میں نہیں رہا ہو دو دو طلاق پڑیگی۔ اور اگر دو عورتوں کے ساتھ رات کو رہا تو ان میں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑیگی اور باقی دونوں جسکے ساتھ نہیں رہا ہر ایک پر ایک ایک طلاق پڑیگی۔ اور اگر تین عورتوں پاس رہا تو ان میں سے ہر ایک پر ایک طلاق پڑیگی اور جسکے پاس نہیں رہا تو اس پر کچھ واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص کی چار عورتیں اسے ان عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ہر عورت کہ جس سے میں نے آج کی رات جماع نہ کیا تو دوسراں طالق ہیں پھر اسے ان میں سے ایک سے جماع کیا پھر فجر طلوع ہوگئی تو جس سے جماع کیا اس پر تین طلاق واقع ہوگئی اور جن سے جماع نہیں کیا ان میں سے ہر ایک پر دو دو طلاق پڑیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد کی تین عورتیں ہیں اسے ان عورتوں سے دخول کر لیا پھر یہ سب مرتبہ ہو گئیں پھر سب اسلام لائیں پھر اس مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو اور اگر دو عورتوں سے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں اور اگر تین عورتوں سے نکاح کیا تو تینوں طالق ہیں پھر عدت میں ان سب سے متفرق عقدوں میں نکاح کیا تو جس عورت سے پہلے نکاح کیا اس پر تین طلاق پڑیگی کیونکہ وہ تینوں قسم میں شامل ہوئی ہو اور دوسری بار والی پر دو طلاق پڑیگی کیونکہ مسوقت اس سے نکاح کیا ہو اسوقت پہلی قسم آخر چکی تھی پس وہ دہری قسموں میں شامل رہی اور تیسری عورت پر ایک طلاق پڑیگی کیونکہ اس سے نکاح کیا نہ تھا

قال فی الاصل ثلث طلاق مکاترا باجماع المسودات بالاجتہاد و انما اشتد الی ذلک بالکلیت فتبیرہ ام

پہلی دوسری دونوں زمین اتر چکی تھیں یہ عتاقیہ میں آئے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں فلاں مکان میں داخل ہوں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو اور فلاں عورت یہ جو سانسے ہو۔ اسنے اپنی ایک جوہر کی طرف اشارہ کیا جو اسوقت اسکے نکاح میں موجود تھی پھر وہ اس مکان میں داخل ہوا سنے کہ فلاں عورت مذکورہ پر طلاق پڑ گئی پھر اسنے اسی عورت مذکورہ سے نکاح کر لیا تو پھر وہ طالق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا کام کروں تا وقتیکہ ظالم سے نکاح نہ کروں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اسنے یہ کام کیا پھر ظالم مذکورہ سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں آئے۔ قاعدہ۔ جب شرط مرد وصف والی ہو تو وقوع طلاق کے واسطے یہ شرط ہے کہ دوسرا وصف اسکی ملک میں پایا جاوے مثلاً جوہر سے کہا کہ اگر تو زید کے گھر میں گئی اور عمرو کے گھر میں گئی تو تو طالق ہو یا کہا کہ اگر تو نے کلام کیا عمر سے اور زید سے تو تو طالق ہو تو وقوع طلاق جمعی ہوگی کہ دوسری شرط اسکے ملک نکاح میں پائی جاوے چنانچہ اگر دو وصف والی شرط ہر عورت کی طلاق معلق کر کے پھر اسکو طلاق بنجہ دیدی جیسے بدو ن تخلیق شرط کے ہونے کا دیدی اور اسکی مدت گذر گئی پھر دونوں شرطوں میں سے ایک شرط ایسے حال میں پائی گئی کہ جب وہ عورت بائنہ تھی پھر اسی عورت سے نکاح کر لیا پھر دوسری شرط پائی گئی تو پہلے نکاح میں جو طلاق اسپر معلق کی تھی وہ دفع ہو جائیگی۔ اور امام زفر نے کہا کہ بنین واقع ہوگی۔ اور عقل کی راہ سے اس مسئلہ کی چار قسمیں ہو سکتی ہیں اول آنکہ دونوں شرطیں اسکی ملک نکاح میں پائی جاویں تو بالاتفاق طلاق واقع ہوگی۔ دوم آنکہ دونوں شرطیں اسکی ملک میں نہ پائی جاوین تو بھی اتفاقاً ہو کہ طلاق بنین ہوگی سوم آنکہ شرط اول اسکی ملک میں پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ہمام آنکہ اول اسکی ملک میں نہ پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں پائی جاوے پس اسی صورت میں وہ اختلاف ہو جو ادھر مذکور ہوا لکن فی التبتین۔ جوہر سے کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار اور اس دار میں تو تو طالق ہو۔ یا یوں کہا کہ۔ تو طالق ہو اگر تو داخل ہوئی اس دار میں۔ یا یوں کہا کہ۔ تو طالق ہو اگر تو داخل ہوئی اس دار میں۔ تو سب صورتوں میں جمعی طالق ہوگی کہ دونوں دار میں داخل ہووے قال استحقاق تیسری صورت میں اگر زبان عربی کہا کہ ان دخلت ہذہ الدار فانت طالق و ہذہ الدار۔ تو حکم مذکور ہوگا اور بنا بر ترجمہ مذکور کے محل تالی ہر فیتاں۔ اسی طرح اگر مرد مذکور نے حرف پس کے ساتھ جو عربی زبان کے حرف فاء کا ترجمہ ہو اور ہندی میں بجاے اسکے پھر بولتے ہیں یوں کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں پس اس دار میں تو بھی یہی حکم ہو یا یوں کہا کہ تو طالق ہو اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں پس اس گھر میں۔ یا یوں کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں تو تو طالق ہو پس اس گھر میں۔ تو بھی یہی حکم ہو اور واؤ یا اور کے ساتھ عطف ہونا اور پس کے ساتھ عطف ہونا دونوں یکساں ہیں جب تک دونوں گھروں میں داخل نہ ہو تب تک طلاق واقع نہ ہوگی لیکن استدر فرق ہو کہ صورت اول یعنی عطف ہوا ہونے میں دونوں گھروں کے داخل ہونے میں ترتیب کی کچھ رعایت بنین بخلاف دوسری صورت یعنی عطف بجزن پس کے کہ بیان رعایت ترتیب ہوگی اور وہ یوں کہ دوسرے گھر میں بعد پہلے گھر میں جانے کے باوجود اسی طرح اگر عربی زبان میں حرف ثم سے عطف ہو جبکہ منے مانند پھر کے ہیں لیکن ذرا دیر کے بعد ہونا چاہیے چنانچہ اگر کہا کہ ان دخلت ہذہ الدار ثم ہذہ الدار فانت طالق۔ مع دیگر صورت مذکورہ بالا کے تو حکم وہی ہوگا جو حرف پس کے عطف میں مذکور ہوا لیکن باتنا فرق ہو کہ ترتیب سے داخل ہونے کے باوجود حرف ثم میں یہ بھی ہووے کہ دوسرے

قال التبع من الجواب
على حكمه دون الجواب
لا خلاف في حكمه
على ما ذكره
اس سے ایک طلاق پڑے
بجہ جہ وراثت طلاق
فی موت میں لازم نہیں
سے عطف واجب ہونا

گھر میں پہلے گھر کے داخل ہونے کے کچھ دیر بعد داخل ہوئی ہو یہ بدائع میں ہو۔ مترجم کہتا ہے کہ اگر دوہین حرت پس اور پھر وہ دونوں مستقل ہیں پس اگر دونوں میں یہ فرق صحیح ہو جاوے کہ فار کا ترجمہ پس ہو اور رقم کا ترجمہ پھر ہو تو حکم بھی اسی کے موافق ہو گا اور مترجم کے نزدیک یہ فرق صحیح ہو واللہ اعلم وارجع الی المقدمہ۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو طالق ہے اگر جگہ تو اس دوسرے گھر میں داخل ہو۔ پھر اس عورت کو طلاق سے بابت نہ کر دیا اور اسکی عدت گذر گئی پھر وہ پہلے گھر میں داخل ہوئی پھر مرد نے کوہنے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر وہ دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو طالق نہ ہو کیونکہ پہلے گھر میں داخل ہونا بیان معتبر ہو اور وہ پایا نہ کیا کہ ادائی التماسی مترجم کہتا ہے کہ دوسری شرط حرت قید داخل اول کی ہو پس دونوں ملک نکاح میں ضرور ہیں تاکہ متصل ہوں اور اول بانی نہ کی کیونکہ اسوقت بابت نہ تھی تو دوسری شرط ہوئی اور یہ مثال درحقیقت تعلیق بشرط مفید بشرط دیگر ہو فافهم۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس گھر میں داخل ہوئیں تو دونوں طالق ہو تو جب تک دونوں اس گھر میں داخل نہ ہو جاوین تب تک انہیں سے کوئی ایک طالق نہ ہو کیونکہ اگر جب وہ داخل ہو گئی ہو محیطہ سرخی میں ہو۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم ان دونوں گھروں میں داخل ہو تو تم طالق ہو پھر انہیں سے ایک عورت ایک گھر میں اور دوسری عورت دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو استثناء دونوں میں سے ہر ایک طالق ہو جائیگی۔ اسطرح اگر دونوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں اور اس مکان میں داخل ہو تو دونوں طالق ہو پھر ایک عورت ایک مکان میں اور دوسری عورت دوسرے مکان میں داخل ہوئی تو بھی استثناء دونوں طالق ہو جائیگی۔ اور اگر ہوں کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں داخل ہو اور رقم دونوں اس مکان دیگر میں داخل ہو تو تم دونوں طالق ہو تو ایسی صورت میں قیاساً و استثناءً دونوں دلیل سے یہ حکم ہو کہ جب تک دونوں اس مکان میں اور دونوں اس مکان دیگر میں داخل نہ ہوں تب تک انہیں سے کوئی طالق نہ ہو گی محیطہ میں ہو۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم نے یہ گروہ روئی کھائی تو دونوں طالق ہو تو جب تک دونوں نہ کھاوین تب تک طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بابت دوسری کے زیادہ کھائی ہو تب بھی دونوں طالق ہو جائیگی کیونکہ بشرط مطلقاً یہ معنی کہ ایک آئین سے تھوڑی کھاوے حتی کہ اگر ایک نے دونوں میں سے اس روئی میں سے استعہد کھایا جبر اس روئی کے تھوڑے ٹکڑے کھانے کا اطلاق نہیں ہو سکتا مثلاً کوئی کربچہ گڑبڑی مٹی وہ منہ میں ڈال لی تو اس سے دونوں میں سے کسی پر طلاق نہ پڑی یہ دفعہ میں ہو۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم اس گھر میں داخل ہوئیں یا تم نے فلاں شخص سے کلام کیا یا تم نے یہ کپڑا پہنا۔ یا تم اس جالور پر سوار ہوئیں یا تم نے اس طعام میں سے کھایا۔ یا تم نے اس پٹنے کی چوہ میں سے پیا تو تم طالق ہو۔ تو جب تک دونوں کی طرف سے فعل نہ پایا جاوے تب تک کسی پر طلاق نہ پڑیگی بلکہ کسی پر طلاق نہ پڑیگی اگر جوڑ سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور اس میں سے نکلی تو طالق ہو پھر اس عورت کو زبردستی کوئی شخص ملا کر اس گھر میں لے گیا پھر وہ اس میں سے نکلی اور پھر اس گھر میں داخل ہوئی تو طالق ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے وضو کیا اور نماز پڑھی تو تو طالق ہے پھر اس نے نماز پڑھی کیونکہ وضو سے مٹی پھر وضو کیا تو طالق ہو جائیگی۔ اور یہی حکم چٹنے دھوئے اور روزہ رکھنے اور افطار کرنے وغیرہ اسکے مانند اعمال میں ہو محیطہ سرخی میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے سوت کھانا اور اسکو بنا تو تو طالق ہو پھر اس نے دوسری عورت کا

ع
 دو کھانہ والی اس
 روئی سے کھلا دی
 پس دونوں طالق
 ف
 من آتھ وآذ بانین
 بیج اور داخل ہونا
 عورت کھانے سے پھر
 جو زبردستی اور

سوت کاٹا ہوا بنا پھر اسے خود سوت کاٹا کر اسکو بنین بنا تو طالعہ نہوگی جب تک کہ خود سوت کاٹ کر اس سے کپڑا نہ بنیے
 یہ دفعہ میں ہو۔ ایک مسئلے کے تحت سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تو طالعہ ہی اور یہ
 بات مگر ایک ہی گھر کے ساتھ کہی ہو پھر عورت اس گھر میں ایک بار داخل ہوئی تو اسکا طالعہ نہوگی یہ فتاویٰ تائید بخان
 میں ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا اگر میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا تو وہ طالعہ
 ہو تو طلاق کا تعلق بشرط دوم ہوگا اور بشرط اول نہوگی۔ اس طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر میں نے تجھ سے نکاح
 کیا اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو بشرط اول معتبر ہو اور دفعہ بشرط اول ہو۔ اور اگر اسے جزاء کو دونوں شرطوں
 کے بیچ میں کر دیا مثلاً کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو تو طالعہ ہو اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو اول سے انعقاد
 قسم ہوگا اور دوم نہوگی۔ اگر یوں کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالعہ ہو اگر تجھ سے نکاح کروں تو
 قسم کا انعقاد بشرط دوم ہوگا اور اول نہوگی یہ محیط نفسی میں ہو۔ اگر شرط کو بھرت عطف کر کیا۔ مثلاً کہا کہ اگر میں نے
 تجھ سے نکاح کیا اور اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو تو طالعہ ہو یا کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا پس اگر میں نے
 تجھ سے نکاح کیا یا جب میں نے تجھ سے نکاح کیا یا ہر گاہ کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا تو حکم یہ ہو کہ طلاق واقع نہوگی
 جب تک کہ اس سے دوم مرتبہ نکاح نہ کرے۔ اور اگر جزاء کو منقطع کیا ہو مثلاً کہا کہ تو طالعہ ہو اگر میں نے تجھ سے نکاح
 کیا اور اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو یہ ایک ہی مرتبہ نکاح کرنے پر ہوگا۔ اور اگر درمیان میں لایا مثلاً کہا کہ اگر
 میں نے تجھ سے نکاح کیا تو تو طالعہ ہو اور اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا۔ تو ایسی صورت میں دونوں دفعہ ہر بار
 کے نکاح پر طلاق واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اگر یوں کہا کہ تو طالعہ ہو اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا پس اگر
 میں نے تجھ سے نکاح کیا۔ یا جزاء کو وسط میں لایا یا بین طور کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو تو طالعہ ہو پس اگر میں نے
 تجھ سے نکاح کیا تو طلاق واقع نہوگی جب تک کہ اس سے دوم مرتبہ نکاح نہ کرے قال الشرح عربی زبان میں اگر کہا
 کہ انت طالق ان تزدجک فان تزدجک یا جوار کو وسط میں لایا تو حکم مذکور صحیح ہو کیونکہ فارسی فقہ پر دلالت کرتی ہو
 اور اسکا تحقق درجہ زن میں ہوگا پس شرط دوم کو عاقلہ بشرط اول قرار دینا ممکن نہوگا اور بار دوم میں پس ان
 سب صورتوں میں طلاق واقع ہونا اقرب و اشبه ہو کیونکہ اہل زبان کے نزدیک شرط دوم نہوگی لیکن بشرط
 تفسیق کلام اگر محدث مانا جاوے تو حکم زبان عربی سے اتفاق ہوگا پس فتوے کے وقت تامل ضرور ہو فانہم والہ علیہ
 اگر زبان عربی میں برون غم لایا مثلاً کہا کہ انت طالق ان تزدجک ثم ان تزدجک۔ تو طالعہ ہو اگر میں نے تجھ سے
 نکاح کیا پھر اگر تجھ سے نکاح کیا تو پہلے تو دن پر طلاق واقع ہوگی۔ اگر یوں کہا کہ ان تزدجک ثم ان تزدجک
 فانت طالق۔ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا پھر اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو طالعہ ہو تو اخیرہ پر قسم منقطع ہوگی
 ایسے کہ حرف ثم برائی فصل ہو پس شرط دیگر اس جوار سے منقطع ہوئی یہ شرح جاسع کبیر حصہ ہی میں ہو ملک
 نے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر تو نے کمایا اور اگر تو نے بیا۔ یا یوں کہا۔ اگر تو نے کمایا تو تو طالعہ ہو اور اگر بیا۔ تو دونوں
 فصل میں سے جو کوئی پایا جائیگا طلاق واقع ہو جائیگی اور قسم طاقی نہ ہوگی۔ یہ طبع اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اپنے کھلے اور اپنے پیچھے
 میں۔ تو بھی یہی حکم ہو قال الشرح عربی زبان میں انت طلاق فی الکلم ذی شربک۔ اور فارسی زبان تو طالعہ ہی
 اور خوردت و درویشیت۔ سب یکساں ہیں فانہم۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو نے کمایا تو تو طالعہ ہو اور اگر تو نے

نہرمنادی عالمگیری طلاق
 فیہدی ہندو کتاب الطلاق
 باب چہارم تفسیق الطلاق

پہا تو تو طالق بدین تطبیقہ ہی تو شیخ نے فرمایا کہ طلاق واحد مطلق بہر واحد از فعل ہوگی یعنی اگر کھائے یا پیے ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر بدین تطبیقہ کا لفظ نہ کہا ہو تو ہر ایک فعل سے علیحدہ ایک ایک طلاق پڑیگی جسے کہ دونوں فعل سے دو طلاق واقع ہونگی۔ جو رو سے کہا کہ اگر تو نے کھایا اور اگر تو نے پیا تو تو طالق ہی تو جہتیک دونوں فعل نہ کرے تب تک طالق نہ ہوگی۔ اس طرح اگر بجاے تو نے کے میں لے ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اگر کہا کہ اگر میں اس کو میں داخل ہوا تو تو طالق ہی اگر میں نے فلان شخص سے کلام کیا تو کلام کرنا وہ معتبر ہوگا جو دار مذکور میں داخل ہونے کے بعد ہو یہ عتابیہ میں ہو۔ کہا کہ تو طالق ہی اگر میں اس گھر میں داخل ہوا اور اگر میں ایک گھر میں داخل ہوا یا جزاء کو درمیان میں کر دیا اور کہا کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالق ہی اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالق ہی۔ تو ان دونوں گھروں میں سے کسی میں داخل ہو وہ طالق ہو جائیگی اور قسم باطل ہو جائیگی۔ اگر اسے جزاء کو موخر کر دیا اور کہا کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا اور اگر میں اس دوسرے گھر میں داخل ہوا تو تو طالق ہی تو جہتیک دونوں گھروں میں داخل نہوے تب تک طالق نہ ہوگی یہ فتاویٰ کرخی میں ہے۔ قال المتزعم ہذا علی اصل ان تعظیم الشریط تاخیر یا یثنی اختلاف الحکم فی الملک فمذکر جو رو سے کہا کہ اگر میں نے فلان شخص سے کلام کیا تو تو طالق ہی۔ اور یہ بھی اس سے کہا کہ اگر میں نے کسی ان سے کلام کیا تو تو طالق ہی پھر اسے فلان شخص مذکور سے بات کی تو دو طلاق سے طالق ہو جائیگی۔ اگر انہی عورت کے حق میں کہا کہ اگر میں فلان عورت سے نکاح کروں تو وہ طالق ہو پھر یوں قسم کھائی کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہی پھر فلان مذکورہ سے نکاح کیا تو موجودہ جو رو دو طلاق سے طالق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میری جو رو طالق ہو اگر میں فلان گھر میں جاؤں اور میرا غلام آزاد ہو اور مجھے پیدل حج یا عمرہ واجب ہو اگر میں فلان شخص سے بات کروں۔ تو حکم یہ ہے کہ جو رو دو طلاق پڑنا تو فلان گھر میں داخل ہونے سے پہلے اور غلام کا آزاد ہونا اور پیدل خانہ کعبہ کو جانا فلان شخص سے بات کرنے پر معلق ہے یہ تا تا خانہ میں ہو۔ فتاویٰ میں ملو کہ اگر جو رو سے کہا کہ اگر تو نے مجھے چھوڑا تو میں تیرے گھر میں داخل ہو جاؤں پس میں نے تیرے لیے زیور نہ خریدا تو تو طالق ہی۔ پھر عورت مذکورہ نے اسکو اپنے گھر میں آنے دیا پھر اسے عورت کے لیے زیور نے الفور نہ خریدا تو امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے درمیان اختلاف ہے کہ فی الفور طلاق پڑ جائیگی یا آخر عمر تک انتظار ہوگا اور مختاریہ کہ بالفعل جائز ہوگا۔ شیخ رحمہ نے کہا کہ اسی جنس کا ایک واقعہ ہوا تھا جبکی صورت یہ تھی کہ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے اپنی لگے بھی پس میں نے اسکو قتل نہ کیا تو تو طالق ہی پھر عورت نے اسے بیچ ڈالی پھر مرد مذکور نے فی الفور اسکو قتل نہ کیا تو علماء زمانہ نے فتویٰ دیا کہ عورت طالق نہ ہوگی حال اگرچہ فتاویٰ خلاف اختیار فہم۔ زیادات میں ہے کہ ایک نے کہا کہ میری جو رو طالق ہی اگر میں فلان شخص کو آگاہ نہ کروں اس فعل سے جو تو نے کیا ہو گا مجھ کو مارے پس اسے فلان شخص کو خبر دیدی مگر اسے اسکو نہیں ماما تو قسم کھانے والا قسم میں سچا ہو گیا اور قسم مطلق ختم دینے پر ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ جو رو سے کہا کہ تو طالق ہی اگر تو اس کو چہرہ میں داخل ہوئی۔ پھر وہ عورت اس کو چہرہ کے گھر دن میں سے ایک گھر میں چمت کی راہ سے گئی اور اس کو چہرہ میں نہیں ملے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک نے اپنی جو رو کے بھائی سے کہا کہ اگر تو میرے گھر میں داخل ہوا جیسا تو

قال فی اصل مذکور
فان طلاقاً کان کما فی
سورۃ الناحیہ کیون ان
لا یجوز فیہ الباقی فی
اور مختاریہ کہ وہ حالت ہوگا
یعنی طلاق نہ پڑیگی
قال الشیخ جلال الدین
السیوطی فی الترتیب
پس یوں علی الترتیب
ان جلال الدین الفراء
میں مذکور نام و لفظ

کیا کرتا تھا تو میری جور و طالعہ ہو۔ تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں میں گفتگو ایسی ہو رہی تھی کہ جو دلالت کرتی ہو کہ
فی الفور داخل ہونا مقصود ہو تو فی الفور داخل ہونے پر رکھا جائیگا کیونکہ دلالت الحال موجب تقیید ہوتی ورنہ قسم
اتحاد ہوگی اور قسم سے پہلے جس طرح اسکے آنے جانے کی عادت تھی اسی پر قسم واقع ہوگی جتنے کہ اگر حادث مذکور
کی موافقت سے ایک مرتبہ بھی اسکے سلسلے نے انکار کیا تو قسم ٹوٹ جائیگی یعنی جور و طلاق پڑ جائیگی یہ خزانہ المعتبرین
میں ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر مین آج کے روزانہ دونوں گھروں میں نہ گیا تو میری جور و طالعہ ہو۔ یا کہا کہ اگر مین
فلان شخص کو آج کے دن دو کوڑے نہ مارے تو میری جور و طالعہ ہو پھر وہ دونوں گھروں میں سے ایک ہی میں
داخل ہوا یا ایک ہی کوڑا مارا اور دوسرے گھر میں نہ گیا یا دوسرا کوڑا نہ مارا یہاں تک کہ دن گزر گیا تو قسم ٹوٹ جائیگی
اور طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ قسم پوری ہونے کی شرط یہ تھی کہ دونوں گھروں میں داخل ہونا یا دونوں کوڑے
مارنا پایا جاوے اور وہ پائی نہ گئی پس جب پورے ہونے کی شرط نہ ہوئی تو حاشا ہونا ضروری ہو اسی طرح اگر
کہ اگر مین نے آج کے روز فلان و فلان سے کلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر فقط ایک سے کلام کیا اور دن
گزر گیا تو قسم مین حاشا ہو گیا پس قاعدہ یہ قرار پایا کہ جب دو محل میں عدم فعل پر قسم مقصود ہو تو قسم مین سے
ہونے کے واسطے دونوں کا لحاظ ضرور ہوگا اور جب شرط تیرہ پائی جاوے تو حاشا ہونا متعین ہوگا۔ اگر کہا
کہ اگر مین آج کی رات شہر میں نہ گیا اور فلان سے ملاقات نہ کی تو میری جور و طلاق ہو پھر شہر میں گیا مگر فلان
مذکور سے ملاقات نہ کی وہ اپنے گھر پہنچا پس اس سے نہ ملا یہاں تک کہ صبح ہو گئی پس اگر قسم کے وقت جانتا تھا
کہ وہ اپنے مکان پر نہیں ہو تو قسم مین حاشا ہو جائیگا اور اگر قسم کے وقت یہ نہ جانتا تھا تو قسم مین حاشا ہوگا۔
ایسا ہی فادے ابو اہلیث میں مذکور ہو اور مسئلہ متقدمہ کے قیاس پر یہاں بھی حاشا ہو جانا چاہیے جو معنی مذکور غالباً
کے بعد ائمہ کے وقت تامل کرنا ضروری ہو۔ محمد درمی میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے
اپنی جور و سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور تو نے مجھے فلان کپڑا نہ دیا تو تو طالعہ ہو پھر کپڑا دینے سے پہلے وہ
عورت اس گھر میں چلی گئی تو طالعہ ہو جائیگی خواہ اسکے بعد کپڑا اسکو دے یا نہ دے۔ اور اگر کپڑا دینے کے بعد گھر میں
گئی ہو تو طالعہ نہ ہوگی کیونکہ ایسے محاورہ میں لفظ اور یا فادے واسطے حال کے ہوتا ہے جیسے عربی میں ان دخلت الدار
ہنت راکتہ یعنی اگر تو گھر میں گئی در حالیکہ تو سوار ہو۔ کسی نے جور و سے عربی میں کہا کہ ان لم یطعننی ہذا الثوب و دخلت الدار
فانت طالعہ یعنی اگر تو نے یہ کپڑا مجھے نہ دیا اور گھر میں چلی گئی تو تو طالعہ ہو تو جب تک دونوں باتیں جمع نہ ہوں یعنی گھر میں
جانا اور کپڑا نہ دینا تب تک طالعہ نہ ہوگی اور کپڑا نہ دینا بھی متحقق ہوگا کہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے یا یہ کپڑا تلف
ہو جاوے پھر اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا یا کپڑا تلف ہو گیا اور وہ گھر میں گئی ہو تو دونوں باتیں جمع نہ ہوں
پس طالعہ ہو جائیگی یہ ذخیرہ مین ہو۔ قال المتقدم ہمارے محاورہ مین اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ کپڑا نہ دیا اور گھر میں
چلی گئی تو تو طالعہ ہو تو بدو کپڑا دے اگر عورت گھر میں چلی جاوے تو طالعہ ہو جائیگی کیونکہ عرف میں مقصود
بالفعل ہوتا ہو اور یہاں اور کا لفظ حالیہ ہی لیا جاتا ہوتا ہے نہ صورت اول کے بلکہ صورت اول میں داؤ حال ہونا
مستعین نہیں ہو پس سے نہ دونوں محاورہ مین حکم برعکس ہو قتال واللہ اعلم۔ اگر کسی نے باندی خریدنی چاہی اور
انہی جور و سے کہا کہ اگر مین نے باندی خریدی پس اس سے حکو غیرت آئی تو بلاشبہ طلاق طالعہ ہو پھر اسے باندی

جماع کرنا چاہا پس اس سے کہا کہ اگر تیرے ساتھ کوٹھری میں بیٹی تو طلاق ہو پھر اس مرد کی شہوت ٹھنڈی ہو جانے کے بعد عورت اس کے ساتھ کوٹھری میں گئی تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر ٹھنڈی ہونے سے پہلے گئی تو طلاق نہ پڑیگی یہ محیط میں ہوا اگر عری میں جو روسے کہا کہ سانلم اطاک کا لدر فانت طالق ٹٹا سیٹے اگر بانٹہ ڈر تہندہ یا لارہ تہ سے جماع نہ کر دن تو طلاق نہ ہو تو یہ کلام جماع میں مبالغہ کرنے پر واقع ہوگا پس اگر جماع میں مبالغہ کیا تو قسم میں سچا رہا۔ ایک نے اپنی جو روسے کہا کہ طلاق ہو اگر میں نے غلام عورت سے ہزار بار جماع نہ کیا تو یہ قسم تعدا کثیر پر واقع ہوگی اور پورے ہزار ہونا ضرور نہیں ہو اور امین کوئی مقدار معین نہیں لیکن مشائخ نے فرمایا کہ شتر تعدا کثیر ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے اپنی جو روسے کہا کہ اگر میں مجھ کو جماع سے ٹھین نہ کر دوں تو طلاق ہو تو شیخ نے فرمایا کہ سیر ہو جانا اور کس طرح بنیں بچا جائیگا سوائے اس عورت کے قول کے۔ اور فقہ ابوالمیثاق اور امام ابوحنیفہ بخاری نے فرمایا کہ اگر اس مرد نے اس عورت سے جماع شروع کیا اور ہزار بار بیکار یا بیان تک کہ اس عورت کو انزال ہو گیا تو اسے اس عورت کو سیر کر دیا پس وہ طلاق نہ ہوئی اور فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ محیط میں ہے۔ ایک نے اپنی جو روسے کہا کہ اگر تو آج کی رات میری پاس نہ آوے تو طلاق ہو پھر عورت کوٹھری کے دروازہ تک آئی اور اندر داخل ہوئی تو طلاق ہو جائیگی اور اگر کوٹھری کے اندر داخل ہوئی مگر مرد سوتا تھا تو طلاق نہ ہوئی کیونکہ شرط یہ تھی کہ اس کے پاس آ جاوے اس طرح کہ اگر وہ ہاتھ بڑھاوے تو اس عورت تک پہنچ جاوے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک عورت اپنے بچھونے پر سوتی تھی اس کو اس کے شوہر نے اپنے بستر پر لایا مگر عورت نے انکار کیا پس اسے عورت سے کہا کہ اگر آج کی رات تو میرے بستر پر نہ آئی تو طلاق ہو پھر اس عورت کو اس کا شوہر زبردستی اپنے بچھونے پر اس طرح اٹھا لایا کہ عورت نے زمین پر اپنا پانوں بھی بنیں رکھا پھر رات میں شوہر کے ساتھ سوتی رہی تو طلاق نہ ہوئی۔ ایک مرد ایک گھر میں گئے واسطے رات میں اپنے گھر سے باہر گیا پھر لوٹ آیا اور یہاں کیا کہ اس کی جو روگھر میں نہیں ہو پس کہا کہ اگر میں اسی رات اپنی جو روگھر کو اپنے گھر میں نہ لایا تو وہ تین طلاق سے طلاق ہو پھر صبح ہوئی تو اس کی جو روگھر نے کہا کہ میں تو اسی گھر میں تھی تو وہ شخص حائضہ منوگا اور عورت پر طلاق نہ پڑیگی یہ خواندہ مفتین میں ہے۔ ایک نے اپنی جو روسے کہا کہ اگر میں تیرے کچرے پر سویا تو طلاق ہو پھر عورت کے وسادہ پر منطباع کیا یا اس کے کمر فقہ پر سر رکھا یا اس کے بچھونے پر منطباع کیا یا اپنا پہلو یا اکثر بدن اس کے کسی کپڑے پر رکھا تو قسم ٹوٹ جائیگی کیونکہ اس طرح سونے والا شمار ہوتا ہے اور اگر عورت کے تکیہ سے تکیہ لگایا یا اس پر بیٹھا تو قسم میں جھوٹا منوگا جب تک کہ ایک کروٹ یا اکثر بدن اس پر نہ رکھے۔ ایک شخص چند آدمیوں کے ساتھ ایک جہت پر تھا وہاں سے جانا چاہا اور ساتھیوں نے اس کو منع کیا پس اس نے جہت کے ایک کنارہ پر کسی طرف اپنا پانوں رکھ کر کہا کہ اگر میں اس رات یہاں سویا یا یہاں کھانا کھایا تو یہ جحد و طلاق ہو اور اس نے اپنی نیت میں وہ جحد مراد لی وہاں اس نے پانوں رکھا ہو پھر اس جحد کے سوائے دوسری جحد کی جہت ہر اسے کھایا یا سویا تو حکم قضا میں ہسکی جو رو پر طلاق پڑ جائیگی مگر دینا طلاق نہ ہوئی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جو روسے کہا کہ اگر میں آج کی رات تیرے ساتھ مع میری اس قمیص کے نہ سویا تو تین طلاق سے طلاق ہو اور عورت نے تم کھائی کہ اگر میں مع اپنی اس قمیص کے تیرے ساتھ سوتی تو میری باندھی آنا ہو پھر مرد نے جو روگھر کی وہ قمیص اپنی اور دونوں ساتھ سوئے تو دونوں میں سے کوئی قسم میں جھوٹا منوگا اس واسطے کہ عورت کی طرف سے قسم میں جھوٹا ہونا اس طرح تھا کہ اس قمیص کو پہنے ہوئے شوہر کے ساتھ سوئے وہ نہ پایا گیا اور شوہر کی طرف سے سچا ہونا اس طرح ہوا

اور وہ بیٹا ہوئی کی
طلاق
اس عورت کے نہیں
معلوم کہ اس طرح
کرنا عورت کی نیت
دینا میں مختلف ہے
صحیح ہے جو کہ میں نے
دیکھا کہ میں نے

کہ عورت کے ساتھ اس حال میں سو یا کہ مع فیض تھا یعنی خود پہنچے تھا۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نہ
 وطی کی مع اس مقصد کے تو تین طلاق سے طالعہ ہو بھریوں کہا کہ اگر میں نے تجھ سے مع اس مقصد کے وطی کی تو تو
 تین طلاق سے طالعہ ہو تو اس میں جیلہ یہ ہو کہ اس عورت سے بغیر اس مقصد کے وطی کرے پس جب تک یہ مقصد موجود رہے گا
 اور دونوں زندہ رہیں گے تب تک قسم میں جھوٹا سوگا پھر اگر ان میں سے کوئی مر گیا یا مقصد تلف ہو گیا تو وہ اپنی قسم میں
 جھوٹا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھ سے اس نیزہ کی نوک پر وطی نہ کی
 تو تو طالعہ ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ چھت مین سوراخ کر کے اس میں سے نیزہ کی نوک نکالے اور چھت پر جا کر عورت سے
 اس نوک پر وطی کرے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے دوپہ کو بیچ بازار میں تجھے وطی نہ کی تو تو طالعہ ہو تو اس میں جیلہ یہ ہو
 کہ عورت کو عاری میں بٹھا کر بازار میں لیجا دے اور خود عاری کے اندر گھسکر اُس سے وطی کرے۔ جورو سے عربی میں
 کہا کہ۔ ان بیت الیلۃ اللانی جرمی فانت طالق۔ یعنی اگر تو نے رات گزار دی سو اے اس صورت کے کہ میری گود میں
 ہو تو تو طالعہ ہو۔ پھر عورت اس کے بچھونے پر سولی بدوں اس کے کہ حقیقتہً اُسے گود میں لیا ہو تو طلاق واقع نہوگی۔ اور
 اگر اُسے فارسی میں کہا کہ۔ الا درکنار من۔ اور باقی مسئلہ بجاں خود ساتھ طلاق پڑنا واجب ہو کذا فی المحیط مترجم کتابا ہو کہ اردو
 میں بھی گود میں کھنسنے کی صورت میں طلاق پڑنا واجب ہو اور اگر بچل میں کہا ہو تو طلاق نہو ناچ ہو فاما ایک عورت نے اپنے
 شوہر سے کہا کہ تو اپنی اس باندی کے ساتھ سو یا ہو اور شوہر نے کہا کہ اگر میں اس باندی کے ساتھ سو یا تو تین طلاق سے
 طالعہ ہو پس جورو نے کہا کہ اگر میری اس قسم میں پھر سٹھ ہوں تو میں طالعہ ہوں پس شوہر نے کہا کہ ہاں۔ تو حکم یہ ہو کہ
 اگر شوہر نے کچھ اور سٹھ مراد میں رسکے سو اے اسے جو زبان سے بولا ہو تو جو طالعہ نہوگی ورنہ طالعہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ
 کبر میں ہو۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے وطی کی مادامیکہ تو میرے ساتھ ہو تو تین طلاق سے
 طالعہ ہو پھر شیان ہو کر جیلہ ڈھونڈتا ہو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جیلہ یہ ہو کہ اسکا ایک طلاق بائندہ دیکر اسی وقت اُس سے
 پھر نکاح کر لے پھر اُس سے وطی کرے تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ زید نے اپنے بڑوسی خالد سے کہا
 کہ کل گذری رات میں میری جورو تیرے پاس تھی پس خالد نے کہا کہ اگر تیری جورو اس گذری رات میں میرے پاس
 ہو تو میری جورو طالعہ ہو پھر سکوت کر کے کہا اور یا اور کوئی عورت ہو۔ پھر ظاہر ہوا کہ اس کے پاس دوسری عورت تھی
 تو شیخ نے فرمایا کہ وہ قسم میں حائض ہوگا اور اسکی جورو پر طلاق پڑ جائیگی۔ اور محمد بن سلہ رحمہ نے فرمایا کہ حائض نہوگا
 یہ اختلاف اس قاعدہ پر ہو کہ قسم کھانے والے نے جب قسم معفوہ کے ساتھ کوئی شرط لائی کی پس اگر ایسی شرط ہو گئی
 قسم کھانے والے کا نفع ہو تو بالاجماع وہ شرط اس قسم معفوہ سے لاحق نہوگی اور اگر ایسی شرط ہو کہ اس میں قسم
 کھانے والے پر ضرر ہو تو اس میں اختلاف نہوگا اور پس شیخ نے فرمایا کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول سے اقرب ہو
 کیونکہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جو معفوہ کی قسم کھائے اس کے ساتھ شرط فاسدہ نہیں ہو جاتی ہو۔ اور مختار اس مقام پر
 محمد بن سلہ رحمہ کا قول لے کر اور اسی پر فتویٰ ہو کہ چونکہ بچلنے سے جب نہو متعلق بادل نہیں ہوتا پس دوم سے متعلق
 نہو نا اولی ہو اور شیخ رحمہ نے کہا کہ میرے مامون امام غزالی رحمہ نے فرماتے ہیں کہ قبول محمد بن سلہ رحمہ دیتے تھے یہ ظاہر میں ہو
 ایک نے عربی میں کہا کہ ان غسلت ثیابی فانت طالق۔ یعنی اگر تو نے میرے کپڑوں کو دھویا تو تو طالعہ ہو پس عورت نے
 اسکی آستین و دامن کو دھویا تو طالعہ نہوگی یہ نجیس میں ہو۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے یہ پیالا نہ دھویا

فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
 روزیہ تصنیف فرمایا
 حضرت انس بن مالک

تو طلاق ہو اور حال یہ تھا کہ عورت نے خادمہ کو حکم دیا تھا کہ یہ پیالہ دھو دے اُسے دھو با تھا پس اگر عادت یہ ہو کہ عورت ہی
 یہ پیالہ دھو یا کرتی تھی اور کوئی نہیں دھوتا تھا تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر عادت یہ تھی کہ خادمہ ہی دھو یا کرتی تھی تو عورت
 نہ دھوئی تھی اور شوہر اسکو جانتا تھا کہ طلاق واقع ہوگی اور اگر عادت یہ تھی کہ عورت کبھی خود دھوئی تھی اور کبھی
 اسکی خادمہ دھوئی تھی تو ظاہر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی لیکن اگر شوہر کی یہ نیت ہو کہ اگر خادمہ کو تو نے دھونے کا حکم
 نہ دیا ہو الخ تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے عربی میں یون قسم کھائی کہ ان
 غلت امرأتہ ثیابہ فی طلق۔ یعنی اگر میری جو روتنے میرے کپڑے دھوئے تو وہ طلاق ہو پھر عورت نے اسکا فتانہ
 دھو یا تو مشامخ نے فرمایا کہ وہ حادث ہوگا الا نہ ثیاب کی لفظ سے اسکی یہ بھی نیت ہو۔ ایک نے اپنی جو روتنے سے کہا کہ اگر
 میں نے میرے واسطے پانی خریدا تو طلاق ہو پھر ایک سقے کو ایک درم دیا کہ شلے میں پانی ڈال دے تو اس میں کلام آیا
 کہ وہ قسم میں جھوٹا ہوا یا نہیں تو بعض نے فرمایا کہ شقے کو درم دیتے وقت اگر کوزون میں پانی ہو تو حادث ہوگا اور اگر کوزون
 تو حادث ہوگا اس واسطے کہ جب درم دیتے وقت کوزون میں پانی ہو تو وہ پانی خریدنے والا ہو جائیگا اور اگر نہ تو وہ
 اجارہ پر لینے والا ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے سنا ہے جو روتنے سے کہا کہ اگر تو نے اپنے بھائی سے میرا شکوہ کیا تو طلاق
 ہو پھر عورت کا بھائی آیا اور عورت کے سامنے ایک بیعت لے لیا کہ اگر میں نے شکوہ کیا تو طلاق ہو پھر عورت نے اسکا فتانہ
 دھو یا تو مشامخ نے فرمایا کہ اسکا بھائی سن لے تو اس عورت پر طلاق نہ پڑیگی کیونکہ اس عورت نے طفل نہ کور کو مخاطب
 کیا ہے اپنے بھائی کو مخاطب نہیں کیا۔ ایک نے اپنی جو روتنے سے کہا کہ اگر تو چپ نہ رہی تو طلاق ہو وہ بولی کہ میں
 نہیں چپنی پھر خاموش رہی تو طلاق واقع ہوگی کیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر کسی نے اپنی جو روتنے سے کہا کہ اگر تو آوار سے
 بڑ بڑائے جاوے تو طلاق ہو وہ بولی کہ میں تو زور سے بڑ بڑاؤنگی حالانکہ وہ خاموش ہو تو طلاق نہیں پڑتی ہے
 اور عورت کا یہ کہنا کہ میں تو زور سے بڑ بڑاؤنگی کچھ نہیں ہے جبکہ وہ خاموش ہے۔ اسی طرح اگر عورت نے کسی شخص
 معین کے بارہ میں کچھ کلام کیا پھر شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھ سے فلاں شخص کا ذکر دوبارہ کیا تو طلاق ہو وہ بولی
 کہ میں تجھ سے پھر اس شخص کا ذکر نہ کرونگی یا بولی کہ جب تو نے مجھ سے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا تو میں فلاں شخص
 کا ذکر نہ کرونگی تو وہ قسم میں حادث ہوگا اور طلاق نہ پڑیگی کیونکہ اسقدر ذکر قسم سے مستثنیٰ ہے اور اگر عورت نے
 کہا کہ تو نے کیوں مجھے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا۔ یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا تو
 میں تو اسکا ذکر کر چکی۔ تو ایسی صورت میں حادث ہوگا اور طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر فلاں شخص کا ذکر بچوں میں کیا تو
 طلاق نہ پڑیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہے کہ شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر
 سے کہا کہ مجھے بھوکے تیرے ساتھ رہنے کی طاقت نہیں ہے وہ بولا کہ اگر تو میرے گھر میں بھوکی رہی تو طلاق ہو
 تو شیخ نے فرمایا کہ سو اسے روزہ کے اگر وہ عورت اس کے گھر میں ایسی نہیں رہی تو طلاق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک
 نے اپنی جو روتنے کو قطع دیدیا پھر عدت میں اس عورت سے کہا کہ اگر تو میری جو روتنے تو تو میں طلاق سے طلاق
 ہو اور اس کلام سے طلاق واقع کرنے کی نیت نہیں کی تو طلاق واقع ہوگی کیونکہ طے الاطلاق وہ اسکی جو روتنے میں ہے
 یہ تاناخا نہیں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ ایک نے اپنی جو روتنے سے فارسی میں کہا کہ اگر تو فردازن میں باشی پس تو
 طلاق ہو طلاق ہوتی پھر دوسرے دن کی فجر طلوع ہونے کے بعد اس عورت کو خلع دیدیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر شوہر کی

مراد پہلے کلام سے یہ تھی کہ دوسرے روز کے کسی جزو میں بھی یہ عورت اسکی جور و نہو کی تو فجر طلوع ہونے تک خلع میں تاخیر کرنے سے وہ عورت تین طلاق سے طالق ہو جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غروب آفتاب سے پہلے جب خلع دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہو کی پھر اگر دوسرے روز غروب آفتاب سے پہلے اسکو خلع دے دیا پھر آفتاب ڈوبنے سے پہلے اس سے نکاح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے طالق ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب ڈوبنے سے پہلے خلع دے دیا پھر آئندہ روز یعنی برسوں یا اسکے بعد اس سے نکاح کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طالق نہو کی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ انہی جور و کو طلاق نہ دیگا پھر کسی شخص نے اس مرد کی طرف سے بدون اسکے علم و آگاہی کے اسکی جور و کو خلع دیدیا پھر اس مرد کو خبر ہو چکی اور اسنے اجازت دیدی پس اگر زبان سے اجازت دی مثلاً یوں کہ کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں مجبور ہوں گی اور اگر کسی فعل سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً خلع کے عوض کمال لے لیا تو حائث نہوگا اور طلاق بڑ جائیگی جینیس و مزید میں ہے۔ ایک نے انہی جزو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کہا کہ تو طالق ہو تو تو طالق ہو پھر اس عورت سے کہہ کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضاؤ اسپر دوسری طلاق بڑیگی اور اگر اسنے اسی قول سے طلاق کی نیت کی ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے انہی جور و سے رات میں بزبان فارسی کہا کہ اگر ترا مشب و احم تو سہ طلاق ہوتی ہے اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق والی ہو پھر اسی رات میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طالق نہو کی۔ اس طرح اگر کہہ کہ اگر ترا احم و زادم تو طالق ہوتی پھر اس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسئلہ میں یہی حکم ہوگا یہ جینیس و مزید میں ہے۔ قلت فی الاصل۔ جزاء مرد و زاء و فیہ نظر۔ ایک مرد کے پاس ایک شہر کے مالکون میں سے ایک فقیہ کا ذکر کیا گیا پس اسنے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جور و طالعہ ہو پس اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے عین میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق داغ ہوگی۔ اور اگر اسنے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی قضا یہی حکم ہوگا اور چنانچہ یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہے کیونکہ شیخ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اس نے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے منہ پھیرے ہوئے آخرت کا رافع اپنے نفس کے موب پر واقف ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر پہ پہنچا اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جور و طالعہ ہو تو ختنہ کا وقت دس برس ہے اور اگر اسنے اول وقت کی نیت کی ہو تو جب تک ساٹھ برس کا نہ ہو وہ حائث نہوگا اور اگر اسنے آخر وقت کی نیت کی ہو تو سچ صدر رشید دم نے فرمایا کہ محتاط یہ ہے کہ بارہ برس پہنچنے آتھما ہی بارہ برس یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر پہ پہنچا اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جور و طالعہ ہو تو فقیہ ابواللبث ح نے فرمایا کہ جب اسنے دس برس سے تاخیر کی تو چاہیے کہ حائث ہو جاوے اور اسنے سو اسے دیگر مشائخ نے فرمایا کہ حائث نہوگا تا وقتیکہ بارہ برس سے تجاوز نہ کرے اور اسی پر فتوے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر معاملہ نہ کروں جبکہ میں معاملہ کیا کرتا تو تو طالعہ ہو پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ کلام اسی خدمت پر رکھا جائیگا ورنہ مرد کی نیت پر مرجع ہوگا یہ بنارہ میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جور و طالعہ ہو پس اگر قسم کے وقت اسکو سلطان سے کوئی خوف نہو

فتاویٰ ہند کتاب الطلاق
باب چہارم تہمیس الطلاق
اور اگر کسی فعل سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً خلع کے عوض کمال لے لیا تو حائث نہوگا اور طلاق بڑ جائیگی
جینیس و مزید میں ہے۔ ایک نے انہی جزو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کہا کہ تو طالق ہو تو تو طالق ہو پھر اس عورت سے کہہ کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضاؤ اسپر دوسری طلاق بڑیگی اور اگر اسنے اسی قول سے طلاق کی نیت کی ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے انہی جور و سے رات میں بزبان فارسی کہا کہ اگر ترا مشب و احم تو سہ طلاق ہوتی ہے اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق والی ہو پھر اسی رات میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طالق نہو کی۔ اس طرح اگر کہہ کہ اگر ترا احم و زادم تو طالق ہوتی پھر اس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسئلہ میں یہی حکم ہوگا یہ جینیس و مزید میں ہے۔ قلت فی الاصل۔ جزاء مرد و زاء و فیہ نظر۔ ایک مرد کے پاس ایک شہر کے مالکون میں سے ایک فقیہ کا ذکر کیا گیا پس اسنے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جور و طالعہ ہو پس اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے عین میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق داغ ہوگی۔ اور اگر اسنے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی قضا یہی حکم ہوگا اور چنانچہ یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہے کیونکہ شیخ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اس نے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے منہ پھیرے ہوئے آخرت کا رافع اپنے نفس کے موب پر واقف ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر پہ پہنچا اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جور و طالعہ ہو تو ختنہ کا وقت دس برس ہے اور اگر اسنے اول وقت کی نیت کی ہو تو جب تک ساٹھ برس کا نہ ہو وہ حائث نہوگا اور اگر اسنے آخر وقت کی نیت کی ہو تو سچ صدر رشید دم نے فرمایا کہ محتاط یہ ہے کہ بارہ برس پہنچنے آتھما ہی بارہ برس یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر پہ پہنچا اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جور و طالعہ ہو تو فقیہ ابواللبث ح نے فرمایا کہ جب اسنے دس برس سے تاخیر کی تو چاہیے کہ حائث ہو جاوے اور اسنے سو اسے دیگر مشائخ نے فرمایا کہ حائث نہوگا تا وقتیکہ بارہ برس سے تجاوز نہ کرے اور اسی پر فتوے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر معاملہ نہ کروں جبکہ میں معاملہ کیا کرتا تو تو طالعہ ہو پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ کلام اسی خدمت پر رکھا جائیگا ورنہ مرد کی نیت پر مرجع ہوگا یہ بنارہ میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جور و طالعہ ہو پس اگر قسم کے وقت اسکو سلطان سے کوئی خوف نہو

اور نہ اس کے دوسرے کوئی ایسا جرم ہو جس سے سلطان کے فوت کی راہ کھلتی ہو تو وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد ایک طفل سے
 متم کیا گیا پس اس سے کہا گیا کہ فلان کتنا بڑا کہ میں نے اسکو طفل مذکور سے خفیہ باتیں کرنے دیکھا ہو پس اس نے کہا
 کہ اگر اس نے مجھ سے اس طفل سے کا ناچوس کر کے دیکھا ہو تو میری جو روح طافہ ہو حالانکہ فلان مذکور نے اسکو در واقع
 طفل مذکور سے خفیہ باتیں کرنے دیکھا تھا مگر کسی دوسرے معاملہ میں یہ باتیں یقین تو شیخ نے فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ
 وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرے گھر میں آگ ہو تو میری جو روح طافہ ہو حالانکہ اس کے گھر میں چراغ جلتا ہے
 پس اگر اس نے اسوجہ سے قسم کھائی ہو کہ اس کے کسی بڑوسی نے اس سے آگ مانگی تھی تاکہ اس سے آگ جلاوے تو
 اسکی جو روح طافہ ہو جائیگی اور اگر قسم اسوجہ سے تھی کہ پڑوسیوں نے اس سے روٹی وغیرہ ایسی چیز مانگی تھی یا وہان کئی
 سبب نہ تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہوگا۔ ایک مرد کسی طفل کے ساتھ متم کیا گیا پس اس نے فاسی میں کہا کہ اگر میں باوی
 ماضی نے کم زور مرا طلاق است حالانکہ اس شخص نے اس طفل کو گھورا اور اسکا بوسہ لیا تھا تو اسکی جو روح طافہ ہو جائیگی
 یہ فنا و سکبری میں ہے۔ جو رو سے کہا کہ اگر میں نے کوئی باندی خریدی یا بچہ دوسری عورت سے نکاح کیا تو تو بیک طلاق
 طافہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں ایک طلاق سے رہی نہیں ہوتی پس مرد نے کہا کہ پس تو بوسہ طلاق طافہ ہو اگر تو ایک سے
 رہی نہیں ہو تو فرما کہ اس کلام کے ساتھ ہی شرط مراد ہوگی یعنی فی الحال کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ عورت سے کہا کہ اگر
 اللہ تعالیٰ موحدین کو عذاب دے تو تو طافہ ہو تو فرما کہ حائض نہ ہوگا جب تک ظہور نہ ہو اور خفیہ نے کہا کہ وجہ یہ ہے کہ بعضی
 موحدین کو عذاب دیا جائیگا اور بعض کو نہ دیا جائیگا پس اشتباہ ہوا پس شک کے ساتھ حکم نہ دیا جائیگا یہ حاوی میں ہو
 ایک مرد نے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ مشرکین کو عذاب دے تو اسکی جو روح طافہ ہو تو مشائخ نے کہا کہ اسکی جو روح طلاق
 نہ ہوگی اس واسطے کہ بعض مشرکین کو عذاب نہ ہوگا پس وہ حائض نہ ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان وقال المستخرج فیہ نظر
 ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو سلطان دارین داخل ہوئی جب تک کہ فلان مذکور اس میں ہو تو تو طافہ ہو پھر فلان
 مذکور نے اس دائرہ کو غویل کر دیا اور ایک زمانہ تک ایسا رہا پھر وہ خود کے اسی دارین آیا پھر عورت داخل ہوئی تو بعض
 نے فرمایا کہ طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی کو فقیر ابو الیث نے لیا ہو اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ طلاق واقع
 نہ ہوگی یہ جو اہر اخلاطی میں ہے اور اگر حالت غضب میں اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے پانچ برس تک ایسا کیا تو تو
 مجھ سے ملحق ہو جائیگی اور مرد نے اس سے تخلف کی نیت کی پھر اس مدت گذرنے سے پہلے عورت نے یہ فعل کیا تو شوہر
 سے دریافت کیا جاوے کہ آیا تو نے اسکی طلاق کی قسم کھائی تھی پس اگر اس نے خبر دی کہ ہاں یہ قسم کھائی تھی تو اسکی خبر پر
 عمل درآمد ہوگا اور عورت پر طلاق واقع ہوئے حکم دیا جائیگا اور اگر اس نے خبر دی کہ میں نے یہ قسم نہیں کھائی تھی
 تو اسکا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے میں ہو اس نے اپنی جو رو کو بستر پر بلایا پس عورت نے انکار کیا پس
 اس نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے فرمان برداری کی اور میری مساعدت کی تو خبر دے ورنہ تو طافہ ہو پھر قسم کے بعد آئندہ
 اس کے بلانے پر عورت نے مساعدت و فرمان برداری کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کے بعد بلانے پر اس نے فرمانبرداری
 نہ کی تو حائض ہو جائیگا یعنی طلاق واقع ہوگی اور مولانا م نے فرمایا کہ اگر اس نے اسکو نہ بلایا تو عدم مساعدت کی صورت
 میں بھی حائض ہونا چاہیے اس واسطے کہ لوگ اپنے عرف میں اس سے حکم سابق کی فرمان برداری مراد رکھتے ہیں۔
 ایک مرد نے میں ہو اس نے اپنی جو رو کو ایک دم عطا کیا پس عورت کے کہا کہ تو جب ہوش میں ہوگا تو مجھے لے لے گا

پس مرد نے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملوں تو تو طلاق ہے پھر اس نے نشہ کی حالت میں لے لیا تو قسم میں حائض ہونگا اس واسطے
 کہ بعد افاقہ کے لے لینا شرط حائض ہے ایک مرد نے جو نشہ میں ہو بی جورو سے کہا کہ میں نے اپنا یہ وار تجھے ہیہ کیا
 پھر کہا کہ اگر میں لے اپنے دل سے یہ بات نہ کہی تو تو طلاق ہے طلاق ہے پھر اسکو افاقہ ہوا اور اسکو اس میں سے کچھ بھی یاد
 نہ آیا تو مثل غصے فرمایا کہ اسکی جورو طلاق ہونگی اس واسطے کہ ظاہر یہ ہے کہ اس حالت میں جو کہتا ہے وہ دل سے کہتا ہے
 یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو دار فلان میں داخل ہوئی تو تو طلاق ہے پھر فلان
 مر گیا اور دار مذکور میراث ہو گیا پھر عورت داخل ہوئی پس اگر سیت پر ایسا قرضہ نہ جو تمام ملک کو گھرے ہوئے ہو
 تو وہ حائض ہونگا اور اگر ایسا قرضہ ہو تو فقیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی حائض ہونگا اور اسی بے شعوری
 ہے۔ ایک مرد منزل کی کوٹھری میں بیٹھا تھا اس نے کہا کہ اگر میں اس بیت میں داخل ہوں تو میری جورو طلاق ہے تو قسم
 اس بیت کے اندر داخل ہو گیا اور یہ عربی زبان پر ہو قال المترجم اور بہار سی زبان میں بھی یہی ہے۔ اور اگر
 اس نے فارسی میں کہا کہ اگر میں باہن خانہ اندر آؤں تو میری جورو طلاق ہے تو قسم اس منزل کے اندر داخل ہونے پر
 ہوئی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس کوٹھری کے اندر داخل ہونے کی نیت کی تھی تو بیانہ تصدیق ہوئی قضا و تقدیر
 ہونگی اور اگر اس نے اس کوٹھری کی طرف اشارہ کیا تو بھی بہر حال ایسا ہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے بی جورو سے
 کہا کہ اگر تو میرے بھائی کے گھر میں گئی تو تو طلاق ہے پھر اسکا بھائی اس گھر کو چھوڑ کر دوسرے گھر میں چلا گیا اور
 وہاں رہنے لگا پھر عورت اس دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ اگر مرد کو پہلے دار کی نسبت کچھ
 طال ہوا تھا جس سے اس نے ایسی قسم کھائی تھی تو اب حائض ہونگا اور اگر ایسی قسم اپنے بھائی کی وجہ سے تھی تو حائض
 ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت ہو تو تمام اعظم و امام محمد کے قول پر حائض ہو جائیگا۔ اور اگر عورت اسی دار میں
 داخل ہوئی مبین پہلے بھائی رہتا تھا اور قسم کے وقت اسکی ملک تھا پس اگر وہ دار بھائی کی ملک میں باقی ہو کر
 وہ اس میں نہ رہتا ہو تو قسم کھانے والا عورت کے اس میں جانے سے حائض ہو جائیگا اور اگر قسم کھانے کے بعد یہ دار
 اس کے بھائی کی ملک سے بوجہ بیع یا ہبہ وغیرہ کے نکل گیا ہو تو حائض ہونگا یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت
 سے کہا کہ اگر تو گداستانہ فلان گروئی پس طلاق ہستی پھر وہ عورت اس کے گرد پھری گردار میں داخل ہونئی اور
 شوہر نے کہا کہ میری نیت یہ تھی کہ داخل ہو تو عورت طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ بخلائے فلان
 اندر آئی تو طلاق اور یہ نہ کہا کہ اگر اور نہ نقد چون کہ اتنی الحال طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے
 کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میری جورو میں طاعت ہیں پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو طلاق اس پر اور
 دوسری عورتوں سب پر واقع ہوئی اور مولف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسی قول پر اقامہ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک
 مرد نے اپنی جورو کو ایک مرد کے ساتھ منہم کیا پھر شوہر اپنے دار میں آیا اور اس مرد کو جس کے ساتھ منہم کرتا تھا گھر
 کے ایک کونے میں بیٹھا دیکھا اور عورت دوسرے کونے میں بیٹھی سوئی تھی پھر جب شوہر نکلا اور وہ مرد وہی نکلا جسے
 ساتھ وہ اپنی جورو کو منہم کرتا تھا تو سلطان نے عورت کے شوہر سے قسم لی کہ تو نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ
 منہم کیا پس مرد نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ منہم کیا تو وہ اپنی
 قسم میں جھوٹا ہونگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے میرے بھوین سے لیکر نانوائی کے بیان کیجیے تو تو

خانہ النور چھوڑی
 راستہ اس کے بھائی کی
 پھر چلا گیا اور کاد
 دیکھا کہ کھانے کی چیزیں
 دیکھ کر اس کو اندر لایا

طالعہ ہو اور شوہر کے گھر میں ایک چوہا یہ تھا جسکو جو دیے جاتے تھے پس اس کے چارہ میں سے ایک مٹی جو بچے تھے پس عورت نے ان جو کو اپنے ذاتی جو کے ساتھ تانوائی کو بھیجا پس اگر شوہر اسکو کروہ نہ جانے یعنی دلالت الحال سے یہ بات معلوم ہو تو وہ اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اس قدر قسم میں عادتہ مراد نہیں ہوتے ہیں اور اگر وہ اس قدر کامی بخل کرتا ہو تو وہ اپنی قسم میں حائض ہوگا اور امام اعظم کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اگر عورت نے اپنے جو میں ملا کر پھر بھیجے ہوں تو وہ حائض نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں اور ایک مرد کو ایک جو رو نے حرام کی تمت دی پس اس نے کہا کہ اگر ایک سال تک حرام کروں تو تو طالعہ ہو تو یہ لفظ جامع پر رکھا جائیگا کہ عورت کی آنکھ کے رو برو بعد داخل فرج میں جامع کرے اور عورت نہ جانتی ہو کہ یہ عورت اسکی ملوکہ نہیں ہو اور نہ اسکی جو رو ہی یا اس فعل کے بعد داخل فرج میں واقع ہونے کے چار نفر کو ای ہی دین یا شوہر خود ایک مرتبہ اقرار کرے اس واسطے کہ یہ فعل بڑا ہی لینے لفظ حرام اسکی قسم میں لینے نہ تا قرار پایا اور نہ فقط انہیں صورتوں سے ثابت ہوتا ہو اور اگر وہ حاکم فاضلی کے سامنے اس سے انکار کر گیا کہ میں نہیں کیا ہو اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ حاکم کے پاس قسم لے لے کر وہ قسم کھا گیا تو عورت کو اس کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی سے حرام کرے تو توبہ طلاق طالعہ ہو پھر مرد نے اسکو طلاق بائن دیدی پھر مدت میں اس سے جامع کیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک طالعہ ہوگی اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک عموم لفظ کا اعتبار ہے اور امام ابو یوسف غرض کا اعتبار کرنے میں پس انکے قول کے قیاس پر طالعہ ہوگی اور اسی پر فتوے ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے کسی کا بوسہ لیا تو تو طالعہ لبہ طلاق ہو پس اس نے اسی مرد کا بوسہ لیا تو طالعہ ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کھانکرتیرا کر بند حرام پر کھلا جب سے تو میری جو رو ہو تو تو طالعہ ہو پس عورت نے کہا کہ مجھے ایک مرد نے بکڑ لیا اور زبردستی باکرا مجھ سے جامع کر لیا ہو تو شائع نہ فرمایا کہ اگر حالت ایسی ہو کہ عورت منع کرنے پر تادینہ ہوئی ہو تو یہ حائض نہ ہوگا اور اگر عورت ار و گنے و باز رکھنے پر تادینہ ہو تو مرد حائض ہو جائیگا بشرطیکہ شوہر نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں حرام سے غسل کروں تو میری جو رو طالعہ ہو لینے غسل بوجہ حرام کرنے کے ہو پھر اس نے ایک اجنبیہ عورت کو اپنا لیسٹے کہ اسکو انزال ہو گیا اور اس نے غسل کیا تو شائع نے فرمایا کہ اسید ہے کہ وہ حائض نہ ہو اور اسکی قسم فعل جامع پر ہوگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں فلاں کو اپنے گھر میں لایا تو میری جو رو طالعہ ہو تو جب تک اسکو داخل نہ کرے تب تک حائض نہ ہوگا لینے جب تک فلاں مذکور اس کے حکم سے اندر نہ آوے تب تک حائض نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلاں میری کوٹھری میں داخل ہو تو میری جو رو طالعہ ہو پھر فلاں اسکی کوٹھری میں داخل ہوا خواہ قسم کھانے والے سے اجازت لیکر یا بدون اجازت اور خواہ اسکی آگاہی میں یا بغیر آگاہی کے تو قسم کھانے والا اپنی قسم میں حائض ہو جائیگا یہ فتاویٰ تا ضیقان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے آواز سے پادلو میری جو رو طالعہ ہو پھر اسکے بدون قصد کے آواز سے پادخل کیا تو عورت طالعہ نہ ہوگی اور یہ مسئلہ ظہیر ہے اس مسئلہ کی کہ قسم کھائی کہ اس دائر میں داخل نہ ہوگا پھر زبردستی باکراہ داخل کیا گیا یا قسم کھائی کہ نہ نکلے گا پھر زبردستی باکراہ نکالا گیا یہ محیط میں ہے۔ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں سبجے خوش کروں تو تو طالعہ ہو پھر اسکو باپس اس نے کہا کہ مجھے تو نے خوش کیا تو طالعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ ہم جانتے ہیں کہ وہ جھوٹی ہے اور اگر عورت کو ہزار درہم دیے اور عورت نے کہا کہ مجھے خوش مین کیا تو قول

ماں البیہ فانی
اس کا فتوہ ہے
درم ہزار درہم
غزوی مالکیہ
حائض کی قطع
کھانے کی قطع
جھوٹی ہے شوہر کو
نہیں کہ عورت
غائبہ کہتی ہے

عورت کا قبول ہوگا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ اسکی درخواست نہ ہزار درم کی ہو پس ایک ہزار درم سے خوش منو کی بیوی جسکی
 میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر تیرا قریب میرے دار میں آیا تو تو طالعہ ہی پھر عورت و شوہر کا قریب دار
 میں داخل ہوا تو بعض نے فرمایا کہ حاث ہوگا اس واسطے کہ قرابت تجویز بنیں ہوتی ہو پس دونوں میں سے ہر ایک
 کا پورا قریب ہوگا اور بعض نے کہا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ ایسے کام سے داخل ہوا کہ شوہر کے ساتھ مختص ہو تو مرد
 حاث بنوگا اور اگر ایسے کام کے واسطے آیا جو عورت سے مختص ہو تو حاث ہو جائیگا۔ ایک عورت اپنے شوہر کے
 کپڑوں میں سے کوئی کپڑا اٹھا لیتی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے میرا کپڑا آج کے روز واپس نہ دیا تو تو طالعہ ہی
 پس عورت گئی تاکہ لاکر واپس دے پھر شوہر اس کے پاس پہنچا اور وہ گھڑی میں سے شوہر کو واپس دینے کو کھلتی تھی
 پس شوہر نے عورت کے واپس دینے سے پہلے خود گھڑی میں سے لے لیا یا عورت سے چھین لیا تو اس حاث بنوگا
 بنوگا اور اسی کو فیج نہاد فقہ ابو الیثم نے اختیار کیا ہے یہ ظہیر میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ ان میں
 فرجی آسن من قرچک فانت طالق بنی اگر میرا آلہ تناسل تیری فرج سے اچھا نہ ہو تو تو طالعہ ہی اور عورت نے کہا کہ اگر
 میری فرج تیرے آلہ تناسل سے اچھی نہ ہو تو میری باندی آزاد کو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر اس لکھو
 کے وقت دونوں غلطے ہوں تو عورت قسم میں سچی ہوگی اور مرد حاث ہو جائیگا اور اگر دونوں بیٹھے ہوں تو شوہر سچا
 ہوگا اور عورت حاث ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت کی فرج حالت قیام میں مرد کے آلہ تناسل سے بہتر ہو اور بیٹھنے
 کی حالت میں امر بیکس ہو اور اگر مرد دکھڑا ہو اور عورت بیٹھی ہو تو فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ میں اسکو نہیں جانتا ہوں اور
 فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حاث ہونا چاہیے اس واسطے کہ دونوں قسموں میں سے ہر ایک کا کھٹا ہونا اسی طور
 پر ہو کہ دونوں میں سے کوئی بہتر ہو اور تعارض کے وقت دونوں میں سے کوئی بہت درم سے کے احسن ہوگی
 پس دونوں میں سے ہر ایک حاث ہوگا۔ ایک شخص نے جو نشہ میں ہو اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر فلاں شخص تجھ سے مفید ہے
 کرکٹا ہو تو تو طالعہ ہی تو شیخ ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا ہے کہ یہ ایسی چیز ہے کہ غیر مقدور وغیرہ معلوم ہو پس وہ حاث بنوگا یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تم میں سے جسکی فرج وسیع ہو وہ طالعہ ہی تو
 دونوں میں سے دہلی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور شیخ امام غزالی نے فرمایا کہ دونوں میں سے جو رابط ہو بیٹھنے
 غنمی مربوط ہو اس پر طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد اور اسکی جوڑو میں جھگڑا ہوا پس عورت نے
 کہا کہ میں بار خدا سے تو ام یعنی تجھ سے افضل ہوں پس شوہر نے کہا کہ اگر ایسا ہو تو تو طالعہ ہی پس اگر عورت اس سے
 افضل نہ ہو تو طالعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ علو و تفوق بھی ہوتا ہے کہ علم و فضل و نسب میں بڑھ کر ہو یہ محیط سخی
 میں ہے سو مرد و دین میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میرا سر مجھ سے بھاری نہ ہو تو میری جوڑو طالعہ ہی تو
 اسکی پہچان کا یہ طریقہ ہے کہ جب دونوں سو جاویں تو دونوں پکڑے جاویں پس جو بعلدی جواب دے اس سے
 دوسرے کا سر بھاری ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر میرا ذکر یعنی آلہ تناسل
 تو ہے سے زیادہ شدید نہ ہو تو تو طالعہ ہی تو عورت طالعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ آلہ تناسل استعمال سے ناقص نہیں ہوتا
 ہے یہ خلاصہ میں ہے و قال المسترحم وفیہ نظر۔ ایک مرد نے ضیافت کا سامان کیا اور تیاری کی پھر ایک شخص وہاں
 کاٹون سے آیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اس آنیوالے کے واسطے اپنے گاؤں میں سے ایک گائے فیج نہ کی تو

میری جو رطلانہ تو ایسے اگر اس آئینہ کے کوٹنے سے پہلے آئے ایک گاسے اسکے لیے زوج کی توجہ ہوا ورنہ حادث ہو گیا اور اگر آئے اپنی جو رو کی گاؤں میں ایک گاسے زوج کی توجہ میں نہ تھا تو گناہ الا انکھ اسکے اور اسکی جو رو کے درمیان ایسی الفت و انس طہ ہو کہ دونوں میں سے کوئی اپنے مال کو دوسرے سے تمیز و فرق نہ کرتا ہوا اور دونوں میں جو دوسرے کا مال لے لیتا ہو تو باہم نہیں مجادلہ و جھگڑا ہوتا ہو تو ایسی صورت میں مجھے امید ہے کہ وہ سچا رہے گا اور اگر آئے اپنی گاسے اس آئینہ کے کیواسطے زوج کی لیکن بعد زوج کے اسکے گوشت سے اس آئینہ کے کی ضیافت نہ کی پس اگر یہ گاؤں جس سے یہ آئینہ لایا تو اس گاؤں سے قریب ہو تو قسم میں سچا رہے گا اسواسطے کہ شرط بڑی متحقق ہوگی ہر اور اگر یہ گاؤں اس گاؤں سے دور ہو کہ وہاں سے آنا سفر شمار کیا جاتا ہو تو مجھے خوف ہے کہ وہ قسم میں سچا ہوگا اسواسطے کہ حسب ایسا آدمی سفر کر کے آتا ہو تو اسکے دست ضیافت تیار کرتے ہیں پس قسم مذکور زوج کے کی ضیافت کرتے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ اگر میں نے فلاں کو اس دار میں داخل ہونے دیا تو میری جو رطلانہ ہی پس اگر قسم کھائی فلاں اس دار کا مالک ہو تو قسم سچی ہونے کی شرط یہ ہے کہ فلاں مذکور کو قتل و فعل سے اس دار میں آنے سے منع ہو ایسا ہی صدر شہید نے اپنے واقعات میں ذکر کیا ہے اور فلاں میں ہو کہ قسم سچی ہونے کی شرط ملک منہ ہے اور ملک دار سے تعرض نکلیا اور فرمایا کہ اگر قسم کھائی فلاں کے داخل ہونے کے روکنے پر قادر ہو تو روکنا و منع کرنا دونوں واجب ہیں تاکہ سچا ہوا اور اگر روکنے کا مالک نہ ہو تو قسم ضمانت کرنے پر ہوگی روکنے پر نہ ہوگی۔ اور شیخ امام غزالی نے ملک منہ کو اعتبار کرتے تھے کہ روکنے سے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طاقم ہے اگر میں تجھ سے جماع کروں الا بعد ریالیہ یا ضرورت۔ پھر اس قسم کے بعد مرد مذکور اس عورت سے سوائے فرج کے مباشرت نہ کر سکتا تھا پھر ایک روز چوک گیا اور اسکی فرج میں داخل کر دیا پس اگر خطا سے ایسا ہوا تو یہ عذر ہے در حالیکہ اسکا یہ ارادہ نہ ہو یہ فحشاء میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو غائب ہو جاتا ہے اور میرے لیے لفظ کچھ نہیں چھوڑ جاتا ہے پس شوہر نے عذر میں کیا پس عورت نے کہا کہ یہ تو میں نے کوئی بڑی بات نہیں کہی کہ جبین غصہ کی ضرورت ہو پس شوہر نے کہا کہ اگر یہ بڑی بات نہ تھی تو تو طاقم ہے پس اگر اس سے شوہر کی نیت مجازات ہو پس بلا تعلیق تو وہ مے الحال طاقم ہو جائیگی اور اگر آئے مجازات نہیں بلکہ تعلیق طلاق کا قصد کیا تو مشائخ نے فرمایا ہے کہ اگر شوہر مرد مخمّر صاحب قدر ہو کہ ایسی شکایت اسکے حق میں اہانت ہو تو وہ طاقم ہوگی اور اگر ایسا مخمّر ذی قدر نہ ہو تو طاقم ہو جائیگی۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اسی دم نہ کھڑی ہوئی اور میرے والد کے گھر کی طرف نہ گئی تو تو طاقم ہے پس عورت نے عذر نہ کیا کھڑی ہوئی اور شوہر ہنوز نہیں نکلا اور اس نے غصے کے واسطے کپڑے پہنے اور کھلی اور بھڑوٹ کر اگر میٹھی کہی نہ کہ شوہر نکلا تو وہ طاقم ہو جائیگی اور شوہر حادث ہوگا اور اگر عورت کو پیشاب زور سے لگا اور اس نے پیشاب کیا پھر جانے کے واسطے کپڑے پہنے تو بھی حادث ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سخت کلامی رہی اور کلام طویل ہوا تو اس سے فی الفور ساقط ہوگا یعنی اگر بعد اسکے قسم کے اٹھی اور کپڑے پہن کر چلی تو گویا فی الفور چلی۔ اور اگر عورت کو خوف نماز جاتی رہے کا ہو پس آئے نماز پڑھی تو شیخ نے فرمایا کہ مرد مانت ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ حادث ہوگا کذالی العیہ یہ اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہیں۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو آج کے روز در کہ میں نماز پڑھیں تو تو طاقم ہے پھر وہ نماز شروع کرنے سے پہلے ایک رکعت پڑھنے کے بعد حائفہ ہوئی تو خمس الاثم طوائی سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ اگر قسم کے وقت سے حائفہ ہو چکے وقت تک

لے ہے
سچا ہوا
میں طلاق دی
وہ

اتفاق وقت ہو کہ وہ دور کثرت نماز پر عمل کرتی ہو تو سب کے نزدیک قسم منعقد ہو جائیگی اور عورت طالق ہو جائیگی اور اگر اتفاق وقت نہ ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک قسم منعقد نہ ہوگا اور وہ طالق نہ ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک قسم منعقد ہوگی اور وہ طالق ہوگی۔ اور صحیح یہ ہے کہ بین یعنی قسم سب کے نزدیک ہر حال میں منعقد ہوگی اور طلاق طاق ہوگی یہ تمار غائبہ میں ہو۔ مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو میرے دراجم چوری ہو آسنے کہا کہ میں نے تو یہ کہہ لی ہے پس مرد نے کہا کہ اگر تو نے میرے درمون میں سے کچھ اٹھا لیا تو تو طالق ہوگی پھر عورت نے گھر میں جھانک دیتے وقت ایک درمون کی پھیلی گری ہوئی پائی پس اُس نے اٹھا کر ایک کونے میں بکھری اور شوہر کو خبر دی کہ میں نے اٹھا لیا۔ اس غرض سے کہ جبکو نہ دلتا تو امید ہو کہ وہ طالق نہ ہوگی۔ مرد نے جورو سے کہا کہ اگر تو نے میری پھیلی میں سے درم اٹھا لیا تو تو طالق ہوگی پس عورت نے پھیلی کا منہ کھول دیا اور اپنی دختر کو کہا پس اُس نے درم نکال لیے تو کتا بتین مذکور ہو کہ سبھے خون ہو کہ وہ طالق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو کو درم نکال لینے کی تمت لگائی پھر اُس سے فارسی میں کہا کہ اگر از درم من تو برداری پس تو طالق ہے طلاق ہستی پھر عورت نے شوہر کے درم ایک روال میں پاکر روال کو اٹھا لیا اور ایک عورت کو دیا اور اُس سے کہا کہ اس میں سے کچھ درم نکال لے پس اُس نے اُس سے درم نکال کر زور جو کو دیدیے تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے سال بھر تک میرے درمون سے درم چورائے تو تو طالق ہوگی پھر عورت کو درم دیے تاکہ انکو دیکھے پھر عورت نے بغیر علم شوہر کے اس میں سے کچھ نکال لے پھر شوہر نے اُس سے کہا کہ تو نے اس میں سے کچھ درم نکالے ہیں اُس نے کہا کہ ہاں مگر چوری کے طریق پر نہیں اور شوہر کو واپس دیے پس اگر شوہر کے اسکے پاس سے جدا ہو جانے کے بعد اسکو واپس دیے تو طالق ہوگی اور اگر قبل شوہر کے جدا ہونے کے واپس دیے ہیں تو طالق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے انکار کیا تو بھی طالق ہو جائیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کی پھیلی سے درم نکال لیے اور گوشت خرید اور قصاب نے یہ درم اپنے درمون میں مخلوط کر دیے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درم آج کے روز واپس نہ دیے تو تو طلاق طالق ہوگی پھر دن گزر گیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اسکا جلد یہ ہو کہ عورت پوری پھیلی قصاب کی لیکر شوہر کے پاس دے کر دے تو شوہر اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ شوہر نے عورت سے کہا کہ تو نے درم لیا کیا اُس نے کہا کہ میں نے گوشت خرید لیا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درم نہ دیا تو تو طالق ہوگا لاکہ یہ درم قصاب کے ہاتھ سے جاتا رہا تھا تو فرما کہ جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہ درم گلا ڈالا گیا یا سمندر میں گر گیا ہو تب تک مرد مذکور جائز ہوگا۔ عورت نے شوہر کے درم اسکی پھیلی سے چمک لیے پھر انکو میرے درمون میں ملا دیا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہی درم مجھے واپس نہ دیے تو تو طالق ہوگی پس اگر عورت نے ایک ایک کر کے اسکو واپس دیے تو بعینہ یہی درم دیدیے یہ حاوی میں ہے۔ شوہر نے اپنے درم عورت کے ہاتھ رکھے پھر واپس لینے کے وقت اسکو تمت لگائی پس فارسی میں کہا کہ اگر تو درم برداشتی ہے طلاق ہستی بعد استغمام کا پس عورت نے کہا کہ ہم بھر کھلا کہ عورت مذکور نے اٹھا لیا ہے پس اگر شوہر نے حاکم ہونے کے وقت ایقان طلاق کی تمت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد و عورت متفق ہوں کہ عورت اقرار کرے تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنے پسر سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ چورایا تو میری مال طالق ہوگی پھر پسر مذکور نے باپ

کے گھر سے انہیں چڑھیں تو مردی ہو کہ امام ابو یوسف سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو فرمایا کہ اگر باپ اپنے بیٹے سے اسکا بھی بخل کرنا ہو تو اسکی طلاق ہو جائیگی اور امام محمد رحمہ اللہ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے کچھ جواب نہ دیا تو اسنے کہا کیا کہ امام ابو یوسف نے اسطرح جواب دیا ہو تو فرمایا کہ سوائے ابو یوسف کے ایسی بھی بات کون کہہ سکتا ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے درم دیا کہ تو نے اُس سے کچھ خریدا تو تو طلاق ہو پھر عورت کو ایک درم دیا اور حکم دیا کہ فلاں کو دیکھ تاکہ وہ میرے لیے کوئی چیز خرید دے پھر شوہر کو اپنی قسم یاد آئی پس اُسے عورت سے درم واپس مانگا پس اگر عورت خود چیزیں خریدتی ہو تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر خود نہ خریدتی ہو تو حائض ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اس دار سے اہل دار میں کوئی چیز بھیجی تو تو طلاق ہو پھر قسم کھائیواے نے اپنی باندی کو حکم دیا کہ اس دار واسے لوگ جو چیز مانگیں انکو دے پھر اس دار کا ایک آدمی آیا اور گتے کوئی چیز مانگی پس باندی نے دیدی پھر موئے کو معلوم ہوا تو اسکو میرا معلوم ہوا اور غصہ میں ہو گیا پس قسم کھانے والے کی جورو نے باندی سے کہا کہ تو جا اور موئے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لیکر اس دار میں پہنچا دے پس باندی نے پہنچا دی تو مثل بخنے فرمایا کہ اگر بدلیل یہ بات معلوم ہو جاوے کہ باندی نے یہ فعل اپنے مولیٰ کے واسطے کیا ہو مولیٰ کی جورو کی اطاعت میں نہیں کیا ہو تو مرد کو رجعت نہ ہوگا اور اگر معلوم ہو کہ باندی نے مولیٰ کی جورو کی اطاعت میں کیا ہو تو مولیٰ حائض ہو جائیگا اور اگر اس معاملہ میں کوئی دلیل نہ ہو تو باندی سے دریافت کیا جائیگا اور جو کچھ اُسے کہے کہ میں نے مولیٰ کو واسطے کیا ہو یا مولیٰ کی جورو کی اطاعت کی ہو وہ قبول کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احتمال ہو کہ صورت مسئلہ کی یوں ہو کہ اس دار کے لوگوں نے باندی سے کوئی چیز مانگی مگر اُسے نہ دی پھر مولیٰ کو اسکی خبر دی گئی تو اُسے برا مانا پس اسکی جورو نے باندی سے کہا کہ موئے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لے کر اس دار میں پہنچا دے پھر باقی مسئلہ وہی ہے جو اوپر تک مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضیخانہ میں اور ایک دھوئی کی دوکان سے کسی غیر کا پڑا جاتا رہا پس دھوئی نے اپنے نوکر کو نعمت لگائی پس نوکر نے کہا کہ اگر میں ترا زبان کو روک دوں تو اسکی جورو پر تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص سہراہ میں جاتا تھا اسکو چروں نے پکڑا اور اسکے پاس جورو تھے وہ چھین لیے اور اُس سے اسکی جورو پر تین طلاق کی قسم لی کہ اسکے پاس سوائے ان درمون کے جو بے ہیں اور درم نہیں ہیں اُسے قسم کھائی پس اگر اسکے پاس تین درمون سے کم ہوں تو قسم میں جھوٹا ہوگا اور اگر اسکے پاس تین درم یا زیادہ ہوں پس اگر اُس سے جورو کی طلاق کی قسم لی ہو تو جورو پر طلاق پڑ جائیگی مگر مرد وہ نہ جانتا ہو اور اگر اللہ تعالیٰ کی قسم ہو تو اسپر کفارہ لازم نہ ہوگا اسواسطے کہ اگر وہ جانتا ہوگا تو یقیناً نوکر نے اسکو مارا کہ نہ جانتا ہوگا تو قسم لغو ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ اگر باسن درمے ہست پس تو طلاق ہوتی پس اگر اسکے پاس ایک درم یا زیادہ ہوں تو اس میں وہی تفصیل ہے جو مذکور ہوئی۔ اور اگر کہا کہ اگر باسن سیم ہست پس اگر اسکے پاس ایسی چیز ہو کہ اگر وہ جائیں تو چھین لیں تو حائض ہوگا اور اگر ایسی چیز چاندی کی ہو تو حائض نہ ہوگا ایک مرد کو چروں نے لوٹ لیا پھر اُس سے جورو کی طلاق کی قسم لی کہ بارے فعل سے کسی کو خبر نہ کرے پھر قافلہ اسکے سامنے آیا پس اُسے قافلہ والوں سے کہا کہ راستہ پر بیٹھ کر بے ہیں پس قافلہ والے سمجھ گئے اور لوٹ پڑے۔

بندہ مالکی نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسف سے اسکا بھی بخل کرنا ہو تو اسکی طلاق ہو جائیگی اور امام محمد رحمہ اللہ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے کچھ جواب نہ دیا تو اسنے کہا کیا کہ امام ابو یوسف نے اسطرح جواب دیا ہو تو فرمایا کہ سوائے ابو یوسف کے ایسی بھی بات کون کہہ سکتا ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے درم دیا کہ تو نے اُس سے کچھ خریدا تو تو طلاق ہو پھر عورت کو ایک درم دیا اور حکم دیا کہ فلاں کو دیکھ تاکہ وہ میرے لیے کوئی چیز خرید دے پھر شوہر کو اپنی قسم یاد آئی پس اُسے عورت سے درم واپس مانگا پس اگر عورت خود چیزیں خریدتی ہو تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر خود نہ خریدتی ہو تو حائض ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اس دار سے اہل دار میں کوئی چیز بھیجی تو تو طلاق ہو پھر قسم کھائیواے نے اپنی باندی کو حکم دیا کہ اس دار واسے لوگ جو چیز مانگیں انکو دے پھر اس دار کا ایک آدمی آیا اور گتے کوئی چیز مانگی پس باندی نے دیدی پھر موئے کو معلوم ہوا تو اسکو میرا معلوم ہوا اور غصہ میں ہو گیا پس قسم کھانے والے کی جورو نے باندی سے کہا کہ تو جا اور موئے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لیکر اس دار میں پہنچا دے پس باندی نے پہنچا دی تو مثل بخنے فرمایا کہ اگر بدلیل یہ بات معلوم ہو جاوے کہ باندی نے یہ فعل اپنے مولیٰ کے واسطے کیا ہو مولیٰ کی جورو کی اطاعت میں نہیں کیا ہو تو مرد کو رجعت نہ ہوگا اور اگر معلوم ہو کہ باندی نے مولیٰ کی جورو کی اطاعت میں کیا ہو تو مولیٰ حائض ہو جائیگا اور اگر اس معاملہ میں کوئی دلیل نہ ہو تو باندی سے دریافت کیا جائیگا اور جو کچھ اُسے کہے کہ میں نے مولیٰ کو واسطے کیا ہو یا مولیٰ کی جورو کی اطاعت کی ہو وہ قبول کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احتمال ہو کہ صورت مسئلہ کی یوں ہو کہ اس دار کے لوگوں نے باندی سے کوئی چیز مانگی مگر اُسے نہ دی پھر مولیٰ کو اسکی خبر دی گئی تو اُسے برا مانا پس اسکی جورو نے باندی سے کہا کہ موئے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لے کر اس دار میں پہنچا دے پھر باقی مسئلہ وہی ہے جو اوپر تک مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضیخانہ میں اور ایک دھوئی کی دوکان سے کسی غیر کا پڑا جاتا رہا پس دھوئی نے اپنے نوکر کو نعمت لگائی پس نوکر نے کہا کہ اگر میں ترا زبان کو روک دوں تو اسکی جورو پر تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص سہراہ میں جاتا تھا اسکو چروں نے پکڑا اور اسکے پاس جورو تھے وہ چھین لیے اور اُس سے اسکی جورو پر تین طلاق کی قسم لی کہ اسکے پاس سوائے ان درمون کے جو بے ہیں اور درم نہیں ہیں اُسے قسم کھائی پس اگر اسکے پاس تین درم یا زیادہ ہوں پس اگر اُس سے جورو کی طلاق کی قسم لی ہو تو جورو پر طلاق پڑ جائیگی مگر مرد وہ نہ جانتا ہو اور اگر اللہ تعالیٰ کی قسم ہو تو اسپر کفارہ لازم نہ ہوگا اسواسطے کہ اگر وہ جانتا ہوگا تو یقیناً نوکر نے اسکو مارا کہ نہ جانتا ہوگا تو قسم لغو ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ اگر باسن درمے ہست پس تو طلاق ہوتی پس اگر اسکے پاس ایک درم یا زیادہ ہوں تو اس میں وہی تفصیل ہے جو مذکور ہوئی۔ اور اگر کہا کہ اگر باسن سیم ہست پس اگر اسکے پاس ایسی چیز ہو کہ اگر وہ جائیں تو چھین لیں تو حائض ہوگا اور اگر ایسی چیز چاندی کی ہو تو حائض نہ ہوگا ایک مرد کو چروں نے لوٹ لیا پھر اُس سے جورو کی طلاق کی قسم لی کہ بارے فعل سے کسی کو خبر نہ کرے پھر قافلہ اسکے سامنے آیا پس اُسے قافلہ والوں سے کہا کہ راستہ پر بیٹھ کر بے ہیں پس قافلہ والے سمجھ گئے اور لوٹ پڑے۔

پس اگر اس نے بھڑکے گئے سے چورون کو مراد لیا تو حائض ہو جائیگا اور اگر اس نے حقیقت میں بھڑکے مراد لیے اور اگر اس کا
 غرض سے کہا کہ یہ لوگ بھڑکے یوں کے خوف سے واپس ہو جائیں تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اس رات
 میرے یہاں جماعت یعنی گروہ آیا اور سب چیزیں لٹکے اور مجھ سے قسم لی کہ میں انکے ناموں سے خبر نہ دوں اور وہ
 میرے سامنے کو چہ میں ہیں پس اگر اس نے انکے نام تحریر کر دیے تو بھی حائض ہو جائیگا تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ اس کے بڑے بیٹوں
 کے نام لکھ کر انکے سامنے پیش کیے جائیں اور کہا جاوے کہ یہ تھا تو وہ کہے کہ نہیں پھر دوسرا پیش کیا جاوے
 یہاں تک کہ جب ان کے بیٹوں میں سے کسی کا نام آوے تو وہ خاموش رہے یا کہے کہ میں کچھ نہیں جانتا پس بات
 ظاہر ہو جائیگی اور یہ مرد بھی حائض نہ ہوگا۔ یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں کہ ایک مرد کا ایک کپڑا تھا اس سے کسی چور نے
 چور لیا یا غاصب نے غصب کر لیا پھر کپڑے کے مالک نے قسم کھائی کہ اگر کپڑا میرا ہو تو میں وہی کپڑا جو زندہ ہو یا
 اسی طرف اشارہ ہو تو میری جورو طالعہ ہو تو اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں۔ اول آنکہ یہ بات معلوم ہو جاوے
 کہ وہ کپڑا موجود ہو تو اسکی جورو طالعہ ہو جائیگی۔ دوم آنکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ نابود ہو گیا تو طالعہ نہ ہوگی۔ سوم
 آنکہ دونوں میں سے کوئی بات معلوم نہیں ہوئی تو بھی جورو طالعہ ہو جائیگی اس واسطے کہ موجود ہونا اصل ہے تیغیں
 و مزید میں ہو۔ اور اگر فارسی میں کہا کہ اگر کسی را بنیدہم زن مرا طلاق سینے اگر کسی کو شراب دون تو میری
 جورو کو طلاق تو قسم اسکی نیت پر ہوگی یعنی اگر دینے سے ہر دینے کی نیت کی تو بدلنے سے حائض نہ ہوگا اور اگر بدلنے کی
 نیت کی تو ہر دینے سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اگر دیکھا یا پلا دیکھا بھر حل حائض ہو جائیگا یہ خزانہ اشغین میں ہے
 اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد کو اسکی جورو نے شراب پینے پر عتاب کیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اسکا پینا ہمیشہ چھوڑ دیا تو
 تو طالعہ ہو پس اگر اسکا عزم ہو کہ اسکا پینا نہ چھوڑیگا تو حائض نہ ہوگا اگرچہ نہ پیتا ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے جو برسام کی
 بیماری میں تھا اپنے چنگے ہونے کے بعد کہا کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے یہ اس واسطے کہا کہ مجھے
 یہ وہم ہوا کہ برسام میں جو لفظ میں نے اپنی زبان سے نکالا ہو وہ واقع ہو گیا ہو پس اگر اس کے ذکر و حکایت کے
 بیچ میں ایسا لفظ کہا ہو تو تصدیق کی جائیگی ورنہ نہیں۔ ایک طفل نے بچپن میں کہا کہ اگر میں نے بیکر کو پیا
 تو میری جورو طالعہ ہو پھر اس نے لڑکپن ہی میں اسکو پیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کے خسر نے یہ بات اُسی اور
 کہا کہ میری لڑکی تم پر حرام ہو گئی بوجہ اس قسم کے تو اس نے جواب دیا کہ ہاں حرام ہو گئی تو یہ قول اس طفل بالغ شدہ
 کی طرف سے حرمت کا اقرار ہے اور ایک طلاق یا تین طلاق ہونے میں اُسی طفل کا قول قبول ہوگا اور امام طہا
 وغیرہ نے اس مسئلہ میں اور مسئلہ برسام میں فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں ہوگی اس واسطے کہ یہ قول جس سے طلاق واقع
 ہونے کا حکم دیا جاوے برہنہای غیر واقع ہے۔ چیز کردی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو میری بلا اجازت باہر نکلی تو
 تو طالعہ ہو پس عورت کو غصہ آیا اور اس نے نکلنے کا قصد کیا پس لوگوں نے اسکو روکا پس شوہر نے کہا کہ چھوڑ واسکو
 نکل جلے نہ دو اور شوہر کی کچھ نیت نہیں ہے تو یہ اجازت نہ ہوگی۔ اور اگر اجازت دینے کی نیت ہو تو بدالائحت اجازت
 ثابت ہو جائیگی۔ اور اگر غصہ میں عورت سے کہا کہ تو نکل اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو یہ اجازت دینے پر محمول کیا جائیگا
 لیکن اگر اس نے نیت کی کہ تو نکل تاکہ تو طالعہ ہو جاوے تو ایسا ہی ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر
 تو دایر میں سے نکلی الا با اجازت میری تو تو طالعہ ہو پھر اس نے کسی بھیجک مانگنے والے کو سنا کہ وہ صد دیتا ہی پس عورت سے

خلاصہ میں
 آنکہ گمان میں
 برسام کا طلاق نہیں
 ہوگی یعنی نہ باپ
 بھی اس کے کلام
 بچہ و طفل کی خبری

کہا کہ سائل کو یہ ٹکڑا دیدے پس اگر سائل ایسی جگہ ہو کہ عورت بدولن گھر سے نکلے اسکو نہیں دیکھتی ہے تو کھٹکنے سے طلاق نہ ہوگی اور اگر بغیر باہر نکلے دیکھتی تھی پھر باہر نکلی تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر کے اجازت دینے کے وقت سائل ایسی جگہ ہو کہ عورت اسکو بدولن باہر نکلے دے سکتی ہو پھر وہ سائل راستہ پر چلا گیا پس عورت نے نکلا اسکو ٹکڑا دیدیا تو حائض ہوگا اور طلاق واقع ہوگی۔ قال المترجم فی المسئلۃ نفع تشدد و فافقم عورت سے کہا کہ اگر تو میری بلا اجازت اس دار سے نکلی تو تو طلاق ہی پس اسکی عورت نے اس سے کہا کہ تو چاہتا ہے کہ امین نکالوں تاکہ مطلقہ ہو جاؤں پس شوہر نے کہا کہ ہاں پس وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ تہمدیر ہی اجازت نہیں ہو سارا اور اگر عورت دروازہ کی دہلیز پر کھڑی ہوئی اور کچھ قدم اسکا ایسا تھا کہ اگر دروازہ بند کر دیا جائے تو وہ باہر رہتا پس اگر عورت کا پورا سہارا وہ اعتماد اسقدر قدم پر جو داخل میں ہو یا دونوں ٹکڑوں پر تھا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اسی قدر حصہ قدم پر ہو جو باہر رہتا ہے تو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے بغیر میری اجازت نکلی تو تو طلاق ہی پھر عربی زبان میں مرد نے اسکو اجازت دی حالانکہ وہ عربی نہیں جانتی ہے پھر وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی اور اسکی نظیر یہ ہے کہ اگر عورت سوتی تھی یا کہین غائب تھی اور اس حال میں اسکو اجازت دی تو کھٹکنے سے طلاق نہ ہوگی ایسا ہی نوازل میں مذکور ہے اور ایمان الاصل میں لکھا ہے کہ اگر ایسی طرح اسکو اجازت دی کہ وہ سنتی نہیں تھی تو یہ اجازت نہ ہوگی اور اگر اسکے بعد نکلی تو طلاق ہو جائیگی یہ امام اعظم و امام مہرہ کا قول ہے اور مفتی عین لکھا ہے کہ اگر انبی جورو سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو باہر نکلی الا میری اجازت سے تو اجازت یوں ہے کہ خود مرد اس سے اس طرح کہے کہ وہ سنے یا بلجی بھیجے سناوے اور اگر اسنے اجازت دینے پر یا یک قوم کو گواہ کر لیا تو یہ اجازت نہ ہوگی پھر اگر اسنہیں لوگوں نے جنکو شوہر نے اجازت دینے پر گواہ کیا ہے عورت کو پہنچا دیا کہ شوہر نے نکلا تو باہر نکلنے کی اجازت دیدی ہے تو اگر شوہر نے ان کو حکم نہیں دیا تھا کہ تم پہنچا دو تو عورت کے کھٹکنے سے عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر شوہر نے انکو حکم دیا ہو کہ تم اسکو یہ پیام پہنچا دو تو پھر عورت کے کھٹکنے سے عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر تو میرے بلا ارادہ یا بلا خواہش یا بلا رضامندی اس دار سے باہر نکلی تو تو طلاق ہے تو واضح رہے کہ ارادہ و خواہش و رضامندی ان الفاظ میں عورت کے سننے کی ضرورت نہیں ہے کہ اسکی رضامندی و ارادہ کو سننے چاہئے اگر شوہر نے کہہ دیا کہ میں راضی ہوں یا میں چاہتا ہوں پھر وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر عورت نے شوہر کا اسطرح کہنا نہ سنا و اور یہ بلا خلاف ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو میری بلا اجازت نکلی تو تو طلاق ہی پس عورت نے شوہر سے اپنے بعضے قرابت والوں کے بیان جاننے کی اجازت مانگی اور مرد نے اجازت دیدی اگر عورت وہاں تو نہ گئی لیکن گھر میں جھاڑو دیتے ہیں دروازے کے باہر کھلکی تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر کے اجازت دینے کے وقت تو نہ گئی پھر دوسرے وقت انھیں رشتہ داروں کے بیان گئی جنکے بیان جاننے کی مرد نے اجازت دی تھی تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ اسطرح طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ عورت کے موافق یہ اجازت اسی وقت کے واسطے تھی یہ محیط میں ہے۔ اگر اسنے قسم کھائی کہ شہر سے باہر نہ جائیگا اور اگر جاوے تو اسکی جورو و مائتہ طلاق ہے حالانکہ اسکی جورو کا نام غلط ہے تو کھٹکنے سے اسطرح طلاق واقع نہ ہوگی یہ وجہ کر درمی میں ہے اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے میرے بعض اہل کے بیان جاننے کی اجازت دیدے پس اسنے

قال المترجم
حادث ہو
جان میں عورت
جو ارادہ

اجازت دی تو عورت کے بعض اہل بس عبارت میں اسکے والدین قرار دیے جاویں گے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو اسکے
اہل میں اسکا ہر فوی رم موم ہو جس سے نکاح بھی جائز نہیں ہو۔ اور اگر اسکے والدین زندہ ہوں مگر ہر ایک
کا گھر علیحدہ ہو یعنی یہ صورت ہو کہ باپ نے اسکی ماں کو طلاق دی اور ماں نے دوسرا شوہر کیا اور باپ نے دوسری
عورت کی تو ایسی حالت میں اس عورت کا اہل باپ کا گھر ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہوگی پھر وہ
نکلی تو طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ اسنے اضافت چھوڑ دی ہے یہ قبیہ میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو دائیں سے
نکلی تو اسے میری اجازت کے تو طلاق ہے پس اس دائیں آگ لگنا یا غرق ہونا واقع ہوا پس عورت نکل بھاگی
تو مرد حائض نہوگا یہ قبیہ میں ہے۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اس کو ٹھہری سے بغیر میری اجازت نکلی تو تو طلاق ہوگا
عورت نے اپنی ملک میں سے کوئی محلہ دوسرے میں کی مٹی پس شوہر سے کہا کہ اجازت دیدے تو اسنے کہا کہ اچھا جا اور
دعہ لیکر میرے ہون پر قبضہ دلا۔ پھر وہ نکلی اور گئی اور مرتین کو نہ پایا چنانچہ اسکو چند بار آمد رفت کی ضرورت پڑی تو وہ
طلاق نہوگی ایسا ہی امام نسفی نے فتوے دیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو اس دار سے نکلی الا
میری اجازت سے یا کہا کہ الایمیری رضا مندی سے یا کہا کہ الایمیری آگاہی سے یا عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر
تو اس دار سے نکلی بغیر میری اجازت کے تو یہ سب یکساں ہیں اس واسطے کہ کلام الا غیر استثنائے واسطے میں چنانچہ
دونوں میں یہی حکم ہے کہ اگر کیا اجازت دینے سے قہر مٹی نہ ہو جائیگی چنانچہ اگر کیا اسکو نکھنے کی اجازت دیدی اور
وہ نکلی پھر دوبارہ بلا اجازت نکلی تو طلاق ہو جائیگی اور یہ نظیر اس مسئلہ کی ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے
نکلی الا بجاو تو تو طلاق ہے پھر وہ بغیر جلد نکلی تو طلاق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو کیا نکھنے کی اجازت دیدی
پھر نکھنے سے پہلے اسکو نکھنے سے ممانعت کر دی پھر اسکے بعد وہ نکلی تو طلاق پڑے جاوے گی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر
اسنے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی الایمیری اجازت سے تو تو طلاق ہے اور الایمیری اجازت کہنے سے اسنے اجازت
کیا کہ نیت کی توقضاء اسکی تصدیق نہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ یہ خلاف ظاہر ہے یہ وجہ کروری میں ہے
حائض نمونے کا جلد یہ ہو کہ عورت سے کہہ دے کہ میں نے تجھکو ہر بار نکھنے کی اجازت دیدی یا کہے کہ ہر بار کہ تو نکلی تو
میں نے تجھے اجازت دیدی ہے تو ایسی صورت میں عورت کے نکھنے سے حائض نہوگا اور یہ طبع اگر کہد یا کہ ہر بار کہ تو نے
نکھنا چاہا تو میں نے تجھکو اجازت دیدی یا میں نے تجھے ہمیشہ نکھنے کی اجازت دی یا یوں کہا کہ ازنت تک الیہم کلہ تو بھی
یہی حکم ہے اور اس پر اگر اسکے بعد یہی عامت کہد یا تو امام محمد کے نزدیک اسکا منی کر دینا صحیح ہے یا نہ سراج الوہاب میں ہے اور
یہی امام فضلی رحم کا محتار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر کہد کہ میں نے تجھے دس روز اجازت دی تو وہ انہیں جب چاہے
نکھ جائے گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا یا تو نے ایسا کیا تو میں نے اجازت دی تو یہ اجازت نہوگی یہ
وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر کہد کہ تو طلاق ہے اگر تو اس دار سے نکھتے کہ میں نے تجھے اجازت دون یا حکم دون یا راضی ہوں
یا آگاہ ہوں تو انہیں ایک مرتبہ اجازت دینا کافی ہوگا کہ اگر اسنے ایک مرتبہ اجازت دیدی اور وہ نکلی پھر واپس آئی
پھر بلا اجازت نکلی تو حائض نہوگا اور اگر اسنے اپنے قول سے کہ بیان تک کہ میں نے تجھے اجازت دون ہر بار اجازت دے
کی نیت کی تو بلا جماع اسکی نیت کے موافق رہے گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو اس دار
سے باہر نکلی الا کہ میں نے تجھے اجازت دون تو یہ قول اور بیان تک کہ میں نے تجھے اجازت دون دونوں یکساں ہیں

چنانچہ ایک مرتبہ اجازت دینے سے قسم تمام ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی کے باہر نکلنے پر اپنی حور وکی طلاق کی قسم کھائی کہ وہ باہر نہ نکلے پھر باندی سے کہا کہ ان درمون کا گوشت خرید لا تو یہ نکلنے کی اجازت ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی کی جانب نکلی الامیری اجازت سے تو تو طالق ہو جس عورت نے اپنے باپ کے پاس جانے کی اجازت مانگی پس اسے اجازت دی پھر وہ اپنے بھائی کے پاس گئی تو طالق ہو جائیگی یہ عروۃ المغنین میں ہے اور فقہ میں ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے میرے باپ کے گھر جانے کی اجازت دے پس اسے کہا کہ اگر میں نے تجھے اسکی اجازت دی تو تو طالق ہو پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے نکلنے کی اجازت دی اور یہ نہ کہا کہ کمان تو اپنی قسم میں حائث نہوگا اور یہ بخلات اسکے ہو کہ ایک غلام نے اپنے مولیٰ سے کسی کی باندی سے بکھل کر لینے کی اجازت مانگی پس مولیٰ نے اس سے کہا کہ اگر میں نے تجھے باندی کے تزیج کی اجازت دی تو میری حور و طالق ہو پھر اسکے بعد اس سے کہا کہ میں نے تجھے حور و کر لینے کی اجازت دی یا میں نے تجھے عورتوں سے بکھل کر لینے کی اجازت دی تو اپنی قسم میں حائث ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو نے یہ غلام میری اجازت سے خریدا تو میری حور و طالق ہو پھر اس غلام کو تجارت کی اجازت دی پس اسے یہی غلام خرید کر مولیٰ کی حور و طلاق پڑ جائیگی اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تجھے کپڑے کی تجارت کی اجازت دی اور اسے یہ غلام خریدا تو مولیٰ کی حور و طالق نہوگی۔ ایک مرد نے کہا کہ میری حور و طالق ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوا الا آنکہ مجھے فلاں اجازت دے تو یہ قسم ایک مرتبہ کی اجازت پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ الا آنکہ مجھے اسکے واسطے فلاں اجازت دیا کہ تو یہ ہر بار کی اجازت پر واقع ہوگی سو اگر اپنی حور سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی الامیری اجازت سے تو تو طالق ہو پھر عورت سے کہا کہ تو فلاں کے ہر اس میں جس کا وہ تجھے حکم کرے اطاعت کرے پس فلاں نے اسکو ہر باندی نکلنے کا حکم دیا تو وہ طالق ہو جائیگی اسوجہ سے کہ شوہر نے اسکو نکلنے کی اجازت نہیں دی تھی۔ اور اسبطر اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ تو اس عورت کو نکلنے کی اجازت دے پس اسے اجازت دی اور وہ نکلی تو طالق ہو جائیگی اور اسبطر اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ تیرے شوہر نے تجھے نکلنے کی اجازت دی ہے پس وہ نکلی تو بھی طالق ہو جائیگی اور اسبطر اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ جو تجھے فلاں حکم کرے وہ میں نے تجھے حکم کیا پھر فلاں نے اسکو نکلنے کی اجازت دی پس نکلی تو طالق ہو جائیگی۔ اور اگر مرد نے کسی شخص سے کہا کہ میں نے ابھی اس حور کو نکلنے کی اجازت دیدی پس عورت کو خبر ہو چکی پس وہ نکلی تو طالق نہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور فتاویٰ اصل میں ہے کہ اگر اپنی حور سے کہا کہ تو اس گھر سے بغیر میری اجازت کے مت نکل کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہو پھر وہ بغیر اجازت کے اس واسطے باہر نکلی تو طالق نہوگی یہ تیار غایہ میں ہے۔ اور عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی الا ایسے کام کے واسطے کہ اس سے چارہ نہیں ہو تو طالق ہو پس عورت نے کسی پر اپنے حق کا دعویٰ کرنا چاہا پس اگر عورت وکیل کر سکتی ہو تو اگر نکلی تو مرد حائث ہوگا اور عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت وکیل نہ کر سکتی ہو تو نکلنے سے طالق نہوگی اور مرد حائث نہوگا۔ ایک مرد نے اپنی حور وکی طلاق کی قسم کھائی کہ اسکی حور بغیر اسکے علم کے نہ نکلے گی پھر اسکی عورت نکلی درحالیکہ وہ اسکو دیکھتا تھا پس اسکو منع کیا بائع نہ کیا تو مرد حائث نہوگا۔ ایک مرد نے اپنی حور پر اپنے پڑوسی کے ساتھ نمت لکائی پس عورت

عورت کا کہ میری حور
طالق ہو اگر کسی
باندی یا عورت
کو میں نے اجازت
دون دادہ ہے
اسکے تمام غایہ میں
ازنی حور و طالق
فی حقہ قابل دادہ
عہدہ کہ اگر کسی
حور و طالق ہو
نکلتی تو وہ طالق ہو

سے کہا کہ اگر تو کھڑے میری بلا اجازت نکلی تو تو طالعہ ہی پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے ہر کام کے واسطے جو تجھے ظاہر ہو سو اسے امر باطل کے اجازت نہ کھنے کی دی پھر عورت مذکورہ نکلی اور اس پڑوسی کے گھر میں جسکے ساتھ شوہر منہم کرتا تھا داخل ہوئی پس اگر آئیں گے کھنے کے وقت اس پڑوسی کے گھر جانے کی نیت نہیں کی ہو اور نہ کسی اور امر باطل کی نیت کی تھی تو شوہر حائض نہوگا اگرچہ بعد کھنے کے عورت سے کوئی امر باطل صادر ہو گیا ہو اس واسطے کہ وہ امر باطل کے واسطے نہیں نکلی تھی۔ اور اگر آئے کھنے کے وقت کسی امر باطل کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جاوے گی یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں اور اگر اپنی عورت کی طلاق پر قسم کھائی بدین شرط کہ وہ گھر سے باہر نہ جائیگی الا میری اجازت سے یا سلطان نے کسی مرد سے تم کی کہ وہ اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھاوے کہ شہر سے باہر نہ جائیگا الا میری اجازت سے یا قرض خواہ نے قرضہ سے اسکی عورت کی طلاق کی قسم لی کہ شہر سے باہر نہ جائیگا الا میری اجازت سے تو یہ قسم قیام زوجیت و سلطنت و قرضہ کی حالت کے ساتھ مقید ہوگی چنانچہ اگر عورت اس سے باہر نہ ہوئی یا سلطان معزول ہو گیا یا قرضہ ساقط ہو گیا تو قسم بھی ساقط ہو جائیگی اور پھر کبھی عود نہ کرے گی اگرچہ پھر شوہر کو ولایت حاصل ہو جاوے اور سلطان والی ہو جاوے اور قرضہ عود کرے یا ایک شخص سلطان کے ساتھ نکلا اور اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھائی کہ واپس نہوگا الا اسکی اجازت سے پھر راستہ میں اسکی کوئی چیز گر گئی وہ اسکے لینے کو واپس ہو تو حائض نہوگا اور اسکی عورت طالعہ نہوگی اور اگر ایک مرد نے کہا کہ میری عورت طالعہ ہو اگر میں اس دار سے نکلا الا با اجازت فلان کے۔ پھر فلان مذکور قبل اجازت دینے کے مر گیا تو امام اعظم و امام محمد کے قول پر قسم باطل ہو جائیگی یہ محیط میں ہی ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو بغیر حق نکلی تو تو طالعہ ہو پھر وہ اپنے والد یا بھائی کے جواز میں نکلی تو طالعہ نہوگی اور یہ صیغہ ہر ذی علم محرم کا حکم ہوا و اسی طرح عروس کی طرف اسکے نکلتے یا حجام اس پر واجب ہو اسکے واسطے نکلتے کا بھی یہی حکم ہو۔ بدین میں ایک شخص سے اسکی عورت سے جھگڑا ہوا پس عورت سے کہا کہ اگر تو آج بیان سے نکلی پھر اگر ایک سال تک اس آئی تو تو بے طلاق طالعہ ہی پھر وہ اس روز ناز و غیرہ کسی حاجت کے واسطے نکلی پھر واپس آئی پس اگر قسم کا سبب اسکا بطور نقل مکان یا سفر کے نکلتا ہو تو طالعہ نہوگی اس واسطے کہ قسم ایسے موقع کے نکلتے کے ساتھ مقید ہوگی یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں۔ جو عورت سے کہا کہ اگر تھے اس نقل کو چھوڑ دیا کہ وہ دامت باہر نکلی ہو تو طالعہ ہو پس وہ اس طفل سے غافل ہو گئی اور طفل مذکور نکلی گیا یا نماز پڑھنے لگی اور وہ نکلیا تو عورت نے اسکو نہیں جھوٹا پس طالعہ نہوگی یہ تانا فاسا میں ہو ایک مرد بغداد میں ہی آئے کہ میری عورت طالعہ ہو مگر بھرتج الی الکو فیہ اگر ابھی کو نہ کی طرف نہ نکلی جاؤں پھر وہ ایک ساعت محض کہ کہ یہ والے کے ساتھ کی کراہی کی بابت گفتگو کرتا رہا تو شائع نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں جھوٹا نہوگا اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اگر وہ نماز فرض کے واسطے وضو کرنے میں مشغول ہو یا شل اسکے کسی کام میں تو یہ عذر ہو اور اگر صلوة نقل کے واسطے وضو میں مشغول ہو یا کمانے پینے میں مشغول ہو تو یہ عذر نہیں ہو پس حائض ہو گا یہ ظہر میں ہی ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر کی طرف نکلی جینے دہائی جانے کو نکلی تو طالعہ بے طلاق ہو تو یہ قسم اس قصد سے نکلتے پر ہوگی خواہ وہ ان ہوئے یا نہ ہوئے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر میں آئی تو یہ قسم وہ ان ہوئے یا نہ ہوئے خواہ انکے مکان کی طرف جانے کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ فتاویٰ کہہ رہے ہیں۔ اور محمد بن مسلمہ نے فرمایا کہ جانا بمنزلہ خروج کے ہے یعنی اگر کہا کہ اگر تو اپنے والدین

۱۷
بہانہ
بہانہ

یہ تا آغا خانیہ میں ہی عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی تو تو طالق ہو پھر عورت اس دار کے اندر باغ انگور میں جسکے چاروں طرف دیوار ہی داخل ہوئی پس اگر یہ باغ اس دار میں شمار ہو کہ دار کے بیان کرنے سے باغ مذکور قسم میں آجاتا ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر شمار نہ ہو اور نہ مفہوم ہوتا ہو تو حائض ہوگا اس واسطے کہ پہلی صورت میں باغ مذکور راسی دار میں ہو اور دوسری صورت میں نہیں ہو اور دار میں بھی شمار ہوگا اور جہی دار کے ذکر سے مفہوم ہوگا کہ جب وہ بیٹا بنو یا اسکا دروازہ فیروز دار مذکور کی طرف بنو یہ فتاوے کہے میں ہو۔ ایک عورت اپنے والد کے گھر کی طرف گئی جسکا گھر دوسرے گاؤں میں ہو اور اسکا شوہر اسکے پیچھے گیا اور جا کر عورت سے کہا کہ میرے گھر لوٹ چل پس اسنے انکار کیا پس شوہر نے قسم کھائی کہ اگر تو اس رات میرے گھر نہ گئی تو تجھے طلاق ہی پس عورت شوہر کے ساتھ نکلی اور شوہر اسکو فجر طلوع ہونے سے پہلے اپنے گھر لے آیا تو علماء نے فرمایا کہ اگر اکثر رات وہ اپنی گاؤں میں تھا تو اسکے حائض ہونے کا خوف ہی اور اگر اکثر رات گزرنے سے پہلے چلی ہو تو امید ہو کہ وہ حائض نہ ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ اگر رات گزرنے سے پہلے وہ شوہر کے ساتھ چلی آئی تو وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک عورت اپنے باپ کے گھر شوہر کے ساتھ تھی پس شوہر نے اس سے کہا کہ تو میرے ساتھ چل پس عورت نے انکار کیا پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو میرے ساتھ نہ گئی تو تو بے طلاق طالق ہو پس شوہر نکلا اور عورت بھی اسکے پیچھے نکلی اور شوہر سے پہلے اسکے گھر پہنچی تو علماء نے فرمایا کہ اگر شوہر سے انہی وید بعد نکلی کہ یہ اسکے ساتھ ٹھکانا نہیں شمار کیا جاتا تو مرد حائض ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے اسکے نکلنے وقت کہا کہ اگر تو میرے گھر واپس آئی تو تو بے طلاق طالق ہو پس عورت بیٹھ گئی اور دیر تک نہ نکلی پھر نکلی پھر واپس آئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے فی الفور نیت کی تھی تو بغض نے فرمایا کہ قضاء اسکی تصدیق نہ ہوگی اور بغض نے کہا کہ تصدیق ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ فتاوے قاضیخان میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کو جماع کیواسطے بلایا اور اسنے انکار کیا پس شوہر نے کہا کہ ایسا کب ہوگا اسنے کہا کہ کل کے روز پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہ امر جو مراد ہو کل کے روز نہ کیا تو تو طالق ہو پھر دونوں اسکو بھول گئے یہاں تک کہ کل کا روز گزر گیا تو وہ حائض نہ ہوگا اگر عورت سے اسکے باپ کے گھر ہونے کی حالت میں کہا کہ اگر قریح کی رات میرے گھر نہ ہوئی تو تو طالق ہو پھر اسکے باپ نے اسکو حاضر ہونے سے روکا تو طالق ہو جائیگی اور یہی مختار ہو یہ بحر الرائق میں ہو ایک مرد کے سامنے ایک عورت چادر میں لپیٹی ہوئی تھی پس اس سے کہا گیا کہ یہ لپیٹی ہوئی عورت تیری جوڑو ہی پھر اس سے کہا کہ تو تین طلاق کی قسم کھا اگر تیری کوئی جوڑو اسکے سواے نہ ہو پس اسنے تین طلاق کی قسم کھائی کہ میری کوئی جوڑو سواے اسکے نہیں ہوئی اگر ہو تو اسپر تین طلاق ہیں حالانکہ یہ لپیٹی ہوئی عورت ایک اجنبیہ عورت تھی اسکی جوڑو نہ تھی تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور فتوے اس امر پر ہو کہ قضاء اسکی جوڑو پر طلاق واقع ہوگی۔ اور سبط الاعراب میں ایک عورت سے نکل کیا پھر یہ عورت بغیر اسکے علی کے ترنہ کو چلی گئی پھر عورت کے شوہر نے قسم کھائی کہ اگر ترنہ میں اسکی کوئی جوڑو ہو تو وہ طالق ہو تو اسکی جوڑو طالق ہو جائیگی یہ فتاوی قاضی خان میں لکھا ہو۔ ایک مرد نے چاہا کہ ایک عورت سے نکاح کرے اور اس عورت کے لوگوں نے اس مرد کے ساتھ بکھڑ کرنے سے انکار کیا اسواسطے کہ اسکی دوسری جوڑو موجود تھی پھر یہ مرد اپنی پہلی جوڑو کو اپنے ساتھ مقبرہ میں لے جا کر بٹھلا آیا پھر اس عورت کے لوگوں سے کہا کہ میری ہر جوڑو سواے اسکے جو مقبرہ میں ہو بے طلاق طالق ہو پس ان لوگوں نے کمان کیا کہ اسکی کوئی جوڑو

زندہ بنیں ہو پس اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح صحیح ہوگا اور وہ حائض بھی نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی جورت سے کہا کہ اگر تو کل کے روز میرا انکر کھانا لائی تو تو طالق ہے پس عورت نے دوسرے روز یہ انکر ایک آدمی کے ہاتھ بیچ کر بیچا دیا پس اگر شوہر نے اپنے پاس پہنچ جانے کی نیت کی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر یہ نیت کی ہو کہ عورت خود لاوے یا کچھ نیت نہ ہو تو حائض ہو جائیگا یہ تفرقہ نشینی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ تیری جورت پر طلاق ہے اگر تو نے میرا قرضہ ادا نہ کیا پس قرضدار نے کہا کہ ناعم پس قرضخواہ نے اس سے کہا کہ یوں کہ نغم یعنی ہاں پس آئے کہ نغم یعنی ہاں اور اسکے جواب کا قصد کیا تو قسم لازم ہوگی اگرچہ قول واسکے جواب کے درمیان انقطاع پایا گیا ہے یہ غرض ایہ ہفتین میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے پر ہزار درم کا دعویٰ کیا پس مدعا علیہ نے کہا کہ میری جورت طالق ہے اگر تیرے مجھ پر ہزار درم ہوں پس مدعی نے کہا کہ اگر تیرے اوپر میرے ہزار درم ہوں تو میری جورت طالق ہے پھر مدعی نے اپنے حق پر گواہ قائم کیے اور قاضی نے موافق شرع اسکے گواہوں پر ہزار درم ہوگا حکم دیدیا تو مدعا علیہ اور اسکی جورت کے درمیان تفریق کر دیجائیگی اور یہ قول امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد رحمہ سے دور و قریب میں سے ایک رعایت یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پھر اگر مدعا علیہ نے اسکے بعد گواہ قائم کیے کہ من نے مدعی مذکور کے دعویٰ سے پہلے اسکو ہزار درم ادا کر دیے ہیں تو مدعا علیہ واسکی جورت کے درمیان قاضی کا تفریق کرنا باطل ہو جائیگا اور مدعی کی جورت طالق ہو جائیگی بشرطیکہ مدعی کے زعم میں یہ ہو کہ مدعا علیہ پر ان ہزار درم کے سوا اسے اسکے اور چھوڑے۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ مدعا علیہ نے ہزار درم کا اقرار کیا ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ قاضی اس مدعا علیہ واسکی جورت کے درمیان تفریق نہیں کرے گا اور ہمارے مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ مشکل ہے اس واسطے کہ جو امر گواہوں سے ثابت ہو وہ مثل آنکھوں کے مشاہدہ سے ثابت ہونے کے ہے اور قاضی آنکھوں سے مدعا علیہ کا ہزار درم کا اقرار مدعی کے لیے معائنہ کرتا تو مدعا علیہ واسکی جورت کے درمیان تفریق کرنا واللہ اعلم یہ فتاویٰ تاجن میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے گالی کی جبری یا تین کہیں تو تو طالق ہے پس عورت نے اس پر لعنت کی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور نوائل میں لکھا ہے کہ فقیہ ابواللیثؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ تاثر غائبہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تجھ میں برکت دے تو طالق نہ ہوگی اور سبط اگر لکھا کہ اس کے سے دایہ جاہل دایہ یوقوت تو طالق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ گالی نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے شتم کیا تو تو طالق ہے پس عورت نے اس پر لعنت کی تو طالق ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری ماں کو شتم کیا یا بدی کے ساتھ اسکا ذکر کیا تو تو طالق ہے پھر عورت سے کہا کہ تیری ماں سلام علیک تھی پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیری ماں پس اگر یہ قسم بلخ میں یا اور ایسے شہر میں تھی جہاں سوال کرنا والے دامننے والے کو سلام علیک کہتے ہیں تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور غبر ہا سے ماوراء النہر وغیرہ زمینیں اس لفظ کو شتم نہیں سمجھتے ہیں اور نہ بدی سے یاد کرنا جانتے ہیں وہاں ایسے لفظ سے حائض نہ ہوگا۔ عورت و مرد کے درمیان مرد کی بن کی بابت کچھ جھگڑا ہوا پس فقہر نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری بن کو میرے سامنے گالی دی تو تو بے شتم طلاق طالق ہے پھر ایک روز آیا تو دیکھا کہ اسکی جورت اسکی بن سے جھگڑاتی اور اسکو گالی دیتی تھو پس شوہر نے اسکی گالی سنی کہ اُس نے شوہر کی بن کو دی اور عورت اپنے شوہر کو دیکھتی تھی تو طالق ہو جائیگی اس واسطے کہ شوہر

کے سامنے اسکو گالی دی ہو یہ فتاویٰ کہہ سے میں ہی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے کسی کو گالی دی تو میری جورو طالعہ ہو پھر اسنے ایک مرد سے کو گالی دی تو اسکی جورو طالعہ ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جہد سے کہا کہ اگر میں نے محکو قذف کیا یعنی زنا کی نیت لگائی تو تو طالعہ ہو پھر اسکو کہا کہ اگر میں نے محکو طالعہ ہو جائیگی اسواسطے کہ عورت میں اسکو اسی عورت کا قذف کرنا تھا کہ نے ہیں اگرچہ درحقیقت یہ اسکی ماں کا قذف کرنا ہوتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر بولا کہ اگر تو نے مجھے قذف کیا تو تو طالعہ ہو پس عورت نے مرد کو کہا کہ اگر میں نے تجھے قذف کیا تو تو طالعہ ہو اور قیضہ نے فرمایا کہ لیکن ہمارے زمانہ میں واقع ہوگی یہ تا مار خانیہ میں ہو۔ مرد کو اسکی جورو نے کہا کہ اسکی سفلیہ پس مرد نے کہا کہ اگر میں سفلیہ ہوں تو تو طالعہ ہو اور اس سے مرد کی مراد تعلق ہو لینے اگر ایسا ہوتا ایسا ہو اور اس کے کہنے کا بدلہ دینا نیت میں نہ تھا تو اگر وہ سفلیہ نہ تو طالعہ نہ ہوگی اور شاخ نے سفلیہ کے معنی میں گفتگو کی ہو اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہو کہ سلمان سفلیہ نہیں ہوتا ہو اور سفلیہ کا فری ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ فتاویٰ کہہ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ سفلیہ وہ آدمی ہو کہ اپنے قول میں کچھ مبالغہ نہ کرے اور جو اسکو کہا جاوے اسکی بھی کچھ پرمانہ کرے اور اسی پر فتوے ہی تجنیس و مزید میں ہو۔ عورت نے مرد کو کہا کہ اگر میں نے کسی کو گالی دی تو تو طالعہ ہو تو طالعہ ہو اور تعلق کی نیت کی تو شیخ ابو عصمہ مروی نے فرمایا ہو کہ کشان اسکو کہتے ہیں کہ یہ سننے کے کسی نے اسکی عورت کی طرف ہدی کے ساتھ دست درازئی کی اور پھر کہہ دیا کہ اسنے عورت کو سزا دی تو کشان نہیں ہو۔ عورت نے اپنے مرد کو کہا کہ اگر میں نے کسی کو گالی دی تو تو طالعہ ہو تو تو بے طلاق طالعہ ہو پس اگر شوہر نے اس سے عورت کی گفتگو کے بدلہ اپنے کی نیت کی ہو کہ جسکو فارسی میں خشم راندین کہتے ہیں تو کہتے ہی طلاق واقع ہو جائیگی خواہ شوہر ایسا ہو جسدا عورت نے کہا ہو یا نہ ہو اور اگر شوہر نے اس سے تعلق طلاق کی نیت کی ہو تو تا وقتیکہ شوہر ایسا نہ ہوگا طلاق واقع نہ ہوگی اور بے طلاق یا قلعہاں ایسے مرد کو کہتے ہیں جو اپنی جورو کی بدکاری پر واقف ہو اور اسپر راضی ہو۔ اور اگر شوہر کی اس کچھ نیت نہ ہو تو بے طلاق طالعہ ہو یعنی بدلہ دینے پر محمول کیا ہو اور بعض نے اسکو تعلق پر محمول کیا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر حالت غصہ میں اسنے کہا تو مکافات پر محمول ہوگا اسواسطے کہ یہی ظاہر ہو اور اگر غیر حالت غصہ میں کہا ہو تو تعلق پر محمول ہوگا اسواسطے کہ یہی ظاہر ہو۔ اور اگر عورت نے مرد کو کہا کہ تو قلعہاں ہو پس شوہر نے کہا اگر تو نے جانا کہ میں قلعہاں ہوں تو تو بے طلاق طالعہ ہو تو طالعہ ہوگی جب تک نیت نہ کہ میں نے جانا کہ تو قلعہاں ہو یہ فتاویٰ کہہ میں ہی۔ عورت نے خاوند کو کہا کہ اگر میں نے تجھے قذف کیا تو تو طالعہ ہو تو تو بے طلاق طالعہ ہو اور اس سے تعلق کی نیت کی تو مختار یہ ہو کہ اگر اسکی داڑھی چھوئی ہو تو طالعہ ہوگی ورنہ نہیں ہو اسواسطے کہ اسی کو عورت میں کہتے ہیں یہ خطا مشی میں ہو۔ اور کو سے کی تفسیر میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ اگر اسکی داڑھی خفیف ہو تو وہ کو ج ہو یہ خلاصہ دو چیز کہ درمی میں ہو وقال المستقر ہمارے عورت میں مشہور یہ ہو کہ کو سے وہ ہو جسکی داڑھی نہ بچلے والا مسئلہ العرف خافم۔ اور علی نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو مجھے اسفل سینے کی نیت تو تو طالعہ ہو تو یہ حسب پر ہو وقال المستقر ہادی زبان میں نال ہو ان اگر یوں کہا جائے کہ اگر تو مجھ سے گھٹ کے منو تو محمل ہو کہ حسب پر قرار دیا جاوے واسطہ علم۔ پس اگر مرد

میں اور ایسا ہو
نہیں ہے نہ کہ
جاری نہ ہو
جی راجع ہو
میں حال انہیں
انفران و قلعہاں
ماہ و قلعہاں قلعہ
اور کہ حالت علم
میں نہ ہو
میں نہ ہو

بہ نسبت عورت کے حسب میں بڑھ کر ہو تو عاثر نہ ہوگا اور اگر عورت بڑھ کر ہوگی تو طالق ہو جائیگی اور اگر امر مشتبہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا کہ میں اس سے حسب میں بڑھ کر ہوں یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تیرے مجھے شتم کیا تو تو طالق ہے پس عورت نے اپنے منہ پر بچہ کو جو اس خاوند سے ہی کہا کہ اچھا بچہ تو دیکھا جائیگا کہ اگر عورت نے یہ لفظ بچہ سے کہہا کہ بہت کر کے کہا تو طالق نہ ہوگی اور اگر بچہ کے والد سے کہہا کہ بہت کر کے کہا تو طالق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے بچہ کو کہا کہ اچھا بچہ نہ رہا پس شوہر نے کہا کہ اگر وہ بلا بچہ راہ دے تو تو بے طلاق طالق ہو تو تو اس میں تین صورتیں ہیں یعنی شوہر نے اس کے کلام کا بدلہ دینے کا ارادہ کیا یا کچھ نیت نہ کی یا تعلیق کی نیت کی پس اگر وہ اول ہو جائے تو اس کا حکم گذارینے فوراً طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر تیسری صورت ہو تو قضاء طالق نہ ہوگی کیونکہ شرط نہ پائی گئی اور اگر عورت جانتی ہو کہ یہ زنا کی پیدائش ہو تو اس پر طلاق واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ اس کے حق میں تحقق شرط ہو گیا اور اس کو پھر اس مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے اس واسطے کہ وہ مطلقہ طلاق ہوئی ہے تجنس میں۔ اور اگر عورت نے ایسا لفظ اس وجہ سے کہا کہ طفل مذکور کی کوئی بات اس کو بُری معلوم ہوئی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے قلت یہ جملہ اس مقام پر اچھے موقع سے نہیں ہے فافہم ایک مرد نے اپنی جود سے کہا کہ اگر میں نے تیرے بھائی سے تیرا عمل ہر فعل کے ساتھ جو دنیا میں ہو نہ کیا یعنی دینا بھر کے بیچ تو میں تیرے بھائی سے نہ کہے تو طالق ہے تو یہ قسم تین قسم کی ہے وقوعش پر واقع ہوگی پس اگر عورت کے تین نوع کے بیچ بیان کر دیے تو قسم میں بچہ ہونے کی شرط متحقق ہوگی پس چاہیے کہ اس کے بھائی سے بعد بیان کرنے کے اسی وقت کہہ دے کہ یہ بیچ اس واسطے مجھ سے بیان کر دیے کہ میں نے قسم کیا ہے حق ورنہ وہ ان باتوں سے بری ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ اور اگر اس سے قبل اس کے کہا ہو تو میں جانتے ہی اس واسطے کہ اس کے بعد کوئی قول بیچ نہ ہوگا یہ تاہم غرض میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بھائی و بہن سے جھگڑا کیا اور پھر فارسی میں دونوں سے کہا کہ اگر میں شمارا بکون خاوند نہ کر دوں مرا طلاق یعنی اگر میں تم دونوں کو گدھے کی گانڈ میں نہ کر دوں تو میری جود پر طلاق ہے تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور اس میں ہے کہ ایسے لفظ سے قہر وغلبہ مراد ہوتا ہے پس وہ عاثر نہ ہوگا تا وقتیکہ وہ دونوں نہ مر جاویں یا یہ قسم کھائیوا لہ مرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بعض نے کہا کہ فی الحال عاثر ہو جائیگا اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ اس مسئلہ کے مسلمہ میں ہے یہ محیط سرخی میں ہے اور بعض نے فرمایا کہ فی الحال عاثر ہو جائیگا اس واسطے کہ مجھ پر تحقیق ہے الا آنکہ اسے اس کلام سے قہر وغلبہ دونوں کے تک کرنے کی نیت کی ہو تو ایسی حالت میں اس کی نیت صحیح ہوگی اور عاثر نہ ہوگا یہاں تک کہ قسم کھائیوا لہ وہ دونوں مر جاویں قبل اس کے کہ جو اسے نیت کی ہو وہ کرے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کبرے اور محیط و نہیں و فتاویٰ قاضی خان و خلاصہ میں ہے۔ انہی جود سے کہا کہ اگر میں نے نہ تجھے غصہ میں نہ کر دوں طالق ہے پس عورت کے کسی بچہ کو مارا پس عورت غصہ میں آئی تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس کو کسی ایسے فعل پر مارا ہو کہ ایسے فعل پر مارنا ذواب دینا چاہیے تو طالق نہ ہوگی اور اگر ایسے فعل پر مارا کہ اس پر مارنا ذواب دینا چاہیے تو طالق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے اور میرے والد سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے حالت غصہ میں اپنی جود سے کہا کہ اگر میں نے تیری ہڈیاں نہ توڑیں اور تیرا گوشت نہ چھاؤ تو تو بے طلاق طالق ہے تو فرمایا کہ اگر اس کو ایسا مارا کہ قریب تھا کہ وہ اپنی جگہ سے نہ ہل سکے تو عاثر نہ ہوگا اور یہ کلام کتابہ و مجاز ضرب شدید سے ہے۔ اور نیز سلطان مالک

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

آئیں گے کہ اگر تم مجھے اسکے مارنے سے روکو تو میرے طلاق طالعہ ہو پس عورتوں نے اسکو روکا مگر وہ باز نہ آیا اور پھر تین گوروں کا کیا تو فرمایا کہ وہ بسہ طلاق طالعہ ہو جائیگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے انڈا دی تو تو طالعہ ہو پھر ایک باندی خرید کر اسکو اپنے لغت میں لایا پس اگر قسم کے وقت ایسی کوئی حالت ہو جو ایسی انڈا کے منے پر دلالت کرے جو اس فعل کے علاوہ طور پر ہو تو طالعہ نہ ہوگی اسواسطے کہ انڈا اور منی پر ہونگی ورنہ طالعہ ہو جائیگی اسواسطے کہ عورت اسکا انڈا شمار کرتی ہوئے کہ اگر یہ عورت اسکو انڈا شمار نہ کرتی ہو تو طلاق نہ واقع ہوگی۔ عورت سے کہا کہ تو مجھے دوست نہیں رکھتی ہو عورت نے کہا کہ اگر میں تجھے دوست نہیں رکھتی ہوں تو تو بستر طلاق طالعہ ہو پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ خود توئی لینے خود توئی ہی پس اگر دولوں کے الگ ہونے سے پہلے عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست نہیں رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر عورت کچھ کہنے سے پہلے مرد کو چھوڑ کر الگ ہو گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی اسواسطے کہ قولہ خود توئی اسی طلاق معلق بشرط کی جانب راجع ہوگا پس شوہر نے گویا یہ کہا کہ ملکہ تو طالعہ بسہ طلاق ہو اگر تو مجھے دوست نہ رکھتی ہو۔ مرد نے اپنی جہرہ کو اپنے بستر پر بلایا پس عورت نے کہا کہ تو مجھے کیا کرے گا تجھے فلاں عورت کافی ہے ایک عورت اجنبیہ کا نام لیا پس شوہر نے کہا کہ اگر میں اسکو چاہتا ہوں تو تو طالعہ تو مشائخ نے سمجھنا یہاں اختلاف کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ جب تک شوہر یہ نہ کہے کہ میں اسکو چاہتا ہوں تب تک اسکی جہرہ و طالعہ نہ ہوگی اگرچہ اسکو دوست رکھتا ہو اسواسطے کہ طلاق اسکی محبت کی خبر دینے پر معلق ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو میرے نزدیک خاک سے زیادہ اہم ہوں تو تو بسہ طلاق طالعہ ہو پس اگر عورت سے ایسی اہانت کی جو بہت اہانت شمار کیجاتی ہے تو حانت ہوگا اسواسطے کہ عورت اسکے نزدیک خاک سے زیادہ اہم ہوتی ہے فساد کی بکری میں ہو۔ شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ کچھ عورتیں متفق ہوئیں کہ اپنے واسطے اور دوسرے واسطے بھی سوت کا تہی تھیں پس ایک عورت کا شوہر غصہ ہو گیا اور کہا کہ اگر تو نے کسی کے واسطے سوت کا تہا یا تیرے واسطے کسی نے کا تا تو تو طالعہ ہو پھر انہیں سے ایک عورت نے اس عورت کے گھر دی بھجی تاکہ سوت کا تہ دے پس اس عورت کی ماں نے اسکو کا تا تو فرمایا کہ اگر ان عورتوں کی عادت ہو کہ ہر ایک خود ہی سوت کا تہی ہو تو جب تک خود نہ کا تے تب تک طالعہ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تیرا سوت اپنے کام میں لاؤں یا میرے کام میں آوے تو تو طالعہ ہو پس عورت نے اپنا سوت کسی دوسری عورت کے سوت سے بدل لیا یا اپنے سوت کا کپڑا دوسری عورت کے سوت کے کپڑے سے بدل لیا پس شوہر نے اسکو پنا تو بیکر یعنی نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں حانت ہوگا یہ ظہیرت میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکے سوت کا جال بنایا اور اس سے شکار کیا تو بیچ یہ ہے کہ وہ حانت ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکو آئیں گے لائق کام میں استعمال کیا ہو یہ خزانہ اغتین میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر تیرا سوت کام میں لاؤں تو تو طالعہ ہو پھر اسکے کا تہ سوت کا کپڑا پنا تو شیخ بیکر نے فرمایا کہ حانت ہوگا پھر پوچھا گیا کہ اگر آئیں گے یوں کہا کہ میرے کام میں آوے تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ حانت ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جہرہ سے کہا کہ اگر تیرا کا تا سوت میرے بدن پر آوے تو تو طالعہ ہو پھر آئیں گے انبا ہا عورت کے کا تہ ہوے سوت پر رکھا یا اسکے سوت سے کپڑا اسی کر بنایا اسکے سوت کے مرفقہ سے نکلیہ لگایا اسکے سوت کے کچھ نے پوسیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم خافہ چنے پر واقع ہوگی اور ان صورتوں میں وہ حانت ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر بیکر امیر سے تن پر آوے تو امیری جو طالعہ ہو اور یہ کپڑا

ایک نفیس مٹی پس اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا تو شاخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بطور عادت اسکے پچنے پر واقع ہوگی یہ میری
 میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر ریسمان تو بیکار آید یعنی تیرا سوت کام میں آوے یا سود و زیان میں اندر آید یعنی تیرے
 نفع و نقصان میں آوے تو تو طالعہ ہو پس عورت نے اس سوت کو بیچ کر دامون سے بلوہہ خریدا اور اپنے شوہر کو ملا تو حانث
 منوگا اسواسطے کہ خود سوت یا اسکا شٹن مرد کے سود و زیان میں نہیں آیا اسواسطے کہ سود و زیان میں آنا اسکی ملک میں
 داخل ہونے سے عبارت ہو اور یہ بات پائی نہ گئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فارسی میں عورت سے کہا کہ اگر رشتہ تو
 یا کار کردہ تو سود و زیان میں اندر آید تو فیہ طلاق طالعہ بتی پس عورت نے سوت کا ٹکر خود ہٹا اور اپنے بچوں کو پینا یا تو
 طالعہ منوگی اور اگر اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا تو بھی طالعہ منوگی اسواسطے کہ وہ ملک شوہر میں داخل نہوا اور اگر
 عادت اسکے گھر کی روٹی و سالن وغیرہ کے کام میں لائی تو بھی طالعہ منوگی اسواسطے کہ حانث ہونے کی شرط نہ پائی گئی یہ
 فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ اگر میں تیرا شوہر بن کر رہا تو خلیش تو طالعہ ہستی پھر عورت اپنے
 شوہر کے پاس سوت لیکتی کہ اجرت پر اسکو تین دے پس شوہر نے اجرت لے لی اور تین دیا پھر عورت نے اسکو ہٹا تو
 حانث منوگا اسواسطے کہ یہ خود عورت کی کمائی ہو نہ شوہر کی اور اگر روٹی شوہر کی ہو تو بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ حانث
 ہونے کی شرط یہ ہو کہ ہٹا دے اور یہ پائی نہ گئی۔ اور یہی طرح اگر کہڑا مرد کا ہو اور یہ دن اسکی اجازت کے عورت نے
 ہٹا تو بھی حانث منوگا اسواسطے کہ ہٹانا یا نہ گناہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر انبی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے
 اپنا ہاتھ مجھے پر رکھا تو تو طالعہ ہو پس عورت نے اپنا ہاتھ مجھ پر رکھا مگر کاتا نہیں تو طالعہ منوگی۔ اور اگر جو رو سے کہا
 در حالیکہ وہ عورت کا کانا پڑا خود چہنے تھا آن جامہ کہ پوشیدہ ام دریدر و گذشت اگر از غفل تو بہ پوشم پس تو طالعہ
 ہستی یعنی جو کچھ میں چہنے تھا وہ بچٹ گیا اور جانا رہا اگر میں تیرے کانٹے ہوئے سوت سے ہنوں تو طالعہ ہی
 پھر جو چہنے تھا وہ نہ آتا تو اسکی جو رو طالعہ ہوگی اور اگر یوں کہا کہ اگر اسکے سوا سے ہنوں تو تو طالعہ ہو پھر نہ آتا
 تو حانث منوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا سوت فروخت کر دوں تو تو طالعہ ہی پھر مرد نے لوگوں کا
 سوت فروخت کیا جس میں اسکی جو رو کا سوت بھی تھا تو حانث ہو جائیگا اگر چہ وہ اس بات کو بخانا ہو یہ فتاویٰ
 صغریٰ میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر کے واسطے بقاتع کرنا چاہتی تھی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ اگر میں
 بجا کہ تو قطع میکنی کنون من پوشم پس تو طالعہ ہستی پھر عورت نے ایک سال کے بعد اسکو قطع کیا اور شوہر نے ہستی تو طالعہ
 ہو جائیگی اسواسطے کہ اسکی قسم بغور پینے پر نہ تھی یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر کا مال اٹھا بھائی اور
 ایک عورت کو دیتی تاکہ اسکے واسطے روٹی کاٹ دے پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ لیا تو تو طالعہ
 ہی پھر عورت نے اسکے مال سے کچھ پیکر بقال سے گھر کی ضرورت کی کوئی چیز خریدی یا اسنے گردہ روٹی فرض دی یا
 اسکی پڑوس اسکے بیان روٹی پکائی تھی اسکا کچھ آٹا کم پڑا تو عورت نے اسکو آٹا دیا اور شوہر اسکو مکروہ نہیں جانتا تھا
 بلکہ وہی مکروہ جانتا تھا جو وہ سوت کاٹنے کے واسطے دیتی تھی پس اگر عادت یہ نہ تھی کہ شوہر کی اجازت سے اسکے مال
 سے عورت ضروریات کی چیزیں خود خریدے تو شوہر حانث ہو جائیگا اور اگر خریدتی ہو تو حانث منوگا اسواسطے کہ یہ
 اتفاق ہو یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان گبیوون سے نفع اٹھایا تو میری جو رو طالعہ ہی پھر
 بچ کر اسکے شٹن سے نفع اٹھایا تو اپنی قسم میں حانث منوگا یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ ایک مرد نے ایک سیر گوشت خریدا

اُسکی جو روئے کہا کہ یہ سیر بھر سے کم ہو اور اس پر قسم کھا گئی پس شوہر نے کہا کہ اگر سیر بھر نہ ہو تو تو طلاق ہے تو یہ گوشت تو لٹنے سے پہلے کھا لیا جاوے تو مرد و عورت کوئی حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے اس کو ٹھری کی عمارت بنائی تو میری جو رو طلاق ہے پس اس کو ٹھری کی دیوار جو اس کو ٹھری اور چڑوسی کے درمیان ہو گئے پڑے پس اسکو بنوایا اور قصد یہ کیا کہ بڑوسی کی کو ٹھری کی دیوار بنوانا ہو نہ اس کو ٹھری کی تو مشائخ نے فرمایا کہ حائض ہو جائیگا اور اسکی نیت باطل ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں جھوٹا بولا تو میری جو رو طلاق ہے پھر اس سے کوئی بات دریافت کی اور اسنے اپنا سر ہلایا مگر جھوٹا تو اپنی قسم میں جھوٹا نہ تھا تا وقتیکہ جھوٹ زبان سے نہ بولے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں نے اپنے گاہ پھر اسنے نشہ کی چیز اپنی حلق میں بچتے کی اور وہ اسکے پیٹ میں چلی گئی پس اگر غیر اسکے فعل کے پیٹ میں چلی گئی تو حائض نہ ہوگا اور اگر وہ اپنے منہ میں لیے رہا پھر اسکے بعد ہی گیا تو حائض ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے خمر پی تو تو طلاق ہے پھر اسکے منہ میں سے ایک مرد و دو عورتوں نے گواہی دی تو حد مارنے کے واسطے یہ گواہی قبول نہ کی اور نہ حق طلاق میں مقبول ہوئی اور بعض نے کہا کہ جو رو پر طلاق واقع ہونے کے حق میں مقبول ہوئی اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہے یہ خزانہ ہفتین میں ہے۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اکیس سال تک کوئی چیز نشہ کی نہ پیئے گا پھر اسنے غیر مجلس شراب میں نشہ کی چیز پی اور لوگوں نے اسکو نشہ میں دیکھا حالانکہ وہ نشہ کی چیز پیئے سے منکر تھا پس ان لوگوں نے قاضی کے بیان گواہی دی مگر قاضی نے حکم نہ دیا تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ قاضی یہ احتیاط کرے کہ جسے آکھ سے پتے نہیں دیکھا اسکی گواہی قبول نہ کرے اور عورت اپنے نفس کی واسطے یہ احتیاط کرے کہ خلع کر اسے۔ ایک مرد نے دوسرے سے جو کچھ بات کہنا تھی کہا کہ یہ نشہ کی بات ہے اسنے کہا کہ میری جو رو طلاق ہے اگر میں نے اسکو نشہ سے کہا ہو اور میں نشہ میں نہیں ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسکا کلام مختلط ہو اور لوگوں کے نزدیک وہ مست نشہ شمار کیا جاتا ہو تو اپنی قسم میں حائض ہو جائیگا ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر فلاں مرد اپنی جو رو کو طلاق دے تو تو بے طلاق طلاق ہے پھر فلاں مذکور میں چلا گیا پھر قسم کھانے والے کی جو رو سے گواہ قائم کیے کہ فلاں مذکور نے اپنی جو رو کو میرے شوہر کے قسم کھانے کے بعد طلاق دی ہو تو شیخ ابو نصر الدبوسی نے فرمایا کہ ایسے گواہ قبول نہ کیے اور یہی صحیح ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو فلاں کے پاس جا کر اس سے قالین واپس لیکر ابھی میرے پاس آٹھ لالہ اور اگر تو نہ آٹھ لالہ تو تو طلاق ہے پھر وہ عورت گئی گردا پس لینے پر قادر نہ ہوئی پھر اس سے دوسرے روز واپس لیا اور شوہر کے پاس آٹھ لالہ تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حائض ہو جائیگا اسواسطے کہ قول ابھی میرے پاس آٹھ لالہ الفور لانے پر تہتویع ہے۔ ایک ست لے اپنی جو رو کو مایا پس وہ گھر سے باہر نکلی پس کہا کہ اگر تو میرے پاس واپس نہ آئی تو تو طلاق ہے اور قضیہ عصر کے وقت واقع ہوا پس عورت مشائخ کے وقت واپس آئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکی قسم نے الفور واپس آنے پر دافع ہوئی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے فی الفور کی نیت نہیں کی تھی تو قضا کے اسکی تصدیق نہ ہوگی اگر ایک عورت مچھلنے کے واسطے کھڑی ہوئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نکلی تو تو طلاق ہے پس وہ بڑھ گئی پھر ایک ساعت کے بعد نکلی تو حائض نہ ہوگا۔ مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو یہ میری عورت جو گھر میں ہو اسے طلاق حالانکہ اسنے یہ فعل تو کیا تھا مگر قسم کے وقت اسکی جو رو گھر میں نہ تھی تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اسواسطے کہ اس کلام سے مراد مذکور ہوئی ہے

خزانہ ہفتین میں ہے
جو کچھ بات کہنا تھی
کہا کہ اگر میں نے
نشہ کی چیز پی
اور لوگوں نے
اسکو نشہ میں
دیکھا حالانکہ
وہ نشہ کی
چیز پیئے سے
منکر تھا پس
ان لوگوں نے
قاضی کے
بیان گواہی
دی مگر قاضی
نے حکم نہ دیا
تو شیخ ابو
القاسم نے
فرمایا کہ
قاضی یہ
احتیاط کرے
کہ جسے آکھ
سے پتے نہیں
دیکھا اسکی
گواہی قبول
نہ کرے اور
عورت اپنے
نفس کی
واسطے یہ
احتیاط کرے
کہ خلع کر
اسے

انت طالق لا دخلت الدار تو یہ مثل اس قول کے ہوا انت طالق ان دخلت الدار پس جب تک داخل نہ ہو طالق نہ ہوگی
 اس واسطے کہ لا دخلت لغی یہ کہ بجانب کسی تاکید کی ہو پس گویا اُسے نفی دخول کی اسی وجہ سے طلاق معلق بدخول دار ہوئی
 یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا انت طالق تو دخلت الدار لفاظتک تو یہ قسم اُٹھائی طلاق کی ہو
 جبکہ عورت کے دار میں داخل ہونے پر اسکو طلاق نہ دے گویا اُسے یوں کہا کہ جب تو دار میں داخل ہوئی
 تو تجھے طلاق دو لنگا پس اگر جبکو طلاق نہ دون تو طالق ہی پس اگر وہ دار میں داخل ہوئی تو اسکو لازم
 ہو کہ عورت کو طلاق دیدے پس اگر طالق نہ دی پہنچا کہ شوہر مر گیا یا عورت مر گئی تو طلاق بڑبائیگی اور
 یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میرا غلام آزاد ہو اگر میں تجھے نہ ماروں۔ ایک مرد نے
 اپنی جورو سے کہا کہ ادخلی الدار وانت طالق پس دار میں گئی تو طالق ہوگی اس واسطے کہ فیضہ امر کا جواب بجرن
 دار تو مثل جواب شرط بجرن فار کے ہے یہ فتاویٰ سے فیاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ایتہ امر اے اترو جاسنے
 طالق یعنی کوئی عورت کہ میں اس سے نکاح کروں تو وہ طالق ہو تو یہ قسم ایک عورت پر واقع ہوگی الا آنکہ اُسے تمام عورتوں
 کی نیت کی ہو اور اگر فارسی میں کہا کہ ہر کہ ام زن کہ بزنی کم الخ تو یہ قسم ہر عورت پر واقع ہوگی اور صد رشید نے فرمایا
 کہ مختاریہ ہو کہ ایک ہی عورت پر واقع ہوگی اور اگر یوں کہا کہ ایتہ امر اے ازوجت نفسہامی فی طالق یعنی جو کوئی عورت کہ
 اپنے آپ کو میرے نکاح میں دے وہ طالق ہو تو یہ سب عورتوں کو شامل ہوگی اور اگر کہا کہ ہر چہ زن بزنی کم تو یہ
 قسم ہر عورت پر ایک بار واقع ہوگی الا آنکہ اُسے تکرار کی نیت کی ہو اور اگر کہا کہ ہر چہ گاہ زن بزنی کم تو یہ قسم ہر عورت
 پر ایک بار کی واسطے واقع ہوگی اور جب ایک بار اس سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی اور قسم مغل ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ ازین
 روز تا ہزار سال ہر زن کے دیاست پس طالق است حالانکہ اسکی کوئی جورو نہیں ہے پس اُسے کسی عورت سے نکاح کیا تو
 طالق نہ ہوگی یہ خطائے میں ہے۔ اور اگر گزیدہ سے کہا کہ ایتہ نسائی کلک یعنی جو میری جوروں میں سے تم سے کلام کرے وہ
 طالق ہو پھر سب نے اُس سے کلام کیا تو سب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ جس سے میری جوروں میں سے تو نے اس سے
 کلام کیا وہ طالق ہو پس نہ دینے ان سب سے معاً کلام کیا تو ایک طالق ہوگی اور بیان کا خیاب شوہر کو ہوگا کہ وہ طالق کون ہو
 یہ مصیری کی خصوص جاح کہ میں ہے۔ اگر انبی دو جوروں سے کہا کہ تم میں سے جس نے امار کھا یا وہ طالق ہو پس دونوں نے اپنے
 سے کہا یا تو دونوں میں سے کوئی طالق نہ ہوگی یہ غرضانہ امتحان میں ہے۔ اگر مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق ہو
 ای زانیہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو طلاق معلق بدخول ہوگی اور مرد واجب نہ ہوگی اور نہ لمان لازم ہوگا اس واسطے
 کہ قولہ یا زانیہ نہا ہی اور نہ افاضل نہیں ہوتا ہو جیسے یوں کہا کہ تو طالق ہو یا زانیہ اگر تو دار میں داخل ہوئی
 اور اسطرح اگر کہا کہ تو طالق ہو ای زانیہ نیت الزانیہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو بھی ہی حکم ہو اور اگر نہا کو
 مقدم کیا اور کہا کہ ای زانیہ تو طالق ہو اگر تو دار میں داخل ہوئی تو مرد نہ کو عورت کا قذف کرنے والا ہو گیا
 جبکہ ایسی گفتگو کی پس عورت سے ملاعت نہ کر لگا اور جب قذف معج ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اولاً اس سے ملاعت نہ
 کیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی حالانکہ وہ لمان کی عدت میں ہو تو طلاق معلق بھی واقع ہوگی کیونکہ محل طلاق
 باقی ہو اور اگر پہلے دار میں داخل ہوئی پھر مرد سے اُسے مخاصمہ قذف کیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو ملاعت نہ کرے اور
 اگر بائن ہو تو نہیں۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو ای طالق اگر تو دار میں داخل ہوئی تو فی الحال طالق نہ ہوگی بلکہ طلاق

ہوگی اور اگر کہا کہ ای زانیہ نیت الزانیہ تو طالعہ ہی اگر تو دارمین داخل ہو کر نے الحال اس عورت اور اسکی ماں دونوں کا
 قذف کرنے والا ہوگا اور طلاق معلق بدخول ہوگی یہ جیسری کی شریح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر نڈا سے طلاق سے
 شروع کیا پس کہا کہ ای طالعہ تو طالعہ ہی اگر تو دارمین داخل ہوگی تو ایک طلاق ای طالعہ کہنے سے واقع ہوگی اور
 دوسری طلاق معلق بدخول دار ہوگی اور اگر نڈا کو آخر کلام میں لایا بیٹے کہا کہ تو طالعہ ہی اگر تو دارمین داخل ہوگی
 ای زانیہ تو طلاق معلق بدخول ہوگی اس واسطے کہ آئے طلاق کو دخول پر معلق کیسا ہو پھر اس کے بعد عورت کو نہایت
 کیا ہو پس عورت کا قذف کرنا ہوا۔ اور اس قول میں کہ تو طالعہ ہی اگر تو دارمین داخل ہوگی ای طالعہ تو اول
 متعلق بدخول ہوگی اور ای طالعہ کہنے سے ایک طلاق واقع ہوگی یہ برائے بین ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر عمرہ سے کہا
 کہ اگر تو دارمین داخل ہوگی ای عمرہ تو تو طالعہ ہی اور اگر زنیب پھر عمرہ دارمین داخل ہوگی تو وہ طالعہ ہو جائیگی اور شوہر
 سے ای زنیب کہنے کی نیت پوچھی جائیگی اگر آئے کہ میں نے اسے طلاق کی نیت تھی تو وہ طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر آئے
 بنی حرج اور ایسا کہ ہو پھر بیان کیا کہ میں نے زنیب کی طلاق کی بھی عمرہ کے ساتھ نیت کی تھی تو وہ نیت طالعہ ہو جائیگی
 اور اگر طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ ای عمرہ تو طالعہ ہی اگر تو دارمین داخل ہوگی اور ای زنیب پھر عمرہ دارمین داخل ہوگی
 تو وہ نیت طالعہ ہو جائیگی اور اگر آئے کہ میں نے طلاق زنیب کی نیت کی تھی تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر کہا کہ ای عمرہ تو طالعہ
 ہو اور ای زنیب تو زنیب طالعہ ہوگی الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یا تو نہیں دیکھا ہو کہ اگر آئے کہ تیرے ای فلان تجھ پر
 ہزار دم ہیں اور ای فلان تو مال مذکور اول ہی کا ہوگا اور اگر مال مقدم کیا بیٹے کہا کہ تیرے ہزار دم تجھ پر ہیں ای زنیب
 و ای سالم تو مال مذکور ان دونوں کا ہوگا اور اگر کہا کہ ای عمرہ تو طالعہ ہی ای زنیب تو عمرہ طالعہ ہوگی زنیب الا
 آنکہ زنیب کی نیت کی ہو اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہی ای عمرہ ای زنیب تو زنیب طالعہ ہوگی الا آنکہ اسکی نیت کی ہو اور اگر
 دونوں کا نام مقدم کر کے کہا ای عمرہ ای زنیب تو طالعہ ہی تو پہلی طالعہ ہوگی الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ فتاویٰ سے
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول عورت کہ میں اس سے نکاح کر دن پس وہ طالعہ ہی پھر ایک عورت سے نکاح
 کیا تو وہ طالعہ ہو جائیگی خواہ اسکے بعد دوسری کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے یہ محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ اول عورت کہ
 جس سے میں نکاح کروں وہ طالعہ ہی پس دو عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو اسے طلاق واقع
 ہوگی۔ اور اگر دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا کہ جن میں سے ایک کا نکاح فاسد ہو تو جسکا نکاح صحیح ہو وہ طالعہ
 ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ اگر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالعہ ہی پس آئے ایک عورت سے نکاح کیا پھر دوسری
 سے نکاح کیا تو دوسری پر طلاق واقع ہوگی بیان تک کہ شوہر مر جاوے پس جب شوہر مر گیا تو یہی اخیرہ نہیں ہوگی
 پس امام اعظم کے نزدیک وقت تزوج سے اس پر طلاق واقع ہوگی جسے کہ اگر اسکے ساتھ دخول ہو گیا تو پھر بھلا لازم
 ہوگا نصف بوجہ طلاق قبل دخول کے اور ایک ہر سبب سے عقد فاسد یعنی ولی کا عقر اور تین حیض سے انہی عدت
 پوری کر لیگی اور صاحبین کے نزدیک فی الحال یہ مقصور ہوگی یعنی طلاق الہی واقع ہوگی اور شوہر متوفی پر بھلا لازم
 ہوگا اور عورت پر امام محمد کے نزدیک عدت وفات و طلاق واجب ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 فقط عدت طلاق واجب ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ جامع بین فوطا کہ اگر کسی مرد نے کہا کہ آخر عورت کہ میں اس سے
 نکاح کروں وہ طالعہ ہی پھر آئے عمرہ سے نکاح کیا پھر زنیب سے نکاح کیا پھر عمرہ کو قبل دخول کے طلاق دینا

پھر عہد سے دوبارہ نکاح کیا پھر مرد مر گیا تو زینب طالعہ ہوئی عہد طالعہ نہ ہوئی۔ اور اگر اُس نے دس غورن کو دیکھ کر کہا کہ آخر عورت جسکو میں تم میں سے نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہو پھر یمنین سے ایک سے نکاح کیا پھر دوسری سے نکاح کیا پھر پہلی کو طلاق دیدی پھر اس سے دوبارہ نکاح کیا پھر مر گیا تو طلاق اس پر واقع ہوئی جس سے ایک بار نکاح کیا ہو نہ پھر جس سے دوبارہ نکاح کیا ہو اور یہ مسئلہ اور پہلا مسئلہ دونوں یکساں ہیں در صورتیکہ دوسری سے نکاح کرنے کے بعد شوہر مر گیا۔ اور فرق جب ہو جائیگا کہ شوہر نہ مرایا نہ تک کہ اُسے دسویں عورت سے نکاح کیا باہین طور کہ مثلاً اُسے چار سے اول نکاح کر کے انکو طلاق دیکر جدا کر دیا پھر دوسری چار سے نکاح کر کے اسی طرح جدا کیا پھر نوین سے نکاح کیا پھر دسویں سے نکاح کیا تو دسویں نکاح کرنے ہی طالعہ ہو جائیگی خواہ شوہر مرے یا نہ مرے اور مسئلہ اولے میں یعنی جبکہ عورتین معینہ نہ تھیں تو اگر دس غورن سے تنفر نکاح کیا تو دسویں طالعہ نہ ہوئی جب تک کہ شوہر نہ مرے۔ اور اگر یوں کہا کہ آخر تزوج کہ میں اسکو عمل میں لاؤں گا تو جس عورت کو اس تزوج سے نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہو پھر اُسے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکو طلاق دیدی پھر دوسری سے نکاح کر کے بعد اسکی پہلی سے جسکو طلاق دی تھی نکاح کیا پھر شوہر مر گیا تو جس سے دوم مرتبہ نکاح کیا ہو وہ طالعہ ہوئی نہ وہ جس سے ایک مرتبہ نکاح کیا ہو۔ اور اسی طرح اگر دس غورن کو دیکھ کر کہا کہ آخر تزوج کہ جس سے میں تم میں سے کوئی عورت نکاح میں لاؤں تو جس عورت کو نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہو پھر اُسے ایک سے نکاح کر کے اسکو طلاق دیدی پھر دوسری سے نکاح کیا پھر پہلی جسکو طلاق دی تھی اُس سے دوبارہ نکاح کیا پھر شوہر مر گیا تو جس سے دوم مرتبہ نکاح کیا ہو وہ طالعہ ہوئی اور اگر دسویں سے نکاح کیا تو وہ طالعہ نہ ہوئی بیان تک کہ شوہر مر جاوے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول عورت کہ میں لاؤں وہ طالعہ ہو پس قسم کے بعد ایک عورت سے نکاح کرنے کا اقرار کیا پس اس عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا اور نیز دعویٰ کیا کہ وہ پہلی جو روای پس مرد نے کہا کہ میں نے تجھے پہلے فلاں عورت سے نکاح کیا تھا اور فلاں مذکورہ نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو قضا و آسے کہ حق میں تصدیق نہ کیا تھی جسکے نکاح کا اُس نے اقرار کیا ہو اور دونوں طالعہ ہوئی اسوجہ سے کہ اُس نے وجود شرط کا اقرار کیا ہو یعنی اول ترجیح پس وہ موقوف طلاق ہوا اور طلاق واقع نہیں ہوئی اسوجہ پر اور اس عورت مدعیہ کا نکاح ظاہر ہوا ہے نہ اسکے سواے دوسری عورت کا پس اس پر طلاق واقع ہونے کا مقرر ظاہر ہوا پھر جب اسے اس سے طلاق پھر کر اسکے سواے دوسری پر طلاق چاہا تو پھر نے میں اسکے قول کی تصدیق نہ کیا تھی پس قول اسکا ہوگا مگر گواہ اسی کے مقدم ہونگے چنانچہ اگر اس مرد نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے تو اُسکے گواہ مقبول ہونگے اور یہ غیر معروفہ مطلقہ ہو جائیگی نہ وہ جو معروفہ ہو اسواسطے کہ یہی غیر معروفہ پہلی جو روایت ہوئی اور دوسری بھی طالعہ ہو جائیگی کیونکہ اُس نے اپنے اوپر اس دوسری کے حرام ہونے کا اقرار کیا ہو۔ پھر دوسری نے اگر شوہر کے قول کی تصدیق کی ہوگی تو اسکو نصف مہر ملے گا اور اگر نکاح واقع ہونے میں تکذیب کی ہوگی تو اسکو کچھ دیا جائے گا۔ اور اگر معروفہ جو روایت شوہر کی تصدیق کی کہ عورت مجھ پر وہی پہلی شکوہ تھی تو ظاہر الرایہ کے موافق معروفہ پر طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے یوں کہا کہ میں نے اسکو و فلاں کو ایک عقد میں اپنے نکاح میں لیا ہو اور عورت نے اسکی تکذیب کی تو قول مرد ہی کا قبول ہوگا اور دونوں میں سے کسی پر طلاق واقع نہ ہوگی اور فلاں مذکورہ نے اگر اسکے قول کی تصدیق کی ہو تو اسکا نکاح ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔

اور اگر کما کہ فلانہ اگر پہلی عورت ہو جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالعہ ہو پھر اس سے نکاح کیا پھر اس عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کما کہ میں نے اس سے پہلے دوسری عورت سے نکاح کیا ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے دو عورتوں سے کما کہ اول عورت تم دونوں میں سے کہ میں اسکو نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہو یا کما کہ اگر میں تم دونوں میں سے ایک پہلے دوسری سے نکاح میں لایا تو وہ طالعہ ہو پھر اس نے ایک سے نکاح کیا پس اس نے طلاق واقع ہونے کا دعویٰ کیا پس شوہر نے کما کہ میں نے اس سے پہلے دوسری سے نکاح کیا ہو تو بدو گواہوں کے اس کے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر یوں کما کہ میں نے ان دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر کما کہ اگر میں نے عمرہ سے قبل زنیب کے نکاح کیا تو وہ طالعہ ہو پھر عمرہ سے نکاح کیا اور اس نے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کما کہ میں نے اس سے پہلے زنیب سے نکاح کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور اگر کما کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قبل دوسری کے نکاح کیا تو وہ طالعہ ہو پھر ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کیا اور کما کہ دوسری سے اس سے پہلے نکاح کیا ہو تو تصدیق نہوگی اور اگر کما کہ دونوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ شرح جامع کبیر رحمہ اللہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ آخر عورت جسکو میں نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہو پھر اس نے ایک عورت سے دوبارہ نکاح کیا پھر مر گیا تو وہ طالعہ نہوگی اور اگر کما کہ آخر تزوج کہ اسکو عمل میں لاؤں اسکی منکوحہ طالعہ ہو اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو یہ عورت جس سے دوبارہ نکاح کیا ہو وہ طالعہ ہو جائیگی یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر دوسری سے نکاح کیا پھر جسکو طلاق دی تھی اس سے دوبارہ نکاح کیا پھر اس نے طلاق کی اضافت فعل ماضی کی طرف کی یعنی یوں کما کہ آخر عورت جس سے میں نے نکاح کیا ہو وہ طالعہ ہو اور اسکی نیت کچھ نہیں ہو تو وہ طالعہ ہوگی جس سے ایک مرتبہ نکاح کیا ہو اور اگر کما کہ آخر تزوج جسکو میں عمل میں لایا ہوں جو اس تزوج سے منکوحہ ہو وہ طالعہ ہو تو جس سے دوبارہ نکاح کیا ہو وہ طالعہ ہوگی یہ شرح جامع کبیر رحمہ اللہ میں ہے۔ ایک مرد کی دو عورتیں عمرہ و زنیب ہیں پس اسے کما کہ عمرہ طالعہ ہو اسدہ یا زنیب طالعہ ہو جبکہ میں اس گھر میں داخل ہوں تو انہیں سے کسی پر طلاق واقع نہوگی یہاں تک کہ وہ دارین داخل ہو پھر جب وہ دارین داخل ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسپر طلاق واقع کرنا چاہے اختیار رکھئے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کما کہ تو طالعہ ہو یا میں مرد نہیں ہوں یا عربی میں کما کہ دانا غیر رجل تو عورت طالعہ ہوگی اسواسطے کہ وہ ضرور مرد ہو اور اپنے کلام میں کاذب ہو اور اگر کما کہ تو طالعہ ہو یا میں مرد ہوں تو سچا ہوگا اور اسکی جوڑ و بطلاق نہ پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک نسا پنی جوڑ سے کما کہ تو طالعہ ہو اگر تو دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ یہ دوسری عورت تو یہ قسم پہلی ہی عورت کے داخل ہونے پر واقع ہوگی پھر اگر پہلی عورت دارین داخل ہوگی تو دونوں طالعہ ہو جائیگی اور اگر دوسری داخل ہوئی تو دونوں میں سے کوئی طالعہ نہوگی۔ اور اگر مرد نے اس کلام میں شرط سے رجوع کرنے کی نیت کی ہو تو صحیح ہو پس اگر دوسری داخل ہوئی تو پہلی عورت دیانہ و قضاء دونوں طرح طالعہ ہو جائیگی اور اگر پہلی داخل ہوئی تو بھی وہ دیانہ و قضاء طالعہ ہوگی مگر دوسری فقط قضاء طالعہ ہوگی۔ اور یہ طریق اگر کما کہ تو طالعہ ہو اگر تو چاہے نہیں بلکہ یہ دوسری تو یہ پہلی عورت کے مشیت پر تفویض ہوگی اور دونوں کی مشیت دونوں کی

یعنی چاروں صورت
میں اگر اس سے
نکاح ہوگا
معتد بہا
ہیذا فاسمہ

طلاق کے واسطے ہونا شرط نہیں ہوتے کہ اگر اُس نے صرف انہی طلاق کو چاہا اپنی سوت کی طلاق کو نہ چاہا تو خاصۃً دوسری مطلقہ ہوگی اور اگر انہی طلاق نہیں بلکہ فقط سوت کی طلاق چاہی تو سوت ہی خاصۃً مطلقہ ہوگی اور اگر اُس نے دونوں کی طلاق چاہی تو دونوں طالعہ ہو جائیں گی۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے فقط دوسری عورت کی جانب مشیت راجع کر کے نیت کی تو دیا جائے اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء ایسی صورت میں کہ جس میں اس سے تحقیق ہوتی ہو تصدیق نہ ہوگی چھتری کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر بولا کہ تو طالعہ ہو اگر تو دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلاں طالعہ ہو تو دوسری پہ طلاق تخیل واقع ہوگی یعنی یہ کلام کہتے ہی دوسری پر ایک طلاق پڑ جائیگی مگر پہلی عورت کی طلاق معلق بدخل باقی رہے گی۔ اور اگر شرط کو منور کر دیا اور کہا کہ تو طالعہ ہی نہیں بلکہ فلاں طالعہ ہو اگر دارین داخل ہوئی تو حکم برعکس ہو جائیگا کہ پہلی عورت پر نفی الحال طلاق واقع ہوگی اور دوسری عورت کی طلاق معلق بدخل رہے گی یہ شرح تلمیض جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دارین نہیں بلکہ اس دوسرے دارین تو تو طالعہ ہو تو جب تک دوسرے دارین داخل نہ ہو طالعہ نہ ہوگی خلاف اسکے اگر کہا کہ اگر تو اس دارین داخل ہوئی تو تو طالعہ ہی نہیں بلکہ اس دارین تو حکم یہ ہو کہ دونوں میں سے جس میں داخل ہوگی طالعہ ہو جائیگی یہ محیط السخری میں ہے۔ اور اگر انہی جو دوسے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر فلاں اس دارین داخل ہو انہیں بلکہ فلاں تو دونوں میں سے جو شخص داخل ہوگا عورت طالعہ ہو جائیگی اور اگر دونوں داخل ہوئے تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر نے رد جزا کی نیت کی ہو تو اسکی نیت بہرہ ہوگی پس اگر دوسرا فلاں مذکور داخل ہو تو نہایت وہیں اللہ تعالیٰ طالعہ نہ ہوگی مگر قضاء طالعہ ہو جائیگی۔ اور اس طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر تو اس دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلاں تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے فلاں سے نکاح کیا تو وہ طالعہ ہی نہیں بلکہ فلاں اور یہ دوسری فلاں بھی اسکی جو روای تو یہ اسی دم طالعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ دوسرا کلام غیر مستقل ہے پس وہ تعلق بشرط ہوگا یہ شرح جامع کبیر چھتری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو توبہ طلاق طالعہ ہی نہیں بلکہ فلاں طالعہ ہوگی پھر پہلی عورت دارین داخل ہوئی تو دونوں میں سے ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسی مسئلہ میں یون بولا ہو کہ میں نے بلکہ فلاں طالعہ ہی تو دوسری پر نفی الحال ایک طلاق واقع ہوگی اور پہلی کے حق میں تین طلاق مسلح رہیں گی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو داخل ہوئی تو تو حرام ہی نہیں بلکہ فلاں تو پہلی کے داخل ہونے پر دونوں میں سے ہر ایک بیک طلاق بائن طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس صورت میں کہا کہ میں نے فلاں طالعہ ہی تو دوسری فی الحال بیک طلاق رجعی طالعہ ہوگی اور پہلی جو رہ بروقت بدخل کے بیک طلاق بائن طالعہ ہوگی یہ شرح تلمیض جامع کبیر میں ہے۔ اور قدوری میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو طالعہ و طالعہ و طالعہ ہی نہیں بلکہ دوسری عورت پھر پہلی جو رو دارین داخل ہوئی تو دونوں پر تین تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر انہی جو دوسے کہا کہ تو طالعہ واحد ہی نہیں بلکہ سب اگر تو دارین داخل ہو تو ایک طلاق نفی الحال واقع ہوگی اور دو طلاقیں بروقت بدخل دار کے واقع ہوگی بشرطیکہ عورت بدخل ہو اور اگر یون کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو طالعہ بواحد ہی نہیں بلکہ سب تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دارین داخل ہو پھر جب دارین داخل ہوئی توبہ طلاق طالعہ ہو جائیگی خواہ بدخل ہو یا غیر بدخل یہ محیط میں ہے جو تھی فصل مستثنا کے بیان میں۔ اگر انہی جو دوسے کہا کہ تو طالعہ ہی انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر اللہ تعالیٰ چاہے اور تو طالعہ ہی کے ساتھ ملا کر انشاء اللہ تعالیٰ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اس طرح اگر انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلی عورت مرگئی تو بھی

یہی حکم ہو گا کہ انی الہدایہ مخدات اسکے اگر انت طالق لینے تو طالعہ ہر کہنے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلے شوہر مر گیا حالانکہ وہ استغنا کہنا چاہتا تھا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور یہ بات بھی معلوم ہو سکتی ہو کہ آٹے طلاق دینے سے پہلے یہ کہا ہو کہ میں انہی جو رو کو طلاق دو لٹکا اور ہتھنار کر دیکھا یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو الا ان یشاء اللہ تعالیٰ یا اذ انشاء اللہ تعالیٰ تو یشاء اللہ تعالیٰ کے ہی یہ سراج الہام میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو ماشاء اللہ یا اللہ کان تو واقع نہ ہوگی اور سہی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو الا ماشاء اللہ تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ فتاویٰ تاجنہان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو نہ یشاء اللہ تعالیٰ پس اگر متصل کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ فسخ الطلاق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو ان لم یشاء اللہ تعالیٰ تو واقع نہ ہوگی الا آنکہ ان لم یشاء اللہ تعالیٰ کو موقوف کر دے مثلاً کہ دے کہ آج کے روز تو یہ دن گذر جائے کے بعد طلاق واقع ہو جائیگی یہ عتاقیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو یا لم یشاء اللہ تعالیٰ تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو کیف یشاء اللہ تعالیٰ طالعہ ہو جائیگی یہ شرط میں ہے۔ اور شرطیہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہبہ طلاق ہو الا انشاء اللہ تعالیٰ تو اسے ایک طلاق واقع ہوگی اور اس مقام پر فرمایا کہ ہم استثناء کو اکثر پر قرار دینگے اور اسکے بعد یہ مسائل ذکر فرمائے کہ اگر کہا کہ تو طالعہ ہبہ طلاق ہو الا انشاء اللہ تعالیٰ یا تو طالعہ ہبہ طلاق ہو الا ان یشاء اللہ تعالیٰ اور اسکا حکم یہ ذکر فرمایا کہ طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر اللہ تعالیٰ نے پسند فرمایا یا راضی ہو یا ارادہ فرمایا یا بقدر فرمایا تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو بوجہ اللہ تعالیٰ یا بآرادہ اللہ تعالیٰ یا بمحبہ اللہ تعالیٰ یا بمرہ اللہ تعالیٰ تو واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ ابطال ہو یا تعلیق ہو ایسے امر کے ساتھ جو جبر و قوت نہیں ہو سکتا ہو جیسے انشاء اللہ تعالیٰ کہنے میں ہے اس واسطے کہ حرف باوجود وحدہ واسطے بصاق کے ہو اور تعلیق کی صورت میں الصاق جزاء بشرط ہوتا ہے۔ اور اگر ان الفاظ کو کسی بندہ کی طرف منصف کیا تو یہ اسکی طرف سے ہے نہ صلہ تنلیک ہو یا مالک و مختار کر دیا پس یہ تنلیک مقصور نہیں ہوگی جیسے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر فلان چاہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو یا بامر اللہ تعالیٰ یا بحکم اللہ تعالیٰ یا بحکم فلان یا بقضاء یا بآذن یا بعلم یا بقدرت اللہ تعالیٰ یا بفلان تو دونوں صورتوں میں خواہ اللہ تعالیٰ کی جانب اضافت کرے یا کبندہ کی طرف عورت فی الحال طالعہ ہو جائیگی اس واسطے کہ صرف ایسے طور سے کہنے سے تنجز مراد ہوتی ہے جیسے کہا کہ تو طالعہ ہو بحکم قاضی اور اگر عربی زبان میں کہا کہ انت طالق لامر اللہ تعالیٰ او لامر فلان آؤنگ سب الفاظ مذکورہ بجز لام ذکر کیے تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی خواہ بندہ کی طرف اضافت کرے یا اللہ تعالیٰ کی طرف۔ اور اگر اسنے بجز فی ذکر کیا پس اگر اللہ تعالیٰ کی طرف اضافت کی تو سب صورتوں میں طلاق واقع نہ ہوگی الا فی علم اللہ تعالیٰ کی صورت میں کہ ہمیں نے الحال واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ معلوم کا فکری اور وہ واقع ہو اور قدرج میں یہ بات نہیں لازم ہے اس واسطے کہ قدرت اس مقام پر مراد تقدیر ہے اور اللہ تعالیٰ کے کبھی کسی چیز کو مقدر فرماتا ہو اور کبھی نہیں فرماتا ہو پس معلوم ہوا اور اگر حقیقت قدرت مراد ہو تو فی قدرۃ اللہ تعالیٰ کہنے سے بھی نے الحال واقع ہوگی اور اگر بندہ کی طرف اضافت کی تو پہلی چار قطعوں میں تنلیک ہوگی کہ اگر فلان نے مثلاً اس مجلس میں دی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور باقی میں تعلیق ہوگی یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے اعانت دی یا بوجہ اللہ تعالیٰ

۴۹۴

فہرست کتاب الطلاق باب چہارم تفسیر المطلاق

میں ہو کہ اگر عودت سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تیرا باپ منو یا تیرا حسن منو یا تیرا جمال منو یا میں منے مجھے چاہتا منو تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور یہ سب الفاظ بمعنی استغناء ہیں یہ خلاصہ میں ہو کہ اور ریشیۃ اللہ تعالیٰ کے ساتھ معلق کرنا امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک اعدام و الہال ہے یعنی جب طلاق کو اللہ تعالیٰ کی مشیت پر معلق کیا تو طلاق دینے کو باطل و معدوم کر دیا اور امام ابو یوسف کے نزدیک فیعلیق بشرط ہے پس باطل و معدوم نہیں کیا مگر بشرط ایسی لگائی کہ اس پر وقوف نہیں ہو سکتا ہو جیسے کسی غائب کی مشیت پر معلق کیا کہ در صورت اسکے غائب ہو چکے سر وشت اس کی مشیت پر وقوف نہیں ہو سکتا ہو اسی واسطے ہمیں شرط ہو کہ متصل ہو جیسے اور شرط میں ہو کہ اول بعض نے کہا کہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک اختلاف اسکے برعکس ہے اور خلاف کا ثمرہ چند مقامات پر ظاہر ہوتا ہے اگرچہ یہ ہو کہ اگر شرط کو مقدم کیا اور جواب میں بزبان عربی عربیت حوت فاہ نہ لایا مثلاً کہا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ انت طالق یعنی اگرچہ اللہ تعالیٰ نے تو طالق ہی کو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک واقع ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ وانت طالق یا کہا کہ میں نے تجھے کل طلاق دیدی ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق کے نزدیک واقع ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تو سے زبردستی کلام کیا ان شاء اللہ تعالیٰ تو طلاق کے نزدیک واقع ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگا اور طر فین رحمہ کے نزدیک پورے سے معلق ہوگا اور اگر اسنے دو یا بیوں کو جمع کیا کہ تو طالق ہو اور میرا غلام آزاد ہو ان شاء اللہ تعالیٰ تو یہ استغناء بالاجماع دونوں سے معلق ہوگا اگرچہ یہ ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں شرطیہ طلاق کی قسم نہ کھاؤنگا تو ان شاء اللہ تعالیٰ کے ساتھ طلاق دینے سے امام ابو یوسف کے نزدیک حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ ہمیں شرط موجود ہے اور طر فین کے نزدیک حائث نہ ہوگا یہ میں ہو کہ اور ایمان بالجامع میں لکھا ہے کہ دو قسم کے ہیں جو انشاء اللہ تعالیٰ بولا جاوے وہ دونوں قسموں کی طرف راجع ہوتا ہے یہ ظاہر الروایہ ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے اور اگر کہا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ وانت طالق یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو تو طالق ہو تو بالاتفاق طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو وان شاء اللہ تعالیٰ یا فان شاء اللہ تعالیٰ تو یہ شخص استغناء کرنے والا ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی یہ سراج الوماع میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ہو انشاء اللہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو دار میں داخل ہونے سے طلاق واقع ہوگی اور یہ شرط کے درمیان استغناء فاصل ہے یہ چیز درکار میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو طالق ہے تو استغناء راجع ہوا ہے اور دوسری طلاق ہمارے نزدیک واقع ہوگی اور یہ شرط اگر کہا کہ تو طالق ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو طالق ہے تو ایک طلاق نے افعال واقع ہوئی یہ بحر الرائق میں ہے اگر کہا کہ تو طالق بواحد ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ نے اور تو طالق بدو طلاق ہے اگر نہ جب انشاء اللہ تعالیٰ نے تو مشایخ نے فرمایا کہ کوئی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے نوازل میں ہے کہ اگر جو دوسرے کہا کہ تو طالق ہے آج کے روز جبک طلاق انشاء اللہ تعالیٰ اور اگرچہ اللہ تعالیٰ نے تو تو بدو طلاق طالع ہے پھر دن گذر گیا اور اسکو طلاق نہ دی تو بدو طلاق واقع ہوگی اور اگر دن گذرنے سے پہلے اسکو ایک طلاق دیدی تو اسے فقط یہی ایک طلاق واقع ہوگی محیط میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالع ہے انشاء اللہ تعالیٰ نہیں بلکہ دوسری جمود تو استغناء دونوں پر ہوگا اور نہیں مشیت ہے دوسری کے واسطے پہلے کہ اسنے اول سے رجوع قرار دیا ہو پس گویا یوں کہا کہ

عبدالرشید

مصوبہ بن گیا
میں نے جو غائب
ہو گیا

سید محمد علی شفیقینامادہ

مفتی محمد رفیع الرحمن

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

جو سے ملانے کیلئے

بجائے کردہ
۱۲ مئی

انصاف علی

وكل ما أريد أن أقوله
مع أني أريد أن أقوله

۱۴

روایت ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہو گئی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہو گئی اور ایک کا
استثنا صحیح ہو گا اور بانی کا استثنا و باطل ہو گا یہ فداوی قاضی خان مین ہی۔ اور اگر مستثنیٰ منہ سے مستثنیٰ نہ کرے تو مستثنیٰ
باطل ہو گا چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاقہ بسہ ہی الا چار تو باطل ہی اور اگر ایک تطلیق کا کوئی جزو مستثنیٰ ہو تو بھی باطل ہی جیسے تو
طلاقہ ہی الا نصف طلاق یہ خلاصہ مین ہی اور اگر کہا کہ دو نصف الا نصف تو استثنا و نہیں صحیح ہی اور تین طلاق واقع
ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ہی بدو نصف الا دو نصف تو امام محمد کے نزدیک ایک طلاق واقع ہو گئی اس واسطے
کہ بعد استثنا کے آدمی طلاق باقی رہتی ہی۔ اور اگر کہا کہ ایک نصف الا ایک تو ایک واقع ہو گئی یہ عتابیہ مین
ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ بسہ ہی الا واحدہ نصف تو اس پر دو طلاق واقع ہو گئی یہ مرائع مین ہی۔ ایک مرد نے
اپنی جہور سے کہا کہ تو طلاقہ بسہ طلاق ہی الا اسکی نصف تو دو طلاق واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ الا نصف نصف یعنی
ہر ایک طلاق کی نصف تو تین طلاق واقع ہو گئی یہ فداوی قاضی خان مین ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ بسہ طلاق ہی
الا نصف تطلیقہ تو تین طلاق واقع ہو گئی اور یہ قول امام محمد تھا اور یہی مختار ہی ہے فتح القدیر مین ہی۔ اور اگر کہا کہ تو بابتہ
ہی الا بابتہ پس اگر اول بابتہ سے تین طلاق کی اور دوسری سے ایک کی نیت کی تو استثنا صحیح ہی اور دو طلاق
واقع ہو گئی۔ اور اس طرح اگر کہا کہ تو طلاقہ بو احدہ البتہ ہی الا واحدہ اور اسے البتہ سے تین طلاق کی نیت کی ہی
تو بھی استثنا صحیح ہی اور یہی حکم ہی یہ عتابیہ مین ہی۔ ایک مرد نے اپنی جہور سے کہا کہ تو بابتہ ہی الا واحدہ اور بابتہ
سے آٹھ تین طلاق کی نیت کی تو عورت پر دو طلاق بابتہ واقع ہو گئی اسی طرح اگر کہا کہ تو بسہ طلاق بابتہ طلاقہ
ہی الا واحدہ تو دو طلاق بابتہ واقع ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ بسہ طلاق بابتہ ہی الا واحدہ یا کہا کہ بسہ طلاق البتہ
الا واحدہ تو دو طلاق رجعی واقع ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاقہ ثلث ہی الا واحدہ بابتہ یا واحدہ البتہ تو
بھی دو طلاق رجعی واقع ہو گئی یہ فداوی قاضی خان مین ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ہی دو طلاقون بابتہ سے الا واحدہ
تو ایک طلاق بابتہ واقع ہو گئی یہ کافی مین ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ثلث ہی الا واحدہ بابتہ یا واحدہ البتہ تو دو طلاق رجعی
واقع ہو گئی۔ اور زیادات مین فرمایا کہ اگر کہا کہ تو طلاقہ بدو طلاق البتہ ہی الا واحدہ تو اس پر ایک طلاق بابتہ واقع ہو گئی
اور اس طرح اگر کہا کہ تو طلاقہ بدو طلاق ہی الا واحدہ البتہ تو ایک بابتہ واقع ہو گئی یا کہا کہ الا بابتہ واحدہ تو ایک طلاق
رجعی واقع ہو گئی پھر فرمایا کہ الا یہ کہ اسکی نیت یہ ہو کہ بابتہ صفت دو کی ہی تو ایک طلاق بابتہ طلاقہ ہی اس واسطے کہ
اُسے اپنے محنت لفظ کو مراد لیا ہی یہ محیط مین ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ بابتہ ہی اور تو طلاقہ غیر بابتہ ہی الا یہی بابتہ تو
استثنا صحیح نہیں ہی یہ ظہیر مین ہی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ بسہ طلاق ہی الا ایک یا دو تو اس سے معین کر کے بیان
کرنے کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر قبل بیان کے مرگیا تو ابن سماعہ نے جو امام ابو یوسف سے روایت کی جو ام کے
موافق ایک طلاق سے طلاقہ ہو گئی اور یہی امام محمد کے کا قول ہی اور یہی صحیح ہی ہے فتح القدیر مین ہی۔ اور اگر کہا
کہ ثلث الا شیئاً یعنی تو طلاقہ بسہ طلاق ہی الا کچھ تو دو واقع ہو گئی اس طرح اگر کہا کہ الا بعضاً تو بھی یہی حکم ہی اور اگر
کہا کہ دو الا نصف تطلیقہ یا الا کچھ تو دو واقع ہو گئی اور یہ امام محمد کے نزدیک ہی اور امام ابو یوسف کے نزدیک نصف
کا استثنا کرنا ایک پورے کا استثنا ہی یہ عتابیہ مین ہی۔ اور مفتی مین ہی کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاقہ ثلث ہی الا
واحدہ یا الا شیئاً تو اس سے کچھ استثنا نہ کیا اور عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی یہ محیط مین ہی۔ اور اگر عورت سے

کہا کہ تو طلاق ہی بجا رہا طلاق الا واحدہ تو امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوئی اور نیز امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ دہری واقع ہوئی اور اول صبح ہی یہ حاوی میں ہے۔ اگر کہا کہ تو طلاق چہار ہی الایسہ تو ایک واقع ہوئی اور اگر کہا کہ پانچ الایک تو تین طلاق واقع ہوئی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ پانچ الایسہ تو دو واقع ہوئی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق عشرہ الایسہ تو ایک طلاق واقع ہوئی اور اگر کہا کہ الایسہ تو دو طلاق واقع ہوئی اور اگر کہا کہ الایسہ تو تین واقع ہوئی اور اگر کہا کہ الایسہ تو ایک تو سب صورتوں میں تین ہی طلاق واقع ہوئی یہ بدائع میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا دو الایک تو دو طلاق واقع ہوئی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ طلاق ثلاث ہی الا ثلاث تو ایک طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ ہر عدد اس سے استثناء قرار دیا جائیگا جس سے متصل ہی چنانچہ جب ایک عدد تین سے مستثنیٰ کیا گیا تو دو باقی رہے پس جب انکو تین سے استثناء کیا تو ایک رہا جو نہ تین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق عشرہ الایسہ تو تین سے آٹھ استثناء کیے تو ایک رہا وہ دس سے مستثنیٰ کیا تو نو رہے پس گویا آٹھ سے طلاق سے طلاق تین طلاق واقع ہوئی اور اگر کہا کہ دس الایسہ تو تین سے ایک نکالا آٹھ رہے انکو دس سے نکالا تو دو رہے پس دو طلاق واقع ہوئی یہ سراج الہام میں ہے بن سہم سے مروی ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق چہار ہی الایسہ تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوئی گویا آٹھ سے کہا کہ تو طلاق چہار ہی الایک کو انی الحاوی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسہ طلاق ہی الا واحدہ والا واحدہ تو دو طلاق واقع ہوئی اور استثناء اخیر باطل ہے یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تین الایسہ الا دو الایک تو ایک واقع ہوئی اور اگر کہا کہ دس الایسہ الا ثلاث تو دو باقی رہی یعنی دو طلاق واقع ہوئی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر جو دس سے کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی غیر تین غیر دو تو دو طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المتترجم اصل عبارت عربی یون ہے انت طالق ثلاثا غیر ثلاث غیر ثنیتین قال مجتہع ثنیتان انتہی والاحسن ترجمہ الا عدا بالغا رتہ فقول اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی غیر سہ غیر دو تو دو طلاق واقع ہوئی والا ترجمہ فان المقصود یعنی لا العبارة سخا فیہ من لکھا کہ ایک مرد نے نبی جو دس سے کہا کہ انت طالق ایما خلا الیوم تو طلاق ہی ہمیشہ دس سے آج کے روز کے تو نے الحال واقع ہوئی گویا آٹھ سے کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق سے ہے کہ آج تبھی واقع ہوئی یہ ثمار خانہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا غیر واحدہ تو ستھنہ دو ہوئی یعنی ایک واقع ہوئی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو دس سے کہا کہ تو طلاق ہی اگر تو نے زید سے کلام کیا قبل آنے عمر کے تو زید سے قبل آنے عمر کے کلام کرنے سے طلاق واقع ہوئی خواہ پھر عمر آوے یا نہ آوے اور بعد آنے عمر کے کلام کرنے سے طلاق نہ ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہی الا آنکہ عمر و آج اوے تو تمام عمر میں جب عمر نہ آوے تو طلاق واقع ہوئی یعنی اگر عمر نہ آیا بیان تک کہ قیسم کھانے والا مر گیا اسکے آخر جو حیات میں طلاق پڑ جائیگی اور اگر عمر و گیا تو طلاق نہ ہوگی یہ شرح منہج جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا واحدہ کل کے روز یا کہا کہ الا واحدہ اگر تو نے فلان سے کلام کیا تو کل کا روز آنے یا فلان سے کلام واقع ہونے سے پہلے واقع ہوئی اور کلام واقع ہونے یا کل کا روز آنے کے بعد دو واقع ہوئی۔ ایک مرد نے اپنی جو دو کی طلاق کی قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کر گیا الا نسیا پھر فلان سے بھولے سے کلام کیا پھر جان بوجھ کر کلام کیا تو حاش ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہی اگر میں نے فلان سے کلام کیا الا یہ کہ میں بھول جاؤں پھر بھول کر اس سے کلام کیا پھر جان بوجھ کر کلام کیا تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ کلمہ الا یہ کہ واسطے غائب کے آتا ہے ایک

مرد نے دوسرے سے کہا کہ میں دسویں روز تک تیرے پاس آؤنگا الایہ کہ میں مر جاؤں اور اپنے دل سے یہ نیت کی کہ اگر کبھی تیرا نکاح پس باگراؤں تو تم نہم اللہ تعالیٰ ہوگی تو حاشا ہوگا اور اگر طلاق وفاق ہوگی تو قضاء اسکی تصدیق نہوگی۔ ایک مرد نے جو روئے سے کہا کہ اگر تو دایم داخل ہوئی تو طلاق ثلاث ہوگی کہ تیرا واقع نہوگی الا بعد فلان سے کلام کرنے کے پھر عورت دایم داخل ہوئی تو بسہ طلاق طالعہ ہو جائیگی اور متذکرہ کلام فلان باطل ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہے الا واحدہ اگر تو طالعہ ہو اور طالعہ ہو یا کہا کہ اگر تو دایم داخل ہو تو شرط مستثنیٰ منہ کی طرف راجع ہوگی گویا اسنے کہا کہ تو طلاق ثلاث ہے اگر تو نے ایسا کیا یا ایسا ہوا الا واحدہ تو وجود شرط کی قوت دو طلاق واقع نہوگی یہ شرح زیادات عتابی میں ہے۔ اور دواجمیہ میں ہے کہ اگر کہا تو طلاق ثلاث الا واحدہ بسنت ہے تو بطریق سنت دو طلاق سے طالعہ ہوگی کہ ہر طہر پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور استثنائے رکی شرط یہ ہے کہ تکلم بجن ہو خواہ وہ مسجع ہوں یا نہوں یہ شیخ امام ابو الحسن کرخ کے نزدیک ہے اور شیخ امام ابو جعفر فقیہ قرطبی نے بھی کہ خود اسکا سننا ضرور ہے اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل اسی پر فتوے دیئے تھے کہ لکھنوی الحیض اور مسجع وہی ہے جو فقیہ ابو جعفر نے ذکر فرمایا ہے کہ بدائع میں ہے۔ اور بھیجے کا استثناء کرنا صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مطلقہ میں ہے کہ اگر عورت نے طلاق کو سننا اور ہمتنا کو نہیں سنا تو اسکو شرعاً گناہ نش نہیں ہے کہ اپنے ساتھ وطی کرنے دے یہ آثار غائبہ میں ہے اور ہمتنا صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ اپنے ما قبل کے کلام سے موصول ہو ورنہ صورتیکہ فصل کی کوئی ضرورت داعی نہو جائے اگر طلاق و استثناء کے درمیان سکوت وغیرہ سے بدون ضرورت فصل پایا گیا تو استثناء صحیح نہیں اور اگر تنہا سانس آکھو لگی اور اسنے دلچیزی کی ضرورت سے سکوت کیا تو مانع صحت نہوگا اور فصل شمار نہ کیا جائیگا الا بصورت میں کہ کہتے ہو ایسا ہی ہشام نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اسنے جھینک لی یا ڈکار لی یا اسکی زبان میں لکنت تھی کہ دیر تک تردد کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ کہا تو استثناء صحیح ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اسنے کہا کہ تو طالعہ ہو گا اسکے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ بھی بقاعدہ اسکی زبان سے نکل گیا تو واقع نہوگی یہ وجیز کردی میں ہے اور یہی ظاہر المذہب ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک شخص نے طلاق کی قسم کھائی اور اسکے آخر میں انشاء اللہ تعالیٰ کہنے کا قصد کیا کہ اتنے میں کسی نے اسکا منہ بند کر لیا پھر اگر منہ پر سے ہاتھ اٹھائے ہی اسنے علی الاطلاق استثناء کہد یا تو استثناء صحیح ہوگا جیسے استثناء و طلاق کے درمیان جھینک یا ڈکارنے میں حکم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ثلاث و ثلاث ہے انشاء اللہ تعالیٰ یا ثلاث واحدہ انشاء اللہ تعالیٰ ہو یا کہا کہ تو طالعہ طالعہ و طالعہ و طالعہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثناء صحیح نہوگا اور امام غزالی کے نزدیک تین طلاق واقع نہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک استثناء صحیح ہوگا اور وہ طالعہ نہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ واحدہ و ثلاث انشاء اللہ تعالیٰ ہے تو بالاجماع استثناء صحیح ہے اور اسبطر اگر کہا کہ تو طالعہ و طالعہ و طالعہ انشاء اللہ تعالیٰ ہے تو بھی صحیح ہے اسواسطے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی کلام نحو فاصل نہیں ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بھار ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثناء بالاجماع صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بسنت طلاق یا کہا بسہ طلاق البتہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثناء صحیح نہوگا یہ غایہ سروری میں ہے۔ اور مجتبے میں کتاب الایمان میں ہے کہ اگر کہا کہ تو طالعہ رجعی ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بائمہ ہو تو واقع نہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالعہ ثلاث ہے

۴
سیکریک
منہج ص ۱۵۰

پس تو آگاہ رہے انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائے صحیح ہو اور اگر کہا کہ تو طالعہ ثلث ہو تو آگاہ رہے انشاء اللہ تعالیٰ
 کہ کہا کہ تو طالعہ ثلث ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو تین طلاق واقع ہونگی اور استثناء باطل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ تو طالعہ ہو ایسی عمرہ انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق واقع ہونگی یہ مباح میں ہو۔ اور غنقہ میں ہو کہ اگر کہا کہ تو طالعہ
 ثلث ہو ایسی عمرہ بنت عبد اللہ انشاء اللہ تعالیٰ تو طالعہ ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالعہ ثلث ہو ایسی عمرہ بنت عبد اللہ بن
 عبد الرحمن انشاء اللہ تعالیٰ تو طالعہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ثلث ہو یا طالعہ انشاء اللہ تعالیٰ تو
 طالعہ ہونگی اور اگر کہا کہ ایسی طالعہ تو طالعہ ثلث ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثناء مذکور تین طلاق سے متعلق ہوگا وہ واقع
 ہونگی مگر ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی۔ اور نیز امام ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہو کہ تو طالعہ ثلث ہو یا طالعہ انشاء اللہ تعالیٰ
 کی صورت میں تین طلاق واقع ہونگی مگر روایت اول ہی صحیح ہو اسکو فخر الاسلام نے ذکر فرمایا ہے یہ شرع تحقیق مع کبر
 میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ایسی عمرہ تو طالعہ ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثناء مذکور خاصہ طلاق کے ساتھ ہوگا اور عورت
 سے لعان کر لیا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو یا زانیہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثناء صحیح ہو یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو ایسی حنبلی کی حنبال انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثناء سب سے متعلق ہو
 پس نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ مرد پر حد لازم ہوگی اور نہ لعان یہ تاثر غائبہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ثلث ہو ایسی
 غلامہ الا واحدہ تو دو واقع ہونگی اور یا غلامہ ثلث فاصل قرار نہ دیا جائیگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ
 ہو جسے کہ تیرا قلب خوش ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو اس میں فاصل موجود ہو پس طلاق واقع ہوگی اور استثناء صحیح ہونگا
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ جو روکو طلاق دی یا خلع دید یا پھر استثناء یا شرط کا دعویٰ کیا اور کوئی مناسخ موجود نہیں
 ہو تو کچھ اشکال نہیں ہو کہ مرد کا قول قبول ہوگا یہ فی حق القدر میں ہو اور اگر عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا اور شوہر نے
 کہا کہ مجھے استثناء کے ساتھ یوں کہا کہ تو طالعہ انشاء اللہ تعالیٰ ہو اور عورت نے استثناء میں اسکی تکیہ سبکی تو روایات
 ظاہرہ میں مذکور ہے کہ قول شوہر کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی میں خلع یا طلاق
 بغیر استثناء کی گواہی دی لیکن کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسنے بغیر استثناء کے خلع دید یا ہو یا کہا کہ بغیر استثناء کے
 طلاق دی ہو یا کہا کہ اسنے طلاق دی اور استثناء نہیں کیا تو شوہر کا قول قبول ہونگا اور اگر گواہوں نے یوں کہا کہ
 ہم نے اس مرد کے ہاتھ سے کوئی کلمہ سوائے کلمہ خلع یا طلاق کے نہیں سنا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور قاضی ان دونوں
 میں تفریق نہ کرے گا الا یہ کہ شوہر کی طرف سے کوئی ایسی بات ظاہر ہو جو صحت خلع پر دلالت کرتی ہو جیسے بدلہ اخلع
 پر قبضہ کر لینا یا کوئی دوسری دھمپی ہو تو ایسی صورت میں عورت کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو اور
 شیخ نجم الدین نسفی سے مروی ہو کہ انھوں نے شیخ الاسلام ابو الحسن رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا
 کہ ہمارے مشائخ نے باستحسان فرمایا ہے کہ مرد نے اگر طلاق میں استثناء کا دعویٰ کیا تو بدو گواہوں کے اسکے قول
 کی تصدیق ہونگی اس واسطے کہ یہ خلاف ظاہر ہو اور زمانہ میں فساد و فحش پیدا ہو پس تلبیس و جھوٹ سے امن نہیں
 ہو۔ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے گزشتہ ہوئے کل کے روز طلاق دیدی پس میں نے
 کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ تو ظاہر الروایہ کے موافق شوہر کا قول قبول ہوگا اور نوازل میں اس مسئلہ میں اختلافات نمایاں
 باہم ذکر کیا ہے کہ بہ بنائے قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول قبول ہوگا اور بقول امام محمد رحمہ اللہ طلاق واقع ہوگی اور شوہر کا

فتاویٰ ہندیہ
 قاضی خان
 قاضی خان

قول: باعتبار ہوگا اور احتیاطاً اسی پر فتویٰ واعتماد ہی۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو کو تین طلاق دیدیں پھر اس مرد کے سانسے دو مائل گواہوں نے گواہی دی کہ تو نے اپنے کلام طلاق میں استثنائاً موصول کیا تھا حالانکہ خود اس مرد کو یہ بات یا نہیں آتی ہی تو شاخ نے فرمایا کہ اگر مرد مذکور نے حالت غضب میں طلاق دی ہو جائیکہ جو نہیں چاہتا ہی وہ اسکی زبان سے نکل سکتا ہوا ورجو گیتا ہو وہ یا دینین رہ سکتا ہو تو اسکو ان دونوں کے قول پر اعتماد کر لینا جائز ہی ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں ہی۔

پانچواں باب۔ طلاق مریض کے بیان میں شیخ نجفی رح نے فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی جوڑو کو طلاق رجعی دیدی خواہ انہی صحت میں یا مرض میں خواہ برضا مندی عورت یا بغیر رضا مندی بھرمورت کے عدت میں ہونے کی حالت میں مرگیا تو بالاجماع یہ دونوں باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور سہ طرح اگر عورت وقت طلاق کے کتاہی ہو یا کسی کی مہو کہ ہو پھر وہ عدت میں مسلمان ہو گئی یا آزاد کی گئی تو بھی وہ وارث ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہی۔ اور اگر اسکو طلاق بائن دیدی یا تین طلاق دیدیں پھر عورت کو عدت میں بھوڑ کر مرگیا تو بھی اسی طرح ہمارے نزدیک عورت وارث ہوگی اور اگر عدت گزر جانے کے بعد مرنا تو وارث نہ ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہی کہ بدو دن درخواست عورت کے طلاق دی ہو اور اگر بدو دن سے عورت طلاق دی تو بعد طلاق کے پھر یہ عورت وارث نہ ہوگی یہ محیط میں ہی۔ اگر عورت درخواست طلاق پر بارگاہ مجبوری گئی ہو تو بھی وارث ہوگی یہ سراج الدرایہ میں ہی۔ اور اس مقام پر اہلک کا وقت طلاق کے ہونا اور اسوقت سے برابر بنا وقت موت باقی رہنا معتبر ہی یہ بدائع میں ہی۔ اور یہ سوط میں ہی کہ جو وقت عورت کو اپنے مرض میں بائن کیا ہو اسوقت اگر وہ باندی ہو یا کتاہی ہو پھر وہ باندی آزاد کی گئی یا عورت کتاہی مسلمان ہو گئی تو اسکو میراث نہ ملے گی یہ حصیری کی خبر جامع کبیر میں ہی۔ اور اگر مریض نے اپنی جوڑو کو تین طلاق دیدیں پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر شوہر مرگیا در حالیکہ وہ عدت میں ہی تو وارث نہ ہوگی یہ محیط فرسی میں ہی۔ اور اگر مرتد ہو گیا تو بعد بالشرع دایا ابداً پھر وہ قتل کیا گیا یا دارالحب میں جا لیا یا حالت اترداد میں دارالاسلام میں مرگیا تو اسکی جوڑو اسکی وارث ہوگی۔ اور اگر عورت مرتد ہو گئی پھر مرگئی یا دارالحب میں جا لی پس اگر انہی صحت میں مرتد ہو گئی ہو تو شوہر اسکا وارث نہ ہوگا اور اگر مرض میں مرتد ہو گئی ہو تو شوہر اسکا وارث ہوگا۔ اور اگر جوڑو مرد دونوں ساتھ ہی مرتد ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو پھر ایک مرگیا پس اگر مسلمان ہونے والا مرگیا تو مرتد اسکا وارث نہ ہوگا خواہ عورت ہو یا مرد ہو اور اگر مرتد مرگیا پس اگر یہ مرتد شوہر ہو تو جوڑو اسکی وارث ہوگی اور اگر جوڑو مرتد مرگیا پس اگر وہ مرض میں مرتد ہوئی تھی تو شوہر مسلمان کا وارث ہوگا اور اگر صحت میں مرتد ہوئی تھی تو وارث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر مریض کے پسر نے اپنے باپ کی جوڑو سے زبردستی بکراہ جماع کر لیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اصل میں مذکور ہو کہ لیکن اگر باپ نے پسر کو اس فصل کا حکم دیا ہو تو وقت کے حق میں یہ فصل پسر کا اسکی باپ کی طرف منتقل ہوگا کہ گویا باپ نے خود جدا کر دیا ہو پس قار قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہی کہ نبی جوڑو مذکورہ وارث ہوگی فاعلم۔ اور اگر مریض نے اپنی جوڑو کو تین طلاق دیدیں پھر اسکی پسر نے اس سے جماع کیا یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ محیط فرسی میں ہی۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں اور مریض ہونے کی حالت میں یہ طلاقیں دین پھر عورت نے اپنے شوہر مذکور کے پسر کا بوسہ لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مرگیا تو اسکو میراث ملے گی یہ محیط میں ہی۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض کی

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

حالت میں اپنے شوہر کے پس کی مطاوعت کی پھر عدت میں مرگئی یعنی بعد اس مطاوعت کے جو کہ جدائی واقع ہوئی اور عورت اپنے شوہر پر حرام ہوگئی اور عدت بچھی پھر عدت میں مرگئی تو استسنا شوہر اسکا وارث ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر شوہر نے مرض میں اپنی جو رکوبان کر دیا پھر اچھا ہو گیا پھر مر گیا تو عورت وارث نہوگی یہ نہایہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اس سے کہا ہو کہ تو مجھے جبت کی طلاق دیدے پس شوہر نے اسکو تین طلاق دیدیں یا باندہ طلاق دی پھر مر گیا تو عورت مذکورہ اسکی وارث ہوگی یہ غایہ سرمدی میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا تو اختیار کر پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دیدے اسنے ایسا ہی کیا یا عورت نے اپنے شوہر سے طلع لے لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مر گیا تو اسکی وارث نہوگی یہ برائے میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو خود بخود تین طلاقیں دیدیں پس مرد نے اسکو جائز رکھا تو مرد کے مرنے پر اپنی عدت میں عورت اسکی وارث ہوگی اسواسطے کہ میراث کی مثال دہائی شوہر کی اجازت ہوئی تو یہ تبیین میں ہو۔ اور در شائع نے فرمایا کہ اگر مرض میں زوجه کو طلاق دی اور بعد و برس سے زیادہ بیمار رہ کر مر گیا پھر عورت کے اس شوہر کے مرنے کے بعد جو عینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو امام اعظم و امام محمد کے قول میں عورت کو میراث نہ ملے گی یہ بدائع میں ہو۔ قال الترمذی مرد طلاق دہندہ جمعی فار کملانا ہو کہ جب وہ اس غرض سے طلاق دے کہ میراث کا مال عورت کو نہ ملے یا اسکی طرف سے گمان ظاہر ہو تو وہ فار ہو کہ اسنے میراث دینے سے فرار کیا تو حق میراث میں ایسی طلاق کا بچہ اعتبار نہیں ہو بلکہ میراث ملے گی اگر شرائط جو د ہوں مگر۔ فرار کا حکم جمعی ثابت ہوتا ہو کہ جب عورت کا حق اسکے مال سے متعلق ہو جو اسے مال سے بھی متعلق ہوتا ہو کہ جب وہ ایسا مریض ہو جس سے غالباً ہلاکت کا خوف ہو یا بن طور کہ وہ بستر پر پڑ گیا ہو کہ وہ گھر کے ضروری امور کا اقدام مثل تندرست آدمیوں کے عادت کے موافق نہ کر سکتا ہو اور اگر وہ بچلے ان امور کا سر انجام کر سکتا ہو کہ گھر ہی میں اپنی ضرورت کو ادا کرنا ہو حالانکہ بیمار ہو تو وہ فار نہ قرار دیا جائے اسواسطے کہ آدمی کمتر اس سے خالی ہوتا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جو شخص اپنی حاجات کو جو گھر کے باہر سر انجام پاتی ہیں ادا نہ کر سکے وہ مریض ہو اگرچہ گھر کے اندر حاجات کو ادا کر سکے اسلیئے کہ ایسا نہیں ہو کہ ہر مریض گھر میں حاجات کے انجام دینے سے عاجز ہو جاوے جیسے پیشاب و پانیخانہ کے واسطے قیام کرنا یہ تبیین میں ہو اور عورت اگر ایسی ہو کہ میراث سے محبت پر نہ چڑھ سکتی ہو تو وہ مریضہ ہو ورنہ نہیں۔ اور ایسے امور کے ساتھ بھی حکم قرار ثابت ہوا ہو جو مرض ملک کے معنی میں ہوتے ہیں کہ جہن ہلاکت کا احتمال غالب ہو پس اگر انین سلامتی کا احتمال غالب ہو تو انکا حکم مثل صحیح کے ہوگا اور وہ فار قرار نہ دیا جائے گا پس جو شخص محصور ہو یا بصف قتال میں ہو یا درندوں کے جنگل میں آسرا ہو یا کئی میں سوار ہو یا قصاص یا بزم کے واسطے مقید ہو تو عیانا وہ سلیم الہدین ہو اور غالب اسنے حال میں سلامتی ہو اسواسطے کہ قلمہ دشمن کی بدی دور کر سکے کیواسطے ہوتا ہو اور ایسا ہی منہ بھی ہوتا ہو اور بیشتر آدمی قید و درندوں کے جنگل سے نوع حیات سے غائب ہوجانا ہو۔ اور اگر وہ صفوں کے بیچ سے نکلتا کہ کسی دشمن سے قتال کرے یا قید سے نکال کر لیئے قتل کے واسطے پیش کیا گیا ہو جسکا وہ بحق ہو چکا ہو یا کشتی ٹوٹ گئی اور وہ ایک تختہ پر رہ گیا یا درندہ کے منہ میں ہو تو ایسی حالت میں غالب گمان اسکے حق میں غالب ہو۔ پس اگر ایسی حالت میں اسنے طلاق دی تو فرار کرنے والا قرار دیا جائے گا۔ اور جسکے ہاتھ پانوں زخم ہوئے ہیں یعنی لٹھیا ہوگئی ہو اور جسکو فاقے نے مارا ہو جب تک اسکا مرض بڑھنے پر ہو تب تک وہ مریض ہو اور جب ایک

یہ اگر عورت
در تیار طلاق
پس کو مرض
قد جلدی

حالت پر طہر جاوے اور نہ برطے اور نہ پانا ہو جاوے تو طلاق وغیرہ کے حق میں وہ مثل صحیح کے ہو کذا فی الکافی اور یہی حکم مرقوق کا ہے اور اسی کو بعضی مشائخ نے لیا ہے اور صدر کبیر بان الدین اور صدر رشید حسام الدین اسی پر فتویٰ دیتے تھے یہ محیط میں ہے۔ اور جسکو سئل ہو اگر اس مرض میں اسکو زمانہ دراز گذرے تو وہ صحیح کے حکم میں ہے لیکن اگر اس مرض میں اسکی حالت بہتر ہوئی تو جو زمانہ اخیر کا ہے یعنی ایک حالت سے تغیر شروع ہوا تو اسوقت سے مرض الموت کا زمانہ قرار دیا جائیگا اور یہی حال نیچے اور ایسے مرض کا ہے جسکا ایک طرف کا وہم و خشک ہو گیا ہو یہ بدلے میں ہے۔ اور زمانہ دراز کی تفسیر ہمارے اصحاب کے نزدیک تو یہ ہے کہ ایک سال گزرے پس اگر اس مرض میں ایک سال باقی رہا تو بعد سال کے اسکا جو نصرت ہو گا وہ مثل مند رست آدمی کے تصرف کے ہو گا یہ تقرن ناشی میں ہے۔ اور زنی آدمی اور جسکے در وہو بشرطیکہ اس تکلیف نے اسکو صاحب فرانش نہ کر دیا ہو تو وہ مثل صحیح کے ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور جو شخص قتل کی واسطے قید خانہ سے بھاگ گیا تھا اگر وہ پھر قید میں واپس لایا گیا یا جو صف سے لڑنے کے واسطے نکلا تھا وہ صف میں واپس آگیا تو وہ صحیح کے حکم میں ہو گیا جیسے مریض کہ وہ مرض سے اچھا ہو گیا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر پر طلاق دینے کے واسطے اکراہ کیا گیا پس اگر اسکی جان یا عضو تلف کرنے کی وعید پر اکراہ کیا گیا ہو تو وہ طلاق دینے میں فارغ قرار دیا جائیگا اور اگر قید کرنے یا مار پیٹنے کی وعید پر اکراہ ہو تو فارغ ہو گا یہ غنایہ میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض میں جو رو کو تین طلاق دین پھر وہ قتل کیا گیا یا اس مرض سے سو اسے کسی دوسرے مرگیا مگر ان وہ اچھا نہیں ہو گیا تھا تو اسکی عورت کو میراث ملیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مریض نے مرض میں اپنی جو رو کو طلاق دی پھر عورت نے اسکو قتل کر دیا تو عورت کو میراث نہ ملیگی اسواسطے کہ قاتل کو میراث نہیں ملتی ہے یہ محیط شرح میں ہے۔ اور عورت اسباب قرار میں مثل مرد کے ہے چنانچہ اگر عورت نے بخیار بلوغ اپنے نفس کو اختیار کر لیا یا بخیار عین اختیار کر لیا یا شوہر کے پسے کو اپنے اوپری حرکت بدکا قابو دیدیا یا مرتد ہو گئی یا مثل اسکے اسباب جبرائی مرد سے کسی سبب کو عمل میں لائی بعد اسکے کہ عورت کو ان امور میں سے جو ہتھ مرض وغیرہ کے ذکر کیے ہیں کوئی پیش آئے اور عارض ہوا تو وہ فارغ قرار دیا جائیگی اور شوہر اسکا وارث ہو گا اور حاملہ فارغ نہیں قرار پائی ہے یعنی فقط حمل کے سبب ہونے میں اگر او فریق میں سے کوئی امر کرے تو فارغ نہ ہوگی لیکن اگر وہ شروع ہونے پر اپنے ایسا کیا تو فارغ ہو سکتی ہے یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر مریض عورت واسکے شوہر کے درمیان بسبب مین ہونے کے جبرائی کر دی گئی یا بن طور کہ شوہر عین نکلا اور اسکو ایک سال کی مدت دی گئی مگر اس عرصہ میں بھی اُسے عورت سے ملی نہیں کی نہ اسکو قدرت حاصل ہوئی پس عورت کو خیار دیا گیا پس اُسے اپنے نفس کو اختیار کیا و حالیکہ وہ مریض ہے پھر عدت میں مگر یہی بسبب جب کے یعنی اگر مسلسل کئے ہوئے کے جبرائی ہوئی یا بن طور کہ عورت سے دخول کے بعد اسکو طلاق بائن دی پھر مجبوجب ہوا پھر عدت میں اس سے نکاح کیا پھر عورت کہ یہ معلوم ہوا حالانکہ وہ مریض ہے پس اُسے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر عدت میں مگر یہی تو دونوں مسئلوں میں شوہر اسکا وارث ہو گا یہ شرح تلمیض جاب کہیر میں ہے۔ اور اگر عورت کو قذف کیا پھر دونوں میں باہم لعان واقع ہوئی و حالیکہ عورت مریض تھی پھر قاتنی سے دونوں میں تغیر نہ ہوئی پھر وہ عدت میں مگر یہی تو شوہر اسکا وارث ہو گا یہ سراج حاج میں ہے۔ اور اگر مرض کی طلاق دہی ہوئی عورت تنہا نہ ہو اور اسکے حیض کے ایام مختلف ہوں تو ہم میراث کی واسطے اہل مت جو اسکی ہے وہ لینگے۔ اور اگر اسکا حیض معلوم ہو پھر آخری حیض عدت میں اسکا خون منقطع ہو گیا حالانکہ اسکے ایام دس روز سے کم ہیں پس اگر عورت کے غسل کر لینے یا وقت نماز گزارنے سے پہلے شوہر مریض مرگیا تو عورت وارث ہوگی اور اسکی طرح اگر عورت نے غسل کیا مگر کوئی عضو باقی رہا کہ وہ بان پانی مین بہو تھا تو بھی مصورت میں یہی حکم ہے یہ غیبیہ میں ہے۔ اور اگر بسبب

۷۷
یہ ایک چکر ہے کہ میں نے
چاہا جو اسکا آئین
اسکو حق لازم ہو جائی
جو نہ بداندھے
میں ایک اور مرض کا
۷۷
نہ میں میں طلاق
دی ہے

عین ہونے یا مجبور ہونے شوہر کے شوہر کے مرض میں دونوں میں تفریق کر دی گئی اور عورت کی عدت میں شوہر مذکور مر گیا تو عورت اسکی میراث نہ پاوے گی اس واسطے کہ وہ فرقت پر راضی تھی یہ تمنا مٹ گئی اور اگر مرض میں اپنی عورت کو قذف کیا اور مرض میں اس سے لعان کیا تو بالاجماع یہ عورت اسکی وارث ہوگی اور اگر صحت میں عورت کو قذف کیا ہو اور باجم لعان مرض میں واقع ہوا تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے قول میں اسکی وارث ہوگی یہ بطلان میں ہے۔ اور اگر مرض میں عورت سے ایلا کیا اور مدت ایلام مرض میں گزر گئی تو جب تک عدت میں ہے اگر شوہر مرا تو وارث ہوگی۔ اور اگر ایلا حالت صحت میں کیا اور مدت ایلام مرض میں تمام ہو گئی تو پھر وارث نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے اپنے مرض میں کہا کہ میں نے تجھے اپنی صحت میں طلاق دیدی ہے اور تیری عدت گزر گئی ہے پس عورت نے اسکی تصدیق کی پھر اس عورت کے واسطے کچھ تحفہ کا اقرار کیا یا کچھ وصیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت مذکورہ کو اسکے حصہ میراث کی مقدار اور اس مقدار مقررہ یا موصی بہا سے جو کم ہو وہ ملے گی اور صاحبین کے نزدیک شوہر کا اقرار وصیت صحیح ہے اور اگر عورت نے حکم سے عورت کو اپنے مرض میں تین طلاق دیدیں پھر اسکے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا یا کچھ وصیت کی تو بالاجماع عورت کو اس مقدار اور اسکے حصہ میراث دونوں میں سے جو کم ہو وہ ملے گی یہ سراج الوہاب میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک عورت کو اس مقدار اور قدر حصہ میراث دونوں میں سے کچھ مقدار بھی ملے گی جب عورت کی عدت میں شوہر مذکور مر گیا ہے اور اگر عدت گزرنے کے بعد مرے تو عورت کو تمام وہ مقدار ملے گی جسکا اسکے واسطے اقرار کیا ہے یہ فیہ فیصل ہے۔ اور اگر کوئی آدمی مر گیا اور اسکی عورت نے کہا کہ میں نے اپنے مرض میں تین طلاق دیکھا ہے پھر وہ ایسی حالت میں مرا کہ میں عدت میں ہوں پس مجھے میراث چاہیے ہے اور وارثوں نے کہا کہ تجھے اسنے اپنی صحت میں طلاق دی ہے اور تجھے میراث نہیں چاہیے ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے کہا کہ تو باندی تھی اور تو اسکے مرنے کے بعد آزاد کی گئی ہے اور وہ کہتی ہے کہ میں برابر آزادہ علی آتی ہوں تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ غایہ سروری میں ہے۔ اور اگر عورت باندی ہو پس وہ آزاد کی گئی اور اسکا شوہر مر گیا پس عورت نے شوہر کی زندگی میں آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا اور وارثوں نے اسکے مرنے کے بعد آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا تو وارثوں کا قول قبول ہوگا اگر باندی کے مولے نے کہا کہ میں نے اسکو اسکے شوہر کی زندگی میں آزاد کیا تھا تو مولے کا قول قبول ہوگا اور اسی طرح اگر عورت کتا بے کسی مسلمان کے تحت میں ہو پس وہ مسلمان ہو گئی اور اسکا شوہر مر گیا پس کتا بے مذکورہ نے کہا کہ میں شوہر کی زندگی میں مسلمان ہوئی ہوں اور وارثوں نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد موت شوہر کے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے اسنے طلاق دی حالیکہ وہ سوتا تھا اور وارثوں نے کہا کہ تجھے جاگتے میں طلاق دی ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ تمار غانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے اپنے مرض میں کہا کہ میں نے تجھے اپنی صحت میں تین طلاق دیکھا ہوں یا کہا کہ میں نے تیری مان یا تیری بیٹی سے جماع کر لیا ہے یا کہا کہ میں نے اس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہے یا کہا کہ میرے اور اسکے درمیان قبل نکاح کے سفاحت متحقق ہو چکی ہے یا کہا کہ میں نے اس سے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ یہ غیر کی عدت میں تھی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو مرد سے بابتہ ہو جائیگی مگر اسکو میراث ملے گی اور اگر عورت نے اسکی تصدیق کی تو میراث نہ ملے گی یہ فیصلہ عمادیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض الموت میں جو دو تین طلاق دینے

فناوی تہذیب و کتاب و اطلاعیات باب پنجم طبع و ترویج

پھر کیا اور اسکی مطلقہ جو رکنی ہو کہ میری عہدت ابھی نہیں گزری ہو تو اسکا قول قسم سے قبول ہوگا اگرچہ زمانہ دراز گزریں
ہو پس اگر عورت نے قسم کھائی تو میراث لے لیگی اور اگر قبول کیا تو اسکو میراث کا ایک چوتھائی جیسے مدت گزر جانے کے اقرار
کرنے کی صورت میں ہو اور اگر عورت نے کچھ نہیں کہا لیکن کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور مدت اتنی گزری ہو کہ
اتنی مدت میں مدت تمام ہو سکتی ہو پھر عورت کے کہا کہ پہلے خاوند سے میری مدت نہیں گزری تھی تو عورت کے قول
کی تصدیق نہ کیا جائیگی چنانچہ دوسرے شوہر کے حق میں اسکا قول مفسر ہوگا اور وہ اسکی جو درہیکہ اور اول شوہر کی
میراث بھی اسکو نہ ملے گی اور دوسرے شوہر سے اسکا نکاح کتنا یہ دلائل اس عورت کی طرف سے مدت گزر جانے کا اقرار
ہو اور اگر اسنے کسی سے نکاح نہیں کیا بلکہ اسنے کہا کہ میں جس سے بایوس ہوئی ہوں اور اسنے تین مہینہ مدت پوری
کی پھر شوہر مر گیا اور وہ میراث سے محروم ہوئی پھر اسے بعد اسنے کسی شوہر سے نکاح کیا اور اسے کچھ پیدا ہوا یا مایہ
ہوئی تو اسکو پہلے خاوند سے میراث ملے گی اور دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح فاسد ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد
جو عورت پرست ہو اپنی جو دوسے کہا کہ جب شروع ہوا ہو یا جب تو دار میں داخل ہوا یا جب طلاق شخص فہر کی نماز پڑھے یا
جب طلاق شخص اس طار میں داخل ہو تو طلاق ہو پھر شوہر کے مریض ہونے کی حالت میں یہ باتیں ہانی گئیں تو طلاق
ہو جائیگی اور شوہر کی میراث نہ پائیگی اور اگر شوہر نے ایسا کلام مریض میں کہا ہو تو وارث ہوگی سوائے اس صورت کے
کہ جب تو دار میں داخل ہو کہ اس صورت میں وارث نہ ہوں گے یہ بدایین ہو۔ اور اگر طلاق کو شرط پر معلق کیا پس اگر اپنے
ذاتی فعل پر معلق کیا تو عاثر ہونے کا وقت معتبر ہوگا چنانچہ اگر عاثر ہونے کے وقت مریض تھا اور مر گیا اور عورت
مدت میں مریض تو وارث ہوگی خواہ غلیظ حالت میں کی ہو یا مریض میں خواہ ایسا فعل ہو جسکے کرنے پر وہ مجبور ہو یا نہ
اور اگر اجنبی آدمی کے فعل پر معلق کیا تو قسم کھانے اور عاثر ہونے دونوں کا وقت معتبر ہوگا پس اگر دونوں حالتوں میں
قسم کھانے والا مریض ہو تو عورت وارث ہوگی ورنہ نہیں خواہ یہ فعل میراث پر معلق کیا ہو یا ایسا ہو کہ اس سے چارہ ہو یا جسے
یوں کہا کہ جب طلاق آدھے تو طلاق ہو پھر میراث الوداع میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کوئی فعل آسمانی پر غلیظ کی جیسے کہا کہ
جب چاند ہو تو طلاق ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہو کہ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر فعل عورت پر غلیظ کی پس اگر ایسا فعل ہو کہ عورت
کو اسکے نہ کرنے کا چارہ ہو یعنی چاہے نہ کرے تو عاثر ہونے پر عورت وارث نہ ہو خواہ قسم اور عاثر ہونا دونوں مرض
میں واقع ہوئے یا غلیظ محنت میں اور عاثر ہونا مریض میں ہوا ہو اور اگر ایسے فعل پر معلق کیا جس سے عورت کو کوئی چارہ نہ
ہو جیسے کھانا پینا نماز روزہ و والدین سے کلام کرنا و قرضدار سے قرض وصول کرنا وغیرہ پس اگر غلیظ فعل شرط و دونوں مرض
میں واقع ہوں تو لا اجماع وارث ہوگی اور اگر غلیظ محنت میں اور جو شرط مریض میں ہو تو ہی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک
یہی حکم ہو جیسے کہ اپنے فعل پر غلیظ طلاق کرنا حکم ہو یہ سراج دہان میں ہو۔ اگر اپنی محنت میں اپنی جو دوسے کہا کہ اگر میں میرے اندھا بنوں
تو تو بے طلاق طلاق کر پس وہ بصیر میں نہ آئے کہ مر گیا تو عورت اسکی وارث ہوگی اور اگر جو دوسرے اور شوہر زندہ
رہا تو اسکا وارث ہوگا اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو بصیر میں نہ آئی تو تو طلاق نہ لے ہو پھر وہ عورت نہ آئی بیان تک
کہ شوہر مر گیا تو اسکی وارث ہوگی اور اگر یہ عورت مر گئی اور شوہر باقی رہا تو اسکا وارث نہ ہوگا یہ بدایین میں ہو۔ اور اگر
مریض نے اپنی جو دوسرے قبول کے طلاق بائن دیدی پھر اس سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو بے طلاق طلاق کر پھر
عت میں اس سے نکاح کر لیا تو طلاق نہ لے ہو چنانچہ اگر اسکی عت میں مریض مر گیا تو یہ جدید عت میں اسکی عت

[illegible]

قرار دیا گیا اور نکاح کرنے سے حکم قرار باطل ہو گیا اگرچہ اسکے بعد طلاق واقع ہوئی ہے کیونکہ تزویج عورت کے فعل سے واقع ہوا ہے پس شوہر مرض قرار کرنے والا نہ ہوگا یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ہے یہ فنادی قاضیخان میں ہے۔ ایک مریض نے اپنی جورو سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاثہ ہی حالانکہ یہ عورت باندی ہی اور اسکے مولیٰ نے اس سے کہا کہ کل کے روز تو حرمہ ہی پھر کل کار و زہا تو طلاق و عناق ساتھ ہی واقع ہونگے اور یہ عورت اپنے شوہر کی میراث نہ پاؤگی اور اسی طرح اگر مولیٰ نے عتیق کا کام پیلے کہا ہو پھر شوہر نے اسکے بعد کہا ہو کہ تو کل کے روز طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر نے یوں کہا کہ جب تو آزاد کی گئی تو تو طلاق ثلاثہ ہو تو شوہر مریض مذکور قرار کنندہ قرار دیا جائیگا پس اگر مولیٰ نے اس باندی سے کہا کہ کل کے روز تو حرمہ ہی اور شوہر نے کہا کہ پرسوں تو بیکہ طلاق طالعہ ہو پس اگر اسکو گفتگو سے مولیٰ سے آگاہی ہو تو وہ فایہ ہوگا اور اگر آگاہ نہ ہو تو فایہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ جب میں مریض ہوں تو تو بیکہ طلاق طالعہ ہو پھر بیمار ہوا اور اسی مرض میں مر گیا درحالیکہ وہ عدت میں تھی تو عورت اسکی وارث ہوگی اور شیخ ابوالقاسم صفار نے فرمایا کہ وارث نہ ہوگی اور قول اول ہی صحیح ہے یہ فنادی قاضیخان میں ہے۔ ایک باندی ایک غلام کے تحت میں ہو کہ دونوں سے اسکے مولیٰ نے کہا کہ کل کے روز تم دونوں آزاد ہوا اور شوہر نے اس سے کہا کہ تو کل کے روز بیکہ طلاق طالعہ ہو تو اس باندی کو اپنے شوہر کی میراث نہ ملے گی اور اگر شوہر نے کہا کہ تو پرسوں طلاق ثلاثہ ہو تو قیاساً عورت کے واسطے میراث نہ ہوگی اور ہتھیار اگر اسکو گفتگو سے مولیٰ سے آگاہی تھی تو وارث ہوگی اور اگر نہ تھی تو نہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر مریض پر دھوی کیا کہ اسنے مجھ کو تین طلاق دیدیں مگر وہ انکار کر گیا اور قاضی نے اس سے قسم لی تو قسم کھا گیا پھر عورت نے اسکی تصدیق کی کہ سچا ہے اور شوہر مر گیا پس اگر شوہر کے مرنے کے بعد عورت نے اسکی تصدیق کی ہو تو اسکی تصدیق صحیح نہیں ہے۔ مریض نے اپنی دو جوروں سے کہا کہ اگر تم اس دار میں داخل ہوئیں تو تم طلاق ثلاثہ ہو پھر دونوں معا دین داخل ہوئیں پھر دے کر گیا درحالیکہ دونوں عدت میں تھیں تو اسکی وارث نہ ہوگی اور اگر ایک پہلے داخل ہوئی پھر دوسری تو پہلی وارث ہوگی نہ دوسری۔ ایک مرد نے اپنی محنت میں اپنی جورو سے کہا کہ جب میں چاہوں وہاں تو تو بیکہ طلاق طالعہ ہی پھر بیمار ہوا پھر شوہر اور فلاں دونوں نے معا طلاق چاہی یا پہلے شوہر نے پھر اجنبی نے چاہی پھر شوہر مر گیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر پہلے اجنبی نے چاہی پھر شوہر نے تو عورت وارث ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر مسلمان مریض نے اپنی کتاب یہ جوڑ سے کہا کہ جب تو مسلمان ہو تو تو بیکہ طلاق طالعہ ہی پھر وہ مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا تو قرار کنندہ قرار دیا جائیگا یہ فنادی قاضیخان میں ہے۔ اور اگر جوڑ کو کتابیہ آزاد ہوا اور اس سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاثہ ہو پھر وہ کل سے پہلے مسلمان ہو گئی یا بعد کل کے مسلمان ہوئی تو اس عورت کو میراث نہ ملے گی اور اگر مسلمان ہو گئی پھر شوہر نے اسکو تین طلاق دیدیں حالانکہ مرد کو اسکے مسلمان ہونے کا علم نہیں ہے تو عورت کو میراث ملے گی۔ اور اگر کافر کی جورو مسلمان ہو گئی پھر کافر نے اپنے مرض کی حالت میں اسکو تین طلاق دیدیں پھر خود مسلمان ہو گیا پھر مر گیا درحالیکہ وہ عدت میں تھی تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اسی طرح غلام نے اگر مرض میں اپنی جورو کو طلاق دی پھر آزاد کیا گیا اور اسنے کچھ مال پایا تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اگر اسنے یوں کہا کہ جب میں آزاد کیا جاؤں تو تو طلاق ثلاثہ ہی تو فایہ قرار دیا جائیگا۔ اور اگر جوڑ بھی باندی ملوک ہو پس غلام نے اپنے مرض میں کہا کہ جب میں اور تو آزاد کیے جاؤں تو تو

۲
اور اگر شوہر نے اس سے کہا کہ تو کل کے روز بیکہ طلاق طالعہ ہو تو اس باندی کو اپنے شوہر کی میراث نہ ملے گی اور اگر شوہر نے کہا کہ تو پرسوں طلاق ثلاثہ ہو تو قیاساً عورت کے واسطے میراث نہ ہوگی اور ہتھیار اگر اسکو گفتگو سے مولیٰ سے آگاہی تھی تو وارث ہوگی اور اگر نہ تھی تو نہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر مریض پر دھوی کیا کہ اسنے مجھ کو تین طلاق دیدیں مگر وہ انکار کر گیا اور قاضی نے اس سے قسم لی تو قسم کھا گیا پھر عورت نے اسکی تصدیق کی کہ سچا ہے اور شوہر مر گیا پس اگر شوہر کے مرنے کے بعد عورت نے اسکی تصدیق کی ہو تو اسکی تصدیق صحیح نہیں ہے۔ مریض نے اپنی دو جوروں سے کہا کہ اگر تم اس دار میں داخل ہوئیں تو تم طلاق ثلاثہ ہو پھر دونوں معا دین داخل ہوئیں پھر دے کر گیا درحالیکہ دونوں عدت میں تھیں تو اسکی وارث نہ ہوگی اور اگر ایک پہلے داخل ہوئی پھر دوسری تو پہلی وارث ہوگی نہ دوسری۔ ایک مرد نے اپنی محنت میں اپنی جورو سے کہا کہ جب میں چاہوں وہاں تو تو بیکہ طلاق طالعہ ہی پھر بیمار ہوا پھر شوہر اور فلاں دونوں نے معا طلاق چاہی یا پہلے شوہر نے پھر اجنبی نے چاہی پھر شوہر مر گیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر پہلے اجنبی نے چاہی پھر شوہر نے تو عورت وارث ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر مسلمان مریض نے اپنی کتاب یہ جوڑ سے کہا کہ جب تو مسلمان ہو تو تو بیکہ طلاق طالعہ ہی پھر وہ مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا تو قرار کنندہ قرار دیا جائیگا یہ فنادی قاضیخان میں ہے۔ اور اگر جوڑ کو کتابیہ آزاد ہوا اور اس سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاثہ ہو پھر وہ کل سے پہلے مسلمان ہو گئی یا بعد کل کے مسلمان ہوئی تو اس عورت کو میراث نہ ملے گی اور اگر مسلمان ہو گئی پھر شوہر نے اسکو تین طلاق دیدیں حالانکہ مرد کو اسکے مسلمان ہونے کا علم نہیں ہے تو عورت کو میراث ملے گی۔ اور اگر کافر کی جورو مسلمان ہو گئی پھر کافر نے اپنے مرض کی حالت میں اسکو تین طلاق دیدیں پھر خود مسلمان ہو گیا پھر مر گیا درحالیکہ وہ عدت میں تھی تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اسی طرح غلام نے اگر مرض میں اپنی جورو کو طلاق دی پھر آزاد کیا گیا اور اسنے کچھ مال پایا تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اگر اسنے یوں کہا کہ جب میں آزاد کیا جاؤں تو تو طلاق ثلاثہ ہی تو فایہ قرار دیا جائیگا۔ اور اگر جوڑ بھی باندی ملوک ہو پس غلام نے اپنے مرض میں کہا کہ جب میں اور تو آزاد کیے جاؤں تو تو

طالع ثلث ہو پھر دونوں آزاد کیے گئے تو عورت کو اسکی سیراث ملیگی۔ اور اگر بولاکہ توکل کے روز طالع ثلث ہی پھر دونوں آج کے روز ہی آزاد کیے گئے تو وارث نہوگی یہ شرع جامع کیر حصری میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی کو آزاد کر دیا حالیکہ یہ عورت اسی مرد کے تحت میں ہو یعنی منکوحہ پھر شوہر نے اپنے مرض میں اسکو تین طلاق دے دیں خواہ وہ باندی کے آزاد ہونے سے آگاہ تھا یا نہ تھا بہر حال فرار کنندہ قرار پائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک باندی مرد آزاد کے تحت میں ہو وہ آزاد کی گئی اور اسکو کچھ مال بہہ گیا پس عورت مذکورہ نے اپنے نفس کو فتنایا کیا بخیار محقق حالانکہ وہ مریضہ ہو پھر عدت میں مر گئی تو شوہر اسکا وارث ہو گا۔ ایک مرد نے اپنے مرض میں دو عورتوں سے کہا کہ تم اپنے نفوس کو تین طلاق دیدو حالانکہ دونوں اسکی مدخلہ میں پھر ہر ایک نے اپنے نفس کو اور سوت کو آگے بھیجے طلاق دیدی تو پہلی طلاق مینے والی عورت کی طلاق سے دونوں میں سے ہر ایک بسہ طلاق طالعہ ہو جائیگی۔ اور اسکے بعد دوسری عورت کو طلاق دینا اپنے کو اور اپنی سوت کو باطل ہے اور شوہر کی دوسری وارث ہوگی نہ پہلی غلط اسکے اگر پہلی نے اولاً اپنی سوت کو طلاق دی نہ اپنے آپ کو حتیٰ کہ سوت پہ طلاق واقع ہوئی اور اسپر واقع ہوئی تو دونوں وارث ہوگی اور اسپر ایک نے اپنے اپنی سوت کو طلاق دی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ہر ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو معاً طلاق دی یعنی ایک ہی ساتھ تو بھی اکیلی طالعہ ہو جائیگی اور وارث نہوگی۔ اور اگر ایک نے اپنے آپ کو طلاق دی پھر اسی کو اسکی سوت نے طلاق دیدی تو طالعہ ہو جائیگی اور وارث نہوگی اور اگر اسکے عکس واقع ہوا تو وارث ہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ دونوں عورتیں اسی مجلس تفویض پر ہر قرار ہوں اور اگر دونوں اس مجلس سے اٹھ گئی ہوں پھر ہر ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو ایک ساتھ ہی یا آگے بھیجے تین طلاقیں دین یا ہر ایک نے اپنی سوت کو طلاق دی تو دونوں وارث ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے آپ کو طلاق دی تو کوئی طالعہ نہوگی۔ اور اگر مرد نے اپنے مرض میں دونوں سے کہا کہ تم اپنے آپ کو تین طلاق دو اگر تم چاہو پس ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو طلاقیں دین تو جب تک دوسری بھی اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو طلاق نہ دے تب تک کوئی طالعہ نہوگی ہاں اگر اسکے بعد دوسری نے اپنے آپ کو اور سوت کو تین طلاقیں دین تو دونوں طالعہ ہو جائیگی اور پہلی وارث ہوگی نہ دوسری اور اگر دونوں کے کلام ساتھ ہی منہ سے نکلے تو دونوں باسہ ہوگی اور دونوں وارث ہوگی اور اگر دونوں مجلس سے کٹری ہو گئیں پھر ہر ایک نے دونوں کو ساتھ یا آگے بھیجے طلاقیں دین تو واقع نہوگی۔ اور اگر اپنے مرض میں دو عورتوں سے کہا کہ تم ہر ایک تمہارے ہاتھ اور اس سے طلاق کا قصہ کیا تو دونوں کی طلاق بطریق تلیک دونوں کے سپر ہوگی حتیٰ کہ اکیلی کوئی دونوں میں سے منفرد بطلاق نہیں ہو سکتی اور یہی تین موقوفہ مجلس ہوگی جیسے تعلیق ثبوت میں ہوتا ہے مگر ان دونوں صورتوں میں ایک بات کا فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر دونوں کسی ایک کی طلاق پر متفق ہوئیں تو دونوں میں سے جسکی طلاق پر متفق ہوئی ہیں تفویض کی صورت میں اسپر واقع ہوگی اور ثبوت کی صورت میں واقع نہوگی۔ اور اگر کہ تم اپنے آپ کو ہزار دم پر طلاق دیدو پس ہر ایک نے ساتھ ہی یا آگے بھیجے کہا کہ مینے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو ہزار دم طلاق دیدی تو ہزار دم معاوضہ میں دونوں پر لازم ہونگے اور دونوں کے مہر پر قسم ہونگے پس مجتہد جبکہ مہر ہوا اسی قدر قسم

ہر اور دم کا اسکو دنیا پر لٹکا اور کسی حال میں دونوں میں سے کوئی وارث نہ ہوگی اور اگر ایک نے طلاق دی تو اپنے حصہ سے ہر اور دم کے عوض طالق ہوگی اور وارث نہ ہوگی اور جو بیٹی مجلس سے کٹری ہوگی اسکے حق میں یہ مطلق نہیں باطل ہو گیا یہ کافی میں ہر اہم محمد نے فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی دو جوڑیوں سے حالانکہ دونوں اسکی غفلت میں کہا کہ تم میں سے ایک اس طلاق طالق ہے پھر اسنے اپنے مضافات میں بیان کیا کہ وہ یہ تو میراث سے محروم نہ ہوگی اور اس بیان میں شوہر فرار کر نہ والا قرار دیا جائیگا پس اگر ان دونوں کے سوا اسکی کوئی اور جوڑی ہو تو اسکو نصف میراث ملیگی۔ اور اگر شوہر کی موت سے پہلے وہ عورت ملے جسکے حق میں طلاق واقع ہونا بیان کیا ہو تو اسکے واسطے میراث نہ ہوگی اور بیان بھی اسکے حق میں صحیح ہو جائیگا اور دوسری کو میراث ملیگی اور اگر شوہر کی کوئی دوسری جوڑی ہو تو میراث ان دونوں میں نصف نصف ہوگی۔ اور اگر وہ عورت جسکے حق میں طلاق واقع ہونا بیان کیا ہو زندہ رہی اور دوسری مر گئی پھر شوہر مر گیا تو اس عورت کو نصف میراث ملیگی اس واسطے کہ اسکے حق میں بیان طلاق اس نصف حصہ کے واسطے صحیح ہو گا جو اسکا نہ تھا اور نہ صحیح ہونا فقط اسی نصف حصہ کے حق میں ہر سبکی یہ مستحق بنتی ہیں وہ من و مہر منکوحہ ہوگی پس فقط نصف ہی کی سختی ہوگی جسکے اگر اس مرد کی کوئی اور جوڑی بھی ہو تو اس طالق کو فقط جو محتائی ملیگی اور تین جو محتائی دوسری جوڑی ہو دیا دیگی۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک عورت قبل شوہر کے بیان کرنے اور شوہر کے مرنے کے مر گئی تو دوسری جوڑی زندہ رہی ہر طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور اسکو میراث نہ ملیگی۔ اور اگر شوہر بنین مر اور نہ اسنے کچھ بیان کیا بیان تک کہ دونوں میں سے ایک موت وقت طلاق سے چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں ایک بچہ جنی تو یہ امر مثل بیان کے منوگا اور شوہر کو اپنا اختیار باقی ہو پھر اگر شوہر نے اس بچہ کی نفی کی کہ میرا نہیں ہو تو اسکو حکم کیا جائیگا کہ بیان کرے پس اگر اسنے کہا کہ میرے اقبال طلاق کے وقت وہ عورت مر ادلی تھی کہ جسکے بچہ سنیں ہو اور تو جسکے بچہ ہو اور اسکے اور شوہر کے درمیان لعان کیا جائیگا اور بعد لعان کے بچہ کا نسب اس مرد سے منقطع کر کے فقط مان کی طرف ملحق کیا جائیگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہ عورت جو بچہ جنی ہو مر ادلی تھی تو شوہر پر مرد واجب ہوگی اور بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے اقبال کے وقت کسی کو مر اد نہیں لیا تھا لیکن میں اس عورت کو مر اد لیتا ہوں جو بچہ جنی ہو تو ایسی صورت میں حد و لعان کچھ نہیں ہو اور بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر وقت اقبال سے دو برس سے زیادہ کے بعد بچہ جنی ہو تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اس واسطے کہ ایسی صورت میں ہر متعین معلوم ہو کہ وطی بعد طلاق کے واقع ہوئی ہو اور جو بچہ جنی ہو وہ نکاح کے واسطے متعین ہوگی تاکہ مرد مذکور طالق کے ساتھ وطی کرنے سے حرام کرنے والا نہ ہو جائے اور نہ بچہ ضائع ہو جاوے۔ اور اگر اس مرد نے اس بچہ کے نسب سے انکار کیا تو دونوں میں لعان کر لیا جائیگا مگر اس مرد سے اسکا نسب قطع نہ کیا جائیگا اسلئے کہ ہر گاہ شرع نے حکم دیدیا کہ اسکا لفظ اسی مرد سے قرار پایا ہو اور اس سے ایک حکم معلق کیا یعنی اس مرد سے وطی واقع ہونے کو بیان طلاق قرار دیا تو یہ بات اسکے نسب قطع ہونے سے مانع ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے وقت اقبال سے دو برس سے کم میں اور دوسری کے وقت اقبال سے دو برس سے زیادہ میں بچہ پیدا ہوا تو جسکے دو برس سے کم میں ہوا تو وہی طلاق کے واسطے متعین ہوگی پس جب اس پر طلاق واقع ہوئی یعنی واقع ہونا معلوم ہو گیا تو اسکی عدت کے واسطے دیکھا جائیگا کہ اگر اسلئے بچہ جنے اور اسکی موت کے بچہ جنے میں جو مہینہ سے کم مدت ہو تو دفع عمل ہو

اسکی عدت منقضی ہو جائیگی اور اگر دونوں کے درمیان جو میٹھے یا اس سے زیادہ ہوں تو اس مطلقہ کی عدت حیض پہنچنے تک اور اگر دو برس سے کم میں بچہ جننے والی سے وطی کرنے کا شوہر نے اولاً اقرار کیا تو اس کے اقرار سے دوسری جو دو برس سے زیادہ میں جنی ہو طالعہ ہو جائیگی و لیکن دو برس سے کم میں جننے والی سے طلاق دور کرنے میں شوہر کے قول کی تصدیق نہ ہوگی پس دونوں مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر وقت طلاق سے دو برس سے زیادہ میں دونوں کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں کے جننے میں ایک روز یا زیادہ کا تفاوت ہو تو پہلی عورت کا جتنا دوسری کے حق میں طلاق کا بیان ہو گا پھر جب دوسری بھی اسکے بعد جنی ہو جو طلاق اسپر پڑ چکی ہو وہ دوسری کی طرف پھیری جائیگی اور ایسا ہو گیا کہ گویا اُس نے دونوں میں سے ایک سے جماع کیا پھر دوسری سے جماع کیا تو دوسری جس سے آخر میں جماع کیا ہو طالعہ ہوگی پس ایسا ہی بیان ہو گا اور مطلقہ کی عدت وضع حمل سے تمام ہو جائیگی اور بچہ کا نسب اس مرض سے ثابت ہو گا یہ شرع زیادات عتباتی میں ہو۔ اور اگر بیان سے پہلے دونوں میں سے ایک مر گئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو شوہر اسکا وارث نہ ہو گا اور دوسری مطلقہ ہو جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں ایک بعد دوسری کے مر گئیں پھر شوہر نے کہا کہ جو پہلے مری ہو میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو دونوں میں سے کسی کا وارث نہ ہو گا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئیں مثلاً دونوں پر دیوار گر پڑی یا دونوں غرق ہو گئیں تو دونوں میں سے ہر ایک سے نصف میراث کا وارث ہو گا اور سطح اگر دونوں ایک بعد دوسری کے مریں و لیکن مقدم و موخر معلوم نہ ہوں تو یہ بھی بمنزلہ ساتھ ہی مر گئے کے ہو گا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئیں پھر اُس نے دونوں کی موت کے بعد ایک کو معین کیا اور کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو اسکا وارث نہ ہو گا اور دوسری کا وارث ہو گا مگر نصف میراث پاویگا۔ اور اگر قبل بیان کے دونوں مر نہ ہو گئیں پھر دونوں کی عدت گذری اور شوہر سے بائن ہو گئیں تو شوہر کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ دونوں میں سے کسی ایک کے حق میں طلاق بیان کرے یہ بدلنے میں ہو گا اگر اپنی جو روکی طلاق کسی اجنبی کے سپرد کی اور حالت محنت میں سپرد کی پھر اجنبی نے اسکے مرض میں اسکی عورت کو طلاق دی پس اگر سپرد کرنا ایسے طور پر ہو کہ اسکو معزول نہ کر سکتا ہو تو عورت وارث نہ ہوگی خلا اجنبی کو طلاق کا مالک نہ دیا تو معزول نہیں کر سکتا ہو اور اگر قتل یعنی ایسے طور پر ہو کہ اسکو معزول کر سکتا ہو مثلاً طلاق کے واسطے وکیل کیا ہو اور وکیل نے موکل کے مرض الموت میں طلاق دیدی تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ

سراج الوہاب میں ہو +

چھٹا باب۔ رجعت اور جس سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہے اور اسکے متعلقات کے بیان میں مطلقہ جب تک عدت میں ہو اسکے نکاح کے بدستور سابق باقی رکھ لینے کو رجعت کہتے ہیں یہ تبیین میں ہو اور رجعت دو طرح کی ہوتی ہے بدعی پس سنی رجعت یہ کہ قول سے عورت سے رجعت کر لے اور اپنی مراجعت پسند ہو گا ہوں کو گواہ کرے اور عورت کو اس سے آگاہ کر دے۔ اور رجعت بدعی یہ کہ عورت سے قول سے رجعت کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کر لی یا میں نے اپنی جو رو سے مراجعت کر لی مگر گواہ نہ کیے یا گواہ کر لیے مگر عورت کو اس سے آگاہ نہ کیا تو یہ مخالف سنت ہے اور عورت کو مگر خیر رجعت صحیح ہو جائیگی اور اگر عورت سے اپنے فضل سے مراجعت کی مثلاً اُس سے وطی کر لی یا شہوت سے اسکا کوہ لیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا تو ہمارے نزدیک اس سے بھی مراجعت ہو جائیگی مگر فیصل اسکا کردہ ہو پس اسکے بعد مستحب ہو کہ گواہ کر لے یہ جو ہرہ نہ رہ میں لکھا ہے۔ اور الفاظ رجعت دو طرح کے صحیح و کنا یہ ہیں پس صحیح جیسے عورت

سے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لی یا عورت کی غیبت میں یا سانسے کہا کہ میں نے اپنی جور و سے محبت کر لی تو یہ صریح ہو اور یہ کہنا کہ میں نے تجھ سے ارتجاع کر لیا یا تجھ سے رجوع کر لیا یا تجھے لوٹا یا یا تجھے رکھ لیا یہ بھی الفاظ صریح میں سے ہیں اور مستحکماً بمنزلہ امساک کے کہہ دینے سے بھی گنجائش ہے اور اس سے بلا نیت وجبت کرنے والا ہو جائیگا اور کیا بات جیسے کہا کہ تو میرے نزدیک جیسی معنی ویسی ہی ہو یا تو میری جور و ہی تو ایسے الفاظ میں بدولت نیت کے مراجعت کرنے والا نہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر رفتہ باز آور دست بند کر گئی ہوئی میں تجھے پھر لایا اگر وجبت کی نیت کی تو مراجع ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر بلفظ تزویج اس سے رجوع کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فقہ ہے اور اسے طبع اگر اس سے نکاح پڑھ لیا تو بھی بنا برعنا مراجع ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر اس سے کہا کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں لے لیا تو ظاہر ہے کہ کے موافق یہ وجبت ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم مہر پر رجوع کر لیا پس اگر عورت نے اسکو قبول کیا تو یہ زیادتی صحیح ہوگی ورنہ نہیں اس واسطے کہ یہ مہر میں زیادتی ہو پس عورت کا قبول شرط ہے اور یہ بمنزلہ تجدید نکاح کے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور وجبت جیسے قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی فصل سے ثابت ہوتی ہے جیسے وطی کر لینا و شہوت سے ماس کرنا کہ ان فی النہایہ اور ایسے ہی وہن پر شہوت سے بوسہ لینے سے بالاجماع وجبت ثابت ہوتی ہے اور اگر گال یا ٹھوڑی یا پیشانی پر بوسہ لیا یا سر جو م لیا تو امین اختلاف ہے اور عبون کی عبارت کے اطلاق سے ظاہر ہے کہ بوسہ چاہے جس جگہ کا ہو وجبت حرمت مستحکم ہے اور یہی صحیح ہے کہ یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور عورت کی داخل فرج میں شہوت سے نظر کرنا وجبت ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور سوائے فرج کے اور کہیں اسکے بدن پر نظر کرنے سے وجبت نہیں ہوتی اور یہ تبیین میں ہے۔ اور ہر چیز جس سے حرمت مستحکم ہے ثابت ہوتی ہے اس سے وجبت ثابت ہوتی ہے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور نیزہ شہوت بوسہ لینا و ماس کرنا مکروہ ہے جبکہ اس سے وجبت کا قصد نہ ہو اسے طبع عورت کو نشہ دینا وغیرہ شہوت مکروہ ہے ایسا ہی امام ابو یوسف نے فرمایا ہے بدائع میں ہے۔ اور جب ماس و نظر نیزہ شہوت ہو تو یہ بالاجماع وجبت نہیں ہے یہ سرخ الو باج میں ہے اور واضح رہے کہ جیسے مرد کے بوسہ لینے و چھونے و نظر کرنے سے وجبت ہوتی ہے ویسے ہی عورت کی طرف سے بھی ایسے فعل سے وجبت ہو جاتی ہے کچھ فرق نہیں ہے بشرطیکہ جو فعل عورت سے صادر ہو اور وہ مرد کی دانت میں ہو اور مرد نے اسکو منع نہ کیا اور امین اتفاق ہے۔ اور اگر عورت نے ایسا فعل باختلاس کیا یعنی مثلاً مرد سوتا تھا اور عورت نے شہوت سے بوسہ لے لیا اور یہ نہیں ہوا کہ مرد نے اسکو قابو دیدیا ہو کہ اسکا بوسہ لے لے یا عورت نے زبردستی کر لیا یا مرد مستوہ ہو تو شیخ الاسلام دس الامم نے ذکر کیا کہ بقول امام اعظم و امام محمد کے وجبت ثابت ہو جائیگی اور یہ اس وقت کہ شوہر نے اس امر کی تصدیق کی کہ شہوت کی حالت میں عورت نے ایسا کیا ہو اور اگر عورت نے شہوت میں ہونے سے انکار کیا تو وجبت ثابت نہ ہوگی اور اسی طرح اگر شوہر مر گیا اور اسکے وارثوں نے تصدیق کی کہ عورت حالت شہوت میں معنی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شہوت میں ہونے کے گواہ پیش ہوئے تو مقبول منونگے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر گواہوں نے جماع واقع ہونے کی گواہی دی تو بالاجماع مقبول ہوئے یہ سرخ و باج میں ہے۔ اور اگر مرد سوتا ہوا وہ ہون ہوا اور عورت مطلقہ رجعی نے مرد کے اکہ تناسل کو اپنی فرج میں داخل کر لیا تو بالاتفاق یہ وجبت ہوگی یہ فتح القدیر میں ملتا ہے

اگر عورت نے مرد سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی تو صحیح نہیں ہے یہ بدلتعین میں ہے غلط کرنا رجعت نہیں ہے اور اس وقت
 کہ غلط مختص بلکہ نہیں ہے اور جب شوہر نے اپنی مستعدہ کے ساتھ ایسا فعل کیا جو مختص بلکہ نہیں ہوتا ہے تو ہر ایسے فعل
 سے رجعت ثابت نہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے جماع کروں تو طوطا لقمہ ٹٹٹ اور
 پھر اس سے جماع کیا پس جب دونوں کے خاتین باہم مل گئے اور وہ طالع ہو گئی اور کچھ دیر ٹھہرا ہوا تو اس پر واجب نہوگا
 اور اگر نکاح کر پھر داخل کر دیا تو اس پر واجب نہوگا قال المترجم یعنی قسم مذکور پر التثا سے خاتین ہونے سے طلاق
 واقع ہوگی پھر اگر وہ اسی حال پر ٹھہرا ہوا تو مرد پر بعد طلاق کے دلی کر کے کا عفو واجب نہوگا اور یہ مرد و نہیں ہے
 کہ مہر غیر نکاح قرار پایا تھا اگر وہ انہیں کیا ہے تو واجب نہوگا بلکہ وہ بعد طلاق کے متاکد ہو گیا کہ سب اور اگر دنیا جب
 ہو چکا قائم۔ اور اگر طلاق جہی ہو یعنی کہا ہو کہ تو طالعہ بطلاق جہی ہے تو بعد طلاق واقع ہونے کے اگر نکاح لکر
 پھر داخل کیا تو رجعت نہوگا اور اگر سبب لفاق ہے اور اگر فقط ٹھہرا ہوا تو امام ابو یوسف کے نزدیک
 مراجع ہو جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ اس میں اختلاف کیا ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھے لمس کیا یعنی جموا ہاتھ سے تو طوطا لقمہ ہو پھر عورت کو چھوا پھر اپنا ہاتھ اس پر سے اٹھالیا پھر دوبارہ ہاتھ لگا کر اسکو
 چھوا تو یہ رجعت ہے اور اگر اپنی منکوحہ جو رو سے کہا کہ جب میں تجھ سے رجعت کروں تو طوطا لقمہ ہے تو یہ قسم حقیقیہ ہے
 پر ہوگی نہ عقد نکاح پر جتنے کہ اگر اُس نے جو رو کو طلاق دیکر پھر اس سے نکاح کر لیا تو طوطا لقمہ نہوگی اور اگر اس سے
 رجعت کی تو طوطا لقمہ ہو جائیگی۔ اور اگر کسی جہی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے رجعت کی تو طوطا لقمہ ہو تو اسکی
 قسم نکاح پر قرار دی جائیگی۔ اور اگر رجعی طلاق کی مطلقہ سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے رجعت کی تو توبہ طلاق ملانہ
 ہے پھر اس مطلقہ کی عدت گذر گئی پھر اس سے دوبارہ نکاح کیا تو وہ طوطا لقمہ نہوگی اور اگر طلاق بائندہ کی صورت میں ایسا
 کہا ہو تو نکاح کو نہ پڑے طوطا لقمہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہے اور اگر عورت کی دُبر لینے یا سخانہ کے مقام کو شہوت سے
 دیکھا تو یہ بالا جماع رجعت نہیں ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور مشائخ نے دُبر میں دلی کر کے میں اختلاف کیا ہے کہ
 رجعت ہوگی یا نہوگی تو بعض نے فرمایا کہ یہ رجعت نہیں ہے اور اسی طرف قدوسی نے اشارہ کیا ہے اور فتوے
 اس امر پر ہے کہ یہ رجعت ہے یہ نہیں میں ہے۔ اور بخون کی رجعت بغفل ہوگی اور بقول نہیں صحیح ہے یہ فتح القدیر
 میں ہے۔ اور اگر مرد پر جس نے طلاق رجعی دی ہے اگر وہ کہے کہ وہ رجعت کرے پس اُسے بکراہ رجعت کی یا کسی
 نے نہ نزل کے طور پر رجعت کی یا بطور حب رجعت کی یا بخوار رجعت کی تو یہ رجعت صحیح ہوگی جیسے نکاح ان صورتوں
 میں صحیح ہو جاتا ہے۔ اور اگر مرد طلاق و ہندہ کی مستعدہ سے اسکی طرف سے کسی فضولی نے رجعت کی اور مرد مذکور
 نے اسکی رجعت کی اجازت دیدی تو قینہ میں لکھا ہے کہ رجعت صحیح ہوگی یہ بجز الراق میں ہے۔ اور حاکم شہید رحمہ نے
 فرمایا کہ اگر عورت کو طلاق دی مگر اُس سے چھپائی اور نیز اُس سے رجعت کی اور وہ بھی چھپائی تو یہ عورت اسکی
 جو رو رہیگی مگر بات یہ ہے کہ اُسے اس حرکت میں اسادت کی اور یہ اسوجہ سے فرمایا کہ اسادت کی کہ اُسے احتجاج
 کو ترک کیا ہے یعنی گواہ کہینے اور آگاہ کرنے کو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ رجعت کو کسی شرط پر حلق کرنا نہیں جائز
 ہے چنانچہ اگر یوں کہا کہ جب کل کار و آدے تو میں نے تجھ سے رجعت کی یا جب تو دار میں داخل ہو یا جب میں ایسا
 فعل کروں تو میں نے تجھ سے رجعت کی تو یہ بالا جماع رجعت نہیں ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر رجعت میں خیال

کی شرط کی تو صحیح نہیں ہے اور اگر شوہر نے بعد طلاق کے کہا کہ میں نے تجھ سے کل کے روز رجعت کی یا بعد کا چاند دیکھے رجعت کی تو بالاجماع یہ رجعت نہیں صحیح ہے یہ بدلہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دیا یا میرے واسطے تجھ پر رجعت کا کچھ اختیار نہیں ہے تو اس سے کچھ منوگا اور مرد کو رجعت کا اختیار باقی رہیگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جبر و کو ایک طلاق جمعی یا دو طلاق جمعی دین تو اسکو اختیار ہے کہ عدت میں اس عورت سے رجوع کرے خواہ وہ عورت راضی ہو یا نہ ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے اس عورت کے ساتھ دخول کا دعویٰ کیا حالانکہ اس کے ساتھ خلوت میں رہا تھا تو اسکو رجعت ثابت ہے اور اگر خلوت میں نہ رہا ہو تو اسکو رجعت کا اختیار منوگا یہ محیط میں ہے۔ روضہ میں لکھا ہے کہ اگر دونوں نے انقضاء عدت پر اتفاق کیا اور رجعت میں اختلاف کیا تو صحیح یہ ہے کہ عورت کا قول قبول ہوگا اور یہی جمہور کا قول ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور عورت پر امام اعظم رحمہ کے نزدیک قسم واجب نہوگی کذا فی الہدایہ اور اگر عدت باقی ہو تو صحیح یہ ہے کہ قول شوہر کا قبول ہوگا یہ غایہ سرحدی میں ہے اور اگر عدت گزر جانے کے بعد شوہر نے گواہ قائم کیے کہ شوہر نے عورت کی عدت میں کما تھا کہ میں نے اس سے رجوع کیا ہے یا شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے جمع کر لیا ہے تو یہ رجعت ہے یہ بحر الفائق میں ہے اور اگر عدت گزر گئی ہو پھر مرد نے کہا کہ میں اس سے عدت میں رجوع کر چکا ہوں اور عورت نے اسکی تصدیق کی تو رجعت صحیح ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے بروز جمعہ رجعت کرنے پر اتفاق کیا اور عورت نے کہا کہ میری عدت جمعرات ہی کو گزر گئی ہے اور شوہر نے کہا کہ سچ کو گزری ہے پس آیا قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا یا عورت کا یا جسکا دعویٰ پہلے ہو تو اس میں یہ تین صورتیں ہیں اور صحیح صورت اول ہے یعنی قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا یہ سراج الدرایہ میں ہے اور شرح طحاوی میں مذکور ہے کہ اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھ سے رجوع کیا پس عورت نے ہی قسم شوہر کے کلام سے ہے ہوئے کہ میری عدت گزر گئی ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک رجعت نہیں صحیح ہے اور صاحبین کے نزدیک رجعت صحیح ہے یہ سنایہ میں ہے اور صحیح امام اعظم کا قول ہے کہ یہ مضمرات میں ہے مگر وہ رہے کہ یہ ایسی صورت میں ہے کہ جب طلاق سے اتنی مدت گزری ہو کہ انقضاء عدت کو محتمل ہو اور اگر مثل منقولہ رجعت ثابت ہوگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور ایسی صورت میں بالاجماع عورت سے قسم لیا جائیگی کہ جس وقت اس نے خبر دی ہو اسوقت اسکی عدت گزر چکی تھی فیح القدیم میں ہے۔ اور اس بات پر بالاجماع ہے کہ اگر عورت ایک شت چپ رہی پھر اس نے کہا کہ میری عدت گزر گئی تو رجعت صحیح ہوگی اور اگر عورت نے پہل کر کے یوں کہا کہ میری عدت گزر گئی ہے پھر شوہر نے اسے جواب میں فوراً ملا کہ میں نے تجھ سے رجوع کیا تو رجعت صحیح نہوگی یہ سنایہ میں ہے۔ اور اگر باندی کے شوہر نے اسکی عدت منقضی ہونے کے بعد کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کر چکا ہوں اور مولیٰ نے اسکی تصدیق کی اور باندی نے تکذیب کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک باندی کا قول قبول ہوگا اور مضامین نے فرمایا کہ مولیٰ کا قول قبول ہوگا کذا فی الہدایہ اور قول امام اعظم رحمہ کا صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر ام عکس ہو کہ مولیٰ نے تکذیب کی اور باندی نے تصدیق کی تو بالاجماع صحیح روایت کے موافق رجعت ثابت نہوگی اور قول مولیٰ کا قبول ہوگا یہ نہیں میں ہے اور اگر مولیٰ باندی دونوں نے تصدیق کی تو بالاجماع رجعت ثابت ہوگی اور اگر دونوں نے تکذیب کی تو بالانفاق رجعت ثابت نہوگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر باندی نے کہا کہ میری عدت

۴
فی اصل مذکور
نہایت اہم و مستند
برکت میں ہے
نہایت اہم و مستند
فی اصل مذکور

منقطع ہو جائیگی اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ منقطع نہوگی یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اور اگر گدھے کے جوٹھے پانی سے غسل کیا تو بالاجماع نفس غسل سے رجعت منقطع ہو جائیگی، لیکن دوسرے شوہر ول کے واسطے وہ حلال نہوگی اور نہ ایسے غسل سے نماز پڑھ سکتی ہو تا وقتیکہ غم نہ کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے غسل کیا اور اس کے بدن میں کوئی جگہ باقی رہ گئی کہ وہ ان پانی نہ ہو سچا پس اگر عضو کامل یا اس سے زیادہ رہ گیا تو رجعت منقطع نہوگی اور اگر عضو سے کم ہو تو منقطع ہو جائیگی۔ اور نیا بیج میں فرمایا کہ اسکی مقدار ایک انگشت دو انگشت ہو اور یہ امتحان ہے یہ سراج وہاج میں ہے۔ اور سلیطہ اگر عی یا بازو میں سے کبوتر حصہ ایک دو انگل سے زائد یا عضو کامل مثل ہاتھ یا بانوں کے جھوٹ گیا تو بھی یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر اسے تیسرے حیض سے دس روز سے کم میں غسل کر لیا مگر اسے کلی کرنا یا ناک میں پانی ڈالنا چھوڑ دیا تو امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں روایت ہشام میں مذکور ہے کہ رجعت منقطع نہوگی اور دوسری روایت میں ہے کہ منقطع ہو جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر سے بابت ہو جائیگی، لیکن کسی دوسرے شوہر کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی اگر یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر پورا ایک تختہ باقی رہا ہو تو بالاتفاق رجعت باقی رہیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس کے وضع محل شروع ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر آدھا بچہ نکل آیا سو اسے سر کے یعنی چوتھ سے دوہ سے خلوت کی پھر اسکو طلاق دیدی پھر کما کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تھا اور عورت نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو اسکو رجعت کا استحقاق حاصل نہوگا اور اگر باوجود اسکے اسے رجعت کر لی پھر یہ عورت دو برس سے ایک روز کم میں بھی بچہ جنمی قبل اسکے کہ وہ اپنی عدت گزر جانے کی خبر دیوے تو یہ رجعت صحیح ہوگی یہ قمر تاشی میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو طلاق دیدی اور وہ حاملہ ہو یا بعد از انکہ اسکی عصمت میں بچہ جنمی اور اسے کما کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا ہے تو مرد کو اس سے رجعت کا اختیار ہو اسواسطے کہ جب عمل ایسی مدت میں ظاہر ہوا کہ اسی کا نطفہ ہونے کا احتمال رخصتی پر مثلاً وہ یوم نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں بچہ جنمی تو وہ اسی کا قرار دیا جائیگا اور اسے سلیطہ اگر وہ ایسی مدت میں بچہ جنمی کہ یہ منصوص ہو سکتا ہو کہ اسی کا ہو مثلاً روز نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں جنمی تو اسی کا قرار دیا جائیگا کہ بہر دو صورت میں بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر اپنی عورت سے کما کہ اگر کوئی تو طلاق ہے پس وہ جنمی پھر دوسرا بچہ جنمی مگر پہلے بچہ کی ولادت سے چھ مہینے کے بعد جنمی تو مرد کو اس سے رجعت کر نیوالا ہو جائیگا اور اگر وہ دو برس سے زیادہ میں جنمی ہو تو بھی یہی حکم ہو تا وقتیکہ عورت نے اپنی عدت گزر جائیگا اگر نیکیا ہو بخلاف اسکے اگر ہر دو بچوں کی ولادت میں چھ مہینہ سے کم فرق ہو تو رجعت کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا یہ تمیین میں ہے۔ مطلقہ بطلاق یعنی اگر دو برس سے زیادہ میں بچہ جنمی تو یہ رجعت ہوگی اور اگر دو برس سے کم میں جنمی تو رجعت نہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر کما کہ ہر بار کہ کوئی تو تو طلاق ہے پھر پیش بچہ جنمی پس اگر ہر دو بچوں کے درمیان چھ مہینہ کا فرق ہو تو اول بچہ کی پیدائش پر طلاق ہوگی اور دوسرے کا نطفہ قرار پانے پر مرد رجعت کرنے والا ہو جائیگا پھر دوسرے کی پیدائش پر طلاق ہوگی یعنی دوسری طلاق واقع ہوگی اور تیسرے کا نطفہ قرار پانے پر مراجع ہو جائیگا اور اسکی پیدائش پر تیسری طلاق واقع ہوگی پھر وہ مدت پوری کیگی یہ قمر تاشی میں ہے۔ مطلقہ رجعیہ کو زینت و آرائش کے ساتھ سنوارنا سبب ہے اور اس کے شہر کے حق میں سبب ہے کہ اسے پاس داخل نہوہاں تک کہ اسکی اجازت ملے یا اپنے جوتوں سے پاؤں کی آہٹ اسکو سناوے بشرطیکہ

یہ بچہ کسی سے نکاح نہیں کر سکتی جو اسکا نطفہ جس میں ہو کہ اگر اسکی صلہ تھیں کو اسکی صلہ چھ مہینے کے بعد کیا ورنہ عام نہوہاں ہوتی

ایک ساعت اوپر (۱۳) روز سے کم میں تصدیق نہوگی۔ اور اگر طلاق مذکورہ ایسی عورت ہو کہ مہینوں سے اسکی عدت لگائی جاتی ہو اور وہ آزاد ہو تو ایک ساعت اوپر (۹۰) روز سے کم میں اسکی تصدیق نہوگی اور اگر باندی ہو تو دیرہ مہینہ سے کم میں اسکی تصدیق نہوگی اور یہ بالا جماع ہو یہ مضمرات میں ہے۔ مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر ایسی عورت جسکو تین طلاق دیکئی مہین بعد چار مہینہ کے بچہ جنی حالانکہ اُسے اس درمیان میں کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا ہو اور کتنی روز دوسرے شوہر سے میری عدت گذر گئی اور چاہتی ہو کہ شوہر اول کے نکاح میں واپس جاوے پس آیا امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی تصدیق ہوگی یا نہوگی تو شیخ امام زہد رحمہ الدین شافعی رحمہ نے جواب دیا کہ اسکی تصدیق نہوگی اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر طلاق ثلثہ نے اپنے شوہر اول سے کہا کہ میں تیرے واسطے حلال ہوگئی ہوں پس اُسے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر عورت مذکورہ نے کہا کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا پس اگر عورت مذکورہ شرائط عدت سے قضا ہو تو اسکی قول کی تصدیق نہوگی کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا اور تصدیق نہوگی کہ یہ نکاح نہیں ہے۔ اور اگر عورت کی طرت سے پہلے ایسا اقرار نہ پایا ہو کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول کیا ہے تا کہ زانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے صرف اتنا کہا کہ میں حلال ہوگئی ہوں تو جب تک اس سے استفسار کر لے کہ کیونکر تب تک شوہر اول کو اس سے نکاح کر لینا حلال نہیں ہے اس واسطے کہ ایمین کو گون میں اختلاف ہے کہ زانیہ اور شیخ مولف نے فرمایا کہ یہی صواب ہے چنانچہ میں ہے۔ اور اجناس کی کتاب النکاح میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے خودی کہ شوہر ثانی نے مجھ سے جماع کیا ہے مگر شوہر مذکور نے اس سے انکار کیا تو شوہر اول کے واسطے حلال ہو جائیگی اور اگر اس کے برعکس ہو کہ شوہر ثانی نے اسکی جماع کا اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو حلال نہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھ سے دوسرے شوہر نے جماع کیا ہے اور شوہر اول نے بعد اسکے ساتھ تزوج کرنے کے کہا کہ مجھ سے دوسرے شوہر نے طہی نہیں کی ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور شوہر اول پر عورت کے واسطے نصف مہر مسمی واجب ہوگا اور فدا سے میں لکھا ہے کہ اگر شوہر اول سے نکاح کرنے کے بعد عورت نے کہا کہ میں نے کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہیں کیا اور شوہر اول نے کہا کہ تو نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اُسے تیرے ساتھ دخول کیا ہے تو عورت کے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر دوسرے شوہر نے دعوی کیا کہ میرا نکاح اسکے ساتھ فاسد ہوا تھا ایسے کہ میں نے اسکی مان کے ساتھ وطی کی تھی تو قاضی امام نے جواب دیا کہ اگر عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو شوہر اول پر حلال نہوگی اور اگر نکذیب کی تو حلال ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح فاسد نکاح کیا اور اسکو تین طلاق دیدین تو اس سے پھر نکاح کر لینا جائز ہے اگرچہ اُسے دوسرے شوہر سے نکاح نہ کیا ہو یہ سراج و حاج میں ہے زید نے ہندہ سے بہ نیت حلالہ نکاح کیا مینی تاکہ اُسے پہلے خاوند پر حلال کر دے مگر دونوں نے یہ شرط بین لگائی تو ہندہ اپنے پہلے خاوند پر حلال ہو جائیگی اور کچھ کہتے نہوگی اور نیت مذکورہ کوئی چیز نہیں ہے اور اگر دونوں نے یہ شرط لگائی ہو تو مذکورہ ہے اور باوجود اسکے امام اعظم و امام زہر کے نزدیک عورت اپنے پہلے خاوند پر حلال ہو جائیگی کذا فی الخلاصہ اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر انہی عورت کو ایک یا دو طلاق دیدین اور اسکی عدت گذر گئی اور اُسے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اُسے عورت سے دخول کیا پھر اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر اُس سے شوہر اول نے نکاح کیا تو اسکو پھر اس عورت پر تین طلاق کا اختیار حاصل ہو جائیگا اور دوسرا شوہر جیسے تین طلاق کو نابود کر دیتا ہو ایسے ہی ایک یا دو طلاق کو جو شوہر اول نے دی تھیں نابود کر دیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور یہی صحیح ہے

اور یہی صحیح ہے
کیا اسے حلال ہو جائیگی
شرط سے ہو گا کہ
میں نے نکاح کر لیا
پہلے سے تین کر نکاح
نکاح ہی سے حلال
ہو جائیگی جو ۳۰

مفسدات میں ہے۔ اور نواز میں لکھا ہے کہ اگر عورت کے سامنے دو گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو طلاق
دیہین حالانکہ اسکا شوہر غائب ہے تو اس عورت کو دوسرے سے نکاح کر لینے کی گنجائش ہے اور اگر شوہر حاضر ہو تو ایسی
گنجائش نہیں ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین طلاق کسی شرط پر معلق کین پھر شرط پائی گئی اور عورت خوف کرائی ہو کہ اگر
وہ شوہر کے سامنے پیش کرتی ہے تو وہ انکار کرے گا اور عورت نے قوی طلب کیا تو علماء نے تین طلاق واقع ہونے کا فتوہ
دیا اور عورت کو خوف ہے کہ اگر شوہر کو معلوم ہوا تو وہ میرے سے طلاق معلق کرنے سے انکار کر جائیگا تو عورت کو گنجائش
ہے کہ شوہر سے پوشیدہ دوسرے مرد سے نکاح کر کے حلالہ کر لے جب وہ کمین سفر کو جاوے پھر جب وہ واپس آوے تو
اُس سے التماس کرے کہ میرے قلب میں نکاح کی جانب سے کچھ شک ہے جس سے دل کو خجائان ہے لہذا تجھ سے نکاح
کولے نہ یا نیکہ شوہر منکر طلاق ہو گا یہ وجہ کہ درمی میں ہے۔ شیخ الاسلام یوسف بن اسحق خلی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا
کہ ایک شخص نے اپنی جو دو کو تین طلاق دین اور اُس سے چھپایا اور اُس سے وطی کرتا رہا پس تین حیض گزر گئے پھر عورت
کو اس بات سے آگاہ کیا پس آیا عورت کو یہ اختیار ہے کہ ابھی دوسرے خاوند سے نکاح کر لے فرمایا کہ نہیں اس واسطے کہ وطی
موجود دونوں میں واقع ہوئی وہ بے شک نکاح بھی اور وہ موجب عدت ہے لہذا عدت تک توقف کر لی لیکن اگر آخری وطی سے تین حیض
گزر گئے ہوں تو دوسرے سے فی الحال نکاح کر سکتی ہے پھر اُسے دریافت کیا گیا کہ اگر وہ دونوں حرمت کو جانتے ہوں اور حرمت
واقع ہو سیکے مگر ہوں لیکن مرد اس سے وطی کیے جاتا ہے اور تین حیض گزر گئے پھر عورت نے دوسرے خاوند سے
بغور نکاح کرنا چاہا تو شیخ نے فرمایا کہ نکاح جائز ہے کیونکہ جب دونوں حرمت کے مقرر تھے تو یہ وطی زنا ہوئی اور زنا موجب عدت
نہیں ہے اور دوسرے سے نکاح کرنے سے منع نہیں ہوتا ہے اور ہم اسی کو کہتے ہیں لیکن اگر عورت مذکورہ ہیٹ سے ہو تو صاحب
کے قول پر ملو وضع محل تک توقف کر لی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ابھی نکاح جائز ہے یہ تا ما رغانیہ میں ہے۔ اور شیخ الاسلام
ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے خاوند سے سنا کہ اُس نے اس عورت کو تین طلاق دیدی ہیں اور
عورت کو یہ قدرت نہیں ہے کہ اپنے نفس کو مرد سے باز رکھے پس آیا عورت مذکورہ کو مرد مذکور کے قتل کر ڈالنے کی
گنجائش ہے تو فرمایا کہ جہت اُس سے قرب کرنے کا ارادہ کرے اسوقت عورت کو اسکے قتل کر ڈالنے کی گنجائش ہے ورنہ حالیکہ
اسکو کسی اور طور سے نہ روک سکتی ہو سوائے قتل کے اور ایسا ہی شیخ الاسلام عطا بن حمزہ نے فتوے دیا ہے اور ایسی ہی امام
سید ابو شجاع کا فتوہ ہے اور قاضی ابی جباری فرماتے تھے کہ قتل نہیں کر سکتی ہے کہ نہ لے لے محیط اور مستطین لکھا ہے کہ اسی پر
فتویٰ ہے اور شیخ نجم الدین رحمہ اللہ سے جواب سید امام ابو شجاع رحمہ اللہ کا حکایت کیا گیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ عورت قتل
کر سکتی ہے تو فرمایا کہ وہ بے شخص ہے اور اسکے مشائخ بڑے بڑے مرتبہ کے ہیں وہ سوائے محبت کے نہیں کہتا ہے پس اسکے
قول پر اعتماد ہے یہ تا ما رغانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے پاس دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین
طلاق دیدی ہیں اور شوہر اس سے منکر ہے پھر قبل اسکے کہ وہ دونوں گواہ قاضی کے سامنے یہ گواہی دین مرے یا غائب
ہو گئے تو عورت کو اس مرد کے ساتھ قربت کرنے کی اور ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے اور اگر شوہر اپنے انکار پر قسم کھا گیا اور
گواہ لوگ مر چکے ہیں اور قاضی نے اس عدت کو اس مرد کے پاس واپس کیا تو بھی عورت کو اسکے ساتھ رہنے کی گنجائش
نہیں ہے اور عورت کو چاہیے کہ اپنا مال دیکر اس سے اپنی جان چھڑا دے یا اس سے بھاگ جاوے اور اگر عورت اس
بات پر قاعدہ نہ تو واجب جانے کہ جو سے قربت کر لیا اسکو قتل کر ڈالے مگر چاہیے کہ اسکو دوسرے قتل کرے اور عورت

فتاویٰ جدیدہ کتاب الطلاق باب ششم طلاق

ایک گناہش نہیں ہو کہ اپنے آپ کو قتل کر ڈالے اور اگر مرد مذکور کے پاس سے بھاگ گئی تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور شیخ شمس المکرم حلوانی نے شرح کتاب الاستمناز میں فرمایا کہ یہ حجاب قضاء ہے اور فیہ منیا و بین اللہ تعالیٰ اگر بھاگ جاوے تو اس کو اختیار ہو کہ عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے یہ مجھ میں ہے۔ قضاوے نفیہ میں ہے کہ ایک عورت اپنے شوہر پر غلام ہو گئی مگر شوہر اس کے بچہ سے نہیں جھوٹا ہو اور اگر اس کے پاس سے غائب ہو جائے تو وہ جادو کر کے اس کو پھر واپس کر لینی ہو پس ایہام مذکور کو اختیار ہے کہ نہر و فیہ سے اس کو قتل کر ڈالے تاکہ اس کے بچہ سے مجھوٹ جاوے فرمایا کہ نہیں جائے مگر جھوٹ سے ہو سکے اس عورت سے دور ہو جاوے یہ تا تاریخہ میں ہے۔ اور حلالہ کے لطیف جلدوں میں سے یہ ہے کہ مطلقہ کسی غلام مغیرے سے نکاح کر کے بچے آئے تین سال کو حرکت ہوتی ہو پھر جب یہ غلام اس سے وطی کر چکے تو کسی سبب ملک سے اس غلام مذکور کی مالک ہو جاوے پس دونوں میں نکاح نسخ ہو جائیگا یہ تینین میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ ملامتہ نش ہو تو اس میں حیلہ یہ ہے کہ اس قسم کھانے والے مرد اور کسی عورت کے درمیان ایک فضولی نکاح باندھے اور یہ مرد اپنے قول سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے فعل سے اجازت دے پس حاشا نہ ہوگا اور اگر اپنے قول سے اجازت دی تو حاشا ہو جائیگا اور اسی برافضاد ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت مطلقہ کو نفون ہوا کہ محل اس کو طلاق نہ دگا پس نفون نہ کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ ہر بار جب میں چاہوں گی اپنے نفس کو طلاق دیدوں گی اور محل نے اس کو قبول کیا تو نکاح جائز ہے اور عورت مذکورہ مختار ہو جائیگی کہ جب چاہیگی اپنے نفس کو طلاق دیدیگی یہ تینین میں ہے اور اگر عورت نے چاہا کہ محل کی طمع قطع کر دے تو اس سے کہے کہ میں تیری مطاوعت نہ کر دنگی یہاں تک کہ تو قسم کھاوے کہ تمہرے تین طلاق ہیں اگر میں تیری درخواست کو نہ کر دوں پھر جب وہ قسم کھا جاوے تو اس کو اپنے ساتھ وطی کر لے دے پس جب ایک مرتبہ وطی کر چکے تو اس سے طلاق طلب کرے پس اگر اس نے طلاق دیدی تو غیر مطلقہ ہو جائیگی اور اگر نہ دی تو بھی یہی ہوگا کہ تین طلاق واقع ہو جائیگی یہ سراسر جہ میں ہے۔ +

ساقوان باب ایلا کے بیان میں :- اپنے نفس کو اپنی منکوحہ کی قربت سے روکنے کی قسم کھانا خواہ اللہ تعالیٰ کی باطلاق وعناق ورج ووصوم وغیرہ کی مطلقاً یا مقید بچار ماہ آزادہ جودین اور دواہ بانڈی کی صورت میں بدول کسی ایسے وقت کے بیچ میں سے نکلتے کہ اس میں بدول عانف ہونے کی قربت ممکن ہو سکے ایلا رکھتے ہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ پس اگر اس مدت کے اندر عورت مذکورہ سے قربت کی نوعانث ہو جائیگی پس اگر انظرقائے کے ذات باصفیات میں سے کسی صفت کی جس سے عرفاً قسم کھائی جاتی ہے قسم کھا کر ہی تو کفارہ واجب ہوگا اور اگر سو اے اسکے دوسری بات کی مثل طلاق وعناق وغیرہ کے قسم کھائی ہو تو جس اجراء کی قسم کھائی ہو وہ جو واقع ہوئی اور پھر بعد وطنی کر لینے کے ایلا ساقط ہو جائیگا اور اگر اس مدت میں اس سے وطنی نہ کی تو بیگ طلاق بائنہ ہو جائیگی یہ برخدی شریع فقاریں ہیں تو پس اگر قسم چار معینہ کی ہو تو قسم ساقط ہو جائیگی اور اگر قسم ہمیشہ کی ہو یا بین طور کہ اُس نے یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے تا ابرقربت نہ کروں لنگایا کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا کہ اینے مطلقاً کہا بدول کسی وقت کی قید کے تو قسم باقی رہی ولیکن قبل دوبارہ کناح کے کہ طلاق واقع نہو لی اگر چار معینہ سے زیادہ گزر جاوین اور اگر دوبارہ کناح کیا تو ایلا رعود کر لیا پھر اگر اس سے وطنی کر لے تو خبر ورنہ چار معینہ گذرنے پر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اس ایلا کی ابتدا وقت تنبیج

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب ششم

منفقد ہوئی اور منعقد ہوگا اور ہر لفظ جس سے قسم منعقد نہیں ہوتی اگر جیسے وعلم اللہ الا قرب یعنی قسم علم کسی کی کہ میں تجھ سے
 قرب نہ کروں گا یا کہا کہ مجھے خدا کا غضب یا خشم یا مثل اسکے کوئی لفظ کہا جس سے قسم منعقد نہیں ہوتی تو اولاً منعقد
 نہوگا اور منافع میں لکھا ہو کہ ایسا کر کے بیاہت اسکو ہر جو طلاق کی اہلیت رکھتا ہو یہ امام اعظم نے اعتبار فرمایا ہوگا
 صاحبین کے نزدیک جو واجب کفارہ کی اہلیت رکھتا ہو وہ ایسا کی اہلیت رکھتا ہو یہ امام اعظم نے اعتبار فرمایا ہوگا
 یون ہی ہوتا ہو کہ فرج میں جماع نہ کرنے پر قسم کھائی ہو پس اگر بدون فرج میں وطی کرنے کے حائض ہوتا ہو
 تو ستر اسے ایسا رکھا مستوجب نہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ واللہ میرے بدن کی کھال تیرے بدن کی
 کھال سے چھو دیگی تو یہ شخص مولیٰ نہوگا اس واسطے کہ اس قسم میں بدون جماع فرج کے فقط کھال چھونے سے
 حائض ہوا جاتا ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ میرا آلہ تناسل تیری فرج کو نہ چھو دیگا تو یہ شخص مولیٰ ہوگا اس وجہ سے کہ ایسے
 کلام سے عرف جماع مراد ہوتا ہو اور اگر کہا کہ اگر با تو خیم پس تو طلاق تھی او کچھ نیت نہیں کی تو وہ مولیٰ ہوگا اس واسطے
 کہ اس سے لوگوں کی مراد جماع ہوتی ہو اور اگر اسے طرف ساتھ سو رہنے کی نیت کی ہو تو مولیٰ نہوگا چنانچہ اگر
 اسکے ساتھ سو یا اور جماع نہ کیا تو قسم میں جھوٹا ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر من دست بزن فرائتم تا یک سال پس بر من
 چنین وچنان است پھر چار مہینہ عورت سے جماع نہ کیا تو وہ بیک طلاق بائنہ ہو جائیگی اس واسطے کہ عرف میں اس سے
 جماع مراد ہوتا ہو اسی واسطے اگر اسے سال کے اندر سوائے فرج کے اس سے جماع کیا تو قسم میں حائض نہوگا۔ یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ نامک مولیٰ بنی میں تجھ سے ایسا کرکتہ ہوں پس اگر اس سے جھوٹا فرمایا
 کی نیت کی ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تھاے مولیٰ نہوگا لیکن قضاء اسکی تصدیق ہوگی۔ اور اگر اسے ایسا بک نیت
 کی ہو جسے نفی الیاء کی نیت کی ہو تو قضاء و فیما بینہ و بین اللہ تھاے دونوں طرح مولیٰ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔
 اور اگر کہا کہ جب میں تجھ سے قربت کروں تو مجھے شمار واجب ہو تو اس سے مولیٰ نہوگا یہ کافی میں ہے۔ ابن سماعہ نے
 امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ واجب ہو کہ میں اپنا یہ غلام اپنے کفارہ ظہار سے
 آزاد کروں اگر میں اپنی جو رو غلام سے قربت کروں حالانکہ اسے اس عورت سے ظہار کیا ہو یا نہیں کیا ہو تو
 اس سے وہ ایسا کر نیوالا نہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرا یہ غلام میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو اگر میں اپنی جو رو سے
 قربت کروں تو وہ ایسا کرنے والا ہو گا خواہ اسے ظہار کیا ہو یا نہ کیا ہو اور آزاد کرنا اسکے کفارہ ظہار سے کافی ہوگا
 اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ در صورتیکہ وہ مظاہر ہو پھر اسے بعد قسم مذکور کے عورت مذکورہ سے قربت کر لی ہو
 تو یہ عقیق اسکے کفارہ ظہار سے کافی ہوگا۔ پھر ذکر فرمایا کہ جو مردہ جو رو سے قربت کرنے پر آزاد ہو جاوے تو ایسی
 قسم میں وہ مولیٰ ہوگا اور جو مردہ کہ بدون دوسرے فعل کے آزاد نہ ہوا ہو تو ایسی قسم میں وہ مولیٰ نہوگا یہ محیط نے
 فرمایا اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں یا تجھے اپنے بستر پہ بلاؤں تو تو طلاق ہے تو وہ مولیٰ
 نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری خجابت سے غسل کیا یا دایک تو میری جو رو
 ہو تو تو طلاق ثلاث ہے اور اس قول کا اعادہ کیا اور اس قول کو نہانا اور یہ عورت حاملہ تھی اور قبل وضع حمل کے
 اس سے جماع نہ کیا پھر اس گفتگو سے چار مہینہ یا زیادہ کے بعد اسکے بچہ پیدا ہوا تو ایک طلاق بائنہ اس پر چار مہینے
 گزرنے کے باعث سے واقع ہوگی اور بسبب وضع حمل کے اسکی مدت گزر جائیگی پھر اگر اسکے بعد اس سے نکاح کیا

ع
 میں نے جو رو سے
 کھال کی چھو دیگی
 وہ ایک سال کا
 قرار دیا ہوگا
 جیگرادہ افرا
 ہون تو نہیں
 فائز ہے
 ع
 میں کیا کہی کہ
 کفارہ طلاق
 جیکی کہی کہ
 میں کیا کہی کہ
 جیگرادہ

تو جائز ہو اور پھر حادثہ ہوگا یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہے۔ اور اس طرح قسم کھائی کہ اگر تینے تجھ سے قربت کی تو مجھ پر حج یا عمرہ یا صدقہ یا صوم یا ہدی یا احکامات یا قسم یا کفارہ قسم واجب ہو تو وہ مولیٰ ہوگا اور اگر کہا کہ مجھ پر استباح جنازہ یا سجدہ یا توبہ یا قرأت قرآن یا بیعت المقدس میں نماز یا تسبیح واجب ہو تو وہ مولیٰ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ مجھ پر رکعت نماز یا غسل اسکے جو عادتہ نفس پر شاق ہوتی ہو واجب ہیں تو واجب ہے کہ ایلا ریحیح ہو اور اگر کہا کہ مجھ پر واجب ہو کہ ایک مسکین کو یہ دھم صدقہ دیدون یا میرا مال سکینوں پر صدقہ ہو تو ایلا ریحیح ہوگا الا آنکہ اسکی نفس کی نیت ہو اور اگر کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کروں تو وہ طالق ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک مولیٰ ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تین تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر روزہ یا محرم مثلاً واجب ہیں پس اگر وقت قسم سے چار مہینہ سے پہلے یہ مہینہ گزرتا ہو تو ایلا رکنے والا ہوگا۔ اور اگر چار مہینے سے پہلے نہ گزرتا ہو تو مولیٰ ہو جائیگا۔ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تین تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر ایک مسکین کا کھانا یا ایک روزہ واجب ہو تو بالاتفاق وہ مولیٰ ہوگا یہ محیط سحر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو رو سے فلاں زمانہ معین یا فلاں مقام معین میں قربت نہ کرے گا تو وہ مولیٰ ہوگا۔ اگر عورت کے حائضہ ہونے کی حالت میں قسم کھائی کہ اس سے قربت نہ کرے گا تو مولیٰ ہوگا یہ محیط سحر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل جو رو فلاں شخص کے ہو حالانکہ فلاں نہ کورنے اپنی جو رو سے ایلا ر کیا ہو پس اگر اسے ایلا ر کی نیت کی ہو تو مولیٰ ہو جائیگا اور نہ نہیں۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل مردار کے ہو اور قسم کی نیت کی ہو تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر حرام ہو اور قسم کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مولیٰ ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک اس سے قربت نہ کرے تب تک مولیٰ ہوگا۔ اور اگر اپنی جو رو سے ایلا ر کیا پھر اپنی دوسری جو رو سے کہا کہ میں نے تجھ کو اسکے ایلا ر میں شریک کر دیا تو اس سے ایلا ر کرنے والا ہوگا اور شیخ رحمہ نے ذکر فرمایا کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو پھر دوسری جو رو سے کہا کہ میں نے تجھے اسکے ساتھ شریک کر دیا تو دونوں سے ایلا ر کرنے والا ہو جائیگا اور دونوں میں فرق کر دینا بیگی یہ ظہرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ میں تین دونوں سے قربت نہ کرے گا تو دونوں سے ایلا ر کرنے والا ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ گزرے اور ان دونوں سے قربت نہ کی تو دونوں بائنا ہو جائیں گی اور اگر کسی ایک سے قربت نہ کی تو اسکا ایلا ر ساقط ہو گیا اور دوسری کا ایلا ر اپنے حال پر باقی رہا اور اس مرد پر کفارہ واجب ہوگا اور اگر دونوں سے قربت نہ کی تو دونوں کا ایلا ر ساقط ہو گیا اور مرد مذکور پر کفارہ قسم واجب ہوگا اور اگر چار مہینہ گزرنے سے پہلے ایک مرگی تو دونوں کا ایلا ر ساقط ہو جائیگا اور مرد مذکور پر کفارہ قسم واجب ہوگا اگرچہ اسکے بعد زندہ کے ساتھ قربت کرے اور یہ بالاتفاق ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کو طلاق دے دی تو ایلا ر باطل ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی چار عورتوں سے کہا کہ والدین تم جباروں سے قربت نہ کر دو لگاتو فی الحال ان چار عورتوں سے ایلا ر کھنے والا ہو جائیگا چنانچہ اگر اسے اپنے سے قربت نہ کی بیان تک کہ چار مہینہ گزرے تو سب کی سب بائنا ہو جائیں گی اور یہ ہمارے اصحاب ثلثہ رحمہم الشکا قولی ہو اور یہ آسان ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر چار عورتوں سے کہا کہ میں تم سے قربت نہ کر دو لگاتو الا فلاں یا فلاں سے تو وہ ان دونوں سے مولیٰ ہوگا چنانچہ انکے ساتھ قربت کرنے سے حائض ہوگا اور مردوں وطی کرنے کے چار مہینہ گزرنے سے اس مرد اور ان

فصل در بیان چار مہینہ سے کمتر زمانہ جو نزدیک نہیں زنیاس میں بیان حدیث ہے محیط سحر میں بیان ہے

دو دون عورتوں کے درمیان میمانیت واقع ہوگی یہ فصول عمادیہ میں ہیں۔ اور اگر ایک ہی جاسہ میں اپنی جوڑو سے تین مرتبہ ایلا کر لیا تو صاحبین کے نزدیک استحساناً ایک ہی طلاق قانع ہوگی اور اگر مجاس متعدد ہوں تو طلاق بھی متعدد ہو جائیگی یہ نویسہ میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے لیا کہ والدین میں تم میں سے ایک سے قربت نہ کر دو لگا تو وہ ان دونوں میں سے ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا چنانچہ اگر اس نے ان میں سے ایک سے وطی کی تو ہی ایلا کے واسطے متعین ہوگی اور مرد پر کفارہ واجب ہوگا اور ایلا ساقط ہو جائیگا اور اگر اس نے ایک کو تین طلاق دیدیں یا وہ مرگئی یا مرتد ہو کر بائنت ہو گئی تو زوال مزاحمت کے باعث سے دوسری جوڑو ایلا کے واسطے متعین ہوگی۔ اور اگر اس نے دونوں میں کسی سے قربت نہ کی یہاں تک کہ چار مہینہ گزر گئے تو دونوں میں سے ایک غیر معین بائنت ہو جائیگی اور مرد کو رکوع اختیار ہوگا کہ جب چاہے دونوں میں سے طلاق وقع ہو یا اختیار کرے اور اگر چار مہینہ گزرنے سے پہلے اس نے ان دونوں میں سے ایک کے حق میں ایلا متعین کرنا چاہا تو اس کو یہ اختیار ہوگا چنانچہ اگر اس نے ایک کو معین کیا اور پھر چار مہینہ گزر گئے تو اسی معینہ پر طلاق واقع ہوگی بلکہ دونوں میں سے ایک غیر معین پر واقع ہوگی پھر مرد کو رکوع اختیار ہوگا چاہے جس کو معین کرے۔ پھر اگر مرد کو رکوع نے دونوں میں سے کسی ایک پر طلاق وقع نہ کی یہاں تک کہ اور چار مہینے گزر گئے تو دوسری پر بھی طلاق واقع ہوگی اور دونوں اس مرد سے بیک طلاق بائنت ہو جائیگی اور یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں عورتیں دونوں مدتوں کے گزرنے پر بائنت ہو گئیں پھر دونوں سے ساتھ ساتھ نکاح کر لیا تو دونوں میں سے ایک سے مولی ہوگا اور اگر دونوں سے آگے پیچھے نکاح کیا تو دونوں میں سے ایک سے مولی ہوگا اور پہلی جس سے نکاح کیا ہو وہ بسبب سبقت نکاح یا بونہ متعین کرنے کے متعین ہوگی لیکن جب اول کے نکاح کے بعد سے چار مہینہ گزریں گے تو وہ بسبب سبقت مدت ایلا کے پہلے بائنت ہو جائیگی پھر جب اسکے بائنت ہونے سے چار مہینہ گزر گئے تو دوسری بھی بائنت ہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اس نے لیا کہ تم دونوں میں سے کسی سے قربت نہ کر دو لگا تو دونوں سے مولی ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ گزر گئے اور اس نے کسی سے قربت نہ کی تو دونوں بائنت ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو دونوں کا ایلا باطل ہو جائیگا اور کفارہ قسم واجب ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی زوجہ واپی باندی سے یا اپنی زوجہ و اجنبیہ سے قربت نہ کر دو لگا تو جب تک کہ اجنبیہ یا باندی سے قربت نہ کرے تب تک مولی نہ لگا اور جب اسے قربت کر لی تو مولی ہو جائیگا اس واسطے کہ بعد اسکے زوجہ سے قربت کرنا بدو کفارہ کے ممکن ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو واپی باندی سے لیا کہ والدین تم سے ایک سے قربت نہ کر دو لگا تو مولی ہوگا الا ان صورت میں کہ اس نے اپنی جوڑو کو مراد لیا ہو اور اگر اس نے ایک سے قربت کی تو ماث ہو جائیگا اور اگر اس نے باندی کو آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا تو بھی مولی ہوگا۔ اور اگر لیا کہ والدین تم میں سے کسی سے قربت نہ کر دو لگا تو استحساناً وہ حرہ زوجہ سے مولی ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ ثانی میں ہے۔ اور اگر کسی کی زوجہ و اجنبیہ سے ایک باندی ہو اور اس نے لیا کہ والدین تم دونوں سے قربت نہ کر دو لگا تو وہ دونوں سے مولی ہو جائیگا پھر جب دو مہینہ گزرے اور اس نے کسی سے قربت نہ کی تو باندی بائنت ہو جائیگی پھر جب اور دو مہینے گزرے بدو قربت کے تو حرہ بھی بائنت ہو جائیگی۔ اور اگر لیا کہ والدین تم سے ایک سے قربت نہ کر دو لگا تو ایک غیر معین سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور اگر اس نے دو مہینہ گزرنے سے پہلے کسی ایک کو معین کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا اور اگر دو مہینہ بلا قربت گزرے

تو باندی جو رو باندہ ہو جائیگی اور از سر لورہ کی مدت ایلاء شروع ہوگی پھر اگر چار مہینہ گزرے اور اسے قربت نہ کی تو جرہ باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر دو مہینہ گزرنے سے پہلے باندی مہی تو قسم کے وقت سے ایلاء کی واسطے جرہ متعین ہو جائیگی یہ بالبعین ہو اور اگر قبل مدت کے باندی آزاد ہوگئی تو اسکی مدت مثل مدت جرہ کے ہو جائیگی پس جب وقت قسم سے چار مہینہ گزرے تو دونوں میں سے ایک باندہ ہو جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے متعین کرے اور اگر باندی باندہ باندہ ہونے کے آزاد ہوئی پھر اس سے نکاح کیا تو باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر جرہ باندہ ہو جائیگی اور باندی آزاد شدہ کے ایلاء سے باندہ ہونے کے وقت سے جرہ کی مدت ایلاء قرار دی جائیگی اس سے پہلے سے قرار نہ دی جائیگی اور اگر باندی کو دو مہینہ گزرنے سے پہلے خرید لیا تو قسم کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر جرہ باندہ ہو جائیگی اور اگر باندی کے آزاد ہونے کے بعد پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو ان دونوں میں سے ایک سے مولی ہوگا لیکن جب وقت قسم سے مدت ایلاء گزر جاوے گی تو جرہ باندہ ہو جائیگی اور اگر قبل مدت کے جرہ مہی تو آزاد شدہ اپنے نکاح کے وقت سے مدت ایلاء گزرنے پر باندہ ہوگی۔ اور اگر جرہ مہی نہیں بلکہ اسکو طلاق بائن دیدی اور پھر اسکی مدت نہ گزری تھی کہ قسم کے وقت سے ایلاء کی مدت گزری تو اسپر ایک اور طلاق باندہ واقع ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ایلاء کی وجہ سے جرہ باندہ ہوگئی تو معتقہ از سر لورہ کے واسطے متعین ہو جائیگی اور جرہ کے باندہ ہونے کے وقت سے اسکی ایلاء کی مدت شمار ہوگی اور اگر جرہ کی مدت گزری یا اسکو متین طلاق دیدین تو معتقہ کے ترمج سے جب چار مہینہ گزریں گے تو وہ باندہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ ایلاء کے لیے اسی وقت سے متعین ہوتی تھی یہ شرط جات کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر اسے یون کہ کما کہ میں تم میں سے ایک سے قربت کروں تو دوسری بچہ مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ انہیں سے ایک سے مولی ہوگا پھر جب دو مہینہ گزریں گے تو باندی باندہ ہو جائیگی اور جرہ کا ایلاء باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں عورتیں جرہ یون کہ اسے کہتا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری بچہ مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ ایک سے مولی ہوگا پھر اگر چار مہینے گزر گئے تو ان میں سے ایک بسبب ایلاء کے باندہ ہو جائیگی اور اسے تحسین کا اختیار اس مولی ہوگا پھر اگر اسے ان دونوں میں سے کسی ایک کے حق میں طلاق کی تعیین نہ کی یا ایک کے حق میں تعیین کی اور دوسرے چار مہینہ گزر گئے تو اور کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہتا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو وہ میرے اوپر مثل پشت میری مان کے ہو تو ایلاء باقی رہیگا اور اس طرح اگر کہتا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو تم میں سے ایک بچہ مثل پشت میری مان کے ہو تو ایلاء باقی رہیگا اور اس طرح اگر کہتا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو تم میں سے ایک سے قربت کی تو تم میں سے ایک بچہ مثل پشت میری مان کے ہو پھر دو مہینہ گزرنے سے انہیں جو باندی ہو وہ باندہ ہوگی تو آزادہ عورت سے ایلاء ہونے باقی رہیگا پھر باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے اور چار مہینہ گزرنے کے تو آزادہ بھی باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی جو رو و آزادہ جو رو و دونوں سے کہتا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری طالعہ ہو تو ایلاء کرنے والا ہو جائیگا پھر جب دو مہینہ گزر جائیں گے تو باندی باندہ ہو جائیگی اور جرہ سے ایلاء ساقط نہ ہوگا اگر جرہ کے حق میں ایلاء کی مدت باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے متعین ہوگی چنانچہ اگر باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے اور چار مہینہ گزرنے اور پھر باندی مدت میں ہو تو جرہ باندہ ہو جائیگی اس واسطے کہ مدت سے قربت کرنا بدون باندی کے طلاق دینے ممکن نہیں ہے لیکن اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے باندی کی مدت گزری ہو

گذر گئی تو آزادہ سے ایلاہ ساقط ہو جائیگا کیونکہ باندی چونکہ محل طلاق نہیں رہی اس واسطے بیرون کسی امر کے لازم آئے
 وہ حرہ سے قرب کر سکتا ہو اور اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے پر ایک باندہ ہو جائیگی اور شوہر کو بیان
 کا اختیار دیا جائیگا اور دوسری جو باقی رہی اس سے ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ دوسرے گزرے اور
 ہنوز پہلی عورت عدت میں ہو تو دوسری مطلقہ ہو جائیگی ورنہ نہیں اور اگر شوہر نے کسی کے حق میں بیان نہ کیا تھیک
 کہ اور چار مہینہ گزر گئے تو دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی و آزادہ دو جو روٹن سے کہا کہ اگر میں نے تم دونوں
 میں سے ایک سے قرب کی تو وہ طالعہ ہو تو وہ ایک سے مولیٰ ہوگا اور دوسرے گزرنے پر باندی باندہ ہو جائیگی پھر
 اسکے باندہ ہونے کے وقت سے اگر اور چار مہینہ گزر گئے تو آزادہ بھی باندہ ہو جائیگی چاہے باندی مذکورہ عدت میں
 ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ بیرون کسی چیز کے لازم آئے وہ حرہ سے وطی نہیں کر سکتا ہی اس واسطے کہ جزا ان دونوں
 میں سے ایک کی طلاق ہو اور پہلی کی عدت گزرنے پر طلاق اسی کے حق میں متین ہوگی جو محل طلاق باقی ہو اس طرح
 اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہوا ان اتنا فرق ہو کہ باندہ ہونے کی عدت چار مہینہ ہوگی۔ اور اگر
 دونوں سے کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قرب کی تو دوسری طالعہ ہو تو وہ دونوں سے ایلاہ کرنے والا
 ہوگا اور ان میں جو باندی ہو وہ دوسرے گزرنے پر طالعہ ہو جائیگی اور اگر پھر دوسرے گزرنے اور ہنوز باندی عدت میں
 ہو تو آزادہ طالعہ ہو جائیگی اور اگر باندی کی عدت اس سے پہلے گزر گئی تو حرہ پر کچھ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر
 دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے کے بعد دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر اسے یوں کہا کہ اگر میں نے تم
 میں سے کسی ایک سے قرب کی تو ایک تم میں سے طالعہ ہو تو وہ دونوں سے ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا اور باندی بعد
 دوسرے گزرنے کے طالعہ ہو جائیگی پھر جب دوسرے گزرنے کے بعد بھی طالعہ ہو جائیگی چاہے باندی اس وقت
 عدت میں ہو یا نہ ہو اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے سے ہر ایک بیک طلاق باندہ ہو جائیگی اور اگر اسے
 دونوں میں سے کسی سے قرب کر لی تو حانت ہو جائیگا ولیکن طلاق فقط ایک واقع ہوگی اور وہ غیر متین طور پر
 کسی ایک پر واقع ہوگی اور قسم باطل ہو جائیگی یعنی آگے اسکا پٹھ ہو جائیگا بیلن اگر اسے یوں کہا کہ اگر میں نے تم میں سے
 ایک سے قرب کی تو وہ طالعہ ہو تو ایسی صورت میں اگر کسی سے قرب کی تو وہ طالعہ ہو جائیگی اور ہنوز قسم باطل نہ ہوگی
 چنانچہ اگر اسے دوسری عورت سے قرب کی تو وہ بھی طالعہ ہو جائیگی یہ شرح جامع کبیر حمیری میں ہے۔ اگر کسی نے
 اپنی دو جو روٹن سے کہا کہ والدین اس سے یا اس سے قرب نہ کرو مگر چہرہ عدت گزرنے کے بعد دونوں باندہ ہو جائیگی یہ
 فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اس سے قرب کی اور اس سے تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہے کہ اگر میں نے
 تم دونوں سے قرب کی یعنی ان دونوں سے ایلاہ کر فیو لا لا ہوگا اور اگر اسے یوں کہا کہ اگر میں نے اس سے قرب کی
 پھر اس سے تو ایلاہ کرنے والا ہوگا بمعراج الدرایہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے ایلاہ کیا پھر اسکا ایک طلاق بائن
 دیدی پس اگر وقت ایلاہ سے چار مہینہ گزرے اور ہنوز وہ عدت طلاق میں ہو تو بسبب ایلاہ کے اس پر دوسری طلاق
 واقع ہوگی اور اگر ایلاہ کی مدت گزرنے سے پہلے وہ عدت سے خارج ہوگی ہو تو بسبب ایلاہ کے کوئی طلاق
 واقع نہ ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے ایلاہ کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا پس اگر ایلاہ کی مدت گزرنے
 سے پہلے اس سے نکاح کیا ہو تو ایلاہ ویسا ہی باقی رہیگا چنانچہ اگر وقت ایلاہ سے چار مہینہ بلاوطی گزر گئے تو ایلاہ کی

عدت چار مہینہ
 کا اختیار شوہر کو

دوہر سے پہلے ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا تو ایلاہ تو سبیکا ولیکن مدت ایلاہ وقت نکاح سے معتبر ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے ایلاہ کیا مگر قبل اسکے اسکو ایک طلاق بائن دیجھا تھا تو ایلاہ کرنا والا ہونگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مطلقہ رجیمہ سے ایلاہ کیا تو مولیٰ ہو جائیگا ولیکن اگر مدت گزرنے سے پہلے اسکی عدت طلاق گزر گئی تو ایلاہ ساقط ہو جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے انجا جوڑ سے ایلاہ کیا پھر مرد کو دار الحرب میں جا ملا پھر چار مہینہ گزر گئے تو سبب ایلاہ کے باندہ ہونگی کیونکہ سبب مرد ہونے کے ملک زائل اور بیہودہ واقع ہو چکی اگرچہ مرتد ہونے کی وجہ سے ایلاہ و ظہار باطل ہونے میں دور و اتین میں مگر مختار یہی روایت ہے جو ہنسنے ذکر کی ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں اسکو طلاق نہ دوں لگا پھر اس عورت سے ایلاہ کیا اور مدت ایلاہ گزر گئی تو مرد مذکورہ حاث ہوگا اور اس پر ایک طلاق بوجہ ایلاہ کے اور دوسری طلاق بوجہ قسم کے واقع ہوگی۔ اور اگر اسے قسم کھائی حالانکہ وہ عین ہے پس قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو مختار قول کے موافق بوجہ قسم مذکورہ سے عورت پر طلاق واقع ہونگی یہ تاہر غانیہ میں ہے۔ ایک غلام نے اپنی آزادہ جوڑ سے ایلاہ کیا پھر یہ آزادہ جوڑ و اس غلام کی مالک ہو گئی تو ایلاہ باقی نہ رہیگا۔ اور اگر اس عورت نے اس غلام کو بیع کر دیا یا آزاد کر دیا پھر اس غلام نے اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا تو ایلاہ سابق خود کر لیا گیا یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے دومینہ دو مہینہ قربت نہ کروں لگا تو ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اگر اس طرح اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا دو مہینہ بعد ان دو مہینوں کے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر عورت سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینہ قربت نہ کروں لگا پھر ایک روز ٹھہر کر کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینہ بعد پہلے دونوں مہینوں کے قربت نہ کروں لگا تو ایلاہ کنندہ ہونگا اور بطریق اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینہ قربت نہ کروں لگا پھر ایک ساعت توقف کر کے کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینہ قربت نہ کروں لگا تو ایلاہ کرنے والا ہوگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا دو مہینہ اور نہ دو مہینہ تو ایلاہ کرنے والا ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور غنیقہ میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ میں تجھ سے مہینہ و طی نہ کروں لگا بعد چار مہینہ کے تو وہ ایلاہ کرنے والا ہوگا گویا آئینہ یون کہہ کہ واللہ میں تجھ سے آٹھ مہینہ و طی نہ کروں لگا اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینہ قبل دو مہینہ کے قربت نہ کروں لگا تو یہ بھی ایلاہ ہے۔ اور ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا چار مہینہ الا ایک روز پھر اسی دم کہا کہ واللہ میں تجھ سے اس سال قربت نہ کروں لگا تو وہ ایلاہ کرنے والا ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ میرے تجھ سے قربت کرنے سے ایک مہینہ پہلے تو طلاق ہے تو جب تک ایک مہینہ نہ گزرے وہ ایلاہ کرنے والا ہوگا پھر جب ایک مہینہ گزرے اور وہ قربت نہ کرے تو اسوقت سے ایلاہ ہوگا پھر اگر مہینہ گزر جانے کے بعد مدت ایلاہ تمام ہونے سے پہلے اس سے جماع کیا تو قسم میں حاث ہونے کی وجہ سے طلاق ہو جائیگی اور اگر چار مہینہ گزر گئے اور اس سے جماع نہ کیا تو ایک طلاق باندہ سے سبب ایلاہ کے بائن ہوگی اور بطریق اگر یون کہہ کہ میرے تیرے ساتھ قربت کرنے سے ایک مہینہ تو طاقمہ اگر مین تجھ سے قربت کروں تو بھی یہی حکم ہے یہ شرع تخصیص جامع کبیر میں ہے۔ اور شرح حمادی میں لکھا ہے کہ میرے تیرے ساتھ قربت کرنے سے کچھ پہلے تو طلاق ہے تو وہ ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا پھر اگر اس سے قربت کر لی تو قربت کرنے ہی بلا فصل طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر اسکو چار مہینہ محو کر دیا تو سبب ایلاہ کے باندہ ہو جائیگی یہ تاہر غانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم

۱۔ ایلاہ میں قسم کھانی
۲۔ اگر چار مہینہ قربت نہ کرے
۳۔ ایلاہ واقع ہوگی
۴۔ وہ طلاق کا باعث ہے
۵۔ ایلاہ کے بعد اگر طلاق نہ کرے
۶۔ اس سے جانتے ہوئے
۷۔ اگر ایک دفعہ طلاق ہو جائے
۸۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۹۔ اگر کہے کہ میں تجھ سے
۱۰۔ اگر کہے کہ میں تجھ سے
۱۱۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۲۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۳۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۴۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۵۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۶۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۷۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۸۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۱۹۔ ایلاہ نہیں ہوگا
۲۰۔ ایلاہ نہیں ہوگا

دونوں بے طلاق طالق ہو ایک مہینہ قبل اسکے کہ میں تم سے قربت کروں تو مہینہ گزرنے سے پہلے وہ دونوں سے ایلا کر نہ ہوگا
 پھر مہینہ گزرنے پر دونوں سے مولی ہو جائیگا پھر اگر دونوں کو چار مہینہ چھوڑ دیا تو دونوں بائہ ہو جائیگی اور اگر دونوں سے
 قربت کی تو ہر ایک بے طلاق بائہ ہو جائیگی اور اگر اُسے ان دونوں میں سے ایک سے قبل مہینہ گزرنے کے قربت کی
 یا دونوں سے قربت کی تو ایلا باطل ہو گیا اور اگر بعد مہینہ گزرنے کے ایک سے قربت کی تو اسی سے ایلا ساقط ہو گیا اور
 دوسری سے ایلا باقی رہیگا پھر اگر اُسے دوسری سے بھی قربت کی تو دونوں بے طلاق طالق ہو جائیگی اور یہ طلاق اگر
 یوں کہا کہ تم دونوں طالق ٹھٹھ ہو ایک مہینہ قبل اسکے کہ میں تم سے قربت کروں تو بھی یہی حکم ہے بشرط جامع کبیر حصیری
 میں ہے اور اگر انبی جو رو کے ساتھ قربت کرنے پر اپنے غلام آزاد ہونے کی قسم کھائی پھر اس غلام کو فروخت کیا تو ایلا
 ساقط ہو جائیگا پھر اگر قبل قربت کرنے کے وہ غلام اسکی ملک میں خود کر آیا تو پھر ایلا منع ہو جائیگا اور اگر بعد قربت
 کرنے کے اسکی ملک میں آ گیا تو ایلا منع نہ ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرے یہ دونوں غلام
 آزاد ہیں پھر دونوں میں سے ایک مر گیا یا اُسے ایک کو فروخت کر دیا تو ایلا باطل ہو گیا اور اگر اُسے دونوں کو فروخت
 کر دیا یا دونوں مر گئے خواہ ساتھ ہی یا آگے پیچھے تو ایلا ساقط ہو جائیگا پھر اگر قبل قربت کرنے کے انہیں سے ایک غلام
 اسکی ملک میں آ گیا خواہ کسی وجہ سے ملک میں آیا ہو تو ایلا منع ہو جائیگا پھر اگر دوسرا بھی اسکی ملک میں آ گیا تو پہلے
 غلام کے ملک میں آنے کے وقت سے ایلا کا اعتبار ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو مجھ اپنے فرزند
 کی قربانی واجب ہے تو وہ ایلا کرنے والا قرار دیا جائیگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر وہ غلاموں میں سے ایک غیر متین
 کے آزاد ہونے پر ایلا کیا پھر دونوں میں سے ایک کو فروخت کر دیا پھر اسکو خرید کر لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا
 تو مدت ایلا اسوقت سے ہوگی جسوقت سے پہلے فروخت کر دہ غلام کو خرید لیا ہے اور اگر پہلے فروختہ غلام کے خریدنے سے
 پہلے دوسرے کو فروخت کر دیا ہو تو ایلا ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرا غلام آنا دہو
 چاند دیکھے یا ہر مملوک جسکو میں نے خریدا ہے وہ آنا دہو تو ایلا کرنے والا ہوگا اور اگر کہا کہ یہ غلام آنا دہو اگر میں اسکو
 خریدوں یا قلا نہ طالع ہو اگر میں اس سے نکاح کروں یا کہا کہ ہر عورت طالع ہو جسکو میں حب میں سے نکاح میں لاؤں
 یا کہا کہ ہر عورت مسلمہ یا کہا کہ یہ دم صدقہ ہیں اگر میں انکا مالک ہو جاؤں تو ایلا کرنے والا ہوگا اسواسطے کہ یہ قربت کرنے
 سے منع نہیں ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اگر انبی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرا یہ غلام آنا دہو پھر چار مہینہ
 گزر گئے اور عورت نے قاضی کے پاس نالش کی اعد قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی پھر غلام نے گواہ قائم کئے کہ میں
 اصلی آزاد ہوں تو اسکی آزادی کا حکم دیا جائیگا اور ایلا باطل ہوگا اور عورت مذکور اپنے خاوند کو واپس دی جائیگی اسواسطے
 کہ ظاہر ہے کہ وہ ایلا کنڈ نہ تھا کہ بدین کوئی بات لازم آنے کے وہ وطی کر سکتا تھا یہ ظہیرہ میں ہے اور نیابج میں لکھا ہے
 کہ اگر اُسے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پھر ایک روز گزرا پھر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پھر ایک روز
 گزرا پھر مرد مذکور نے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو یہ تین نسیم اور تین ایلا ہونے چاہئے اگر چار مہینہ گزر گئے تو
 بیک طلاق بائہ ہو جائیگی پھر جب ایک روز گزریگا تو دوسری طلاق خارج ہوگی پھر جب ایک روز گزریگا تو تیسری
 طلاق پھر عورت مذکورہ بے طلاق بائہ ہو جائیگی پھر جب ایک روز دوسرے خاوند سے نکاح کر کے حلال نکمائے تب تک
 اسکے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہے اور اگر اُسے بعد ان قسموں کے عورت سے قربت کی تو ہر تین کھاسے لازم آویں گے

یہ تا نا خانہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایک جلسہ میں تین مرتبہ نبی جو رو سے ایلا کر کیا یعنی کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا پس اگر اُس نے ایک ہی لفظ کی تکرار کا قصد کیا ہو تو ایلا واحد اور قسم بھی ایک ہی ہوگی اور اگر اُس نے کچھ نیت نہیں کی تو ایلا ایک اور قسم میں ہوگی اور اگر تشدید و تغلیظ کی نیت کی ہو تو ایلا ایک اور قسم میں ہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے۔ پھر واضح ہو کہ ایلا جابر طرح پر ہی ایک ایلا اور ایک قسم جیسے والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا اور ایلا دو اور قسم دو اور اس کی یہ صورت ہے کہ اپنی عورت سے دو جلسہ میں ایلا کر کیا یا کما کہ جب کل کار و ز آوے تو والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا اور جب پرسون کا رذر آوے تو والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا اور ایلا واحد اور قسم دو اور یہی مسئلہ اختلافی ہے چنانچہ اگر اُس نے ایک ہی مجلس میں کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا اور تغلیظ کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ایلا ایک اور قسم وہ ہوگی جسے کہ اگر اُس نے چار مہینہ گزرنے تک قرب نہ کی تو بابت بیک طلاق ہوگی اور اگر قرب نہ کر لی تو دو کفارے لازم آویں گے۔ اور دو ایلا اور ایک قسم جیسے اپنی عورت سے کما کہ ہر بار کہ تو ان دو گھروں میں داخل ہوئی تو والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا پس عورت ان دونوں میں سے ایک دار میں دوبار داخل ہوئی یا دونوں میں ایک بار داخل ہوئی تو یہ دو ایلا اور ایک قسم ہے چنانچہ ایلا اول پہلے داخل ہونے پر اور دوسرا دوسرے داخل ہونے پر منعقد ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا ایک سال الا ایک یوم کم تو یہ روز آخر سال میں سے کم کیا جائیگا اور اس پر اتفاق ہے پس وہ مولی ہوگا ایک مہینہ نبی جو رو سے کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا پھر جب چار مہینہ گزرے اور وہ بیک طلاق بابت ہوئی پھر اس سے نکاح کیسا پھر جب چار مہینہ گزرے اور وہ بابت ہوئی تو پھر نکاح کیا تو پھر آب بابت ہوگی اس واسطے کہ سال میں سے چار مہینہ سے کم باقی رہ گئے ہیں یہ غایۃ الہیان میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا ایک سال تک الا ایک یوم تو ہمارے اصحاب ملتزم رسم التدریس کے قول میں وہ فی الحال مولی ہوگا اور امام زفر رحمہ کے نزدیک فی الحال مولی ہو جائیگا پس ہمارے نزدیک اگر سال گزر گیا اور کسی دن اُس نے اس عورت سے قرب نہ کی تو اس پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایسا کما پھر اس سے کسی ایک روز قرب نہ کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر سال نہ گزرے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو مولی ہو جائیگا اور اگر کم باقی رہے ہوں تو مولی ہوگا اور ایسا ہی اختلاف اس مسئلہ میں ہے۔ کہ اگر اپنی جو رو سے کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا ایک سال تک الا ایک یوم پس حکم اختلافی ہے نکاح اس میں بھی جاری ہو گا مگر تفرق ہے کہ الا ایک روز کتنے کی صورت میں جب اُس نے سال کے اندر عورت سے کسی روز قرب نہ کی اور سال میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو جب تک اس روز آفتاب غروب نہ ہو جائے تب تک وہ مولی ہوگا اور ایلا کی مدت اس روز غروب آفتاب کے وقت سے متبر ہوگی اور الا ایک بار کتنے کی صورت میں ایک بار جماع سے نفاذ ہونے کے بعد ہی سے بلا فصل مولی ہو جائیگا اور وہی سے نفاذ ہوتے ہی ایلا کی مدت شروع ہو جائیگی یہ برائے میں ہے اور اگر اُس نے کوئی مدت معینہ بیان نہ کی مطلق چھوڑی مثلاً کما کہ والدین تجھ سے قرب نہ کر و لنگا الا ایک روز تو جب تک اس سے ایک روز قرب نہ کرے تب تک مولی ہوگا پھر جب قرب نہ کر لیا تو مولی ہو جائیگا اور اگر کما کہ ایک سال الا ایک روز کہ مہینہ میں تجھ سے قرب نہ کر و لنگا تو کبھی مولی ہوگا اور اسی طرح اگر ایسے استثنائے کے ساتھ مدت مطلق چھوڑی تو کبھی ہی حکم ہے یہ نفع القدر میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کما کہ والدین میں تم سے قرب نہ کر و لنگا الا ایک روز

الکھین میں تم سے قربت کرو لنگا تو اس قسم سے وہ کبھی مولیٰ نہوگا پس اگر اُس نے ان دونوں سے دور و زجرا کیا تو دوسرے روز آفتاب غروب ہونے پر عانت ہو جائیگا اور اگر کہا کہ والدین میں تم سے قربت نہ کرو لنگا الا ایک روز یا الا ایک روز میں یا الاروز واحد کو جس میں تم سے قربت کرو لنگا یا الاروز واحد میں کہ میں میں تم سے قربت کرو لنگا تو مولیٰ نہوگا یہاں تک کہ ایک روز ان دونوں سے قربت کرے پھر جب یہ روز گذر لنگا تو دونوں سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا بسبب ایلا کی رعایت پانی جانے کے اور اگر دونوں سے دور و زجرا میں قربت کی مثلاً ایک سے بروز جمعرات اور دوسری سے بروز جمعہ قربت کی تو حادث ہو جائیگا اور قسم سا قحط ہو جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں سے بروز جمعرات پھر دونوں سے بروز جمعہ قربت کی تو بھی یہی حکم ہو گا اگر دونوں سے بروز جمعرات قربت کی پھر ایک سے بروز جمعہ قربت کی تو جس سے بروز جمعہ قربت نہیں کی اگر اس سے ایلا کر خواہا ہو جائیگا اور جس سے قربت کی اگر اس سے ایلا سا قحط ہو جائیگا - اور اگر بروز جمعرات ایک سے قربت کی اور بروز جمعہ دونوں سے قربت کی تو جس سے جمعرات کو قربت نہیں کی اگر اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا جبکہ بروز جمعہ آفتاب غروب ہو جاوے اور جس سے جمعرات کو قربت کی اگر اس سے ایلا سا قحط ہو جائیگا پھر جس سے جمعرات کو قربت کی تھی اگر اسکے بعد اس سے پھر قربت کی تو حادث نہوگا اور اگر دوسری سے قربت کی تو حادث ہو جائیگا اور دونوں سے ایلا سا قحط ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک سے چار شنبہ کے روز قربت کی اور دونوں سے جمعرات کے روز و طی کی تو جمعرات کا روز مستثنا رکھو اسطے متین ہوگا پھر اگر دوسری جو دوسرے جمعہ کے روز قربت کی تو حادث ہو جائیگا اور قسم سا قحط ہو جائیگی اس واسطے کہ سوسے روز استثناء کے دونوں سے قربت کرنا پائیا اور اگر روز جمعہ کے اسی عورت سے قربت کی جس سے چار شنبہ کو قربت کی تھی تو حادث نہوگا اس واسطے کہ شرط یہ تھی کہ دونوں سے قربت کرے نہ کہ ایک سے حالانکہ اُس نے ایک ہی سے دہر تہ قربت کی پس ایلا اس عورت کے ساتھ جس سے چار شنبہ کو قربت نہیں کی تھی مانی رہیگا - اور اگر لڑکی دو عورتوں سے کہا کہ والدین میں تم سے قربت نہ کرو لنگا الا بروز جمعرات تو یہ تک جمعرات کا روز گذر جاوے تب تک ایلا کنندہ نہوگا پھر پھر جمعرات کے وہ مولیٰ ہوگا اور اگر اُس نے یون کہا کہ اگر کسی جمعرات کو تو وہ کبھی مولیٰ نہوگا یہ شرع جامع کہ جھیریری میں ہے - اور اگر ایک شخص کی جو دو کنوہ میں ہے اور وہ بصرہ میں ہو پس اُس نے کہا کہ والدین کو قربت نہ دہل نہوگا تو وہ ایلا کنندہ نہوگا یہ ہدایہ میں ہے - اور اگر کسی نے قربت نہ کر کے کیواسطے کوئی غایت مقرر کی پس اگر یہی چیز ہو جسکی مدت ایلا کے اندر پائی جانے کی امید نہوگا کسی نے جب کے مہینہ میں کہا کہ والدین مجھے قربت نہ کرو لنگا بیان تک کہ میں محرم کے روزے رکھوں یا کہا کہ والدین میں تجھ سے قربت نہ کرو لنگا الا فلان شہر میں حالانکہ اس شہر میں پہنچنے تک چار مہینہ یا زیادہ ضرور گذرے تب تو شخص ایلا کنندہ ہو جائیگا اور اگر چار مہینہ سے کم مدت گذرتی ہو دوسے نو ایلا کنندہ نہوگا - اور اسطرح اگر کہا کہ والدین میں تجھ سے قربت نہ کرو لنگا بیان تک کہ تو اپنے بچہ کا دودھ چھڑاوے حالانکہ دودھ چھڑانے کی مدت چار مہینہ یا زیادہ ہو تو بھی مولیٰ ہو جائیگا اور اگر چار مہینہ سے کم مدت ہو تو مولیٰ نہوگا - اور اگر کہا کہ والدین میں تجھ سے قربت نہ کرو لنگا بیان تک کہ آفتاب مغرب سے طلوع ہوے یا بیان تک کہ وہ جانور جو قربت قیامت تک لگا دہ نکلے یا دجال نکلے تو قیاس یہ ہے کہ وہ مولیٰ نہوگا اور سہما مولیٰ ہوگا اور یہی طرح اگر کہا کہ یہاں تک کہ قیامت برپا ہو یا بیان تک کہ انٹ سوئی کے ناکے میں چھسکے یا ہو جاوے تو بھی وہ مولیٰ ہوگا - اور اگر ایسی غایت مقرر کی ہو کہ مدت ایلا کے اندر اُسکے جانے کی امید ہو تو یہ قیامت تک تو بھی وہ مولیٰ ہوگا جیسے یون کہا کہ والدین میں تجھ سے قربت نہ کرو لنگا بیان تک کہ تو مر جاوے یا میں مر جاؤں یا یہاں تک کہ تو مجھے قتل کرے یا میں تجھے

یعنی بارہ کیس
جس کی مدت ایلا
کے اندر پائی جائے
کی اس میں کسی طرح
مستثنیٰ پائی جائیگا
تو مولیٰ ہوگا اور
اگر ایسا مانی
جسے نہوگا

قتل کروں یا بیان تک کہ میں قتل کروں یا قتل کرے یا بیان تک کہ میں تجھے بین طلاق دیدوں تو بائع اتفاق وہ مولی ہوگا اور اسی طرح اگر جو رو باندی ہو اور اس سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ میں تیرا مالک ہوں یا تیرے کسی ٹکڑے کا مالک ہوں تو بھی وہ مولی ہوگا اور اگر کہا کہ بیان تک کہ میں تجھے خرید کروں تو وہ مولی ہوگا اور کساح فاسد ہوگا۔ اور اگر ایسی غایت ہو کہ باوجود بقائے نکاح کے مدت ایام کے اندر اسے پاسے جانے کی امید ہو پس اگر ایسی چیز ہو کہ اسکے ساتھ قسم کھائی جاتی اور نذر کی جاتی ہو اور اسے اپنے اوپر واجب کر لی تو مولی ہو جائیگا جیسے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو مولی ہوگا یہ سراج و ہجرت میں ہے۔ اور اگر باندی جو رو سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ میں تجھ کو اپنے واسطے خرید کروں تو صحیح یہ ہے کہ وہ مولی ہوگا جب تک یوں نہ کہے کہ بیان تک کہ میں تجھ کو اپنے واسطے خرید کر تجھے قبضہ کر لوں یہ غایہ سرور و جنت میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ غلام مجھے اجازت دے یا غلام شخص سفر سے آجائے تو وہ مولی ہوگا مگر قسم ہو جاوے گی حتیٰ کہ اگر اسکے بعد اس سے قربت کی تو اس پر کفارہ لازم آجائیگا لیکن اگر غلام سر کیا تو اب امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ مولی ہوگا اور طر فین کے نزدیک قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر اسکے بعد عورت سے قربت کی تو عاشرت ہوگا پس جب قسم ہی باطل ہو گئی تو مولی ہوگا یہ شرع تخفیف جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ میں اپنے غلام کو آزاد کروں یا بیان تک کہ انہی غلام جو رو کو طلاق دوں یا بیان تک کہ ایک مہینہ روزہ رکھوں تو قبول امام عظیم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ کے مولی ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ اپنے غلام کو قتل کروں یا بیان تک کہ غلام کو قتل کروں یا غلام کو مار دوں یا غلام یا گالی دلوں یا اسے مانند او کوئی بات کہی تو مولی ہوگا اس واسطے کہ عورت و عاشرت میں ان چیزوں کی قسم نہیں کھائی جاتی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اسے جو رو و صغیرہ یا اسے سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ تجھے حقیق آوے تو مولی ہوگا اگر جانتا ہے کہ چار مہینہ تک وہ عاشرہ ہوگی یہ محیط مخری میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا یا دیکھ تو میری جو رو بچھو اسکو یا تیرے طلاق دیکر اس سے نکاح کر لیا تو اس سے ایلا، کئندہ ہوگا جب چاہے اس سے قربت کرے اور عاشرت ہوگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا در حالیکہ تو میری جو رو بچھو اسکو یا تیرے اس سے نکاح کر لیا تو مولی رہیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے قربت نہ کروں لگا بیان تک کہ یہ بات کرے حالانکہ وہ جانتا ہے کہ اس بات کے کرنے پر قادر ہوگا جیسے آسمان چھو لینا وغیرہ تو وہ مولی ہوگا یہ تمار فانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں لگا یا دیکھ یہ نہر جاری ہے پس اگر ایسی نہر ہو کہ اسکا پانی منقطع نہیں ہوتا تو وہ مولی ہوگا ورنہ نہیں یہ لہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایسے مرد نے جتنے ایلا کیا ہے بخون ہو کر وطنی کر لی تو قسم منحل ہو جائیگی اور ایلا اس وقت ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ہر گاہ کہ ایلا و مرسل ہو اور ایلا کئندہ تندرست ہو حلاج کرنے پر قادر ہو تو اسکا رجوع کرنا باطل ہوگا نہ زانی کی لڑائی محیط المخری اور اگر شہوت سے عورت کا بوسہ لے لیا یا شہوت سے اسکا مساس کیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا یا فرج سے علاوہ اس سے مباشرت کی تو یہ بھی عاشرت نہیں ہے یہ تمار فانیہ میں ہے۔ اور اگر ایلا کر نیوالا مرخص ہو کہ حلاج کرنے پر قادر ہو یا عورت مر لفظ ہو تو رجوع کر لینے کی یہ صورت ہے کہ کہنے کے میں نے اس عورت کی طہن رجوع کر لیا پس ایسا کتنا قسم پوری کرنے کا حکم باطل کر عین مثل دلی سے رجوع کرنے کے ہے یا دیکھ وہ مرخص ہے یہ کافی میں ہے

بسیب و جی ہونے
کے دوسرے نسخے
ہیں

اور جب رجوع کرنا بقول پایا جاوے یعنی مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کیا تو مدت ایلا گذرنے سے عورت پر طلاق واقع ہوگی اور رہی قسم پس اگر مطلق ہو تو وہ بحالہ باقی رہیگی چنانچہ اگر عورت سے وطی کی تو اس پر کفارہ قسم لازم آئیگی اور اگر قسم چار مہینہ کے واسطے ہوا تھا اس مدت میں مولیٰ نے جو رو سے رجوع کر لیا پھر بعد چار مہینہ کے عورت سے وطی کی تو مولیٰ پر کفارہ لازم نہ آئیگا یہ سراج و بلع میں آوے اور جوامع الفقہ میں مذکور ہے کہ اگر مولیٰ اپنی جو رو کے ساتھ جماع کرنے سے اس وجہ سے عاجز ہوا کہ عورت رفقاریا قرنا مکر یا صغیرہ یا مرد محبوبہ یا غنیم یا دار الحرب میں مقید ہے یا عورت جماع نہیں کرنے دیتی ہے یا عورت ایسی جگہ منتفی ہے کہ یہ مرد کو نہیں معلوم ہے درحالیکہ عورت مذکورہ سرکشی گئے ہوئے ہو یا عورت اتنی دور ہے کہ اس مرد کی جلد سے جلد چال پہلے سے کم چار مہینہ کی راہ ہے اگرچہ دوسرا آدمی اس سے جلدی پہنچ سکتا ہو یا تین طلاق دینے کے گواہ گذرنے پر گمانی نے ان دونوں میں حاصل کر دیا ہو تو اس کا رجوع کرنا زبانی ہوگا یا بین طور کہ کہے کہ میں اس عورت کی طرف رجوع کر لیا یا اس سے مزاجت کر لی یا ارتجاع کر لیا یا اس کا ایلا باطل کر دیا بشرطیکہ مدت پوری ہونے تک برابر عاجز رہے اور اسی کے مثل بدائع میں ہے اور فرمایا کہ نیز اگر محسوس ہو لینے قید خانہ میں ہو اور قاضی نے شرع مخفی طحاوی میں ذکر کیا ہے کہ اگر اپنی جو رو سے ایلا دیا اور عورت محسوس ہو یا خود محسوس ہو یا دونوں میں چار ماہ سے کم کی راہ ہے مگر دشمن یا سلطان اس شخص کو مانع آتا ہے تو اس کا رجوع کرنا زبانی ہوگا اور فرمایا کہ قید خانہ میں مقید ہونے کی صورت میں دونوں قولوں میں رفیق دینا اس طرح ممکن ہے کہ جو قاضی نے ذکر کیا ہے وہ اس صورت پر معمول کیا جاوے کہ دونوں میں سے ایک کا قید خانہ میں پہنچنا ممکن ہو اور دشمن یا سلطان کا روکت نامدور وائل ہونے کے کنارے لگا ہے اور جو قید رہتی ہو اس میں زبانی رجوع کا اعتبار نہیں ہو اور جو ظلم ہو اس میں اعتبار نہیں۔

مثل غائب کے یہ غایب سرحدی میں ہے۔ یا مریض کی طرف سے فقط دلی رضامندی کافی ہے تو بعض نے فرمایا کہ بان کافی ہے حتیٰ کہ اگر عورت نے اسکی تصدیق کی تو رجوع صحیح ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ نہیں کافی ہے اور یہی وجہ ہے پھر واضح رہے کہ یہ اس وقت ہے کہ وقت ایلا اسے چار مہینہ تک عاجز رہے اور اگر ایسا نہ ہوا بلکہ یوں ہوا کہ عورت سے ایلا کر لیا در حالیکہ وہ جماع کرنے سے عاجز تھا پھر اسے اتنا توقف کیا کہ اس میں جلع کرتا تو کر سکتا تھا پھر اسکو مرض یا دوری مسافت یا قید یا مجبور ہونا یا کفارہ کے باعث میں السیر ہونا وغیرہ عاجز ہو جانے کے امور میں سے کوئی امر پیش آیا جس سے وہ عاجز ہو گیا یا ایلا کرنے کے وقت عاجز تھا پھر در بیان مدت میں اسکا عجز زائل ہو گیا تو اسکا زبانی رجوع کرنا صحیح ہوگا نیز فقہ الغنیم میں ہے۔ اور اگر مانع ان جماع کوئی امر شرعی ہو مثلاً وہ احرام میں ہو کہ اسوقت سے تا ادا سے چار مہینہ میں تو ایسے شخص کا رجوع کرنا فقط جماع ہی سے ہو سکتا ہے زبانی رجوع صحیح ہوگا یہ تاہم غایب میں ہے۔ اور مریض جسے ایلا کر لیا ہے اگر اپنی جو رو سے جس سے ایلا کر لیا ہے فرج کے سوائے جماع کیا تو بے امر اسکی طرف سے رجوع قرار نہ دیا جائیگا اور اگر حالت فیض میں اس سے وطی کی تو یہ رجوع کرنا ہی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایلا کرنے کے وقت شوہر مریض ہو پھر عورت یہاں ہوگی پھر چار مہینہ گذرنے سے پہلے شوہر اچھا ہو گیا تو امام تفرم کے نزدیک اسکا رجوع کرنا زبانی ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک فقط جماع سے ہو سکتا ہے یہ شرع جامع کبیر حصری میں ہے۔ اور اگر ایلا و حلق بشرط ہو تو زبانی رجوع کرنا صحیح ہونے کے لیے شرط زبانی جانے کی حالت میں مرض و محنت کا اعتبار ہوگا وقت تعلق کے انکا اعتبار ہوگا۔ اور اگر مریض نے اپنی جو رو سے کہا کہ میں تجھے کبھی قربت نہ کروں گا اور اسے رجوع نہ کیا یہاں تک کہ عورت بائٹہ ہوگی پھر بعد بائٹہ ہونے کے وہ اچھا ہو گیا پھر بائٹہ ہو کر اس سے

نکاح کیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا رجوع فقط جماع سے ہو گا یہ محیط سہرخی میں ہے۔ ایک مریض نے اپنی جود سے کہا کہ والدین میں سے قرب نہ کر و لگا پھر وہ دس روز ٹھہرا پھر کہا کہ والدین میں سے قرب نہ کر و لگا تو وہ دو ایلا سے ایلا رکندہ ہو جائیگا اور دو دنوں کا شمار کیا جائیگا کہ ایک مدت پہلی قسم کے اور دوسری مدت دوسری قسم کے وقت سے شمار ہوگی اور اگر ان دونوں مدتوں میں سے کسی کے گزرنے سے پہلے اس نے بقول رجوع کیا تو صحیح ہے اور دونوں مدتیں مرتفع ہو جائیگی جیسے جماع کر لینے میں ہوتا ہے پھر اگر مرض برابر رہا یہاں تک کہ دونوں مدتیں پوری ہو گئیں تو یہ رجوع کرنا متناہی ہو جائیگا اور اگر پہلی مدت گزرنے سے پہلے اچھا ہو گیا تو یہ رجوع کرنا باطل ہو گیا اور جماع کے ساتھ رجوع کرے۔ اور اگر اس نے زبانی رجوع نہ کیا تو دونوں مدتوں کے گزرنے پر دو طلاق واقع ہو گئی کہ ایک طلاق پہلی قسم سے چار مہینہ گزرنے پر اور دوسری طلاق دوسری قسم سے چار مہینہ گزرنے پر یعنی پہلی سے دس روز بعد اور اگر اس نے جماع کر لیا تو دونوں قسموں میں حائض ہو گیا پس دو گناہ لازم آویں گے۔ اور اگر مرض سے اچھا ہوا اور زبانی رجوع نہ کیا یہاں تک کہ ایلا اول سے مدت چار ماہ گزر گئی تو بیک طلاق بائنہ ہو جائیگی پھر اگر دوسری ایلا کی مدت پوری ہونے میں جو دس روز باقی ہیں اگر ان میں اچھا ہو گیا تو ایلا ثانی سے رجوع کرنا جماع ہو گا اگرچہ وہ کبھی جماع پر قادر نہ ہو اور اگر دوسری ایلا سے دس روز باقی مدت میں اچھا ہوا پس اگر دس روز کے اندر زبانی رجوع کیا تو ایلا دوم باطل ہو جائیگا اور اگر رجوع نہ کیا تو دس روز گزرنے پر دوسری ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی۔ اور اگر ایلا اول کی مدت میں زبانی رجوع کیا تو حق اول میں صحیح ہو جئے کہ اول کی مدت گزرنے پر طلاق واقع نہ ہوگی پھر اگر دوسری ایلا کے دس روز باقی مدت میں اچھا ہو گیا تو رجوع زبانی جو سابق میں کیا اسکا حکم جاتا رہا چنانچہ اب اسکا رجوع کرنا جماع سے ہو گا اور اگر اس نے جماع سے رجوع نہ کیا یہاں تک کہ وہ بائنہ ہو گئی پھر اس سے نکاح کیا جائیگا وہ مریض ہو تو اسی ایلا ثانی کا مولیٰ رہیگا۔ اور اگر عورت مذکورہ سے قربت کی تو دونوں قسموں میں حائض ہو جائیگا اور اس پر دو گناہ لازم آویں گے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور واضح رہے کہ مریض کے زبانی رجوع کرنے کا اعتبار بھی تک ہوتا ہے کہ نکاح قائم ہو اور اگر مہینہ نہ واقع ہو گئی تو کچھ اعتبار نہیں ہے چنانچہ اگر مریض نے اپنی عورت سے ایلا لیا اور چار مہینہ گزر گئے اور اس سے رجوع نہ کیا یہاں تک کہ بیک طلاق اس سے بائنہ ہو گئی پھر بعد اسکے اعلیٰ سے زبانی رجوع کیا تو بیکار ہے ایلا باطل ہو گا حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور نہ زورہ ویسا ہی مریض ہے پھر چار مہینہ گزر گئے کہ اس سے رجوع نہ کیا تو بیک طلاق دیگر بائنہ ہو جائیگی اور جماع رجوع کرنا جیسا قیام زوجیت کی حالت میں معتبر ہو ویسا ہی بعد بائنہ ہونے کے بھی معتبر ہے چنانچہ اگر تندرست مرد نے اپنی جود سے ایلا لیا اور چار مہینہ گزر گئے اور بیک طلاق بائنہ ہو گئی پھر اسکے بعد اس سے جماع کیا تو یہ ایلا باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر اسکے بعد اس عورت سے نکاح کیا اور چار مہینہ بلا جماع گزر گئے تو اس پر دوسری طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر مدت کے اندر مدت میں دونوں نے اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہو گا لیکن اگر عورت جانتی ہو کہ یہ جھوٹ کہتا ہے تو اسکو اس مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہ ہوگی بلکہ گناہ سے بچنے کے واسطے اسکے پاس سے بھاگ جاوے یا اپنا مال دیکر اپنی جان چھوڑوے۔ اور اگر مدت گزر جائے کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے چار مہینہ کے اندر اس سے جماع کر لیا ہے تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی الا سہوورت میں کہ عورت اسکی تصدیق کرے یہ تمار خانیہ میں ہے

اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرو وگرنہ تو ایک مرتبہ قربت کرنے کے وقت سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرو وگرنہ پس اگر عورت نے اسی مجلس میں چاہا تو ایلا کنندہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر فلان چاہے تو فلان کو بھی اپنی مجلس تک اختیار رہیگا یہ عتابیہ میں ہو۔ اگر کسی مرد نے اپنی جوار سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو اور یہ امر غیر مذکورہ طلاق کی حالت میں واقع ہوا پس اگر اسے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر عین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر دو طلاق کی نیت کی تو تین صحیح ہو الا آنکہ جو رو کسی کی باندی ہو اور اگر گناہ کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ظہار ہوگا اور اگر قسم کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو یہ ایلا ہے اور اگر کدہ سبکی نیت کی تو یہ کدہ سبکی ہوگا یہ ظہار روایہ کے موافق ہو۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا یا اپنے اوپر نکہا یا کہا کہ تو مجھ پر حرام کر دہ شدہ ہو یا حرام ہو مجھ پر یا مجھ نہ کہا یا کہا کہ میں تجھ پر حرام ہوں یا حرام کر دہ شدہ ہوں یا میں نے اپنے نفس کو تجھ پر حرام کیا تو بھی یہی حکم ہو اور واضح رہے کہ اپنی نفس کے حرام کرنے کی صورتوں میں لفظ تجھ پر کہنا شرط ہو چنانچہ اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو حرام کیا اور یہ نہ کہا کہ تجھ اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی اور یہی حکم بیہوشت میں ہو بخلاف عورت کے نفس کے حرام کرنے کے کہ اس میں تجھ ذکر کرنا شرط نہیں ہو اور نیز یہ کہ یہ متقدمین کا قول ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جوار سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پھر اگر اسے کہا کہ میری نیت کذب تھی لینے دروغ گوئی تو اس کے قول کے موافق سکھا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ محکمہ نقصان اس کے اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ قسم ظاہرہ ہو اور اگر اسے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو یہ طلاق بائن ہوگی لیکن اگر اسے کہا کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو تین طلاق ہوگی اور اگر اسے کہا کہ میں نے تحريم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ قسم ہوگی کہ اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور بعض نے شلخ اسکو بعد نیت مرد کو رکے طلاق کی جانب راجع کرتے ہیں کیونکہ یہی عرف ہوا اور صاحب کتاب نے فرمایا کہ باب الایمان میں اسکا ذکر آیا ہے اور اسی ہر فتوے پر یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اپنی جوار سے کہا کہ تو مجھ پر مثل مردار کے یا مثل خون کے یا مثل سور کے گوشت کے یا مثل خمر کے ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اسے دروغ کی نیت کی ہو تو دروغ ہوگا اور اگر تحريم کی نیت کی تو ایلا رہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر حرام ہو پس اگر اسے طلاق کی نیت کی تو بالاتفاق اماموں کے نزدیک ایلا کر نیوالا ہو جائیگا اور اگر قسم کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک فی الحال ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک قربت نہ کرے تب تک ایلا کنندہ ہوگا یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طلاق ہے پھر مدت گزرتی ہے اسے کہا کہ میں نے اس سے مدت کے اندر قربت نہ کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر اسکے اقرار سے دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دونوں تم مجھ پر حرام ہو تو دونوں میں سے ہر ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا اور عورت کے ساتھ وطی کرنے سے حائض ہوگا فی حق الغیہ میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے کہا کہ تم مجھ پر حرام ہو او یا ایک کے واسطے ایک طلاق کی اور دوسری کے واسطے تین طلاق کی نیت کی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں پر تین طلاق واقع ہوگی اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک

اسکی نیت کے موافق ہوگا اور امام محمد کے قول پر بھی ایسا ہی ہونا واجب ہے اور فتوے امام اعظم و امام محمد کے قول پر ہی
 اور اگر اسنے کہا کہ میں نے ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے ایسا ہی نیت کی تھی تو امام ابو یوسف کے نزدیک
 دونوں پر طلاق واقع ہوگی اور طرفین کے نزدیک اسکی نیت کے موافق ہوگا۔ اور اگر اسنے تین غور توں سے کہا کہ تم سب
 مجھ پر حرام ہو اور ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے قسم کی اور تیسری کے واسطے دروغ کی نیت کی تو سب
 طالعہ ہو جائیگی اور ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور لازم ہے کہ یہ بنا بر قول امام ابو یوسف ہو اور بقیاس قول طرفین کے
 اسکی نیت کے موافق ہونا چاہیے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو پھر مکر اسکو کہا کہ
 تو مجھ پر حرام ہو اور اول قول سے طلاق کی اور دوسرے سے قسم کی نیت کی تو بالاتفاق اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر
 کہا کہ تو مجھ پر مثل متاع فلان کے ہو تو حرام نہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ خطا سخری میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو کہا
 کہ وہ مجھ پر حرام ہے یا کہا کہ میں تجھ پر حرام ہوں تو یہ قسم ہوگی اگرچہ نیت نہ کی ہو جیسے شوہر کی طرف سے کہنے میں ہوتا ہے یا خلیہ اگر
 اسے بعد عورت نے اپنے شوہر کو اپنے ساتھ وطنی کرنے دی تو قسم میں حائث ہو جائیگی اور اس پر کفارہ لازم آوے گا یا غیرہ میں
آئینہ قوانین باب - طلع اور جو اسکے حکم میں ہے اسکے بیان میں - اور آمین چند تفصیل میں فصل اول شرائط
 طلع اور اسکے حکم کے بیان میں - ملک نکاح کو بوجہ بدل کے بلفظ زائل کرنے کو طلع کہتے ہیں یہ فتح القدیر میں ہے اور گاہی
 بلفظ خید و فروخت صحیح ہوتا ہے اور گاہی بلفظ زبان فاسی صحیح ہوتا ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور طلع کی شرط وہی ہے جو طلاق
 کی ہے اور طلع کا حکم یہ ہے کہ طلاق بائن واقع ہوگی یتبیین میں ہے۔ اور نین میں تین طلاق کی نیت صحیح ہے۔ اور اگر
 عورت سے کئی بار نکاح کیا اور کئی بار اسکو طلع دیدیا تو ہمارے نزدیک تین بار کے بعد بدوین دوسرے شوہر کے ساتھ
 نکاح کیے یہ عورت اس مرد کو حلال نہ رہیگی یہ بشرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور عامہ علماء کے نزدیک طلع جائز ہونے
 کے واسطے سلطان کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے اور انھیں کا قول صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور جب شوہر و جوڑین بخش
 پیش آئی اور دونوں کو اسکا خوف ہوا کہ ہم سے حدود اللہ تعالیٰ کی پاسداری نہوگی تو مضائقہ نہیں ہے کہ عورت اتنا
 مال دیکر کہ شوہر اس پر عورت کو طلع دیدے اپنے نفس کو ٹھہرا دے پس جب دونوں نے ایسا کیا تو ایک طلاق بائن واقع
 ہوگی اور عورت پر مال لازم ہوگا یہ ہدایہ میں آئے۔ اور اگر سرکشی مرد کی جانب سے ہو تو طلع پر اسکو کچھ عوض لینا حلال نہیں
 ہے اور یہ حکم براہ دیانت ہے اور اگر اسنے لے لیا تو قضاء جائز ہوگا اور عورت پر لازم ہوگا کہ عورت اسکو مرد سے واپس
 لینے کی مختار نہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر سرکشی عورت کی جانب سے ہو تو ہمارے نزدیک جب قدر مرد نے اسکو دیا ہو اس سے زیادہ
 لینا مرد کو مکروہ ہے اور باوجود اسکے اگر اسنے زیادہ لیا تو قضاء جائز ہے یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو نے اپنے
 نفس کو مجھ سے استعذر کے عوض طلع میں لیا پس عورت نے کہا کہ میں نے طلع میں لیا تو بعض نے کہا کہ صحیح ہے اور بعض نے
 کہا کہ نہیں صحیح ہے مطلقاً اور مختار یہ ہے کہ نہیں صحیح ہے لیکن اگر اسنے تحقیق و تقریر کی نیت کی ہو تو صحیح ہے اس واسطے کہ یہ ظاہر سوم ہے
 یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھے اتنے مال طلع دیدیا پس عورت نے کہا کہ ہاں یہ کچھ نہیں ہے گویا
 عورت نے کہا کہ ہاں تو نے مجھے طلع دیدیا اور اگر عورت نے کہا کہ میں رضی ہوئی یا میں نے اجازت دیدی تو صحیح ہے۔
 اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے مال کے عوض طلاق دیدے پس مرد نے کہا کہ ہاں تو یہ کچھ نہیں ہے اس واسطے کہ
 یہ وعدہ ہے بخلاف اسکے اگر عورت نے کہا کہ میں بوجہ ہزار دم کے طالعہ ہوں پس مرد نے کہا کہ ہاں تو طلاق واقع ہوگی

گوئیائے یون کہ ان کو نہا کے خوش طالعہ آوی یہ ناپہ سرجی میں ہو۔ اور ضلع اور بیانات ہر حق کو جو ہر ایک کا دوسرے پر
 حکم دہی جو نکاح سے متعلق ہو ساقط کر دیتا ہو یہ کنزالہ تاقی میں ہو۔ اور مال پر جو طلاق ہوتی ہو وہ موجب برات
 نہیں اور اولیٰ بھیج ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور جب خلع بلفظ طلع ہو تو سواے مہر کے اور قرضہ سے امام اعظم کے نزدیک برات
 ثابت نہیں ہوتی ہو یہ ظاہر الروایہ ہو اور یہی بھیج ہو یہ فنا و سے قافیخان میں ہو۔ اور اسی طرح مبادرات میں بانی قرضوں
 سے برات حاصل نہیں ہوتی ہو اور یہی بھیج ہو اگرچہ ائین مشایخ کا اختلاف ہو۔ اور لفظ طلع وغیرہ میں مشایخ کا اختلاف
 ہو اور بھیج ہو کہ اسکا حکم مثل لفظ طلع و مبادرات کے ہو یہ فنا و سے صغریٰ میں ہو۔ اور ضلع و مبادرات اور طلاق علی المال
 میں لفظ مبادرات سے برات حاصل نہیں ہوتی ہو الا بشرط اور یہ اتفاقی مسئلہ ہو اور اسی طرح بدو شرط کیے نفقہ اولاد و
 رہنما سے برات حاصل نہیں ہوتی ہو اگر اس سے برات کی شرط کی پس اگر اس کے واسطے کوئی وقت مسمایٰ مقرر
 کر دے تو بھیج ہو در نہ نہیں۔ اور جبکہ بیان وقت و شرط سے برات جائز ٹھہری پھر اگر اس وقت سے پہلے پھر گیا تو پوری
 مدت تک جو ایام بہتے ہیں اس قدر حصہ اجرت شوہر اس عورت سے واپس لے سکتا ہو یہ فناوی قافیخان میں ہو۔ اور اگر
 سواے مہر کے کسی قدر مال مسمیٰ معزوفہ پر طلع کیا پس اگر عورت مدخلہ ہو اور اسے اپنا مہر وصول کر لیا ہو تو وہ شوہر کو
 مال عروس طلع دیدگی اور کوئی دونوں بن سے بعد طلاق کے دوسری کا بیچا نہ کیا اور اگر اسے مہر وصول نہ پایا ہو تو
 عورت بدل الخلع مرد کو دیدگی اور شوہر سے کچھ مہر کے واسطے مطالبہ نہ کرے گی یہ امام اعظم کا قول ہو اور اگر عورت غیر مذکور
 ہو اور اسے مہر وصول پایا ہو تو شوہر اس سے بدل الخلع لے لیگا اور طلاق قبل زوال واقع ہونے کی وجہ سے نصف مہر
 مقبوضہ واپس نہ لیگا یہ امام اعظم کا قول ہو۔ اور اگر مہر مقبوضہ ہو تو شوہر اس سے بدل الخلع لے لیگا اور وہ شوہر سے نصف
 مہر نہیں لے سکتی ہو یہ امام اعظم کا قول ہو۔ اور اگر عورت سے کسی قدر مال معلوم پر سواے مہر کے مبادرات کی تو امام اعظم و
 امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا حکم دیا ہی ہو جیسا امام اعظم کے نزدیک طلع میں مذکور ہوا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت
 کو اسکے مہر پر طلع دیا پس اگر عورت مدخلہ ہو اور مہر اسکا مقبوضہ ہو تو شوہر اس سے اسکا مہر واپس لیگا اور اگر
 مقبوضہ ہو تو شوہر سے تمام مہر ساقط ہو جائیگا اور دونوں بن سے کہیں دوسرے کا کسی چیز کے واسطے دانگیر نہیں
 ہو سکتا ہو۔ اور اگر مدخلہ نہ ہو پس اگر اسے مہر پر قبضہ کر لیا مثلاً ہزار درم ہیں تو اتنا شوہر اس سے ہزار درم واپس
 لیگا اور اگر اسے مہر وصول نہ کیا ہو تو اتنا شوہر اس سے کچھ واپس نہ لیگا اور شوہر کے ذمہ سے مہر ساقط ہو جائیگا
 اور اگر عورت سے دسویں حصہ مہر پر طلع کیا اور مہر ہزار درم ہو پس اگر عورت مدخلہ ہو اور مہر مقبوضہ ہو تو شوہر اس سے
 سو درم واپس لیگا اور باقی عورت کے قبضہ میں مسلم رہیگا اور یہ اتفاقی سب علماء کا قول ہو۔ اور اگر مہر مقبوضہ ہو تو شوہر
 کے ذمہ سے کل مہر ساقط ہو جائیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہو۔ اور اگر عورت مدخلہ نہ ہو پس اگر مہر مقبوضہ ہو تو شوہر اس سے
 نصف مہر کا دسواں حصہ واپس لیگا یعنی پچاس درم اس واسطے کہ طلاق کے وقت اسکا مہر نصف مہر سمی ہو گا پس نصف
 مہر کا دسواں حصہ واپس لیگا اور باقی مہر عورت کو مسلم رہیگا اور اگر مہر مقبوضہ ہو تو شوہر پچاس درم سے امام اعظم کے
 نزدیک بری ہو گا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ عورت کو تمام یا بعض مہر پر طلع دیا ہو اور اگر عورت سے نام
 مہر یا بعض مہر پر مبادرات کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا حکم وہی ہو جیسا امام اعظم کے نزدیک طلع کی صورت
 میں مذکور ہوا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس مال مہر پر جو عورت کا شوہر بہا ہو طلع دید یا پھر

برات

جو کچھ مہر ہو

برات

اخلاق سکینے کا محتاج ہی پس اگر اس در آمد تک اپنی مان کے ساتھ رہیگا تو اس میں عورتوں کے اخلاق پیدا ہو جائیں گے اور اسکی خرابی پوشیدہ نہیں ہو۔ پھر اگر بچہ کی مان نے دوسرا نکاح کر لیا تو باپ کو اختیار ہوگا کہ بچہ اس سے لے لیوے۔ اور اگر دونوں نے اس پر اتفاق کیا تو بچہ عورت کے پاس نہ چھوڑا جائیگا اس واسطے کہ یہ بچہ کا حق ہو اور دیکھا جائیگا کہ اتنی مدت رکھنے کی اجرت کیا ہوتی ہو اس قدر شوہر اس عورت سے لے لیگا اور بچہ اپنے پاس رکھنے پر خلع بھی صحیح ہوتا ہے کہ مدت بیان کر دی ہو اور اگر بیان نہ کی ہو تو صحیح نہیں ہے خواہ بچہ دودھ پیتا ہو یا دودھ چھوٹ گیا ہو۔ اور نشتے میں لکھا ہے کہ اگر بچہ دودھ پیتا ہو تو صحیح ہے اگرچہ مدت بیان نہ کی ہو اور دو برس تک دودھ پلاوے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ابن سماع نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے خلع لیا اس قرار پر کہ اسکا جو مہر شوہر پر تھا وہ اسکا اور جو اسکا بچہ اس عورت کے پیٹ میں ہو جب اسکو جنے تو دو برس تک دودھ پلاوے گی تو یہ خلع جائز ہے پس اگر بچہ ہو کر مر گیا یا اسکے پیٹ میں بچہ نہ تھا تو رضاعت کی قیمت شوہر کو دیگی اور اگر بچہ ایک سال کے بعد مر گیا تو ایک سال کی قیمت رضاعت دیگی اور اگر عورت خود مر گئی تو اس پر رضاعت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت نے دس برس تک مدت بیان کی ہو تو شوہر دو برس تک کی اجرت رضاعت اور باقی آٹھ برس کا نفقہ لے لیگا لیکن اگر عورت نے خلع کے وقت کہا ہو اور اگر بچہ مر گیا یا عورت مر گئی تو عورت پر کچھ ہوگا تو عورت کی شرط کے موافق رکھا جائیگا یہ امام ابو یوسف نے فرمایا ہے فی نفع القدر میں ہے عورت کو اس قرار داد پر خلع دیا کہ میرے فرزند کو دس برس تک نفقہ دے اور یہ عورت تنگ دست ہو پس اسے بچہ کا نفقہ اسکے باپ سے مانگا تو مرد کو مرد پر نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور یہ جو اسے عورت پر شرط کر لیا تھا وہ عورت پر قرض نہ رہا اور اسی پر اعتماد ہی یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو کو اس شرط پر خلع دیا کہ یہ بچہ جو ان دونوں سے پیدا ہوا ہے چند سال معلومہ تک باپ کے پاس رہے تو خلع صحیح ہے اور شرط باطل ہو اس واسطے کہ ایسے صغیر بچہ کا مان کے پاس رہنا بچہ کا حق ہے اور جو ان دونوں کے باطل کرنے سے باطل ہوگا۔ اسی طرح اگر جو کو اس شرط پر طلاق دی کہ بچہ کو اسکے باغ ہونے تک اپنے پاس سے نفقہ دیکر اپنے پاس رکھے اور برین شرط کر عورت کا جو مہر شوہر پر ہے اسکو چھوڑ دے اور عورت نے اسکو قبول کر لیا پھر عورت نے اس کے کو اپنے پاس رکھنے سے انکار کیا تو وہ اس امر پر مجبور کیجائیگی اور اگر اسے ایسا نہ کیا تو اس کے کے باغ ہونے تک جو اجرت ہوتی ہو وہ اس پر واجب ہوگی۔ ایک عورت نے اس شرط سے خلع لیا کہ وہ نفقہ و سکنی سے بری ہے تو خلع پورا ہو جائیگا اور شوہر نفقہ سے بری ہوگا مگر سکنی باطل ہوگا اور اگر عورت نے اس شرط سے خلع لیا کہ سکنی کا خرچہ عورت کے ذمہ ہے تو عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر سے یا کسی دوسرے سے کوئی مکان کرایہ لیکر آئیں مدت پوری کرے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر خلع لیا کہ شوہر کے بچہ کو جو اس عورت کے پیٹ سے ہے وہ بچہ کا زندہ رہیگا اپنے پاس سے نفقہ دیگی تو امام اعظم نے فرمایا کہ عورت پر واجب ہوگا کہ جو کچھ مہر اسے وصول پایا ہے وہ واپس دے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر خلع لیا کہ اپنا مہر جو شوہر پر ہے اسے فرزند کے واسطے ملک قرار دے یا اس شرط سے اپنا مہر مذکور واسطے فلان اجنبی کے قرار دیگی تو امام محمد نے فرمایا کہ خلع جائز ہے اور فرزند یا اجنبی کو کچھ نہ ملیگا جو کچھ مہر ہے وہ شوہر کا ہوگا یہ فنادی قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو خلع دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ سے خلع دیا اور شوہر نے اجازت دی تو غیر مال جائز ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر کسی مرد سے کہہ کہ تو اپنے آپ کو خلع دیدے تو واقع ہوگا یہ خلع الالبون مال لیکن اگر شوہر نے غیر مال کی نیت کی ہو تو غیر مال ہوتا

اور اگر کسی غیر سے کہا کہ میری جورو کو طلع دیدے تو وہ بظاہر مال طلع نہیں دیکھتا ہو یہ وجہ کر دہی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلع دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو عورت پر مال لازم ہوگا لیکن اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو ایسا شوہر کا یہ محیطہ خسر میں ہی ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے بعض ہزار درہم کے طلع دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق ہو تو اس میں اختلاف ہو بعضوں نے کہا کہ شوہر کا کلام جواب ہوگا اور طلع تمام ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ طلاق ہوگی طلع منوگا اور مختار یہ ہو کہ یہ کلام جواب قرار دیا جائیگا پھر اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے جواب کا قصد نہیں کیا تھا تو ایسا قبول قبول ہوگا اور طلاق بغیر مال واقع ہوگی۔ اور اس طرح اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ سے طلع کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدی تو بعض نے کہا کہ یہ جواب ہوگا اور طلع پورا ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہوگا۔ اور مسئلہ اولیٰ میں بھی شوہر کی نیت دریافت کرنی چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے کے عوض طلع دیدے پس شوہر نے جواب دیا کہ میں نے تجھے البتہ طلاق دیدی یعنی طلاق بقرہ دی تو بطلان خلاف یہ ابتدا طلاق ہی یہ غایہ سر جو میں ہو۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے یا خوشی خیرم پس شوہر نے اس کے جواب میں کہا کہ تو طلاق ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ میں نے تجھے طلع دیا ایسا ہی نہایت میں مذکور ہو اور فتوے اسپر ہو کہ اگر اسے جواب کی نیت کی ہو تو جواب ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ فروخت بیک طلاق قبول نہایت جواب ہوگا سلام استاد ظہیر الدین رنے فرمایا کہ یہ کہنا کہ تو طلاق ہو یا بیک طلاق پاسے کو کٹا وہ کرم بدون نیت جواب ہوگا اور محیطہ میں مذکور ہو کہ فتوے شمس الاسلام اور حنفی میں ایسا ہی ہو کہ اور یہی صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہو کہ در اس میں باہم اختلاف ہو کہ آیا شوہر سے بری ہو جائیگا یا نہیں اور فتوے اسپر ہو کہ بری ہو جائیگا اور یہی صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تو نے مجھے بیچ لیا یا خرید کیے ہیں طلاق بعض اپنے مہر و نفقہ عدت کے پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید سے تو مجھ پر یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی جب تک کہ عورت کے کلام کے بعد شوہر لوٹ نہ کہے کہ میں نے فروخت کیا کہ کافی تھا تو قاضی خان میں ہو۔ لیکن اگر شوہر نے اس کلام سے تحقیق طلاق کی نیت کی ہو نہ مبادست کی تو طلاق واقع ہو جائیگی محیطہ خسر میں ہو۔ اور اگر عدت سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے مہر و نفقہ عدت کے عوض خرید سے پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید میں تو دونوں میں طلع پورا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر انہی جورو سے کہا کہ میں نے تین طلاق تیرے ہاتھ سے تیرے مہر و نفقہ عدت کے عوض فروخت کیں پس عورت نے جواب دیا کہ بعت میں نے بچی اور افعال ہو کہ معنی خریدی ہو اور یہ نہ کہا کہ میں نے خریدی تو فقید ابواللیث نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگی اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اپنا مہر و نفقہ عدت فروخت کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے خرید لیا تو محیطہ علی جا پس وہ اٹھ کر چلی گئی تو ظاہر یہ ہو کہ اس پر طلاق واقع ہوگی لیکن محیطہ علی ہو کہ اگر اس سے پہلے دو طلاق ہو چکی ہوں تو تجدید نکاح کرے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک طلاق بعض تیرے مہر و نفقہ عدت کے فروخت کی پس عورت نے فارسی میں کہا کہ بجان خیرم تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کے برے میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنی طلاق فروخت کی یا میری یا تیری ملک میں کر دی پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کی اور طلاق کی نیت کی تو کچھ واقع ہوگی۔ ایک عورت سے اس کے فائدے کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک طلاق بعض تیرے مہر و نفقہ عدت کے بشل آنکہ جبریل علیہ السلام

یعنی ایسا ہی نہیں
جو اس مسئلہ
فقیہ غفرلہ جان
قبول نہیں فرماتے
یعنی یہ فتاویٰ
سابقہ میں اس
سے کچھ فرق ہے
ملاحظہ ہو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طلاق کے لئے فروخت کر دی پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی تو مٹا کر فرمایا کہ اگر عورت نے نکاح طاهر ہوا مرد سے اس طہرین اس سے جماع نہ کیا ہو تو طائفہ ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نکاح میں تیرے ہاتھ ایک مطلقہ بوجھ تیرے ہر کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں طائفہ ہو گئی تو شوہر سے بوجھ اپنے ہر کے بائیں ہو جائیگی گویا یوں نکاح میں نے خریدی اور بوجھ نے فرمایا کہ ایک مطلقہ رجعی واقع ہوئی مگر اول صح ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک تعلقہ فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدی تو مفت ایک مطلق رجعی واقع ہوئی اس لئے کہ یہ مرجع مطلق ہے یہ بیخاطر کسی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ تیرے نفس کو فروخت کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدی تو مطلق بائن واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک تعلقہ بوجھ تین ہزار درم کے فروخت کی۔ اس کو اس نے تین ہار کہا۔ اور عورت نے ہر کلام کے بعد کہا کہ میں نے خریدی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے دوم و سوم کلام سے تکرار کی اور اولی کے اخبار کی نیت کی تھی تو قضا کے اسکے قول کی تصدیق سنو گی پس تین مطلق واقع ہوئی مگر عورت پچھتیں ہزار درم لازم ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان و خلاصہ و ذخیرہ دردی میں ہے اور اسی کو فقیہ نے اختیار کیا ہا یہ عتاب یہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور طلاق کی نیت کی تو یہ ایک مطلق واقع ہوئی اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے اس مال ہر پر جو محمد آتا ہی خلع دیدیا اور اسی کو عین بار کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا یا کہا کہ راضی ہوئی تو تین مطلق سے مطلقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اسکے قبول ہی سے واقع ہوئی ہیں۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھ سے مبرات کی ہیں نے تجھ سے مبرات کی ہیں نے تجھ سے مبرات کی اور کچھ مال بیان نہ کیا پس عورت نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے اجازت دی تو مفت تین مطلق واقع ہوئی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنے نفس کو بوجھ ہزار درم کے خلع کیا میں نے تجھ سے اپنے نفس کو بوجھ ہزار درم کے خلع کیا میں نے تجھ سے اپنے نفس کو بوجھ ہزار درم کے خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دی یا میں راضی ہوا تو تین ہزار درم کے بوجھ تین مطلق واقع ہوئی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ تیرا ہر بوجھ ہزار درم کے فروخت کیا پس عورت نے مجلس میں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ہزار درم کے عوض مطلق واقع ہوئی ایک مرد نے اپنی عورت کے ہاتھ ایک تعلقہ بوجھ اسکے تمام ہر کے اور تمام اس چیز کے جو گھر میں عورت کی ملک ہے اس واسطے کہ تین ہر کے کپڑے کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدی حالانکہ عورت کے تن پر بہت سے کپڑے اور زیور ہیں تو طلاق بائن اس مال پر واقع ہوئی جو گھر میں ایسا ہے اور تمام اس سب پر جو اس کے تن پر کپڑے و زیور اس کی ملک ہے۔ عورت نے اپنی عورت کے ہاتھ ایک مطلق بوجھ اس ہر کے جو اس کا شوہر پاتا ہے فروخت کی حالانکہ شوہر جانتا ہے کہ عورت کا کچھ کچھ نہیں آتا ہے تو ایک مطلق رجعی واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اشتربت نفسی نکاح بیا عطا یعنی میں نے اپنے نفس کو تجھ سے بوجھ اس چیز کے جو تو نے عطا کیا ہا خرید یا کہا کہ اشتربت نفسی بیک با عطا یعنی خریدنی ہوں یا خرید۔ ونگی اپنے نفس کی تجھ سے بوجھ اس مال کے جو تو نے مجھے عطا کیا ہے اور اگر چہ لفظ اشتربت ان دونوں معنوں کو مختل ہو مگر عورت نے ایجاب ہی کی نیت کی نہ وعدہ کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے عطا کیا تو طلاق واقع ہوئی۔ اور یہ اس وقت ہو کہ عورت نے عربی زبان میں لفظ اشتربت کہا ہو اور اگر دو میں کہا یا فارسی میں کہا پس اگر فارسی میں کہا کہ غرضی اور اس کے بجائے ہو تو صحیح ہو اور نیت پر ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ حرم تو صحیح نہیں ہا اور نیت کی

قال الترمذي
وقع في نسخة
لا يعين الساج
والجمع وعلقت
بين من فوسكي
الاسم على
لما اذكيه فاحسن

اس واسطے کہ فارسی میں ایجاب کے واسطے لفظ خرمی علیحدہ ہو اور وعدہ کے واسطے لفظ خرم علیحدہ ہو پس نیت کچھ مؤثر نہ ہوگی اور عربی زبان میں دونوں کے واسطے ایک ہی لفظ اشتری ہے پس نیت متبہ ہوگی قال النہج فارسی محاورہ شائد تو را ان کے نواح کا ہو ورنہ ظاہر فصیح یہ ہو کہ خریدم ایجاب ہے اور خرمی و خرم ہر دو ایجاب بنیں ہیں واللہ اعلم۔ ایک عورت اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے اپنا مہر بیہ کیا پھر کہا کہ مجھے کچھ عوض دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق عوض دین تو بسہ طلاق طالعہ ہو جائیگی یہ تجھیں و مزید میں ماہی۔ ایک مرد نے اپنی جد کو حکم دیا کہ اُسے ایک سری جینی ہوئی خریدی پس شوہر نے اُس سے کہا کہ سر خریدی پس عورت نے نعم کیا کہ یہ مجھ سے سری خریدی ہوئی کا حال پوچھتا ہے پس اُس نے کہا کہ خریدم پس شوہر نے کہا کہ فروخت تو طلع صحیح ہو جائیگا و لیکن اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو تو وافع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عہدہ کے لوگوں نے عورت سے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو بیک طلاق بعوض اپنے کل حق کے جو عورتوں کا مردوں پر ہوتا ہے مہر و نفقہ عدت سے مرید کیا پس اُس نے کہا کہ ہاں میں نے خرید اپھر شوہر سے پوچھا گیا کہ تو نے فروخت کیا پس اُس نے کہا کہ ہاں تو طلع صحیح ہو جائیگا اور شوہر تمام حقوق مذکورہ سے بری ہو جائیگا اگرچہ عہدہ کے گواہوں نے عورت سے یقین کیا کہ تو نے اس سے فریدا اس واسطے کہ عورت کا اپنے نفس کو خریدنا سواے شوہر کے اور کسی سے ممکن نہیں ہے کہ ان فی القادے الکبریٰ اولیٰ شہر ہے پرتو سے دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے طلع لینے کا ارادہ کیا اور قوم کے لوگ جمع ہو او پہلے انھوں نے عورت سے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو بعوض ان تمام حقوق کے جو تیرے شوہر پر تھے ہیں خرید کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید کیا پھر ان لوگوں نے شوہر سے کہا کہ تو نے فروخت کیا اُسے جواب دیا کہ میں نے فروخت کیا حالانکہ شوہر کے دل میں یہ تھا کہ اسباب غائبات میں سے کوئی مال فروخت کیا تو فضا طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ ایک مرد نے بطلاق و احد اپنی جو رو کو طلع دیدیا پس اُس کے رفیقوں نے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس اُس نے کہا کہ روسہ بایزینے جاتین بار تو اس کلام سے کچھ واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ ایجاب بنیں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کو طلع دیدیا پس اُس سے فریدا کیا گیا کہ تو نے کتنی طلاق کی نیت کی تھی اُس نے کہا کہ جتنی ہم نے چاہی پس اگر شوہر نے کچھ نیت نہ کی ہو تو بیک طلاق طالعہ ہوگی ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے اور فارسی میں کہا کہ سہ خواہم پس شوہر نے کہا کہ سہ بار پھر اسکے بعد اُس کو طلع دیدیا بیک طلاق تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ سہ بار کھنے سے کوئی دفع نہیں ہوتی تھی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے

فصل دوم جس چیز کا بدل طلع ہونا جائز ہے اور جس کا نہیں جانتے ہو اُس کے بیان میں جس چیز کا مہر ہونا جائز ہے اُس کا بدل طلع ہونا بھی جائز ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر باہم رضامندی سے طلع شراب یا سویرام دار یا خون پر طلع ہوا تو شوہر نے اسکو عورت سے قبول کیا تو فرقت ثابت ہو جائیگی اور عورت پر کچھ مال واجب نہ ہوگا اور نہ وہ اپنے مہر میں سے کچھ واپس کر لیتی ہے حاوی قدی میں ہے۔ اور اگر جو رو کو اپنے ذاتی غلام پر طلع دیدیا یا اپنے ذاتی غلام پر اسکو طلاق دیدی تو عورت کے ذمہ کچھ لازم نہ ہوگا و لیکن وقوع طلاق کے واسطے قبول ضروری ہے پھر بصورت میں مال واجب نہیں ہوتا ہے اور صلح بلفظ طلع یا بیع واقع ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور بصورت میں طلع بلفظ طلاق واقع ہوا تو منخل ہونے کی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی غنائچہ اگر شراب پر یا عورت کے شوہر کو سوائے مہر کے دوسرے قرضہ سے جو عورت کا شوہر پر آتا ہے بری کر دینے پر یا شوہر کو کفالت نفس جو اُس نے اس عورت کے واسطے قبول کی تھی اُس سے بری کر دینے پر یا جو قرضہ عورت کا شوہر پر آتا ہے اس میں تاخیر و ملت سے دینے پر عورت کو طلاق دی تو بری کرنا صحیح ہے اور

مہلت دنیا اگر تا وقت معلوم ہو تو صحیح ہے اور یہ طلاق بھی واقع ہوگی یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی ہو جس
 احتمال ہو کہ مال ہو یا نہ ہو مثلاً جو چیز اسکے گھر میں ہو یا جو اسکے ہاتھ میں ہو اس پر خلع لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسکے ہاتھ میں یا گھر
 میں اس دم کوئی چیز ہو تو وہ شوہر کی ہوگی اور اگر نہ ہوگی تو شوہر کو کچھ نہ لینگا۔ اسی طرح اگر عورت نے جو اسکی بکریوں کے پیٹ
 میں ہو یا اسکی باندھی کے پیٹ میں ہو اس پر خلع لیا اور بچہ کا نام صریح نہ لیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی
 چیز بیان کی جو مال تو ہے مگر وہ فی الحال موجود نہیں ہے اور وراثتی الحال میں مل سکیگی مثلاً خلع لیا اس پر جو اسکے درختان خروا
 میں امسال پھل آویں یا جو وہ امسال کھاوے تو اس پر واجب ہوگا کہ جو مہر آئے وصول پایا ہو واپس کر دے خواہ یہ چیز
 پائی جاوے یا نہیں۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکے وجود کے واسطے زمانہ درکار نہیں ہے
 لیکن اسکی مقدار معلوم ہو کہ اسکی مقدار بر وقت نہیں ہو سکتا ہے مثلاً خلع لیا اس متاع پر جو اسکے گھر میں یا اسکے ہاتھ میں
 موجود ہو یا خلع لیا ان پھلون پر جو اسکے درختان خروا میں موجود ہیں یا خلع لیا ان بچوں پر جو اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہیں
 یا اس دودھ پر جو اسکی بکریوں کے تھنوں میں ہو پس اگر وہ چیز جو آئے بیان کی ہو وہاں موجود ہو تو شوہر کو وہی ملے گی
 اور اگر وہاں کچھ نہ ہو تو عورت پر مہر مقبوضہ واپس کر دینا لازم ہوگا۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکی مقدار
 معلوم ہو سکتی ہو مثلاً یوں کہا کہ علی مانی بی بی من الدراہم او الذانیہ او الفلوس جو میرے ہاتھ میں درون یا دینار دن یا غلوس
 سے ہیں تو اس نے مقدار چہر دراہم کا اطلاق ہوتا ہے تین ہاں پس اسکی مقدار معلوم ہوئی پس اگر عورت کے ہاتھ میں تین یا زیادہ
 ہوں تو شوہر کو یہ ملینگے اور اگر عورت کے ہاتھ میں آسمین سے کچھ نہ ہو تو درم یا دینار کی صورت میں وزن کے حساب سے تین درم
 یا دینار ملینگے اور غلوس کی صورت میں گنتی کے تین پیسے ملینگے اور اگر اسکے ہاتھ میں دو درم ہوں تو عورت کو حکم دیا جائیگا کہ تین
 درم پورے کر دے۔ قال المترجم یہ اس وقت ہے کہ آئے عربی زبان میں دراہم وغیرہ لفظ جمع کا اطلاق کیا اور اگر فاسی یا اردو میں
 کہا تو اقل جمع دو ہی پس مورفہ مذکورہ دو بجاری ہوگی فانم والنتہ اعلم۔ اور اگر عورت نے عقد خلع میں ایسی چیز بیان کی جو
 مال ہو اور اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہے مثلاً آئے اس مسئلہ کہ پر خلع لیا مینی اشارہ کیا گیا مین شراب بھلی
 پس اگر شوہر کو معلوم تھا کہ آسمین شراب ہو تو اسکو کچھ نہ لینگا اور اگر نہ معلوم تھا تو جو کچھ مہر آئے عورت کو دیا ہو واپس لینگا
 اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ بیچ میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک غلام عین پر خلع دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو یا مگر لیا
 تو شوہر نے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس کر دیلی اور اگر وہ غلام استحقاق میں لیا گیا تو عورت سے اسکی قیمت لے لینگا اور اگر ظاہر
 ہوا کہ یہ غلام ایسا ہو کہ اسکا خون حلال ہو تو بعض نے فرمایا کہ امام غزالی کے نزدیک اسکی قیمت واپس لینگا اور صاحبین کے نزدیک
 بقدر نقصان واپس لینگا۔ اور اگر عورت کو ایک غلام عین پر خلع دیا جسکی قیمت ہزار درم ہے مگر عورت نے شوہر اسکو ہزار درم
 واپس دے پھر غلام استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر عورت سے ہزار درم واپس لینگا اور غلام کی نصف قیمت لینگا اس واسطے
 کہ نصف غلام ہو من ہزار کے بیچ ہے پس جب وہ استحقاق میں لیا گیا تو اسکا ثمن واپس لینگا اور وہ ہزار درم ہیں اور نصف
 غلام بدل الخلع ہو پس اسکی قیمت لے لینگا یہ عقابہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس قرار دوا پر خلع لیا کہ مہر
 نصف عورت بدل الخلع ہے بشرطیکہ شوہر اسکو بیس درم واپس کر دے تو صحیح ہے اور شوہر کے ذمہ بیس درم لازم ہونگے
 یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اگر عورت نے بھاگے ہوئے غلام پر خلع لیا مگر عورت اسکی ضمانت سے برسی ہو تو برسی
 نہ ہوگی پس اگر عورت اس پر قابو پا دے تو بعد اُسکے سپرد کرے گی اور اگر بعد اُسکے سپرد کرنے سے عاجز ہو تو اسکی قیمت سپرد

کوسے یہ سراج و ہنج میں ہو۔ اور اگر عورت نے خلع لیا ایک جوان پر جس کا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لیا ہو جیسے گھوڑا بچہ گدھا وغیرہ قطع جائز ہو اور شوہر کو اس غلبہ سے وسط ملے گا کہ عورت کو اختیار ہی چاہیے وسط جانور دیدے یا اسکی قیمت دیدے۔ اور اگر عورت کی حیوان غیر موصوف پر خلع دیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ جس چیز کا استحقاق عورت کا بسبب خلع کے مرد پر ہوا ہو مرد کو واپس دے یہ نیا بیع میں آیا۔ اور اگر عورت کو دراہم مہینہ پر خلع دیا پھر انکو مستوقہ یا بالوکھر سے ورم عورت سے لے لیگا۔ اسی طرح اگر کپڑے پر بدین شرط کہ ہر دی یا خلع دیا پھر وہ مردی نکلا تو درمیانی ہر دی کپڑا اسے لیگا یہ محلیہ غرضی میں آیا۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھے خلع دیا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو مہر میں سے کچھ ساقط ہوگا اور مرد کے اس قول سے عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی بشرطیکہ مرد نے نیت کی ہو اور عورت کے قبول کو اس میں کچھ دخل نہیں ہوگا چنانچہ اگر مرد نے اس قول سے طلاق کی نیت کی اور عورت نے قبول نہیں کیا تو بھی ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی مگر تو واقع ہوگی اور قضاء و بیاتہ دونوں طرح اسکے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر عورت سے باہم خلع کر دیا اور مال عوض کا بیان نہ کیا تو صحیح یہ ہوگا کہ ہر ایک دوسرے کے حق سے بری ہو جائیگا اور اگر شوہر پر مہر باقی رہے تو جو مہر مرد نے اسکو دیا ہو وہ واپس کر دیگی اس واسطے کہ عورت میں خلع کے ذکر میں مال گویا مذکور ہوتا ہو پس حکم میں معتبر ہوگا یہ وجہ کر دی میں آیا اور یہی خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے استقدر پر خلع دید یا مہر مال معلوم ذکر کیا تو جب تک عورت قبول نہ کرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر عورت کے قبول کے بعد مرد نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی مگر تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں آیا۔ اور اگر عورت و مرد نے باہم خلع کا عقد کیا مگر بدل الخلع یہ قرار پایا کہ شوہر حکم ہو جو کہدے یا عورت حکم ہو یا جہنی حکم ہو تو مانند مہر کی صورت کے جائز ہی لیکن مہر کی صورت میں معیار ہر الشئ ہو اور یہاں معیار وہ ہو جو مرد نے اسکو دیا ہو چنانچہ اگر عورت نے حکم شوہر پر خلع لیا اور شوہر نے بعد کو یہ حکم کیا کہ میں نے خود دیا ہوا استقدر واپس کر دے یا اس سے کم مقدار کا حکم دیا تو صحیح ہے اور اگر اس سے زیادہ کا حکم دیا تو عورت پر زیادتی لازم نہ ہوگی الا آنکہ عورت اس پر راضی ہو جاوے اور اگر عورت کے حکم پر شوہر نے استقدر کا حکم دیا جتنہ شوہر نے اسکو دیا ہو یا اس سے زیادہ کا حکم دیا تو جائز ہے اور اگر اس سے کم کا حکم دیا تو کمی ثابت نہ ہوگی الا آنکہ شوہر اس پر راضی ہو جاوے یہ مبسوط میں آیا۔ اور اگر حکم کوئی جہنی ہو پس اگر اس نے بقدر مہر حکم دیا تو جائز ہے اور اگر اس نے زیادتی یا کمی کا حکم دیا تو زیادتی جائز نہ ہوگی الا آنکہ عورت راضی ہو جاوے اور کمی جائز نہ ہوگی الا آنکہ شوہر راضی ہو جاوے یہ بدائع میں آیا۔ اور اگر عورت نے مرد سے اس شرط پر خلع لیا کہ شوہر کے باپ کو جو عورت کی ملک میں ہو عورت آزاد کر دے پس عورت نے ایسا کیا تو یہ آزاد کرنا عورت کی طرف سے ہوگا اور ولا عورت کی ہوگی اور اگر اس شرط پر خلع دیا کہ شوہر کے باپ کو شوہر کی طرف سے آزاد کر دے اور عورت نے ایسا کیا تو عقیق شوہر کی طرف سے ہوگا پھر صورت اول میں آزاد شوہر عورت سے جو عورت کو اس نے مہر دیا ہو واپس لیگا یا نہیں تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ واپس لیگا اور صحیح یہ ہوگا کہ عورت سے کچھ واپس نہ لیگا یہ تا ما رغابہ میں ہو تیسری فصل طلاق برہال کے بیان میں۔ اگر شوہر نے عورت کو کسی قدر مال پر طلاق دی اور اس نے قبول کی تو طلاق واقع ہوگی اور مال عورت کے ذمہ لازم ہوگا اور طلاق بائن نہ ہوگی یہ ہدایہ میں آیا۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو قبل دخول کے ہزار درہم پر طلاق دی اور عورت کے مرد پر تین ہزار درہم مہر کے ہیں تو

اسمین سے ڈیڑھ ہزار درم بسبب طلاق قبل دخول واقع ہونے کے ساقط ہو جائیگا اور باقی رہے بیٹھ ہو ہزار درم کہ اسمین ایک ہزار کا باہم مقاصد ہو جائیگا پھر عورت اپنے شوہر سے شیعہ یعنی جمرہ اللہ کے نزدیک بائع سودم نہیں لے سکتی ہے اور باقی مشائخ کے نزدیک لے سکتی ہے اور اسی پر فتوے ہو یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ مرد نے عورت کے ہر کے تین حصہ برابر کیے اور ایک تہائی مہر پر اسکو ایک طلاق دی اور پھر دوسری و تیسری طلاق بھی اسی طرح دی تو تین طلاق واقع ہوئی اور تہائی مہر ساقط ہوگا اور شوہر اس کے دو تہائی مہر کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق نہ ہزار درم کے عوض دیدے پس شوہر نے اسکو ایک طلاق دی تو عورت پر مہر اس کی تہائی واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق نہ ہزار درم پر دیدے پس اس نے ایک طلاق دی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت پر کچھ لازم نہ آئیگا اور شوہر کو رجوع کر لینا اختیار ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق بوجھ ہزار درم پر دیدے پس عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ ہایہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے تین طلاق بوجھ ہزار درم کے دیدے حالانکہ شوہر اسکو دو طلاق دیکھا ہے پس اس نے ایک طلاق دیدی تو ہزار درم عورت پر واجب ہونگے یہ ظہیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بوجھ ہزار درم کے دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق واحدہ و ماحدہ و ملحدہ تو بالاتفاق تین طلاق واقع ہوئی ایک بوجھ ہزار درم کے اور دو طلاقین مفت بلا عوض یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ شوہر نے کہا کہ تو طلاق چار طلاق بوجھ ہزار درم کے ہے پس عورت نے قبول کیا تو عورت بسہ طلاق بوجھ ہزار درم کے مطلقہ ہو جائیگی اور اگر عورت نے تین طلاق بوجھ ہزار درم کے قبول کیں تو کوئی واقع نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے چار طلاق بوجھ ہزار درم کے دیدے پس مرد نے اسکو تین طلاق دین تو یہ بوجھ ہزار درم کے ہوگی اور اگر ایک طلاق دی تو بوجھ تہائی ہزار کے ہوگی یہ فتح الباقی میں ہے۔ اور اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بوجھ ہزار درم کے دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طلاق ثلاث ہے اور نہ ہزار کا ذکر نہ کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مفت مطلقہ ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک مطلقہ ثلاث ہو جائیگی اور اسپر ہزار درم واجب ہونگے جو بمقتا بلا ایک طلاق کے ہونگے اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے ایک طلاق بوجھ ہزار درم کے یا ہزار درم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طلاق ثلاث بوجھ ہزار درم ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جب تک عورت اسکو قبول نہ کرے کوئی واقع نہ ہوگی اور جبکہ عورت نے سب کو قبول کر لیا تو تین طلاق بوجھ ہزار درم کے واقع ہونگی اور صاحبین کے نزدیک اگر عورت نے قبول نہ کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور باقی دو طلاق واقع نہ ہونگی اور اگر اس نے قبول کیا تو مطلقہ ثلاث ہوگی جس میں سے ایک بوجھ ہزار کے ہوگی اور دو طلاق مفت واقع ہونگی یہ کافی میں ہے۔ اور ابو الحسن نے امام ابو یوسف سے حکایت کی ہے کہ انھوں نے امام اعظم رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور ابن ساعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ انھوں نے بھی اس مسئلہ میں امام اعظم رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا ایسا ہی جامع میں مذکور ہے یہ فایہ سر جی میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہزار درم پر ہے پس عورت نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی اور اسپر ہزار درم واجب ہونگے اور پیش اس قول کے ہے کہ تو طلاق بوجھ ہزار درم کے ہے اور ان دونوں صورتوں میں محدث کا قبول کرنا ضرور ہے یہ ہایہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اور مجھے ہزار درم ہیں پس عورت نے قبول کیا یا عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے واسطے ہزار درم ہیں پس مرد نے اسکو طلاق دی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت بلا مال مطلقہ ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک بوجھ مال مطلقہ ہوگی۔ یہ فیہ غفرہ میں ہے اور اگر شوہر نے جواب میں بڑھایا اور کہا کہ میں نے تجھے تین طلاق بوجھ ہزار درم کے دین تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت

قبول کرنے پر موقوف ہو پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر ہزار درہم واجب ہونگے اور اگر عورت نے قبول نہ کیا تو باطل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق بوجہ ہزار درہم کے واقع ہوگی خواہ عورت قبول کرے یا نہ کرے یہ شرح جامع منیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے واسطے ہزار درہم ہن پس مرد نے کہا کہ میں نے تجھے ان ہزار درہم پر خنکو تو نے بیان کیا طلاق دیدی پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو واقع نہ ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک طلاق واقع احوال واجب ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے بوجہ ہزار درہم کے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طالعہ ہے اس لیے ہزار درہم ہن تو ہزار درہم کے عوض طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلاث بوجہ ہزار درہم کے ہے پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی ایک طلاق بوجہ ہزار درہم کے تو تینوں طلاق بوجہ ہزار درہم کے واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بوجہ دو ہزار درہم کے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور ہزار درہم عورت کے ذمہ لازم نہ ہونگے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ اگر تو نے مجھے ہزار درہم دیے تو تو طالعہ ہے پس عورت نے اسکو دو ہزار درہم دیئے تو طالعہ ہو جائیگی اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے بوجہ دو ہزار درہم کے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ ایک بھنی عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہزار درہم بہہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا اور اس عورت نے قبول کیا پھر اسے اس عورت سے نکاح کیا تو قبول کرنا ہی معتبر ہوگا جو بعد نکاح کرنے کے ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے تین طلاق دیدے بوجہ ہزار درہم کے تو مجھے تین طلاق دیدے بوجہ سو دینار کے پس مرد نے اسکو تین طلاق دیدیں تو بوجہ سو دینار کے طالعہ ہو جائیگی اور اگر شوہر کی طرف سے ايجاب دونوں باتوں کا ہو تو عورت پر دو دنوں مال لازم ہونگے یہ ظہیر مین ہے اور عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو ہزار درہم بے طلاق دیدے پس مرد نے اسکو یا اسکی سوت کو طلاق دیدی تو ہزار درہم کا نصف واجب ہوگا بشرطیکہ دونوں کا ہر مثل برابر ہو جیسے اگر کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو بوجہ ہزار درہم کے طلاق دیدے تو یہی حکم ہے اور اگر دونوں کے ہر مثل میں تفاوت ہو تو ہزار درہم سے اس قدر حصہ واجب ہوگا جو مطلقہ کے ہر مثل کے برتر میں چلا ہو۔ بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ بنا بر قول صاحبین کے ہے اور امام اعظم کے قول پر کچھ واجب نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہے لیکن اول ہی صحیح ہے۔ اور اگر ایک مرد کی دو عورتیں کہ دونوں نے اس سے درخواست کی کہ دونوں کو ہزار درہم پر یا ہزار درہم کے عوض طلاق دیدے پس اسے ایک کو طلاق دیدی تو مطلقہ پر ہزار درہم میں سے جو اسکے پر تین میں پڑتا ہو واجب ہوگا پھر اگر اسے دوسری کو بھی طلاق دیدی تو اسکے ذمہ اسکا حصہ بھی واجب ہوگا بشرطیکہ اسی مجلس میں اسکو بھی طلاق دی ہو یہ ذخیرہ مین ہے۔ اور اگر یہ سب قبل اسکے شوہر انین سے کسی کو طلاق دے متفرق ہو گئیں تو سب سب فراق کے ان دونوں کا ايجاب مذکور باطل ہو گیا چنانچہ اگر اسکے بعد اسے طلاق دی تو طلاق بدون مساوضہ واقع ہوگی یہ مسبوط میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طالعہ واحدہ بوجہ ہزار درہم ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اس تطلیقہ کی نصف قبول کی تو بلا خلاف وہ بیک طلاق بوجہ ہزار درہم کے طالعہ ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے نصف اس تطلیقہ کی قبول یا پنج سو درہم کے قبول کی تو باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے بیک طلاق بوجہ ہزار درہم کے دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طالعہ نصف تطلیقہ ہے تو بیک طلاق بوجہ ہزار درہم کے طالعہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالعہ نصف تطلیقہ بوجہ پنج سو درہم ہے تو پنج سو درہم کے عوض بیک طلاق طالعہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ ثلاث ہے

بوقت سنت بعوض ہزار درم کے حال تک اس وقت عورت طلاق ہو تو ایک طلاق بعوض تہائی ہزار کے واقع ہوگی پھر دوسری طلاق دوسرے طہرین مفت واقع ہوگی الا انکہ اس سے پہلے عورت سے نکاح کر لے پھر تیسری بھی اسی طرح واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تین طلاق بوقت سنت جمیعین سے ایک بعوض ہزار درم ہو تو ہزار درم کے عوض تیسری طلاق واقع ہوگی اور اگر ہزار درم داخل واقع نہ ہو تو ایک طلاق مفت واقع ہو کر یا سنت ہو جائیگی پھر اگر اس سے نکاح کیا تو طلاق دفع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو پرسون بعوض ہزار درم کے اور کل بعوض ہزار درم کے اور آج بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو سنہ الحال ایک طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی پھر جب کل کار و آدینکا تو واقع نہوگی الا انکہ اس سے پہلے نکاح کر لے تو دوسری دفع ہوگی اور یہی حال برسوں کے دن کا ہو کہ طلاق تیسری دفع نہوگی الا انکہ پہلے تیسرے دن سے نکاح کر لے تو تیسری طلاق دفع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بدو طلاق ہو کہ اس میں سے ایک بعوض ہزار درم ہو تو ایک دفع واقع ہوگی اور دوسری طلاق عورت کے قبول پر متعلق رہیگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ اگر تو نے مجھے طلاق دی تو میرے واسطے ہزار درم ہیں یا شوہر نے کہا کہ اگر تو میرے پاس لائی یا تو نے مجھے دیے یا ادا کیے ہزار درم تو تو نے کہا تو یہ مجلس ہی تک کے واسطے ہوگا یہ مقام یہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق نہ کرے جبکہ تو نے مجھے ہزار درم دیے یا ہر گاہ تو نے مجھے ہزار درم دیے تو وہ اسکی جو رو رہیگی بیان تک کہ اسکو ہزار درم دے پھر جب اسکو ہزار درم دیگی تو وہ مجلس مذکور میں یا اسکے بعد تو اسے طلاق واقع ہوگی اور جب لادے تو شوہر کو اس سے انکار کا اختیار نہوگا نیکہ اسکے قبول پر مجبور کیا جائیگا لیکن جب عورت اسکو لاکر مرد کے سامنے رکھدیگی تو طلاق ہو جائیگی اور یہ احسان ہے بیسویں مقرر ہے۔ اور اگر ہر گاہ مرد نے دو طلاق ذکر کیں اور دونوں کے بعد ہی مال ذکر کیا تو وہ دونوں کے مقابلہ میں ہوگا الا انکہ آئندہ اول کے ساتھ ایسا وصف بیان کیا جو منافی وجوب مال ہو تو ایسی صورت میں مال بمقابلہ دوم ہوگا اور یہ کہ عورت پر ذوب مال کی شرط یہ کہ بیعت حاصل ہو پس اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اسدم بیک طلاق اور کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے یا بدین شرط کہ تو طلاق ہو کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے یا کہا کہ آج کے روز طلاق واحدہ اور کل کے روز طلاق دیگر بعوض ہزار درم کے تو ایک طلاق نے الحال بعوض پانچ سو درم کے واقع ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق مفت واقع ہوگی الا انکہ قبل اسکے نکاح کر کے ملک کا اعلاہ کر لے یہ بیعت القدر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اسدم ایسی ایک طلاق کے ساتھ کہ مجھے حجت کا اختیار ہی بدین شرط کہ تو طلاق ہو کل کے روز بیک طلاق بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو عورت پر ایک طلاق نے الحال مفت واقع ہوگی پھر جب کل کا روز ہوگا تو عورت پر دوسری طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اسدم بیک طلاق اور کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے تو طلاق واحدہ اور کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے تو فی الحال ایک طلاق مفت واقع ہوگی پھر جب کل کا روز ہوگا تو دوسری طلاق مفت واقع ہوگی اور اگر کل کا روز ہونے سے پہلے آئندہ نکاح کر لے پھر کل کا روز ہوگا تو دوسری طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق واحدہ اور کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے پس عورت نے اسکو قبول کیا تو وہ دو طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور بعد مذکور دونوں کی طرف منہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو اسدم بیک طلاق اور کل کے روز بیک بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو آج کے روز ایک طلاق بعوض ہزار کے واقع ہوگی اور اگر کل کا روز ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو کل کے روز دوسری طلاق بعوض

۴

فکر الایمانی کا

بیک طلاق باب

طلاق اس

پانچ سو دم یعنی نصف ہزار کے واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اس ساعت ایسی ایک طلاق سے کہ مجھے سمجھیں جیت کا اختیار
 ہو اور کل کے روز بیک طلاق دیگر کہ اس میں رجعت کا اختیار ہو بعض ہزار دم کے یا کہا کہ تو طالق ہو اس ساعت بیک طلاق پانچ
 اور کل کے روز بیک طلاق بائیس ہزار دم کے یا کہا کہ تو طالق ہو اس ساعت بیک طلاق بدولت کچھ عوض کے اور کل کے
 روز بیک طلاق دیگر بدولت کچھ عوض کے بعض ہزار دم کے تو معاوضہ ہزار دم مذکور دونوں طاقون کی جانب منصرف ہو گا پانچ
 ایک طلاق بمقابلہ نصف ہزار کے ہوگی پس ایک طلاق فی الحال بعض نصف ہزار کے واقع ہوگی اور کل کے روز دوسری
 طلاق مفت واقع ہوگی الا آنکہ کل کے روز آٹھ سے پہلے دوبارہ نکاح کر لیا ہو تو پھر کل کے روز آٹھ سے پہلے دوسری
 طلاق بھی بعض نصف ہزار کے واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اس ساعت بیک طلاق کہ مجھے سمجھیں
 رجعت کا اختیار ہو یا کہا کہ بائیس ہزار کے مفت اور کل کے روز بیک طلاق دیگر بعض ہزار دم کے تو معاوضہ مذکور منصرف بیک طلاق پانچ
 ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو امر و نہ بیک طلاق اور کل کے روز بیک طلاق دیگر کہ مجھے سمجھیں رجعت کا اختیار ہو بعض ہزار دم
 کے تو معاوضہ مذکور ہر دو طلاق کی جانب منصرف ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی کی دوسری عورت سے کہہ دے کہ تو طالق ہو اس ساعت بیک طلاق
 ہو بعض ہزار دم کے اور دوسری بعض پانچ سو دم کے پس دونوں نے قبول کیا تو دونوں سطلق ہو جائیں گی اور ہر ایک پر
 پانچ سو دم واجب ہونگے اس واسطے کہ اس کے سوا سب جو زائد مذکور ہو وہ ہر ایک کی نسبت کر کے مشکوک ہو کہ کس پر واجب ہوا۔
 اور اگر اس نے کہا کہ اور دوسری بعض سو دنیا کے تو دونوں پر کچھ واجب ہو گا اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک کے حق
 میں شک چڑ گیا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اس شرط پر کہ عورت اس کو کفالت نفس فلان سے بری
 کر دے تو طلاق بھی ہوگی۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اس شرط پر کہ اس کو آن ہزار دم سے بری کر دے کہ خلی کہلت
 اُسے عورت کو واسطے فلان کی طرف سے قبول کی غی طلاق بائیس ہوگی یہ تمار غایہ میں ہے۔ عورت نے درخواست کی کہ
 تو مجھے طلاق دیدے اس شرط سے کہ میرا تجھ پر تاجہ میں اس میں اس میں تاخیر دن پس مرد نے طلاق دیدی پس اگر تاخیر کی
 مدت معلوم ہو تو تاخیر صحیح ہو اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو نہیں صحیح ہے اور طلاق بہر حال بھی ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور قبل
 کا اُدھار میعاد کی بنا صحیح ہے یا وجود جہالت مدت کے لیکن ایسی جہالت ہو کہ وہ قریب قریب دریافت کے ہو جیسے آوان
 جھاڑو یا اس اور اگر ایسی جہالت ہو کہ شخص فاحش ہو جیسے عطار و مہرب الیاح و میرہ تو نہیں صحیح ہے اور جس صورت میں
 کہ مدت میں آدمی نہیں صحیح ہوتی تو مالی فی الحال واجب ہو گا اور عورت کو غرض دینا اس کی زمین زراعت کر کے پر یا اسکے جانور
 سواری کے سواری پر یا خود عورت سے خدمت لینے پر ایسی طرح کہ اس خدمت سے اسکے ساتھ خلوت لازم نہ آوے اور
 ایسے ہی خدمت اجنبی صحیح ہو یہ نتیجہ القیہ میں ہے۔ اور مرد کی طرف سے قلع کا ایجاب یوں قرار دیا جاتا ہے کہ گویا اس نے طلاق کو
 عورت کے قبول پر معلق کر دیا ہو جسے کہ مرد کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوتا ہو اور جس سے مرد کے کھڑے ہو جانے
 سے باطل نہیں ہوتا ہو اور جبکہ عورت سامنے نہ ہو غائبہ ہو تو بھی صحیح ہے اور جبکہ عورت کو خبر ہو چکی ہو اس کو انہی مجلس تک
 اختیار قبول یا عدم قبول حاصل رہیگا اور قلع کی تعلیق شرط کے ساتھ جائز ہے اور نیز وقت کی طرف اضافت بھی صحیح ہے جیسے
 جبکہ کل کا روز آٹھ یا جب فلان شخص سفر سے آوے تو میں نے تجھے ہزار دم پر معلق دیا تو قبول کا اختیار عورت کو
 نہیں کہ روز آٹھ یا فلان مرد کے آجانے پر ہے۔ اور عورت کی جانب یہ اعتبار کیا جاتا ہے کہ بالخصوص اس کو مالک کر دیا مثل
 بیع کے پس قبول کرنے سے پہلے عورت کا اس سے رجوع کرنا صحیح ہے اور عورت کے مجلس سے آٹھ کھڑے ہونے سے

ع
 پوشاک کی طرف
 اقامت نامہ
 ان کی سنانا

مجھے قبل خلع کے تین طلاق یا طلاق بائن دیدی تھی تو گواہ قبول ہو گئے اور بدل اٹھلے مسترد کر دیا جائیگا اور اس مقام پر متاھن ہونا گواہوں کے مقبول ہونے سے مانع نہیں ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ میرے شوہر مجھ کو نے اپنی صحت میں مجھے خلع دیا ہو اور شوہر کے ولی نے یا خود شوہر نے لعدا فاقہ کے گواہ دیکھے کہ میں نے حالت جنون میں اسکو خلع دیا ہو تو گواہ عورت کے مقبول ہونگے یہ فقہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس عورت کو تین طلاق بعوض ہزار دم کے دیدیں پس عورت نے کہا کہ یہ تیری جانب سے اقرار ماضی ہو اور میں قبول کر چکی ہوں اور شوہر نے کہا کہ یہ میری طرف سے اقرار مستقبل ہو جبکہ میں نے یہ کلام کیا ہو پس تو نے قبول نہیں کیا تو قول شوہر کا قبول ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت سے گواہ لیے جاویں گے یہ تانا رغانہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو طلاق ہی کل کے روز اپنے اس غلام پر پس عورت نے فی الحال قبول کیا اور وہ غلام فروخت کیا پھر کل کا روز ہوا تو عورت پر اس غلام کی قیمت واجب ہوگی اولاً کل کا روز ہونے سے پہلے اسکو تین طلاق دیدیں تو یہ باطل ہو گیا یہ عقابہ میں ہے شیخ الاسلام علی بن محمد اسبجانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک جو رو مرد نے باہم خلع کیا پھر شوہر سے کہا گیا کہ کتنی بار تم دونوں میں خلع ہوا اُس نے کہا کہ دو بار پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ خلع ہم دونوں میں تین بار ہوا تو فرمایا کہ قول شوہر کا قبول ہو گا اور شیخ نجم الدین نسفی نے فرمایا کہ مجھ سے بھی یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تو میں نے کہا کہ اگر یہ خدات دونوں میں بعد نکاح واقع ہونے کے پیش آیا چنانچہ عورت نے کہا کہ یہ نکاح صحیح ہوا اس واسطے کہ یہ نکاح تیسرے خلع کے بعد ہوا اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ صحیح تو اس واسطے کہ دوسرے خلع کے بعد ہو تو دونوں میں یہ نکاح جائز ہو گا اور قول شوہر کا قبول ہو گا اور اگر عورت کی عدت گزر جائے کے بعد قبل نکاح کے یہ امر پیش آیا تو دونوں میں نکاح جائز ہو گا اور نہ لوگوں کو حلال ہو کہ عورت کو نکاح پر برہنہ کر کے دونوں میں نکاح کرادیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ عورت نے اپنے شوہر سے درخواست کی کہ مال پر مجھے خلع دیدے پس مرد نے دو غلام گواہوں کو گواہ کر لیا کہ جب میری جو رو مجھ سے کی گئی کہ میں از تو خوشن خیرم باوندی تو میں کو لگا فروغم اور یہ نہ کو لگا کہ فروغم پھر خلع کے واسطے یہ سب قاضی کے حضور میں جمع ہوئے اور قاضی نے کپاس یہ معاملہ کیا اور قاضی نے اسکو سن لیا پھر اسے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے فروغم نہیں کیا بلکہ فروغم کہا ہو اور ہر دو گواہ اسے گواہی دیتے ہیں پس اگر قاضی نے سنا ہو کہ اُسے فروغم کہا ہو تو خلع صحیح ہونے کا حکم دیدیگا اور گواہوں کی گواہی پر التفات نہ کر لیا اور ایسے اٹھا دیا کچھ اعتبار نہیں ہو اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے یقین نہیں ہو بنین معلوم اسے فروغم کہا کہ فروغم کہا یعنی نہ بوجہ یا بلفظ اور دونوں گواہ شاہد ہیں کہ اسے بنا دیا کہ گواہی تو انکی گواہی کی سماعت کر لیا اور خلع باطل کر دیا اور اگر حاضرین مجلس میں سے بعض نے گواہی دی کہ اُسے فروغم کہا ہو تو صحت خلع کا حکم دیدیگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اور اگر خلع کسی قدر بدل سہمی پر واقع ہوا اور عورت نے یہ مقدار سہمی شوہر کو دی اور کہا کہ یہ بدل خلع ہو اور شوہر نے سوا سے حجت خلع کے اور حجت سے اسپر قبضہ کر لیا تو بعض نے فرمایا کہ قول شوہر کا قبول ہو گا اور ظہیر الدین مرفعیانی ہی فتویٰ دیتے تھے اور بعض نے فرمایا کہ قول عورت کا قبول ہو گا کیونکہ تملک از جانب عورت صادر ہوئی ہو تو وجہ تملک بیان کرنے میں قول عورت کا قبول ہو گا اور شرع میں بہ اہل کبیر ہو یہ محیط میں ہے۔ اور جس پر خلع واقع ہوا اگر کسی جنس یا نوع یا مقدار یا صفت میں دونوں نے اختلاف کیا تو قول عورت کا قبول ہو گا اور گواہ مرد کے مقبول ہونگے یہ بدل میں ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے صفت خلع لیا ہو تو قول عورت کا اور گواہ مرد کے قبول ہونگے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اس طرح

قول عورت کا قبول ہو گا کیونکہ تملک از جانب عورت صادر ہوئی ہو تو وجہ تملک بیان کرنے میں قول عورت کا قبول ہو گا اور شرع میں بہ اہل کبیر ہو یہ محیط میں ہے۔ اور جس پر خلع واقع ہوا اگر کسی جنس یا نوع یا مقدار یا صفت میں دونوں نے اختلاف کیا تو قول عورت کا قبول ہو گا اور گواہ مرد کے مقبول ہونگے یہ بدل میں ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے صفت خلع لیا ہو تو قول عورت کا اور گواہ مرد کے قبول ہونگے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اس طرح

اختیار کیا کہ عورت نے کہا کہ خلع ہم دونوں میں صحیح واقع ہوا اور مرد نے کہا کہ میں کھڑا ہو گیا پھر میں نے سب خلع دیا
تو قول مرد کا قبول ہو گا اور یہ خلع سے انکساری یہ خلاصہ میں ہے اور اگر انہی جو روئے فاقہ فاقی عالمی جلد دوم میں خلع دے
کے ساتھ خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میرے دل میں یہ بات تھی کہ فروخت ہونے بکری کی سری میں نے فروخت کی یا کہا
کہ میں نے فروخت مختف از فروخت ہونے روٹن کرنا کہا ہو یا کہا کہ میں نے فروخت ہونا کہا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اس میں قسم سے
شوہر کا قول قبول ہو گا لیکن اگر اس نے بدل الخلع پر قبضہ کر لیا ہو تو اس کا قول قبول ہو گا اس واسطے کہ ظاہر حال اس مرد کی
مکمل و بکرتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کا قول قضا قبول ہو گا اگرچہ اس نے بدل خلع پر قبضہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ مرد کا کلام
جواب کی راہ پر نکلا ہو اور جواب متیقہ سوال ہوتا ہو اور سوال تملک نفس کا تھا تو جواب اسی طرف منحرف ہو گا اور
علیٰ ہذا اگر مرد نے کہا کہ میرے دل میں تھا کہ میں نے اپنی تباہ فروخت کی تو یہی بیفہ مشائخ کے نزدیک اس کا قول قبول
ہو گا اور انہی پر فتوے ہو اور اگر فروخت کرنے کے وقت شوہر نے بکری کی سری کی طرف یا قبلا کی طرف اشارہ کیا ہو تو
برہنہ قول ان بیفہ مشائخ کے کچھ چیز نہیں ہو اور خلع صحیح ہو گا لیکن اگر اس نے قصہ سنا کہ وہی کہ میں نے اپنی قبا
فروخت کی تو ایسی صورت میں خلع صحیح ہو گا اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ اس نے بکری کا سر فروخت کیا ہو اور
گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے کہا کہ میں نے بکری کا سر فروخت کیا تو اس کے گواہ مقبول ہونے اور اسی طرح اگر
گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ اس نے فروخت از فروخت کیا ہو تو اس کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر اس کے حاضر
میں عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے نفس عورت کو فروخت کیا یا عورت کو فروخت کیا ہو تو عورت کے گواہ اولی ہونگے
یعنی وہی مقبول ہونگے ایسا ہی بعض نے کہا کہ اور اس میں میرے نزدیک نظر ہو اور لازم یہ ہے کہ شوہر کے گواہ اولی ہوں
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورت کو خلع دیدے تو اس کو سو اسے بوجہ مال کے اور کسی طرح خلع دینے
کا اختیار نہ ہو گا یہ قیاس میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کو دیکل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کرادے بوجہ ہزار درم
کے پس اگر دیکل نے بدل الخلع کو مطلق رکھا مثلاً کہا کہ اپنی جو رو کو ہزار درم پر خلع دیدے یا کہا کہ ان ہزار درم پر خلع
دیدے یا بدل خلع کو اپنی طرف مضان کیا یا مضانت ملک یا مضانت مضان شلایون کہا کہ اپنی جو رو کو خلع دیدے ہزار درم
پر میرے مال سے یا ہزار درم پر بدین شرط کہ میں مضان ہوں تو دیکل کے قبول سے خلع پورا ہو جائیگا پھر اگر بدل خلع
اس نے مرسل رکھا ہو تو وہ عورت پر ہو گا کہ انہی سے اس کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر بدل خلع مضان بجانب دیکل ہو غولہ
یا مضانت ملک یا یا مضانت مضان تو عورت سے مطالبہ ہو گا بلکہ دیکل ہی سے مطالبہ بدل ہو گا پھر جو کچھ دیکل نے ادا کیا ہو
از جانب عورت وہ عورت سے واپس لیگا۔ اور اگر عورت نے کسی کو دیکل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کرادے پھر
دیکل نے اپنے کسی اسباب پر عورت کا خلع کرادیا اور شوہر کو سپرد کرنے سے پہلے وہ اسباب دیکل کے ہاتھ میں تلف ہو گیا تو دیکل
اس کی قیمت کا عورت کے شوہر کے واسطے مضان ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری جو رو کو مطلق
دیدے پس اس نے عورت کو مال پر خلع کر دیا یا مال پر مطلق دیدی تو صحیح یہ ہے کہ عورت اگر مدخلہ ہو تو جب نہ نہیں
اور اگر مدخلہ نہ ہو تو جائز ہو و علیٰ ہذا دیکل نے خلع نے اگر مطلقاً مطلق دیدی تو جائز ہونا چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ یہی
اصح ہے اس واسطے کہ خلع بعض دفعہ عوض متعارف ہو پس دونوں کا دیکل ہو گا یہ غیسیہ و محیط سر سنی میں ہے ہر ایک
عورت نے کسی کو خلع کے واسطے دیکل کیا پھر اس سے رجوع کر لیا پس اگر دیکل کو اس کا علم نہ ہو تو عورت کا رجوع کرنا

۴۰
توسلح مکاتبت
بدل الخلع کے ساتھ
سنتی ہی نہیں لگائی
رو بہی اسلحہ جو روا

کچھ کا رآمنوگا اور اگر خلع کیلئے اپنے شوہر کے پاس ایچی بھجا پھر پیغام پہنچانے سے پہلے عورت نے اُس سے رجوع کر لیا تو اسکا رجوع کرنا صحیح ہوگا اگرچہ ایچی کو یہ بات معلوم نہ ہو۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری جوڑ کو بلا بدل خلع دید و پس ایک سے اسکو خلع دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری عورت کو ہزار درہم پر خلع دید و پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے اس عورت کو ہزار درہم پر خلع دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہے اور اگر ایک نے کہا کہ میں نے اس عورت کو خلع دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اس عورت کو ہزار درہم پر خلع دیا تو یہ جائز ہے فتاویٰ نے فتاویٰ تائید کیا ہے۔ اور اگر ایک مرد کو دلیل کیا کہ اتنے مال پر خلع دیدے پس وکیل نے کہا کہ میں نے فلاں عورت کو اسکے شوہر سے اتنے مال پر خلع کر دیا تو جائز ہے اگرچہ وکیل نے مذکور اس عورت کے حضور میں نہ ہو۔ اور اسکے بعد ذکر فرمایا کہ ایک ہی آدمی کا دونوں طرف سے وکیل ہونا نہیں جائز ہے حالانکہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ یہ جائز ہے اور حاکم ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ روایت اصل کے موافق ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے کو دلیل کیا کہ میری جوڑ کو خلع دیدے جبکہ وہ میری قبا دیدے اور عورت نے قبا وکیل کو دی اور دونوں میں خلع جاری ہو گیا پھر جب مرد مذکور نے قبا کو دیکھا تو ظاہر ہوا کہ اسکا استر نہیں ہے تو خلع غیر صحیح ہے اور اسی طرح اگر اسکا استر ہو کر کھلا کہ استینین نہیں ہیں تو بھی خلع صحیح نہ ہوا اور اگر ایک ہی آستینین ہو تو خلع صحیح ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر چند آدمی کسی مرد کے پاس آئے اور انہوں نے کہا کہ میری عورت نے ہکو تجھ سے خلع لینے کے واسطے وکیل کیا ہے پس مرد مذکور نے اتنے دھنرم پر عورت مذکورہ کا خلع کر دیا پھر عورت مذکورہ نے وکیل کرنے سے انکار کیا پس اگر ان لوگوں نے شدہ ہو کر واسطے مال کی ضمانت کر لی ہو تو طلاق عورت پر واقع ہوگی اور مال ان لوگوں پر ہوگا اور اگر ان لوگوں نے ضمانت نہ کی ہو پس اگر شوہر نے یہ دعویٰ نہ کیا کہ عورت مذکورہ نے انکو وکیل کیا تھا تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت مذکورہ نے ان لوگوں کو دلیل کیا تھا تو طلاق طاق ہوگی لیکن مال واجب نہ ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہے کہ شوہر نے خلع دیدیا ہو اور اگر اسنے ان لوگوں کے ہاتھ ایک تہیۃ بوض دو ہزار درہم کے فروخت کی تو شیخ ابو بکر اسکا ف نے فرمایا کہ یہ اور خلع دونوں کیساں ہیں اور اسی پر فتوے ہیں یہ فتاویٰ کہے میں ہے۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری جوڑ کو خلع دیدے اور اگر وہ انکار کرے تو اسکو طلاق دیدے پھر عورت نے خلع سے انکار کیا پس وکیل نے اسکو طلاق دیدی پھر عورت نے کہا کہ میں خلع لیے یعنی ہوں پس وکیل نے اسکو خلع دیا تو خلع جائز ہوگا بشرطیکہ طلاق بھی یہی محید میں ہو ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی جوڑ کو اس غلام پر یا ان ہزارم پر یا اس دار پر خلع دیدے پس اتنے ایسا ہی کیا تو قبول کا اختیار عورت کو حاصل ہوگا پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی اور اسپر واجب ہوگا کہ جو بدل بیان ہوا ہے وہ شوہر کو سپرد کر دے اور اگر بدل مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو عورت ضامن ہوگی۔ اور اگر اجنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی جوڑ کو میرے اس غلام پر یا اس میرے دار پر یا میرے اس ہزار درہم پر خلع دیدے اور اسنے ایسا ہی کیا تو خلع واقع ہوگا اور عورت کے قبول کی حاجت نہ رہے گی اور نیز شوہر کے غلام اس کتنے سے کہ میں نے خلع دیدیا خلع تمام ہو جائیگا اور اجنبی کے (قبول کیا میں نے) کتنے کی حاجت نہ رہے گی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے خلع دیدے غلام کے گھر یا غلام کے غلام پر پس شوہر نے ایسا کیا تو عورت کے ساتھ خلع واقع ہوگا اور مالک غلام یا مکان کے قبول کی حاجت نہ رہے گی اور عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر کو یہ دار یا غلام سپرد کر دے اور اگر سپرد کرنا مستعذر ہو تو عورت پر واجب

شوہر کو اسکی قیمت دینی واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ابتدائی اور کما کہ میں نے مجھے طلاق دی یا طبع کر دیا یا فلان کے وار پر
توقول کرنا عورت کے اختیار میں ہوگا نہ مالک دار کے اور اگر شوہر نے مالک غلام کو مخاطب کیا اور عورت مذکورہ حاضر ہوئی
کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تیرے اس غلام پر خلع دیا اور عورت نے قبول کیا تو خلع واقع ہوگا جسے کہ مالک غلام قبول کرے
اور اگر اجنبی نے ابتدائی اور بدل الخلع اس اجنبی کا نہیں ہوگا کسی اور اجنبی کا ہو پس اسے کہا کہ اپنی عورت کو فلان کے اس
غلام پر یا فلان کے اس دار پر یا فلان کے ان ہزار درم پر خلع دیدے تو قبول کا اختیار مالک دار وغلام و دارا ہم کو ہو نہ عورت
کو۔ اور اگر اجنبی نے کہا کہ تو اپنی عورت کو ہزار درم پر خلع دیدے بدین شرط کہ فلان اسکا ضامن ہو تو قبول کرنا نفسی من
کے اختیار میں ہو مخاطب یا عورت کے اختیار میں ہوگا۔ اور اگر عورت ہی مخاطب ہو مثلاً عورت نے کہا کہ مجھے ہزار درم
پر خلع دیدے بدین شرط کہ فلان ضامن ہو پس شوہر نے خلع دیدیا تو خلع واقع ہوگا پھر اگر فلان مذکور نے مال کی ضمانت
کر لی تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت یا فلان جسکو وہ پسے مال کے واسطے مانو ذکر ہے اور اگر فلان نے ضمانت سے انکار
کیا تو عورت ہی کو مال کے واسطے مانو ذکر کیا۔ اور اگر اجنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی عورت کو اس غلام پر خلع دیدے پس اسے
کہا کہ میں نے خلع دیدیا پھر یہ غلام کسی دوسرے شخص کا نکلا دلیکن اس دوسرے شخص نے قبول کیا تو اسے قبول کرنے پر
اتفاق نہ کیا گیا بلکہ قبول کا اختیار عورت کو ہوگا یہ شرح جامع کبیر حمیری میں ہے۔ اور اگر جو شوہر میں سے کسی نے
طفل یا ستوہ یا مملوک کو خلع دینے یا خلع لینے میں اپنے قائم مقام وکیل کیا تو یہ جائز ہے یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر فقہر نے عورت
سے کہا کہ خلع دے اپنے نفس کو یا کہا کہ خلع کرے اپنے نفس کو تو مسکنین بین صورتیں ہیں اول کہ فلان نے کہا کہ خلع کر دے اپنے
نفس کو مال اور اس مال کی کوئی مقدار نہیں بیان کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو جو سے ہزار درم کے عوض
خلع کر دیا تو اس صورت میں جب تک شوہر زین نہ کہے کہ میں نے اجازت دی تب تک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اور ابن سماعہ نے روایت کی کہ خلع صحیح ہوگا اور یہی کو بیضیہ مشائخ نے لیا ہے کذا فی الاصول للماوردی و دوم
اچکہ عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو ہزار درم کے عوض خلع کر دے پس اسے کہہ کے کہ میں نے خلع کر دیا تو ایک روایت
میں ہے کہ خلع بوجہ ہزار درم پورا ہو جائیگا اگرچہ شوہر نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے اجازت دی اور یہی صحیح ہے۔ سوم آنکہ یون کہہ
اپنے نفس کو خلع کر دے اور اس سے زیادہ کہ نہ کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع لے لیا تو شافعی بن امام ابو یوسف
سے مروی ہے کہ یہ خلع ہوگا۔ اور ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی کہ اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو خلع کرے پس عورت
نے کہا کہ میں نے خلع کر لیا تو بلا بدل ایک طلاق بائن واقع ہوگی گویا اسے کہہ کہ اپنے نفس کو یا نہ کہہ کہ اور اسی کو اکثر مشائخ نے
لیا ہے اور اگر خطاب الربائب عورت ہو کہ اسے کہا کہ مجھے خلع کر دے یا ہارات کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو
موا کی طرف سے خطاب ہونا اور عورت کی طرف سے ایسا خطاب ہونا سب حد فلول بین کسان ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں
ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو خلع کر دے اپنے نفس کا فیصلہ نہیں عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو عورت کے قول ہی سے
خلع پورا ہو گیا۔ عورت نے کہا کہ مجھے فیصلہ مال خلع کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو کہتے ہی طلاق واقع ہو جاتی
یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو اپنے نفس کا خلع بوجہ اس قدر مال کے لے لے پھر عورت کو عربی زبان میں سکھایا کہ
اسے کہا کہ میں نے خلع لے لیا یعنی یون کہہ کہ اختصات حالاً کہ عورت مذکورہ اسے جانتی نہیں ہو تو صحیح ہے کہ خلع پورا ہوگا
جب تک کہ عورت اسکو نہ لے یہ محمل ضرعی میں ہے۔ ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ میں تیری عورت کی طرف سے تیرے پاس لپی ہوں کہ

خلع عورت سے
خلع عورت سے
خلع عورت سے
خلع عورت سے
خلع عورت سے

تو اسکو طلاق دے یا اسکو کوہ پس شوہر نے کہا کہ میں اسکو نہیں بکھولنگا بلکہ طلاق دیدوں لگا پس ایلی نے کہا کہ میں نے تجھے نہام
اس سے جو اسکا بچہ نہایت ہو بری کر دیا پس مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی پھر عورت نے انکار کیا کہ میں نے ایلی کو بری
کرنے کا اختیار نہیں دیا تھا اور ایلی اسکا دعویٰ کرتا ہو پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت نے اس ایلی کو ایلی کر کے بھا
اور ضبط کر ایلی لکھا ہو اسکو وکیل بھی کیا تو طلاق واقع ہوگی مگر عورت کا حق ویسا ہی رہیگا۔ اور اگر شوہر نے ایسا دعویٰ
نہ کیا پس اگر ایلی نے یوں کہا کہ میں نے تجھے عورت کے حق سے بری کیا بدین شرط کہ تو اسکو طلاق دیدے تو طلاق
واقع ہوگی اور اگر ایلی نے یہ نہ کہا ہو کہ بدین شرط کہ تو اسکو طلاق دیدے تو طلاق واقع ہوگی اور عورت اپنے حق سے
ہوگی بیعت القدر میں ہے۔ اور اگر نفولی نے کہا کہ اپنی جو رو کو ہزار دم پر طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں نے
طلاق دی تو متوقف رہی چنانچہ اگر عورت نے اجازت دیدی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ عتاب میں ہے۔ ایک مرد
اپنی بیٹی کا اپنے داماد سے خلع کر لیا پس اگر دختر باندہ ہو اور باپ نے بدل الخلع کی ضمانت کر لی تو خلع پورہ ہو گیا۔ یہ فتاویٰ مافینما
میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی بیٹی باندہ کا اس کے شوہر سے اس کے مہر پر جو شوہر پر باقی ہے اسکی اجازت سے خلع کر لیا تو یہ اس دختر باندہ
پر نافذ ہوگا اور اگر دختر مذکورہ کی اجازت نہ تھی اور اسکی بھی اس نے اجازت نہ دی پس اگر باپ نے بدل الخلع کی ضمانت نہ کی
ہو سو اسے ملامت مہر کے تو خلع جائز نہ ہوگا اور طلاق واقع ہوگی اور اگر دختر مذکورہ نے اجازت دیدی تو خلع واقع ہوگا
اور طلاق بڑگی اور شوہر اس کے مہر سے جو اس پر آتا ہو بری ہوگا اور اگر باپ نے بدل الخلع کی ضمانت کر لی ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی
پھر جب عورت کو خبر پہنچے گی پس اگر اس نے اجازت دیدی تو خلع مذکور اس دختر پر نافذ ہوگا اور شوہر اس کے مہر سے بری ہو جائیگا
اور اگر اس نے اجازت نہ دی تو دختر مذکورہ اپنا مہر مذکور شوہر سے واپس لے لی اور شوہر بدل الخلع کو اس کے باپ سے لے لیگا تو کہ
وہ ضامن ہوتا ہے۔ ورنہ مردی میں لای۔ اور اگر باپ نے اپنی صغیرہ کا بوض مال دختر کے خلع کر لیا تو یہ صغیرہ پر جائز نہ ہوگا
پس اسکا مہر اس کے شوہر کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور شوہر اس کے مال کا سخی نہ ہوگا اور نہ مالیم کہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں سو
اس میں دور و اتین ہیں اور صبح یہ ہو کہ واقع ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر باپ نے دختر صغیرہ کا ہزار دم پر خلع کر لیا بدین
شرط کہ باپ ان ہزار دم کا ضامن ہے تو خلع جائز ہوگا اور ہزار دم باپ پر ہونگے اور اگر صغیرہ ہزار دم کی شرط کی ہو تو
مذکورہ کے قبول پر موقوف رہیگا بشرطیکہ وہ قبول کی اہلیت رکھتی ہو یعنی واقف ہو کہ خلع سلب کنند ہوتا ہے اور نکاح
جلب کنندہ ہوتا ہے اور وہ شرع کے یوں مشروع ہے پس اگر اس نے قبول کیا تو بالاتفاق طلاق واقع ہوگی لیکن مال
و واجب نہ ہوگا اور اگر باپ نے اسکی طاعت سے قبول کیا تو ایک روایت میں صبح ہے اور ایک روایت میں نہیں صبح ہے اور یہی
صبح ہے کہ کافی میں ہے۔ اور اگر زوجہ صغیرہ کو خلع دیا اور مہر کی ضمانت نہ لی تو عورت کے قبول پر موقوف ہوگا پس اگر عورت
مذکورہ نے قبول کیا تو طالع ہو جائیگی اور مہر ساقط نہ ہوگا اور اگر اسکی طرف سے اسکی باپ نے قبول کیا تو اس میں دور و اتین
ہیں اور اگر باپ نے مہر کی ضمانت کی اور وہ ہزار دم ہیں تو عورت مذکورہ مطلقہ ہو جائیگی اور استحساناً اس کے ذمہ بیچ سو
درم لازم ہونگے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور یہ اس وقت ہو کہ وہ مدخولہ نہوا اور اگر مدخولہ ہو تو عورت کے واسطے پورا مہر
لازم ہوگا اور شوہر کے واسطے اسکا باپ ضامن ہوگا یعنی باپ تاوان دیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے صغیرہ کے شوہر اور
صغیرہ کی ماں کے درمیان خلع کی گفتگو واقع ہوئی پس اگر زوجہ صغیرہ کی ماں نے بدل خلع کو اپنے ذاتی مال کی طرف
مضات کیا یا اسکی ضامن ہوئی تو خلع پورا ہو جائیگا جیسے اجنبی کے ساتھ اس طرح گفتگو میں ہوتا ہے اور اگر ماں نے اپنے

مال کی طرف مضاف نہ کیا اور نہ ضمان ہوئی پس ۱۲ اطلاق واقع ہوئی جیسے باپ کے ساتھ خلع کی ایسی گفتگو میں واقع ہوئی
 ہو تو اسکی کوئی رعایت نہیں کی اور اگر خلع کا عقد کرنے والا اجنبی ہو اور وہ بدل کا ضمان نہوا
 پس آیا خلع متوقف رہیگا تو بعض نے فرمایا کہ اگر زہدہ منفرہ ہو کہ وہ خلع کو سمجھتی ہو اور تعمیر کر سکتی ہو تو خلع اس کے قبول کرنے پر
 موقوف رہیگا اور بعض نے کہا کہ موقوف نہ رہیگا۔ اور اگر منفرہ کے جو خلع کو سمجھتی ہو تعمیر کر سکتی ہو اپنے شوہر سے اچھے
 پر خلع لیا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور مہر ساقط ہوگا۔ اور اگر منفرہ کے خلع کے واسطے کوئی وکیل کیا پس وکیل نے یہ کام کیا
 تو اس میں دور و مابین ہیں ایک رعایت بین وکیل کرنا صحیح ہے اور وکیل کے قبول سے مثل منفرہ کے خود قبول کرنے کے
 خلع پورا ہو جائیگا اور ایک رعایت میں اگر وکیل بدل خلع کا ضمان نہوا تو طلاق واقع ہوگی جیسے اجنبی کے خلع کرانے
 میں ہوتا ہے۔ اور اگر آپ نے اپنے ہمسرہ کی طرف سے خلع و مابین میں ہیں اور منفرہ مذکور کی اجازت پر بھی موقوف نہیں کیا
 غتا و سے قاضیخان میں ہو جو شخص فتنہ میں ہو یا زبردستی مجبور کیا گیا ہو اسکا خلع دینا ہمارے نزدیک جائز ہے اور طفل کا خلع
 دنیا باطل ہے اور جو شخص ستوہ یا مرض کے سبب سے اسپر غماطاری ہو وہ آئین مجتہد لطفعل کے ہر یہ بیسوط میں ہے۔ اگر باندی
 نے اپنے شوہر سے خلع لیا یا طلاق بال یا لی تو طلاق واقع ہوگی گر مالی عوض کے واسطے وہ فی الحال یا خود نوگی بان بعد ازاد
 ہونے کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا اور اگر باندی نے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو تو مواخذہ کے واسطے فی الحال
 مانو نہ ہوگی اور مواخذہ کے واسطے فروخت کی جائیگی الا کہ مولیٰ اسکی طرف سے دیکر بچا دے اور اگر باندی مذکورہ کسی کی
 مدبرہ یا ام ولد ہو تو اس حکم میں مثل محض باندی کے ہر الامارات ہے کہ وہ بیع نہیں کیا سکتی ہے پس وہ بدل کو اپنی کمائی سے
 ادا کرے گی بشرطیکہ اسے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو۔ اور اگر مکار باندی ہو تو وہ بدل خلع کے واسطے مانو نہ ہوگی الا بعد
 آزاد ہونے کے چاہے اسے مولیٰ کی اجازت سے خلع لیا ہو یا بلا اجازت۔ اور اگر باندی نے اپنے شوہر سے اپنے ہر کے ہونے
 بدون اجازت مولیٰ کے خلع لیا تو طلاق واقع ہوگی لیکن مہر ساقط ہوگا یہ بیع میں ہے۔ اور اگر باندی کے مولے کے
 باندی کے رقبہ پر باندی کا خلع کر لیا اور شوہر مرد آزاد ہو تو مفت طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر کتاب یا مدبر یا غلام
 ہو تو خلع جائز ہوگا اور یہ باندی اس مدبر یا غلام کے مالک کی ہو جائیگی اور یہ مالک اس باندی میں حق ملک ثابت ہوگا
 دو باندیاں ایک مرد آزاد کے تحت میں ہیں اور دونوں باندیوں کے مولیٰ نے شوہر سے ان دونوں کا خلع ان میں خالی ایک
 کے رقبہ پر کر لیا تو مویہ خاص کا خلع باطل اور دوسری کا خلع صحیح ہوگا اور ثمن ان دونوں کے ہر بقیہ کیا جائیگا پس جو بچہ
 اس باندی کے پرے میں واقع ہو اسکے حق میں خلع صحیح ہوگا اور استدر شوہر کا حق دوسری باندی میں ثابت ہوگا۔ اور اگر
 مولیٰ نے ہر ایک کا دونوں میں سے خلع بعض دوسری کے رقبہ کے کر لیا تو ہر ایک پر ایک ملک طلاق بائن مفت واقع
 ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو اس نے دوسری کے رقبہ پر طلاق دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی یہ اختیار مطلق مختار
 میں ہے۔ ایک باندی کسی غلام کی جو وہاں ہو پس باندی کے مولیٰ نے ایک غلام مقبوضہ پر اس باندی کا اسکے شوہر غلام سے
 خلع کر لیا اور غلام نے اسکو نہیں لیا تو جائز ہو خواہ غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو یا بلا اجازت۔ اور باندی کا
 قبول کرنا شرط نہیں ہے ہر اگر وہ غلام جو خلع میں بدل قرار دیا گیا ہو کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو خلع و بیعت
 صحیح رہیگا اور باندی کے مولیٰ پر تاوان واجب ہوگا مگر جو غلام استحقاق میں لیا گیا ہو اسکی قیمت باندی کے گواہوں پر ہوگی
 کہ اگر مولیٰ باندی پر سے یہ قیمت فدیہ دیدے تو غیر ورنہ باندی مذکورہ اسکے واسطے فروخت کی جائیگی۔ اور اگر مولیٰ نے

بیعت حق طلاق
 بیعت بائن
 بیعت رجعی

وقت طلع کے اس غلام بدل الخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو بسبب ضمانت کر لینے کے اس سے قیمت غلام ساقی شدہ لی جاوے گی اور اگر باندی پر فرضہ ہو جو طلع سے پہلے کا ہو تو باندی فروخت کی جائیگی اور پہلے فرضہ داروں کا فرضہ ادا کیا جائیگا پھر اس کے حق میں سے کچھ بانی رہا تو اس کے شوہر کے مولیٰ کا ہوگا اور اگر بانی بچا ہوا مومن اس غلام کی پوری قیمت مندرجہ استحقاق میں لے لیا گیا ہو تو بعد رک کی یہ وہ باندی مذکورہ بعد چنے آزاد ہونے کے پوری کر دیگی اور اگر باندی کے فرضہ دار ہوں نے باندی کو بیع سے پہلے یا بعد بیع کے اپنے فرضہ سے بری کر دیا تو اس سے قیمت غلام ساقی کا مواخذہ کیا جائیگا جیسا کہ قبل بری کر دینے کے تھا اور یہ منوگا کہ رقبہ باندی مذکورہ اس کے شوہر کے مولیٰ کو دیدیا جاوے اور اگر باندی کے مولیٰ نے غلام بدل الخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو باندی مذکورہ اپنے فرضہ کے بعد اسے فروخت ہو سکتی آو اور غلام ساقی کی قیمت باندی کا مولیٰ اس کے شوہر کے مولیٰ کو بسبب ضمانت ہونے کے نادان دیگا اور باندی کی گردن پر اس کی ضمانت واجب منوگی اگرچہ آزاد کر دیا جاوے اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کو اس کے رقبہ پر طلع کر لیا اور باندی پر فرضہ نہیں ہو اور مولیٰ ضمانت منو تو باندی مذکورہ شوہر کے مولیٰ کو سپرد کر دیا جائیگی اور اگر باندی پر فرضہ ہو تو وہ فرضہ میں فروخت کی جائیگی پھر اگر کچھ بانی رہا تو اس کو مولا سے شوہر لے لیا اور باندی کے مولیٰ پر ضمانت واجب منوگی اگرچہ بچا ہوا مومن اس باندی کی قیمت کاملہ منو۔ اور اگر بیع ہونے سے پہلے باندی کے فرضہ دار ہوں نے باندی کو اپنے فرضہ سے بری کر دیا تو رقبہ باندی اس کے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائیگا اور باندی کے مولیٰ کو کچھ نہ لے لیا گا اور اگر بری کرنا بعد بیع کے ہوا تو اس کا ضمان مولا سے شوہر کو دیدیا جائیگا اور اگر ضمان میں یہ نسبت قیمت کے زیادتی ہو تو زیادتی مولیٰ کی ہوگی اور اگر کچھ کمی ہو پس اگر مولا سے باندی نے ضمان درک کر لی ہو تو یہ کمی مولا سے باندی پر ہوگی اور اگر ضمان درک نہ لی ہو تو باندی پر ہوگی کہ بعد آزاد ہونے کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ صریح جامع کچھ معیری میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض الموت میں اپنے شوہر کے عوض جو اس کا شوہر پر آتا ہو طلع لے لیا پھر وہ مدت میں مر گئی تو شوہر کو اپنی عورت کی میراث کی مقدار دھرم مذکور کی مقدار دونوں میں سے کم مقدار دیگی بشرطیکہ میراث کے تثنائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر عورت کا کچھ مال سوا اس کے ہو تو شوہر کو عورت کے مال کی اپنے حصہ میراث اور تثنائی سے جو کم مقدار ہو وہ دیگی اور اگر وہ انقضاے عدت کے بعد مری ہو مر د مذکور کو عورت کے تثنائی مال میں سے مر د مذکور دیگا۔ اور اگر عورت غیر مذکور ہو کہ اس نے اپنے مرض میں جو عرض اپنے شوہر کے اس سے طلع لے لیا تو کم کتنے ہیں کہ نصف میر تو شوہر کے حصہ سے بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا نہ از جانب عورت اور باقی نصف مرد مذکور کو عورت کے تثنائی مال سے دیگا اور اسی طرح اگر عورت نے اپنے شوہر سے زائد پر طلع لیا ہو تو نصف میر بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا اور باقی نصف میر زیادتی کے شوہر کو اس کے تثنائی مال سے دیگا۔ اور اگر عورت کا مرض موت نہ ہو بلکہ وہ مرض سے بھی ہوگی تو مرد کا تمام میر بھی دیگا۔ اور اگر عورت نے اپنی محنت کی حالت میں شوہر کی بیماری کی حالت میں طلع لیا تو طلع جائز ہے جو کچھ بدل قرار پاوے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو اور عورت کو اس میر وکی کچھ میراث نہ دیگی۔ اور اگر کسی اجنبی نے تیر خا شوہر کے مرض ہونے کی حالت میں شوہر سے اسکی جو رکھ رکھا لیا کسی قدر مال سہی کے عوض جس کا وہ شوہر کے واسطے ضمانت ہو گیا پس اگر شوہر اس مرض سے مر گیا تو یہ طلع اس کے تثنائی مال سے جائز ہوگا۔ اور اگر اجنبی نے فیصلہ بدون رضامندی عورت کے شوہر کے مرض کی حالت میں کیا پس اگر قبل انقضاے عدت کے شوہر مر گیا تو عورت کو اسکی میراث نہ دیگی۔ پس بدین ہو۔ اور اگر شوہر اس عورت کا چچا ناؤ بھائی ہو اور عورت اسکی مذکورہ ہوگی پس اگر شوہر اس سے میراث ثابت نہ پاسکا ہو بدین وجہ کہ شکار اسکا کوئی اور حصہ نہ ہو جو

فان بندگان اسعظم
بنام بزرگوار و با عظمت
نظر الی عا و ارادید که
بخدمتین کرامت

مثل ران میری مان کے ہو تو یہ ظہار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر عورت کو اپنی مان کے ایسے عضو سے تشبیہ دی
 جسکی طرف نظر کرنا اسکو حلال نہیں ہو تو یہ مثل لپٹ کے ساتھ تشبیہ کے ہو اور اسی طرح اگر سوئے مان کے اور کسی عورت
 سے جس سے اسکو کبھی نہ نکاح کرنا حلال نہیں ہو اپنی جوار کو تشبیہ دی جیسے بہن و بھوپھی و رضائی مان و رضائی بہن
 و غیرہ تو بھی یہی حکم ہو یہ جو بہرہ غیرہ میں ہو قال المستزہم لانه کیف صرح منابہن التشبیہ الی عضو من اسہ لایکل لہ النظر الیہ
 من الظہار و الفرق من تک الاعضاء فالنظر منی لاندفع لہ سطرہ ما مرہا فہم۔ اور اگر عورت کو ایسی چیز سے تشبیہ دی جسکی طرف
 اسکو نظر حلال ہو جیسے بال و چہرہ و ہاتھ و پائون تو یہ ظہار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو
 مجھ پر مثل لپٹ میری مان کے ہو تو ظہار ہو جائیگا خواہ عورت مدخلہ ہو یا نہ ہو اور اگر کہا کہ مثل لپٹ میری دختر کے ہو پس
 اگر مدخلہ ہو تو ظہار ہو گا ورنہ نہیں یہ سراج و مان میں ہے۔ اور اگر اپنی جوار کو اپنے باپ یا بیٹے کی جوار سے تشبیہ دی
 تو ظہار ہی خواہ باپ یا بیٹے نے اپنی جوار سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور اگر اپنی جوار کو کو ایسی عورت سے تشبیہ دی جس
 اسکے باپ یا بیٹے نے نہ کیا ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ ظہار ہو گا اور یہی صحیح ہو قال المستزہم اگر فتوے دیا جاوے
 کہ ظہار نہ ہو گا تو مفتی کی فتاویٰ کی دلیل ہو بنظر زمانہ موجودہ واللہ اعلم۔ اور اگر اپنی جوار کو ایسی عورت کی مان یا بیٹی سے
 تشبیہ دی جس سے نہ کیا ہو تو ظہار ہو گا یہ ظہیر بہ میں ہے۔ اور اگر شہوت سے کسی اجنبیہ کا بوسہ لیا یا شہوت سے اسکی
 فرج کو دیکھا پھر اپنی جوار کو اسکی دختر سے تشبیہ دی تو امام اعظم کے نزدیک یہ شخص مظہر ہو گا اور ان فعل مذکورہ وطی
 کے مشابہ نہیں ہیں یہ محیط میں ہے اور ظہار کا حکم یہ ہے کہ تا وقت اٹا کے کفارہ تمام و کمال وطی و اسکی وداعی حرام ہیں یہ
 فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قبل کفارہ ادا کرنے کے اس عورت سے وطی کی تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے اور کچھ
 اسپر واجب نہیں ہو سو سے پہلے کفارہ کے اور معاودت نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ ادا کرے یہ سراج و مان میں ہے۔
 اور اگر عورت سے ظہار کیا پھر اسکو طلاق یا تن دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا تو اسکی وطی و استمتاع حلال نہ ہو گی یہاں تک کہ
 کفارہ ادا کرے اور اسی طرح اگر اسکی زوجہ باندی ہو اور اس سے ظہار کیا پھر اسکو خرید کیا حتی کہ بسبب ملک بیہن کے نکاح
 باطل ہو گیا تو بھی اسکی وطی و استمتاع حلتبک کہ کفارہ نہ ادا کرے حلال نہیں ہے۔ اسی طرح اگر عورت حرمہ ہو پھر وہ اسلام سے
 مرتد ہو گئی اور دار الحرب میں جا لی پھر قید ہو کر دارالاسلام میں آئی پھر مرد مذکور نے اسکو خرید کیا تو بھی یہی حکم ہو اور یہ سراج
 اگر عورت سے ظہار کیا پھر خود اسلام سے مرتد ہو گیا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر عورت کو تن
 طلاق دیدین پھر اسے دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر وہ اول شوہر کے نکاح میں آئی تو پہلے کفارہ ادا کر دینے کے ظہار
 اسکی وطی جائز نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایک ساتھ دونوں مرتد ہو گئے پھر دونوں اسلام لائے تو امام ابو حنیفہ
 کے قول میں وہ دونوں اپنے ظہار پر ہونگے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور یہ سبب ظہار طلاق اور ظہار موبد میں ہے اور
 ر باظہار موقت جیسے کسی قدرت معلوم مثل ایک روز یا ایک مہینہ یا ایک سال کے واسطے ظہار کیا تو ایسے ظہار موقت میں
 اگر آٹھ دن اس مدت کے اندر اس سے قربت کی تو اسے کفارہ لازم آجیگا اور اگر اس سے قربت نہ کی یہاں تک کہ یہ مدت
 گزر گئی تو اسکے دسمہ سے کفارہ سا قہ ہو جائیگا اور ظہار باطل ہو گا یہ جو بہرہ غیرہ میں ہے اور عورت کو اختیار ہے کہ ظہار کرے یا نہ
 کرے وطی کا مطالبہ کرے اور عورت پر واجب ہے کہ اپنے ساتھ استمتاع سے اسکو منع ہو یا نہ کہ وہ کفارہ ادا کرے یہ
 فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ظہار کر کے دسمہ سے کفارہ ادا کیا اور یہ معاملہ قاضی کے سامنے بطور زانش پیش ہوا تو قاضی اسکو

جو چیزیں حرام
 ہوتی ہیں ان سے
 جیسے اس فتوے میں

تقدیر کیا کہ کفارہ ادا کرے یا عورت کو طلاق دے یہ ظہیر میں ہے اور اگر ظہار کر کے دالے گئے کہا کہ میں نے کفارہ ادا کر دیا ہو تو اسکی تصدیق کیا جائیگی جب تک اسکا دروغ معلوم نہ ہو نہ الفائق میں ہو۔ اور اگر انہی جو روئے کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہیر میری ماں کے ہو تو مظاہر ہو جائیگا چاہے اُسے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت اصلاً نہ ہو اور نہ اگر اُسے کرامت یا منزلت یا طلاق یا تحريم قسم کی نیت کی ہو تو بھی ظہار کے سوا کچھ نہ ہوگا۔ اور اگر اُسے کہا کہ میں نے زمانہ ماضی کے اخبار و دروغ کی نیت کی تو قضا اُسکے قول کی تصدیق ہوگی اور عورت کو بھی روایتیں ہوں کہ اُسکے قول کی تصدیق کرے جیسے قاضی کو تصدیق کرنا روایتیں ہوں۔ اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اُسکے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اسی طرح اگر اُسے کہا کہ میں تجھ سے مظاہر ہوں یا ظاہر تاک یعنی میں نے تجھ سے مظاہرت کی تو وہ مظاہر ہوگا خواہ اُسے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت نہ ہو اور جو کچھ وہ نیت کر لیا سوائے ظہار کے اور کچھ نہ ہوگا اور اگر اُسے زمانہ ماضی کے خبر و دروغ کی نیت کی ہو تو قضا تصدیق ہوگی اور دینا تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر اُسے کہا کہ تو مجھ پر مثل بیٹ میری ماں کے ہو یا مثل ماں میری ماں کے ہو یا مثل فرج میری ماں کے ہو تو یہ قول اور تو مجھ پر مثل بیٹ میری ماں کے ہو دونوں یکساں ہیں یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت متی کنظہ اُمی او عندی ادمی یعنی تو مجھ سے یا میرے نزدیک یا میرے ساتھ مثل ظہیر میری ماں کے ہو تو وہ مظاہر ہوگا یہ جو ہرہ نہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو میری ماں ہو تو مظاہر نہ ہوگا مگر لائق ہے کہ مکرر دہرے ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اُمی میری دختر یا اُمی میری بہن یا مثل اُسکے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل میری ماں کے ہو یا مانند میری ماں کے ہو پس نیت کر کے کہا اور طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کرامت یا ظہار کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو امام اعظم کے قول پر اس پر کچھ لازم نہ ہوگا بسبب لفظ کو تنہی کرامت پر محمول کرنے کے یہ جامع صغیر میں ہی قال المترجم اس میں اشاہد ہے کہ اس حکم میں صاحبین کا خلاف ہو لہذا غایۃ البیان میں کہا کہ صحیح قول امام اعظم ہو انتہی اور اگر ترجمہ کی نیت کی تو اس میں دلائل مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ یہ سب کے نزدیک ظہار ہوگا اور اگر اُسے بولے کہ تو مثل میری ماں کے ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھ پر یا میرے نزدیک اور کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق اس پر کچھ لازم نہ آوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے دلی کی تو اپنی ماں سے دلی کی تو اس پر کچھ لازم نہ آوے گا یہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر انہی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل میری ماں کے اور طلاق یا ظہار یا ایلا کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی تو امام محمد کے قول میں ظہار ہوگا اور شیخ خصاف رحمہ نے ذکر فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کچھ نیت کے موافق بھی صحیح نہیں ہے جو امام محمد نے فرمایا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل بیٹ میری ماں کے اور طلاق یا ایلا کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک ظہار کے سوا کچھ نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک طلاق ہوگی اور اگر اُسے ترجمہ کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق ظہار ہوگا۔ اور اگر انہی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل بیٹ میرے باپ کے ہو یا مثل بیٹ میرے قریب کے ہو یا مثل بیٹ کسی مرد اجنبی کے بیان کیا تو مظاہر نہ ہوگا یہ عیسیٰ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کفر جلی و کفر جلی ابی مثل فرج میرے باپ یا مثل فرج میرے بچے کے ہو تو مظاہر ہوگا قال المترجم فرج کا لفظ عرب میں شرمگاہ مرد و عورت دونوں پر اطلاق ہوتا ہے یا فہم در عورت اپنے شوہر سے مظاہرہ نہیں ہوتی ہے یہ امام محمد کے قول ہے اور اسی پر فتوے ہو اور یہی صحیح ہے یہ صراح و باج میں ہے۔ اور ظہار کی شرط یہ ہے کہ شوہر اہل کفارہ میں سے ہو پس

نشتہ میں لکھا ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہواہ رمضان پورا اور پورا رجب بچھڑاؤ جسے رجب میں کفارہ دیدیا تو اس سے رجب کا ظہار اور رمضان کا ظہار آسانا ساقط ہو جائیگا اور یہ ایک ہی ظہار ہوگا اور اگر کشتہ شعبان میں کفارہ دیا تو جائز نہیں ہو اور نہ پایا کہ آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہوا ہیشہ الا بروز جمعہ پھر کفارہ دیدیا پس اگر روز استثنائے کفارہ دیا تو کافی نہوگا اور اگر ایسے روز دیا جس روز وہ مظاہر ہو تو سب ایام کے واسطے کافی ہوگا۔ اگر کسی مرد نے اپنی عورت سے ظہار کیا پھر دوسرے مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہی جیسے فلان کی عورت فلان پر ہو تو وہ اپنی عورت سے مظاہر ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے ظہار کیا پھر اس عورت کے ساتھ دوسری عورت کو شریک کر دیا یا نہ کیا کہ تو مجھ پر ایسی ہی جیسی یہ حالانکہ اسکی نیت ظہار تھی تو صحیح ہو اسی طرح اگر ظہار عورت کے محل کے بن یا کفارہ دینے کے بعد کہا تو بھی بہ نیت مذکور دوسری سے مظاہر ہو جائیگا یہ عتابہ میں ہو۔ اور اگر اسنے تیسری عورت سے کہا کہ میں ستر تک ان دونوں کے ظہار میں شریک کیا تو وہ تیسری عورت سے بدو ظہار مظاہر ہو جائیگا یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی عورتوں سے کہا کہ تم مجھ پر مثل ظہار میری مان کے ہو تو وہ سب سے مظاہر ہو جائیگا اور اگر ہر ایک کے واسطے ایک ایک کفارہ واجب ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اپنی عورت سے کہی بار ایک مجلس میں یا کئی مجلسوں میں ظہار کیا تو اسپر ہر ظہار کی واسطے کفارہ لازم ہوگا الا آنکہ وہ پہلے ہی ظہار کو مراد لے جیسا کہ اسپحا بی وغیرہ نے ذکر کیا ہو اور بعض نے کہا کہ مجلس واحد اور مجلس متعددہ میں فرق ہو لیکن اعتماد قول اول پر ہوا ہے بحر الرائق میں ہو۔ اور ظہار کی تعلیق اپنی عورت کے ساتھ صحیح ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی یا تونے فلان سے کلام کیا تو تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو تو بطور تعلیق صحیح ہو یہ براءت میں ہو۔ اور اگر کسی اجنبیہ سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو مظاہر ہو جائیگا اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طائفہ ہو اور کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو دونوں لازم آویں گے۔ اور اگر کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو اور طائفہ ہو اور کو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو دونوں لازم آویں گے۔ اور اگر کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طائفہ ہو اور کو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق لازم آویگی اور ظہار لازم نہ آویگا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہار میری مان کے ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو صحیح نہیں ہو جتنے کہ اگر اس سے نکاح کیا اور وہ اس دار میں داخل ہوئی تو بالاجماع قول مذکور کی وجہ سے مظاہر نہوگا۔ اور اگر ظہار کو کسی شرط پر معلق کیا چھہ قبل شرط پائی جانے کے عورت کو ہائے نہ کہ دیا پھر اسکی عدت میں یہ شرط پائی گئی تو ظہار راقع نہوگا یہ براءت میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو ان شاء اللہ تو ظہار نہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہار میری مان کے ہو اگر فلان نے چاہا یا یوں کہ تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو اگر تو نے چاہا تو یہ چاہنا اسی مجلس تک کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر مثل ظہار میری مان کے ہو تو طائفہ کرنے والا ہوگا پس اگر اسکو چار مہینہ تک جموڑ دیا تو بوجہ ایلا کے بائیں ہو جائیگی اور اگر چار مہینہ کے اندر اس سے وطی کی تو ظہار لازم ہو جائیگا۔ اور میں صورت میں کہ بوجہ ایلا کے ہائے ہو گئی پھر اس سے نکاح کیا پھر قربت کی تو بھی مظاہر نہوگا یہ مبسوط میں ہو۔

یعنی اگر عورت دار میں داخل ہوئی یا تونے فلان سے کلام کیا تو تو مجھ پر مثل بیعت میری مان کے ہو

دسواں باب - کفارہ کے بیان میں - نظام ہر بیکفارہ جمعی واجب ہوتا ہے جب بعد ظہار کے عورت سے وطی کا قصد کیا اور اگر اس امر پر راضی ہوا کہ عورت مذکورہ منظر پر معرہ باقی رہے بسبب ظہار کے اور اسکی وطی کا عزم نہ کیا تو اس پر کفارہ واجب نہوگا۔ اور جب اسنے عورت کی وطی کا عزم کیا اور اس پر کفارہ واجب ہوا تو وہ کفارہ دینے پر مجبور کیا جائیگا پھر اگر اسکے بعد اسنے عزم کیا کہ اس سے وطی نہ کریگا تو کفارہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور اسی طرح اگر بعد عزم کے دونوں میں سے کوئی مر گیا تو بھی ساقط ہو جائیگا یہ نیا بیعت میں ہو کفارہ ظہار یہ ہو کہ ایک بردہ جو محض ملک ہو جو اسکی ملک ہو اور جو منافع چاہتے ہیں اسکی جنس کے موجود ہوں نیت کفارہ کے ساتھ بلا عوض آزاد کرے کذا فی الجوهرة النيرة خواہ یہ بردہ کافر ہو یا مسلمان ہو خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو یہ شرح فقہ یہ بر جندی ہیں اور جب نصف بردہ آزاد کیا پھر قبل جامع کے باقی نصف بھی آزاد کر دیا تو اسکے کفارہ سے جائز ہوگا اور اگر جمیع کے بعد باقی نصف آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکے کفارہ سے جائز نہوگا۔ اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور انہیں سے ایک نے اپنا حصہ اپنے کفارہ سے آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک کفارہ سے روا نہوگا خواہ یہ شریک مشترک ہو یا مسر ہو۔ اور اگر اپنا غلام آزاد کیا اور اپنے کفارہ سے آزاد کرنے کی نیت نہ کی یا بعد آزاد کرنے کے نیت کی تو کفارہ سے جائز نہوگا یہ سر ج و مانع میں ہے۔ اور اگر دو بردوں میں سے نصف آزاد کیا مثلاً اسکے اور اسکے شریک کے درمیان دو غلام مشترک ہیں انہیں سے نصف اپنا حصہ آزاد کیا تو نہیں جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور ہر کفارہ ظہار سے جائز ہے اگر کچھ بنتا ہے اور اگر کچھ بھی نہ بنتا ہو تو نہیں جائز ہے یہی مختار ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور گونگے کا آزاد کرنا کفارہ ظہار سے نہیں جائز ہے اس واسطے کہ ایک جنس منفعت یعنی برکت و نفع کا کافی میں ہے۔ اور اگر منفعت میں خلل ہو تو وہ جائز ہونے سے ملے نہیں جوتے کہ عیال اور جبکہ ایک ہاتھ اور دوسری طرف کا ایک پائون کٹا ہوا ہو جائز ہو بخلاف اسکے اگر ایک ہاتھ اور ایک پائون ایک ہی طرف سے کٹا ہو وہ نہیں جائز ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جسکے دونوں ہاتھ شل ہوں وہ نہیں روا ہے کیونکہ اس جنس کی منفعت مدد و مہیوہ مبسوط میں ہے۔ اور محبوب کا آزاد کرنا جائز ہے۔ ورنہ مے کا یا جسکے دونوں ہاتھ یا دونوں پائون کٹے ہوئے ہوں آزاد کرنا نہیں جائز ہے۔ اور میر و دام ولد کا تخریر کرنا نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ ایک وجہ سے آزاد ہیں اور ایسے مکاتب کا آزاد کرنا جسے کچھ بدل کتابت ادا کیا ہو نہیں جائز ہے اور اگر مکاتب نے کچھ بدل کتابت نہوزا دنا نہ کیا ہو آزاد کرے تو جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مکاتب ادا سے بدل کتابت سے عاجز ہو گیا پھر اسکو کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز ہے خواہ اسنے کچھ بدل کتابت ادا کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ شرح عمادی میں ہے۔ اور اگر نصی ہوا اسکے ہر دو کان کٹے ہوئے ہوں یا دو کٹا ہوا ہو تو ہمارے نزدیک اسکا آزاد کرنا جائز ہے اور جسکا انگوٹھا دونوں ہاتھوں کا کٹا ہوا ہو وہ نہیں جائز ہے اسی طرح اگر ہر ہاتھ میں سے تین انگلیاں کٹی ہوئی ہوں تو نہیں جائز ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر سوا سے دونوں انگوٹھوں کے اور دو انگلیاں کٹی ہوں تو جائز ہے اگرچہ ہر ہاتھ میں سے سوا سے انگوٹھے کے دو انگلیاں کٹی ہوں۔ اور جسکے دانت گر گئے ہوں کہ وہ کھانے سے عاجز ہو تو نہیں جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور تبا و قنار و عشا و بر صا و رمداء و فشی و کٹا جائز ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور عشا و دغرمہ و عین جائز ہے یہ فایہ سر و حی میں ہے۔ اور جلی ملکین جاتی رہی ہوں اور واطعی کے بال نابود ہوں وہ جائز ہے اور غیر ہونٹھ کٹا جائز ہے بشرطیکہ کھانے پر قادر ہو اور مجنون و متوہ نہیں جائز ہے اور اگر کبھی جنون ہو جاتا ہو اور کبھی افاقہ پس حالت افاقہ میں اسکو آزاد کر دیا تو جائز ہے اور یہی طرح جو مرض الموت ہو پوچھا ہو

نہین جائز ہی اور اگر ایسا ہو کہ اسکی موت کا بھی خوف ہو اور امید زندگی بھی ہو یعنی شائد اچھا ہو جاوے تو جائز ہو اور مرتد بعضے شائع کے نزدیک جائز اور بعض کے نزدیک نہین جائز ہی اور مرتد بلا خلاف جائز ہی یہ محیط میں ہی اور ابائیم نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر ایسا غلام کفارہ طہار سے آزاد کیا جسکا خون حلال ہو کہ اسکا حکم ہو گیا ہی پھر اس سے خون غصہ کر دیا گیا تو جائز نہ ہوگا یہ فتح القدیر و نہایہ میں ہی۔ اور کرمی نے مختصر میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر غلام جسکا خون حلال ہو کفارہ طہار سے آزاد کیا تو جائز ہی یہ شرح مبسوط سنہی میں ہی۔ اور اگر کچھ مال پر اپنا غلام بنیت کفارہ آزاد کیا تو کوئی نہ ہوگا اگرچہ مال عوض سا قہر دیا ہو۔ اور جو غلام بھاگ گیا ہی اگر معلوم ہو کہ وہ زندہ ہی تو اسکا آزاد کرنا کفارہ سے جائز ہی یہ محیط میں ہی اور نہایت بڑھا جو عاجز ہو گیا ہی کفارہ سے نہین جائز ہوگا اور جو غائب کہ اسکی خبر منقطع ہو نہین جائز ہی یہ غایہ سرورجی میں ہی۔ اور اگر دو دھپتے ہوئے کو اپنے کفارہ سے آزاد کر دیا تو جائز ہی اور اگر وہ جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہی کفارہ سے آزاد کیا تو کفارہ سے جائز نہ ہوگا یہ سراج و ہج میں ہی۔ اور مغلوب جسکا ایک طرف کا ڈھڑ بگیا ہو کفارہ سے نہین جائز ہی اور نہیر لٹا اور جسکو گھٹیا مار گئی ہو نہین جائز ہی۔ اور اگر کفارہ طہار سے اپنا غلام آزاد کیا در حالیکہ وہ مریض ہی اور یہ غلام اسکے تھائی مال سے برآمد نہین ہوتا ہی پھر خود مر گیا تو غلام مذکور اسکے کفارہ سے جائز نہ ہوگا اگرچہ وارثوں نے اسکی اجازت دیدی ہو اور اگر مرض سے اچھا ہو گیا تو جائز ہی یہ تاتار غانیہ میں ہی۔ اور اگر غلام حربی کو دار الحرب میں اپنے کفارہ طہار سے آزاد کیا تو جائز نہ ہوگا اور اگر دارالاسلام میں اسکو آزاد کیا تو کافی ہی یہ شرح مبسوط سنہی میں ہی۔ اور اگر بدون اسکے فعل و فعل کے کوئی ذی رحم مہرم اسکا اسکی ملک میں داخل ہوا جیسے وہ کسی ذی رحم مہرم کا وارث ہوا تو بالاجماع اسکے کفارہ طہار سے اسکا آزاد کرنا جائز نہ ہوگا۔ اور اگر اسکے فعل سے اسکی ملک میں داخل ہوا پس اگر اپنے فعل کے ساتھ اُس نے نیت کی ہو کہ یہ میرے کفارہ سے آزاد ہوگا تو ہمارے نزدیک جائز ہی یہ سراج و ہج میں ہی۔ اور اگر اُس نے ایسا غلام آزاد کیا جسکو کسی نے غصب کر لیا تھا تو وہ اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا جبکہ وہ اسکو وصول ہو جاوے۔ اور اگر غاصب نے دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے یہ غلام ہبہ کر دیا تھا اور مجھ کو گواہ قائم کیے اور حکم نے اسکے واسطے غلام مذکور کا حکم دیدیا تو کفارہ سے اسکا آزاد کرنا کافی ہوگا یہ بحر الرائق میں ہی اور اگر غلام مقروض کو کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہی اگرچہ اس پر قرضہ کے واسطے حمایت واجب ہی اسی طرح اگر غلام مرہون کو اپنے کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہی اگرچہ راہن مذکور تنگ دست ہو اور غلام مذکور قرضہ کے واسطے حمایت کر گیا یہ شرح مبسوط سنہی میں ہی۔ اور اگر کسی نے اپنا غلام کسی دوسرے کے کفارہ سے بدون اسکے علم کے آزاد کیا تو بالاتفاق نہین جائز ہی اور اس غلام کا عتق اس آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہوگا اور اگر غیر نے اسکو اس کام کا حکم کیا ہو پس اگر یوں کہا کہ اپنا غلام میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ معاوضہ کا ذکر نہین کیا تو اسکا آزاد ہونا آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہوگا یہ امام عظیم و امام محمد کا قول ہی اور اگر یوں کہا کہ اپنے غلام کو میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے تو اس غیر کی طرف سے بھی واقع ہوگا یہ سراج و ہج میں ہی۔ اور اگر کسی کو کوئل کیا کہ میرے باپ کو میرے واسطے خرید کرے پس اسکو بعد ایک ماہ کے میرے کفارہ طہار سے آزاد کر دے پس کوئل نے اسکو خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا جیسے اسکے خود خریدنے کی صورت میں ہی مگر موکل کے کفارہ طہار سے جائز ہو جائیگا یہ فتاویٰ تائید خان میں ہی۔ اور جس شخص پر دو کفارے و طہار کے واجب ہوئے پس اُس نے دو بار سے آزاد کیے اور کسی کو

اسپر از سر نو شروع کرنا لازم ہو گا یہ غایت البیان میں ہو اگر روز سے کنہارہ واکرنا شروع کیا پھر کسی روز بسبب
عذر مرض یا سفر کے افطار کیا تو از سر نو روز سے شروع کرے۔ اور یہ طریق اگر دو عید فطر یا روز قربانی اور یا عید شریف
درمیان میں آگئے تو بھی از سر نو شروع کر گیا اور اگر اسنے ان دنوں میں بھی روزہ رکھا اور افطار نہ کیا تو بھی
از سر نو شروع کر گیا جو ہر نہ ہین ہو۔ اور جب عطا ہرنے دو مہینہ چاند کے حساب سے روزہ رکھنے کے لئے کو کافی ہو گئے
اگرچہ ہر چاند انتیس روز کا ہوا اور اگر اسنے چاند کے حساب سے نہیں بلکہ ایام کے حساب سے رکھے اور ایک مہینہ نہیں
کا اور ایک انتیس کا قرار دیکر اسٹھ روز کے بعد افطار کیا تو اسپر از سر نو روز سے رکھنا لازم ہو گا اور اگر اسنے پندرہ روز
روزہ رکھا چاند ویکل ایک مہینہ چاند کے حساب سے انتیس روزہ رکھے اور پھر پندرہ روز اور رکھے تو کافی ہیں اور
یہ ہر بنا سے قول صاحبین رحمہم اور امام اعظم کے نزدیک نہیں کافی ہے یہ بسوطین ہے۔ اور اگر سفر میں شعبان مع رمضان
اپنے کفارہ ظہار سے روزہ رکھا تو امام اعظم رحمہم کے نزدیک جائز ہے یہ تمار غایت میں ہو۔ اور اگر روزہ ظہار میں بھولے سے
کھالیا تو روز سے کے واسطے کچھ مضر نہیں ہے یہ نہایہ میں ہو۔ اور اگر دو مہینہ پڑ دیا روزہ رکھنے کے بعد آخر روز میں آفتاب
غروب ہونے سے پہلے وہ بردہ آزاد کرنے پر قادر ہو گیا تو اسپر آزاد کرنا واجب ہو گا اور اس کے روز سے نفل ہو جائیگے
اور اس کے حق میں یہ نفل ہے کہ یہ روزہ بھی پورا کر دے۔ اور اگر اسنے تمام نہ کیا بلکہ افطار کر ڈالا تو ہمارے نزدیک اسپر
مقتضی واجب نہ ہوگی اور اگر آخر روز آفتاب غروب ہونے کے بعد وہ بردہ آزاد کرنے پر قادر ہوا تو اس کے روز سے
اس کے کفارہ کے واسطے کافی ہو گئے یہ شرع طحاوی میں ہو۔ اور کفارہ دہندہ کی تنگی و خوشحالی کا تکلیف کے وقت میں
اعتبار ہے یہ وقت ظہار میں چنانچہ اگر ظہار کے وقت وہ خوشحال ہو اور کفارہ دینے کے وقت تنگ دست ہو گیا ہو تو روزہ
سے کفارہ اس کے حق میں کافی ہے اور اگر اس کے برعکس ہو تو نہیں کافی ہے یہ سراج دہانج میں ہے۔ اور اگر وہ ایک بردہ کا
مالک ہو گیا تو اسپر عتاق لازم ہے اور اسی طرح اگر ایک بردہ کے متعلق کا درم یا دینار سے مالک ہو گیا تو بھی حکم ہے اور
گھر میں رہتا ہو اور جو اس کے اندر اسباب کپڑے خرہ فروشی ہیں ان کا کچھ اعتبار نہیں ہوا اعتبار اسی کا ہے جو راند از
ضرورت ہی محیط میں ہو۔ ایک تنگ دست کا لوگوں پر بہت قرضہ ہے پس اگر وہ لوگوں سے وصول کر لینے پر قادر ہو
تو وہ عاجز ہو تو مال سے کفارہ دینے سے عاجز ہو گا پس روز سے سے کفارہ جائز ہے اور اگر وہ لوگوں سے وصول
کر لینے پر قادر ہو تو اسکو روز سے کافی ہونگے۔ اور اگر اس کے پاس مال ہو اور اس پر بھی اسی قدر قرضہ ہو تو قرضہ دیدینے
کے بعد اسکو روز سے کفارہ ادا کرنا کافی ہے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور غلام کے واسطے کچھ جائز نہیں ہے جو سوائے روزہ
کے پس وہ روز سے ہی سے کفارہ ادا کرے اگرچہ وہ مکاتب ہو یا سمایت کنندہ ہو اور اگر اس کے مولیٰ نے اس کی طرف سے
بردہ آزاد کیا یا سکینوں کو کھانا دیا اگرچہ اس کے حکم سے ایسا کیا ہو نہیں جائز ہے نہ الفائق میں ہے جو سخلاف فقیر کے
کے اگر اس کی طرف سے دوسرے نے بردہ آزاد کیا یا سکینوں کو کھانا دیا یا تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام قبل کفارہ
ادا کرنے کے آزاد ہو گیا پھر وہ مال کا مالک ہوا تو اسکا کفارہ بردہ آزاد کرنے سے ادا ہو گا یہ بسوطین ہے۔ اولاً
غلام نے کفارہ ظہار کے روز سے شروع کیے تو مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو ان روزوں سے منع کرے یہ نہ الفائق
میں ہے جو سخلاف اندر کفارہ قسم کے روزوں کے کہ مولیٰ ان روزوں سے اسکو منع کر سکتا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور غلام
کے واسطے کبھی کفارہ ظہار کے روز سے پڑنے دو مہینہ کے مہینے میں ہو۔ اور اگر ظہار کنندہ روز سے رکھنے کی

[illegible]

استطاعت نہ رکھتا ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاوے یہ سراج و باج میں ہوا و فقیر و مسکین اس میں یکساں ہیں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جن کو کون کو زکوٰۃ دینا و انہیں ہوا انکو اس کفارہ سے بھی دینا و انہیں ہوا الا ذی فقیر کہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ذمی فقیر و ن کو کفارہ ظہار میں سے دیکھتا ہو مگر فقری اسلام ہمارے نزدیک مینے کے واسطے جوتے ہیں اور یہ روا نہیں ہو کہ حربی فقیر و ن کو اس میں سے دیوے اگرچہ وہ امان لیکر دارالاسلام میں آئے ہوں یہ شرح مبسوط میں ہے۔ اور اگر اُس نے تحریمی کر کے کفارہ ظہار میں سے کسی کو دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ صرف نہ تھا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس کے سر سے ادا ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کسی غیر کو حکم دیا کہ میری طرف سے میرے کفارہ ظہار سے کھانا کھلاوے پس مامور نے ایسا ہی کیا تو جب اس کو دیکھیں مامور کو یہ اختیار ہوگا کہ حکم دہندہ سے اسکو واپس لے یہ ظاہر الروایہ میں ہے اور وجہ یہ ہے کہ اس میں احتمال قریض و ہیہ دونوں کا ہو پس شک کے ساتھ واپس لینے کا اشتغال حاصل ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر حکم دہندہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ بدین شرط کہ تو مجھ سے واپس لینا تو مامور اُس سے واپس لے سکتا ہو یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور اگر منظر ہر کی طرف سے غیر نے بدو ن اس کے حکم کے صدقہ دیدیا تو منظر ہر کے حق میں کافی نہیں ہے یہ شرح مبسوط میں ہے۔ اور ہر مسکین کو نصف صاع گیہون یا ایک صاع چھوہارے یا جو آدمی قیمت ہو دیوے اور اگر کسی نے ایک صاع گیہون اور دو صاع چھوہارے یا جو دیدیوے تو مقصود حاصل ہونے کی وجہ سے جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور گیہون کا آٹا اور اسکے ستوا اسکے مثل معتبر ہونگے یعنی نصف صاع دینا چاہیے اور جو کا آٹا اور اسکے ستو بھی جو کے مثل ہیں یعنی ایک صاع دینا چاہیے یہ جوہرہ تیرہ میں ہے۔ اور اگر عمدہ چھوہارے نصف صاع دیوے جو نصف صاع گیہون کی قیمت کہہ سوتے ہیں تو نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر نصف صاع سے کم گیہون ایسے دیوے جو قیمت میں ایک صاع جو یا چھوہارے تک پہنچتے ہیں تو نہیں جائز ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جو جنس طعام منصوص علیہ ہو وہ دوسری جنس منصوص علیہ کا بدل نہیں ہو سکتی ہے اگرچہ قیمت میں زیادہ ہو۔ اور اگر تین سیر نور یعنی چنیہ دانہ و قیل باجرہ جسکی قیمت دوسیر گیہون کے مساوی ہو دیوے تو جائز ہے اور ہشام نے فرمایا کہ یہ بھی جائز ہے کہ جب اُس نے یہ ادا وہ کیا ہو کہ ذرہ کو بدل گیہون کا قرار دے اور اگر یہ ادا وہ کیا کہ گیہون کو بدل ذرہ کا قرار دے تو نہیں جائز ہے جو محیط میں ہے۔ اور اگر کفارہ ظہار سے ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز ہر روز نصف صاع دیا تو جائز ہے یہ نفاذی سراج میں ہے۔ اور اگر یہ سب ایک ہی مسکین کو ایک ہی روز دیدیا تو فقط اسی روز کے سواے جائز نہ ہوگا اور یہ حکم متفق علیہ اسی صورت میں ہے کہ اس نے ایک ہی دفعہ دیا اور ایک ہی دفعہ مباح کر دیا اور اگر اس نے ایک ہی روز میں ساٹھ دفعہ کر کے دیا تو بعض نے فرمایا کہ کافی ہو گیا ابوہریرہ نے فرمایا کہ اسی روز کے سواے کافی نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر اس نے تیس مسکینوں کو ہر مسکین کو ایک صاع گیہون کے حساب سے دیا تو سواے تیس مسکینوں کے کافی ہوگا اور اگر واجب ہو کہ اور تیس مسکینوں کو بھی نصف صاع گیہون ہر مسکین کو دیدے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر اس نے ساٹھ مسکینوں کو ہر مسکین کو ایک مد گیہون کے حساب سے دیا تو کافی ہوگا اور اگر واجب ہوگا کہ ہر مسکین کو ایک مد کے حساب سے دیدیا تو کفارہ ادا نہوا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے ساٹھ مسکینوں کو ایک ایک مد گیہون کے حساب سے دیا پھر یہ سب عاجز ہو کر ترقیق کر دیئے گئے اور انکے مولیٰ لوگ غنی ہیں پھر یہ دوبارہ کتابت کیے گئے پس کفارہ دہندہ نے دوبارہ انکو باقی ایک ایک مد کے حساب سے

ہو یا تو اسکا کفارہ روا نہوا اسوجہ سے کہ یہ غلامان مسکاتب عاجز ہو کر ایسے ہو گئے تھے کہ انکو یہ کفارہ دنیا جائز نہ تھا پس کوئی
دوسری جنس ہو گئے یہ بجز المذاق میں ہو۔ اور اگر کسی نے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک مسکین کو ایک صلح گیہون
اپنے دونوں ٹھاروں کے واسطے خواہ ایک ہی عورت سے تھے یا دو عورتوں سے تھے دیے تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے
نزدیک دونوں ٹھاروں سے کافی نہیں ہے فقط ایک ٹھار کا کفارہ ادا ہو گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اسنے ہر مسکین کو نصف
صلح گیہون ایک ٹھار کے واسطے دیے اور پھر نصف صلح دیگر دوسرے کفارہ ٹھار سے دیے تو بالاتفاق جائز ہے یہ
غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر دو کفارہ دو جنس مختلف سے ہوں تو ایسی صورت بالا جماع جائز ہو اور اگر اسنے نصف
برودہ آزاد کیا اور ایک مہینہ روزہ رکھے یا تیس مسکینوں کو کھانا دیا تو اسکا کفارہ ادا ہو گا یہ شرع طحاوی میں ہو۔
اور اگر اسنے ساٹھ مسکینوں کو صبح و شام دونوں وقت پیٹ بھر کے کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا خواہ سیری مقدار
مذکور سے کم میں حاصل ہوئی ہو یا زیادہ میں یہ شرح نقایہ ابوالمکارم میں ہو۔ اور اگر اسنے ساٹھ مسکینوں کو دو
دن ایک وقت صبح یا شام کا کھانا دیا یا صبح کا کھانا اور سحری کا کھانا دیا یا دو دن سحری کا کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا یہ بجز المذاق
میں ہو۔ مگر ادفع و اعسل یہ ہے کہ صبح و شام ان دونوں وقت کھلاوے یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر اسنے صبح ساٹھ
مسکینوں کو کھانا دیا اور شام دوسرے ساٹھ مسکینوں کو اسنے سوا سے کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گا الا آنکہ ان دونوں
فریقوں میں سے کسی ایک فریق ساٹھ مسکین کو پھر صبح یا شام کسی وقت کھلاوے یہ تبیین میں ہو۔ اور تب یہ ہر کہ صبح و شام
دونوں وقت کے کھانے کے ساتھ روٹی ہو بلکہ اسکے ساتھ کے واسطے حسب مقدار ہو یہ شرح نقایہ ابوالمکارم
میں ہو اور جو یا ذرہ کی روٹی کے ساتھ ادا ہو نا ضروری ہو تاکہ سیر ہو کر روٹی کھا سکین بھلاں کیوں کی روٹی کے اور
الکران ساٹھوں میں کوئی دودھ چھوڑا یا ہوا بچہ ہو تو بجا زمینیں ہو اسی طرح اگر کھانے سے پہلے انہیں سے بھنے
پیٹ بھرے ہوں تو بھی جائز نہیں ہو۔ اور اگر لطفال ہوں کہ السیطن کامزدوری میں لینا جائز ہو تو وہاں جو محیط
میں ہو اور اگر ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز تک دو وقت پیٹ بھر کے کھانا دیا تو جائز ہو اور اگر اسنے ساٹھ کے دو فریق
یعنے ایک سو بیس مسکینوں کو ایک دن کھانا کھلا دیا یعنی ایک وقت تو اسے واجب ہو گا کہ انہیں سے ایک فریق کو دوسرے
وقت بھی سیر کر کے کھانا کھلاوے یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلایا اور شام کے واسطے
شام کے کھانے کی قیمت انکو دیدی یا شام کو کھلایا اور صبح کے کھانے کی قیمت ہر ایک کو دیدی تو جائز ہو ایسا ہی اصل
میں مذکور ہو اور بقا میں لکھا ہو کہ اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلا دیا اور ہر ایک کو ایک مدینہ جہاں صلح دیدیا
تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور واضح رہے کہ جس عورت سے ٹھار لیا ہو اس سے قرب کرنے سے
پہلے کھانا کھانا واجب ہو اور اگر کھانا کھلائے کے درمیان میں قرب کر لی تو از سر نو ادا کرنا واجب نہ ہو گا
یہ فتح القدیر میں ہو۔

ادام روتی کے ساتھ
کی چیز میں حال
فیہ ہر کہ روٹی
نہو اسنے
صل فریق صاحب لوجہ
صل بیان الاوقات
بیس بیان الاوقات
فلان الذکر فی الاصل
الامال فی التعلیل لکھا
میں فرق بین مال و حق
لما غرضت ان الذکر فی التعلیل
تکملہ لایحالی بوجہ خبر
جل ۱۱۸

گیا رھوان باب۔ لعان کے بیان میں۔ لعان ہمارے نزدیک شہادات موکدات قسم از ہر دو جانب مفرد
بعض و غضب ہیں جو مرد کے حق میں قائم مقام حد قذف ہیں اور عورت کے حق میں قائم مقام حد زنا ہیں یہ کافی میں ہو۔
قال الزنم اگر کسی مرد نے اپنی جو رکوز ناک طرف نسب کیا کہ اسنے زنا کیا ہو اور اسکے پاس گواہ نہیں ہیں تو موافق علم
کلام باری تعالیٰ کے دونوں سے لعان لیا جائیگا جسکی صورت آگے مذکور ہو فاصلاً۔ اور اگر کسی نے اپنی جو رکوز کو چند بار

زنا کی طرف منسوب کیا تو اسپر ایک ہی لعان واجب ہوگا یہ مسوط میں ہے۔ اور اس امر بجا جماع ہو کہ جو مرد کے درمیان
 فقط ایک ہی مرتبہ طعن ہوگا یہ تحریر شرح جامع کچھ حصہ صریح میں ہے۔ اور لعان محل غفو و ابراء و صلح نہیں ہے اور اسی طرح اگر
 عورت نے قبل مرافقہ کے حق کیا کسی قدر سال پر اس سے صلح کر لی تو صحیح نہیں ہے اور عورت پر بدل صلح واپس کرنا
 واجب ہے۔ اور اسکے بعد عورت کو اختیار ہوگا کہ اس سے لعان کا مطالبہ کرے اور اس میں نیابت نہیں جاری ہو سکتی
 ہے چنانچہ اگر جو رو یا مرد کسی نے لعان کے واسطے کسی کو ذکیل کیا تو ذکیل صحیح نہیں ہے اور تو ذکیل گواہان امام اعظم و امام
 محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان کا سبب یہ ہو کہ مرد اپنی عورت کو ایسا قذف کرے جو اجنبیوں میں
 موجب حد ہوتا ہو پس جو مرد میں اس سے لعان واجب ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ امی زنا
 یا تو نے زنا کیا ہے یا میں نے تجھے زنا کرنے دیکھا تو لعان واجب ہوگی یہ سراج و دہان میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کو
 قذف کیا حالانکہ یہ عورت ایسی ہو کہ اسکے قذف کرنے والے پر مد واجب نہیں ہوتی ہے یا میں طور کہ یہ عورت ایسی ہو کہ شبہ
 میں اس سے دلی کی گئی ہو یا قبل اسکے اسکا زنا کرنا لوگوں میں ظاہر ہو گیا ہو یا اسکا کوئی بچہ ہو کہ اسکا باپ معروف نہ ہو
 تو ایسی جو رو مرد میں لعان جاری نہ ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ تو بجماع حرام جمع کی گئی یا کہا کہ
 تو بجماع دلی کی گئی تو لعان واجب نہ ہوگی اور اگر عورت کو عمل قوم لوط کا قذف کیا یعنی افساد کرانے کا قذف کیا
 تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک لعان واجب نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان جاری ہونے کی شرط یہ ہے کہ دونوں
 جو رو مرد ہوں اور نکاح و دونوں کے درمیان صحیح ہو خواہ عورت مدخولہ ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو سکتے کہ اگر اسکو قذف
 کیا پھر اسکو تین طلاق دیدین یا ایک طلاق بائن دیدی تو حدود لعان کچھ واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر بکھاج و دونوں میں
 فاسد ہو تو بھی لعان واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ زوج مطلق نہیں ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر بعد طلاق کے
 پھر اس عورت سے نکاح کیا پھر عورت نے اس سے اس قذف سابق کا مطالبہ کیا تو حدود لعان کچھ واجب نہ ہوگی یہ سراج و دہان
 میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق بھی دیدی تو لعان سابقہ منقطع ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو کو طلاق بائن یا تین
 طلاق دیدین پھر اسکو زنا کے ساتھ قذف کیا تو سبب عدم زوجیت کے لعان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اسکو طلاق بھی
 دیدی پھر اسکو قذف کیا تو لعان واجب ہوگی اور اگر اپنی جو رو کو جو رو کی موت کے بعد قذف کیا تو ہمارے نزدیک
 ملاعت نہ کجا بیلی یہ بدائع میں ہے۔ اہل لعان ہمارے نزدیک وہ لوگ ہیں جو اہل شہادت ہیں چنانچہ ایسے جو رو
 مرد کے درمیان لعان جاری نہ ہوگی جو دونوں محدود و القذف ہوں یا ان میں سے ایک ہو یا دونوں رقیق ہوں یا ایک ہو یا
 دونوں کافر ہوں یا ایک ہو یا دونوں انجری ہوں یا ایک ہو یا دونوں نابالغ ہوں یا ایک ہو اور اسکے ماسوا سے میں
 جاری ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کو قذف کیا پس اسکو تھوڑی حد جاری گئی پھر اسنے اپنی جو رو کو قذف کیا تو
 اسپر لعان واجب نہ ہوگی اور اسپر پوری حد واسطے یہ مقذوف کے واجب ہوگی یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں قاضی
 یا دونوں اندھے ہوں تو لعان واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں فی الجملہ اہل شہادت میں سے ہیں یہ مضمرات
 میں ہے۔ اور اگر وہ سے نے اپنی جو رو کو قذف کیا تو لعان واجب ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور ہر گاہ لعان بوجہ شرط
 شہادت نہ پائی جائے کہ ساقط ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرد کی جانب سے خلل واقع ہوا تو اسپر حد واجب
 ہوگی اور اگر عورت کی جانب سے نخل ہو تو حدود لعان کچھ واجب نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت

۴
 بیعت جنین
 جو رو و عورت
 ہوا

و دونوں محمد و القذف ہوں تو مرد پر جحد واجب ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد غلام ہو اور جو روح محمد و القذف ہو تو غلام پر اگر اسے قذف کیا تو جحد قذف واجب ہوگی۔ عورت نے اگر زنا کا اقرار کر لیا تو وہ اہل لعان ہونے سے خارج ہوگی یہ مسوطا میں ہے۔ اور حکم لعان یہ ہے کہ نہی دونوں لعان سے فارغ ہوں تو باہم وطی و امتناع حرام ہو گیا و لیکن نفس لعان سے دونوں میں فرقت واقع ہونے کی ہے کہ اگر ایسی حالت میں مرد نے اسکو طلاق بائن دیدی تو واقع ہوگی اور سیطر اگر مرد نے اپنے نفس کی تکذیب کی تو بدون تجدید نکاح کے وطی حلال ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ لعان سے جو فرقت واقع ہوئی ہے وہ بیک طلاق بائنہ ہوتی ہے پس ملک نکاح زائل ہو جاتی ہے اور جب تک اس حالت لعان پر باقی ہیں دونوں میں حرمت و تزویج ثابت ہوتی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان کے واسطے شرط ہے کہ عورت مطالبہ کرے پس اگر مرد نے اس سے انکار کیا تو حاکم اسکو قید کر لیا یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا اپنی تکذیب کرے کذا فی البدایہ پس اگر اسے اپنی تکذیب کی تو اسکو جحد قذف اور بیجا بیگی یہ سراج و ہج میں ہے۔ اور اگر مرد نے لعان کیا تو عورت پر لعان کرنا واجب ہو گا اور اگر عورت نے اس سے انکار کیا تو حاکم اسکو قسمہ کر لیا یہاں تک کہ لعان کرے یا مرد کی تصدیق کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور عورت کے واسطے افضل یہ ہے کہ خصومت و مطالبہ ترک کرے اور اگر اسے ترک نہ کیا اور قاضی کے حضور میں مخاصمہ کیا تو قاضی اسکو نمائش کر لیا کہ تو اسکو چھوڑ دے اور اس سے اعراض کر پس اگر عورت نے اسکو ترک کیا اور اعراض کر کے چلی گئی پھر اسکی رائے میں آیا کہ مرد سے مخاصمہ کرے تو اسکو یہ اختیار ہے اگرچہ مدت گزر گئی ہو اس واسطے کہ یہ اسکا حق ہے اور حق البعدہ بسبب زمانہ و راز گزشتہ کے ساقط نہیں ہوتا یہ بدائع میں ہے۔ حضرت لعان یہ ہے کہ قاضی پہلے شوہر سے لعان کراوے پس شوہر چار مرتبوں کہے کہ اشد بالذلّٰی لمن العادقین فیما رمتہا بن الزنا یعنی میں گواہی دیتا ہوں بقسم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور سچا ہوں اس بات میں جو میں نے اس عورت کی نسبت لگائی ہے زنا سے۔ اور پانچویں مرتبہ یوں کہ لعنة اللہ علیہا لکان من الکاذبین فیما رماہا بن الزنا یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ اس عورت کی لعنت ہے اگر وہ مجھ کو تو میں سے ہو اس میں جو اسے اس عورت کو لگایا ہے زنا سے۔ اور مرد ان سب پانچوں میں اس عورت کی طرف اشارہ کرے۔ پھر یہ عورت چار مرتبہ شہادت ادا کرے اور ہر بار میں یوں کہے کہ اشد بالشر ان لمن الکاذبین فیما رماہا بن الزنا یعنی میں گواہی دیتی ہوں بقسم اللہ تعالیٰ کی کہ یہ مرد البتہ ضرور مجھ کو تو میں سے ہے اس بات میں جو اسے مجھ پر لگائی ہے زنا سے۔ اور پانچویں مرتبہ عورت یوں کہے کہ غضب اللہ علیہا لکان من العادقین فیما رماہا بن الزنا یعنی عورت اپنے آپ کو کہے کہ اللہ تعالیٰ کا غضب ہے مجھ پر اگر یہ مرد مجھ میں سے ہو اس میں جو اسے مجھ پر لگایا ہے زنا سے۔ کذا فی البدایہ۔ اور وقت لعان کے عورت کا کھڑا ہونا شرط نہیں ہے لیکن مندوب ہے کہ بدائع میں ہے۔ اور لعان ہمارے نزدیک لفظ شہادت پر موقوف ہے جو ہے کہ اگر مرد نے کہا کہ میں قسم کھاتا ہوں اللہ تم کی کہ میں البتہ سچوں میں سے ہوں یا عورت نے اسطرح قسم کھا لےا کہ لعان کیا تو لعان صحیح ہو گا یہ سراج و ہج میں ہے۔ اور جب عورت و مرد دونوں لعان کر چکے تو حاکم ان دونوں میں تفسیق کر دیا اور فرقت واقع ہونے کی بیان تاکہ قاضی شوہر پر فرقت کا حکم دیدے پس شوہر اسکو طلاق کے ساتھ جدا کر دے پھر اگر اسے انکار کیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دیا اور قبل اسکے کہ حاکم تفریق کرے فرقت واقع ہونے کی اور زوجیت قائم ہے شوہر کی طلاق اس پر واقع ہوگی اور اسکا ظہا موالیاء درست ہو گا اور اگر دونوں میں کوئی مر گیا تو باہم و وطن میں

۴
بجائے جان اس
میں سے لکھا ہے
سیدہ فاطمہ بنت
ابن عبد اللہ

میراث جاری ہوگی۔ اور دونوں ہر گاہ لعان سے فارغ ہوں دونوں نے قاضی سے درخواست کی کہ دونوں میں تفریق نہ کرے تو قاضی دونوں کی درخواست کو قبول نہ کریگا اور دونوں میں تفریق کر دیگا یہ جوہر نہ وہ میں ہوں۔ اور اگر قاضی نے خطا کر کے لعان پوری ہونے سے پہلے دونوں میں تفریق کر دی تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں باہم اکثر حصہ لعان کر چکے ہیں تو تفریق مذکور نافذ ہو جائیگی اور اگر دونوں نے باہم اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو تو تفریق مذکور نافذ نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل لعان عورت کے تفریق کر دی تو اس کا حکم نافذ ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ صورت مجتہدین ہا یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے خطا کر کے پہلے عورت سے لعان شروع کی پھر مرد سے لعان لی تو عورت سے لعان کا اعادہ کر دے اور اگر اس نے ایسا نہ کیا بلکہ دونوں میں تفریق کر دی تو فرقت واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ کرخی میں ہے اور قاضی نے اس میں اس بات کی یہ نتائج میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت نے کسی حاکم کے پاس لعان کیا پھر اس نے ہنوز دونوں میں تفریق نہ کی تھی کہ مرد یا عورت یا معزول ہو گیا تو پھر قاضی ان دونوں سے از سر نو لعان کرایگا یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے۔ فتاویٰ کرخی میں ہے۔ اور اگر بعد لعان کے قبل قاضی کے تفریق کرنے کے دونوں میں یا ایک میں ایسی بات پسند ہوگی جو منع لعان ہے تو لعان باطل ہو جائیگا اور اسکی صورت یہ ہے کہ بعد لعان کے فسخ ہونے کے قبل حاکم کے تفریق کر دینے کے دونوں گونگے ہو گئے یا ایک گونگا ہو گیا یا دونوں میں سے ایک مرتد ہو گیا یا دونوں میں سے ایک نے اپنی مذہب کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی کو قذف کیا یعنی زانیہ کی ہمت لگائی جس سے اسکو حقیقت مار دی گئی یا عورت سے حرام دہلی گئی تو لعان باطل ہو گیا اور حد بھی واجب نہ رہی اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر لعان سے فارغ ہوتے ہی دونوں میں سے ایک مجنون ہو گیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ ایک مرد اور اسکی جوہر نے باہم لعان کیا اور قاضی نے دونوں میں ہنوز تفریق نہ کی تھی کہ دونوں میں ایک معتوہ ہو گیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیگا اگر معتوہ ہو جانا اہلیت لعان کے واسطے مغل ہے۔ اور اگر مرد نے لعان کیا اور عورت نے ہنوز لعان نہ کی تھی کہ وہ معتوہ ہو گئی یا عورت لعان سے فارغ ہونے سے پہلے معتوہ ہو گئی یا مرد اپنی لعان سے فارغ ہو کر قبل لعان عورت کے معتوہ ہو گیا تو دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور عورت کو لعان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر مرد یا عورت نے فرقت کے واسطے وکیل کیا اور وکیل خود غائب ہو گیا کیسے سفر کو چلا گیا مثلاً تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیگا اس واسطے کہ لعان تمام ہونے کے بعد تفریق کی حاجت ہے اور یہ ایسی چیز ہے کہ اس میں نیابت جاری ہوتی ہے۔ شرح جامع کبیر حصہ می میں ہے۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر دونوں غائب ہو گئے پھر دونوں نے فرقت کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ زانیہ بکر کی جوہر کو دنا کے ساتھ قذف کیا پس بکر نے کہا کہ تو سچا ہے یہ عورت ایسی کہاں ہو جیسا تو کہتا ہے تو بکر اپنی جوہر کو قذف کر دیا ہو گا جتنے کہ باہم لعان واجب ہوگی اور اگر بکر نے صرف اسی قدر کہا کہ تو سچا ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تو قاذف نہ ہوگا یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بے طلاق ہے یا زانیہ تو حد واجب ہوگی نہ لعان اور اگر کہا کہ امی زانیہ تو طلاق ثلاث ہے تو حد و لعان کچھ واجب نہ ہوگا یہ غایہ سر و می میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر اپنی عورت غیر نفلہ سے کہا کہ تو طلاق ثلاث یا زانیہ سبہ طلاق تو تین طلاق واقع ہوئی اور حد و لعان لازم نہ آئی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے جوہر سے کہا کہ امی زانیہ پس عورت نے کہا کہ تو مجھ سے زیادہ زانی ہے تو مرد و بیلعان واجب ہوگی اس واسطے کہ عورت کا کلام قذین نہیں ہے۔

اس واسطے کہ اسکے معنی چہین کر تو مجھ سے زیادہ ناکر نے بقادر ہو اسی واسطے اگر کسی اجنبی کو ایس لفظ سے قذف کیا تو مستوجب حد نہیں ہوتا ہے اور نیز اگر اپنی جورو کو کہا کہ تو فلا نہ عورت سے زیادہ زانی ہے یا تو زانی العاس ہے یعنی سب لوگوں سے زیادہ زنا کنندہ ہے تو حد و لعان واجب نہیں یہ سبوط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ای زانی تو یہ قذف ہی اس واسطے کہ تا کہ بھی قذف ہوتی ہو بخلات اسکے اگر عورت نے مرد کو کہا کہ ای زانیہ تو نہیں صحیح ہے اور اگر عورت سے کہا کہ ای زانیہ بنت زنا یا یون کہا کہ ای بختال کی بھی تو یہ اسکا اور اسکی ماں دونوں کا قذف ہے یہ عتاب میں ہے۔ پس اگر عورت واسکی ماں دونوں نے حد کے مطالبہ پر اتفاق کیا تو مرد مذکور سے پہلے عورت کی ماں کے واسطے حد بجا نیکی پس لعان ساقط ہو جائیگا اور اگر عورت کی ماں نے حد قذف کا مطالبہ نہ کیا بلکہ عورت نے فقط مطالبہ کیا تو جو مرد و مردین باہم لعان کر لیا جائیگا پھر اگر عورت کی ماں نے اسکے بعد مطالبہ کیا تو ظاہر الروایہ کے موافق اسکے واسطے حد قذف مرد مذکور پر واجب ہوگی۔ اور اس طرح اگر عورت کی ماں مرگئی ہو پس اس سے کہا کہ ای بختال کی بھی تو اسکو مطالبہ کا اتحاق ہے پس اگر عورت نے دونوں قذو ن کی بابت مطالبہ و محاصہ ایک ساتھ کیا تو مرد مذکور پر اس عورت کی ماں کے واسطے حد قذف ماری جائیگی جتنے کہ جو مرد و مرد کے درمیان لعان ساقط ہو جائیگا اور اگر اُس نے اپنی ماں کے قذف کا مطالبہ و محاصہ نہ کیا بلکہ فقط اپنے قذف کی ناش کی تو دونوں میں لعان واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک اجنبیہ عورت کو قذف کیا پھر اس سے نکاح کیا پھر اسکو قذف کیا پس عورت نے حد و لعان کا مطالبہ کیا تو مرد مذکور کو حد ماری جائیگی اور لعان نہ کر لیا جائیگا اور اگر عورت مذکورہ نے فقط لعان کا مطالبہ کیا نہ حد کا پس دونوں میں لعان کر لیا گیا پھر عورت مذکور نے حد کا مطالبہ کیا تو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ حد و لعان میں جمع کرنا مشروع ہے یحیط سرخصی میں ہے۔ اور اگر کسی کی چار جورو ہوں اور اُس نے ان سب کو یہ کلام واحد قذف کیا یا ہر ایک کو زنائے ساتھ بکلام پیچیدہ قذف کیا پس اگر شوہر ادیرہ عورتیں اہل لعان سے ہوں تو مرد مذکور سے ہر قذف کے واسطے ہر عورت کے ساتھ علیحدہ لعان کر لیا جائیگا اور اگر شوہر اہل لعان سے نہ ہو تو اسکو حد قذف کی سزا دی جائیگی پس ایک یہی حد سب کی طرف سے کہانی ہوگی۔ اور اگر شوہر اہل لعان سے ہو اور ان عورتوں میں سے بعض اہل لعان سے نہ ہو تو جو عورت انہیں سے اہل لعان سے ہو اسی کے ساتھ ملاعت کرائی جائیگی اور پس یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد آزادانہ اپنی ذمیہ جورو یا باندی جورو کا قذف کیا پھر یہ ذمیہ مسلمان ہوگی یا یہ باندی آزاد کی گئی تو مرد مذکور پر حد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی۔ اور اگر باندی جورو آزاد کی گئی پھر اُس کے خاندان نے اسکو قذف کیا تو مرد مذکور پر لعان واجب ہوگا کیونکہ وقت آزاد کیے جانے باندی مذکورہ کے دونوں میں نکاح قائم تھا پھر اگر اس معتقہ نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی بخیاعت تو لعان باطل ہو گیا اور مرد مذکور پر معزمت واجب نہ ہوگا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور اگر معتقہ مذکور نے اپنے نفس کو اختیار کیا بیان نک کہ باہم لعان واقع ہوا اور دونوں میں تفریق کی گئی تو مرد مذکور پر نصف مہر واجب ہوگا۔ اور اس طرح اگر اس عورت سے دخول کیا ہو پھر دونوں میں بسبب لعان کے تفریق کر دی گئی تو اس عورت کو عدت کا نفقہ و سکنی لیگا یہ مسوط میں ہے۔ جو رو و خاوند دونوں کا فرہین انہیں سے زوجہ مسلمان ہوگی اور شوہر مسلمان نہ ہو اور نہ ہنوز قاضی نے شوہر پر اسلام پیش کیا تھا کہ اُس نے عورت کو زنائے ساتھ قذف کیا یا اسکے بچہ کے نسب کی نفی کی یعنی کہا کہ میرا نہیں ہے تو مرد مذکور پر حد واجب ہوگی اور اگر اس پر عقوقی حد ماری گئی تھی کہ پھر وہ مسلمان ہو گیا پھر عورت مذکورہ کو دوبارہ قذف کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ پھر باقی حد پوری کرنے کے بعد دونوں میں باہم لعان کر لیا جائیگا یہ بیان میں ہے۔ اور اگر قذف کو کسی شرط سے ملتی ہو تو حد

ولعان کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ اگر من لے تجھ سے نکاح کیا تو تو زانیہ ہی یا تو زانیہ ہی اگر فلان چاہے تو یہ ب
باطل ہو۔ اور اگر انہی جو رو سے کہا کہ تو نے زنا کیا تو اس کے کہ میں تجھ سے نکاح کروں یا میں نے تجھے زنا کرنے دیکھا قبل
اس کے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو وہ آج کے روز قذف کرنے والا ہوگا اور اس پر لعان واجب ہوگی بخلات اسکے اگر اسے
کہا کہ میں نے تجھے زنا کے ساتھ قذف کیا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو اس پر حد واجب ہوگی اس واسطے کہ اسکے اقرار سے
معاہدہ ہو کہ اسے نکاح کرنے سے پہلے اسکو قذف کیا ہو تو یہ ایسا ہی جیسے یہ امر گواہوں سے ثابت ہوا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ
تیری طرح زانی ہی یا تیرا جسد زانی ہی یا تیرا بدن زانی ہو تو یہ قذف ہر بخلات ہاتھ و پاؤں کے۔ اور جس زبان میں عورت
کو زنا کی ہمت لگا دے قذف ہے پس اگر تو برس کی لڑکی ہو تو وہ مطالبہ کرے گی جب بائن ہو اور مرد پھر عدائی جائیگی اور اگر
تو برس سے چھوٹی ہو تو قاذف کو تغیر یہ دیکھائیگی یہ عینی میں ہے۔ اور اگر انہی جو رو سے کہا کہ میں نے تجھے باکرہ بنین پایا تو کچھ حد
ولعان واجب نہ ہوگی یہ جمہور کا قول ہے اور یہی چاروں اماموں و اسکے صحاب کا قول ہے اور یہی اصح ہے یا یہ سرحدی میں ہے۔
اور اگر کہا کہ وجہ تمہارا جلا جلا ہوا ہے یا میں نے عورت کے ساتھ ایک مرد کو اس کے ساتھ بھاجت تھا تو اس قول سے وہ قاذف
نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ زبردستی زنا کیا گیا یا تیرے ساتھ طفل نے زنا کیا تو قاذف نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ تو نے زنا کیا اور حالیکہ تو صغیرہ تھی یا مجھ نہ تھی اور حال یہ ہے کہ اسکا جنون محمود ہے تو حد ولعان کچھ واجب نہ ہوگی اور مرد مذکور
فی الحال قاذف قرار نہ دیا جائیگا یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل زنا سے ہے تو دونوں
میں باہم لعان واجب ہوگی بسبب قذف بائی جائے کہ کیونکہ اس نے زنا کو صریح ذکر کیا ہے اگر بعد لعان کے قاضی اس
حمل کی نفی نہ کرے گی یعنی یہ نہ ہوگا کہ اس بچہ کا نسب منقطع کر کے صرف اسکی ماں کی طرف منسوب کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر
شوہر نے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے تو لعان واجب نہ ہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام زفر کا قول ہے اور صاحبین نے کہا
کہ اگرچہ ہمدینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو دونوں لعان کر سکتے اور اگر اس سے زیادہ میں پیدا ہوا تو لعان نہیں ہے اور یہی صحیح
ہو یہ عقیدت میں ہے اور ایسا ہی تنون میں مذکور ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو رو کے بچہ کے بعد ولادت کے پیدا ہوتے ہی جب
حال میں کہ قبول مبارکباد یا سامان ولادت کی خرید کا وقت ہو نفی کی تو نفی صحیح ہے اور باہم لعان واقع ہوگا اور اگر اسکے بعد
نفی کی تو لعان واقع ہوگا مگر بچہ کا نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر مرد اپنی جو رو کے پاس سے غائب ہوا اور اسکو ولادت طفل
سے اسکا ہی نہ ہوئی بیان تک کہ وہ سفر سے آیا تو جس ہمدینہ میں تنہا قبول ہوتی ہے اس عرصہ تک اسکو امام اعظم رحمہ
کے نزدیک بچہ کی نفی کا اختیار ہے اور صاحبین نے کہا کہ بعد جائے کے مقدار مدت نفاس تک نفی کر سکتا ہے اس واسطے کہ نسب
لازم نہیں ہوتا اور الابداس کے علم کے پس آنے کی حالت بمنزلہ حالت ولادت کے ہوئی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر صریحاً یا دلائل بچہ
کے نسب کا اقرار کر لیا تو پھر اسکے بعد اسکی نفی صحیح نہیں ہے خواہ بخسور ولادت ہو یا اسکے بعد اور صریح کی صورت یہ ہے کہ یوں
کہے کہ یہ میرا بچہ ہے اور ولادت کی صورت یہ ہے کہ مبارکباد دینے کے وقت ساکت ہو جاوے ولیکن اس سے لعان کیا یا جائیگا
یہ غایہ البیان میں ہے۔ کسی مرد کی جو رو کے بچہ پیدا ہوا پس مرد مذکور نے اسکی نفی کی اور کہا کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے یا کہا کہ یہ بچہ زنا کا
ہے اور لعان کسی وجہ سے ساقط ہے تو نسب شکفے نہ ہوگا خواہ مرد مذکور پھر واجب ہو یا واجب نہ ہو صریح اگر مرد مذکور و اسکی
جو رو دونوں اہل لعان سے ہوں مگر دونوں نے باہم لعان نہ کیا تو نسب شکفے نہ ہوگا یہ شرط طحاوی میں ہے۔ اور اگر انہی جو رو
مرہ کے بچہ کی نفی کی پس عورت نے اسکی تصدیق کی تو حد ولعان کچھ لازم نہ ہوگی اور یہ بچہ ان دونوں سے ثابت نسب ہوگا

اسکی نفی پر ان دونوں کے قول کی تصدیق اس بچہ کے حق میں سنوگی یا اختیار شرع مختار میں ہو۔ اور اگر انبی زوجہ کے بچہ کی نفی کی اور یہ دونوں ایسی حالت میں ہوں کہ دونوں پر لعان واجب نہیں ہوئی ہو تو بچہ کا نسب منتفی ہوگا اور اسے طہر اگر بچہ کا لطفہ ایسے حال میں قرار پایا ہو کہ دونوں پر لعان واجب نہ ہوتا ہو پھر دونوں ایسی حالت میں ہو گئے کہ لعان کر سکتے ہیں مثلاً عورت کسی کی باندھی یا عورت کنابہ کا فرہ یعنی اسوقت بچہ کا علق ہوا پھر باندھی آزاد کی گئی یا کا فرہ مسلمان ہو گئی تو نفی کرنے کی صورت میں دونوں میں لعان نہ کرنا یا جائیگا اور بچہ کا نسب منتفی ہوگا یہ محیطہ منہی میں ہو۔ اور اگر زوجہ کے بچہ پیدا ہوا پھر مرد مر گیا پھر شوہر نے اسکی نفی کی تو بچہ کا نسب اس مرد کو لازم ہوگا بعد لعان کے بھی اور دونوں سے لعان کرنا یا جائیگا اور اسی طرح اگر عورت کے دو بچہ پیدا ہوئے کہ ان میں سے ایک مرد مر ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو باہم لعان کرنا یا جائیگا اور دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور اسے طہر اگر عورت کے بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے اسکی نفی کی پھر قبل لعان کے بچہ مر گیا تو شوہر سے لعان کرنا یا جائیگا اور بچہ اسکے ساتھ لازم ہوگا یہ بدائع میں مذکور۔ ایک عورت ایک ہی پیٹ سے دو بچہ جنی لینے آگے پیچھے پس شوہر نے اول بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے بچہ کی نفی کی تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور عورت سے لعان کرنا اور اگر اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور بچہ بدائع میں مذکور واجب ہوگی اور اگر دونوں کی نفی کی پھر دونوں میں سے ایک قبل لعان کے مر گیا تو زندہ بچہ کی بابت لعان کرنا یا جائیگا اور دونوں ایسی کے بچہ قرار دیے جاوینگے۔ اور اسے طہر اگر عورت دو بچہ جنی جنین سے ایک مرد مر ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں اسکو لازم ہونگے اور زندہ بچہ کی بابت لعان کرنا یا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور۔ اور اگر عورت ایک بچہ جنی پس شوہر نے اسکی نفی کی اور اسکی بابت لعان کیا پھر دوسرے روز عورت دوسرا بچہ جنی تو دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور لعان ہو چکا پس اگر آئسے کہا کہ یہ دونوں میری اولاد میں تو سچا ہوگا اور اسے طہر واجب ہوگی اور اگر کہا کہ یہ دونوں میری اولاد میں ہیں تو اسکی اولاد ہونگے اور اسے طہر واجب ہوگی اور اگر مرد مذکور نے کہا کہ میں نے دروغ لعان کی اور جو بچہ میں نے عورت مذکورہ کو فتن میں کہا جو بی ہمت لگائی تو مرد مذکور پر عہد واجب ہوگی یہ مسبوط میں مذکور۔ اور بابت نکاح کے واسطے عورت کی تصدیق چار مرتبہ شرط ہو اور عہد و لعان ساتھ ہونے کے واسطے ایک ہی مرتبہ کافی ہے یہ سراج و ہاج میں مذکور۔ اور اگر انبی جو رکھو طلاق جنی دی یا پھر دوسرے سے ایک روز کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا پس مرد نے اسکی نفی کی پھر دوسرے سے ایک روز بعد دوسرا بچہ پیدا ہوا کہ اسکے نسب کا اقرار کیا تو عورت مذکورہ اس سے بابت ہوگی اور عہد و لعان بچہ واجب ہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر طلاق بائن ہو اور بائی مسئلہ بحال ہو تو مرد مذکور پر حد ماری جائیگی اور دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ فیضان میں مذکور۔ اور سن نے ذکر کیا امام اعظم رحمہ سے کہ اگر ایک عورت میں بچہ ایک ہی پیٹ سے جنی پس شوہر نے اول کا اقرار کیا اور دوسرے کی نفی کی اور تیسرے کا اقرار کیا تو لعان کرنا یا جائیگا اور یہ سب بچہ اسکی اولاد ہونگے اور اگر اسے پہلے دوسرے کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہ سب اسکی اولاد ثابت ہونگے اسے طہر اگر ایک ہی بچہ کی نسبت اسے پہلے اقرار کیا پھر نفی کی پھر اقرار کیا تو باہم لعان کرنا یا جائیگا اور بچہ اس سے ثابت ہونگے اسکو لازم ہوگا اور اگر پہلے اسکی نفی کی پھر اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ محیطہ منہی میں مذکور۔ اور اگر کسی مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ اولاد نہ کیا اور نہ اسکو دیکھا بیان تک کہ اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پس مرد نے اسکی نفی کی تو وہ عورت سے لعان کرنا یا جائیگا اور بعد

فتاویٰ ہند کے کتاب الطلاق و اسباب انہیں

لعان کے بچہ مذکور اسکی مان کو لازم کیا جائیگا اور شوہر پر ہر کمال واجب ہوگا یہ تحریر شرح تلخیص جامع کبیر حمیری میں ہے۔ اور اگر انبی دو دونوں سے کہا کہ تم میں ایک بے طلاق طلاق ہو اور وہ دونوں سے دخول کر چکا ہو اور آئے دونوں میں سے کسی کو بیان دیا یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک عورت وقت طلاق سے دو برس سے زیادہ میں بچہ جنی تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور دوسری عورت جو بچہ جنی اگر نکاح کے واسطے متعین ہو جائیگی پس اگر اسنے بچہ کی نفی کی تو قاضی ان دونوں میں لعان کر دیگا کیونکہ سبب لعان موجود ہے اور بچہ کا نسب قطع ہوگا۔ اور اگر عورت کے بچہ پید ہوا اور اسکا شوہر غائب ہو پھر اسنے بچہ کا دودھ اپنے دقت پر چھو لیا اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکا اور اسنے بچہ کا نفقہ مقدر کر دے اور گواہ قائم کر دیے پس قاضی نے دونوں کا نفقہ مقدر کر دیا پھر شوہر آیا اور اسنے بچہ کی نفی کی تو قاضی ان دونوں میں لعان کر کے بچہ کا نسب اس مرد سے منقطع کر دیگا اور اگر نسب محکوم ہے ہو تو حکومت قاضی دونوں سے باہم لعان کر ایگا۔ اور اگر عورت کے ایک بچہ پیدا ہوا اور یہ بچہ دائی کے بچہ پر لوٹ کر اگر اس سے دودھ پیتا بچہ مر گیا اور اسکی دیت کا حکم اس بچہ کے باپ کی مددگار برادرسی پر کیا گیا پھر اسکے باپ نے اسکے نسب کی نفی کی تو قاضی اس بچہ کے مان و باپ میں لعان کر ایگا اور اس بچہ کا نسب قطع نہ کر ایگا یہ تحریر شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس وقت نکاح سے چھ مہینے پورے ہونے کے بعد اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو قاضی اس بچہ کے ثبوت نسب اور عورت مذکورہ کے ساتھ دخول واقع ہونے کا حکم دیگا حتی کہ عورت کے واسطے پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم کر ایگا۔ اور اگر مرد نے اس بچہ کی نفی کی تو ان دونوں میں باہم لعان کر ایگا اور بچہ کا نسب مرد سے منقطع کیا جائیگا اگرچہ وہ اس بات کا محکوم ہو گیا ہو کہ اس مرد کا ہر کیونکہ پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم دیا گیا ہے۔ اسی طرح اگر سملقہ طلاق رجعی دو برس سے زیادہ میں بچہ جنی تو یہ رجعت ہوگی اور اگر مرد نے اس بچہ کی نفی کی تو قاضی دونوں میں لعان کر ایگا اور بچہ کو اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دیگا یہ تحریر شرح جامع کبیر حمیری میں ہے۔ اگر قذف بولے ہو تو قاضی اس و نہ کا نسب منقطع کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دیگا اور اس لعان کی صورت یہ ہے کہ مالک اس مرد کو حکم دے کہ یون قسم کھا دے اشد بالعدالی

من الصادقین فیما یتہما بہ من لئی الولد یعنی شہادت دینا ہوں میں قسم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور بچہ جن میں سے ہوں اس بات میں جو میں نے اس عورت کو لگائی ہے ولد کی نفی سے۔ اور ہر طرح عورت کی جانب سے بھی عورت یون کہے کہ اشد بالعدالی لمن الکاذبین فیما سالی بہ من لئی الولد یعنی من قسم اللہ تعالیٰ کی گواہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے نفی ولد کی بات جو مجھے لگائی اس میں یہ جھوٹا ہے۔ اور اگر مرد نے اسکو زنا اور نفی ولد دونوں سے قذف کیا ہو تو لعان میں دونوں باتیں ذکر کرے

یعنی مرد یون کہے کہ اشد بالعدالی لمن الکاذبین فیما یتہما بہ من الزنا و نفی الولد اور عورت یون کہے کہ اشد بالعدالی لمن الکاذبین فیما رانی بہن الزنا و نفی الولد یہ کافی میں ہے۔ اور جب قاضی نے بعد لعان کے ان دونوں میں تفریق کر دی تو یہ بچہ اپنی مان کو لازم ہوگا۔ اور شہر نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ ضرور ہے کہ قاضی یون کہے کہ میں نے تم دونوں میں تفریق کر دی اور اس بچہ کا نسب اس مرد سے قطع کر دیا ہے کہ اگر قاضی نے یہ بات نہ کہی تو مرد مذکور سے اسکا نسب قطع ہوگا اور یہ صحیح ہے کہ بسوط و نہا یہ میں ہے پھر قاضی اس بچہ کا نسب نفی کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دیگا اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ قاضی دونوں میں تفریق کر ایگا اور کیگا کہ میں نے یہ بچہ اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا اور اس مرد کو اس کے نسب سے خارج کر دیا چنانچہ اگر قاضی نے یہ نہ کہا تو نسب قطع ہوگا یہ کافی میں ہے اور بسوط میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ تحریر

۱۰
یعنی نکاح کی حالت میں سے نہیں ہوگا
بلکہ طلاق کے بعد
نسب کا خاتمہ ہوگا
یا طلاق کے بعد یا طلاق سے پہلے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اور اگر بعد اعلان کے جو رو مرد دونوں سے یا ایک سے ایسی کوئی بات پائی گئی کہ اگر قبل اعلان کے پائی جاتی تو اعلان سے منع ہوتی تو دونوں باہم اعلان کنندہ باقی نہ رہتے پس مرد مذکور کو حلال ہوگا کہ اس عورت سے نکاح کرے اور اسکی صورت یہ ہو کہ مثلاً مرد نے نبی کذیب کی پس اسکی حد ماری گئی یا عورت نے اپنی کندہ پ کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی آدمی کو قذف کیا جسکے سبب سے اس پر حد قذف ماری گئی یا دونوں میں سے کوئی گولنگا ہو گیا یا عورت مجنونہ ہو گئی یا بوطی حرام اسکے ساتھ وطی کی گئی یا دونوں میں کوئی مرتد ہو کر مسلمان ہو گیا پس ان امور مذکورہ میں سے اگر کوئی بات پائی گئی تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک مرد مذکور کو اس عورت سے نکاح کر لینا حلال ہو جائیگا۔ تاہم دوسرے اہل ہاج میں ہی۔ اور اگر دونوں میں تفریق کر دی گئی پھر عورت معتوبہ ہو گئی تو مرد کو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہوگا کیونکہ معتوبہ ہونے میں بہت اعلان باقی رہتی ہے اور یہ تحریر شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے۔ اور اگر مرد مجبوب یا غشی ہو تو اسکے نفی و لد کی صورت میں اعلان مشروط نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ ملاءنہ عورت کا بچہ لیٹے جسکا نسب مرد ملاءن سے قطع کر کے اسکی ماں کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو بیٹھے احکام میں وہ نسب کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو چنانچہ ملاءن نے فرمایا ہو کہ اگر ملاءنہ کے بچے اپنے باپ کیواسطے گواہی دی تو قبول نہوگی اسی طرح اگر اسے باپ نے یعنی جسے نفی کی ہو اور اعلان کیا ہو اس بچہ کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہوگی۔ واسطی طرح اگر مرد نے اپنے مال کی زکوٰۃ اپنی ملاءنہ جو رو کے اس بچہ کو دی جسکی نسبت اعلان کیا ہو یا اپنے اسے مال کی زکوٰۃ اس مرد کو دی تو نہیں جائز ہے اور واسطی طرح اگر ملاءنہ کے اس بچہ کا پسربند ہو اور اس مرد ملاءن کی دختر کسی دوسری جو رو سے ہو اور دونوں میں نکاح ہوا یا ملاءنہ کے ولد کی دختر اور اس مرد کی دوسری جو رو سے بنا ہوا اور اس پسربند سے دختر سے نکاح کیا تو نکاح جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس ولد ملاءنہ کا کسی شخص نے دعویٰ کیا یعنی اپنے نسب کا دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہے اگرچہ ولد نے اسے قول کی تصدیق کی ہو۔ اور بعض احکام میں ولد ملاءنہ امینوں کے ساتھ لاحق کیا جاتا ہے حتیٰ کہ ملاءنہ کا ولد اس مرد ملاءن کا وارث نہوگا اور اسی طرح مرد ملاءن اسکا وارث نہوگا اور اسی طرح ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر نفقہ کا مستحق نہیں ہے یہ فیہ زمین ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر پر نالاش کی اور دعویٰ کیا کہ کتنے بکوفت کیا ہو اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو قذف ثابت کرنے کے واسطے عورت کی طرف سے سو سے دو مال مردوں کی گواہی کے اور گواہی قبول نہوگی اور عورتوں کی گواہی قبول نہوگی اور نہ شہادت علی الشہادہ قبول ہوگی یعنی گواہوں نے اپنی گواہی پر اقرار گواہ قائم کر دیے جنہوں نے گواہی دی تو نہ مقبول ہوگی اور قاضی کا خط بجانب قاضی دیگر اس اثبات کیواسطے بھی مقبول نہوگا جیسے اجنبی پر قذف ثابت کرنے کے واسطے نہ مقبول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے دو مرد گواہ قلم کیے پھر دئے بھی تو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس امر کی گواہ دیں کہ عورت مدعیہ نے مرد مذکور کے قذف کرنے کی تصدیق کی تھی تو اعلان ساقط ہو گیا اور مرد بہرہ بھی لازم نہوگی۔ اور اگر عورت کے پاس گواہ نہوں اور اسے چاہا کہ شوہر کو اس امر پر قسم دلاوے تو عورت کو قسم دلانے کا اختیار نہیں ہے یہ مفسر طحاوی میں ہے اور اگر شوہر نے عورت کے تصدیق کرنے کا یعنی اپنے میری تصدیق کی تھی دعویٰ کیا اور چاہا کہ عورت کو اس بات پر قسم دلاوے تو عورت پر قسم لازم نہوگی یہ موطا میں ہے۔ اور اگر عورت پر زنا کے چار گواہ قائم ہوئے تو اعلان واجب نہوگی اور عورت پر حد زنا جاری نہ کی جائیگی۔ اور اگر چار گواہ قائم ہوئے مگر ان میں سے ایک گواہ اسکا شہر ہو پس اگر قبل اسکے مرد مذکور کی طرف سے قذف نہوا ہو تو ان گواہوں کی گواہی قبول ہوگی اور چار نزدیک عورت پر حد زنا جاری نہ کی جائیگی۔ اور اگر شوہر اس سے پہلے اسکو قذف کر چکا ہو پھر چار سو اسے زنا کے دو تین گواہ

اسے تو اسکا
بچہ کہ اس کے گواہ ہو
نہیں ہو سکتا
موجب اختیار ہے
واللہ اعلم بالصواب

لا تاویہ گواہ قذف کنندہ قرار دیے جانے کے باوجود قذف جاری کیا جائیگی اور جو شخص شوہر پر عورت کے ساتھ لہان کر لی واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر اور تین گواہ اور آئے اور ان سب نے گواہی دی کہ اس عورت نے زنا کیا ہو مگر ان گواہوں کی نصیحت نہ ہو تو عورت پر حد زنا واجب نہ ہوگی اور نہ ان گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی اور نہ شوہر پر لہان واجب ہوگی یہ بات میں ہو۔ اور اگر شوہر کے ساتھ تین اندھوں نے عورت پر زنا کی گواہی دی تو ان اندھوں کو حد قذف ماری جائیگی اور شوہر پر لہان واجب ہوگا۔ اور اگر عورت کے واسطے اسکے دو لڑکوں نے اسکے شوہر پر گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کو قذف کیا ہو تو ان دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر عورت کے باپ اور عورت کے بھائی اس طرح گواہی دی تو بھی ناجائز ہو۔ اور اگر عورت کے دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس مرد نے عورت کے شوہر سے اس عورت کو زنا کے ساتھ قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کے بچہ کو کہا کہ یہ زنا سے پیدا ہو تو یہ گواہی جائز نہ ہوگی یعنی قذف کرنا ثابت نہ ہوگا اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ اس مرد نے اسکو عربی زبان میں قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے فارسی زبان میں قذف کیا تو یہ گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کو کہا کہ تیرے ساتھ زنا کیا اور دوسرے گواہ نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ عورت زنا کیا ہو تو مرد کو پر لہان واجب ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو رکوزید کے ساتھ قذف کیا چورید آیا اور اس نے اس مرد سے اپنے قذف کرنے کا مطالبہ کیا تو اس مرد کو حد قذف اسی جائیگی اور لہان سابقہ ہو جائیگا۔ اور جب دو گواہوں نے کسی عورت کے شوہر پر اسکے قذف کرنے کی گواہی دی تو قاضی اسکو قید کر لیگا یہاں تک کہ ان گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور مرد کو اسے کھل نفس قبول نہ کر لیا اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اس مرد نے اپنی جو رکوزید کو اور یا زنی کو لیک ہی کلمہ سے قذف کیا تو یہ گواہی جائز نہ ہوگی۔ اور اگر زید کے دو بیٹوں نے جو بندہ اسکی جو رکوزید کے سوا دوسری جو رکوزید کے پیٹ سے ہن زید پر گواہی دی کہ زید نے اس بندہ کو قذف کیا اور ان دونوں کی مان زید کے پاس ہو تو ان دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی لیکن اگر زید غلام ہو یا محدود القدر ہو تو ضرب حد کی گواہی ان دونوں کی زید پر قبول ہوگی اور اگر زید پر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی جو رکوزید کو قذف کیا ہو چور دونوں گواہوں کی تعدیل ہوگی پھر قبل اسکے کہ قاضی انکی گواہی پر کچھ حکم دے یہ دونوں گواہ مر گئے یا کہیں چلے گئے تو قاضی لہان کا حکم دیدیگا اس واسطے کہ مر جانایا غائب ہو جانا انکی عدالت میں قاذر نہیں ہو سکتا اسکے اگر دونوں اندھے ہو گئے یا مرد یا عورت ہو گئے تو ایسا نہیں ہو یہ مبسوطین ہو۔ اور اگر عورت نے چار گواہ قائم کیے جن میں سے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسے شوہر زید نے اسکے شوہر زید کے روز قذف کیا ہو اور باقی دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے جمعہ کے روز قذف کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دونوں جو رکوزید میں باہم لہان کر لینا حکم دیا جائیگا یہ تا رخانیہ میں ہو۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کر دیا کہ میرے اسکو قذف کرنے کے روز زید یا زنی یا زنیہ مخی تو لہان واجب نہ ہوگا الا آنکہ عورت مذکورہ قاضی کے نزدیک حریت یا اسلام کی راہ سے معروف ہو۔ اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ جو روز قذف کرنے کے یہ عورت رقیقہ یا کافرہ مخی اور عورت نے اپنے آزاد ہونے یا مسلمان ہونے کے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے اولیٰ ہونے کیے لیکن اگر شوہر کے گواہوں سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہو کہ یہ عورت بعد اسلام کے مرتد ہو گئی مخی تو یہ حکم نہیں ہو یہ نصت بعد میں ہو۔ اگر مرد قاذر سے دو مرد گواہ اس مضمون کے قائم کیے کہ عورت نے خود زنا کا اقرار کیا ہو شوہر نے ذمہ سے لہان سابقہ ہو جائیگا اور عورت کے ذمہ نہ زنا لازم نہ آویگی جیسے کہ اسکے ایک مرتد

ان مضامین میں
تین تین
میں سے
میں سے
میں سے

اقرار کر دینے سے لازم نہیں آتی ہے۔ اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے عورت پر اس معنی کی گواہی دی تو بھی اس معنی سے
لعان سا قہر ہونے کا حکم ہوگا۔ اور اگر مرد نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت زانیہ ہو یا بوطی حرام اس سے دلی کی گئی ہو تو مرد و بیعتان
واجب ہوگی پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرے پاس اس امر کے گواہین کہ میں جس طرح کہتا ہوں یہ عورت ایسی ہی ہو تو مجلس سے
قاضی کے آٹھ ٹک اسکو مہلت دی جائیگی پس اگر وہ گواہ لے آیا تو فیروزہ عورت سے لعان کر لیگا۔ اور اگر شوہر نے
کہا کہ میں نے اسکو قذت کیا در حالیکہ یہ صغیرہ تھی اور عورت نے کہا کہ اسے وقت بلوغ کے قذت کیا ہو تو قول شوہر
کا قبول ہوگا اور گواہ اگر دونوں نے قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر عورت نے قذت متقدم کا حکم
کیا یعنی اسے قذت کا جسکو زمانہ دراز گزر گیا ہو اور اس پر گواہ قائم کیے تو جائز نہ ہوگا اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ میں نے
اس عورت کو اس کے بعد طلاق رجعی دیدی اور خطبہ کر کے اسکے ساتھ نکاح کر لیا تو دونوں میں لعان وحسد کچھ واجب
نہوگی یہ مبسوط میں ہو۔

باب - عین کے بیان میں - عین اسکو کہتے ہیں جو باوجود قیام آلہ کے عورتوں سے واصل نہ ہو سکے
پس اگر وہ ایسا ہو کہ شبہ عورتوں تک پہنچتا ہو اور بارہ عورتوں تک نہ پہنچتا ہو یا بعضی عورتوں تک پہنچتا ہو اور بعضی
تک نہ پہنچتا ہو اور یہ امر کسی مرض یا ضعف خلقت یا بڑھاپے یا سحر کی وجہ سے ہو تو جن عورتوں کی طرف نہیں پہنچ سکتا
ہو اسکے حق میں یہ عین ہوگا یہ عین ہی ہے۔ اور اگر اسے شفتہ یعنی نوکر کا سر اندر کر دیا تو وہ عین نہیں ہوگا اور اگر سر نوکر
کٹا ہوا ہو تو ضرور ہی کہ باقی نوکر کو اندر کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر عورت اسے شوہر کو قاضی کے پاس لے گئی
اور اس پر دعویٰ کیا کہ یہ عین ہے اور فرقت کی درخواست کی تو قاضی اسکے شوہر سے دریافت کر لے گا کہ تو اس عورت تک
پہنچا ہو یا نہیں پہنچا پس اگر اسے اقرار کیا کہ میں نہیں پہنچا تو اسکو ایک سال کی مہلت دی جائے خواہ عورت بارہ ہو یا
غیبہ ہو۔ اور اگر شوہر نے اسکے دعویٰ سے انکار کیا اور کہا کہ میں اس تک پہنچا ہوں پس اگر یہ عورت غیبہ ہو تو قول مرد
کا معتبر ہوگا مگر قسم کے ساتھ کہ میں اس تک پہنچا ہوں یہ بدائع میں ہے۔ پس اگر مرد مذکور نے قسم کھالی تو عورت کا
حق باطل ہو گیا اور اگر اسے قسم سے انکار کیا تو قاضی اسکو ایک سال کی مہلت دیگا یہ کافی میں ہے اور اگر عورت نے
کہا کہ میں ویسی ہی بارہ موجود ہوں تو عورتیں اسکو دیکھیں اور ایک عورت کافی ہو اور دو ہوں تو احوط و اذوق ہر پس
اگر عورتوں نے کہا کہ یہ غیبہ ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے پس اگر مرد نے قسم کھالی تو عورت
کا کچھ حق نہیں ہے اور اگر اسے قسم سے انکار کیا تو اسکو ایک سال کی مہلت دی جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورتوں نے کہا
کہ یہ بارہ ہی تو بدو ن قسم کے عورت کا قول قبول ہوگا اور اگر عورتوں کو اسکے حاکم میں شک پیدا ہوا تو اس عورت کا
استحان کیا جائے گا پس بعض نے فرمایا کہ اسکو حکم دیا جائے گا کہ دیوار پر چنک کر بیٹھے اور وہ دیوار پر دھار چنک کر بیٹھے تو
بارہ ہو ورنہ غیبہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ مرغی کے انڈے سے اسکا استحان کیا جاوے پس اگر مرغی کا انڈا اسکے اندر نہ ہو
میں جلا جاوے یعنی سہا جاوے اس سوراخ سے تو غیبہ ہے اور اگر نہ سماوے تو بارہ ہے یہ سراج دہاج میں ہے اور اگر بعض
عورتوں نے کہا کہ بارہ ہے اور بعض نے کہا کہ غیبہ ہے تو ان عورتوں کے سوا سے دوسری عورتوں کو دکھلاوے پس جب
ثابت ہو جاوے کہ مرد کو اس عورت تک نہیں پہنچا ہو تو اسکو ایک سال کی مہلت دے خواہ یہ مرد درخواست کیے یا نہ کرے
اور مہلت غیبہ دینے پر گواہ کر دے اور اسکی تاریخ لکھ دے یہ فائدہ سے قاضی خان میں ہے۔ اور ابتدا سے مدت مذکورہ وقت

حما صمد سے ہوگی یہ عیون میں ہو۔ اور یہ مہلت سوا سے قاضی میں ہر ماہ میں کے اور کچھ سے ہونگی پس اگر عورت نے خود اسکو مہلت
 دمی یا قاضی کے سوا سے دوسرے نے مہلت دمی تو اس مہلت کا اعتبار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس مدت میں
 سال قمری معتبر ہو یہی ظاہر الروایہ ہو کہ انی القیمین اور یہی صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور ضن کے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہو
 کہ سال شمسی معتبر ہو اور وہ سال قمری سے چند روز زیادہ ہوتا ہو اور شمس الائمہ ہر کسی شرح کافی میں روایت حسن
 کی طرف گئے ہیں کہ اسکے اختیار کرنے میں احتیاط ہو اور یہی مذہب صاحب شہد کا ہو اور یہی میرے نزدیک مختار ہو یہ غایۃ البیان
 میں ہو اور اسی کو شمس الائمہ نے اختیار کیا ہو یہ بیسوط میں ہو ولام قاضی خان و امام ظہیر الدین نے مدت مہلت میں یہ اختیار
 کیا ہو کہ سال شمسی کی مہلت دیکھا دے کہ اسکے اختیار کرنے میں احتیاط ہو یہ کفایہ میں ہو اور اسی پر فتویٰ ہے یہ خلاصہ
 میں ہو۔ شمس الائمہ حوالی سے منقول ہو کہ سال شمسی میں سو پینسٹھ روز اور ایک چوتھائی روز اور ایک سو بیسویں حصہ نہ
 کا ہوتا ہو اور سال قمری میں سو چوں روز کا ہوتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور پنجائے میں لکھا ہو کہ اگر تاویل در میان مہلہ سے
 واقع ہوئی تو بالاجماع سال کا اعتبار دفن کے شمار سے ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو اور ان ایام میں سے عورت کے ایام حیض ماہ رمضان
 محسوب کر دیا جائیگا یہ شرح جامع کبیر قاضی خان میں ہو اور مرد کے مرض یا عورت کے مرض کے ایام محسوب نہ کیے جائیگے یہ
 ہدایہ میں ہو۔ پس اگر اس سال میں مرد مذکور مریض ہو گیا تو بقدر مدت مرض کے ایام محمد کے نزدیک اسکو اور مہلت دیکھا دے
 اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہی میں ہو۔ اور اگر مرد نے حج کیا یا کمین غائب ہو گیا تو یہ ایام مرد کے ذمہ محسوب ہونگے
 اور اگر عورت نے حج کیا یا کمین غائب ہو گئی تو یہ ایام مرد کے حساب مدت میں شمار ہونگے یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر نماز نہ کرے
 کے وقت عورت احرام میں ہو تو قاضی مرد کے واسطے مدت مہلت مقرر نہ کریگا بیان تک کہ حج سے ناغہ ہو جاوے یہ نہایت
 میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر عورت نے مرد سے ایسے وقت میں قاضی کے بیان مخاصمہ پیش کیا کہ وہ حج تھا تو قاضی
 بعد اسکے حلال ہو جانے کے مہلت ایک سال تک قرار دیکھا۔ اور اگر ایسی حالت میں عورت نے خصوصیت کی کہ مرد مذکور مثلاً
 تھا پس اگر وہ بروہ آزاد کرنے کی قدرت رکھتا ہو تو قاضی اسکو سبب ایک سال کی مہلت وقت خصوصیت سے دیکھا۔ اور اگر
 وہ اتفاق پر قادر ہو تو اس کے لیے چودہ مہینہ کی مہلت مقرر کر دیکھا۔ اور اگر قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی حالانکہ مرد مثلاً
 نہ تھا پھر سال کے اندر آئے اس عورت سے ظہار کر لیا تو مدت میں کچھ بڑھایا نہ جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت کو شوہر
 ایسا ملیں یا گیا کہ وہ جناح برقرار نہیں ہو تو اسکو تاویل و مہلت ابھی سے نہ دیکھا جائیگا بلکہ جب اچھا ہو جاوے تب سے مہلت
 دیکھا جائیگا اگرچہ مرض طول پکڑے اور اگر متوہ کے ساتھ اسکے دلی نے کسی عورت کا نکاح کیا مگر متوہ مذکور اس عورت تک
 نہ پہنچا تو متوہ کی طرف سے کسی قسم کے مقابلہ میں قاضی متوہ کو ایک سال کی مہلت دیکھا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہو۔ اور اگر شوہر قید کیا گیا اور عورت نے قید خانہ میں اسکے پاس آنے سے انکار کیا تو یہ ایام مرد کی مہلت بن محسوب ہونگے
 اور اگر عورت نے انکار کیا اور قید خانہ میں کوئی جگہ خلوت کی بھی تو یہ ایام مرد کے ایام مہلت بن محسوب ہونگے اور اگر کوئی سبب
 خلوت کی نہ تو محسوب ہونگے۔ اور یہی طرح اگر عورت کے مہر کے واسطے قید کیا گیا تو یہی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور
 اگر عورت کسی حق کے واسطے قید کی گئی اور شوہر اس تک جاسکتا ہو اور خلوت میں اسکے ساتھ رہ سکتا اور رات گزار سکتا ہو
 تو یہ ایام شوہر کی مہلت بن محسوب ہونگے ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر سبب مہلت گذر جانے
 کے بعد عورت قاضی کے پاس آئی اور دعوے کیا کہ میرا شوہر مجھ تک نہیں پہنچا تو شوہر نے پہنچنے کا دعوے کیا پس اگر

قال ابن عیون بنی ہون
 روز شمار کے ہوگا
 عورت اور عورت کے
 عورتیں روز شمار
 عورتوں کے سال
 روز قمری
 عورت کی عورت اور
 عورت کے
 عورت کے عورت اور
 عورت کے عورت اور

عورت پہلے سے شیبہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر شوہر نے قسم کھالی تو عورت کا حق باطل ہوگا اور اگر کھانے قسم سے نکال کیا تو قاضی اس عورت کو اختیار دینگا کہ چاہے اسکے ساتھ رہنا اختیار کرے یا تفریق کرے اور اگر عورت نے کہا کہ میں یوں ہی ہوں یا کہ موجود ہوں تو عورتمیں اسکو دیکھیں اور ایک عورت کافی ہو اور دو ہوں تو احتیاطاً زیادہ ہو پس اگر ان عورتوں نے کہا کہ یہ شیبہ ہو تو قسم سے مرد کا قول قبول ہوگا اور اگر ان عورتوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہی یا شوہر نے خود اقرار کیا کہ میں اس تک نہیں پہنچا ہوں تو قاضی اس عورت کو درباب فرقت اختیار دینگا کہ فی شرح الجامع الصغیر قاضی پس اگر عورت نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا یا مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا قاضی کے پیادوں نے اسکو اٹھا دیا اسکے اختیار کرنے سے پہلے قاضی اٹھ کھڑا ہوا تو اسکا حیار باطل ہو جائیگا کذا فی الخط اور ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے اور ایسی فتوے ہیں کہ تاثر غائبین میں واقعات سے منقول ہے اور اگر عورت نے فرقت کو اختیار کیا تو قاضی اسکے شوہر کو حکم دینگا کہ اسکو ایک طلاق یا تہذیب سے اور اگر شوہر نے انکار کیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دینگا ایسا ہی امام محمد نے اصل میں ذکر فرمایا ہے یہ یقین میں ہے اور فرقت ایک طلاق یا تہذیب ہے کافی میں ہے اور جو عورت کے واسطے مہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ شوہر نے اسکے ساتھ خلوت کی ہو یہ بالاجماع ہے اور اگر عورت سے خلوت نہ کی ہو تو عورت پر عدت واجب نہ ہوگی اور اسکو نصف مہر دینگا اگر کسی ہوا و اور اگر مہر مسمی نہ ہو تو اس کے واسطے متہ واجب ہوگا یہ بدلت میں ہے اور اگر سیاح و ملت ایک سال گزر گئی اور بی اس کے عورت نے ایک یا دو تک مخاصمہ نہ کیا تو اسکا حق باطل ہو جائیگا اگرچہ اس نے اس درمیان میں ساتھ سونے میں مرد کی مطاعت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی غنی میں ہے اور ایسی یہ فتویٰ ہے کہ و سہ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر بعد عدت گذرنے کے شوہر نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے ایک سال دیگر یا ایک مہینہ یا زیادہ کی مہلت اور اگر قاضی کو ایسا کرنا نہیں چاہیے الا برضا من ہی عورت اور اگر عورت پہلے اس پر راضی ہوئی پھر اس نے رجوع کر لیا تو اسکو یہ اختیار ہے پس عدت باطل ہو جائیگی اور عورت کو خیر حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر عدت کا سال گذرنے پر قاضی مہر کیا یا معزول کیا یا قبل اسکے کہ عورت اپنے من میں کچھ اختیار کرے اور جبکہ اس قاضی کے دوسرے شوہر کیا پس عورت اپنے شوہر کو دوسرے قاضی کے پاس لائی اور گواہ قائم کیے کہ فلان قاضی اول نے میرے اس شوہر کو ایک سال کی مہلت میرے بارہ میں دی تھی اور وہ سال گذر گیا تو قاضی دوم اس مقدمہ کو قاضی اول کی روئے اور پیش کر دیا یہ قاضی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاضی کے تفریق کرنے کے بعد دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس عورت نے قبل تفریق قاضی کے یہ اقرار کیا تھا کہ مرد کو اسے ایک ہونچا تھا تو قاضی کی تفریق باطل ہوگی اور اگر عورت نے بعد تفریق قاضی کے اقرار کیا کہ یہ مرد مجھ تک پہنچا تھا تو اسکے قول کی تقدیر نہ ہوگی یہ طہرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا مرد ایک یا اس تک پہنچا ہو پھر عاجز ہو گیا تو عورت کے واسطے کچھ خیر حاصل ہوگا یہ یقین میں ہے۔ اور اگر عورت کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ یہ مرد عین ہر عورتوں تک نہیں پہنچا تھا تو عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا اور اگر عورت کا وقت معلوم نہ تھا پھر اسکے بعد معلوم ہوا تو اسکا حق خصوصیت اسکو حاصل ہوگا اور ترک خصوصیت سے اسکا حق باطل ہوگا اگرچہ زمانہ نذرانہ تک وہ خصوصیت نہ کرے جبکہ کہ وہ اس امر پر راضی نہ ہو جاوے یہ فتاویٰ قاضی غنی میں ہے۔ اگر عین اور کسی جوید کے درمیان قاضی نے تفریق کر دی پھر اس عورت کے ساتھ اس عین نے نکاح کیا تو عورت کو اپنا خیر حاصل ہوگا اور اگر عین نے کسی دوسری عورت سے نکاح کیا جو اسکے حال سے آگاہ ہو تو اصل میں مذکور ہوگا کہ اسکو خیر حاصل نہ ہوگا اور

۱۷
یعنی اصول و فروع
توضیح الیٰ کتابہ بقدر
ہر اس مقدمہ میں
چھپا سکے ایک
پہر چھپا سکے

اسی پر فتویٰ ہے یہ عیض سرخی میں ہاں اور یہ صحیح ہے کہ دوسری عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا اگر مرد کو اس تک نہ پہنچا ہو یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اور ایسا ہی غایہ سرورجی میں ہاں۔ اور اگر عورت سے نکاح کیا اور ایک مرتبہ اس تک پہنچا پھر عین ہو گیا پھر اس عورت کو جدا کر دیا یعنی طلاق دیدی پھر اس عورت سے نکاح کیا اور اس تک نہ پہنچا تو اس عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ عیض سرخی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے فرج کے سواے مباشرت کرنا تھا یہاں تک کہ انزال ہو جاتا تھا اور اس سے فرج میں وصول نہیں کر سکتا تھا اور یہ عورت اسکے ساتھ یون ہی مدت تک رہی اور یہ عورت باکرہ ہی یا غیبہ ہی پھر اس نے قاضی کے پاس تالش کی تو قاضی اس مرد کو ایک سال کی مہلت دیکر یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہاں۔ اور اگر عورت کی دہر یعنی پانچا نہ کے سوراخ میں دخول کرے تو وہ عین ہونے سے خارج ہوگا یہ معراج الدلایہ میں ہے۔ اور اگر مرد کی منی نہ ہو اور وہ جماع کرتا ہو پس منزل نہیں ہوتا ہاں تو عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہوا تو اگر باندہ عورت نے اپنے شوہر عین کو عین پایا تو اسکے باق ہونے تک انتظار کرے اور اگر عورت صغیرہ ہو تو اسکا ولی بھی تفریق نہیں کر سکتا ہاں اور اگر عورت نے اپنے شوہر معتوہ کو عین پایا تو معتوہ کے ولی سے مخاصمہ کریگی اور بجا صمت ولی اس معتوہ کو ایک سال کی مہلت دیجائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر باندہ کا شوہر عین نکلا تو امام اعظم کے قول میں خیار اسکے مولیٰ کو ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہاں۔ اور جیسے عین کو ایک سال کی مہلت دیجائی ہو ویسے ہی خصی کو بھی مہلت دیجائیگی اور یہی حکم ہر آدمی کا ہے اگرچہ وہ خود کے کہ مجھے اسید نہیں ہے کہ میں اس عورت تک نہ پہنچ سکوں یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ غشی اگر مردوں کے آلہ سے پیشاب کرتا ہو عین جس سے مرد پیشاب کرتے ہیں تو وہ مرد ہر اسکو بخل کرنا جائز ہو پس اگر اس نے نکاح کیا اور عورت تک نہ پہنچا تو مثل عین کے اسکو بھی مہلت دیجائیگی یہ بیسوط میں ہے اور غشی مشکل کا حکم مثل عین کے ہاں یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر کو غشی مشکل پایا تو وہی حکم ہوگا جو عین کے ساتھ ہوتا ہے یہ سراج دہن میں ہے۔ اور اگر عین کی عورت رتقا یا قنار ہو تو وہ مہلت نہ دیا جائیگا یہ بدائع لین ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو عورت کو قاضی فی الحال اختیار دیکھا اور اس مرد کو مہلت ایک سال کی نہ دیکر یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اور جب کا ذکر بہت چھوٹا ہو بیسوط کھنڈی تو وہ بھی مجبب کے ساتھ لاتی کیا جائیگا نہ وہ شخص جب کا آلہ چھوٹا ہو کہ مثل فرج تک نہ پہنچا سکے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ مجبب ہے اور مرد نے کہا کہ میں مجبب نہیں ہوں اور حال یہ ہو کہ میں اس تک پہنچا ہوں تو قاضی اس مرد کو کسی مرد کو دکھلا دے گا پس اگر چھوٹے اور ٹوٹنے سے کپڑے کے باہر سے معلوم کر سکے بدون بے پردہ کرنے کے تو اسکو بے پردہ نہ کر لیکر اور اگر بدون کشف ستر کیے ہوئے اور نظر ڈالے ہوئے معلوم نہ کر سکے تو کسی غیر کو حکم دیکر اسکو دیکھ کر ضرورت ہو۔ اور اگر مرد اس عورت تک پہنچ گیا پھر مجبب ہو گیا تو عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر مجبب کی عورت وقت نکاح کے اسکو جانتی ہو تو اسکو بخل حاصل ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر مجبب ہو اور عورت نہ جانتی ہو پھر عورت کے بچہ پیدا ہوا اور مجبب نہ کورنے اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اسکا نسب اس مجبب سے ثابت کر دیا پھر عورت اسکے حال سے آگاہ ہوئی اور اس نے فرقت کی درخواست کی تو عورت کو اس امر کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ بچہ اس شخص مجبب کو بغیر جماع کے لازم ہوگا یہ عیض میں ہے۔ اور اگر قاضی نے مجبب اور اسکی جو رو کے دو بیان بعد غلط واقع ہونے کے تفریق کر دی پھر دوسریں ایک میں اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مجبب سے ثابت ہوگا اور قاضی کا تفریق کرنا باطل ہوگا اور عین ہاں

صورت میں نسب ثابت ہوگا اور قاضی کی تفریق باطل ہو جائیگی بشرطیکہ شوہر دعوی کرتا ہو کہ میں اس عورت تک پہنچا ہوں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو قاضی عورت کی خصوصیت پر فی الحال تفریق کر دیکھا اور شوہر کے بونگ تک انتظار نہ فرمایا اور طفل کو حکم دیکھا کہ اسکو طلاق دیدے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ ذریت بغیر طلاق ہوگی اور اول اصح ہو لیکن قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا جب تک کہ اس طفل کی طرف کوئی خصم قرار نہ پاوے جیسے اسکا باپ یا باپ کا وصی اور اگر اس طفل کا کوئی ولی وصی نہ ہو تو اسکا دادا دادا کا وصی اسکی طرف سے خصم ہوگا اور اگر وہ بھی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے کوئی خصم قرار دیدے گا اور اگر ایسے گواہ پیش ہوئے جن سے حق عورت باطل ہوتا ہو مثلاً گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس کے کمال پر لڑتی ہو چکی ہو یا وقت عقد کے اسکے حال سے واقف تھی تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور اگر گواہ نہ ہوں اور عورت کی قسم طلب کی تو عورت سے قسم لی جائیگی پس اگر عورت نے قسم سے انکول کیا تو دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر عورت نے قسم کھائی تو قاضی تفریق کر دیکھا یہ نما یہ سرورجی میں ہو۔ اور اگر عورت صغیرہ ہو کہ اسکے باپ نے اسکا نکاح کر دیا ہو اور اس نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو اس صغیرہ کے باپ کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق نہ کرے گا یہاں تک کہ یہ عورت خود بالغ ہو اور اگر عورت بالغ ہو اور باقی مسند جالہ ہو پس عورت نے کسی کو ذلیل کیا کہ اسکے شوہر سے خصوصیت کہے اور جو یہ عورت تائبہ کی پس آیا وکیل کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق کرے گا یا نہیں تو اس صورت کو امام محمد نے کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہو اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا اور بعض نے فرمایا کہ تفریق نہیں کرے گا بلکہ اس عورت کے حاضر ہونے کا انتظار کرے گا اور بعض نے فرمایا کہ قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیکھا محیط میں ہو۔ اور اگر باندی کا شدید محبوب ہو تو تفریق کی بابت اختیار اسکے مولے کو ہو گا یہ امام اعظم و امام زفر کا قول ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر ستودہ کو جسکی صحت کی امید نہیں ہو اسکے ولی نے کوئی باندہ عورت بیاہ دی پھر وہ محبوب نکلا تو اسکے ولی کی حضوری میں قاضی ان دونوں میں فی الحال تفریق کر دیکھا۔ اور اگر وہ مجبور ہو بلکہ وہ اس عورت تک نہیں پہنچتا ہو پس اگر اسکا کوئی ولی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے ایک خصم مقرر کرے گا اور اسکو مدت ایک سال کی دیکھا پھر اگر اس مدت کے اندر وہ اس عورت تک نہ پہنچا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیکھا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زوجہ میں کوئی عیب ہو تو شوہر کو درباب نکاح کوئی خیانت حاصل ہوگا اور اگر شوہر کو جنون یا برص یا عذام ہو تو عورت کو کوئی اختیار نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر جنون پیدا ہو گیا ہو تو عرض نہیں ہونے کی صورت میں نامی شوہر کو ایک سال کی اہلت دیکھا پھر اگر وہ سال کے اندر اچھا ہو گیا اور سال پورا ہو گیا تو عورت کو اختیار دیکھا اور اگر جنون مطلق ہو تو وہ مثل محبوب ہونے کے ہوا اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حادی ہندی میں ہو۔

تیسرے احوال باب عدت کے بیان میں۔ عدت کتنے ہیں انتظار مدت معلومہ تک جو عورت کو لازم ہوا ہو بعد زوال کحل کے حقیقہ ہو یا شبہہ جو متاکد ہو بدخل یا سوت یہ شرح لغایہ برجدی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح جائز نکاح کیا پھر بعد دخول یا بعد خلوت مجھے کے اسکو طلاق دی تو عورت پر عدت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر نکاح فاسد ہو اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پس اگر قبل دخول کے تفریق کر دی تو عدت واجب نہ ہوگی اور اگر بعد خلوت کے تفریق کی تو عدت واجب ہوگی اور اگر بعد دخول واقع ہوئے کے تفریق کی تو

وقت تفریق سے عورت پر عدت واجب ہوگی اور اسی طرح اگر وقت بغیر قضا واقع ہوئی تو بھی عدت لازم ہے یہ طہر یہ مین ہو۔ اور
نفولی کے نکاح کر کے مین وطی واقع ہوئے سے عدت واجب نہیں ہوتی یہی یہ محیطہ خمس مین ہے۔ اور زمانہ یہ عدت واجب
نہیں ہوتی ہو۔ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے یہ مخرج طہادی مین ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کر لیا
تو وہ طالق ہو چھوڑا اسے لکھا تھا وہ بھول گیا اور ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا تو وہ طالق ہوئی اور ایک
مہر کامل اور نصف مہر واجب ہوگا اور اس پر عدت واجب ہوگی اور اگر بچہ پیدا ہو تو اسکا نسب اسکے شوہر سے ثابت ہوگا یہ خلاصہ مین
ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر کہا کہ مین قسم کھا چکا تھا کہ اگر مین کسی شیبہ سے نکاح
کر دوں تو وہ طالق ٹھٹھ ہے اور مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ یہ شیبہ ہی تو طلاق بوجہ اقرار مرد مذکور کے واقع ہوگی پھر اگر عورت نے
اسکی تصدیق کی تو عورت مذکورہ کو نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے ملے گا اور مہر مثل کامل بوجہ دخول کے ملے گا اور عورت پر
بوجہ ایسی وطی کے عدت واجب ہوگی مگر اسکو نفقہ عدت نہ ملے گا اور اگر عورت نے اس مرد کا تکذیب کی کہ اسے قسم نہیں کھائی
تھی تو عورت کو ایک ہی مہر ملے گا اور اسکو نفقہ و سکنی بھی ملے گی یہ فتاویٰ قاضی خاں تین آئینہ چار عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان پر عدت واجب
نہیں ہوتی ہے ایک وہ عورت جسکو قبل دخول کے خلاق دیا ہو۔ دوم حریہ عورت جو ہماری ملک میں یہ ایمان لے کر داخل ہوئی
حالا نکہ وہ دارالحرب مین اپنا شوہر چھوڑ آئی ہو۔ سوم دو مہینے جن سے ایک ہی عقد مین نکاح کیا گیا پس نکاح فسخ کیا گیا۔
چہارم چار عورتوں سے زیادہ جمع کیں پس انکا نکاح فسخ کر دیا گیا یہ تارخانہ مین ہو۔ عورتوں پر عدت واجب ہونا بالاجماع ثابت
ہو یہ قمر ناشی مین ہے۔ اگر کسی مرد نے اپنی جوہر کو طلاق بائن دیدی یا رجعی یا تین طلاق دیں یا دونوں مین بغیر طلاق وقت
واقع ہوئی اور عورت آزادہ ایسی ہو کہ اسکو حیض آتا ہو تو اسکی عدت تین حیض ہیں خواہ یہ عورت آزادہ مسلمان ہو یا کافر
ہو یہ سراج و ہاج مین ہو۔ اور جو عورت کہ بسبب نابالغ ہونے یا بدھی ہونے کے حائض نہ ہوئی ہو یا اسکا سن اسقدر ہو گیا ہو
جو بالانکھ ہوتا ہو لکھا اسکو حیض نہ آتا ہو تو ایسی عورت کی عدت تین مہینہ ہے یہ نغایہ مین ہے۔ اسی طرح جس عورت نے خون دیکھا
پھر نہ دیکھا تو اسکی عدت بھی مہینوں کے حساب سے تین مہینہ ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر عورت نے تین روز تک خون دیکھا ہو
پھر اسکا خون منقطع ہو گیا تو اسکی عدت کا حساب حیض سے ہوگا اگرچہ زمانہ دراز گزر جاوے بیان تک کہ وہ بدھی ہو کر آگے
ہو جاوے یہ غایہ مین ہے۔ اور جو عورت نے تین روز سے کم خون دیکھا اسکی عدت مہینوں کے
شمار سے ہوگی اور یہی صحیح ہے اور جسے تین روز دیکھا ہو اسکی عدت حیض سے شمار ہوگی یہ غایہ سرحدی مین ہو۔ اور اگر نالانگہ
مہینوں کے شمار سے اپنی عدت پوری کرنی ہو کہ اس درمیان مین اسے خون حیض دیکھا تو لکھا شمار باطل ہو گیا اور از سر نو حیض کے
حساب سے عدت کا شمار کرے یہ سراج و ہاج مین ہو۔ اور جب طلاق با وفات کی عدت مہینوں کے شمار سے واجب ہوگی پھر
اگر اتفاقاً غرہ ماہ مین ایسا واقع ہوا تو مہینوں کا شمار چاند سے ہوگا اگرچہ تیس روز حکم مین چاند نکل آوے اور اگر یہ واقعہ درمیان
ماہ مین ہوا تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک اور دو روایتوں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف کے نزدیک مہینوں کا پورا کرنا
دونوں کے شمار سے ہوگا چنانچہ طلاق کی عدت نوے روز مین اور وفات کی عدت ایک سو تیس روز مین پوری ہوگی یہ محیطہ مین ہو
اور اگر چاند کی اولی تاریخ مین پھر کے وقت اپنی عورت کو طلاق دی اور یہ عورت ایسی ہو کہ مہینوں سے اسکی عدت کا شمار
ہوتا ہو تو اسکی عدت کا حساب چاند سے لکھا جائیگا اور ایک روز مین سے کچھ گزر جائے اس امر کا موجب ہوگا کہ دنوں سے اسکی
عدت کا حساب لکھا جاوے بخلاف اسکے اگر دوسری یا تیسری تاریخ کو طلاق دئی تو یہ حکم نہیں ہو یہ فتاویٰ مغربی مین ہے

یعنی نام نہاد جو
اور اسکو حیض نہ
آوے بیان تک کہ وہ
پیشی ہو کر یا پس
حیض ہو جاوے
یعنی جان کر
مسلمان ہوئی تو عدت
نکاح رکھتی ہو

اور اگر انہی جو رد کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو اس پر عدت کے تین حیض کامل واجب ہونگے اور یہ حیض جمیع طلاق دی
 ہی عدت میں حساب نہ کیا جائیگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ باندی و مدبرہ دام ولد و مکاتبہ کی طلاق و فسخ کی عدت دو حیض ہیں اور
 اگر ایسی عورت ہو کہ اسکو حیض نہیں آتا ہو تو طلاق و فسخ میں اسکی عدت ڈیڑھ مہینہ ہو یہ کافی میں ہو۔ جو ملوک آزاد ہو گئی ہو
 مگر اس پر سنایت واجب ہو۔ وجہ سے وہ مستعاضہ ہو تو دام ام غلمہ کے نزدیک وہ مثل مکاتبہ کے ہو اور صاحبہ کے نزدیک
 وہ مثل حرہ کے ہو یہ سراج و مانج میں ہو۔ اگر کسی مرد نے کسی عورت سے بطور شہدہ یا نکاح فاسد کے دخول کیا تو اس شخص
 مرد پر اسکا مہر واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی اگر حرہ ہو تو تین حیض اور اگر باندی ہو تو دو حیض خواہ یہ مرد اس
 عورت کو چھو کر مر گیا ہو یا دونوں میں تفریق کر دی گئی ہو اور عورت زندہ ہو اور اگر یہ عورت بسبب صغریا کہہ کے ماکفہ
 نہ ہو تو حرہ کی عدت تین مہینہ اور باندی کی عدت ڈیڑھ مہینہ ہو یہ غایہ البیان میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو رہ
 کو جو غیر کی باندی ہی خرید یا حالانکہ اسکے ساتھ دخول کر چکا ہو تو نکاح فاسد ہو گیا اور اس مرد کے حق میں اس عورت پر عدت
 واجب نہ ہوگی جتنے کہ اس سے وطی کرنا اس مرد کو حرام نہیں ہے مگر غیر مرد کے حق میں یہ باندی مثل مندۃ الغیر کے ہوگی حتی کہ
 اس مرد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ کسی دوسرے مرد سے اس باندی کا نکاح کر دے تا وقتیکہ اسکو دو حیض نہ آجائیں یہ عیسائی
 میں ہو۔ اور اگر زیر نے اپنی جو رہ کو خرید لیا اور اس عورت کا نیت سے ایک لڑکا ہی پس زید نے اسکو آزاد کر دیا تو اس پر
 تین حیض واجب ہونگے جن میں سے دو حیض میں جن امور کا نیکو سے اجتناب ہوتا ہو اور اجتناب ہوگا اور ایک حیض حق ہے کہ اس میں
 جن امور کا منکوحہ سے اجتناب ہوتا ہو تو گاہ ظہیرہ میں ہو اور اگر انہی جو رہ کو خرید لیا اور اسکو ایک حیض آگیا پھر اسکو آزاد کر دیا
 تو بعد حق کے وہ دو حیض دیکر سے اپنی عدت پوری کر لیگی اور ان میں امور سے اجتناب کیا جائیگا جن سے حرہ سے اجتناب
 کیا جاتا ہے اور اگر اسکو بیک طلاق بابتہ بان کر کے خرید کیا تو بیک میں اس سے وطی کر سکتا ہے بخلاف اسکا کہ دو طلاق چکا ہو
 بان کر دیا ہو پھر خرید لیا تو اس پر طہال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ غیر شوہر سے حلال کر اویے اور اگر اسکو دو حیض آگئے پھر اسکو آزاد کر دیا
 تو اس پر عدت نکاح واجب نہ ہوگی لیکن اس پر عدت حق واجب ہوگی کہ اس میں ایک گونہ سختی ہے بشرطیکہ اس مرد سے اسکے کوئی اولاد ہو
 یہ عتابہ میں ہے کہ مکاتبہ نے اپنی منکوحہ کو خرید کیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا پھر اگر مکاتبہ مذکورہ اسے کتابت سے عاجز ہو گیا تو دونوں
 اپنے نکاح پر بدستور باقی رہینگے اور اگر ادا کر کے آزاد ہو گیا تو نکاح فاسد ہو جائیگا اور اس عورت پر عدت واجب نہ ہوگی یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کتابت نے اپنی زوجہ کو خرید لیا پھر مر گیا اور بقدر مال چھوڑا جو اسے کتابت کے واسطے کافی ہے
 پس مال کتابت ادا کر دیا گیا تو حکم دیا جائیگا کہ کتابت کے آخر جہد واجب ہے جات میں یعنی دم و اسپین نکاح فاسد ہو گیا اور اس عورت پر
 فساد نکاح کی عدت واجب ہوگی اور وہ دو حیض ہیں بشرطیکہ کتابت مذکور سے اسکی اولاد نہ ہوئی ہو اگرچہ اسنے اسکے ساتھ دخول
 کیا ہو اور اگر اولاد ہوئی ہو تو عورت مذکورہ پر پوسے تین حیض عدت واجب ہونگے اور اگر کتابت مذکور نے اسے کتابت کی واسطے مال
 کافی نہ چھوڑا ہو اور اس عورت کے اس کتابت سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تو اس پر دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی خواہ کتابت
 نے اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو پس اگر عورت مذکورہ کتابت سے کوئی اولاد نہ ہوئی ہو تو یہ عورت اور اسکا بچہ مکاتبہ کی طرف سے
 اسکے اقیانہ کے موافق سبابت کرینگے اور اگر دونوں سبابت سے عاجز ہوئے یعنی ادا نہ کر سکے تو اسکی عدت دو مہینہ یا پنج روز ہوگی
 اور اگر وہ دونوں نے مال کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائینگے اور کتابت بھی آزاد ہو جائیگی یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ عاجز و عاجز اسے جات میں
 آزاد ہو کر ملے پس اگر اسے مال کتابت انسانی عدت میں واقع ہوا تو اس عورت پر تین حیض از سر نو اسکے آزاد ہونے کے روز سے واجب

بہر سبب اس میں واجب
 اور اگر اسکی کتابت
 ادا نہ کر سکے تو تین
 مہینہ یا پنج روز
 سبب اس میں واجب
 کتابت سے اگر اسنے
 اسے کتابت سے
 اسکا بچہ یا بچہ ہوئی
 تو تین مہینہ یا
 سبب اس میں واجب

ہونے کے بعد دوسرے دن کا کھانا پکڑ کر رکھا گیا اور اس کا کھانا کھا کر وہ اپنے مکان میں چلی گئی۔
اسکی اجازت سے نکاح کیا گیا مگر کاتب بعد وفات مولیٰ کے بعد راجا سے بدل کتاب کے کافی مال جمع کر لیا تو اس عورت کی عدت تین
دس دن ہوگی خواہ مکاتب نے اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اس عورت کو مرد اور میراث میلی اس واسطے کہ مکاتب
مذکور آزاد ملا ہو اور اگر مکاتب مذکور بدو مال کافی جمع کرے مگر کیا تو اسکا نکاح فاسد ہو گیا اس واسطے کہ عورت مذکورہ
اسکی زندگی کے آخر جزو میں اسکی مالک ہوگئی ہو پس اگر مکاتب نے اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو مرد میں سے استدر کہ قبضی
اسکی مالک ہوئی ہو سا قط ہو جائیگا اور وہ عورت تین حیض سے عدت پوری کریگی اور اگر مکاتب نے دخول نہ کیا ہو تو مرد
عدت کچھ ہونگی یہ محیط سترہ مہینہ ہو۔ اور جو عورت کہ حالفہ ہوتی ہو وہ اپنی عدت حیض سے پوری کریگی اگر اسکا حیض دس روز
کا ہو تو اس کے غسل کرنے میں جو وقت صرف ہو گا وہ اسکے حیض میں داخل ہونگا اور اگر دس روز سے کم اسکو حیض آتا ہو تو
غسل کرنے کا وقت ایام حیض میں داخل ہوگا اور اگر عورت کا فرہ ہو تو یہ وقت دونوں صورتوں میں سے کسی صورت میں
حیض میں داخل ہونا اور شوهر کو اس سے وطی کرنا باطل ہوگا اور اسکو دوسرے شوہر سے نکاح کر لینا حلال ہوگا جبکہ غیل
آخری عدت کا ہو یہ سرانجام میں ناکار۔ حاملہ کی عدت یہ ہے کہ وضع حمل کرے یہ کافی میں ہے۔ اور جو عورت حیض سے
اپنی عدت گذارتی ہو اگر اسکے حیض کے ایام پورے دس روز ہوں تو اسکے غسل کا وقت حیض میں داخل نہیں ہوگا پس قیس
حیض میں خون منقطع ہوتے ہی رجعت کا حکم باطل ہوگا اور اگر شوہر نے اسکو طلاق نہ دی ہو تو اس سے قربت کر سکتا ہے
اور اگر طلاق دیدی ہو تو عورت کو دوسرے شوہر سے نکاح کر لینے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر اسکے ایام حیض دس
روز سے کم ہوں پس اسنے غسل نہ کیا یا ایک نماز کا وقت کامل گذر گیا تو رجعت باطل نہیں ہوتی اور عورت کے واسطے یہ جائز ہوگا
کہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ عورت مسلمان ہو اور اگر عورت کتابیہ ہو تو خون منقطع ہونے ہی حجت
کا حکم باطل ہو جائیگا اور اسکے شوہر کو اس سے وطی کرنا حلال ہوگا اور عورت کو دوسرے شوہر سے نکاح کر لینا جائز ہوگا
خواہ اسکے ایام حیض دس روز کے ہوں یا کم ہوں یہ سرانجام میں ہے۔ حاملہ کی عدت وضع حمل ہوکنانی الکافی خواہ وجوب
عدت کے وقت حاملہ ہو یا بعد وجوب کے حاملہ ہوگی ہوکنانی فنا سے قاضیان اور خواہ عورت مرہ ہو یا ملوکہ کسی طور کی ہو
قتہ یا مدبرہ یا سکاتبہ یا ام ولد یا مستعجۃ خواہ مسلمہ ہو یا کتابیہ ہو کنانی البدائع خواہ عدت انطلاق ہو یا وفات باتا کرت
یا وطی بشبہ کنافی النہر الخافئ اور خواہ حمل ثابت النسب ہو یا نہ ہو اور نمونے کی صورت یہ ہے کہ کسی نے زنا سے حاملہ کے ساتھ
نکاح کیا یہ سرانجام میں ہے۔ اور اگر شوہر کی موت کے بعد عدت میں حمل پیدا ہو گیا تو شیخ رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ انعقادی
عدت بعد وضع حمل ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ ایسی صورت میں انعقاد سے عدت وضع حمل پر ہونی اور تاویل مسئلہ یہ ہے کہ تراخلفہ مضاعف
ہوتا ہے قبل موت کے وقت کی طرف اور اسی وجہ سے میت سے نسب ثابت ہوتا ہے اور جب یہ فرض مسئلہ ہے کہ علوق نفقہ بعد
موت کے حادث ہوا تو انعقادی عدت ایسے حمل کے وضع پر بلا خلاف ہونی یہ عنایہ میں ہے۔ متنبہ محل کے واسطے کوئی مدت مقرر
نہیں ہے بلکہ طلاق یا موت سے ایک روز یا اس سے کم کے بعد وضع حمل ہو تو عدت تمام ہو جائیگی یہ جو بہرہ فیہ میں ہے۔
اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر شوہر مر گیا اور نہ زود ختمہ پر نہ لایا جلائی یا نہ لایا جاتا ہو اور اسکی عورت نے وضع حمل کیا تو عدت پوری
ہوگی اور ایسی عدت کی انعقاد کی شرط یہ ہے کہ جو وضع ہوا ہو اسکی خلقت ظاہر ہوگی ہوا اور اگر بالکل ظاہر نہ ہوئی ہو مثلاً خون کا تھکنا
گوشت کا نمودار کر گیا تو اس سے عدت پوری نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر معتدہ عورت حاملہ ہو اور اسکے دو بچے پیدا ہونے

قال المستقيم في
ساحة دارالسلامة
عليه السلام في
من اجازة راحة
ملك الدنيا من
فصل في الاداء
ان هذا هو
وقد انزل في
الكتاب في
كل ما يتبعه
ساحة دارالسلامة
قال المستقيم في
من اجازة راحة
ملك الدنيا من
فصل في الاداء
ان هذا هو
وقد انزل في
الكتاب في
كل ما يتبعه

تو آخری بچہ کی پیدائش پر مدت منقضی ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کے پیٹ سے بچہ کا اکثر حصہ نکل آیا تو عمار کا قول ہو کہ اسی وقت سے حجت منقطع ہو جائیگی اگر طلاق جمعی ہو ولیکن عورت کو وہ سرے شوہر سے اسی وقت نکاح کر لینا احتیاطاً حلال نہ ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہا۔ ہشام نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی عورت کو طلاق دی حالانکہ وہ حاملہ ہو تو جب بچہ اسکے پیٹ سے سر کے بل یا پاؤں کے بل آدھا بدن اسکا سوا سے سر ٹانگوں کے محل آیا تو عدت پوری ہوگئی اور امام محمد نے فرمایا کہ اسکا بدن چوترا دن سے لیکر کندھوں تک ہی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر آئسہ عورت ہو اور وہ حرمہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہو۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہا۔ اور اگر عورت آئسہ ہو اور آئسہ مہینوں کے شمار سے عدت شروع کی پھر آئسہ خون دیکھا تو بعد از پام اسکی عدت میں سے گزر چکے ہیں وہ سب باطل ہو گئے اور اس پر واجب ہو کہ از سر نو حیض سے اپنی عدت پوری کرے اور اسکے کفن یہ ہیں کہ آئسہ اپنی عادت کے موافق خون دیکھا کیونکہ عادت کے موافق خون دیکھنے سے اسکا آئسہ ہونا باطل ہو گیا اور یہی صحیح ہو کہ زانی المدایہ اور صدر شہید نے ذکر فرمایا ہے کہ حکم بایاس کے بعد جو خون اسکو دکھائی دیا ہو اگر وہ خون خالص ہو تو وہ حیض ہو اور حکم بایاس باطل ہو جائیگا لیکن آئسہ حیض کے واسطے زمانہ قاضی کے احکام کے حق میں۔ اور اگر دیکھا ہو خون خالص نہ ہو بلکہ کدیر یا سیر ہو تو یہ حیض نہ ہوگا اور نہ منبت پر محمول کیا جائیگا اور یہی قول مختار ہو اور ای برتوی ہے اور جب عورت مدت بایاس تک پہنچ ہوگئی اور وہ خون نہیں دیکھتی ہو پس آیا آئسہ گذشتہ وقت عدت کے نہ باطل ہونے کے واسطے حکم بایاس شرط ہو یا نہیں شرط ہو تو اس میں مشاج نے اختلاف کیا ہے اور اس کے یہ کہ شرط ہو کہ حکم دیکھ کہ یہ آئسہ ہو یہ سراج و مانج میں ہے۔ مجموعہ التنازل میں لکھا ہے کہ عورت نے اگر مہینوں سے اپنی عدت پوری کر کے کسی مرد سے نکاح کیا پھر آئسہ خون دیکھا تو بعض کے نزدیک نکاح فاسد ہوگا اور اگر قاضی نے جواز نکاح کا حکم دیدیا ہو پھر آئسہ خون دیکھا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اصرار یہ ہے کہ نکاح جائز ہو اور تقاضی قاضی شرط نہیں ہے بان آئسہ عدت بحیض ہوگی یہ خلاصہ میں ہا۔ آئسہ نے اگر کچھ مدت مہینوں کے شمار سے گذاری تھی کہ اتنے میں وہ حاملہ ہوگئی تو وضع حمل سے عدت کی تکمیل کرے گی۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہا۔ حرمہ کی عدت دنات چار مہینہ دس روز ہو دخول ہو یا غیر دخول مسلمان ہو یا مسلمان مرد کے تحت میں کنا بیہ ہو خواہ صغیرہ ہو یا بالغہ یا آئسہ ہو خواہ اسکا شوہر آزاد ہو یا غلام خواہ اس مدت میں اسکو حیض آوے یا نہ آوے مگر عمل ظاہر نہ ہو فتح القدیر میں ہے۔ یہ عدت فقط نکاح صحیح میں واجب ہوتی ہے یہ سراج و مانج میں ہا۔ اور جمہور کے نزدیک دس روز تک راتوں کے معتبر ہیں یہ سراج الدرایہ میں ہے۔ اور اگر منکوحہ باندی ہو پس اسکا شوہر اسکو چھو کر کر گیا تو اسکی عدت دوپہر پانچ روز ہو اور مدبرہ و مکاتبہ و ام ولد و مستعافہ کا بھی امام اعظم رحمہ کے قول پر ہی حکم ہے یہ غایۃ البیان میں ہے ایک مرد سفر میں روز ہی اسکی جو دو ایک مرد نے خبر دی کہ وہ مر گیا ہو اور دوسرے دن نے خبر دی کہ وہ زندہ ہو پس جس نے اسکے موت کی خبر دی ہے اگر عورت کو یوں خبر دے کہ میں نے اسکی موت کو یا جنازہ کو یا نبی آنکھ سے معائنہ کیا اور شخص عادل ہے تو اس عورت کو گنا کش ہے کہ عدت پوری کر کے دوسرا نکاح کرے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ خبر دینے والوں نے تاریخ بیان نہیں کی اور اگر تاریخ بیان کی مگر جن لوگوں نے اسکے زمرہ ہونے کی تاریخ بیان کی ہے انکی تاریخ بہ نسبت موت کے خبر دہندہ کے پیچھے ہے تو انھیں دونوں کی شہادت اعلیٰ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہا۔ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت کا شوہر سفر میں غائب ہے پس ایک مرد اس عورت پاس آیا اور اسکے شوہر کے مرنے کی خبر دی پس اس عورت اور اسکے

فتاویٰ قاضی خان میں ہا۔
 اگر عورت حاملہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہے۔
 اگر عورت حاملہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہے۔
 اگر عورت حاملہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہے۔
 اگر عورت حاملہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہے۔

ام ولد مذکورہ کو نفقہ عدت نہ لیا گیا اور اگر وہ حائضہ نہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہیں۔ اور اگر ایسی باندھی کو چھوڑ دیا جس سے
 وطی کیا کرتا تھا ایسی مدبرہ کو چھوڑ دیا جس سے وطی کیا کرتا تھا ایسی باندھی یا مدبرہ کو آزاد کر دیا تو اس پر واجب نہیں ہوتا
 سراج واجب ہیں ہو۔ اور اگر انبی ام ولد کا کسی سے نکاح کر دیا پھر خود مر گیا در حالیکہ ام ولد مذکورہ اپنے شوہر کے تحت میں
 تھی یا کسی شوہر کی عدت میں تھی تو مرنے کے موت کی عدت اس پر واجب نہ ہوگی۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر
 نے اسکو طلاق دیدی تو اس پر آزادہ عورتوں کی عدت واجب ہوگی اور اگر شوہر نے اسکو پہلے طلاق دی پھر مولیٰ نے
 اسکو آزاد کر دیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو اسکی عدت منقلب بعدت حرائر ہو جائیگی اور اگر طلاق بائن ہو تو عدت منقلب
 نہ ہوگی پھر اگر اسکی عدت منقضی ہوگئی پھر مرنے سے مر گیا تو اس پر بیعت مولیٰ سے تین جنس کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولیٰ و
 شوہر دونوں مر گئے پس اگر یہ معلوم ہو کہ شوہر پہلے مر گیا اور یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت کے درمیان دو مہینہ یا پنج روز کا
 بقا ہوتا ہے تو اس پر دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی جیسے باند بون پر اپنے شوہر کے مرنے میں واجب ہوتی ہے اگرچہ مرنے
 کے مرنے کی اس پر تین جنس کی عدت ہوگی اور اگر دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز سے کم فرق ہو تو بھی اس پر شوہر کی
 وفات کی دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی پھر مولیٰ کی موت کی اس پر کچھ عدت لازم نہ ہوگی یہ بدلے میں ہوگی۔ اور اگر ام ولد
 کا شوہر مولیٰ دونوں اسکو چھوڑ کر مر گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ دونوں میں سے کون پہلے مر گیا اور دونوں کی موت
 میں دو مہینہ یا پنج روز سے کم فرق ہو تو اس پر چار مہینہ دس روز کی عدت احتیاطاً دونوں میں سے آخری موت سے واجب ہوگی
 اور اس میں جنس کا اعتبار نہیں ہوگا اور اگر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز یا زیادہ ہیں تو اس پر چار مہینہ دس روز
 کی عدت واجب ہوگی جس میں تین جنس کی بھی تکمیل کریگی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں کتنے دنوں کا فرق ہے اور نیز
 معلوم نہ ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مر گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عدت چار مہینہ دس روز ہوگی جس میں جنس کی تکمیل نہیں
 نہیں ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اس میں تین جنس کی تکمیل بھی کرینی اور اسی طرح اگر شوہر نے اسکو طلاق تجوی دیدی ہو تو بھی ان
 صورتوں میں یہی حکم ہوگا اور اس صورت کو اپنے شوہر سے کچھ میراث نہ لیلی یا بیسوطین ہو۔ اگر ضعیفہ کو جو حائضہ نہیں ہوتی اگر
 طلاق دیدی اور شوہر نے اس سے دخول کر لیا ہو اور یہ ضعیفہ ایسی ہو کہ اسکی مثل سے جماع کیا جاتا ہو تو اسکی عدت تین مہینہ
 ہوگی یا ورشیخ ابوعلی نسفی نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ یہ ضعیفہ ایسی ہو کہ مراد مقصد یعنی قریب بہ بلوغ ہوا اور اگر قریب بہ بلوغ
 ہو تو شیخ ابو الغضنفر نے فرمایا کہ اسکی عدت مہینوں کے شمار سے منقضی نہ ہوگی بلکہ توقف کیا جائے گا بیان تک کہ طبعی وس
 کہ اسکو اس وطی سے حمل رہا ہو یا نہیں رہا ہو یہ قمر تاشی میں ہے ضعیفہ کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی پھر اس پر ایک روز کم تین
 مہینہ گذرے پھر اسکو حیض آیا تو جب تک اسکو تین جنس نہ آجائیں تب تک اسکی عدت منقضی نہ ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی بیوی
 کو طلاق رجعی دیدی پس آسنے تین جنس سے عدت پوری کی مگر ایک روز کم رہا تھا پس شوہر مر گیا تو اس کے اوپر چار مہینہ
 دس روز کی عدت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مطلقہ نے اپنی عدت حیض سے پوری کرنی شروع کیا اور
 ایک حیض یا دو حیض آچکے تھے کہ پھر اسکا حیض مرتفع ہو کر بند ہو گیا تو وہ عدت سے خارج نہ ہوگی بیان تک کہ آگے نہ جاوے
 پھر اگر بند رہا بیان تک کہ وہ آگے نہ ہوگئی تو اس پر دو مہینوں سے عدت پوری کر لی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ نہ کہ وہ باندی کو
 اگر اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی پھر اسکی عدت میں مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو وقت طلاق سے اسکی عدت منتقل بعدت حرائر
 ہو جائیگی پس اس پر تین جنس کی عدت پوری کر دینی واجب ہوگی اگر اسکو حیض آتا ہو یا تین مہینہ سے پوری کرنی لازم ہوگی

قال ابن تیمیہ
 عدت کلب الطلاق
 ان ان تفس فی آخر
 مرد کا شوہر طلاق
 ان رات نکاح
 ایک ہی نکاح
 عدت چار مہینہ
 ان نسخہ آگے کرنا
 شہدہ علیہما
 اختیار کرنا
 اختلاف میں
 کہیں شروع نہ ہو
 من الاثنی عشر علی العیال
 بقا فی اتقوی من بنا
 عدت کی بقا

اگر حیض نہ آتا ہو اور اگر اس کے شوہر نے ایک طلاق یا تین یا تین طلاق دیدی یا اسکو چھو کر مر گیا پھر وہ عدت میں آزاد
 کر دیگی تو اسکی عدت منتقل بہرت حرام نہ ہوگی پس اسپر واجب ہوگا کہ دو حیض سے عدت پوری کرے یا ایک ہیہد و نصف
 مہینہ سے پوری کرے یا دو مہینہ یا پانچ روز سے عدت پوری کرے کی وجہ اختلافاً احوال عورت کذا فی غایۃ البیان ^{یعنی اگر وہ مہینہ} غنیۃ ہندی
 کو بعد دخول کے طلاق دے گی تو اسکی عدت ڈیڑھ مہینہ ہوگی اور اگر عدت تقصیری ہوئے کے قریب پہنچے اسکو حیض آگیا تو اسکی
 عدت منتقل بحیض ہو جائیگی پس دو حیض سے عدت پوری کرے کی وجہ حیض کی عدت پوری ہونے کے قریب ہوتی تو آزاد
 کر دیگی تو اسکی عدت تین حیض ہو جائیگی پھر جب اسکی عدت گزرنے کے قریب پہنچی تو اسکا شوہر مر گیا تو اسپر چار مہینہ
 دس روز کی عدت لازم ہوگی یہ عتایہ میں ہے۔ طلاق کی صورت میں ابتدائی عدت بعد طلاق سے ہوگی اور وفات میں
 بعد وفات سے۔ اور اگر عورت کو طلاق یا وفات کا حال معلوم نہو یا شک کہ مدت عدت گزری تو اسکی عدت پوری ہوگی
 یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو شوہر کی موت میں شک ہو تو جو وقت سے اسکو یقین ہو جاوے اسوقت سے عدت شروع
 کرے یہ عتایہ میں ہے۔ اور نکاح فاسد میں ابجد سے عدت وقت تفریق سے ہوگی یا جو وقت سے وطی لکندہ نے اسعدت
 سے وطی ترک کر لے پر عزم کر لیا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی اس عورت کو وفات وقت سے طلاق
 دی تو عدت اسی وقت اقرار سے ہوگی چاہے عورت نہ اس مرد کے قول کی تصدیق کی یا کذب کی یا کما کہ مجھے معلوم نہیں ہے
 مگر اس اشد میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی اور یہی مختار ہے اور امام محمد نے کتاب میں یوں جواب دیا ہے کہ در صورتیکہ عورت
 نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جو وقت سے طلاق دی ہو مگر تاخیر شل شخص نے وجوب عدت کو
 وقت اقرار سے اختیار کیا ہے کہ اس مرد کو یہ حلال ہونگا کہ ایش عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے سوا سے چار عورتوں کو
 نکاح میں لادے اور یہ مذکور کی زمرہ کی کما سے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا لیکن عورت کے واسطے نفقہ دینا واجب
 ہوگا اور شوہر پر دوبارہ ہر دیگر واجب ہوگا اگر اُس نے دخول کیا ہو کیونکہ اُس نے خود اقرار کیا اور عورت نے اسکی تصدیق کی
 ہر یہ غایۃ البیان میں نقل عن البیہ والفتاویٰ العظمیٰ ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیں حالانکہ وہ اس عورت کے ساتھ
 رہتا ہے پس اگر وہ طلاق ہو تو عدت گزر جائیگی اور اگر منکر طلاق ہو تو ان دونوں کی زنجی غرض سے اسوقت اقرار سے
 عدت واجب ہوگی اور یہی مختار ہے یہ عتایہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق لوگوں سے
 چھپائی پھر جب اسکو دو حیض آچکے تو اس سے وطی کی پس عورت مذکورہ کو حل رہے گا پھر مرد مذکور نے اسکی طلاق دینے کا اقرار
 کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حمل نہو اسکی لیے نفقہ واجب ہوگا اس واسطے کہ اسکی عدت بھی منتقض ہوگی جب وضع حمل ہو
 یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو چار مرتبہ سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو طاهر ہو جاوے تو تو طافہ ہوگی
 عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول مانع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ فتاویٰ ہے غانی خان ہیں ہے۔ اگر مرد
 نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر گیا پس اسپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر نیکاح حکم دیا
 تو عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت قضا قاضی سے یہ خلاصہ میں ہے۔ دو عتین ہمارے نزدیک مدت واحدین تقصیری ہوتی
 ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت یہ ہے کہ مطلقہ کو ایک حیض آیا پھر اُس نے دوسرے
 شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُس سے وطی کی اور دونوں میں تفریق کر دیگی اور پھر اسکو دو حیض آئے تو اب
 اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اُس سے نکاح کرے کیونکہ شوہر اول کی عدت اب گزر گئی مرد دوسرے کے کسی شخص کو

عدت
 بی بی کریمہ
 وقت طلاق کا
 از یکبارہ یا جب
 اسوقت سے تک
 اس وقت پوری
 ہوئی ہوگی کہ
 فدا کے وقت سے
 عدت سے گزر چکا
 قول کی تصدیق ہوگی
 کہ عدت سے طلاق
 گزر چکا ہے

مگر اس اشد میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی اور یہی مختار ہے اور امام محمد نے کتاب میں یوں جواب دیا ہے کہ در صورتیکہ عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جو وقت سے طلاق دی ہو مگر تاخیر شل شخص نے وجوب عدت کو وقت اقرار سے اختیار کیا ہے کہ اس مرد کو یہ حلال ہونگا کہ ایش عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے سوا سے چار عورتوں کو نکاح میں لادے اور یہ مذکور کی زمرہ کی کما سے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا لیکن عورت کے واسطے نفقہ دینا واجب ہوگا اور شوہر پر دوبارہ ہر دیگر واجب ہوگا اگر اُس نے دخول کیا ہو کیونکہ اُس نے خود اقرار کیا اور عورت نے اسکی تصدیق کی ہر یہ غایۃ البیان میں نقل عن البیہ والفتاویٰ العظمیٰ ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیں حالانکہ وہ اس عورت کے ساتھ رہتا ہے پس اگر وہ طلاق ہو تو عدت گزر جائیگی اور اگر منکر طلاق ہو تو ان دونوں کی زنجی غرض سے اسوقت اقرار سے عدت واجب ہوگی اور یہی مختار ہے یہ عتایہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق لوگوں سے چھپائی پھر جب اسکو دو حیض آچکے تو اس سے وطی کی پس عورت مذکورہ کو حل رہے گا پھر مرد مذکور نے اسکی طلاق دینے کا اقرار کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حمل نہو اسکی لیے نفقہ واجب ہوگا اس واسطے کہ اسکی عدت بھی منتقض ہوگی جب وضع حمل ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو چار مرتبہ سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو طاهر ہو جاوے تو تو طافہ ہوگی عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول مانع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ فتاویٰ ہے غانی خان ہیں ہے۔ اگر مرد نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر گیا پس اسپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر نیکاح حکم دیا تو عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت قضا قاضی سے یہ خلاصہ میں ہے۔ دو عتین ہمارے نزدیک مدت واحدین تقصیری ہوتی ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت یہ ہے کہ مطلقہ کو ایک حیض آیا پھر اُس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُس سے وطی کی اور دونوں میں تفریق کر دیگی اور پھر اسکو دو حیض آئے تو اب اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اُس سے نکاح کرے کیونکہ شوہر اول کی عدت اب گزر گئی مرد دوسرے کے کسی شخص کو

مگر اس اشد میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی اور یہی مختار ہے اور امام محمد نے کتاب میں یوں جواب دیا ہے کہ در صورتیکہ عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جو وقت سے طلاق دی ہو مگر تاخیر شل شخص نے وجوب عدت کو وقت اقرار سے اختیار کیا ہے کہ اس مرد کو یہ حلال ہونگا کہ ایش عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے سوا سے چار عورتوں کو نکاح میں لادے اور یہ مذکور کی زمرہ کی کما سے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا لیکن عورت کے واسطے نفقہ دینا واجب ہوگا اور شوہر پر دوبارہ ہر دیگر واجب ہوگا اگر اُس نے دخول کیا ہو کیونکہ اُس نے خود اقرار کیا اور عورت نے اسکی تصدیق کی ہر یہ غایۃ البیان میں نقل عن البیہ والفتاویٰ العظمیٰ ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیں حالانکہ وہ اس عورت کے ساتھ رہتا ہے پس اگر وہ طلاق ہو تو عدت گزر جائیگی اور اگر منکر طلاق ہو تو ان دونوں کی زنجی غرض سے اسوقت اقرار سے عدت واجب ہوگی اور یہی مختار ہے یہ عتایہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق لوگوں سے چھپائی پھر جب اسکو دو حیض آچکے تو اس سے وطی کی پس عورت مذکورہ کو حل رہے گا پھر مرد مذکور نے اسکی طلاق دینے کا اقرار کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حمل نہو اسکی لیے نفقہ واجب ہوگا اس واسطے کہ اسکی عدت بھی منتقض ہوگی جب وضع حمل ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو چار مرتبہ سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو طاهر ہو جاوے تو تو طافہ ہوگی عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول مانع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ فتاویٰ ہے غانی خان ہیں ہے۔ اگر مرد نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر گیا پس اسپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر نیکاح حکم دیا تو عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت قضا قاضی سے یہ خلاصہ میں ہے۔ دو عتین ہمارے نزدیک مدت واحدین تقصیری ہوتی ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت یہ ہے کہ مطلقہ کو ایک حیض آیا پھر اُس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُس سے وطی کی اور دونوں میں تفریق کر دیگی اور پھر اسکو دو حیض آئے تو اب اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اُس سے نکاح کرے کیونکہ شوہر اول کی عدت اب گزر گئی مرد دوسرے کے کسی شخص کو

یہ اختیار نہیں ہے کہ اس عورت سے نكاح کر کے جب تک کہ وقت تفریق سے اسکے تین حیض پورے نہ ہو جائیں کیونکہ غیر کے تین میں کوئی
 شوہر کی عدت ابھی باقی ہے اور اگر شوہر اول نے اسکو طلاق رجعی دی ہو تو جب تک کہ بعد تفریق از نكاح ثانی کے عورت کو
 دو حیض نہیں آئے ہیں تب تک شوہر اول کو اختیار ہوگا کہ اس عورت سے مراجعت کرے۔ اور اگر نكاح ثانی کی تفریق کے
 بعد سے اس عورت کو تین حیض آگئے تو دونوں عدتین گزر جائیں گی۔ اور دوم کی صورت یہی دونوں عدتین دو طہس
 کی ہوں یہ صورت ہے کہ ایک عورت کا شوہر اسکو چھوڑ کر مر گیا پھر اس عورت سے بطنہ وطی کی گئی تو پہلی عدت وفات چار مہینہ
 دس روز گذرے بر تمام ہو جائیگی اور دوسری عدت وطی بطنہ جی اگر ان مہینوں میں اسکو تین بار حیض آیا ہو تو منقضی
 ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر عورت کو بیک طلاق بائنہ یا بدو طلاق بائنہ طلاق دی پھر اس عورت سے عدت
 میں با وجود اقرار بجمت کے وطی کی تو عورت پر واجب ہوگا کہ ہر وطی کے واسطے وہ از سر نو عدت گذارے اور یہ عدت
 پہلی عدت کے ساتھ متداخل ہو جائیگی بیان تک کہ پہلی منقضی ہو جاوے تو متداخل نہ رہیگی پھر جب پہلی عدت گذر گئی اور
 دوسری و تیسری باقی رہیں تو دوسری و تیسری عدتین وطی کی عدت ہوگی چنانچہ اگر عورت کو اس حالت میں طلاق دی
 تو دوسری طلاق واقع نہوگی پس اصل یہ ہے کہ جو عورت کہ طلاق کی عدت میں ہوا اسکو طلاق دیگر لاحق ہوتی ہے اور بطنہ
 بعدت وطی ہوا اسکو طلاق دیگر لاحق نہیں ہوتی ہے۔ اور مطلقہ ثلثہ کے ساتھ اگر اسکے شوہر نے اسکی عدت میں وطی کی یا بوجہ
 علم اس امر کے کہ یہ مجھ پر حرام ہے اور باوجود اقرار بجمت کے تو یہ عدت حدیثہ نہ آئے گی لیکن شوہر و عورت دونوں رجم کے جائزے
 اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں حرم سے آگاہ تھی اور جو شرعاً اطمینان سے ہیں وہ پائے گئے تو بھی یہی حکم ہو گا اور
 اگر مرد نے بطنہ کا دعویٰ کیا یا بیان طور کہ یوں کہا کہ مجھے گمان تھا کہ یہ میرے واسطے حلال ہے تو عورت مذکورہ ہر وطی کو واسطے
 عدت جدید پوری کرے گی اور پہلی عدت میں متداخل ہو جائیگی الا اسوقت میں متداخل نہ رہیگی کہ عدت اول گزر جاوے
 اور جب عدت اول گذر گئی اور دوسری و تیسری باقی رہی تو یہ وطی کی عدت ہوگی کہ ایسی حالت میں عورت نفقہ کی
 مستحق نہوگی۔ اور یہ جیسے بیان کیا ہے اسوقت ہے کہ عورت سے اسکو طلاق دینے کے اقرار کے باوجود وطی کی ہو اور اگر
 عورت سے درحالیکہ اسکی طلاق دینے سے منکر تھا وطی کی تو عورت جدید عدت پوری کرے گی یہ ذخیرہ دین ہوگا سا یک شخص لے
 اپنی عورت کو تین طلاق دیدن پس عورت نے اسی دم ایک مرد سے نكاح کیا اور اسنے اس عورت سے دخول کیا پھر
 وہ دونوں میں تفریق کر دیگی تو عورت مذکورہ پر ان دونوں کی جہ سے تین حیض کی عدت گذارنی واجب ہوگی اور اس عورت
 کا نفقہ و سکنی شوہر اول پر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت وفات میں دوسرے مرد سے
 نكاح کر لیا اور اسنے اس سے دخول کیا پھر دونوں میں تفریق کر دی گئی تو عورت پر شوہر متوفی کی باقی عدت چار مہینہ
 دس روز تک پوری کرنی ہوگی اور دوسرے شوہر کی عدت وطی کے تین حیض واجب ہونگے اور ان میں وہ حیض بھی محسوب
 ہوگا جو عورت کو بقیہ عدت وفات کے اندر آیا ہو یہ معراج الدار (یہ میں) ہے۔ عورت کو بوض مال کے یا بغیر مال کے طلع
 کر دیا پھر عدت میں اس عورت سے باوجود اسکی حرم سے آگاہی کے اس سے وطی کرنی تو ہر وطی کے واسطے وہ جدید
 عدت پوری کرے گی اور عدت طلع اور عدت وطی متداخل ہوگی بیان تک کہ عدت اول منقضی ہو جاوے پھر اسکے بعد
 دوسری و تیسری عدت وطی ہوگی نہ عدت طلاق سننے کہ اس عورت پر طلاق دیگر واقع نہیں ہو سکتی اور عورت کو واسطے
 نفقہ بھی واجب نہوگا یہ ذخیرہ درمی میں ہے۔ اور اگر عورت کتابیہ کسی مسلمان کے تحت بن ہو تو اس پر وہی واجب ہوگا

۱۰
 عورت پہلی شوہر سے
 چار مہینہ دس روز تک
 عورت پہلی شوہر سے
 چار مہینہ دس روز تک
 عورت پہلی شوہر سے
 چار مہینہ دس روز تک
 عورت پہلی شوہر سے
 چار مہینہ دس روز تک

جو مسلمان عورت پر واجب ہوتا ہے پس اگر یہ کتا بیہ عورت آزادہ ہو تو مثل مسلمہ آزادہ کے اور اگر باندی ہو تو مثل مسلمان باندی کے احکام کا برتاؤ لازم ہوگا اور اگر کتا بیہ کسی کا بیہ کے تحت میں ہو تو موت و ذرقت کسی صورت میں اس پر عدت نہونی بشرطیکہ اس کے مذہب میں ایسا ہی ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک عورت پر عدت واجب ہوگی یہ سراج و باج میں ہے۔

چودھواں باب حرام کے بیان میں عورت مبتوتہ یا جکاشوہر چھوڑ کر مر گیا ہو اگر وہ بالعمہ مسلمہ ہو تو اس پر ایام عدت میں سوگ واجب ہے یہ کافی میں ہے سوگ سے مراد یہ کہ خوشبو و خوار و خضب و خوشبو وادہ کے پٹے کے پٹنے اور کٹم کے رنگے و سرخ کپڑے کے پٹنے سے احتباب کرے اور نیز جوز عرفان سے رنگا ہوا ہوا کے پٹنے سے احتباب کرے لیکن اگر وہ دھویا گیا ہو کہ اس کی خوشبو نہ اڑتی ہو تو مضائقہ نہیں ہے اور زخ و جریہ کے پٹنے سے احتباب کرے اور زیور پٹنے سے احتباب کرے اور اپنی زینت کیسے اور کنگھ سے سر کے بال مسوا کرے احتباب کرے یہ تمارغانیہ میں ہے۔ اور مسالامی نے فرمایا کہ ان کپڑوں سے مراد یہ ہے کہ نئے ایسے کپڑے جن سے زینت حاصل ہونے پٹنے اور اگر چہ اسے ہون کہ اس سے زینت نہیں ہوتی ہے تو پٹنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ یہ مخطیہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے سر میں کنگھی ایسی خزن سے کر لی جس طرح دندانہ موٹ کھٹے ہوئے ہونے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور کنگھی کرنا دوسری طرف سے کر دے دندانہ باریک ہوتے ہیں کیونکہ اس طرف سے زینت کے واسطے ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور عورت پر احتباب کرنا اس کی حالت اختیار میں تک واجب ہے اور حالت اضطرار میں کچھ مضائقہ نہیں ہے مثلاً اس کے سر میں درد وغیرہ کوئی بیماری ہوئی کہ جس کی وجہ سے اس نے سر میں تیل ڈال لیا آئینہ میں کوئی بیماری ہوئی کہ اس نے سرمہ لگایا بغرض معالجی کے لئے کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ یہ مخطیہ میں ہے۔ اور اگر سر میں تیل ڈالنے کی عادت چڑھ گئی ہو کہ اس کو نہ ڈالنے کی صورت میں کسی بیماری درد وغیرہ کے بیٹھ جانے کا خوف ہو تو تیل ڈالنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے بشرطیکہ اس بیماری کے بیٹھ جانے کا غالب گمان ہو یہ کافی میں ہے۔ اور جریہ کا لباس نہ پٹنے کیونکہ اس میں زینت ہے الا بغیر ورت مثلاً اسکے بدن میں خارش ہو یا چوٹی بڑگی ہوں اور مشق کا لنگا ہوا کپڑا پہنا اس کو حلال نہیں ہے اور سیاہ رنگا ہوا پٹنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ یہ میں ہے۔ اور اگر عورت ایسی فقیر ہو کہ اسکے پاس سناپے نہیں کہ اسے کی شوٹو کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ اس کو بغیر ارادہ زینت کے پٹنے یہ شرع طہا دی میں ہے۔ اور ضعیفہ پر اور جو نہ یہ اگر چہ بالعمہ ہو اور کتا بیہ پر اور جو عورت نکاح فاسد کی عدت میں ہو اس پر اور مطلقہ بطلاق بھی پر عدت دینے سوگ واجب نہیں ہے اور یہ ہمارے نزدیک ہو کہ انی البدائع۔ اور اگر کافرہ عورت عدت میں مسلمان ہو گئی تو اس پر باقی عدت تک سوگ کرنا لازم ہوگا یہ جو ہرہ نیردین ہے اور باندی پر جبکہ منکوحہ ہو تو شوہر کی وفات یا طلاق بائن وینکی عدت میں سوگ لازم ہے اور یہی حکم مدبرہ دام ولد و مکاتبہ و مستحقہ کا ہے اور اگر ام ولد کو اسکے مولیٰ نے آزاد کر دیا یا چھوڑ کر مر گیا تو اس پر سوگ نہیں ہے اور یہی حکم ایسی عورت کا ہے جس سے شہر سے وطن کیسے ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جہلی کو رفاہین ہے کہ مقتدہ غیر کو صریح خطبہ کرے خواہ وہ طلاق کی عدت میں ہو یا شوہر کی وفات کی عدت میں ہو یہ بدل میں ہے۔ اور ہاتھ سے لیں کرنا سو اگر جمع ہے کہ جب مطلقہ سے تفریق منور ہو اور ایسے ہی ہمارے نزدیک جسکو طلاق بائن دی گئی ہو اور تفریق اسی عورت سے جائز ہو جو شوہر کی وفات کی عدت میں ہو یہ غایہ سر و جی میں ہے۔ اور تفریق کی صورت یہ ہے کہ اس سے بون کہے کہ میں بھی نکاح کرنا چاہتا ہوں یا کہے کہ میں ایسی عورت پسند کرتا ہوں میں یہ صفت ہو چہ ایسی مفتین بیان کرے جو اس عورت میں ہیں بون کہے کہ میں نے

یعنی غلیظہ کی حالت میں
میتھن مطلقہ نہ کرے

یا لون کہے کہ تو اشارہ اللہ حسنیہ یا جمیلہ ہی یا تو بکھے خوش معلوم ہوئی ہے یا میرے پاس تجو ایسی کوئی نہیں ہے یا امید ہے کہ اللہ تعالیٰ
مجھے تجھے بکھا کر دے یا اگر اللہ تعالیٰ نے میرے حق میں ایک امر مقدس کیا ہوگا تو ہوگا یہ سرائی و باج میں ہے۔ اگر عورت معتدہ از
مکات مخرج ہو اور عیورت مطلق حرمہ بالغہ عاقلہ مسلمہ ہو اور حالت اختیار ہی ہے تو یہ عورت نہ رات میں نہ دن میں باہر نہ بھلگی خواہ
طلاق نہیں دیکھی ہو یا ایک یا تین یا چار یا بیعت یا بلاء میں ہو۔ اور جس عورت کو اسکا شوہر مجبور کر کر گیا وہ دن میں بھل سکتی ہے
اور کچھ رات تک مگر اپنی منزل کے سواے دوسری جگہ رات بسر نہ کرے گی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جو عورت نکاح فاسد کی عدت میں
ہو وہ بھل سکتی ہے الا اس عورت میں نہیں بھل سکتی ہو کہ اس کے شوہر نے اسکو ممانعت کر دی ہو یہ بلاء میں ہے۔ اور اگر معتدہ باندی ہو
تو وہ اپنے مولیٰ کی خدمت کو واسطے بھل سکتی ہے خواہ عدت وفات ہو یا عدت طلع یا طلاق خواہ طلاق جمعی ہو یا بائن اور اگر
وہ عدت کے اندر آنا کر دی گئی تو بانی عدت میں اس پر وہی امور واجب ہونگے جو حرمہ بائن کر دہ شدہ پر واجب ہوتے ہیں
اور عورتی میں لکھا ہے کہ اگر مولیٰ نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے کے واسطے کوئی جگہ دیدی ہو تو جب تک وہ اس حال پر
ہو بیان سے خارج نہ ہو الا کہ مولیٰ اسکو بیان سے نکال لے۔ اور عورت باندی دام ولد و مکات تہ کا حکم باہر نکلتا بیاہ ہو
کے حق میں مثل باندی کے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جو مستعدہ ہو یعنی حمایت کرتی ہے وہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک مثل مکات تہ کے ہے
اور کتا بیہ عورت کو عدت میں باجارت شوہر کے باہر نکلتا طلال ہے اور بدون اجازت شوہر کے محال نہیں ہے خواہ طلاق بھی
ہو یا بائن ہو یا مین طلاق ہو اور اسی طرح عدت وفات میں اسکو اختیار ہے کہ منزل شوہر کے سواے دوسری منزل
میں رات گزارے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کتا بیہ عدت کے اندر مسلمان ہو گئی تو بانی عدت میں اس پر وہی احکام
لازم ہونگے جو مسلمہ عورت پر واجب ہوتے ہیں۔ اور حرمہ مسلمہ نہیں بھل سکتی ہے تو باجارت شوہر کے اور نہ بغیر اجازت شوہر کے
اور رہی لڑکی نابالغہ پس اگر طلاق بھی ہو تو باجارت شوہر کے بھل سکتی ہے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ بغیر اجازت شوہر
کے مکات جیسے قبل طلاق کے حکم تھا۔ اور اگر طلاق بائن ہو تو اسکو بغیر اجازت شوہر کے اور نہ باجارت شوہر کے دونوں طرح
بھٹنے کا اختیار ہے اگر آٹک یہ لڑکی خراب بہ بلوغ ہو تو بدون اجازت شوہر کے نہیں بھل سکتی ہے البتہ اسی مشاخ نے اختیار
کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا تو اسکو اختیار ہے کہ عدت میں بھلے یہ ظہیرہ میں ہے اور بخونہ
دستورہ کا حکم مثل کتا بیہ کے ہے کہ بھل سکتی ہے یہ ظاہر ہے و جی میں ہے۔ اور جو بیہ عورت کا شوہر اگر مسلمان ہو گیا اور اس عورت
نے اسلام سے الٹا کر کیا بیان تک کہ دونوں میں تفریق ہو گئی اور عورت پر عدت واجب ہوئی بائن طور کہ شوہر نے اس سے
دخول کیا تھا تو اسکو بھٹنے کا اختیار ہے لیکن اگر شوہر نے اپنے لطف کی حفاظت کی غرض سے اس عورت سے چاہا کہ نہ بھٹے
اور اس سے مطالبہ کیا تو اس پر لازم ہوگا کہ نہ بھٹے۔ اور اگر مسلمان عورت نے اپنے شوہر کے پسر کا شہوت سے بوسہ لیا یا تنگ
کہ دونوں میں تفریق واقع ہوئی اور چونکہ بعد دخول ہونے کے ایسا ہوا ہے عورت پر عدت واجب ہوئی تو اسکو اپنی منزل سے
بھٹنے کا اختیار نہیں ہے یہ بلاء میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے نفقہ عدت پر اپنے شوہر سے طلع لیا پس اس عورت کو اپنے نفقہ کو واسطے
ضرورت ہوئی کہ باہر بھٹے تو مشاخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ وہ بھل سکتی ہے جیسے وہ عدت جسکو شوہر مجبور طلع کر
اور بعض نے کہا کہ نہیں بھل سکتی ہے اور یہی مختار ہے یہ فتاویٰ کا مضمیٰ خان میں ہے۔ اور یہی مخرج ہے یہ محیط خضر میں ہے معتدہ پر واجب ہے
کہ اسی مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع فرقت یا وقوع وفات شوہر میں اس کے رہنے کا مکان طلاق تھا یہ کافی میں ہے
اور اگر وہ اپنے کہنے والوں کو دیکھنے لگے یا کسی دوسرے گھر میں کسی سبب سے بھی کہ اسوقت اس پر طلاق واقع ہوئی تو وہی وقت

لے نہ مال شریعہ
بیرت بیدار ہو کر نکلتا
وفاقت اسکو لیم
عیدانہ ہم اسرار
الستقبل الیومین
نالا علی کہ تہیہ النور
سینعت فافہم

بلا تاخیر اپنے رہنے کے مکان کو چلی جاوے اور یہی حکم عدت و نفات میں ہے یہ غایتہ البیان میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے رہنے کے مکان سے نکلنے پر مضطر ہوئی یعنی مجبور ہوئی یا بین طرک کہ اس مکان کے گر پڑنے کا خوف ہو یا عورت کو اپنے مال کا خوف ہو یا یہ مکان کرایہ پر رہتا ہو اور عورت ایسا کچھ نہیں پاتی جو کہ عدت و نفات اگر یہاں پر رہی کرے تو اسکا کرایہ اس سے دیا جائے تو ایسی حالت میں اسکو مکان منتقل کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر وہ کرایہ دے سکتی ہو تو منتقل نہ کر لیگی۔ اور اگر چولی اسکے شوہر کی ہو اور وہ اسکو چھوڑ کر مر گیا تو عورت اپنے حصہ میں رہے اگر اٹھکا حصہ اس میں سے استقدر ہو کہ اسکے رہنے کے لائق کافی ہو۔ اور باقی وارثوں سے جو اسکے محرم نہ ہوں اس لئے پر وہ کر لیگی یہ بدلت میں ہے۔ اور اگر شوہر متوفی کے گھر میں سے جو اٹھکا حصہ ہے وہ اسکے رہنے بھر کو کافی ہو اور باقی وارثوں نے اپنے حصہ سے اسکو نکال دیا تو مکان منتقل کر دے یہ بدلت میں ہے اور اگر وارثوں نے اپنے حصہ میں اسکو اجرت پر رہنے دیا اور یہ کرایہ دے سکتی ہو تو مکان منتقل نہ کر لیگی یہ شرع مجمع البحرین ابن الملک میں ہے۔ اور جب عورت غدر کے ساتھ دوسری جگہ منتقل کر لے تو جہین منتقل کر کے عدت گزارے وہ شوہر کی حرمت باقی رکھنے میں ایسا ہوگا کہ اس لئے زمین عدت گزارے ہو جان سے منتقل ہو آتی ہو یہ بدلت میں ہے۔ اور اگر عورت سوا شوہر میں ہو اور اسکو سلطان وغیرہ کی طرف سے خوف پیدا ہوا تو اسکو شوہر میں منتقل ہو جانے کے واسطے گنجائش ہو یہ مسودہ میں ہے۔ اور اگر عورت متدہ ایسے گھر میں ہو کہ وہاں اسکے ساتھ کوئی بھی نہیں ہو اور اسکو چورون یا پڑوسیوں کسی سے خوف نہیں ہو دیکھیں اسکو مردہ کی حالت سے دل میں ڈر نہ ہو گیا ہو پس اگر خوف شدید نہیں ہو تو مکان منتقل نہیں کر سکتی ہے اور اگر خوف شدید ہو تو مکان منتقل کر سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کوٹھڑی جہین عدت میں بھی ہو متدہ ہو گئی تو دوسرے گھر کی تدبیر کرنا عدت و نفات کی صورت میں اور طلاق بائن کی صورت میں درحالیکہ شوہر غائب ہو اسکے اختیار میں ہے اور طلاق بائن یا جہین میں در صورتیکہ شوہر حاضر ہو تدبیر کا اختیار شوہر کو ہے یہ عظیم میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق یا ایک طلاق بائن دیدی اور اس مرد کے سوا سے ایک کوٹھڑی کے اور مکان نہیں ہے تو چاہیے کہ اسکے اور اپنے درمیان ایک پردہ ڈال دے تاکہ اسکے اور اجنبیہ کے درمیان خلوت واقع نہ ہو اور اگر مردنق ہو کہ اسکی طرف سے عورت کے حق میں خوف ہو تو عورت وہاں سے نکل کر دوسری جگہ رہنا اختیار کرے اور اگر شوہر وہاں سے نکل گیا اور عورت وہیں رہی تو یہ بہتر ہے اور اگر قاضی نے اس عورت کے ساتھ کوئی ثقہ عورت کر دی کہ وہ ان دونوں کے درمیان حامل ہونے کی قدرت رکھتی ہو تو یہ چاہا ہے یہ عظیم میں ہے۔ اور اگر جنگل میں اپنی عورت کو طلاق دی حالانکہ جنگل ہی میں اسکا نیمہ ہے اور عورت اسکے ساتھ اسکے نیمہ میں ہو اور مرد نہ کہرجہاں لکھا ہے وہاں اسکو ضرور منتقل ہونا پڑتا ہے پس آیا اسکو روا ہے کہ اس عورت کو بھی وہاں منتقل کر لیا جائے۔ تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس جگہ رہنے میں عورت کے جان و مال کے حق میں ضرر ظاہر ہوتا ہو تو تحمل روا ہو ورنہ نہیں یہ ظہر میں ہے۔ متدہ عورت سفر نہ کر لیگی نہ حج کے لیے اور نہ کسی اور کام سے اور اسکا شوہر بھی اسکو بیکار سفر نہ کرے یہ چاہا ہے نزدیک ہے اور اگر اسکو سفر میں ساتھ لے گیا حالانکہ اسکی نیت حجت کی نہیں ہے تو اس سے وہ حجت کرنے والا نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ متدہ کو روا ہے کہ بٹے گھر کے صحن میں نکلے اور اس گھر کی جس منزل میں چاہے رات کو رہے لیکن اگر اس دار میں غیر دن کی حویلیاں ہوں تو اپنی کوٹھڑی سے ان حویلیوں کی طرف نہ نکلیگی۔ اور اگر عورت کو ساتھ سفر میں گیا چار اسکو طلاق بائن یا تمیز طلاق دیدیں یا اسکو چھوڑ کر مر گیا حالانکہ اس عورت اور اسکے شوہر کے اور منزل مقصود کے درمیان سفر کی مقدار سے کم ہو تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے چلی جاوے اور چاہے واپس چلی آوے خواہ کسی شہر میں نزول ہو یا غیر شہر میں

اور خواہ اسکے ساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو لیکن واپس آنا بہتر ہے تاکہ عدت گذارنا شوہر کے گھر میں واقع ہو اور اگر اس مقام سے جہان طلاق یا وفات واقع ہوئی تو منزل مقصود اسکا شہر ان دونوں میں سے ایک بقدر سفر کے ہو اور دوسرا کم تو جو حکم ہو اسی کو اختیار کرے اور اگر دونوں طرف مقدار سفر ہو پس اگر یہ عورت جنگل میں ہو تو جابہ آگے چلی جاوے جہاں مقصود تھا یا کسی محرم کے ساتھ واپس آوے لیکن واپس آنا بہتر ہے اور اگر کسی شہر میں نزول ہو تو بغیر محرم وہاں سے خارج نہ ہو اور اسکے ساتھ محرم ہو تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک خارج نہ ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ نکل سکتی ہے اور یہ امام اعظم رحمہ کا پہلا قول ہے اور اسکا دوسرا قول اظہر ہے اور اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیدی ہو تو شوہر کے ساتھ رہیگی خواہ وہ آگے جاوے یا واپس آوے۔ وراثت سے جدا ہونگی یہ کافی میں ہو۔

نیدر عنوان باب۔ ثبوت نسب کے بیان میں۔ ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ ثبوت نسب کے واسطے پینچ مراتب ہیں۔ اول نکاح صحیح اور جوا کے معنی میں ہے یعنی نکاح فاسد۔ اور اسکا حکم یہ ہے کہ نسب بغیر دعویٰ کے ثابت ہو جاتا ہے اور مجرد نفی کرنے سے نسب متفقہ نہیں ہوتا ہر بان عان سے منتفی ہوتا ہے پس اگر جو روم و دین ایسی بات ہو کہ انجمن عان میں نہیں ہوتا ہے تو نسب ولد منتفی ہونگا یہ محیط میں ہے۔ دوئم ام ولد اور اسکے ولد کا حکم یہ ہے کہ بدون دعویٰ مولے کے نسب ثابت ہوتا ہے اور مجرد نفی کرنے سے منتفی ہو جاتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے اور نہایت میں بحوالہ بسوط نقل کیا کہ مولیٰ کو نفی کا اختیار بھی تک ہے کہ قاضی نے اسکے نسب کے ثبوت کا حکم نہ دیا ہو اور نیز نہ دراز نہ گذرا ہو اور اگر قاضی نے اسکا حکم دیدیا تو نسب مولیٰ کی طرف لازم ہوگا کہ پھر وہ اسکو باطل نہیں کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر زمانہ دراز گذر گیا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ ام ولد کے بچے کا نسب مولیٰ سے بدون دعویٰ کے بھی ثابت ہوگا کہ جب مولیٰ کو اس سے وطی کرنی حلال ہو اور اگر حلال نہ ہو تو نسب بدون دعویٰ کے ثابت نہ ہوگا جیسے مولیٰ نے اپنی ام ولد کو مکاتبہ کر دیا یا دوشرکوں کی باندی سے ایک فسرک نے وطی سے استیلا دیکھا پھر اسکے بعد اسکے بچہ ہوا تو بدون دعویٰ کے نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اسی طرح اگر اسپر اسکی وطی کرنی حرام ہو گئی بسبب اسکے کہ اس کے باپ نے یا بیٹے نے اس سے وطی کر لی یا اس نے اس باندی ام ولد کی مان یا بیٹی سے وطی کر لی تو بچہ اسکے بعد اگر اسکے بچہ پیدا ہوا تو بدون دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ سوئم باندی کہ اگر اسکے بچہ پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک بدون دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور مدبرہ باندی کا حکم مثل باندی کے ہے کہ مدبرہ کے بچے کا نسب بھی بدون دعویٰ مولیٰ کے ثابت نہیں ہوتا ہے یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر باندی سے وطی کرنا ہو اور اس سے عزل نہ کرنا ہو یعنی وقت انزال کے جدا نہ ہو جانا ہو تو نہایت مدبرہ و بین اللہ تعالیٰ اسکو حلال نہیں ہے کہ اسکے بچہ کی نفی کرے اس پر لازم ہے کہ اعتراف کرے کہ میرا ہے اور اگر اس سے عزل کرنا ہو اور اسکی تعیین نہ ہو تو اسکو نفی کرنا روا ہے اور بوجہ اسکے کہ دوام ظاہری متنازع میں ہے اختیار شرح مختار میں ہے اور اگر اپنی باندی کا نکاح ایک دفع سے کر دیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میرے نسب سے ہے تو ثابت ہوگا اس واسطے کہ وہ مولیٰ کا غلام ہے اور اسکا نسب نہیں ہے۔ اور اگر شوہر محبوب ہو تو مولے کے دعویٰ پر مولیٰ سے نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ اگرچہ وہ مولیٰ کا غلام ہے مگر اسکا نسب معلوم ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اگر کسی نے ایک عورت سے نکاح کیا اور وز نکاح سے چوبہینہ سے کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگرچہ چوبہینہ پورے بانیاد میں پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا خواہ اس مرد نے اقرار کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر اس نے ولادت سے انکار کیا

لے گئی اگر نسل مقصود
نہر سکے ہو تو چاہا جاوے
اور اگر شوہر کا جواز نہ ہو
بچی اسے اس واسطے
دفعہ باکسر و دوی نہ
اس واسطے قال بیان
نفی کا ذکر کیا اس واسطے
کہ نفی میں ثبوت ہو
اس واسطے کہ ثابت ہو تو اسکی
نفی کی جائیگی اور بیان
ہے ثبوت میں نہیں
بدون دعویٰ کے ثابت

تو ایک عورت کی گواہی سے جو ولادت میں شہادت دے ولادت ثابت ہو جائیگی یہ ہر ایہ میں ہی۔ اور اگر وقت نکاح سے ایک روز کم چھ مہینہ میں ایک بچہ جنی اور چھ مہینے سے ایک روز بعد دوسرا بچہ جنی تو دونوں میں سے کسی کا نسب ثابت ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر عورت جس عدت واجب بنیں ہوئی تو اسکے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا الا مصورت میں کہ یقیناً معلوم ہو جائے کہ یہ بچہ اس شوہر کا ہی اور اسکی یہ صورت ہے کہ چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہو۔ اور ہر عورت جس عدت واجب ہوئی اسکے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا الا مصورت میں کہ یقیناً معلوم ہو جائے کہ یہ اسکا نہیں ہے اور اسکی یہ صورت ہے کہ دو برس بعد پیدا ہو اور جب یہ اصل معلوم ہوگئی تو ہم کہتے ہیں کہ ایک مرد نے قبل دخول کے اپنی جوڑو کو طلاق دیدی پھر وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو شوہر سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ کے بعد یا پورے چھ مہینے پر پیدا ہوا تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر ایک اجنبی عورت سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح میں لاؤں تو طلاق کر پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی پھر اگر وقت نکاح سے پورے چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دی پھر اسکے بچہ پیدا ہوا تو دو برس تک پیدا ہونے میں نسب ثابت ہوگا اور اسکے پیدا ہونے پر عدت پوری ہو جائیگی یعنی اب عدت پوری ہونے کا حکم ثابت ہوگا۔ اور اگر دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا پس اگر طلاق رجعی ہو تو نسب ثابت اور مرد نکاح عورت سے مراحمیت کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اگر طلاق بائن ہو تو نسب ثابت ہوگا متبک کہ شوہر کو نہ کرے اور جب دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور آیا عورت کی تصدیق کی بھی ضرورت ہے یا نہیں تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک میں ہے کہ حاجت ہے اور دوسری میں ہے کہ نہیں ہو۔ اور یہ اس وقت ہے کہ مرد نے اسکو طلاق دی ہو اور اگر قبل دخول کے یا بعد دخول کے اسکو چھوڑ کر مر گیا پھر وقت وفات سے دو برس تک میں عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب اس مستثنیٰ سے ثابت ہوگا اور اگر وقت وفات سے دو برس بعد ہو تو نسب ثابت ہوگا۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ عورت نے قبل اسکے انقضاء عدت کا قرار نہ کیا ہو۔ اور اگر عورت نے انقضاء عدت کا اقرار کیا خواہ طلاق کی عدت ہو یا وفات کی اور انی مدت گزرنے پر اقرار کیا ہو کہ ایسی مدت میں یہ عدت گزر سکتی ہے پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو ثابت نسب ہوگا ورنہ نہیں۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ یہ عورت کبیرہ ہو خواہ اسکو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو۔ اور اگر منیہ ہو کہ اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی ہو پس اگر قبل دخول طلاق دیدی اور وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دی پس اگر اسنے حل کا دعویٰ کیا تو طلاق رجعی کی صورت میں شائیس مہینہ تک بچہ ہونے میں نسب ثابت ہوگا اور طلاق بائن کی صورت میں دو برس تک ثابت ہوگا۔ اور اگر اسنے انقضای عدت کا اقرار کیا پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر اسنے دعویٰ سے سکوت کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک سکوت بمنزلہ اقرار کے ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک سکوت بمنزلہ دعویٰ حل کے ہے یہی شہد طحاوی میں ہے ایک عورت نے عدت وفات میں کہا کہ میں حاملہ بنیں ہوں پھر اسنے دو برس بعد کہا کہ میں حاملہ ہوں تو قول اسی کا قبول ہوگا۔ اور اگر اسنے چار مہینہ دس روز گزر جانے کے بعد کہا کہ میں حاملہ بنیں ہوں پھر کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا الا اس صورت میں بھی جائیگی کہ شوہر کی موت کے وقت سے چھ مہینہ سے کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا پس اسکا اقرار انقضای عدت قبل ہوگا۔

یہ فتاویٰ تاحی خان میں ہو۔ اگر مفرود کو چھوڑ کر اسکا خاوند مر گیا پس اگر اسنے محل کا اقرار کیا تو وہ مثل کبیر ہو سکتی کہ دو برس تک اسکے بچہ کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ اس بارہ میں قول اسی کا مقبول ہو اور اگر چار مہینہ دس روز گزرنے کے بعد اسنے انقضا سے عدت کا اقرار کیا پھر چھ مہینہ یا زیادہ گزرنے پر اسکے بچہ پیدا تو اسکے شوہر متوفی سے نسب ثابت ہوگا اور اگر اسنے محل کا دعویٰ کیا اور نہ انقضا سے عدت کا اقرار کیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر دس مہینہ دس روز سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ ثابت نہ ہوگا یہ تبیین میں ہو۔ موقوفہ کے اگر دو بچہ پیدا ہوں تو ایک دو برس سے کم میں اور دوسرا دو برس سے زیادہ میں اور ہر دو ولادت میں ایک روز کا فرق ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں کا نسب ثابت ہوگا یہ ظہر یہ میں ہو اور اگر بچہ کا بعض بدن دو برس سے کم میں خارج ہو اسی پیٹ سے نکلا پھر تمام متولد نہا یہاں تک کہ باقی بچہ دو برس بعد نکلا تو اسکے شوہر کو لازم ہوگا جب تک کہ دو برس کے اندر اسکا آدھا بدن نہ نکلا ہو یا نکلون کی جائے تب سے زیادہ بدن دو برس سے کم میں نکل کر آیا ہو اور باقی دو برس بعد نکلا ہو اسکا تمام محمد رحمہ نے ذکر کیا کہ یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر طلاق بائنہ یا وفات کی عدت میں ہو اور دو برس تک میں اسکے بچہ پیدا ہو اسپس شوہر نے ولادت سے انکار کیا یا شوہر کے وارثوں نے بعد وفات شوہر کے اس سے انکار کیا اور اس عورت نے دعویٰ کیا پس اگر اسکے شوہر نے محل کا اقرار کیا ہو اور نہ محل ظاہر ہو تو نسب ثابت ہوگا الا بگاہی دو مردوں یا ایک مرد و عورتوں کے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور اگر شوہر محل کا اقرار نہ کیا ہو یا محل ظاہر نہ ہو تو ولادت کے ثبوت میں عورت کا قول مقبول ہوگا اگرچہ اسکے ثبوت میں کوئی قائلہ گواہی نہ دے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور اگر وہ طلاق ربعی کی عدت میں ہو تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ بدائت میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ جو متوفی ہو وہ اسکے سوا ہے دوسرا ہو تو اسکا قول مقبول نہ کیا جائیگا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو یہ غایہ سرورجی میں ہو۔ اور اگر وفات کی عدت میں ہو اور وارثوں نے ولادت میں اسکے قول کی تصدیق کی اور ولادت پر کسی نے گواہی نہ دی تو یہ بچہ اسکے شوہر متوفی کا بیٹا ہوگا اور اسپر اتفاق ہو اور یہ بیٹا اسکا وارث ہوگا اور یہ حق میراث میں ظاہر ہو اسواسطے کہ وارثان وارثوں کا خالص حق ہو۔ اور رہا حق نسب پس اگر یہ وارث لوگ باطل شہادت سے ہوں پس اگر ان میں سے دوسرا یا ایک مرد و عورتوں کے گواہی دی تو اس بچہ کے اثبات نسب کا حکم واجب ہوتا ہے کہ یہ بچہ تصدیق کرے و ان کا وارث نہ بن کر نہ دینے و انوں سب کے ساتھ شریک ہوگا اور بعض کے نزدیک مجلس حکم میں لفظ شہادت سے گواہی دینا شرط ہو اور صحیح یہ کہ لفظ شہادت شرط نہیں ہے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر مقدمہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا پس اگر اول شوہر کی وفات یا طلاق دینے کے وقت سے دو برس سے کم میں اور دوسرے شوہر کے نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہو تو بچہ کا اول شوہر کا ہوگا اور اگر اول کی وفات یا طلاق دینے سے دو برس سے زیادہ میں اور دوسرے شوہر کے نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا ہو تو یہ بچہ نہ اول شوہر کا ہوگا اور نہ دوسرے کا۔ اور آیا دوسرا نکاح جائز ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے قول میں جائز ہو اور یہ اسوقت ہو کہ مرد کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ عورت نے عدت میں نکاح کیا ہو اور اگر شوہر دوم کو وقت نکاح کے یہ بات معلوم تھی چنانچہ یہ نکاح فاسد واقع ہوا پھر اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب شوہر اول سے ثابت کیا جائیگا اگر اثبات ممکن ہو میں طور کہ اول کے طحی دینے یا مہنے سے دو برس سے کم میں پیدا ہوا اگر دوسرے شوہر کے نکاح کرنے سے چھ مہینہ یا زیادہ کے بعد پیدا ہوا ہو اسواسطے کہ دوسرا نکاح

بجائے حق بن گئی
نہیں اور مذکورہ
۵۵ بجائے حق
پیٹ سے اسنے

فاسد واقع ہوا ہے تو جب تک نسب کا احوال فراش صحیح کی طرف ممکن ہو اولیٰ ہی۔ اور اگر شوہر اول سے اسکا اثبات منسب ممکن
 نہوا اور ثانی سے ممکن ہوا تو ثانی سے نسب ثابت کیا جائیگا مثلاً اول کے طلاق دینے یا مرنے سے دو برس بعد چوتھی
 اور دوسرے کے نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ کے بعد چوتھی تو نسب دوسرے سے ثابت رکھا جائیگا اس واسطے کہ دوسرا نکاح
 اگرچہ فاسد واقع ہوا ہے لیکن ہر گاہ نکاح صحیح سے اسکا نسب ثابت کرنا مستعذر ہو تو زنا یا محمول کرنے سے یہ بہتر ہے کہ نکاح
 فاسد سے اسکا نسب ثابت کیا جاوے۔ یہ برائے میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اسکا بیٹا
 جسکی خلقت ظاہر ہو گئی پس اگر نکاح سے چار مہینہ پر ایسا بیٹا گرا ہے تو نکاح مذکور جائز نہ ہوا اور اسکا نسب شوہر نکاح کنندہ
 سے ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار مہینہ پر ایسا بیٹا گرا ہے تو نکاح جائز نہ ہوا بجز اللہ میں ہے۔ ایک مرد نے
 ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پھر دو دن میں اختلاف ہوا چنانچہ شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے
 تم سے ایک مہینہ سے اپنے نکاح میں لیا ہے اور عورت نے کہا کہ مہینہ بلکہ ایک سال سے تو یہ بچہ اس شوہر سے ثابت نسب
 ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور ماہجین کے نزدیک واجب ہے کہ شوہر سے قسم لیا دے بھلاں قول امام غلام کے یہ کافی میں ہے
 اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ ان شوہر نے ایک مہینہ سے اپنے نکاح میں لیا ہے تو اس بچہ کا نسب اس شوہر سے
 ثابت ہوگا پھر اگر بعد باہمی اتفاق کے گواہ قائم ہوئے کہ اس مرد نے اس عورت کو ایک سال سے اپنے نکاح میں لیا ہے تو
 یہ گواہ قبول ہونگے۔ اور یہ جواب صحیح و مستقیم ہے در صورتیکہ اس بچہ نے بعد بڑے ہونے کے ایسے گواہ قائم کیے ہوں۔ اور اگر
 گواہوں کا قائم ہونا اس بچہ کی صغر سنی میں ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ گواہ قبول ہونگے تاوقتیکہ
 قاضی اس صغیر کی طرف سے کوئی ختم نہ کرے اور بعضوں نے کہا کہ اس شخص کی کچھ حاجت نہیں ہو بلکہ بدولت ختم قرار
 کرنے کے قاضی ایسی گواہی کی سماعت نہ کرے۔ ظہیر میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور پانچ مہینہ گذرنے
 پر اسکے بچہ پیدا ہوا پس شوہر نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے ایسے سبب سے کہ وہ اسکا موجب ہے کہ یہ بچہ پیدا ہوا اور عورت
 نے کہا کہ مہینہ بلکہ زنا کا ہے تو ایک روایت میں قول شوہر کا قبول ہوگا اور دوسری روایت میں ہے کہ
 جو کچھ عورت کہتی ہے وہی قبول کیا جائیگا اور اگر نکاح سے دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا اور باقی مسئلہ بحال ہے
 تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ تا نا رضائے میں ہے۔ اور اگر ایک باندی سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر
 اسکو خرید لیا پھر وقت خرید سے چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی تو اسکو لازم ہوگا ورنہ لازم ہوگا لا بد ہوئے
 نسب اور یہ اسوقت ہے کہ بعد دخول کے ایسا واقع ہوا اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ طلاق کیسی ہو خواہ طلاق بائن ہو یا
 رجعی ہو بہر حال یہی حکم ہے۔ اور اگر قبل دخول کے ایسا ہو پس اگر وقت طلاق سے چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو اسکو
 لازم ہوگا اور اگر اس سے کم مدت میں جنی ہو تو بچہ اس مرد کو لازم ہوگا بشرطیکہ وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں جنی
 ہو اور اگر وقت نکاح سے اس سے کم مدت میں جنی ہو تو لازم ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے طلاق دینے سے پہلے
 اپنی زوجہ کو خرید لیا ہو تو بھی احکام مذکور بالا میں یہی حکم ہے یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ باندی کو دو طلاق دیدی
 ہے کہ اسپر محرمت غلط حرام ہو گئی تو وقت طلاق سے دو برس تک اسکے بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر
 انہی مرد خولہ زوجہ کو خرید لیا ہو تو اسکو آزاد کر دیا پھر خریدنے کے وقت سے چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا
 الا انکہ شوہر اسکا دعویٰ کرے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وقت خرید سے دو برس تک بدولت دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہے

ع
 عورت میں بچہ
 قول کے اول کا
 ظہیر میں ہے
 ع
 ع
 ترتیب نسب جنی
 دو برس

ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسکو آزاد مین کیا بلکہ اسکو فروخت کر دیا پھر وقت فروخت سے چھ مہینے زیادہ مین بچہ جنی تو
 امام ابو یوسف کے نزدیک بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اگرچہ اسکا دعویٰ کرے الا تصدیق مشتری۔ اور امام محمد رحمہ
 نزدیک بدون تصدیق مشتری کے نسب ثابت ہوگا کافی مین ہو۔ اگر امام ولد کو اسکا مولیٰ مجبور کر گیا یا آزاد کر دیا تو
 آزاد کرنے یا مرنے کے وقت سے دو برس تک اسکے بچہ کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا یہ متا یہ مین ہو اگر ایک شخص نے
 اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ مین بچہ ہو تو وہ میرا ہی بچہ ایک عورت نے ولادت پر گواہی دی تو یہ باندی اہل ام کو
 جو جائلی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ وقت افوار سے چھ مہینہ سے کم مین جنی ہو اور اگر چھ مہینہ یا زیادہ مین جنی
 تو مولیٰ کے ذمہ لازم ہوگا لیکن بچہ معلوم کر لینا چاہیے کہ یہ حکم اسی صورت مین ہو کہ جب مولیٰ لے بلقنشط و تعلق کہا کہ اگر
 تیرے پیٹ مین بچہ ہو یا اگر بچہ حل ہو تو وہ میرا ہی اور اگر مولیٰ نے یمن کہا کہ یہ مجھ سے حاصل ہو تو اسکا بچہ مولیٰ کو لازم ہوگا
 اگرچہ چھ مہینہ سے زیادہ دو برس تک مین پیدا ہو لیکن اگر مولیٰ نے اسکی نفی کر دی تو لازم ہوگا چنانچہ کتاب الانبیا
 کی کتاب الاعتاق مین اسکی تصریح ہو یہ غایۃ البیان مین ہو۔ ایک مرد نے غلام کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر گریہ غلام کی مان
 آئی اور وہ آزاد ہو اور کہا کہ مین اس مردیت کی جو وہوں تو یہ اسکی جو وہوں اور دونوں اسکے وارث ہونگے۔ اور دونوں
 مین ذکر کیا ہو کہ یہ امتحان ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ یہ عورت حرم ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو اور میت کے وارثوں
 نے دعویٰ کیا کہ یہ میت کی ام ولد ہو اور یہ عورت نکاح کا دعویٰ کرتی ہو تو یہ عورت وارث ہوگی یہ شرح جامع صغیر فی خان مین
 ہو۔ اور اگر مرد نے عورت کو یمن طلاق دیدین پھر قبل اسکے کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کر کے حلال کر دے جہاں
 اُس سے نکاح کر لیا اور اسکے اس مرد سے بچہ پیدا ہوا اور حال یہ ہو کہ یہ دونوں اس نکاح کے فاسد ہونے کو نہیں
 جانتے تھے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر دونوں فساد نکاح کو جانتے ہوں تو بھی امام اعظمی کے نزدیک نسب ثابت ہوگا یہ
 تمار فانیہ مین نہیں تاہری سے نقل ہو۔ ایک مرد کی تحت مین ایک عورت ہو اور اسکے پاس ایک بچہ ہو اور یہ بچہ اس مرد
 کے قابو مین نہیں آ رہا پس عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے جب نکاح کیا ہو کہ جب میرے یہ بچہ تجھ سے پہلے ایک شوہر سے پیدا
 ہو چکا ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو میرے تحت مین اسکو جنی ہو تو وہ اس شوہر کا بیٹا ہوگا۔ اور اگر بچہ شوہر کے پاس ہو
 نہ عورت کے پاس پس شوہر نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تجھ سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہے اور عورت نے کہا کہ نہیں
 بلکہ مجھ سے ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت کے قول کی تصدیق ہوگی یہ تلخیص مین ہو۔ اور اگر بچہ جو مرد و دونوں کے ہاتھ
 مین ہو نہیں شوہر نے کہا کہ یہ بچہ تیرا ہے پہلے شوہر سے ہو تو پہلے تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تجھ سے پیدا ہو تو یہ
 اسی مرد سے قرار دیا جائیگا یہ محیط مین ہو۔ اور اگر کسی عورت سے زنا لیا پس وہ حاملہ ہوگی پھر اس سے نکاح کر لیا پھر اس کے
 بچہ پیدا ہوا پس اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ مین پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے کم
 مین جنی تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا الا آنکہ شوہر اسکا دعویٰ کرے اور اُس نے یہ نہ کہا ہو کہ یہ زنا سے ہے اور اگر اُس نے
 کہا کہ یہ مجھ سے زنا سے ہے تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اسکا وارث بھی ہوگا یہ بیابج مین ہو۔ ایک مرد نے ایک باندی
 خریدی پس اس سے بچہ جنی پھر ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ میری جو وہی اسکو میرے ساتھ اسکی مولیٰ نے بچہ دیا تھا اور
 اس پر گواہ قائم کیے تو یہ اسکی جو وہ قرار دیا جائیگا اور یہ بچہ اس کے شوہر کا بچہ قرار دیا جائیگا اور چونکہ مولیٰ نے اسکا دعویٰ کیا تھا
 اسوجہ سے وہ آزاد ہوگا۔ ایک طفل ایک عورت کے پاس آ رہا پس ایک مرد نے اس عورت سے کہا کہ یہ میرا بیٹا تجھ سے

۴۹
 مالک الترمذی
 عن ابی اسحاق
 عن ابی ہریرۃ

کھاح سے پیدا ہوا ہو اور عورت نے کہا کہ یہ تیرا بچہ مجھ سے نہا سے پیدا ہوا ہو تو بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر عورت نے اس کے بعد کہا کہ یہ تیرا بیٹا کھاح سے ہے تو اس کا نسب ان دونوں سے ثابت ہو جائیگا۔ ایک مرد مسلمان نے ایسی عورتوں سے جو اس پر دایمی حرام ہیں کھاح کیا پس اس نے اولاد پیدا ہوئی تو اولاد کا نسب اس مرد سے امام اعظم رحمہ کے نزدیک ثابت ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نہیں ثابت ہوگا اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ ایسا کھاح امام اعظم رحمہ کے نزدیک فاسد ہے اور صاحبین کے نزدیک باطل ہے یہ ظہیر یہ ہیں اور اس اور اگر انہی جو رو کے ساتھ خلوت میچہ کی بھر اس کو صریح طلاق دیدی اور کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا پس عورت نے اس کی تصدیق کی یا کذب کی تو عورت پر عدت واجب ہوگی اور عورت کو پورا مہر ملے گا پھر اگر مرد کو عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کرنی تو مراجعت میچ ہوگی اور اگر وہ برس سے کم ہیں یہ عورت بچہ جنمی اور ہنوز اسے انقضا سے عدت کا اقرار نہیں کیا ہو تو اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور مراجعت مذکورہ صحیح ہوگی اور قبل طلاق کے اس سے عدلی کرنے والا قرار دیا جائیگا یہ سراج و مانجین ہے۔ ام ولد نے اگر کسی سے کھاح فاسد کیا اور شوہر نے اس سے دخول کیا اور اس کے بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا اگرچہ بولی اس کا دعویٰ کہ یہ خواتین میں ہے۔ نسب باشارہ ثابت ہو جائے اور باوجودیکہ زبان سے بولنے کی قدرت حاصل ہو یہ نہایہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت اپنے منیر بیٹے کو بیاہ دی جو جماع کرنے کے لائق نہیں ہے اور نہ ایسا ہو کہ اس سے عمل رہا جو اسے یعنی جماع نہیں کر سکتا اور پھر اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو یہ اس منیر کو لازم ہوگا ولیکن جو کچھ شوہر کے باپ نے اس عورت کو اپنے پسری طرف سے دیا ہے وہ واپس نہ دی اور اگر اس عورت نے اقرار کیا کہ میں نے خود کھاح کیا ہے تو بچہ مہینہ مقدار مدت عمل کا نفع شوہر کو واپس دیگی یہ ظہیر یہ ہیں اور حنفی قریب بیلوغ کی عورت کے اگر بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب اسی طفل سے ثابت ہوگا یہ سراجیہ میں ہے اگر دار الحرب سے کوئی عورت حلالہ دار الحرب میں شوہر چھوڑ کر تہرت کر کے دارالاسلام میں چلی آئی اور بیان بچہ جنمی تو امام اعظم کے نزدیک اس کا بچہ حربی شوہر کو لازم ہوگا یہ تہرتاشی میں ہے۔ عمل کی مدت کو سے کم چھ مہینہ اور زیادہ سے زیادہ دو برس ہیں یہ کافی میں ہے۔ اور اس بات پر اجماع ہے کہ مدت کا اعتبار کھاح صحیح میں وقت کھاح سے ہو اور بعض نے فرمایا کہ کھاح صحیح میں دخول شرط نہیں ہے ولیکن غلط ہونا ضروری ہے فنادی قاضیخان میں ہے

الحال انہی میں امام
کے قول بخلاف
اور جن صاحبین
مذکورہ اور ایسا شخص
مذکورہ اگر مرد
فصل کیا ہو اس سے
بچہ ہو جائے
نفعات مرد کو دین
چونکہ مرد اور عورت
فانی نہیں ہوتے تو بیٹوں
کا دخلہ نہ واقع نہیں
ہوگا اور نہ عورتوں
میں ازادہ عورتوں
جو بیعت میں آجندہ
ملکہ ہیں

باب حضانت کے بیان میں چھوٹے بچہ کی حضانت کے واسطے سب سے زیادہ مستحق اس کی ماں ہے خواہ حالت تمام کھاح ہو یا فرقت واقع ہو گئی ہو لیکن اگر اس کی ماں مردہ یا فاجرہ غیر مومنہ ہو تو ایسا نہیں ہے یہ کافی میں ہے خواہ وہ مرد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی ہو یا دارالاسلام میں موجود ہو پھر اگر اسے مرد ہوئے سے توبہ کر لی یا تجور سے توبہ کر لی تو پھر سب سے زیادہ مستحق ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اس طریح اگر ماں جوئی یا گاہنے والی یا ناتجہ ہو تو اس کا کچھ حق نہیں ہے یہ نہ مخالفین میں ہے۔ مگر ان حضانت سے اگر انکار کرے تو صحیح یہ ہے کہ اس پر جبر نہ کیا جائیگا بسبب احتمال اس کے بچہ کے ولیکن اگر اس بچہ کا کوئی ذی رحم محرم سوائے اسکے نہ ہو تو اس پر جبر نہ کرے واسطے جبر کیا جائیگا تاکہ وہ بچہ ضائع نہ ہو جاوے بھلائی باپ کے کہ جب بچہ ان سے مستثنی ہو اور باپ نے اس کے لینے سے انکار کیا تو باپ پر جبر کیا جائیگا یہ عینی شیعہ کہہ رہے ہیں اور اگر بچہ کی ماں مستحق حضانت نہ ہو مثلاً بسبب امور مذکورہ کے وہ اہلیت حضانت کی نہ رکھتی ہو یا غیر محرم سے تزویج کر لیا ہو یا مرنے کی حالت میں ہو تو ان کی ماں اسے جو بہ نسبت اور سب کے اگر وہ اپنے درجہ میں ہو یعنی بہتانی وغیرہ ہو۔ اور اگر ان کی ماں یا ماں کی ماں کی ماں علی ہذا القیاس کوئی نہ ہو تو باپ کی ماں اگر وہ اپنے درجہ میں ہو بہ نسبت اور دون کے اولیٰ ہے

یہ فتح القدر میں ہے۔ اور ضمانت نے نفقات میں ذکر کیا ہے کہ اگر منیہ کو جدہ اسکے باب کی جانب سے ہو یعنی اسکے مان کے
باب کی مان نوہ بمنزلہ اس جدہ کے نہیں ہو جو اس کی مان کی جانب سے ہو یعنی ان کی مان کی مان یہ بھرا لائق میں ہے پس
اگر وہ سرگرم یا اسے نکاح کر لیا تو ایک مان باب کی سگی بہن بھی اولیٰ ہے پس اگر اسے بھی نکاح کر لیا یا سرگرمی تو خدائی
یعنی مان کی طرف کی بہن اولیٰ ہے اور اگر اسے نکاح کر لیا یا سرگرمی تو سگی بہن کی دختر پھر اگر وہ بھی سرگرمی یا نکاح کر لیا تو خدائی
بہن کی دختر اوسے ہو پس یہاں تک ان سب کی ترتیب میں اختلاف روایت نہیں ہے اور اسکے بعد پھر روایات
مختلف ہیں چنانچہ خالہ و پڑوسی بہن میں اختلاف ہے کہ کتاب النکاح کی روایت میں علانی بہن یعنی باب کے طرف کی بہن
خالہ سے اولیٰ ہے اور کتاب الطلاق کی روایت میں خالہ اولیٰ ہے۔ اور سگی بہن و مان کی طرف کی خدائی بہنوں کی بیٹیاں
بالاتفاق خالہ و ن سے اولیٰ ہیں اور علانی بہن کی بیٹی اور خالہ کی صورت میں اختلاف روایات ہے اور صحیح یہ ہے کہ
خالہ اوسے ہے پھر خالہ و ن میں وہ خالہ اولیٰ ہے جو ایک مان و باب کی طرف سے سگی خالہ ہو پھر مان کی طرف سے خالہ پھر باب
کی طرف سے خالہ۔ اور بیٹیوں کی بیٹیاں پھر بیٹیوں سے اولیٰ ہیں اور پھر بیٹیوں میں وہی ترتیب ہے جو ہم نے خالہ و ن میں
بیان کی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ پھر بعد اسکے بعد ان کی خالہ تو ایک مان و باب سے ہو اولیٰ ہے پھر مان کی خالہ جو
نقطہ مان کی طرف سے ہو پھر نقطہ باب کی طرف سے ہو۔ پھر مان کی پھر بیٹیاں اسی ترتیب سے اوسے ہیں اور پھر اسے نزدیک
باب کی خالہ سے مان کی خالہ اولیٰ ہے پھر اگر یہ نہ ہوں تو باب کی خالہ و پھر بیٹیاں اسی ترتیب مذکور سے اولیٰ ہوں گی یہ فتح القدر
میں ہے۔ اور اس باب میں اصل یہ ہے کہ یہ ولایت از جانب مادر مستفاد ہوتی ہے پس اس میں جانب داری کو جانب داری
پر تعمیم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور چچا و ماموں و بھوپھی و خالہ کی دختر و ن کو ضمانت میں کچھ استحقاق نہیں ہے
یہ ہر ائمہ میں ہے۔ اور نکاح کر لینے سے ان عورتوں کا حق ضمانت جہی باطل ہو جاتا ہے جب کسی اجنبی سے نکاح کر لیں
اور اگر ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا ذی رحم محمد ہے مثلاً نانی نے ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا دادا ہو یا
مان نے اس بچہ کے چچا سے نکاح کیا تو اس عورت کا حق ضمانت باطل نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جس عورت
کا حق بسبب نکاح کر لینے کے باطل ہو گیا تھا تو جب زوجیت مرتفع ہو جائیگی تو اس کا حق ضمانت عود کرے گا یہ ہر ائمہ میں
ہے۔ اور اگر طلاق رجعی ہو تو جیکہ عدت نہ گزر جائے تب تک حق ضمانت عود نہ کرے گا اس واسطے کہ زوجیت ہنوز باقی ہے یہ
یعنی شرح کنز میں ہے اور اگر بچہ کی مان نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس عورت کی مان یعنی بچہ کی نانی اس بچہ کو
اسکی مان کے شوہر کے گھر میں لیکر رہتی ہے تو بچہ کے باب کو اختیار ہوگا کہ اس سے ملے۔ ایک منیہ اپنی نانی کے پاس
ہو کہ وہ اسکے حق میں خیانت کرتی ہے تو اسکی پھر بیٹیوں کو اختیار ہوگا کہ اس منیہ کو اس سے لین جبکہ اسکی خیانت
ظاہر ہو یہ قنینہ میں ہے۔ اور اگر بچہ کے باب نے دعویٰ کیا کہ اسکی مان نے دوسرا نکاح کیا ہے اور مان نے اس سے
انکار کیا تو قول اسکی مان کا قبول ہوگا اور اگر اسکی مان نے اقرار کیا کہ ان سے دوسرے شوہر سے نکاح کیا تھا
انے طلاق دیدی پس میراث عود نہ کرے گا اگر عورت نے کسی شوہر کو معین نہ کیا ہو تو قول عورت ہی کا قبول ہوگا
اور اگر کسی مرد کو معین کیا ہو تو دعویٰ طلاق میں اس کا قول قبول نہ ہوگا یہاں تک کہ یہ شوہر اسکا اقرار کرے۔ اور اگر ان
عورتوں سے جو بچہ کی پدش کی حق ہوتی ہیں کسی سبب سے بچہ کا لینا واجب ہوا یا بچہ کی پدش کی کوئی عورت
مستحق نہیں ہے تو وہ ابھی معسرہ کو دیا جائے گا پس مقدم باب ہوگا کہ پھر باب کا باب علیٰ ہذا اگرچہ کہتے ہی اونچے درجہ پر

پھر ایک مان باب سے سگما بھائی پھر باب کی طرف کا بھائی پھر سٹے بھائی کا بیٹا پھر علاتی بھائی کا بیٹا اور یہی ترتیب انکے ہوتون
ہر تون میں ملحوظ ہوگی۔ پھر سگما چچا۔ پھر علاتی چچا۔ اور یہی جچوں کی اولاد سو بچہ انگڑو دیا جائیگا پس مقدم کے چچا کا
بیٹا ہی پھر علاتی چچا کا بیٹا مگر صغیر سپر انگڑو دیا جائیگا کہ پرورش کرین اور صغیر دفتر نہ دیجائیں گی۔ اور اگر صغیر کے چند بھائی یا
چچا ہوں تو جو انجن سے زیادہ صالح ہو وہ پرورش کے واسطے اولی ہوگا اور اگر بہتر گاری میں سب یکساں
ہوں تو جو سب سے مسن ہو وہ اعلیٰ ہو یہ کافی میں ہے۔ اور حقہ الفقار میں مذکور ہے کہ اگر صغیر دفتر کا کوئی عصبہ ہو سکے
چچا کے پسے کے توقاضی کو اختیار کرے اگر اسکو دیکھے کہ وہ اصل ہو تو اسکو پرورش کے واسطے دیدے دردم کسی اپنے امین کے
بیان مکے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر صغیر کا کوئی عصبہ نہ تو مان کی طرف کے بھائی کو دیجا دے پھر اسکے پس کو پھر مان
کی طرف کے چچا کو پھر گئے مامون کو پھر علاتی مامون پھر اخانی مامون کو یہ کافی ہیں۔ مان کا باب بنسبت مامون کے
اولی ہے اور بنسبت اخانی بھائی کے بھی اولی ہے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور صغیر بیٹا پرورش کے واسطے اولی افتخار
کو دیا جائیگا اور صغیر دفتر نہ دیجائیں گی یہ کافی میں ہے۔ اور باندی اور ام ولد کو حضانت میں کچھ حق نہیں ہو چیتیک کہ
دونوں آزاد ہوں پس حضانت کا اختیار اسنے مولیٰ کو ہوگا بشرطیکہ یہ بچہ رفق ہو گا سکویہ اختیار نہیں ہوگا کہ اس
بچہ اور اسکی ماں کے درمیان تفریق کرے یعنی جدا کر دے بشرطیکہ دونوں اسکے ملک میں ہوں اور اگر بچہ آزاد ہو تو
حضانت کا استحقاق اسکے آئند اقرباؤں کو ہو اور جب باندی دام ولد آزاد ہو جاوین تو انکو اپنی آزاد اولاد کی پرورش
و حضانت کا حق حاصل ہوگا۔ اور مکانہ کا جو کچھ حالت کتابت میں پیدا ہوا ہے اسکی حضانت کی مالی مستحق ہے بخلاف اس
بچہ کے جو کتابت سے پہلے پیدا ہوا ہے یعنی شرح کنز میں ہے۔ اور مدبرہ باندی مثل قتمہ باندی کے ہے یہ یقین میں
ہے۔ اور غیر ذی رحم محرم کو صغیر دفتر کی حضانت میں کچھ حق نہیں ہو اور نہ عصبہ فاسق کو بھی صغیر دفتر کی پرورش میں کچھ
نہیں ہے یہ کتابت میں ہے۔ اور جو شخص ہر وقت گھر سے باہر چلا جاتا ہے اور دفتر کو صنائع جوڑ جاتا ہے اسکی حضانت کچھ نہیں ہے
یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور زانی پسری کی مستحق ہے بیان تک کہ وہ حضانت سے مستثنیٰ ہو جاوے اور اسکی مدت سات برس
مقرر کی گئی ہے اور قدوری نے فرمایا کہ اسوقت تک مستثنیٰ ہیں کہ تنہا کھالے اور نہ ناپی لے اور تنہا استنجا کر لے اور شیخ
ابوبکر رازی نے نو برس مقدار بیان کی ہے اور فتویٰ قول اول پس ہے۔ اور راوی کی صورت میں مان و زانی اسوقت
تک مستثنیٰ ہیں کہ اسکو حیض آوے۔ اور نو اور شہام میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ جب دفتر حد شہوت تک پہنچ جائے
تو اسکی پرورش کا باب مستثنیٰ ہوگا اور یہ صحیح ہے یہ یقین میں ہے۔ اور صغیر اگر مشغولہ تولد یعنی قابل شہوت نہ ہو حالانکہ اسکا شوہر
ہے تو مان کا حق اسکی حضانت میں ساقط نہ ہوگا بیان تک کہ دو مردوں کے لائق ہو جاوے یہ قیہ میں ہے۔ اور جب پس
حضانت سے مستثنیٰ ہو گیا اور دختر بالغ ہو گئی یعنی حد تک پہنچ گئی تو انکے عصبات انکی پرورش کے واسطے اولی ہونگے
پس بہ ترتیب جو اقرب ہو مقدم کیا جائیگا یہ تمام قاضیان میں ہے۔ اور پس کو یہ لوگ اپنے پاس رکھنے بیان تک
کہ وہ بالغ ہو جاوے پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسکی رائے ٹھیک اور اپنے نفس پر مامون ہو تو اسکی اوکو لیکھا دینی
جہاں چاہے جاوے اور اگر اپنے نفس پر مامون نہ ہو تو اب اپنے ساتھ لایکا اور اسکا ولی رہیگا مگر اب پاس کا فقہ
واجب نہیں ہے اسکا مجاہد بطور قطع دے یہ شرع طحاوی میں ہے۔ اور راوی اگر ثیمہ ہو اور اپنے نفس پر مامون
ہو تو اسکی راہ بند رکھی جائیگی اور اب اسکو اپنے ساتھ میل میں کر لیگا اور اگر وہ اپنے نفس پر مامون ہو تو عصبہ کو

اسپر کوئی حق ایسا نہیں ہو اور اسکی راہ مطلوبہ دیکھا گیا جہاں چاہے رہے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر با نفع باکرہ ہو تو اسکے
 ولیوں کو اختیار ہوگا کہ اپنے میل میں رکھیں اگرچہ اس پر فساد کا خوف ہو بلکہ اسکی کم سنی کے اور جب وہ سن تکمیل پہنچ جائے
 اور باسے دہوش ہو کہ عقیدہ ہو تو اولیاء کو اپنے میل میں رکھنے کا ضروری اختیار نہیں ہو بلکہ اسکو اختیار ہے کہ جہاں
 چاہے رہے بشرطیکہ وہ ان اسکے حق میں خوف نہ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کا باپ و دادا دیگر عصبات میں کوئی
 نہ ہو یا اسکا کوئی عصبہ ہو مگر وہ مسند ہو تو قاضی اسکے حال پر نظر کرے پس اگر وہ مانو نہ ہو تو اسکی راہ چھوڑ دے
 کہ جتنا سکونت اختیار کرے خواہ وہ باکرہ ہو یا ثقبہ ہو ورنہ اسکو کسی عورت امینہ فقہ کے پاس جو اسکی حفاظت پر قادر ہو
 سکے اس واسطے کہ قاضی تمام مسالون کے حق میں لینے دینے فرما دے مقرر ہوتا ہے یہ یعنی شرح کنز الدین ہے۔ اور اگر ایک عورت
 ایک طفل کو لائی اور ایک مرد اسے فقہ طلب کیا اور کہا کہ تجھ سے اور میری دختر سے یہ بیٹا ہو اور اسکی مان مرگئی ہو پس
 مجھے اسکا نفقہ دے پس اس مرد نے کہا کہ تو سچی ہو یہ تیری دختر سے میرا بیٹا ہو مگر اسکی مان نہیں مری ہو بلکہ وہ میرے
 گھر میں موجود ہو اور چاہا کہ اس عورت سے یہ لڑکا لے لے تو اسکو یہ اختیار خود ہنوگا بیان تک کہ قاضی اس بچہ کی مان
 کو خبردار کرے کہ وہ حاضر ہو کر اس بچہ کو لے لے پس اگر مرد مذکور ایک عورت کو حاضر لایا اور کہا کہ یہ تیری دختر ہے اور اسی
 عورت سے میرا یہ بیٹا ہے اور بچہ کی نانی نے کہا کہ یہ میری بیٹی نہیں ہے بلکہ میری بیٹی اس پسری کی مان مرگئی ہو پس قول
 اس مقدمہ میں اسی مرد کا اور جو اسکے ساتھ عورت آئی ہو دونوں کا قبول ہوگا اور طفل مذکور اسکو دید جائے گا یہ سطح
 اگر نانی ایک مرد کو حاضر لائی اور ایک طفل کی نسبت کہا کہ یہ بیٹا میری دختر کا اس مرد سے ہے اور اسکی مان مرگئی ہے اور
 مرد مذکور نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تیری دختر سے نہیں بلکہ دوسری میری جوڑ سے ہے تو قول مرد کا قبول ہوگا اور طفل مذکور
 کو اس سے لے لیا۔ اور اگر یہ مرد ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے تو تیری دختر سے اور طفل کی نانی
 نے کہا کہ یہ عورت اس طفل کی مان نہیں ہے بلکہ اسکی مان میری دختر تھی اور جس عورت کو مرد مذکور لایا ہو اسنے کہا کہ تو
 سچی ہو میں اسکی مان نہیں ہوں اور یہ مرد جھوٹ بولا ہو مگر میں اسکی جد و ہون تو مرد مذکور یعنی اس طفل کا باپ اسکے واسطے
 اولی ہوگا کہ اسکو لے لیا کہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور سراجیہ میں مذکور ہے کہ اگر بچہ کی مان اسکے باپ کے نکاح میں نہ ہو اور نہ
 عدت میں ہو تو وہ حضانت کی اجرت لے لے لی اور یہ اجرت علاوہ اجرت دودھ پلائی کے ہوگی یہ بھرا لائق میں ہے۔ اور
 اگر بچہ کا باپ تنگ دست ہو اور مان نے بدون اجرت کے پرورش کرنے سے انکار کیا اور اس بچہ کی چھو بچی نے کہا کہ
 میں نیز اجرت کے پرورش کرونگی تو چھو بچی اسکی پرورش کے واسطے اولی ہوگی یہی صحیح ہے کہ یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور
 بچہ جب ان و باپ میں سے ایک کے پاس ہو تو دوسرا اسکی جانب نظر کرے اور اسکی تمنا ہو پر داخت کرنے سے
 منع نہ کیا جائے گا یہ تا آنکہ خانہ میں حادی سے منقول ہو۔ فصل حضانت کا مکان زوجین کا مکان ہو جبکہ دونوں
 میں زوجیت قائم ہوئے کہ اگر شوہر نے اس شہر سے باہر جانا چاہا اور چاہا کہ اپنے صغیر فرزند کو اس عورت سے منگو
 حق حضانت حاصل ہو لے تو اسکو یہ اختیار ہنوگا بیان تک کہ بچہ مذکور اسکی حضانت سے بے پروا ہو جاوے۔ اور اگر
 عورت نے چاہا کہ جس شہر میں ہو وہاں سے نکل کر دوسرے شہر میں چلی جاوے تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ اسکو جانے سے
 منع کرے خواہ اسکے ساتھ فرزند ہو یا نہ ہو اور یہ طریق اگر عورت مسندہ ہو تو اسکو مع دلدار کے اور بدون اسکے خروج روا
 نہیں ہے اور شوہر کو اسکا نکاح دینا روا نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد اور اسکی جوڑ کے درمیان فرقت واقع ہوئی

پس اُسے عدت پوری ہونے کے وقت چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ لیکر اپنے شہر کو چلی جاوے پس اگر نکاح اُسی کے شہر میں
 بندھا ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر اُسکے شہر کے سواے دوسری جگہ واقع ہوا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا
 اُسعدت میں کہ اس مقام فرقت اور اسکے شہر میں ایسی قربت ہو کہ اگر بچہ کا باپ اس بچہ کو دیکھنے کے واسطے نکلتا
 جاوے تو رات سے پہلے اپنے مکان کو واپس آسکے پس ایسی صورت میں بزرگ ایک شہر کے محلات مختلفہ کے ہو جائیگا
 اور عورت کو یہ اختیار ہو کہ ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں چلی جاوے۔ اور اگر عورت نے اپنے شہر کے سواے دوسرے
 شہر میں منتقل کرنا چاہا اور اس شہر میں نکاح واقع نہیں ہوا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہوگا الا اس صورت میں کہ دونوں
 مقاموں میں ایسی ہی قربت ہو جیسی ہم نے اوپر بیان کی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے ایسے شہر میں منتقل کرنا
 چاہا جو اس طرح قریب نہیں ہے اور نہ وہ اسکا شہر ہے لیکن اصل عقد نکاح وہیں واقع ہوا تھا تو بسوط کی روایت پر
 اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ کے کبریٰ میں ہے۔ اور اگر جو رومر دونوں سوا شہر کے ہوں اور
 عورت نے چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ گائون میں لیجاوے اور وہیں رکھے اور نکاح اسی گائون میں واقع ہوا تھا
 جہاں لیے جاتی ہے تو عورت کو یہ اختیار ہے اور اگر نکاح دوسرے گائون میں واقع ہوا ہو تو عورت کو اپنے گائون
 میں منتقل کر کے لیجانے کا اختیار نہیں ہے اور نہ اُس گائون میں جہاں نکاح واقع ہوا ہے در صورتیکہ یہ گائون دور ہو
 اور اگر دونوں گائون قریب ہوں ایسے کہ باپ لڑکے کو دیکھ کر غور پر داخلیت کے بعد رات سے پہلے اپنے گائون میں
 واپس آسکے تو عورت کو وہاں منتقل کر لینے کا اختیار ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر بچہ کا باپ شہر میں متوطن ہو
 اور عورت نے بچہ کو گائون میں منتقل کر لیجانے کا ارادہ کیا پس اگر یہ گائون عورت کا ہو اور اسی میں عورت سے نکاح
 کیا ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو اگرچہ وہ شہر سے دور ہو اور اگر عورت کا گائون نہ ہو پس اگر قریب ہو اور اصل نکاح اسی میں
 واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے جیسے شہر کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر اس میں نکاح واقع نہ ہوا ہو تو اسکو یہ اختیار
 نہیں ہے اگرچہ وہ شہر سے قریب ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے بچہ کو گائون سے شہر جات میں منتقل کر کے لیجانا
 چاہا حالانکہ یہ شہر اس عورت کا نہیں ہے اور نہ اس میں نکاح واقع ہوا ہے تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہے الا اس صورت میں کہ
 شہر مذکور گائون سے ایسا ہی قریب ہو جیسا کہ بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بچہ کو دارالطرب
 میں منتقل کر لیجاوے اگرچہ اصل نکاح وہاں واقع ہوا ہو اور یہ عورت حریہ ہے اور شوہر مسلمان ہے یا ذمی ہے اور اگر دونوں
 حری ہوں تو عورت کو یہ اختیار حاصل ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مان مرگئی بیان تک کہ حق حضانت بچہ کی نانی یعنی مان
 کی مان کو حاصل ہوا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو اپنے شہر کو منتقل کر لیجاوے اگرچہ اصل عقد اسی میں واقع ہوا ہو۔
 اسی طرح ام ولد جب آزاد کر دی گئی تو وہ بچہ کو اس شہر سے جہاں اسکا باپ ہے باہر نہیں لیجا سکتی ہے یہ غایۃ البیان میں
 ہے اور جب نانی کو یہ اختیار نہیں ہے تو نانی کے سواے اور عورتوں کا حکم بھی مثل نانی کے ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ فقہ
 میں ابن سماعی کی روایت سے امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ ایک مرد نے اربعہ میں ایک عورت سے نکاح کیا اور اُسکے
 ایک بچہ پیدا ہوا پھر یہ مرد اس بچہ منیر کو کو فہ میں لے گیا اور اس عورت کو طلاق دیدی پس عورت نے اپنے بچہ کے
 بارہ میں مخاصمہ کیا اور چاہا کہ مجھے واپس دیا جاوے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر مرد مذکور اس بچہ کو اس عورت کی
 اجازت سے کو فہ میں لے آیا ہے تو مرد پر واجب نہیں ہے کہ اسکو واپس لاوے اور عورت سے کہا جائیگا کہ تو خود ہا

جاکر اس بچہ کو لے لے اور فرمایا کہ اگر بدو ن عورت مذکورہ کی اجازت کے مرد کو راسکو لے آیا ہو تو مرد پر واجب ہوگا کہ اس بچہ کو اس عورت کے پاس لے آوے سہن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مرد اپنی جوڑ کو مع فرزند کے جو اس عورت کے بیٹ سے ہو لہرہ سے کو ذمین کے آیا پھر عورت کو لہرہ واپس بھیج دیا اور اسکو طلاق دیدی تو مرد مذکور پر واجب ہوگا کہ اس بچہ کو بھی اس عورت کے پاس واپس بھیجے پس عورت کی واسطے اس مرد سے اسکا مواخذہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ بین ہاے اور اگر طلاق دہندہ نے اپنے بچہ کو اسکی ماں سے جسکو طلاق دی ہی اسوجہ سے لے لیا کہ اس عورت نے نکاح کر لیا ہو تو مرد مذکور کو اختیار ہے کہ اس بچہ کو لے کر سفر کو جاوے یہاں تک کہ پھر اس بچہ کی ماں کا حق عود کرے یہ ہجر الراتی میں سراجیہ سے منقول ہے۔

ستر صوان باب نفقات کے بیان میں اور اس میں جو تفصیلیں ہیں فصل اول نفقہ زوجہ کے بیان میں۔ واضح ہے کہ مرد سپاہی جو رو کا نفقہ واجب ہے خواہ جوڑ و مسلمان ہو یا ذمیہ ہو یا فقیہ ہو یا یمینہ ہو خواہ اس سے دخول کیا ہو یا لیکھا ہو خواہ کبیرہ ہو یا ایسی صغیرہ ہو کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہو کہ انانی کیا و سہ قاضی خان خواہ حرہ ہو یا مکاتبہ ہو یہ جوہر و نہرہ میں ہو۔ اور مشائخ نے اس میں کلام کیا ہے کہ جماع کے لائق تک تک ہوتی ہے اور نہ تیار قول یہ ہے کہ جب تک نو برس کی نوبت تک مکمل جماع نہیں ہوتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ انانی الہا نارغایہ اور صحیح یہ ہے کہ سن کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ اعتبار اسی کا ہے کہ وقت جماع کو برداشت کر سکے اور اسکی قدرت اسکو حاصل ہو جاوے یہ کافی میں ہے اور اگر عورت ایسی صغیرہ ہو کہ اسکے فعل سے وطی نہیں کی جاتی ہے اور وہ جماع کے لائق نہیں ہے تو ہمارے نزدیک اسکے واسطے نفقہ نہ ہوگا یہاں تک کہ اسکی حالت ایسی ہو جاوے کہ وہ جماع کو برداشت کر لے خواہ وہ اپنے باپ کے گھر ہو یا شوہر کے گھر ہو یہ محیط میں ہے۔ اور کبیرہ نے الگیا نفقہ طلب کیا اور وہ ہنوز اپنے شوہر کے گھر نہیں بھی گئی تو اسکو یہ اختیار ہے جب شوہر نے اسکے پیٹھ پر بھیجے جانے کا سلاہ نہ کیا ہو اور بعضے مشائخ نے منع کیا کہ جب وہ اپنے شوہر کے گھر نہیں بھی گئی ہے تو سختی نفقہ نہ ہوگی مگر فتویٰ قول اول پر ہے یہ فنا وے فمناشین ہاے پس اگر شوہر نے اسکے گھر اپنے بھیجے جانے کا مطالبہ کیا اور اسنے شوہر کے گھر جانے سے انکار نہ کیا تو اسکو نفقہ ملیگا اور اگر اسنے وہاں منتقل ہوئے سے انکار کیا پس اگر انکار بحق ہو مثلاً اسنے اسوجہ سے انکار کیا کہ اپنا بھل و بول کر لے تو ہی اسکو نفقہ ملیگا اور اگر انکار بغیر حق ہو مثلاً شوہر نے اسکا مہر اسکو دیدیا ہو یا مہر میادی ہے کہ جسکی مدت ابھی دو رہی یا اسنے اپنا مہر شوہر کو بہرہ کر دیا ہے پھر اسنے انکار کیا تو اسکو نفقہ نہ ملیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے نشوز کیا تو عورت کے واسطے کچھ نفقہ نہ ہوگا یہاں تک کہ شوہر کے گھر میں آجاوے اور نشوز کرنے والی وہ عورت ہوتی ہے جو شوہر کے گھر سے نکلیاوے اور اپنے نفس کو شوہر سے روکے بخلان اسکے اگر وہ شوہر کے گھر میں ہو اور شوہر کو اپنے اوپر قابو دینے سے روکے تو وہ ناشزہ نہ ہوگی اسواسطے کہ ہنوز وہ مجتنب موجود ہے اور اگر عورت کی ملک ہو اور اسنے شوہر کو اپنے پاس داخل ہونے سے منع کیا تو اسنے واسطے نفقہ نہ ہوگا لیکن اگر اسنے شوہر سے درخواست کی ہو کہ مجھے اس میرے مکان سے اپنے گھر لجاوے یا میرے واسطے کوئی مکان کرایہ لے لے تو ایسی صورت میں حکم ایسا نہیں ہے۔ اور جب عورت نے نشوز چھوڑ دیا تو اسکو نفقہ ملیگا اور اگر شوہر زمین غصب میں رہتا ہو یعنی غیر کی ملک غصب کر کے وہیں رہتا ہو پس عورت نے وہاں رہنے سے انکار کیا تو عورت کو نفقہ ملیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو شوہر کو سپرد کر دیا ہو پھر مہر وصول پانے کے واسطے قابو دینے سے انکار کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ناشزہ نہ ہوگی یہ فنا وے قاضی خان میں ہے۔

یہ شدائت و سختی گناہ
بشر و عدم خلاف
دیدنی تو عورت
کے سختی کی اور مرد مذکور
بہنے کچھ کلاب و کلوٹن
سوا کلاب و کلوٹن
چونکہ حضرات سے
مستحق جوابدہ ہیں
حاجہ احمد کبیرہ سے اس
حکامہ و باطنین کو کچھ
عام از باطنہ و قابل علاج
نہجہ و ترقی و فاضلہ
عہدہ شائستگی سے بچا
باب بیگم بی بی

ایک مرد سلطان کی زمین میں رہتا ہے اور سلطان سے مال لیتا ہے بیس عورت نے کہا کہ میں سلطان کی زمین میں تیرے ساتھ نہ رہوں گی اور تیرے مال سے کھاؤنگی تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اس سے انکار کرنے سے گنہگار ہوگی اور ناشتر ہو جائیگی۔ اور بعض علماء سے سوال کیا گیا کہ ایک عورت کا مرد نماز میں بیٹھتا ہے اور عورت نے اس کے ساتھ رہنے سے انکار کیا تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر سے روپوش ہو گئی یا اس کے ساتھ جانے سے جس شہر میں وہ جانا چاہتا ہے انکار کیا اور یہ مرد اس عورت کو اسکا پورا رہروے بچھا کر اس عورت کے واسطے اس شوہر پر کچھ نفقہ منوگا۔ اور اگر مرد مذکور نے اسکو اسکا مہر نہ دیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور یہ اس وقت ہے کہ اس عورت سے دخول نہ کیا ہو۔ اور اگر اس عورت سے دخول کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس عورت میں بھی یہی حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک عورت کے واسطے کچھ نفقہ منوگا خواہ شوہر نے اسکو اسکا مہر دیا ہو یا نہ دیا ہو شیخ امام ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ یہ ان اماموں کے زمانہ میں تھا۔ اور ہمارے زمانہ میں شوہر اسکو لیکر سفر میں نہیں جاسکتا ہے اگرچہ اسکا مہر ادا کر دیا ہو بیچ میں ہے۔ اور اگر عورت اپنے قرضہ کی وجہ سے قید کی گئی ہو اس کے واسطے شوہر پر نفقہ واجب ہوگا۔ اور شیخ کہنے لگے فرمایا کہ اگر عورت ایسے قرضہ کی وجہ سے قید کی گئی جسکے ادائیگی اسکو قدرت نہیں ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اگر اس کے ادا کرنے پر قادر ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور فتوے اسپر ہے کہ عورت کے واسطے دخول صورتوں میں نفقہ منوگا ہے جو ہر نہیرہ میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر اس عورت تک قید خانہ میں نہ پہنچ سکتا ہو اور اگر قید خانہ میں کوئی ایسی جگہ ہو کہ وہاں اس تک پہنچ سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ خاص قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کو کوئی غاصب لیکر بھاگ گیا یا وہ ظلم سے قید کی گئی تو خصاف رحمہ نے ذکر فرمایا کہ وہ جتنی نفقہ منوگی اور صدر شہید حسام الدین نے ذکر فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ قاضی خان ہے۔ اور اگر شوہر قید کیا گیا اور وہ اداسے قرضہ پر قادر ہو یا نہیں قادر ہے یا شوہر بھاگ گیا تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر شوہر قید خانہ سلطانی میں ظلم سے قید کیا گیا تو امین اخلاق مشائخ نے اور مجمع یہ ہے کہ عورت نفقہ کی مستحق ہوگی یہ تمام قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر کسی دوسرے شہر میں ہو اور عورت سے اور اس سے بقدر مسافت سفر کے دوری ہو اور شوہر نے وہاں راہ خرچ اور سواری بھیجی تاکہ اس کے پاس چلی آوے مگر عورت نے اپنے ساتھ کوئی ذی رحم محرم نہ لایا پس اس کی تو ذمہ کی مستحق ہوگی یہ وجہ کہ درسی میں ہے۔ اور اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ عورت کو دلکھا جاوے اگر وہ جماع کی صلاحیت نہیں رکھتی ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا خواہ شوہر جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ اور اگر عورت جماع کی صلاحیت رکھتی ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا خواہ مرد جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر صغیر ہو اور جوڑ و کبیرہ ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا کیونکہ اسے تن کا سپرہ کہ عورت کی طرف سے پاپا کیا سا اور اس طرح جبکہ عورت کی طرف سے اپنے آپ کا سپرہ کرنا پاپا کیا گیا مگر شوہر محبوب ہے یا عین ہے یا نہیں ہے اگر جماع کرنے پر قادر نہیں ہے یا جماع کے واسطے نکلا ہے کہ احرام میں ہے تو بھی عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر جوڑ و مرد و لون صغیر ہوں کہ جماع کرنے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا اس واسطے کہ مجتہد اسکی جانب سے بھی ہو پس گویا کہ محبوب یا عین کے تحت میں صغیرہ عورت ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر عورت قبل شوہر کے پاس جانے کے ایسی مریضہ ہو کہ جماع سے منع ہو پھر وہ شہر گھر بھیجی گئی اور اس حال میں بھی مریضہ تھی

۵۱
اور ہمارے زمانہ میں
بے جا کہتا ہے اور اسے
۵۲
دفعہ خانہ
۵۳
ہوئے قید خانہ نادرى
۵۴
مراۃ شریع کے اور
۵۵
قید خانہ سلطانى

تو بعد شوہر کے بیان پہونچنے کے اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور قبل وہاں کے جانے کے بھی لازم ہوگا بشرطیکہ اُسے نفقہ کا مطالبہ کیا ہو اور شوہر اُسکو نہ لے گیا حالانکہ وہ جانے سے انکار نہیں کرتی مگر اگر شوہر اُس سے چلنے کے واسطے کتا سداگر وہ جانے سے انکار کرتی تھی تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا جیسے تندرست عورت کا حکم ہے۔ ایسا ہی ظاہر الروایہ میں مذکور ہے۔ اور اگر عورت کو اسکا شوہر تندرستی کی حالت میں لے گیا پھر وہ شوہر کے گھر میں ایسی بیار ہوگئی کہ جماع کرنے کے لائق نہ رہی تو بلا خلاف اُسکا نفقہ باطل ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دخول واقع ہونے کے بعد شوہر بی کے گھر میں عورت بیمار رہی اور وہاں سے اپنے باپ کے گھر چلی آئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ ایسی تھی کہ محض وغیرہ میں بیٹھ کر اپنے شوہر کے بیان جاتی تھی مگر نہ گئی تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اگر وہ شوہر کے گھر نہ جاسکتی ہو تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر عورت رتقا ریا قرنا رہو یا مجنونہ ہوگئی یا اسکو کوئی بلا لاحق ہوگئی کہ اسکی وجہ سے جماع کے قابل نہ رہی یا ایسی بڑھیا ہوگئی کہ سبب بڑھاپے کے وطی کے قابل نہ رہی تو اسکا نفقہ لازم ہوگا چاہے شوہر کے بیان جانے کے بعد اسکو یہ عارض لاحق ہوگئے ہوں یا قبل اسکے لاحق ہوئے ہوں بشرطیکہ وہ بغیر حق اپنے نفس کو روکنے والی اور طبع نہویہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت نے حج فرضیہ ادا کیا پس اگر شوہر کے بیان جانے سے پہلے اُسے ایسا کیا پس اگر بلا محرم کے اُسے ایسا کیا اور اسکے ساتھ شوہر بھی نہیں ہے تو وہ ناشترہ ہوگی اور اگر اُسے ہواے شوہر کے کسی محرم کے ساتھ حج کیا تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اس میں سب الامور کا اتفاق ہے اور اگر اُسے شوہر کے بیان جانے کے بعد ایسا کیا تو اقام البیوسف نے فرمایا کہ اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ اسکے واسطے نفقہ ہوگا کذا فی البدل اور یہی ظاہر ہے یہ سراج وہاج میں ہے اور اگر شوہر نے اُسکے ساتھ حج کیا ہو تو بالاجماع اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اگر شوہر برفقہ خضر واجب ہوگا نہ نفقہ سفر اور شوہر نہ گرایہ بھی واجب ہوگا۔ اور اگر عورت نے حج نفل ادا کیا تو بالاجماع اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا در صورتیکہ اسکے ساتھ شوہر نہ ہو جو ہو نہ ہو میں ہے۔ اور اگر اُسے شوہر کے ساتھ حج نفل ادا کیا تو عورت کے واسطے نفقہ خضر واجب ہوگا نہ نفقہ سفر یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اس امر پر اجماع ہے کہ نماز روزہ نفقہ کو ساقط نہیں کرتا ہے یہ نایہ فیہ سرحدی میں ہے۔ ایک مرد ایک عورت سے نکاح کیا جسکو محل ہے پس اس عورت کے باپ نے اسی مرد سے اسکا نکاح کر دیا اور یہ مرد منکر ہے کہ یہ محل میں انین ہے تو نکاح جائز ہوگا اور شوہر برفقہ واجب ہوگا اس واسطے کہ عورت کی طرف سے ایک امر کی وجہ سے شوہر اس سے استبراء سے منع ہے اور جو عورت میں ہے اور اگر شوہر نے اقرار کیا کہ محل ہے اور نکاح بالاتفاق صحیح ہوگا اور اُسکے ساتھ بھی کر سکتا ہے پس بالاتفاق عورت سختی نفقہ واجب ہے محیط میں ہے۔ اگر کسی مرد کی چند عورتیں ہوں کہ بعض انین سے مسلمان آزادہ ہوں اور بعضی باندیاں ہوں یا وہی نصرانی یا یہودی ہوں تو یہ سب نفقہ میں یکساں ہوں گی یہ تمار غازیہ میں ہے۔ اور جس عورت سے شہ سے ملی لگی ہو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا۔ ظاہر میں ہے۔ فرمایا کہ نکاح فاسد کی صورت میں نفقہ نہیں ہے اور نہ نکاح فاسد کی وجہ سے تفریق ہونے کی عدت میں نفقہ ہو۔ اور اگر نکاح من حیث الظاہ صحیح ہو اور قاضی نے عورت کے واسطے نفقہ مقرر کیا جسکو اُس نے ایک مہینہ لیا پھر فساد نکاح ظاہر ہوا غلبا بن طور کہ گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضائی بہن ہے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو عورت نے جو کچھ لیا ہے وہ شوہر اس سے واپس لے لیا۔ اور اگر شہر نے خود ہی بدون فرض قاضی کے عورت کو نفقہ دیا ہو تو عورت مذکورہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ محمد الرشید نے شرح ادب القاضی میں ذکر فرمایا کہ کذا فی الذخیر۔ اور اگر نکاح نیکو ہو سکے واقع ہو تو بالاجماع ایسے نکاح میں عورت نفقہ کی حق ہوگی پخلاص میں ہے۔ اور اگر عورت سے ایسا کر لیا گیا تو عورت کی واسطے نفقہ واجب ہوگا اور اگر بی بی دردی

٤

بسم الله الرحمن الرحيم

اور نہ ایک کا

سچا اور سچ ہے

سید احمد علی

منه

مفتی محمد رفیع

سید محمد رفیع

بیت نفقہ

عجیبا

وہابیہ

پیش رو

5.

ہن یا غلام یا جو بھی سے نکاح کیا اور جب تک اس سے دخول کیا جب تک اسکو بخانا نہ ہو دونوں میں تفریق کر دی گئی اور مرد پر واجب ہوا کہ جب تک اسکی جوردی بہن عدت میں رہے تب تک اپنی جوردی سے الگ رہے تو اسکی جوردی کو اسطے نفقہ واجب ہوگا اور اسکی جوردی بہن کی واسطے لازم ہوگا اگرچہ اسعدت واجب ہوئی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کی جوردی کے ساتھ ایک یا بیسی یا باندی بھی ہو اور یہ مرد نکاح ہو تو اس سیر اس عورت کے نفقہ کے ساتھ اسکی خادمہ کا نفقہ بھی مقدر کیا جائیگا اور یہ حکم اسوقت ہے کہ یہ عورت آزادہ ہو اور اگر باندی ہو تو وہ خادمہ کے نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر جوردی کے ساتھ دو یا زیادہ خادمہ ہوں تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک ایک خادمہ سے زیادہ کا نفقہ مقدر نہ کیا جائیگا اور شاخ نے فرمایا ہے کہ خادمہ کے نفقہ میں شوہر خوشحال پر اسی قدر واجب ہوگا جو تنگدست پر اپنی زوجہ کے واسطے واجب ہوتا ہو یعنی ادسے لے مقدار کفایت جس سے بسر ہو جائے یہ کافی میں ہے۔ اور اس خادمہ میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ خادمہ یعنی عورت کی مملوکہ باندی ہو پس اگر غیر مملوکہ ہوگی تو عورت اس کے نفقہ کی مستحق نہ ہوگی یہی ظاہر الروایۃ ہے۔ اور اگر شوہر تنگدست ہو تو اس پر جوردی کی خادمہ کا نفقہ واجب ہوگا اگرچہ عورت کے پاس خادمہ ہو اور یہ شیخ حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے اور یہی اصح ہے تبیین میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اپنی جوردی سے کہا کہ تیری خادمہ میں سے کسی کو نفقہ نہیں دوں گا لیکن اپنی خادمہ باندیوں میں سے تیری خدمت کے واسطے دوں گا اور عورت نے اسکو قبول نہ کیا تو شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے اور وہ مجبور کیا جائیگا کہ عورت کی ایک خادمہ کا نفقہ دے۔ ایک عورت کے غلام و باندیان میں پس اسے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے گھر میں سے اسکو نفقہ دے پس اسنے ان کا مالیک کو نفقہ دیا پھر عورت نے کہا کہ میں اس نفقہ کو محسوب نہ کر دیتی اسوجہ سے کہ تیرے اپنے خدمت لی ہے تو شوہر نے جو کچھ بطور معروف اسکو نفقہ دیا ہے وہ عورت ہی کے حساب میں محسوب ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اگر ایک عورت نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے واسطے اسکے شوہر پر نفقہ مقرر کر دے پس اگر شوہر بین حاضر ہو اور صاحب دسترخوان ہو تو قاضی اس عورت کے واسطے نفقہ نہیں مقرر کریگا اگرچہ عورت درخواست کرے الا اس صورت میں مقرر کر دیگا کہ جب قاضی کو یہ بات ظاہر ہو جائے کہ شوہر اسکو مارتا ہے اور اسکو نفقہ نہیں دیتا ہے۔ اور اگر شوہر صاحب دسترخوان ہو تو قاضی عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقرر کر دیگا کہ شوہر اسکو دیا کرے یہ بیضا میں ہے۔ اور عورت کا نفقہ درمیان یا دنیا سوک جس بھاد پر ہوں مقرر نہیں کرے گا بلکہ اسی قدر درم جو اسوقت کے بھاد سے ہیں جب اختلاف اترائی و گرائی دفع کے مقرر کرے گا کہ اس میں دونوں جانب کی رعایت ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقرر کر دیا تو شوہر اسکو ماہواری دیا کرے گا اور اگر ماہواری نہ دیا اور عورت نے روزانہ طلب کیا تو شام کے وقت عورت کو مطالبہ کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور جب قاضی نے نفقہ مقرر کر کے کا ارادہ کیا تو حالت یہ دیکھے کہ شوہر آسودہ حال ہے مہدہ کی رد بیان اور بھنا گوشت کھاتا ہے اور عورت تنگدست ہے یا اسکے برعکس حال دیکھا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں کے حال کا اعتبار کرے کذا فی النیاتیۃ اور اسی پر فتویٰ ہے چنانچہ عورت کو آسودہ حالی کا نفقہ ملے گا اگر دونوں آسودہ حال ہوں اور تنگدستی کا نفقہ ملے گا اگر دونوں تنگدست ہوں اور اگر عورت خوشحال اور مرد تنگدست ہو تو بغرض تنگدستی عورت کے جواسکے واسطے مقرر کیا جاتا اس سے لچ زیادہ مقرر کیا جائیگا پس مرد سے کہا جائیگا کہ اسکو کیوں کی روٹی اور ایک طرح کا باجیل دو طرح کا کھانے کو دے۔ اور اگر شوہر نہایت مالدار ہو کہ مثل حلوا و گوشت برہ وغیرہ کھاتا ہو اور عورت تنگدست ہو کہ اپنے عزیزین جو وغیرہ کی روٹی کھاتی ہو تو مرد پر یہ واجب ہوگا کہ اسکو وہ کھلا دے۔

سیکھہ ارنال کے وقت
عورت کا خسارہ ہوگا
اور گزلی ہو نہ ہوگا
خسارہ ہوگا یا نہ
عینی ارنال
کے وقت بھنا گوشت
ہو یا نہ گزلی کے وقت
بھنا ہو جائے یا نہ

جو خود کھاتا ہی اور یہ بھی نہیں ہو کہ جو وہ اپنے گھر میں کھاتی تھی وہ کھلاوے۔ لیکن یہ لازم ہو کہ اسکو کیوں کی روٹی اور ایک دو طرح کا سالن کھلاوے۔ اور غلام اور ایک کے موافق سنگت بی خوشحال میں مرد کے حال کا اعتبار ہو کذا فی النکاحی اور اسی کو مشائخ کی جماعت کثیر نے اختیار کیا ہو اور حنفیہ میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہو یہ صحیح القدر میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر نہایت آسودہ حال ہو اور عورت فقیرہ ہو تو شوہر کے حق میں مستحب ہو کہ اپنے کھانے کے ساتھ عورت کو شریک کرے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جو حکم نفقہ کی تقدیر میں مذکور ہو یا باعتبار حال شوہر یا باعتبار حال شوہر و عورت دونوں کے و لباسی حکم لباس میں ہی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو تو فی الحال عورت کو اس قدر دیدے جو کفایت عورتوں کا نفقہ ہوتا ہو اور جو باقی رہا وہ شوہر کے فومہ قرضہ ہو گا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں تنگ دست ہوں اور بچہ تنگ دستوں کے مانند نفقہ واجب ہو گا تو قول شوہر کا قبول نہ گا الا آنکہ عورت گواہ قائم کرے۔ پس اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ یہ مرد خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کے مثل نفقہ فرض کیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے بقول ہونے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور عورت نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مرد کا حال دریافت کرو تو قاضی پر دریافت کرنا واجب نہیں ہے لیکن اگر قاضی نے دریافت کر لیا تو بہتر ہے پس اگر قاضی کو ایک مرد عادل نے خبر دی کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے گا اور اگر مرد و عورتوں نے قاضی کو اس کے خوشحال ہونے کی خبر دی تو قاضی اس مرد پر خوشحالوں کا نفقہ مقرر کرے گا اگرچہ ان عادلوں نے باغض شہادت خبر نہ دی ہو۔ اور ایسی خبرین عدالت مشروط ہیں مگر انہیں لفظ شہادت شرط نہیں ہے۔ اور اگر ان دونوں عادلوں نے کہا کہ ہم نے سنا ہو کہ وہ خوشحال ہو یا ہم کو خبر ہو چکی ہو کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاضی نے شوہر پر غلط سستی کا نفقہ مقرر کر دیا پھر مرد کو والدہ ہر گیس پس عورت نے فاش کی تو قاضی اس کے واسطے خوشحالی کا نفقہ پورا کر دے گا یہ کافی ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں روٹی سالن نہیں کھاؤں گی تو کتاب میں لکھا ہو کہ وہ روٹی و سالن وغیرہ پکائے پر مجبور نہ لجا سکے اور شوہر پر واجب ہو گا کہ بچا بچا پائیا کھانا اس کے واسطے لاوے یا اس کے پاس کوئی ایسی خادمہ دیدے کہ اسکی روٹی سالن پکانے کے کام کے واسطے کتابت کرے۔ اور فقہ ابو الیث نے فرمایا کہ اگر عورت نے روٹی سالن پکانے سے انکار کیا تو شوہر پر اس عورت کے واسطے پکا پکایا کھانا تیار دینا اسی صورت میں واجب ہو کہ یہ عورت اشتران کی لڑکی ہو کہ اپنے ماں باپ وغیرہ میں خود اپنی ذات سے ایسے کام نہ کر لے ہو یا اشتران کی لڑکی ہو مگر عورت کو کوئی ایسی علت لاحق ہو کہ جسکی وجہ سے وہ روٹی سالن نہ کھا سکتی ہو اور اگر یہ بات ہو تو شوہر پر یہ واجب ہو گا کہ عورت کے واسطے کھانا طیار لاوے یہ طبعیہ میں ہے اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ ایسے کام عورت پر دیانت کی راہ سے واجب ہیں اگرچہ قصداً و قاضی اسکو انمولوں کے واسطے مجبور نہیں کرے گا یہ بھر المائت میں ہے۔ اور اگر عورت کو کھانا پکانے کے واسطے اجرت پر مقرر کیا تو نہیں جائز ہے اور عورت کو اسکی اجرت لینے بھی جائز نہیں ہے یہ بدلہ میں ہے۔ اور شوہر پر واجب ہو کہ پیسے کا آکر پیسے چکی لاوے اور کھانے کے اور پیسے کے برتن لاوے مثل کوزہ و کمرہ و ہانڈی و میٹلی وغیرہ و چچا و ڈوڈیا اور اس کے مثل آلات یہ جو ہر غیرہ میں ہے۔ پھر بنا بر ظاہر الروایۃ کے عورت اور اسکی خادمہ کے نفقہ میں فرق ہو چاہے اگر اسکی خادمہ نے ایسے کاموں سے انکار کیا تو اپنی مولاء کے شوہر سے نفقہ کی مستحق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور نفقہ واجبہ ماکول ہی اور لمبوس ہو اور سکتی ہے پس ماکول آٹا ہی اور پانی اور خشک اور کڑی و درغن یہ تانار غایہ میں ہے اور جیسے عورت کو اس قدر کفایت روٹی ملے

پیشہ با کھنہ بار پختہ
اس سے زیادہ
خدمت میں اس پر لازم
نہیں ہو کہ
کھانا و پانی و دیکھا
مکان الیہ

کیا نیکی ویسے ہی اسکے ساتھ کے واسطے قدر کفایت اولام بھی مقرر کیا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے اور نیز عورت کے واسطے واجب ہوگی وہ چیز جس سے تنطیف کہے اور جس سے تنسیخ نہ لے کرے جیسے کنگھی و تیل اور نیز مسدود خطمی وغیرہ جس سے سرد ہو و نہ اور نیز وہ بھی واجب ہے جس سے بدن سے میل چھوڑاؤ گے جیسے اشیان و صابون وغیرہ سے موافق عادت شہر کے۔ اور بن چیزوں سے تملذ و استمتاع مقصود ہوتا ہے جیسے خضاب و سرمہ وغیرہ تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہیں بلکہ شوہر مختار ہے اسکا جی چاہے لاوے اور چاہے نہ لاوے مگر جب شوہر اس غرض سے لایا تو عورت پر اسکا استعمال لازم ہے۔ اور یہی وہ چیز جس سے خوشبو مقصود ہوتی ہے تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہے الا اتنی ہی کہ جس سے سوکت و دیر بخت اور بس۔ اور جس سے بوی بخل و برکے وہ مرد بدو واجب ہے۔ اور مرض کے واسطے دوا اور طبیب کی اجرت اور نیز قصہ و کچھنے لگانے کی اجرت و خرچہ بھی مرد پر واجب نہیں ہے یہ سراج و ہاتھ میں ہے۔ اور مرد پر استدر بانی واجب ہے جس سے اپنے کپڑے اور بدن کا میل دھو ڈالے یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ فتاویٰ شیخ ابواللثیمین ہے کہ عورت کے غسل اور دمنے کے پانی کا شمن شوہر پر واجب ہے خواہ عورت غنیہ ہو یا فقیرہ ہو اور میرہ فیہ میں لکھا ہے کہ اسی پر شلخ نج کا فتویٰ ہے اور اسی پر صدر شہید نے فتویٰ دیا ہے اور اسی کو امام قاضی خان نے اختیار کیا ہے یہ ناظر غانیہ میں ہے۔ اور قابلہ کو اگر عورت نے اجارہ پر لیا تو اسکی اجرت عورت پر ہوگی اور اگر شوہر نے اجارہ پر رکھا تو شوہر پر ہوگی۔ اور اگر قابلہ خود ہی حاضر ہوگی تو کھنے والا یہ بھی کہ سکتا ہے کہ شوہر پر واجب ہوگی اس واسطے کہ وہ وطی کی موت ہے اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مثل اجرت طبیب کے عورت پر واجب ہوگی یہ چیز کہ درسی میں ہے۔ ایک شخص اپنی عورت کو خود چھوڑ کر گاتون پن چل گیا تو قاضی کو رماہو کہ اس عورت کے واسطے نفقہ مقرر کر دے باوجودیکہ شوہر غائب ہوا اور یہ شرط نہیں ہے کہ غیبت بمقدار سفر ہو یہ قاضیخان و صاحب محیط سے غنیہ میں ہے۔ ایک عورت قاضی کے پاس آئی اور کہا کہ میں فلا نہ بنت فلان بن فلان ہوں اور میرا شوہر فلان بن فلان بن فلان مجھے چھوڑ کر غائب ہو گیا اور میرے واسطے کچھ نفقہ نہیں چھوڑا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکے واسطے نفقہ مقرر کر دے پس اگر غائب مذکور کا کچھ مال از غنس نفقہ مثل مردم و دیار و اناج اور نیز کپڑے جیسے لباس واجب ہیں اسکے مکان میں موجود ہو اور قاضی جانتا ہو کہ یہ اسکی مشکوہ ہے تو قاضی اس سے یون قسم لیگا کہ والدہ اسنے اپنا نفقہ نہیں بھرایا ہے اور نہ اسکے اور اسکے شوہر کے دیوان کوئی سبب مثل نشور وغیرہ کے مال از نفقہ ہے بھرا اسکے بعد اسکو حکم دیگا کہ اس مال میں سے اپنی ذات پر بغیر اسراف و تفریق کے خرچ کرے اور اس سے کفیل لے لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غائب مذکور کا کچھ مال موجود نہ ہو تو ہمارے اصحاب ششہ کے نزدیک یہ حکم نہ دیگا کہ تو اسقدر نفقہ شوہر پر قرض لے۔ اور اگر تمام مذکور کا مال موجود ہو مگر قاضی ان دونوں میں نکاح کو نہ جانتا ہو اور عورت نے اپنے نکاح پر گواہ قائم کیے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قبول نہونگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک قبول ہونگے اور قاضی نفقہ مقرر کر دیگا اگر چنانچہ اس غائب کے حق میں نکاح واقعی کا حکم جاری نہ کر لیا چنانچہ اگر غائب مذکور نے حاضر ہو کر انکار کیا تو قاضی اس عورت کو تکلیف دیگا کہ دوبارہ گواہ پیش کرے پس اگر اسنے دوبارہ گواہ پیش نہ کیے تو غائب مذکور اس سے نفقہ نہ لے لیگا یہ خلاصہ میں میں ہو۔ اس زمانہ میں قاضی لوگ امام نفع و امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق بسبب لوگوں کی حاجت کے نفقہ مقرر کرتے ہیں یہ چیز کہ درسی میں ہے۔ اور اگر ایک مرد غائب ہو گیا اور اسکی عورت نے نفقہ کی

یہ غائبہ
عورت ہے
اور اگر غائبہ
ہو جائے

اور خواست کی اور مرد غائب کا مال ایک شخص کے پاس ہو کہ وہ اسکا اقرار کرتا ہو اور اسکا بھی مقرر ہو کہ ان دونوں میں زوجیت قائم ہو تو قاضی اس مال میں سے غائب کی زوجہ کے واسطے نفقہ مقرر کر دیگا اور اسی طرح اگر مرد کو کور لے اعتراض نہ کیا مگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو تو بھی قاضی حکم دیگا خواہ یہ مال اسکے پاس امانت ہو یا قرضہ ہو یا بطور مضاربت ہو اور عورت سے اسکا کفیل لے لیگا اور نیز عورت سے قسم لے لیگا کہ وہ بدو مرد غائب نے اسکو نفقہ سند عویہ نہیں دیا ہے اور نہ ان دونوں میں کوئی سبب سقوط نفقہ کا نشو و نہ غیرہ سے ثابت ہوا ہے یہ جہرہ نہ رہ میں ہو۔ اور اگر قاضی کو مال یا زوجیت ان دونوں میں سے ایک ہی بات معلوم ہو تو دوسری بات جو اسکے علم میں نہیں ہو اسکے اقرار کی احتیاج ہوگی اور یہی صحیح ہے اور جسکے پاس غائب کا مال ہو اُسے اقرار نہ کیا اور قاضی کو معلوم بھی نہیں ہے پس عورت نے چاہا کہ مال کو یا زوجیت کو یا دونوں کو بذریعہ گواہوں کے ثابت کرادے تاکہ انکی اس غائب کے مال میں سے اسکا نفقہ مقرر کر دے یا عورت کو حکم دے کہ غائب مذکور پر قرضہ لے تو قاضی اسکا حکم نہ کرے گا اس واسطے کہ یہ قضاء علی الغائب ہو اور امام زعفران نے فرمایا کہ قاضی اسکے گواہوں کی سماعت کرے گا مگر کھج کا حکم نہ دیگا اور مال شوہر سے اسکا نفقہ دلاوے گا بشرطیکہ اسکا مال ہو ورنہ عورت کو حکم دیگا کہ قرضہ لیوے اور یہی قول ائمہ فقیہانہ کا ہے اور اسی پر اس زمانہ میں قاضیوں کا عمل درآمد ہوا اور اسی پر فتویٰ ہی فعلی شرح کنز میں ہے۔ بہر جب شوہر واپس ہو کر آیا تو دیکھا جائیگا اگر اُسے پیشگی نفقہ نہیں دیا تھا تو جو ہوا ہو وہ ٹھیک ہوا اور اگر وہ پیشگی دیا گیا ہو اور اُسے اس امر کے گواہ قائم کیے یا گواہ قائم نہ کیے مگر عورت سے قسم لی اور اُسے قسم سے قبول کیا تو مرد مذکور کو اختیار ہوگا چاہے عورت سے یہ نفقہ واپس لے یا کفیل سے مطالبہ کر کے وصول کرے۔ اور اگر عورت نے اقرار کر دیا کہ میں نے پیشگی نفقہ یا لیا تھا تو وہ عورت ہی سے واپس لیگا اور کفیل سے نہیں لے سکتا ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر غائب مذکور نے واپس آکر نکاح سے انکار کیا تو قسم سے اُسی کا قول قبول ہوگا پس اگر وہ قسم کھا گیا اور مال میں سے نفقہ دیا گیا ہو وہ ودیعت تھا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے عورت سے لے لے یا مستودع سے لے لے اور اگر مال مذکور قرضہ تھا تو اپنا مال وہ قرضدار سے لیگا پھر قرضدار اس عورت سے واپس لیگا یہ تمارا خانیہ میں ہے اور اگر شوہر نے واپس ہو کر گواہ دیے کہ میں اسکو طلاق دیچکا تھا اور اسکی عدت گذر چکی تھی تو عورت لینے والی ضمان ہوگی دینے والا ضمان نہ ہوگا الا مستور میں کہ مرد غائب کے گواہوں نے بیان کیا ہو کہ یہ دینے والا یہ جانتا تھا کہ اسپر طلاق پڑی اور عدت گذر گئی ہے یہ عتابیہ میں ہے اور اگر دینے والے نے کہا کہ میں ان دونوں میں زوجیت قائم ہونے کو جانتا تھا اور طلاق سے آگاہ نہ تھا تو وہ ضمان نہ ہوگا مگر اس سے قسم لیجائیگی کہ وہ طلاق سے آگاہ نہ تھا یہ خایہ سروجی میں ہے۔ اور اگر ودیعت و قرضہ دونوں ہوں تو پہلے ودیعت میں سے عورت کو نفقہ دینا شروع کرنا بہ نسبت قرضہ سے شروع کرنے کے بہتر ہے۔ اور جب قاضی نے دیون یا مستودع کو حکم دیا کہ مال غائب سے اہلی عورت کو نفقہ دے پھر مستودع نے کہا کہ مال ودیعت غائب سے میں نے اسکو نفقہ دیدیا ہے تو اسکا قفل قبول ہوگا اور اگر قرضدار نے ایسا دھوے کیا تو بدو گواہوں کے اسکا قول قبول نہ ہوگا یہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مال ودیعت یا وہ مال جو شوہر کے گھر میں موجود ہو وہ عورت کے حق کی مجلس سے نہوا کے خلاف مجلس ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ بائیں سے کوئی چیز اپنے ذاتی نفقہ کے واسطے فروخت کرے اور اسی طرح قاضی بھی اس میں سے کوئی چیز اسکے

۱۔ غائب غائب
۲۔ غائب غائب
۳۔ غائب غائب
۴۔ غائب غائب
۵۔ غائب غائب
۶۔ غائب غائب
۷۔ غائب غائب
۸۔ غائب غائب
۹۔ غائب غائب
۱۰۔ غائب غائب
۱۱۔ غائب غائب
۱۲۔ غائب غائب
۱۳۔ غائب غائب
۱۴۔ غائب غائب
۱۵۔ غائب غائب
۱۶۔ غائب غائب
۱۷۔ غائب غائب
۱۸۔ غائب غائب
۱۹۔ غائب غائب
۲۰۔ غائب غائب
۲۱۔ غائب غائب
۲۲۔ غائب غائب
۲۳۔ غائب غائب
۲۴۔ غائب غائب
۲۵۔ غائب غائب
۲۶۔ غائب غائب
۲۷۔ غائب غائب
۲۸۔ غائب غائب
۲۹۔ غائب غائب
۳۰۔ غائب غائب
۳۱۔ غائب غائب
۳۲۔ غائب غائب
۳۳۔ غائب غائب
۳۴۔ غائب غائب
۳۵۔ غائب غائب
۳۶۔ غائب غائب
۳۷۔ غائب غائب
۳۸۔ غائب غائب
۳۹۔ غائب غائب
۴۰۔ غائب غائب
۴۱۔ غائب غائب
۴۲۔ غائب غائب
۴۳۔ غائب غائب
۴۴۔ غائب غائب
۴۵۔ غائب غائب
۴۶۔ غائب غائب
۴۷۔ غائب غائب
۴۸۔ غائب غائب
۴۹۔ غائب غائب
۵۰۔ غائب غائب
۵۱۔ غائب غائب
۵۲۔ غائب غائب
۵۳۔ غائب غائب
۵۴۔ غائب غائب
۵۵۔ غائب غائب
۵۶۔ غائب غائب
۵۷۔ غائب غائب
۵۸۔ غائب غائب
۵۹۔ غائب غائب
۶۰۔ غائب غائب
۶۱۔ غائب غائب
۶۲۔ غائب غائب
۶۳۔ غائب غائب
۶۴۔ غائب غائب
۶۵۔ غائب غائب
۶۶۔ غائب غائب
۶۷۔ غائب غائب
۶۸۔ غائب غائب
۶۹۔ غائب غائب
۷۰۔ غائب غائب
۷۱۔ غائب غائب
۷۲۔ غائب غائب
۷۳۔ غائب غائب
۷۴۔ غائب غائب
۷۵۔ غائب غائب
۷۶۔ غائب غائب
۷۷۔ غائب غائب
۷۸۔ غائب غائب
۷۹۔ غائب غائب
۸۰۔ غائب غائب
۸۱۔ غائب غائب
۸۲۔ غائب غائب
۸۳۔ غائب غائب
۸۴۔ غائب غائب
۸۵۔ غائب غائب
۸۶۔ غائب غائب
۸۷۔ غائب غائب
۸۸۔ غائب غائب
۸۹۔ غائب غائب
۹۰۔ غائب غائب
۹۱۔ غائب غائب
۹۲۔ غائب غائب
۹۳۔ غائب غائب
۹۴۔ غائب غائب
۹۵۔ غائب غائب
۹۶۔ غائب غائب
۹۷۔ غائب غائب
۹۸۔ غائب غائب
۹۹۔ غائب غائب
۱۰۰۔ غائب غائب

فقہ کے واسطے فروخت نہ کر لیا گیا اور یہ حکم سب کے نزدیک بالاتفاق ہے اور فرمایا کہ غائب کے غلام یا مکان کی مزدوری و ملک یا زمین سے اس عورت کو نفقہ دیا جاسکتا ہے یہ محیط میں ہے اور مرد و فقہ و مفسر غائب کے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جن صورت میں قاضی کے واسطے دعا ہے کہ عورت کے واسطے مال شوہر سے نفقہ کا حکم دیدے۔ ایسی صورت میں خود عورت کے واسطے بھی روا ہے کہ بدون حکم قاضی کے مال شوہر سے بقدر کفایت بلکہ معروف کالے۔ اور اگر عورت نے قاضی سے اپنے نفقہ مقرر کرنے کی درخواست کی اور شوہر کا مال عورت پر قرضہ ہے تو پس اسے کہا کہ اس مال میں سے اس عورت کا نفقہ محسوب کیا جاوے تو شوہر کو ایسا اختیار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قاضی نے نفقہ کا حکم دیدیا پھر ناز گران ہو گیا یا ارزان ہو گیا تو قاضی اپنے حکم کو بدل دیکھا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر شوہر نفقہ سے عاجز ہوا تو اس کے باعث سے دونوں میں تفریق نہ کیا جاسکتی بلکہ عورت کو حکم دیا جائے گا کہ اس پر قرضہ لیوے یہ کنز میں ہے۔ اور نفقہ دینے سے عاجز ہونا بھی ظاہر ہوگا کہ جب شوہر حاضر ہو اور اگر شوہر عورت کو چھوڑ کر بغیبت منقطع غائب ہو گیا اور اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ نہ چھوڑ گیا جس عورت نے یہ معاملہ قاضی کے حضور میں پیش کیا پس اسے ایسے عالم سے فتوے طلب کیا جو نفقہ سے عاجز ہونے کے سبب سے تفریق کو جائز نہ جانتا ہے پس اس کی تحریر پر قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو صحیح یہ ہے کہ اس کا حکم قضاء ٹھیک نہ ہوگا اور اگر یہ حکم دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا گیا اور اسے اس کی اجازت دیدی تو اس کا حکم قضاء بھی نافذ ہوگا یہی صحیح ہے اور واسطے کہ یہ حکم قضاء مسئلہ معتد فی میں نہیں ہے اور واسطے کہ پہلے بیان کر دیا ہے کہ عاجز ہونا ہی ثابِت نہیں ہوا ہے یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے زمانہ گذشتہ کے نفقہ کی بابت خاصہ کیا قبل ازین کہ قاضی نے اس کے واسطے کچھ مقدار کر دیا ہو کسی قدر باہم دونوں رضی ہوئے ہوں تو ہمارے نزدیک قاضی اس کے واسطے گذشتہ زمانہ کے نفقہ کا حکم نہ دیکھا یہ محیط میں ہے۔ پھر عورت نے قبل اس کے کہ قاضی اس کے واسطے کچھ مفروضہ کو نہ دے یا دونوں باہم کسی قدر پر راضی ہوں اپنے شوہر پر قرضہ لیا اور اس سے کچھ اپنے نفقہ میں خرچ کیا تو وہ اس کو اپنے شوہر سے نہیں لے سکتی ہے بلکہ خرچ کرنے میں متلوہ ہوگی خواہ شوہر غائب ہو یا حاضر ہو۔ اور اگر اسے قاضی کے مفروضہ کو نہ لیا یا بھی رضامندی کے بعد اپنے مال سے خرچ کیا تو اپنے شوہر سے واپس لے سکتی ہے اور نیز اگر شوہر پر قرضہ لیا خواہ حکم قاضی لیا یا خود ہی لیا تو بھی شوہر سے دیکھا بان فوق بقدر ہوگا کہ اگر اسے بغیر حکم قاضی قرضہ لیا ہو تو قرضہ کا مطالبہ خائنہ اسی عورت سے ہوگا اور قرضہ خواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو کچھ اسے قرضہ لیا ہو اس کو اس کے شوہر سے طلب کرے اور اگر اسے قاضی کے حکم سے لیا ہو تو عورت کو اختیار نہ ہوگا۔ قرضہ خواہ کو شوہر پر آواز دے پس وہ شوہر سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کرے یا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے شوہر پر کچھ ہمواری مقرر کیا یا دونوں خود کسی قدر مقدار معلوم پر ہمواری کے حساب سے رضی ہوئے پھر چند مہینہ گذر گئے اور شوہر نے اس کو کچھ نفقہ نہ دیا اور عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا یا اپنے مال سے خرچ کیا پھر شوہر مر گیا یا عورت مر گئی تو ہمارے نزدیک یہ سب نفقہ ساقط ہو گیا اور اسی طرح اگر اس عورت میں اس کو طلاق دیدی تو بھی جو کچھ نفقات شوہر پر جمع ہوئے ہیں بعد فرض قاضی کے سب ساقط ہو جائیں گے اور یہ سب اس وقت ہے کہ قاضی نے عورت کے واسطے نفقہ قرضہ کیا ہو اور اس کے ساتھ عورت کو قرضہ لینے کی اجازت نہ دی ہو اور اگر عورت کو شوہر پر قرضہ لینے کی اجازت دی اور اسے قرضہ لیا پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو یہ باطل نہ ہوگا ایسا ہی حاکم شہید نے اپنے مختصر میں ذکر فرمایا ہے اور یہی صحیح ہے۔ اور اسی طرح مسئلہ طلاق میں ایسا ہی جواب ہونا چاہیے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے

عورت کو پیشگی نفقہ دیا پھر پر خرچ ہونے سے پہلے دونوں میں سے ایک مر گیا یا شوہر نے طلاق دیدی تو امام اعظم رحمہ
امام ابو یوسف کے نزدیک یہ واپس نہوگا اگرچہ واپس ہی قائم ہو اور اسی پر فتویٰ ہے یہ نہر الخالق میں ہے اور یہی حکم
لباس میں ہے اور یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر عورت کو تن طلاق دیدیں پھر اُسے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور
دوسرے شوہر نے طلاق دی اور وہ عدت میں ہی پس شوہر اول نے اسکو اس عدت میں نفقہ دیا تاکہ بعد انقضائے
عدت کے اُسکے ساتھ نکاح کر لے کر اُسے بعد عدت کے اس مرد سے نکاح نہ کیا تو شیخ ابوبکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر
اسکو درم دیے ہیں تو واپس لے سکتا ہے الا اگر بطور صلہ دیے ہیں تو نہیں واپس لے سکتا ہے اور انکے سواے اور شیخ
نے فرمایا کہ اگر اسکو نفقہ دیا اور یہ شرط کر لی کہ تجھے نفقہ دیتا ہوں اس شرط پر کہ تو مجھ سے بعد عدت کے نکاح کر لے پھر
اُسے عدت کے بعد اس سے نکاح کیا یا کیا بہر حال اسکو اختیار ہے کہ اپنا نفقہ اس سے واپس کر لے اور اگر یہ شرط
نہ کر نہ لی و لیکن از روئے دلالت یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اُسے اسی غرض سے دیا ہے تو بعض نے کہا کہ واپس نہیں
لے سکتا ہے اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ بہر حال میں اسکو واپس لے گا اس واسطے کہ یہ رشوت ہے نہ فتاویٰ قاضی
میں ہے۔ اور اگر قاضی کو کسی عورت مدعیہ کے شوہر کی تنگی کا حال معلوم ہو تو قاضی اسکو قید بنیں کرے گا پھر عین میں ہے اور اگر
قاضی کو اسکی تنگی کا حال معلوم نہ ہو اور عورت نے درخواست کی کہ نفقہ کے واسطے یہ قید کیا جاوے تو پہلی مرتبہ قاضی
اسکو قید نہ کرے گا بلکہ اسکو حکم دیگا کہ اس عورت کو نفقہ دیا کرے اور اسکو آگاہ کرے گا کہ اگر تو نے اسکو نفقہ نہ دیا تو میں تجھے قید
کر دوں گا پھر اگر عورت دوسری بار یا تیسری بار ناشی ہوئی تو قاضی اُسکے شوہر کو قید کرے گا۔ اور اسی طرح نفقہ کے سواے اور قرضہ
میں بھی حکم ہے۔ اور جب قاضی نے اسکو دو یا تین مہینہ قید کیا تو اسکا حال دریافت کرے گا اور بعض جگہ چار مہینے
لکھے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ کوئی مدت مقرر نہیں ہے بلکہ قاضی کی رائے پر ہے اگر اسکی رائے میں آیا کہ اگر اسکا کچھ مال ہو تو
خروج و تنگ ہو کر قرضہ ادا کر دیتا پس اسکی راہ چھوڑ دیگا مگر طالب قرضہ کو اس امر سے ممانعت نہ کرے گا کہ چاہے اسکے ساتھ
رہے بلکہ قرضہ کو اختیار ہے کہ جہاں وہ چاہے اُسکے ساتھ جاوے مگر یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو کسی جگہ بٹھلا سکے اور نہ
اسکو تصرفات سے منع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر قرضہ دار مجبوس غنی ہو تو اسکو رہانہ کرے گا جہاں تک کہ وہ قرضہ ادا کرے یا نفقہ
ادا کرے الا برضا مندی طالب کہ اگر طالب رضامند ہو جاوے کہ یہ رہا کیا جاوے تو اسکو رہا کر دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ اور اگر حاکم نے شوہر پر نفقہ مقرر کر دیا پھر اُسے دینے سے انکار کیا حالانکہ وہ آسودہ حالی ہے اور عورت نے اُسکے
قید کیے جانے کی درخواست کی تو قاضی اسکو قید کر سکتا ہے لیکن اسکو اول ہی مرتبہ میں قید نہ کرے گا بلکہ دوبار یا تین بار
تک تاخیر دیگا اور ہر بار جب اُسکے حضور میں پیش ہوگا تو اسکو ملاست کرے گا اور دیکھا پھر اگر اُسے نہ دیا تو مثل اوپر
قرضوں کے اب اسکو قید کرے گا یہ بدائع میں ہے۔ اور جب شوہر قید کیا گیا تو نفقہ اُسکے ذمہ سے سا قاطن ہوگا بلکہ عورت کو
حکم دیا جائے گا کہ استوفیے حتیٰ کما سکال ظاہر ہونے پر یہ مال مقروضہ اس سے لیا جائے گا۔ اور اگر شوہر نے قاضی سے
کہا کہ اس عورت کو بھی میرے ساتھ قید کر کہ میرے قید خانہ میں ایک جگہ خلوت کی ہے تو قاضی اس عورت کو قید نہ کرے گا
لیکن عورت مذکورہ اپنے شوہر کے گھر میں کر دی جائے گی اور شوہر اُسکے واسطے قید کیا جائے گا یہ محیط میں ہے۔ اور جب
شوہر نفقہ کے واسطے قید کیا گیا تو جو مال اسکا از جنس نفقہ ہو وہ قاضی اس عورت کو بدون رضامندی اُسکے شوہر کے
دیدے گا یہ بالاتفاق ہے اور جو مال طلاق منس نفقہ سے ہوا اسکو شوہر کی طرف سے فروخت نہ کرے گا بلکہ شوہر کو حکم دیگا کہ

خود فروخت کرے اور یہی حکم باقی قرضوں میں ہو کہ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ قاضی اسکی طرف سے فروخت کر دیکھا اور یہ بیع اس پر نافذ ہوگی یہ بدائع میں ہوگا۔ اور بنا بقول صاحبین کے جبکہ قاضی کو اس مجوس شوہر کمال کی بیع کا اختیار حاصل ہوا تو قاضی پہلے عروض سے شروع کرے گا پس اگر عروض کا ثمن ادا سے نفقہ و قرضوں کے واسطے کافی نہ ہوا تو پھر بیع عقار شروع کرے گا یہ ذخیرہ میں ہوگا۔ ایک مرد کا ایک ہی عا مہر تو وہ نفقہ کی واسطے اسکے فروخت پر مجبور نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ قرضہ ایسی ہے اور قرضوں میں اپنے تن کے کپڑے فروخت کرنے پر مجبور نہیں کیا جاتا ہے ایسی ہی دین نفقہ کے واسطے بھی مجبور نہ کیا جائیگا یہ فنا سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں نے قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے وقت سے متقدر مدت گذری ہو اسکی مقدار میں اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور گواہ عورت کے اوسے ہونگے یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کر دیا گیا اور عورت کا کچھ مہر بھی شوہر پر باقی ہو پھر شوہر نے اسکو کچھ دیا پھر دونوں نے اختلاف کیا شوہر نے کہا کہ یہ مہر میں نہیں دیا ہے اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ نفقہ میں تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ دی ہوئی چیز ایسی ہو کہ عادت کے موافق مہر میں دی جاتی ہو اور اگر ایسی چیز ہو کہ عادت کے موافق نہ مہر میں نہیں دی جاتی ہے جیسے ایک پیالہ کھیر و گدہ روٹی اور ایک طباق نوک وغیرہ ایسی چیزیں تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اس چیز کی مقدار و جنس میں اختلاف کیا جس پر صلح واقع ہوئی یا جس کا حکم دیا گیا ہے نفقہ میں تو قول شوہر کا اور گواہ عورت کے قبول ہونگے۔ اور اگر عورت کو ایک کپڑا بھیجا پس عورت کہتی ہے کہ وہ ہدیہ تھا اور مرد کہتا ہے کہ وہ کپڑا اس میں سے ہے جو مجھے عورت کے واسطے واجب ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ اسے ہدیہ بھیجا ہے تو گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مرد کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر ہر ایک نے اپنے دعویٰ کے دوسرے کے اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو بھی شوہر کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے دم نیچے ہون پس مرد نے کہا کہ یہ نفقہ تھا اور عورت نے کہا کہ یہ ہدیہ تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ دیا ہے اور عورت نے انکار کیا تو قسم سے عورت کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے دعویٰ کیا کہ میرا شوہر مجھ سے غائب ہونا چاہتا ہے اور درخواست کی کہ نفقہ کا کفیل دلایا جاوے تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف نے کہا کہ ایک مہینہ کے نفقہ کے لیے استخوانا کفیل لیا جاوے اور اسی پر فتوے ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ وہ سفر میں ایک مہینہ سے زیادہ رہے گا تو ایک مہینہ سے زیادہ کے واسطے کفیل لیا جائیگا یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ ایک مرد نے دوسرے کی جو رو کے واسطے دوسرے کی طرف سے نفقہ و مہر کی ضمانت کر لی تو فرمایا کہ نفقہ کی ضمانت باطل ہے الا آنکہ ما ہواری کئی مقدار معلوم میان کی ہو اور اسکے منہ سے یہ کہ شوہر وجود و دونوں کسی قدر نفقہ ماہواری پر باہم رضامند ہوئے پھر ضمانت کی ضمانت کی تو روا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے کوئی شخص مہینہ کے نفقہ کا کفیل ہو گیا تو نفقہ ایک ہی مہینہ کے واسطے کفیل ہوگا اور اگر کفیل نے کہا کہ میں نے تیرے شوہر کی طرف سے تیرے واسطے سال بھر کے نفقہ کی کفالت کی تو سال بھر کے نفقہ کے واسطے کفیل ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے واسطے مہینہ کے واسطے یا جب تک میں زندہ ہوں نفقہ کی کفالت کی تو وہ

اس وقت تک کے واسطے کفیل ہوگا جب تک یہ عورت اس مرد کے نکاح میں ہے جس کی طرف سے کفالت کی ہو۔ اور اگر کفیل نے ایک مہینہ یا ایک سال کے نفقہ کی کفالت کی پھر عورت کو اس کے شوہر نے طلاق یا حتی دیدی تو نفقہ عدت کے واسطے کفیل یا خود شوہر کا۔ ایک مرد کو اس کی جو زوجہ قاضی کے پاس نفقہ کی ناش میں لیکھی پس شوہر کے باپ نے کہا کہ میں تجھے نفقہ دیتا ہوں پس باپ نے سودرم اسکو دیے پھر شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو شوہر کے باپ کو یہ اعتقاد ہوگا کہ جو کچھ عورت کو نفقہ میں دیا ہے وہ اس سے واپس لے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اپنے نفقہ سے بری کر دیا یا میں طور کہ کہہ کہ تو میرے نفقہ سے ہمیشہ کے واسطے بری ہو جب تک میں تیری جوڑہ ہوں پس اگر قاضی نے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ مقدر و مقروض نہ کیا ہو تو یہ برات باطل ہے اور اگر قاضی نے اس کے واسطے ماہواری نفقہ مثلاً دس درم مقرر کر دیے ہوں تو ماہ اول کے نفقہ سے برات صحیح ہوگی اور اس مہینہ کے سولے او مہینوں کے نفقہ کی برات درست نہ ہوگی۔ اور اگر فرض قاضی کے بعد ایک مہینہ ٹھہر کر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے پچھلے اور اگلے زمانہ کے نفقہ سے بری کیا تو گذشتہ ایام کے نفقہ سے اور اگلے ایک مہینہ کے نفقہ سے بری ہوگا اور اس سے زیادہ سے بری نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور ایسا ہی تجنیس و مزید میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے ایک سال کے نفقہ سے بری کیا تو نقطہ ایک مہینہ کے نفقہ سے بری ہوگا لیکن اگر اس کے واسطے سالانہ نفقہ مقرر کیا گیا ہو تو ایک سال بھر کے نفقہ سے بری ہو جائیگا یہ نفع القدر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفقہ سے ماہواری تین درم پر صلح کر لی تو جائز ہے اور نفقہ سے صلح کے خیس مسائل میں اصل یہ ہے کہ جب جو رو مرد کے درمیان نفقہ سے صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس چیز پر نفقہ مقرر و مقروض کرنا روا ہو تو یہ صلح ان دونوں میں یوں اعتبار کی جائیگی کہ گویا تقدیر و فرض نفقہ ہے اور معاوضہ اعتبار نہ کی جائیگی خواہ یہ صلح ایسے وقت واقع ہوئی ہو کہ ہنوز قاضی نے اس کے واسطے کوئی نفقہ مقروض و مقدر نہیں کیا ہے یا خود دونوں کسی قدر ماہواری پر راضی نہیں ہوئے ہیں اور خواہ ایسے وقت واقع ہوئی ہو کہ قاضی اس کے واسطے کچھ نفقہ مقروض و مقدر کر چکا ہے یا خود دونوں کسی قدر ماہواری پر راضی ہو چکے ہیں۔ اور اگر صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس چیز کے ساتھ شوہر پر نفقہ مقدر و مقروض کرنا روا نہیں ہے جیسے صلح ایک غلام پر یا ایک کپڑے پر واقع ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر قاضی کی عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقدر و مقروض کرنے اور نیز دونوں کے کسی چیز ماہواری پر راضی ہونے سے پہلے یہ صلح واقع ہوئی تو بھی یہ تقدیر و فرض نفقہ اعتبار کی جائیگی۔ اور اگر یہ صلح بعد قاضی کے عورت کی واسطے نفقہ مقدر کر دینے یا بعد دونوں کے باہمی ماہواری کسی قدر نفقہ پر راضی ہونے کے واقع ہوئی ہو تو یہ صلح دونوں میں معاوضہ قرار دی جائیگی۔ اور تقدیر نفقہ اعتبار کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اس پر زانی یا اس سے کسی جائز ہو۔ پس اسی اصل پر اس خیس کے مسائل سب برآمد ہوتے ہیں۔ اگر عورت نے تین درم ماہواری پر شوہر سے صلح کر لی پھر عورت نے کہا کہ اس قدر مجھے کافی نہیں ہوتے ہیں تو عورت کو اختیار ہے کہ شوہر سے مخمہ کرے یا نہ کرے شوہر اس پر ماہواری میں اس کی کفایت کے لائق نہ ہوگا دس بشرطیکہ شوہر آسودہ حال ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے تین درم ماہواری پر اپنے نفقہ سے صلح کر لی پھر شوہر نے کہا کہ مجھے اس قدر دینے کی طاقت نہیں ہے تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اسکو یہ سب پر دینے پڑیگی اور کتاب میں فرمایا کہ الا اس عورت میں کہ قاضی اسکو اس سے بری کرے اور اس کے سنے یہ میں کہ لیکن اگر

قاضی کو اسکا حال لوگوں سے دریافت کرنے سے معلوم ہو جاوے کہ یہ اسقدر دینگی طاقت نہیں رکھتا ہی اور قاضی اس میں سے کم کر دے تو قاضی کم کر سکتا ہے اور کم کر کے اس پر ای قدر لازم کر دے گا جقدر وہ اٹھ سکے۔ اور اگر عینہ میں کچھ نہیں گذرا ہے کہ نہ عورت سے اس عین درم نفقہ سے ایسی چیز پر صلح کر لی کہ قاضی کو کسی حال میں جائز نہ ہو کہ عورت کے نفقہ میں اسکو مقرر کرے مثلاً اس تین درمون سے تین مختوم گندم پر جو عین ہین یا غیر عین ہین صلح کی تو یہ صلح نفقہ اعتبار کیا جائیگی اور اگر ایسی چیز پر صلح کی کہ قاضی کو کسی حال میں ردائیں ہیں کہ اسکو عورت کے نفقہ میں مقرر کرے تو یہ دوسری صلح معاہدہ قرار دی جائیگی۔ اور جو جواب ہم نے صلح از نفقہ میں ذکر کیا ہے اگر کپڑے سے صلح کی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو۔ اور اگر اپنی عورت کے لباس و اجیہ سے درج ہو دی یا چادر زلی یا شامی اور صنی پر صلح کر لی تو جائز نہ ہو یہ ذخیرہ میں آئے۔ اور اگر اپنی عورت کے ایک سال کے نفقہ کے ایک کپڑے پر صلح کر لی اور کپڑا اسکو دیدیا تو جائز نہ ہو پھر اگر اس کے بعد وہ بظاہر کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر صلح قاضی کی اس کے واسطے ماہواری نفقہ فرض کر دینے یا ماہی قرار دواو ماہواری نفقہ کے بعد اس نفقہ مفروضہ سے اس کپڑے پر صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اپنے شوہر سے اس حساب سے نفقہ لے لیگی جو قاضی نے اس کے واسطے مقرر کر دیا تھا یا خود دونوں اس پر راضی ہوئے تھے۔ اور اگر اتنا اس صلح و قرار داد اسی کپڑے پر واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس کپڑے کی قیمت لے لیگی۔ اور یہ مسئلہ نیز اس مسئلہ کے ہے کہ جب عورت کے نفقہ سے ایک خادم وسط پر صلح واقع ہوئی اور اس کے واسطے کوئی عیاد نہیں لگائی گئی یا کوئی عیاد مقرر کی گئی پس اگر یہ صلح قبل قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے یا قبل اناہمی رضامندی کے ہو تو جائز نہ ہو اور اگر یہ صلح بعد فرض قاضی یا ماہی رضامندی کے ہو تو نہیں جائز نہ ہو محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں کہ ایک عین سے آزاد اور دوسری باندی ہو مگر باندی کے واسطے اس کے مولیٰ نے ایک جگہ علیحدہ رہنے کو دی ہو پھر مرد کو رنے دونوں سے دونوں کے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ باندی کے واسطے آزادہ سے زیادہ اس صلح میں قبول کیا تو یہ جائز نہ ہو اور اگر اس باندی کے مولیٰ نے اس کے واسطے کوئی جگہ رہنے کو ندی ہو اور اس نے اپنے شوہر سے اپنے نفقہ سے صلح کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہے اور مرد مذکور کو اختیار ہوگا کہ یہ نفقہ لینے مال صلح اس سے واپس کر لے اور اسی طرح اگر مرد نے اپنی عورت سے اس کے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ دونوں کا کساح فاسد ہو تو بھی نہیں جائز نہ ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے خرچ کھانے و کپڑے سے زیادہ مقدار پر صلح کی پس اگر زیادتی مرت اسی قدر کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے میں اتنا خسارہ اٹھاتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر خسارہ اسقدر ہو کہ اندازہ کرنے والوں کے اندازہ سے نامہ ہو یعنی لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو زیادتی باطل ہوگی اور شوہر پر نفقہ مثل واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا تو اسکا نفقہ اس غلام پر واجب ہوگا اور عورت نہ آدا ہوئے کے وہ بار بار فروخت کیا جائیگا یہ قرار ہے قاضی خان میں ہے۔ مگر مولیٰ کو یہ اختیار ہو کہ اس کے ذریعہ میں خود مال دیدے اور اسکو فروخت سے بچالے اور اگر غلام مذکور نہ گیا تو نفقہ بھی ساقط ہوگا اور سیطرہ اگر قتل کیا گیا تو بھی صحیح قول کے موافق نفقہ ساقط ہو جائیگا یہ جو یہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا تو عورت کا نفقہ اس مرد کی کمائی سے متعلق ہوگا اور یہی حکم مکاتب کا ہے متبک وہ کتابت سے عاجز ہو جاوے اور اگر عاجز ہو گیا تو نفقہ کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اگر ایسے غلاموں نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کر لیا تو ان پر نفقہ دہر کر واجب

بہن نہیں کہو
بہن کو اس کے لئے
بہن میں سے
واجب ہوا نہ
بہن کے لئے
بہن اور دونوں
بہن کو دوسری
بہن میں سے
بہن کو دوسری
بہن میں سے
بہن کو دوسری
بہن میں سے

ہونگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر انہیں سے کوئی آزاد ہو گیا تو جو وقت سے آزاد ہوا ہو اس وقت سے اس کا کھراج جائز ہو گیا اور اس پر مهر واجب ہوگا اور آئندہ سے نفقہ بھی واجب ہوگا اور جس غلام میں سے کچھ بچہ نکلا آزاد ہو گیا ہو وہ لام اعظم رج کے نزدیک بمنزلہ مکاتب کے ہی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اپنی باندی سے بیاہ دیا تو اس باندی کا نفقہ مولیٰ پر ہوگا خواہ اس کے واسطے نیچرہ مکان مقرر کر دیا ہو یا نہیں یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میں اس باندی کو نفقہ نہ دوں گا تو وہ اس کے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر اپنی دختر کو اپنے غلام کے ساتھ بیاہ دیا تو دختر کا نفقہ غلام پر واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ منکوحہ عورت اگر باندی ہو پس اگر باندی کے مولیٰ نے اس کے واسطے کوئی مکان رہنے کا مقرر کر دیا ہو تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہوگا ورنہ نہیں اور یہی حکم مدبرہ وام و کما ہے۔ اور رہنے کو جگہ دینے کے یہ معنی ہیں کہ مولیٰ نے اس باندی سے خدمت لینا چھوڑ دیا اور اس کو اس کے شوہر کے ساتھ کر دیا۔ اور اگر مولیٰ نے باندی کے واسطے رہنے کا مکان دیدیا پھر مولیٰ کی رائے میں آیا اور مصلحت وقت معلوم ہوئی کہ اس باندی سے خدمت لیا کرے تو مولیٰ کو اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جبکہ مولیٰ اس سے خدمت لے تب تک کی مدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہونگا۔ اور اگر مولیٰ نے اس کو اس کے شوہر کے گھر رہنے دیا مگر وہ خود بدون مطالبہ مولیٰ کے کسی کسی وقت آکر مولیٰ کی خدمت کرتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس کا نفقہ ساقط ہونگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر وہ کسی وقت مولیٰ کے یہاں آئی اور مولیٰ گھر میں نہیں ہے پھر مولیٰ کی اہلخانہ نے اس سے خدمت کی اور اس کو اپنے شوہر کے بیان واپس جانے سے روکا تو اس کے واسطے نفقہ ہونگا یہ محیط میں ہے۔ اور مکاتبہ باندی نے اگر مولیٰ کی اجازت سے نکاح کر لیا تو وہ مثل حرہ کے ہے کہ اس کے حق میں نفقہ واجب ہونے کے لیے مولیٰ کے رہنے کی جگہ دینے کی ضرورت نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور وہ تمام دن اپنے مولیٰ کے کار خدمت میں رہتی ہے اور رات کو اپنے شوہر کی خدمت کرتی ہے تو فرمایا کہ دن کا نفقہ مولیٰ پر اور رات کا نفقہ اس کے شوہر پر واجب ہوگا یہ تاتار خانہ میں یتیم سے منقول ہے۔ اور اگر غلام یا مکاتبہ یا مدبرہ لے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس عورت سے اولاد ہوئی تو شوہر اس اولاد کے نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا خواہ عورت سینے اولاد کی ماں آزاد ہو یا باندی یا مدبرہ یا ام ولد یا مکاتبہ پھر اگر یہ عورت مکاتبہ ہو تو اولاد کا نفقہ اسی مکاتبہ پر لازم ہوگا اور اگر عورت مدبرہ یا ام ولد ہو تو انکی اولاد مثل اپنے ہوگی کہ اولاد کا نفقہ بھی ان کے مولیٰ پر واجب ہوگا اور اگر عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اولاد کا نفقہ اس کے مولیٰ پر لازم ہوگا۔ اور اگر عورت آزاد ہو تو اولاد کا نفقہ اسی عورت پر واجب ہوگا اگر اس کے پاس مال ہو اور اگر اس کا مال نہ ہو تو نفقہ اولاد کا ان لوگوں پر ہوگا جو اس اولاد کے وارث ہوں پس جو سب سے زیادہ قریب ہو پہلے سب پر دوسروں پر علی الترتیب لازم ہوگا۔ اسی طرح آزاد مرد نے اگر کسی باندی یا مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو ایسی صورت میں اولاد کا ہی حکم ہے جو غلام و مدبرہ و مکاتبہ کی صورت میں بیان ہوا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر باندی یا ام ولد یا مدبرہ کا مولیٰ فقیر ہو کہ اولاد کو نفقہ نہ دے سکے اور اس اولاد کا باپ مرنے سے پہلے آیا باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے تو اس میں تفصیل ہے کہ اگر باندی سے اولاد ہو تو باپ کو نفقہ دینے کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر مدبرہ یا ام ولد سے اولاد ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے یہ محیط میں ہے۔ پھر اس اولاد کا باپ جو کچھ ان کے نفقہ میں خرچ

کہ بچا وہ عورت کے محل سے واپس لیگایا یہ فتاویٰ قاضی ان میں ہی ایک شخص نے اپنی باندی اور اپنے غلام کو مکاتب کیا پھر اس عورت کو اسی مکاتب سے بیاہ دیا پھر اسکے بعد بچہ پیدا ہوا تو اس ولد کا نفقہ اسکی ماں پر ہوگا باپ پر نہ ہوگا نجات اسکے اگر مکاتب نے اپنی باندی سے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نفقہ مکاتب پر ہوگا۔ اور اگر مکاتب نے کسی کی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے اولاد ہوئی یا نہ ہوئی بیان تک کہ مکاتب نے اس باندی کو خود خرید لیا پھر اس سے بچہ پیدا ہوا تو اولاد کا نفقہ مکاتب کے ذمہ لازم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور خاوند پر اپنی زوجہ کے واسطے لباس موافق عرف کے استعد رواج ہو تا ہے کہ جو اسکے لیے جائے وگرنہ کسی میں لائق نہ ہو یہ تا زمانہ میں نیایع سے منقول ہے اور سال میں دو ہی دفعہ کپڑا مفروض کیا جائیگا یعنی ہر ششماہی میں ایک مرتبہ موافق مفروض کے دیر سے یہ بسوٹ میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے چھ مہینہ کی مدت کے لیے کپڑا مفروض کر دیا گیا تو اب اسکے سوا اسکے لیے نہ ہوگا نیز کہ یہ مدت گزر جاوے اور اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے یہ کپڑے بیٹ گئے ہیں اگر ایسی حالت ہو کہ اگر وہ بطور معتاد نہ بنی تو نہ پہننے تو شوہر پر کچھ واجب نہ ہوگا ورنہ اور واجب ہونگے۔ اور اگر چھ مہینہ کی مدت کے بعد ہی کپڑے باقی رہے پس اگر اسوجہ سے باقی رہے کہ عورت نے دوسروں کے کپڑے پہنے یا ایک روز پہنے دوسرے روز نہ پہنے یا بالکل نہیں پہنے تو اس صورت میں عورت کے واسطے دوسرے کپڑے مفروض کیے جاویں گے ورنہ نہیں یہ جو ہر وہ میں ہے۔ اور اگر نفقہ و لباس ضائع ہوا یا چوری کیا تو بدون فصل گزرنے کے جدید نفقہ و لباس مفروض نہ کیا جائیگا نجات ایسی قرابت دار عورتوں کے جنکا کھانا کپڑا مرد پر واجب ہوتا ہے کہ انکے کھانے کپڑے میں ایسی صورت میں یہ حکم نہیں ہے یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور نیز شوہر پر واجب ہے کہ اپنی استطاعت کے موافق عورت کے بیٹھنے کو فرش سے بچا بچہ اگر شوہر مالدار ہو تو اس پر چاروں مین غفلت اور گرمیوں میں نطع واجب ہے مگر یہ دونوں بدون بوریا بچھائے نہیں بچھائے جاویں گے اور اگر فقیر ہو تو گرمیوں میں بوریا اور چاروں مین نما دیوے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جس صورت میں قاضی شوہر پر عورت کی خادمہ کا نفقہ مفروض کرے گا اس صورت میں خادمہ کا لباس بھی مفروض کرے گا پس خادمہ کا لباس تنگدست آدمی پر چاروں مین بہت سنی کرے اس کی قمیص اور ازار و پادری اور گرمیوں میں ایسے ہی قمیص و ازار ہو اور خوشحال آدمیوں پر چاروں مین نطی قمیص اور گرمیوں کی ازار سادہ سنی سنی چادر اور گرمیوں میں اسکے مثل ہو پس چاروں مین اسکے واسطے لباس بہ نسبت گرمیوں کے زیادہ مفروض کرے گا پھر واضح ہو کہ عورت کی خادمہ کے واسطے اور چھ مین مفروض نہیں کی۔ اور کتاب میں فرمایا کہ عورت کی خادمہ کے واسطے کعب یا موزہ جو اسکو کافی ہو لازم ہے۔ ہمارے شاہیخ کے فرمایا کہ امام محمد رحم نے خادمہ کو واسطے جسطرح لباس وغیرہ بیان فرمایا ہے یہ اپنے ملک کے عرف و زمانہ کے موافق ذکر فرمایا ہے اور چونکہ بعض ملک میں بہت دوسرے ملک کے جائے وگرنہ کسی میں زیادتی و کمی کی راہ سے فرق ہوتا ہے اور نیز عادت ہر ملک و زمانہ کی مختلف ہوتی ہے لہذا اس میں بوجہ مذکورہ اختلاف ہوگا پس قاضی پر لازم ہے کہ خادمہ کے نفقہ و لباس میں ہر ملک و زمانہ کے اعتبار سے استعد رواج کرے جو اسکو کافی ہو مگر یہ ضروری کہ خادمہ کا لباس عورت کے لباس کے برابر ہوگا یہ محیط میں ہے۔ فصل دوم سکنی کے بیان میں۔ قال المترجم سکنی سے مراد یہ ہے کہ عورت کے رہنے کا مکان اپنی استطاعت کے لائق موافق شرع کے معین کرے اور اسکی تفصیل کتاب میں ہو کہ قال المترجم ہے

عورت کے واسطے سکنی ایسے مکان میں جو شوہر کے اہل و عورت کے اہل سے خالی ہو واجب ہے لیکن اگر عورت ان لوگوں میں رہنا پسند کرے تو ہو سکتا ہے یہ معنی شریح کنز میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے مکان میں رکھا کہ اسکے ساتھ کوئی نہیں ہو پس عورت نے قاضی سے شکایت کی کہ میرا شوہر مجھے مارتا اور ایذا دیتا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکو حکم کرے کہ مجھے صلح نیکو کار لوگوں کے بیچ مطمئن لیکر رہے کہ جو اسکی بیٹی و بدی کو بچائیں۔ پس اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو کہ بات یہی ہے تو عورت کہتی ہے تو اس کے شوہر کو زجر کریگا اور اس تعدی سے اسکو منع کر دینگا۔ اور اگر اسکو یہ بات معلوم نہ ہو تو دیکھے کہ اگر اس گھر کے پرہیزی لوگ پرہیزگار ہوں تو اسکو وہیں رکھیں گے اگر بڑوسیوں سے دریافت کریں گے کہ اس مرد کی کیا حرکتیں ہیں پس اگر ان لوگوں نے وہی بیان کیا جو عورت نے لکھا ہے تو اس مرد کو زجر کریگا اور اسکو عورت کے حق میں تعدی کرنے سے منع کریگا اور اگر ان لوگوں نے بیان کیا کہ وہ اسکو ایذا نہیں دیتا ہے تو اسکو وہیں چھوڑ دینگا اور اگر اسکے بڑوسیوں میں کوئی ایسا نہ ہو جسراعتبار کیا جاوے یعنی ثقہ نہ ہو یا ایسے لوگ ہوں کہ وہ شوہر کی جانب داری کرتے ہیں تو قاضی اس مرد کو حکم دینگا کہ پرہیزگار لوگوں میں اس عورت کو لیکر بدو باش اختیار کرے اور لوگوں سے دریافت کریگا اور انکی خبر پراس کام کا عمل درآمد کریگا یہ محیط میں ہے۔ اب عورت نے اپنی سوت کے ساتھ رہنے سے انکار کیا یا شوہر کے حمایتیوں مثل شوہر کی ماں وغیرہ کے ساتھ رہنے سے انکار کیا پس اگر اس دار میں بیوی ہوں اور شوہر نے اس عورت کے واسطے ایک بیت خالی کر دیا ہو اور اسکا دروازہ علیحدہ کر دیا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر سے دوسرے بیت کا مطالبہ کرے اور اگر اس دار میں فقط ایک ہی بیت ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے۔ اور اگر عورت نے لکھا کہ میں تیری باغی کے ساتھ نہ ہوں گی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر اسنے لکھا کہ میں تیری ام و ولد کے ساتھ نہ ہوں گی تو بھی اسکو اختیار نہیں ہے یہ ظہیر عائن ہے۔ اور برہان اللائمہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے یہ وجہ زکری میں ہے۔ اور اگر شوہر نے چاہا کہ اپنے گھر میں عورت کے پاس اسکے باپ کو یا ماں کو یا کسی اسکے ذی رحم محرم قرابت دار کو نہ آنے دے تو علمائے اسیمن اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسنے والدین کو اسکے دیکھنے کو آنے دینے سے منع نہیں کر سکتا ہے ہاں اسکے پاس رہنے سے منع کر سکتا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ زانی فنادے قاضیخان اور بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسکو ایک مرتبہ اپنے والدین کی زیارت کے واسطے جانے سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور آیا سو اسے والدین کے اور دن کی زیارت سے منع کر سکتا ہے تو بعض نے فرمایا کہ ذی رحم محرم کو ہر مہینہ ایک بار زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور مشائخ پنج نے لکھا کہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اور اسبطرح اگر عورت نے چاہا کہ اپنی محارم مثل خالہ و بھوپتی و بہن کی زیارت کے واسطے جاوے تو اسیمن بھی ایسے ہی احوال ہیں یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔ اور شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکے والدین کو اور اسکے فرزند کو جو دوسرے شوہر سے ہو اور اسکے اہل کو اسکی طرف دیکھے اور اس سے کلام کرنے سے جب وہ لوگ چاہیں منع کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ مجموعہ النوازل میں ہے کہ اگر عورت ظالم ہو یا غائب ہو یا اس عورت کا دوسرے پر کچھ حق آتا ہو یا اسپر دوسرے کا کچھ حق آتا ہو تو باجارت و بغیر اجازت نقل سکتی ہے اور بیعت کا بھی یہی حکم ہے اور سو اسے اسکے اجنبیوں کی زیارت یا انکی عیادت یا دیکھ کر یا واسطے شوہر اسکو اجازت نہ دے اور نہ وہ بکھے۔ اور اگر شوہر نے اسکو اجازت دی اور وہ بکلی تردد و لون گنگا ہو گئے۔ اور عورت کو مام میں داخل ہونے سے ممانعت کرے یہ منع القدر میں ہے۔ اور اگر عورت کو مجلس و غط میں وجہ عت سے

۴۱
بیت کا مطالبہ کرے اور اگر اس دار میں فقط ایک ہی بیت ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے۔ اور اگر عورت نے لکھا کہ میں تیری ام و ولد کے ساتھ نہ ہوں گی تو بھی اسکو اختیار نہیں ہے یہ ظہیر عائن ہے۔ اور برہان اللائمہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے یہ وجہ زکری میں ہے۔ اور اگر شوہر نے چاہا کہ اپنے گھر میں عورت کے پاس اسکے باپ کو یا ماں کو یا کسی اسکے ذی رحم محرم قرابت دار کو نہ آنے دے تو علمائے اسیمن اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسنے والدین کو اسکے دیکھنے کو آنے دینے سے منع نہیں کر سکتا ہے ہاں اسکے پاس رہنے سے منع کر سکتا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ زانی فنادے قاضیخان اور بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسکو ایک مرتبہ اپنے والدین کی زیارت کے واسطے جانے سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور آیا سو اسے والدین کے اور دن کی زیارت سے منع کر سکتا ہے تو بعض نے فرمایا کہ ذی رحم محرم کو ہر مہینہ ایک بار زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور مشائخ پنج نے لکھا کہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اور اسبطرح اگر عورت نے چاہا کہ اپنی محارم مثل خالہ و بھوپتی و بہن کی زیارت کے واسطے جاوے تو اسیمن بھی ایسے ہی احوال ہیں یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔ اور شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکے والدین کو اور اسکے فرزند کو جو دوسرے شوہر سے ہو اور اسکے اہل کو اسکی طرف دیکھے اور اس سے کلام کرنے سے جب وہ لوگ چاہیں منع کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ مجموعہ النوازل میں ہے کہ اگر عورت ظالم ہو یا غائب ہو یا اس عورت کا دوسرے پر کچھ حق آتا ہو یا اسپر دوسرے کا کچھ حق آتا ہو تو باجارت و بغیر اجازت نقل سکتی ہے اور بیعت کا بھی یہی حکم ہے اور سو اسے اسکے اجنبیوں کی زیارت یا انکی عیادت یا دیکھ کر یا واسطے شوہر اسکو اجازت نہ دے اور نہ وہ بکھے۔ اور اگر شوہر نے اسکو اجازت دی اور وہ بکلی تردد و لون گنگا ہو گئے۔ اور عورت کو مام میں داخل ہونے سے ممانعت کرے یہ منع القدر میں ہے۔ اور اگر عورت کو مجلس و غط میں وجہ عت سے

خالی ہو جانے کی اجازت دی تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور عورت اپنے غلام کے ساتھ سفر نہ کرے اگرچہ وہ خصی ہو اور نہ اپنے بھئی سپر کے ساتھ اور نہ اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ ہمارے زمانہ میں اور نہ دوسری عورت کے اور نہ ایسی طرح کے محرم کے ساتھ جو بالغ نہیں ہو الا آنکو یہ لڑکا قریب بہ بلوغ یعنی بارہ تیرہ برس کا ہو۔ اور صغیرہ لڑکی جو غیر مشابہ ہو وہ بلا محرم سفر کر سکتی ہے۔ اور عورت اپنی دختر کے خاوند کے ساتھ اور اپنے شوہر کے بستر کے ساتھ اور اپنی ماں کے خاوند کے ساتھ سفر کر سکتی ہے یہ دختر کرسی میں ہو۔ اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر کے گھر کے کوئی چیز بدولت اس کی اجازت کے دیوے اور نہ سواے فریقہ روزوں کے روزے رکھ سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ تیسری فصل نفقہ عدت کے بیان میں جو عورت طلاق کی عدت میں ہو وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہے خواہ طلاق رجعی ہو یا بائنہ یا تین طلاق ہوں خواہ عورت حاملہ ہو یا نہ ہو فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اصل یہ ہے کہ فرقت ہر گاہ از جانب شوہر ہو تو عورت کو نفقہ ملیگا اور اگر از جانب عورت ہو پس اگر مرض ہو تو بھی نفقہ ملیگا اور اگر بصیحت ہو تو اسکو نفقہ ملیگا اور اگر عورت کے سوا کسی غیر کی جنت سے کوئی با پیدا ہونے سے فرقت واقع ہوئی تو عورت کو نفقہ ملیگا پس ملاعہ عورت کو نفقہ و سکنی ملیگا اور جو عورت لمبب غلغہ کے بائنہ ہوئی یا لمبب شوہر کے مرتد ہو جانے کے یا اس سبب سے کہ شوہر نے اسکی ماں سے جماع کر لیا اور وہ بائنہ ہوگئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہوگی اور اسبب طرح عین کی عورت نے اگر فرقت کو اختیار کیا تو مستحق نفقہ ہے۔ اور اسی طرح مدبرہ وام ولد اگر کسی کے نکاح میں ہوں اور وہ آزاد کی کنین اور فرقت کو اختیار کیا حالانکہ مولے نے انکے واسطے شوہر کے ساتھ رہنے کو مجبوری دیدی تھی اور اپنی خدمت لینے سے الگ کر دیا تھا تو یہ بھی مستحق نفقہ ہوں گی اور نیز صغیرہ و بالغہ بلوغ کے آنے سے فرقت کو اختیار کیا یا لمبب غیر غلغہ ہونے کے بعد دخول کے فرقت واقع ہوئی تو وہ بھی مستحق نفقہ ہوگی یہ غلام میں اور اگر عورت مرتد ہوگئی یا اسنے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی مطاوعت کی یا شہوت سے اسکو چھو ادا استحسانا اسکو نفقہ ملیگا مگر سکنی کی مستحق ہوگی اور اگر زبردستی اسکے ساتھ ایسا کیا گیا تو نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ پھر اگر مرتدہ مسلمان ہوگئی اور نہ زبردستی بانی ہو تو اسکے واسطے نفقہ نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر عورت نے نشوز کیا پس مرد نے اسکو طلاق دیدی پھر اسنے نشوز کو ترک کیا تو اسکو نفقہ ملیگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ ہر عورت جبکہ نفقہ فرقت کے ساتھ باطل نہیں ہوا پھر عدت میں عورت کی طرف سے کسی عارضہ کی وجہ سے ساقط ہوا پھر عدت میں وہ عارضہ برطرف ہو گیا تو اسکا نفقہ خود کر لیا اور بس عورت کا نفقہ فرقت کے ساتھ باطل ہوا ہے تو پھر عدت میں اسکا نفقہ خود نہیں کر لیا اگرچہ سبب فرقت زائل ہو جاوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر وہ مرتد ہوگئی تو وہ بالحد نہ اسکا نفقہ ساقط ہو جاوے گا مگر انیس روت کی وجہ سے نہیں بلکہ سوچہ سے کہ وہ قید کی گئی بہانہ کہ تو بہ کو سے پس وہ شوہر کے گھر میں نہوگی پس نفقہ نہ ملیگا چنانچہ اگر وہ مرتد ہوئی اور نہ زبردستی نہیں کی گئی بلکہ شوہر کے گھر میں ہوا تو اسکو نفقہ ملیگا۔ اور اگر قید خانہ میں تو بہ کر کے اپنے شوہر کے گھر میں آگئی تو اسکو عدت کا نفقہ ملیگا کیونکہ عارضہ زائل ہو گیا یعنی قید جانی رہی اور اسوقت ہے کہ تین طلاق یا ایک طلاق بائنہ ہو۔ اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں ہو اور وہ مرتد ہوگئی خواہ قید کی گئی یا نہیں تو اسکو نفقہ نہ ملیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت میں اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی مطاوعت کی یا شہوت سے اسکو چھو ادا کیا تو وہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو اسکا نفقہ ساقط ہو گیا اور اگر طلاق بائنہ کی عدت میں ہو یا بغیر طلاق کے فرقت واقع ہونے کی عدت میں ہو تو اسکو

۱۱
بہت سی منہات
نقل کرنے والے
۱۲ منہات
۱۳ بے بدولت اجازت
کے ۱۴

نفقہ و سکنی بلکہ کھانا اس کے اگر عدت میں سرمد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر عود کر کے مسلمان ہوئی یا قید کر کے لائی گئی
خواہ آزاد کی گئی یا بنین تو اس کو نفقہ نہ ملیگا۔ یہ مانع میں ہو۔ اور جس کا شوہر چھوڑ کر مر گیا ہو اس کے واسطے نفقہ نہیں ہے خواہ
وہ حاملہ ہو یا نہ ہو۔ اور اگر ام ولد ہو اور وہ حاملہ ہو تو اس کو بیعت کے تمام مال سے نفقہ ملیگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر
عورت پر عدت واجب ہوئی پھر وہ اسوہ سے قید کی گئی کہ اس پر کسی کا حق آتا ہو تو اس کا نفقہ عدت ساقط ہو جائیگا
اور عقدہ اگر اپنے عدت کے مکان میں برابر بنین رہتی ہو بلکہ کبھی رہتی ہو اور کبھی خارج ہو جاتی ہو تو وہ نفقہ کی مستحق
نہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر مرد نے عورت کو طلاق دیدی در حالیکہ وہ ناشترہ تھی تو اس کو اختیار ہوگا کہ جائے شوہر
کے گھر میں چلی آوے اور اپنا نفقہ عدت لیا کرے۔ اور اگر عدتہ کی عورت کو طویل ہو گیا بسبب اس کے کہ حیض بند
ہو گیا ہو تو اس کو برابر نفقہ ملیگا یہاں تک کہ وہ آئندہ نہ ہو جائے اور اس کی عدت مہینوں کے شمار سے گزر جائے۔ اور اگر
عورت نے حیض کے شمار سے عدت گزر نہ لے کر اپنے شوہر سے نفقہ نہ لے سکی تو اس سے عدت گزر جائے اور اگر عدت واجب
نے گواہ قائم کیے کہ آئندہ اپنی عدت گزرنے کا اقرار کیا ہو تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر عورت پر عدت واجب
ہوئی پس آئندہ دعویٰ کیا کہ وہ حاملہ ہو تو اس کو وقت طلاق سے دو برس تک نفقہ ملیگا پھر اگر دو برس گزر گئے اور
وہ نہ جنمی اور آئندہ نہ کہا کہ میرا گمان تھا کہ میں حاملہ ہوں اور میں اتنی مدت تک حائضہ نہیں ہوئی اور آئندہ نفقہ
طلب کیا تو عورت کو نفقہ ملیگا یہاں تک کہ حیض سے اس کی عدت گزر جائے یا آئندہ نہ ہو کر مہینوں سے اس کی عدت
گزر جائے یہ فائدہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر تینوں مہینہ میں حائضہ ہوئی پھر از سر نو اس پر عدت بحساب حیض لازم
ہوئی تو اس کو نفقہ عدت ملیگا اور یہی طرح اگر قابل جماع صغیرہ کو بعد دخول کے طلاق دیدی اور تین مہینہ تک اس کو
نفقہ نہ دیا گئے وہ تین مہینہ کے اندر آخر میں حائضہ ہوئی پس اس پر از سر نو حیض کے شمار سے عدت واجب ہوئی تو
بسا بر اس کو نفقہ دیا جائیگا یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے یہ مانع میں ہو۔ اور اگر حلی جو رومر دو دنوں میں سے ایک ملان
ہو کر دارالاسلام میں آیا پھر دوسرا آیا جو رومر دو دنوں میں سے ایک ملان ہو گیا۔ جس طرح عدتہ عورت نفقہ کی مستحق ہوئی ہے ویسے ہی لباس
کی بھی مستحق ہوتی ہے یہ فائدہ قاضی خان میں ہے۔ اور اس نفقہ میں اس قدر کا اعتبار ہے جو عورت کو کافی ہو جائے
اور وہ درمیانی درجہ کا نفقہ کافی ہے اور وہ مقدار بنین ہی اس واسطے کہ یہ نفقہ ظہیر نفقہ نکاح کی پس و نفقہ نکاح میں بہتر
ہو دہی اس میں بھی مستتر ہے۔ عدتہ نے اگر اپنے نفقہ کی بابت مخاصمہ کیا اور قاضی کے اس کے واسطے کہ جو مفروض نہ کیا گیا
کہ عدت گزر گئی تو اس کے واسطے کہ نفقہ نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عدتہ عورت کے واسطے اس کی عدت میں
اس کا نفقہ فرض کر دیا اور آئندہ شوہر پر قرضہ لیا یا نہ لیا پھر قبل اس کے کہ وہ شوہر سے چھوڑ کر اس کی عدت گزر گئی پس
اگر حکم قاضی قرضہ لیا ہو تو اس قدر شوہر سے لے سکتی ہو اور اگر آئندہ غیر حکم قاضی قرضہ لیا یا بالکل بنین لیا تو بعض
نے فرمایا کہ نفقہ ساقط ہو گیا اور یہی صحیح ہے۔ جو ہر اخلاطی میں ہے۔ ایک مرد اپنی جوہر سے غائب ہو گیا پس اس کی
جوہر نے ایک دوسرے مرد سے نکاح کیا اور دوسرے مرد نے اس سے دخول کر لیا پھر شوہر اول واپس آیا تو
قاضی شوہر ثانی اور اس عورت میں تقرب کر دیا اور اس عورت پر عدت واجب ہوئی مگر ایام عدت میں اس کے واسطے
کچھ نفقہ نہ شوہر اول پر اور نہ شوہر ثانی پر واجب ہوگا۔ ایک مرد نے بعد دخول کے اپنی جوہر کو تین طلاق
دیدیں اور آئندہ عدت گزرنے کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اس سے دخول کر لیا

۱۰
یہی مستحق کر سکتا ہے
جوہر سے چھوڑ کر
نکاح نہ کرے
تو اس سے نفقہ
ساقط ہو جاتا ہے

پھر قاضی نے ان دونوں میں تفریق کر دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول میں اس کے واسطے نفقہ دسکنی شوہر اول پر واجب ہوگا۔ اگر کسی مرد کی منکوحہ نے دوسرے شوہر کے نکاح کر لیا اور اس نے اس سے دخول کیا پھر قاضی کو یہ بات معلوم ہوئی اور اس نے دونوں میں تفریق کر دی پھر شوہر اول کو معلوم ہوا اور اس نے عورت کو بین طلاق دیدین تو اس عورت پر ان دونوں کی جہت سے عبت واجب ہوئی اور اسکے واسطے ان دونوں میں سے کسی پر نفقہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضیانی میں ہے اور اگر اپنی عورت کو جو باندی پر طلاق بائن دیدی اور حال یہ ہے کہ اس کا مولیٰ اس کو اپنے شوہر کے ساتھ جگہ دیکھا ہو کہ برابر اسکے ساتھ رہا کرے اور خدمت مولیٰ نہ کرے بیان تک کہ اس باندی کو اپنے شوہر پر نفقہ واجب تھا پھر اس باندی کو اسکے مولیٰ نے اپنی خدمت کے واسطے اس مکان سے نکال لیا تب بیان تک کہ شوہر کے دوسرے نفقہ ساتھ ہو گیا تھا پھر جب کہ اس کو اپنے شوہر کے پاس بھیج دے تاکہ وہ نفقہ لے تو مولیٰ کو ایسا اختیار ہے۔ اور اگر ہنوز مولیٰ نے اس کو اسکے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت نہیں دی تھی کہ شوہر نے اس کو طلاق دی پھر مولیٰ نے چاہا کہ عدت میں اس کو اپنے شوہر کے پاس کر دے تاکہ وہ نفقہ کی مستحق ہو تو نفقہ واجب ہوگا اور اصل اس میں یہ ہے کہ ہر عورت جس کے واسطے بروز طلاق نفقہ واجب تھا پھر ایسی حالت ہوگئی کہ اسکے واسطے نفقہ نہ ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جس حالت پر بروز طلاق تھی اسی حالت پر عود کر جاوے اور نفقہ لے۔ اور ہر عورت جس کے واسطے بروز طلاق نفقہ نہ تھا تو اس کے واسطے پھر نفقہ نہ ہوگا سوائے ناشتہ کے یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے نکاح کیا اور ہنوز اسکے مولیٰ نے اس کو شوہر کے ساتھ مکان میں جگہ نہ دی تھی یعنی شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت نہ دی تھی کہ مرد مذکور نے اس کو طلاق رجعی دیدی تو دلی کو اختیار ہوگا کہ اسکے شوہر سے کہے کہ تو کسی مکان کو لیکر اس کو اپنے ساتھ رکھ اور اس کو نفقہ دے۔ اور اگر طلاق بائن ہو تو مولیٰ کو اس کے اور اسکے شوہر کے درمیان تخلیف کر دینے کا اختیار نہیں ہے اور باندی اپنے شوہر سے نفقہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور یہی معنی ہے اس واسطے کہ وہ قبل طلاق بائن کے قبل شوہر کے ساتھ جگہ دیے جانے کے مستحق نفقہ نہ تھی پس بعد طلاق بائن کے مستحق نفقہ نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اس کو طلاق رجعی دیدی پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اس باندی کو اختیار ہوگا کہ اپنے شوہر سے مطالبہ کرے کہ اس کو کسی مکان میں رکھے اور اس کو نفقہ دے اس واسطے کہ اب وہ اپنے نفس کی ملک ہوگئی ہے اور اگر طلاق بائن ہو تو شوہر اس کے ساتھ ایک گھر میں تخلیف میں نہیں رہ سکتا ہے اور وہ شوہر کو سکنی کے واسطے مانخواستہ نہیں کر سکتی ہے اور آیا نفقہ کے واسطے ماخوذ کر سکتی ہے تو صحیح یہ ہے کہ نفقہ کے واسطے ہی مواخذہ نہیں کر سکتی ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو جو دوسرے کے نکاح میں ہے آزاد کر دیا تو اس کو عدت کا نفقہ نہ لیکر اور نہ بیعت الکرہی کر گیا کہ وہ آزاد ہوگئی بسبب موت مولیٰ کے تو بیعت کے ترکہ سے اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اس کے پیٹ سے مولیٰ کا کوئی لڑکا ہو تو ام ولد کا نفقہ اس پر کے حصہ سے ہوگا یہ محیط میں ہے۔ امام خصان نے اپنی کتاب النفقات میں فرمایا ہے کہ اگر کسی مرد کو اس کی عورت قاضی کے پاس لائی اور نفقہ کا مطالبہ کیا اور مرد نے قاضی سے کہا کہ میں اس کو کیا کرنے سے طلاق دیکھا ہوں اور اس کی عدت اس مدت میں گذر گئی اور عورت نے طلاق سے انکار کیا تو قاضی اس مرد کو قبول نہ کرے اور اگر اس مرد کے واسطے دو گواہوں نے گواہی دی کہ جبکی عدالت کو قاضی نہیں جانتا ہے تو اس مرد کو حکم دیکھا کہ اس عورت کو نفقہ دے پھر اگر گواہوں کی تعمیل ہوگئی یا عورت نے اقرار کیا کہ اس کو بین حیض اسی سال میں

ع
بجائے کہ وہ شوہر کے
از اس شوہر کے
گواہوں کے
درست نفقہ ہو
ہو

آگئے ہیں تو عورت کو واسطے اس مرد پر کچھ نفقہ منوگا پس اگر عورت نے اس سے کچھ نفقہ میں لیا ہو تو اسکو واپس دینی
یہ فرضہ میں ہے اور اگر عورت نے کہا کہ میں اس سال میں عالتہ نہیں ہوں تو نفقہ کے واسطے قول عورت ہی کا
قبول ہوگا پس اگر شوہر نے کہا کہ یہ مجھے خبر دے چکی ہے کہ میری عدت گزر گئی تو شوہر کا قول اس کے نفقہ باطل کرنے
کے حق میں قبول منوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اپنی جو دو کتین طلاق
دیدہ ہیں اور عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے یا انکار کرتی ہے تو جب تک قاضی ان گواہوں کی عدالت دریافت کرنے
میں مشغول رہے تب تک مرد کو حکم دیگا کہ اس عورت کے پاس بنوادے اور اسکے ساتھ خلوت نہ کہے مگر اس صورت
میں قاضی اس عورت کو اسکے شوہر کے گھر سے باہر نہ کرے گا اسکو جامع میں مرتجع بیان فرمایا ہے ولیکن یہ کہیگا کہ اس
عورت کے ساتھ ایک عورت امینہ رکھ دیگا تاکہ شوہر کو اسکے پاس نہ آنے دے اگرچہ اسکا شوہر مرد عادل ہو اور اس
صورت میں امینہ عورت کا نفقہ بیت المال سے ہوگا۔ اور اگر عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا حالانکہ یہ عورت
کتبی ہو کہ مجھے اسے طلاق دی ہو یا کتبی ہو کہ نہیں دی ہو یا کتبی ہو کہ میں نہیں جانتی ہوں کہ مجھے طلاق دی ہو یا نہیں تو
اس میں دو صورتیں ہیں اگر شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو قاضی اسکے واسطے نفقہ کا حکم نہ دیگا اور اگر شوہر نے
اُس سے دخول کیا ہو تو قاضی اسکے واسطے بقدر نفقہ عدت کے حکم دیدیگا بیان ہم کہ گواہوں کا حال دریافت کر
پھر اگر گواہوں کا حال دریافت ہونے میں دیر ہوئی بیان تک کہ عدت گزر گئی تو قاضی اس عورت کے واسطے نفقہ عدت
سے زیادہ کچھ نہ دلا دیگا پھر بعد اسکے اگر گواہوں کی تبدیل ہو گئی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جو کچھ اُس نے نفقہ میں
لیا ہو وہ اسکے واسطے مسلم ہوا اور اگر گواہوں کی تبدیل ہوئی تو عورت نے جو کچھ نفقہ لیا ہو اسکو واپس کر دینا واجب ہوگا
یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر نے اسکو بطریق اباحت دیا ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ تا مازغایہ میں ہے
ایک عورت نے ایک مرد پر نکاح کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اسکے
کچھ نفقہ نہ دلا جائیگا اور اگر قاضی نے کوئی مصلحت دیکھ کر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کرنا چاہا تو لون کتنا چاہیے کہ اگر
تو اسکی جو دو کتین امینہ نے تیرے واسطے اس مرد پر ہوا رہی اس اس قدر مقرر کر دیا اور اس پر گواہ کر لے پھر اگر ایک امینہ
نذر حالانکہ عورت نے فرضہ بکری خرچ کیا ہو اور گواہوں کی تبدیل ہو گئی تو عورت اس سے اپنا نفقہ سب لے لیگی جب
اسکے واسطے فرض کیا گیا ہو۔ اور اگر شوہر نکاح کا دعویٰ جو اور عورت انکار کرتی ہو پس شوہر نے اس پر گواہ قائم کیے تو بعد
ثبوت نکاح کے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ اس مدت متعینہ تک کا منوگا دو مہینوں میں سے ہر ایک دو مہے کرتی ہے
کہ اس مرد نے مجھ سے نکاح کیا ہو اور وہ انکار کرتا ہو پھر دونوں نے نکاح و دخول کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال
دریافت کیا جاوے تب کے واسطے دونوں کو ایک عورت کا نفقہ دیگا امام خصاف رحمہ نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ ایک عورت
نے اپنے شوہر سے ایک مہینہ تک نفقہ لیا پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضامین بن چکی تو دونوں
میں تفریق کر دی جائیگی اور جو کچھ عورت نے لیا ہو وہ شوہر کو واپس کر دیگی یعنی شوہر اس سے لے لیگا یہ ظہیرہ میں ہے۔
فصل چہارم نفقہ اولاد کے بیان میں۔ یعنی اولاد کا نفقہ اسکے باپ پر ہے کہ اس میں کوئی اسکے ساتھ شریک نہ کیا گیا
یہ جہرہ نیزہ میں ہے۔ اگر منیہ بچہ دودھ پیتا ہوا ہو پس اگر اسکی ماں اسکے باپ کے نکاح میں ہو اور یہ بچہ دوسری
عورت کا دودھ لیتا ہو تو اسکی ماں اسکے دودھ پلانے پر مجبور نہ کی جائیگی۔ اور اگر بچہ مذکور دوسری عورت کا دودھ

ہنہین لیتا ہو تو سس الائمہ حلوئی نے فرمایا کہ ظاہر الروایہ کے موافق اس صورت میں بھی مان دودھ پلانے پر مجبور کیا جائیگا
اور سس الائمہ سخی نے فرمایا کہ مجبور کیا جائیگا اور اس میں کچھ اختلاف نہ کہیں فرمایا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر باپ کا
یا بچہ کا کچھ مال نہ تو اسکی مان آسکے دودھ پلانے پر بالاجماع مجبور کیا جائیگا کذا فی فتاویٰ قاضیخان اور یہی صحیح ہے۔ اور حلیہ
صغیر کی دودھ پلانے والی سوسے اسکی مان کے دوسری عورت ممکن ہو تو باپ پر اسکا دودھ پلوانا یعنی ہجرت بھی
واجب ہو کہ جب صغیر کا کچھ مال نہ ہو اور اگر ہوگا تو دودھ پلوانی کا خرچہ اسی صغیر کے مال سے دیا جائیگا یہ بھیط میں ہو۔
اور صغیر کا باپ ایسی عورت دودھ پلانی کو تلاش کرے گا جو صغیر کی مان کے پاس دودھ پلایا کرے اور یہ اسوقت ہے
کہ جب اسکی دودھ پلانے والی بائی جاوے یعنی ممکن ہو اور اگر ممکن نہ ہو تو اسکی مان دودھ پلانے پر مجبور کیا جائیگا اور
بعض نے فرمایا کہ ظاہر الروایہ کے موافق اسکی مان دودھ پلانے پر مجبور نہ کیا جائیگا مگر اول قول کی طرف امام قدوری
اور سس الائمہ سخی نے سبیل کیا ہے یہ کافی میں ہے۔ اور دودھ پلانی سے اگر شرط نہ کر لی گئی ہو تو اس پر واجب نہیں ہوگا
کہ وہ بچہ کے ساتھ اسکی مان کے گھر میں رہے درحالیہ بچہ اسوقت اس سے مستغنی ہو۔ اور اگر دودھ پلانی نے اس امر
سے انکار کیا کہ اسکی مان کے پاس دودھ پلاوے اور عقد جاریہ میں یہ شرط نہیں قرار پائی تھی کہ بچہ کی مان کے پاس دودھ
پلاوے گی تو دودھ پلانی کو اختیار ہوگا کہ بچہ کو اپنے گھر لجاوے اور وہیں دودھ پلاوے یا کہ بچہ کو اسکی مان کے
گھر کے دوازے لاکھ وہاں دودھ پلاوے پھر اسکی مان کے پاس کر دیا جاوے۔ اور اگر بچہ شرط کر لی ہو کہ دودھ پلانی
اسکو اسکی مان کے پاس دودھ پلاوے گی تو اس دودھ پلانی پر واجب ہوگا کہ جو اسنے شرط کی ہو اسکو وفا کرے یہ شرح
جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی کی باندی یا مملکہ اس سے بچہ جنی تو اسکو اختیار ہوگا کہ بچہ کے دودھ پلانے
کے واسطے اس پر جبر کرے اس واسطے کہ اسکا دودھ اور اس کے منافع اسی بچے کے ہیں اور اگر مولیٰ نے چاہا کہ بچہ کسی دوسری
دودھ پلانی کو دے اور اسکی مان نے چاہا کہ خود دودھ پلاوے تو اختیار مولیٰ کو ہے یہ سراج و مانج میں ہے۔ امام محمد رحمہ
سے رعایت ہو کہ اگر ایک شخص نے بچہ کے لیے ایک مہینے کے واسطے دودھ پلانی اجرت پر رکھی پھر جب مدت گزر گئی
تو اسنے دودھ پلانی کی نوکری سے انکار کیا حالانکہ یہ بچہ اس کے سوسے دوسری کا دودھ ہنہین لیتا ہے تو یہ عورت اجارہ
بائی رکھنے اور نوکری کرنے پر مجبور کیا جائیگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ یا بیٹی معتدہ طلاق رجعی کو اس کے فرزند
کے دودھ پلانے کے واسطے اجارہ پر مقبض کر لیا تو ہنہین جائز ہوگا کافی میں ہے۔ اور اگر اسنے اپنی عورت کو طلاق بائن
دی دی یا بین طلاق دیدین پھر مدت میں اسکو اسی کے فرزند کے دودھ پلانے پر اجارہ لیا تو وہ اجرت کی مستحق ہوگی
یہ ابن زیاد رحمہ کی رعایت ہے اور اسی پر فتوے ہوئے جو اہل اخلاط میں ہیں۔ اور اگر مطلقہ رجعی کی مدت گزر گئی پھر اسکو
اسی کے فرزند کے دودھ پلانے کے واسطے اجارہ پر لیا تو جائز ہے۔ اور اگر بچہ کے باپ نے کہا کہ میں اس عورت کو اجارہ پر
نہیں مقرر کرتا ہوں بلکہ دوسری دودھ پلانی لایا اور اس بچہ کی مان اسی قدر اجرت پر راضی ہوئی جتنے پر یہ اجیرہ راضی
ہو یا غیر اجرت راضی ہوئی تو بچہ کی مان ہی دودھ پلانے کی مستحق ہوگی۔ اور اگر اسکی مان نے زیادہ اجرت مانگی تو باپ
اسی سے دودھ پلوانے پر مجبور کیا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی منکوحہ یا مستعدہ کو اپنے فضل کے دودھ پلانے
کے واسطے جو دوسری عورت کے پیٹ سے اجارہ پر مقرر کیا تو جائز ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر
سے دودھ پلانی کی اجرت سے کسی چیز بچھل کر لی پس اگر صلح حالت قیام نکاح یا طلاق رجعی کی مدت میں ہو تو

خواہ رضاعت سے
یا بچہ کا دودھ
سے نہ ہو
بچہ کا کچھ مال
نہ ہو
بچہ کو اپنے گھر
لے جائے
اور وہیں دودھ پلاوے
کرے
اور اگر اسکی مان
نے چاہا کہ بچہ
کو اپنے گھر لے
جائے تو اسکو
اختیار ہے
کہ بچہ کو اپنے
گھر لے جائے
یا کہ بچہ کو
اسکی مان کے پاس
دے دے

جائز نہیں ہو اور اگر طلاق بائن یا تین طلاق کی عدت میں ہو تو دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق جائز ہو پھر اگر اس نے کسی چیز میں بیعت پر صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور اگر غیر معین چیز پر صلح کی تو جائز نہیں ہو الا آنکہ اسی مجلس میں یہ چیز اس عورت کو دیدے۔ اور ہر جس صورت میں کہ اجارہ نہیں جائز ہوا اور نفقہ واجب ہوا ہو تو شوہر کے مر جانے سے یہ اجرت ساقط نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ نفقہ نہیں ہو اجرت ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور دودھ جو بڑانے کے بعد صغیر اولاد کا نفقہ قاضی انکے باب پر بقدر اسکی طاقت کے مقرر کرے گا اور نفقہ اس اولاد کی ماں کو دیا جائیگا تاکہ اولاد پر خرچ کرے اور اگر ماں عورت نفقہ نہ تو دوسری کسی عورت کو دیا جائیگا کہ وہ اخیر خراب کرے۔ ایک عورت کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی اور اس کے پیٹ سے صغیر اولاد ہیں پس اس عورت نے کہا کہ میں نے ان اولاد کا بائج مہینہ کا نفقہ وصول پایا ہو پھر اس کے بعد اس عورت نے کہا کہ میں نے بیس درم فقط وصول پائے تھے حالانکہ ان اولاد کا نفقہ مثل بائج ماہ کا سو درم ہیں تو نفقہ میں مذکور ہو کہ یہ اس کے نفقہ مثل ہے قرار دیا جائیگا اور عورت کے اس قول کی کہ میں نے ان کا نفقہ مثل نہیں بلکہ فقط بیس درم وصول پائے ہیں تصدیق نہ کیا جائیگی اور اگر عورت نے بعد قرار وصول یا بی نفقہ کے دعویٰ کیا کہ یہ نفقہ ضائع ہو گیا تو اس کے باپ سے اس کا نفقہ مثل پھر لے لیگی۔ ایک مرد تنگ دست کا ایک لڑکا صغیر ہو پس اگر مرد مذکور کمالی کرنے پر قادر ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ کمالی کر کے اپنے بچہ کو کھلا دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مرد مذکور نے کمالی کرنے سے انکار کیا کہ کمالی کرے اور ان کو کھلا دے تو وہ اس امر کے واسطے مجبور کیا جائیگا اور قید کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مرد مذکور کمالی کرنے پر قادر نہ ہو تو قاضی ان کا نفقہ مفروض کر کے انکی ماں کو حکم دیگا کہ بقدر مفروضہ و مقدرہ فرض لیکر اپنی خج کو بے بھوجب ان کا باپ آسودہ حال ہو تو اس سے واپس لے اور اگر اس طرح اگر باپ کو اس قدر ملتا ہو کہ فرزند کا نفقہ دے سکتا ہو مگر وہ نفقہ دینے سے انکار کرتا ہو تو قاضی اس مرد پر نفقہ مقرر کر دیگا پھر اولاد کی ماں اس سے اس قدر وصول کر لیگی۔ اور اسی طرح اگر قاضی نے اولاد کے باپ پر نفقہ مقرر کر دیا مگر اس مرد نے اولاد کو بلا نفقہ چھوڑ دیا اور قاضی کے حکم سے اولاد کی ماں نے فرض لے کر ان پر خرچ کیا تو عورت مذکورہ اس قدر مال کو اولاد کے باپ سے لے لی اور باپ اپنی اولاد کے نفقہ کے واسطے اگر نہ دے تو قید کیا جائیگا اگرچہ باقی فرضوں کے واسطے قید نہ کیا جائے اور اگر قاضی نے اولاد کا نفقہ ان کے باپ پر مقرر کر دیا مگر ماں نے ان کے واسطے فرض نہ لیا اور بچوں کے وکیل سے بھیک مانگ کر اپنی اوقات بسر کی تو عورت مذکورہ ان کے باپ سے کچھ نہیں لے سکتی ہو اور اگر اولاد کو بھیک مانگنے سے تدرک غایت سے آدھا لیا تو نصف نفقہ ان کے باپ کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور باقی نصف کے واسطے فرض نہ لینا صحیح ہوگا۔ اور اسی طرح اگر سو اسے اولاد کے اور معارف کا نفقہ کسی شخص پر فرض کیا گیا اور انھوں نے لوگوں سے بھیک مانگ کر اپنی گذر کی تو پھر ان کا نفقہ فرض کیا گیا ہو اس سے کچھ نہیں لے سکتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے نفقہ اولاد ان کے باپ پر فرض کیا اور انکی ماں کو فرض لے کر ان پر خرچ کرنے کا حکم دید یا پس عورت مذکورہ نے فرض لیکر ان پر خرچ کیا مگر اس کے واسطے یہ استحقاق حاصل ہوا کہ ان کے باپ سے واپس لے پھر باپ قبل ادا کرنے کے مر گیا پس آیا اس عورت کو یہ اختیار ہو کہ اس کے ترکہ میں سے اگر مال اسے چھوڑا ہو تو اسے یا نہیں تو اصل میں مذکور ہو کہ ترکہ میں سے لے سکتی ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر قاضی نے

۱۷
نفاذ کے لئے جو اہل
کا نفقہ چھوڑ دینا
سب سے زیادہ

عورت کو قرضہ لینے کا حکم نہ دیا ہو مگر عورت نے قرضہ لے کر اپنے خرچ کیا پھر نکاح باپ قبل اسکے کہ عورت کو ادا کر دے
 سر کیا تو بالافتقار اگر اس مرد نے ترکہ میں مال چھوڑا ہو تو عورت مذکورہ اس میں سے مال بقرضہ کچھ نہیں لے سکتی تو
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور دو دو چھوڑا اس کے بعد بچہ کا نفقہ اگر اس کا کچھ مال ہو تو اسکے مال سے ہوگا یہ محسب
 میں ہے۔ اور اگر مال صغیر ہو مگر غائب ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو نفقہ دے پھر اسکے مال سے واپس لے
 اور اگر باپ نے بدون حکم قاضی اس کو نفقہ دیا تو اسکے مال سے واپس نہیں لے سکتا ہر الا اس صورت میں کہ
 باپ نے نفقہ دینے پر گواہ کر لیے ہوں کہ میں اس کو نفقہ دیتا ہوں بشرطیکہ اسکے مال سے واپس لوٹکا اور نیا بچہ
 و میں اللہ تعالیٰ باپ کو واپس کر لینے کی گنجائش ہے اگرچہ اسے گواہ نہ کر لیے ہوں بشرطیکہ دینے کے روز اس کی نیت
 یہ ہو کہ میں واپس لوٹنا کر نفقہ بدون اس صورت کے کہ گواہ کر لیے ہوں واپس نہیں لے سکتا ہر یہ شرط وہاں
 میں ہے۔ اور اگر صغیر کا مال عقار یا چادر یا کپڑے ہوں اور اسکے نفقہ میں اُنکے فروخت کی ضرورت پڑی تو
 باپ کو اختیار ہے کہ یہ سب جو ہو فروخت کرے اور اسکے نفقہ میں خرچ کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک صغیر کا باپ
 تنگ دست ہو اور داد مال دار چھوڑا ہو صغیر کا مال ہو مگر غائب ہو تو داد مال کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو نفقہ دے اور مال اسکے
 باپ پر قرضہ ہوگا پھر باپ اس قرضہ کو مال صغیر سے واپس لے گا اور اگر صغیر کچھ مال ہو تو یہ اسکے باپ پر قرضہ ہوگا
 کہ انانی نفاذ سے قاضیانہ کہ انانی القدر دہی اور صغیر مذکور یہ ہے کہ فقیر باپ میت میں شمار ہے یعنی ایسی صورت میں
 نفقہ اسکے دادا پر واجب ہوگا اور دادا پر نفقہ واجب ہونے کے حق میں باپ فقیر میت میں شمار ہوگا یہ ذخیرہ
 میں ہے۔ اور اگر باپ نہ ہو اور صغیر کچھ مال نہیں ہے تو نفقہ کا حکم دادا پر دیا جائیگا اور دادا اس کو کسی سے واپس
 نہیں لے سکتا ہر اور اگر صغیر کی مال خوشحال ہو یا نانی خوشحال ہو اور باپ تنگ دست ہو تو اس عورت
 کو حکم دیا جائیگا کہ اس صغیر کو نفقہ دے اور یہ اسکے باپ پر قرضہ ہوگا بشرطیکہ باپ نجانبہ اور اگر نجانبہ ہوگا تو پھر
 کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر باپ اپنے دلہ صغیر مسلمان کے نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اسی طرح مسلمان
 پر اپنے فرزند کا فریضہ کے نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ فتویٰ حمادی خان میں ہے۔ اور صغیر کی ان نسبت
 اور اقارب کے تحمل نفقہ کے واسطے مقدم ہے چنانچہ اگر باپ تنگ دست ہو و مان الدار ہو اور صغیر کا دادا بھی الدار
 ہو تو مان کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے مال سے اسکے نفقہ میں خرچ کرے پھر اسکے باپ سے واپس لے لی اور دادا
 کو یہ حکم نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر بان لے اولاد کو بقدر نصف کفایت کے دیا تو باپ سے اسی قدر
 واپس لے لی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اولاد کے باپ تنگ دست کا بیوائی الدار ہو تو بیوائی کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے
 بھائی کی اولاد کو نفقہ دے پھر اولاد کے باپ سے واپس لے لی تاکہ یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اولاد زنیہ جب اس
 حد تک پہنچ جاوے کہ کمانی کر سکے حالانکہ فی ذاتہ وہ لائق نہ تو باپ کو اختیار ہوگا کہ انکو کسی کام میں دیدے
 تاکہ وہ کمادین یا انکو اجارہ دیدے پھر انکی اجرت دکانی سے انکو نفقہ دے۔ اور اولاد اثامی یعنی مونث کے حق
 میں باپ کو اختیار نہیں ہے کہ انکو کسی کار یا خدمت کے واسطے مزدوری پر دیدے یہ خلاصہ میں ہے۔ پھر زنیہ اولاد
 کو اگر کسی کار میں سپرد کر دیا اور انھوں نے مال کمایا تو باپ انکی کمائی لے کر انکی ذات پر اس میں سے خرچ کرے اور
 جو انکے خرچہ سے باقی رہیگا وہ انکے لیے حفاظت سے رکھ چھوڑ دیا بیان تک کہ وہ بالغ ہوں جیسے اور الماک

۴

نفقہ و عقار
 یا عرض اور
 یہ دونوں
 حق عورت
 نہیں ہیں
 نہ نفقہ
 نہ عمارت

علم دیگا کہ اس میں سے خرچ کریں۔ اسی طرح اگر اس کا مال کسی پر قرضہ ہو اور وہ اقرار کرے تاہم تو بھی ہی علم ہی۔ اور اگر رد بیت والا یا قرضہ دار منکر ہو اور ان لوگوں نے چاہا کہ ہم بذریعہ گواہوں کے ثابت کریں تو قاضی گواہوں کی سماعت نہ کرے گا۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ مال مذکور از نفیس نفقہ ہو یعنی درم و دینار و امانج و غیرہ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غائب کا مال اسکے والدین یا فرزند یا زوجہ کے پاس ہو اور وہ از نفیس نفقہ ہو جسکے یہ لوگ مستحق ہیں پس انھوں نے اس میں سے خرچ کر لیا تو جائز ہے اور ضامن نہ بنے۔ اور اگر اسکے سواے دوسرے کے پاس ہو اور اسکے قاضی کے حکم سے ان لوگوں کو دیا کہ انھوں نے اپنے نفقہ میں خرچ کیا تو دینے والا ضامن نہ ہوگا اور اگر اسے بغیر علم قاضی ہو کیا تو ضامن ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ جو غائب چھوڑ گیا ہو وہ اسکے حق کی جنس سے ہو اور اگر ہنکے حق کی جنس سے ہو اور آخر آخر میں نے چاہا کہ اپنے نفقات کے واسطے اس میں سے کوئی چیز فروخت کرے تو بالاجمل سواے فرزند محتاج کے اور کوئی مال غائب کے عقار یا عود و صن کو نفقہ کے لیے فروخت نہیں کر سکتا ہے مگر محتاج پب کو مستثنیٰ ہے۔ اور اگر اس کے مال سے نفقہ کے واسطے فروخت کرے لیکن عقار کو فروخت نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر اس صورت میں کہ دلد غائب صغیر ہو یہ قول امام ابو یوسف کا کتاب المغنہ میں مذکور ہے۔ اور اس پر اجماع ہے کہ ہر نفقہ واجب ہے جب وہ مافر موت کسی کو اسکے عقار یا عود و صن کے بیچے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بابت مرگیا اور بہت قسم کا مال چھوڑا اور اولاد صغیر چھوڑی تو اولاد کا نفقہ اسکے حصوں میں سے ہوگا اور اگر اس طرح ہر مستحق نفقہ جو وارث ہو اس کا نفقہ اسکے حصہ میراث میں سے ہوگا اور اسی طرح میت کی جو رو کا نفقہ بھی اسکے حصہ میراث سے ہوگا خواہ وہ جاملہ ہو یا نہ ہو اور بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر میت نے کسی شخص کو وصی مقرر کیا ہے تو وصی ان اولاد و خوار کو اپنے حصوں سے نفقہ دیگا اور اگر کسی کو وصی نہیں کیا ہے تو قاضی باجائز و متشای مال کے ان اولاد و خوار میں سے ہر ایک کے واسطے اسکی حاجت کے قدر نفقہ مقرر کر دیگا۔ اور صغیر کے واسطے خادم خریدے گا اگر اسکی ضرورت ہوگی اس واسطے کہ یہ بھی منجدا کے مصالح کے ہے اور ایسے ہی ہر چیز کا حکم جو اسکے مصالح سے ہو ہی ہے کہ قاضی اس میں صغیر کے واسطے اسکے حصہ سے خریدے گا۔ اور اگر میت نے کسی کو وصی نہیں کیا اور اسکی اولاد و خوار کبار وہ ٹولن میں نہ ہو تو اس سے ہر ایک کا نفقہ اسکے حصہ میراث سے ہوگا جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور یہ وصی اسکے مال میں ایک وصی مقرر کرے گا اور اگر نہیں ہے کوئی قاضی نہ اور کبار اور نادانے صغیر اولاد کو اسکے حصوں میں سے نفقہ دے گا تو اس نفقہ کے عود و صن ضامن ہوں گے اور یہ حکم فقہاء ہی ورنہ فیما بینہم بین التلقاضی ضامن نہ ہوں گے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ دو شخص سفر میں تھے پس ایک پر بیہوشی طاری ہوئی اور دوسرے نے اس بیہوش کے مال سے اسی کی حاجت میں خرچ کیا تو اس نے ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مرگیا اور دوسرے نے اسی کے مال سے اسکی تجیز و تکفین کر دی تو بھی اس نے ضامن نہ ہوگا اسی طرح ماذون غلاموں کا حکم ہے کہ اگر اور شہر واپس ہوں اور انھوں نے مرگیا پس انھوں نے راہ میں خرچ کیا تو ضامن نہ بنے مگر بقضا انھیں ہونگے یہ غلام میں ہے۔ اور اگر اولاد کبار نے اولاد صغیر کو نفقہ دیا پھر اسکا اقرار نہ کیا اور بعد ان صغیر کا حصہ باقی ہے اسی کا اقرار کیا تو ایسا ہے کہ ان اولاد کبار پر کچھ لازم نہ آوے۔ اور اسی طرح اگر کوئی مرگیا اور کسی کو وصی نہیں کیا اور اسکی اولاد و خوار موجود ہے اور اس کا کچھ مال دوسرے کے پاس و دیت ہے تو قضا ازاں کو یہ اختیار

نہیں ہے

بنین ہر کہ سودا کی اولاد نہ ہو کہ اس میں سے نفقہ دے اور مال میت سے منسوب کرے اور اگر اسے مال میت سے سب انکو
 نفقہ میں دیا پھر قسم کھائی کہ مجھے میت کا کچھ مال بنین ہی تو سبھے امید ہی کہ آخرت میں اس سے سوا قدر ہو گا یہ پھر کوئی
 میں ہو۔ فصل میں مجھے نفقہ دہی الارحام کے بیان میں ہے۔ فرمایا کہ مالدار بیٹا اپنے محتاج والدین کو نفقہ دینے
 کے واسطے مجبور کیا جائیگا خواہ دونوں مسلمان ہوں یا ذمی ہوں خواہ دونوں کمالی کرنے پر قادر ہوں یا قاصر
 ہوں نجلات اسکے اگر اسکے والدین حربی ہوں کہ امان لے کر دارالاسلام میں آئے ہوں تو یہ حکم بنین ہو
 اور مالدار بیٹے کے ساتھ والدین کو نفقہ دینے میں کوئی شریک نہ کیا جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف
 رحمتہ جو روایت ہے اس میں مذکور ہے کہ مالدار ہو یا یہ کہ مالک نصاب ہو اور اسی پر فتویٰ ہے اور نصاب سے وہ
 نصاب مراد ہے جسکے ہونے پر صدقہ سے محروم ہوتا ہے یہ ہا یہ میں ہے سدا و ذکر و انات مختلط ہوں یعنی اولاد میں
 ذکر و مالدار و انات مالدار ہوں تو والدین کا نفقہ دونوں فریق پر برابر ہو گا یہ ظاہر از روایہ میں ہے اور اسی کو فقہ
 ابو الیث نے لیا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر فقیر کے دو بیٹوں ایک نسبت
 دوسرے کے زیادہ مالدار ہو اور دوسرا فقط نصاب کا مالک ہو تو اس کا نفقہ ان دونوں پر یکساں واجب ہو گا اور
 اگر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو اور دوسرا ذمی ہو تو بھی نفقہ دونوں پر سادی ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں انٹرس لائن
 نے کہا کہ ہمارے مشائخ کا قول ہے کہ دونوں پر نفقہ بھی برابر ہو گا کہ جب دونوں کی الدای میں خفیف تفاوت ہو اور دونوں میں
 تفاوت کھلا ہوا ہو تو واجب ہے کہ دونوں پر بقدر نفقہ مقرر کیا جاوے اس میں بھی تفاوت ہو یہ ذخیرہ میں
 ہے۔ پھر جب قاضی نے دونوں پر نفقہ مقرر کر دیا پھر دونوں میں سے ایک نے باپ کو نفقہ دینے سے انکار
 کیا تو قاضی دوسرے کو حکم دیگا کہ پورا نفقہ اپنے باپ کو دے اور پھر بقدر حصہ دوسرے کے جسے بنین دیا ہے
 اس سے واپس لے۔ اور اگر کسی مرد کی جو تنگدست و محتاج ہو زوجہ ہو اور یہ اسکے پسر بالغ مالدار کی مالان
 بنین ہی تو پسر نہ کو اپنے باپ کی جو کو نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر باپ کی ام ولد ہو یا باندی
 ہو تو بھی انکو نفقہ دینے پر وہ مجبور نہ کیا جائیگا الا صورت میں کہ باپ مریض یا ایسا ضعیف ہو کہ اپنی ذاتی خدمت
 میں کسی خادمہ کا محتاج ہو جو اسکے کار فروری کو سرانجام دے اور اس کی خدمت کو تو ایسی صورت میں پسر کو
 اس کی خادمہ کے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا خواہ یہ خادمہ اس کی منکو حہ ہو یا باندی ہو یہ محیط میں ہے۔ اگر باپ
 محتاج فقیر ہو اور اس کی اولاد صغیر محتاج ہوں اور پسر کبیر مالدار ہو تو یہ بیٹا اپنے باپ اور اس کی اولاد صغار
 کے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اماں اگر فقیر ہو تو پسر پر اس کا نفقہ لازم ہے اگرچہ خود
 تنگدست ہو اور مال بنی ہو۔ اور اگر پسر کو صرف استطاعت ہو کہ والدین میں سے ایک کو نفقہ دے سکتا ہو
 دونوں کو بنین دے سکتا ہو تو مالان اس نفقہ کی زیادہ مستحق ہو لینے اسی کو دیا جائیگا۔ اور اگر کسی مرد کا
 باپ و صغیر بچا ہوا اور وہ فقط ایک کے نفقہ دینے کی استطاعت رکھتا ہو تو بیٹے ہی کو دیگا۔ اور اگر اسکے والدین
 ہوں اور وہ ان میں سے کسی کے نفقہ دینے کی استطاعت بنین رکھتا ہو تو جو کچھ وہ کھا دے اسکے ساتھ بیٹی
 کھا دینگے۔ اور اگر بیٹا مالدار ہو اور باپ کو زوجہ کی ضرورت ہو تو اس پر واجب ہو کہ اس کا نکاح کر دے یا اسکے بیٹے
 باندی خرید دے۔ اور اگر باپ کی زوجہ یا زیادہ ہوں تو پسر مالدار چھ نفقہ ایک زوجہ کا نفقہ واجب ہو گا کہ جبکہ

فتاویٰ ہند یہ کتاب الطلاق باب نفقہ ہم نفقات

۱۴۰۰

ترجمہ فتاویٰ خالگیری جلد دوم

وہ باپ کو دیدیگا بچہ باپ استغفر نفقہ کو ان سب پر تقسیم کر دیگا یہ جو ہر ویرہ میں ہر امام ابو یوسف رحمہ فرمایا کہ اگر پسر فقیر کما تھا ہو اور باپ لگنا ہو تو وہ بیٹے کے روزیہ میں بطور معروف شریک ہو جائیگا اس واسطے کہ اگر وہ مشارک نہ تو باپ کے حق میں نفقہ کا خوف ہو اور امام خضات نے ادب القاضی میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر باپ فقیر ہو اور کما نہ ہو اور بیٹا فقیر کما ہو پس باپ نے قاضی سے کہا کہ میرا بیٹا استغفر کما تھا کہ مجھے اس میں سے نفقہ دے سکتا ہے تو قاضی اس کے بیٹے کی کمائی کو دیکھ گیا پس اگر اس کی کمائی میں کسی کے روزیہ سے زیادتی ہو تو بیٹا اس میں سے باپ کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر اس کے روزیہ سے زیادتی نہ ہو تو پسر پر کچھ واجب نہیں ہے۔ اور یہ حکم قصاص کا اور براہ دیانت پسر کو حکم دیا جائیگا کہ کھلا دے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ بیٹا تنہا ہو اور اگر جو ر دو رجھو گئے بچے ہوں تو پسر پر جبر کیا جائیگا کہ باپ کو بھی ان میں داخل کرے اور مثل اپنے ایک عیال کے قرار دے مگر اس امر پر مجبور نہ کیا جائیگا کہ باپ کو علیحدہ کچھ دیا کرے اور اگر باپ کما ہو تو یا پسر کو کمانے و نفقہ دینے کا حکم کیا جائیگا یا نہیں تو اس میں اختلاف کیا گیا ہے اور بعض نے فرمایا ہے کہ جبر کیا جائیگا یہ محیطہ خری میں ہے۔ اور دادا کے حق میں استحقاق نفقہ کے واسطے بنابر ظاہر الدیہ کے فقط فقر کا اعتبار ہے اور کچھ نہیں جیسا کہ باپ کے حق میں ہے اور نانا مثل دادا کے ہے اور ایسے ہی دادیاں ناینان استحقاق نفقہ میں اور دادی دانائی کے حق میں بھی استحقاق نفقہ کیسے وہی مستحق ہے جو دادا نانا کے حق میں ہے یہ محیطہ میں ہے اور نفقہ ہر ذمی رحم محرم کے واسطے ثابت واجب ہے بدین شرط کہ وہ صغیر فقیر ہو یا عورت بالغہ فقیر ہو یا مرد فقیر لگنا ہو یا اندھا ہو پس یہ نفقہ بحساب قدر میراث کے واجب ہوگا اور اس نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ ہر ذمی میں ہے اور میراث کا درحقیقت ہوتا مستحق نہیں ہو بلکہ اہلیت استحقاق میں ہے۔ اور اگر ذمی الارحام یعنی ہوں تو ان میں سے کسی کو نفقہ دینے کا حکم نہ لیا جائیگا اور مردانہ ذمی الارحام جو بالغ ہوں اور خندہ ہوں ان کے نفقہ کے واسطے کسی پر حکم نہ دیا جائیگا اگرچہ سر دست فقیر ہوں اور عورتیں ذمی الارحام حالانکہ بالغہ ہوں ان کے واسطے نفقہ واجب ہے اگرچہ تنگ دست ہوں در صورتیکہ وہ نفقہ کی محتاج ہوں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور خندہ کے ساتھ انہی زوجہ کو نفقہ دینے میں کوئی شریک نہ کیا جائیگا اور اگر عورت کا شوہر تنگ دست ہو اور بیٹا جو دوسرے شوہر سے ہے یا والدہ ہو یا باپ یا بھائی یا والدہ ہوں تو اس عورت کا نفقہ اسکے شوہر پر ہوگا باپ یا بیٹے یا بھائی پر ہوگا ولیکن اسکے باپ یا بیٹے یا بھائی کو حکم دیا جائیگا کہ اس عورت کو نفقہ دے پھر یہ اس کا شوہر آسودہ حال ہو جائے تو اس سے واپس لے لے جائے۔ اور مرد فقیر کا والد اس کا بیٹا دونوں والدہ ہوں تو اس کا نفقہ والدہ پر واجب ہوگا اور اگر مرد فقیر کی دختر و پوتا دونوں والدہ ہوں تو اس کا نفقہ خاصۃً سلی و دختر پر ہوگا اگرچہ میراث ان دونوں میں سادی پہنچتی ہو اور اگر مرد فقیر کی دختر یا دختر کا بیٹا اور سگ بھائی ایک مان و باپ سے والدہ ہوں تو اس کا نفقہ اس کی اولاد پر ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اگرچہ مستحق میراث بھائی ہو نہ دختر کی اولاد ہو اگر مرد فقیر کا والد و دختر ہوں اور دونوں والدہ ہوں تو اس کا نفقہ اسکے والد پر واجب ہوگا اگرچہ دونوں ویت میں یکساں ہیں لیکن پسر کی جانب ترجیح ہے یا بنی معنی کہ ثابت ہوا ہے کہ بیٹے کا مال باپ کا ہے اگرچہ اسکے مستحق ظاہر مراد ہوں مگر ترجیح کے واسطے کافی ہے۔ اور اگر مرد فقیر کا دادا و پوتا موجود ہوں اور دونوں والدہ ہوں تو اس کا

تین نہیں متفرق ہوں تو اسکا نفقہ ان بیٹوں پر بانجھ حصے ہو کر واجب ہوگا جنہیں سے تین حصے سکی بہن برادر ایک حصہ علاتی اور ایک حصہ اخیانی بہن پر واجب ہوگا جیسے کہ انکی سیراٹوں کی مقدار ہو اور اس کے پسر نہ کوہ کا نفقہ سکی سکی بہن پر خاصۃً واجب ہوگا۔ اور اگر مسئلہ مذکورہ میں بچے پسر کے دختر فرض کیجاوے اور باقی صورت بجا کر تو متفرق بھائیوں کی صورت میں اس مرد فقیر کا نفقہ اسکے سگے بھائی پر یا مرد متفرق بیٹوں کی صورت میں سکی بہن پر واجب ہوگا اور اسی طرح دختر مفروضہ کا نفقہ اس دختر کے سگے چچا یا سکی بھوپھی پر واجب ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر باپ و بیٹے میں اختلاف ہو باپ نے کہا کہ میں تنگ دست ہوں اور بیٹا کہتا ہے کہ یہ غنی ہے اسکا نفقہ بچہ واجب نہیں ہے تو فقہ میں مذکور ہے کہ قول بیٹے کا قبول ہوگا اور گواہ باپ کے قبول ہونگے اور باپ کا یہ قول کہ میں تنگ دست ہوں قبول ہوگا اگرچہ ظاہر حال اسکے واسطے شاہد ہو۔ اور اگر گھر پر نے اقرار کیا کہ وہ غلام تھا پھر آزاد کیا گیا تو گھر پر نفقہ واجب ہوگا۔ اور اگر بیٹے کے مال سے اپنی ذات پر خرچ کیا پھر بیٹے نے خاصہ کیا اور کہا کہ تو نے درخت اپنے مالدار ہونے کے میرا مال خرچ کیا ہے اور باپ کہتا ہے کہ میں نے اپنی تنگ دستی کی حالت میں خرچ کر لیا ہے تو گھر پر مال کہ خصوصیت کے روبرو حالت باپ کی ہے اسکو دیکھا جاوے پس اگر وہ تنگ دست ہو تو اسکے نفقہ مثل تنگ کی بات استحضار اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر خوش حال ہو تو بیٹے کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بیٹے کے قبول ہونے کدافی اطلاق الشفۃ یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر گھر پر اسکے باپ کے واسطے روٹی کپڑا وغیرہ کیا گیا پس اسے ایک مہینہ کا کھانا اور سال بھر کا کپڑا دینا بچہ باپ نے کہا کہ وہ ضائع ہو گیا پس اگر معاموم ہو کہ وہ ضائع ہو تو دوبارہ دینے پر مجبور کیا جائیگا اور یہی حکم باقی محارم کے نفقہ میں ہو یہ تا آمار غایہ میں ہے۔ اور اگر باپ محتاج ہو اور بیٹے نے اسکو نفقہ دینے سے انکار کیا اور وہاں کوئی آفاقی نہیں ہو تو اسکو اپنے بیٹے کا مال خرچہ لینے کا ہنہ ہو اور اگر وہاں ذہنی موجود ہو تو جو ہر اسے گھر پر ہوگا اور اگر بیٹے نے اسقدر دیا کہ اسکو کافی نہیں ہے تو بقدر کمات خرچہ اسکا اور اگر کمات سے زائد خرچہ یا نوگزنگار ہوگا اور اسبطرہ اگر محتاج ہو تو اور بیٹے پر اسکا نفقہ تنو لومی، اسکا مال خرچہ یا نوگزنگار، ذریعہ الراتی میں ہو۔ اور اگر باپ کی واسطے مکان و جانور سواری ہو یعنی ملک میں ہو تو ہمارے مذہب میں بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا لیکن اگر گھر اسکی سکونت سے زائد ہو مثلاً وہ اس گھر کے ایک گوشہ میں رہ سکتا ہو تو باپ کو حکم کیا جائیگا کہ زائد غرضت اس کے اپنی ذات پر خرچہ کسے پھر جب وہ خرچ ہو چکا اور نہ نور و نفیس ہے کوئی آمدنی کی صورت نہ ہو تو اب اسکے بیٹے پر اسکا نفقہ فرض کیا جائیگا اسبطرہ اگر باپ کے پاس سواری نفیس ہو تو حکم دیا جائیگا کہ اسکو غرضت کر کے کم قیمت ہوائی چیر اور باقی کو اپنی ذات پر خرچ کرے پھر جب اس قیمت پر تربت پہونجی تو اسوقت اس کے بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا اور اس میں والدین اور اولاد اور سب محارم یکساں ہیں اور یہی صحیح مذہب ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور باوجود اختلاف بین کے نفقہ واجب نہیں ہوتا ہے سو اسے نہ عہدہ والدین واجباً و جہات کے اور بدل و دلہ کی ولدہ کے۔ اور نصرائی پر ہے بمقامی مسلمان کا نفقہ واجب ہوگا اور اسبطرہ مسلمان پر نصرائی بھائی کا نفقہ واجب ہوگا یہ ہایہ میں ہو۔ اور مسلمان یا ذمی اپنے والدین حربی کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکے والدین دارالاسلام میں امان لے کر آئے ہوں۔ اسی طرح اگر حربی دارالاسلام میں امان لے کر آیا تو وہ اپنے والدین مسلمان باذی کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور ذمی لوگ اپنے درمیان نفقہ کی بابت وہی التزام رکھنے کے جاہل اسلام میں ہر اگرچہ

۷
 بین جمال پاپ نے فرمایا
 کہ کیا اس میں سکا
 کی بات کا قول قبول ہوگا
 قضا پر دعوت کا
 نفعہ ہو سکتا ہے اور
 اس سے زیادہ کا
 دو ضامن ہو سکتا ہے

باہم انہیں ملین مختلف ہوں محیطہ سرخی میں ہے۔ اور اگر ذمی مرد مسلمان ہو گیا اور اسکی جوہر وال کتاب سے نہیں ہو اور اسکا
 اسلام سے انکار کیا اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو اسکو نفقہ عدت نہ لیا گیا اور اگر عورت ہی مسلمان ہوئی اور اس کے شوہر
 نے اسلام سے انکار کیا اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو شوہر پر نفقہ و سکنی عدت تک لازم ہو گا یہ مسودہ میں ہے۔ اور
 اگر حربی داسکی جوہر و امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئی اور عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا تو قاضی
 اس کے واسطے شوہر پر نفقہ مقدر نہ کریگا۔ اور سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر قاضی نے زوجہ و والدین و ولد کا نفقہ ایسے
 مسلمان کے مال میں فرض کر دیا جو دارالحرب میں اسیر ہو پھر گواہ قائم ہوئے کہ یہ اسیر مرد ہو گیا اور قاضی کے نفقہ مذکورہ
 فرض کرنے سے پہلے سے مرتد ہوا ہے۔ تو جو دوسرے جو کچھ نفقہ لیا ہے وہ اسکی فاسد ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میرے نفقہ عدت
 میں محبوب کر لیا جاوے تو حکم ہو گا کہ تیرے واسطے نفقہ لازم نہیں ہے محیطہ میں ہے۔ ذمی نے اگر محارم میں سے کسی
 عورت سے نکاح کر لیا اور یہ نکاح اسکے دین میں جائز ہو پس عورت نے اس مرد سے اپنے نفقہ کا مطالبہ پیش کیا
 تو بقیاس قول امام اعظم رحمہ کے قاضی اسکے واسطے نفقہ فرض کرے گا اور اگر نکاح بغیر گواہوں کے واقع ہوا تو بالاجماع
 عورت نفقہ کی مستحق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ فصل ششم مالک کے نفقہ کے بیان میں۔ موسے پر واجب ہے کہ اپنے غلام
 و باندی کو نفقہ دے خواہ باندی و غلام قن ہوں یا ماہر یا ام ولد گد خواہ صغیر ہو یا کبیر خواہ باقہ یا لون سے بیکار یا مست
 ہو خواہ اندھا ہو یا آنکھوں والا خواہ کسی کے پاس رہن ہو یا اجارہ پر ہو یا سرباز و حاج میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے
 نفقہ دینے سے انکار کیا تو جو مملوک اجارہ پر دیے جانے کے لائق ہے وہ اجارہ پر دیا جائیگا اور مال اجارہ سے اسکی
 نفقہ دیا جائیگا اور جو سبب مندرجہ وغیرہ کے اجارہ دیے جانے کے لائق نہ ہو تو غلام و باندی کی صورت میں موسے کو
 حکم دیا جائیگا کہ انکو نفقہ دے یا فروخت کرے اور مرد و دام ولد کی صورت میں موسے پر جبر کیا جائیگا کہ انکو نفقہ دے
 اور ایسے یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر باندی ایسی ہو کہ وہ کسی سبب سے اجارہ پر نہیں دیا جاسکتی ہے مثلاً خوب صورت ہے کہ
 اسکی وجہ سے فتنہ پیدا ہونے کا خوف ہے تو موسے پر جبر کیا جائیگا کہ اسکو نفقہ دے یا فروخت کرے یہ نفع القدر میں ہے۔
 اور اگر انکی کمائی ان کے خرچ کو کافی نہ ہو تو بانی موسے پر واجب ہو گا اور اگر ان کے خرچ سے بچتی ہو تو بچی ہوئی کمائی موسے
 کی ہوگی یہ سراج و مانج میں ہے۔ اور رقیق کا نفقہ اس طرح مفروض و مقدر کیا جائیگا کہ اس شہر کا جو غالب کھانا ہو اس
 بقدر کفایت جتنے روٹی و اس کے ساتھ کی چیز انداز کیا دے وہ واجب کی جائیگی اور یہی لحاظ کر کے
 میں ہر اور کر کے میں یہ جائز نہیں کہ فقط اسی قدر دے کہ اس سے شروعات ہو اور اگر مولیٰ نے اپنے خرچ میں
 فراخی کے ساتھ اٹھایا کہ طرح طرح کے کھانے اور عمدہ عمدہ استعمال میں لایا تو اس پر واجب نہیں ہے کہ رقیق کو بھی ایسی
 دے مان مگر مستحب ہے اور اگر مولیٰ بسبب بخل یا ریاضت کے مقادیر سے بھی کم کھانا پھنٹا ہو تو راقع قول کے موافق اس پر
 رقیق کی رعایت بحسب الغالب لازم ہے اور اگر موسے کے چند غلام ہوں تو اس پر واجب ہے کہ انہیں کھانے و کپڑے
 میں مساوات رکھے اور بعض نے کہا کہ اسکو بیش قیمت نفیس غلام کو تفصیل دینے کا اختیار ہے کہ جس کو قیمت سے
 اسکو زیادہ دے مگر قول اول اصح ہے اور یہی حکم باندیوں میں ہے۔ اور اگر غلام کو اپنے کھانے پکالنے کے واسطے
 مامور کیا اور وہ کھانا لایا تو چاہیے کہ اپنے ساتھ کھانے کے واسطے اسکو بٹھلانے اور اگر غلام نے نظر ادب ساتھ
 کھانے سے انکار کیا تو موسے کو چاہیے کہ اس کھانے میں سے اسکو بھی دیدے مگر ساتھ بٹھلانا افضل ہے و اقرب بامضی

ع
 ہون
 دی
 گئی
 ہے

وہ کام اخلاق ہی پر سراج و ہدایت میں ہو۔ اور جو باندی اس کے استمتاع کے واسطے پسند کر لی ہو اس کے کپڑے میں بسبب
 رواج کے نیا دہی کر سکتا ہو یہ غایہ سرور و جی میں ہو۔ اور رقیقہ کے واسطے مولے پر اسکی طہارت کا پانی خرید دینا واجب
 ہو یہ جو ہرہ غیر فہم ہو۔ اور مولے پر اپنے مکاتب کا نفقہ واجب نہیں ہو اور متقی بعض کا جسکا کچھ حصہ آزاد ہو گیا ہو
 یہی حکم ہو یہ بے ملحق میں ہو۔ ایک مرد کا ایکہ غلام ہو کہ اسکو نفقہ نہیں دیتا ہو پس اگر یہ غلام کمائی کرنے پر قادر ہو تو
 اسکو رعایتیں ہو کہ بدون رضامندی مولیٰ کے مولے کا مال کھاوے اور اگر عاجز ہو تو اسکو کھانا روا ہو۔ اور اگر
 غلام کمائی کر سکتا ہو مگر مولے نے اسکو منع کر دیا تو غلام اس سے کہے کہ یا مجھے اجازت دے کہ کمائی کر دوں یا مجھے
 نفقہ دے پھر اگر اس نے اجازت نہ دی تو اپنے مولیٰ کے مال سے بطرح پاوے کھاوے یہ تمار غانیہ میں ہو۔ اور
 فروخت شدہ غلام کا نفقہ جب تک مشتری نے قبضہ نہیں کیا ہو بائع پر واجب ہو جب تک بائع کے قبضہ میں ہو اور یہی صحیح
 ہو اور اگر بیع بوجہ اس ہو تو انجسام کار میں جسکی ملک ہو جاوے اس پر واجب ہو گا اور بعض نے کہا کہ بائع پر واجب ہو
 اور بعض نے کہا کہ قرضہ سے اسکا نفقہ دیا جاوے پھر جسکی ملک ہو جاوے ہی ادا کرے یہ شرح نقایہ بر جندی
 میں ہو۔ غلام و دلیت کا نفقہ اس پر ہو جسے ودیعت رکھا ہو اور عاریت غلام کا نفقہ عاریت لینے والے پر ہو یہ بدائع
 میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام غصب کر لیا تو جب تک اس کے مولیٰ کو واپس نہ دے تب تک اسکا نفقہ اسی غاصب پر
 ہو پس اگر غلام نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیع کر دینے کا تو قاضی اس درخواست کو
 منظور نہ کرے گا لیکن اگر غاصب کی طرف سے غلام کے حق میں خوف ہو تو قاضی اس غلام کو بیکر فروخت کر کے اسکا ثمن
 اپنے پاس رکھ چھوڑے گا۔ اور اگر زید نے ایک غلام عمر کے پاس ودیعت رکھا پھر خود غائب ہو گیا کہ سفر کو چلا گیا پھر غلام
 قاضی کے پاس آیا اور درخواست کی کہ عمر کو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیع کر دینے کا تو قاضی کو اختیار ہو کہ عمر کو
 حکم کرے کہ اسکو اجاہ پر دے اور اسکی مزدوری سے اسکو نفقہ دے اور اگر قاضی نے اسکا بیعنا مصلحت دیکھا
 تو فروخت کر دے۔ اور غلام مرہون کا اگر رہن ہونا ثابت ہو گیا تو اسکے ساتھ ہی رہنا دیکھا جائیگا جو غلام و دلیت
 کے ساتھ مذکور رہا ہو یہ قاضی خان میں ہو۔ غلام صغیر ایک مرد کے قبضہ میں ہو اسے دوسرے سے کہا کہ یہ
 تیرا غلام میرے پاس ودیعت ہو اس نے انکار کیا تو اس سے قسم لیا گئی کہ والدین نے اسکو ودیعت نہیں رکھا
 پس قاضی پر اس کے نفقہ کا حکم دیا جائیگا اور اگر غلام کبیر ہو تو قاضی سے قسم لیا جائیگی اور نفقہ اس پر واجب ہو گا جب تک
 اسکی منفعت ہو خواہ مالک ہو یا غیر مالک ہو یہ غایہ سرور و جی میں ہو۔ اور اگر زید نے ودیعت کی کہ میرا غلام عمر کو دیا جاوے
 مگر ایک سال تک وہ بکری خدمت کرے اور وصیت تمام ہو گئی تو ایسے غلام کا نفقہ اسی پر واجب ہو گا جسکے واسطے اسکی
 منفعت خدمت ہو اور اگر وہ صغیر ہو کہ بہر لائق خدمت نہیں ہو تو اسکا نفقہ اس پر واجب ہو جاوے جس کے رقبہ کا مالک ہو
 یہاں تک کہ وہ خدمت کے لائق ہو جاوے پھر اسکے بعد اسکے مخدوم پر نفقہ واجب ہو گا اس واسطے کہ وہ غیر عوض کے
 اسکی منفعت کا مالک ہو ہو۔ اور اگر وہ بکر کے پاس مریض ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرض مثل نخعہ پن وغیرہ کے ایسا ہو
 کہ وہ خدمت نہیں کر سکتا ہو تو اسکا نفقہ مالک رقبہ پر واجب ہو گا اور اگر ایسا مرض ہو کہ وہ خدمت کر سکتا ہو تو
 مستحق خدمت پر واجب رہیگا۔ اور اگر مرض نے طول پکڑا اور قاضی نے مصلحت دیکھی کہ اسکو فروخت کا حکم دے
 تو اسکو فروخت کر کے اسکے ثمن سے دوسرا غلام خریدے کہ وہ خدمت کرے میں اسکا قائم مقام ہو پس اسکا رقبہ بھی

اسی کی ملک ہوگا جس کی ملک پہلے غلام کا رقبہ تھا۔ اور اگر زید نے اپنی باندی کی عمرو کے واسطے وصیت کی اور وہ
 اسکے بیٹے میں ہو اسکی برکے واسطے وصیت کی تو اس باندی کا نفقہ عمرو پر واجب ہوگا یہ محیط مرخصی میں ہو۔ اور
 اگر مملوک دو شرکیوں میں مشترک ہو تو اسکا نفقہ ان دونوں پر بقدر دونوں کی ملکیت کے واجب ہوگا۔ اس طرح
 اگر مملوک دو خفوں کے قبضہ میں ہو کہ ہر ایک دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا ہے اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو اسکا نفقہ ان
 دونوں پر واجب ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو اس کے ایک بچہ پیدا ہوا اور
 دونوں مولادوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا لطفہ ہے تو اس ولد کا نفقہ ان دونوں پر واجب ہوگا۔ اور اگر لڑکا بڑا ہو گیا
 اور یہ دونوں مفلس ہوئے تو اس پر ان دونوں کا نفقہ واجب ہوگا یہ براءت میں ہو۔ اور اگر ایک غلام دو شرکیوں میں
 مشترک ہو پھر ایک غائب ہو گیا اور دوسرے نے بغیر حکم قاضی اور بغیر اجازت اپنے شریک کے اسکو نفقہ دیا کہ وہ
 احسان کرنے والا ہو ایہ فتح القدر میں ہو۔ ایک غلام دو شرکیوں میں مشترک ہو ان میں سے ایک غائب ہو گیا اور
 اسکو اپنے شریک کے پاس چھوڑ گیا اور شریک نے یہ مقدمہ قاضی کے حضور میں پیش کیا اور اس پر گواہ قائم کر دیے
 تو قاضی کو اختیار ہے کہ اس گواہی کو قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے اور اگر قبول کی تو اسکو نفقہ دینے
 کا حکم دیکھا اور حکم دہی ہوگا جو وصیت کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے غلام
 صغیر کو باندی صغیر آزاد کر دی تو آزاد دکنندہ پر اسکا نفقہ واجب نہ رہیگا اور اسکا نفقہ بیت المال سے دیا جائیگا اگر
 اسکا کچھ مال نہ ہو۔ اور علی ہذا اگر بیت بولٹھا ہو یا لٹھا ہو یا مرٹھا ہو اور اسکی قرابت میں کوئی نہ ہو تو اسکا نفقہ بیت المال
 سے دیا جائیگا یہ ضرر میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کو آزاد کیا حالانکہ وہ بالغ تندرست ہو تو اسکا نفقہ اسکی کمائی سے
 ہوگا یہ براءت میں ہو۔ ایک شخص نے ایک بھاگا ہوا غلام پایا اور اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے پکڑا
 اور بغیر حکم قاضی اسکو نفقہ دیا تو احسان کنندہ ہوگا کہ اس کے مولے سے واپس نہ لے سکتا ہے وہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو
 ایک شخص نے ایک بھاگا ہوا غلام پکڑا اور اسکے مولیٰ کو تلاش کیا مگر نہ پایا پھر قاضی کے پاس حاضر ہو کر اس شخص سے
 اسکا ہ کیا اور درخواست کی کہ مجھے اسکے نفقہ دینے کا حکم دیدے تو بدو گواہ قائم کیے قاضی انھما کے درمیان اور بعد
 گواہ قائم کرنے کے قاضی کو اختیار ہے کہ اسے قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے جیسے فیصلہ و نقطہ میں حکم ہو اور
 اگر قاضی نے گواہی قبول کر لی پس اگر اس شخص کا نفقہ دینا مالک غلام کے حق میں بہتر نظر آوے تو اسکو نفقہ دینے
 کا حکم کرے اور اگر اسکا نفقہ نہ دینا بہتر معلوم ہو مثلاً یہ خوف ہو کہ نفقہ اس غلام کو کھا جائیگا یا نفقہ کی تعداد اس قدر ہوگی
 کہ جتنے کا غلام ہو تو اسکو حکم دیکھا کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن رکھ چھوڑے یہ ذخیہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کے قبضہ
 میں ایک باندی ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ حرہ ہے تو گواہ قبول ہونگے اگرچہ قاضی انکی عدالت سے خوف
 نہ ہو پھر انکی عدالت کا حال دریافت کریگا کہ تاملت دریافت حال گواہان اس قابض کو حکم دیکھا کہ اسقدر نفقہ مقرر
 اسکو دیا کرے اور اسکو نفقہ دینے پر مجبور کریگا اور اس باندی کو ایک نفقہ عورت کے پاس رکھیگا اور اس نفقہ
 عورت کی حفاظت کرنے کی اجرت بیت المال پر ہوگی پھر اگر گواہوں کا حال دریافت کر لے میں دیکھ مولیٰ
 اور مدعا علیہ نے نفقہ دیا پھر گواہوں کی تعمیل ہوئی اور اسکی آزادی کا حکم دیا گیا تو مدعا علیہ اس عورت سے
 اپنا دیا ہوا نفقہ واپس لیگا خواہ اس عورت نے دعویٰ کیا ہو کہ میں اصلی حرہ ہوں یا یہ دعویٰ کیا ہو کہ مولیٰ نے

۹
 فقہ حنفی
 حنفی فقہ حنفی
 حنفی فقہ حنفی

مجھے آزاد کر دیا یا بالکل حریث کا دعویٰ نہ کیا ہو اور وجہ یہ ہو کہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اس نے بغير حق کے نفقہ لیا ہو اور اسی طرح اگر اس عورت نے اس مرد کے مال سے کوئی چیز بلا اجازت کھائی ہو تو ضامنہ ہوگی اور اگر یہ گواہ مردود ہوئے تو یہ باندی اپنے مولے کو واپس دیکھا جائیگی اور مولے اس سے نفقہ کے حساب میں کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور نیز جو اس نے بلا اجازت لے لیا ہو وہ نہیں لے سکتا ہو۔ اسی طرح اگر ایک شخص کے بقعہ میں ایک باندی ہو اور اس نے قاضی سے شکایت کی کہ یہ مجھ کو نفقہ نہیں دیتا ہو تو قاضی اس مرد کو حکم کرے گا کہ اس کو نفقہ دے یا فروخت کر دے پس اگر قاضی نے اس کو نفقہ دینے پر مجبور کیا اور اس نے نفقہ دیا پھر اگر گواہ قائم ہوئے کہ یہ عورت اصلی حرہ ہو اور قاضی نے اس کی حریث کا حکم دیدیا تو مولے اس سے اس قدر نفقہ کو واپس لے گا اور نیز جو کچھ اس کا مال بدون اس کی اجازت کے لیا ہو واپس لے سکتا ہو اور جو بلا اجازت کھالیا ہو اس کو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ نزدیک عمر کی مقبوضہ باندی پر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور عمر و نے انکار کیا اور نزدیک نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے تو قاضی اس باندی کو کسی عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کا حال دریافت کرے گا اور چونکہ ظاہر عمر کی ملک قائم ہو اس کو حکم دیگا کہ اس باندی کو نفقہ دے پس اگر عمر و نے اس کو نفقہ دیا پھر گواہ مذکور رد کر دیے گئے تو باندی مذکور عمر کی ملک رہے گی اور باندی پر کچھ واجب ہوگا اور اگر گواہوں کی تعمیل ہوئی اور قاضی نے نزدیک کی دگر کی کوئی نذر و اس مال نفقہ کو نزدیک سے نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ یہ ظاہر ہو کہ یہ باندی مقبوضہ تھی کہ اس نے غاصب کا مال کھالیا ہو اور یہ قاعدہ ہے کہ مقبوضہ اگر غاصب کے حق میں جنابت کرے تو وہ بد رہی ہو قاضی و قاضی خان میں ہو۔ اور اگر سچا ہے باندی کے غلام ہو اور باقی مسئلہ سجال ہو تو قاضی اس غلام کو اپنے عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کو اس صورت میں کہ مدعا علیہ اپنے نفس کا کفیل اور غلام کا کفیل بنا دے اور مدعی اس کے ساتھ رہنے پر قادر ہو اور اگر مدعا علیہ سے خوف ہو کہ غلام مقبوضہ کو تلف کر دیگا تو ایسی صورت میں قاضی اس کو عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کو باندی کے۔ اسی طرح اگر مدعا علیہ مرد عاشق ہو کہ لونڈی سے غلام کرنے میں محروم ہو تو قاضی اس کے قبضہ سے نکال کر مرد و فقہ کے پاس رکھ کر گواہوں کو اس صورت میں بد دعویٰ دے گا کہ جہاں کفیل غلام کا مالک لونڈیے بازی میں محروم ہو ورنہ غلام کو اس کے قبضہ سے نکال کر عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کو مدعا علیہ کو بالعود و نہی عن المنکر کے۔ اور جب قاضی نے غلام کو عادل کے پاس رکھا پس اگر غلام کھائی کر سکتا ہو تو اس کو حکم دیگا کہ کھائے اور اپنی کھائی سے کھائے غلام باندی کے کہ وہ کھائی سے عاجز ہو حتیٰ کہ اگر باندی کو کوئی نذر آ ہو کہ اس کے ذریعہ سے وہ کھائی کرنے میں محروم ہو مثلاً باد چن یا غسل ہو تو اس کو بھی حکم دیا جائیگا اور شیخ ابو بکر بخاری اور فقیہ ابو اسحق حنفی نے فرمایا کہ اگر غلام کھائی سے بسبب مرض یا صغر سن وغیرہ کے عاجز ہو تو مدعا علیہ کو اس کے نفقہ دینے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر سچا ہے غلام کے چوپایہ ہو اور مدعا علیہ کو کفیل نہیں ملتا ہو اور اس کی ذات سے تلف کر دینے کا خوف ہو اور مدعی اس کی ملازمت پر قادر نہیں ہو تو قاضی مدعی سے کہے گا کہ میں مدعا علیہ کو اس کے نفقہ دینے پر مجبور نہیں کرتا ہوں پس تیرا جی چاہے تو اس کو میں عادل کے پاس رکھوں اور تو اس کا نفقہ دے ورنہ میں عادل کے پاس نہ رکھوں گا اور یہ غلام باندی غلام کے ہے یہ محبط ہیں۔ اور جو شخص کسی چوپایہ کا مالک ہو تو اس پر اس کا چارہ پانی واجب ہو اور اگر اس نے اس سے انکار کیا تو اس پر اس کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا اور نہ اس کی فروخت کے واسطے جبر کیا جائیگا لیکن فیما بینہ و بین الدنیا و دنیا نہ اس کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو فروخت کرے یا اس کو نفقہ دے اور نہ بالحق امر بالعود و نہی عن المنکر ہو اور یہی اصل ہے

اور دودھ مار جائزہ کا بالکل بے پائندہ دودھ دینا مکروہ ہے اور تیکہ اسکے حق میں یہ امر سبب قلت چارہ کے منفر ہو اور بالکل دودھنا چھوڑ دینا بھی مکروہ ہے اور متنب ہے کہ دوسرے والا اپنے ناخن کٹا دے کہ اسکو ایذا نہ ہو اور متنب ہے کہ جب تک اسکا بچہ دودھ پیتا ہے اور کچھ نہیں کھاتا ہر تب تک اسکا دودھ نہ لے الا اسی قدر کہ بچہ سے بچ رہے اور نیز جانور کو ایسی تکلیف دینا جسکی وہ طاقت نہیں رکھتا ہے مثلاً بہت بوجہ لا دنا اور برابرا سکو جلانا وغیرہ مکروہ ہے یہ جوہرہ غیرہ میں ہے۔ ایک چوپایہ دو غنصوں کی شرکت میں ہے کہ ایک نے اسکو چارہ دینے سے انکار کیا اور دوسرے نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے حکم دے کہ چارہ دونوں تک مستطوع نہ ہو اور واپس لے سکے تو قاضی اس انکار کرنے والے سے کیسکا کہ تو انیا حصہ فروخت کر یا چارہ دے ایسا ہی امام خصال نے اپنی نفقات میں ذکر فرمایا ہے: محیط میں ہے۔ اور اگر کسی کی ملک میں شہد کی گون کا چھتا ہو تو اپنے متنب سے کہ کہیوں کے واسطے کہ شہد کے بھتیوں میں باقی چھوڑا اور متنب ہے کہ جائز دن میں بہ نسبت گریبون کے زیادہ چھوڑے اور اگر انکی غذا کے واسطے بجلے شہد کے اور چھوڑے جو دودھ تو اپنے شہد چھوڑ دینا متعین نہیں ہے یہ جوہرہ غیرہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب العتاق

اسمیں سات باب ہیں

باب اول عتاق کی تفسیر شرعی اور اسکے رکن و حکم والواع و شرط و سبب و الفاظ کے بیان میں۔ اور ملک غیرہ کے سبب سے عتق واقع ہونے کے بیان میں۔ عتق کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ عتق ایسی قوت حکمیہ ہو کہ جس موقع پر واقع ہوتی ہے اسمیں لیاقت مالک ہونے کی اور اہلیت ولایات و شہادت کی پیدا کر دیتی ہے کہ کدانی محیط اسخرسی سے کہ وہ اس عتق کی وجہ سے غیر بن برتعت کر کے اور غیرون کا تصرف اپنی ذات سے دور کرنے پر قادر ہو جائے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور عتاق کا رکن ہر ایسا لفظ ہے جو عتق پر نے الجملہ دلالت کرے یا اسکے قیام مقام ہو یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور عتاق کا حکم یہ ہے کہ رفیق کی گردن سے دنیا میں مالک کی ملکیت اور رقیبت زائل ہو جاتی ہے اور اگر مالک نے اسکو خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو تو عاقبت میں بڑا ثواب پاتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور عتاق کی جائزہ میں بہن واجب و محبت و سباح اور حرام۔ پس واجب وہ عتاق ہے جو کفارہ قتل و ظہار و قسم و فطائرہ ہوتا ہے اگر فرق یہ ہے کہ نسل و ظہار و فطائرہ کی صورت میں اگر برودہ آزاد کرے کی قدرت ہو تو اسپر ہی واجب ہوگا اور قسم کی صورت میں ما وجود قدرت کے تخیر کے ساتھ واجب ہے۔ برودہ آزاد کرے یا دوسرے ظہار پر کفارہ ادا کرے۔ اور محبت وہ عتاق ہے جو بدون اسپر واجب ہونے کے اسے اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو اور سباح وہ عتاق ہے جو اسے بدون نیت کے آزاد کیا ہو۔ اور حرام وہ عتاق ہے جو اسے شیطان کی راہ پر آزاد کیا ہو کدانی انجرا لائق پس اگر کسی نے شیطان یا بت کے واسطے انبا غلام آزاد کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا مگر یہ شخص ظالم و کفر کیا گیا۔ سراج و مانع میں ہے کہ اگر عتاق کی شرط یہ ہے کہ آزاد کرنے والا خود آزاد و بالغ و بالغ مالک ہو جو اپنی ملک سے اسکا مالک ہو یہ نہایت میں ہے۔ پس نابالغ اور مجنون آزاد کرنے کی لیاقت نہیں رکھتے ہیں اور اسی وجہ سے

اگر ان دونوں نے ایسی حالت کی طرف متفق کی اضافت کی شکیون کہا کہ میں نے اسکو نابالغی کی حالت میں آزاد کیا ہے یا جنوں کی حالت میں آزاد کیا ہے حالانکہ اسکا جنوں مہر ہو تو غلام آزاد ہو گا اسطرح اگر نابالغی یا جنوں کی حالت میں کہا کہ بیوقت میں بائع ہوں یا مجھے افادہ ہو تو یہ غلام آزاد ہے تو عتق منقذ ہو گا یہ تبیین میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ اگر اعتاق کو ایسی حالت کی جانب مضاف کیا جسکا واقع ہو جانا معلوم ہو حالانکہ وہ ایسی حالت میں آزاد کرنے کی لیاقت نہیں رکھتا تھا تو اسے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر اسے کہا کہ میں نے اپنے جنوں کی حالت میں اس غلام کو آزاد کیا ہے حالانکہ اسکا جنوں معلوم نہیں ہوا تو اسے قول کی تصدیق نہیں ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور جو شخص کبھی مجنون ہو جاتا ہے اور کبھی اسکو افادہ ہو جاتا ہے تو وہ افادہ کی حالت میں عاقل قرار دیا جائیگا اور جنوں کی حالت میں مجنون یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو شخص باکراہ آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اور اسے آزاد کیا یا نشہ کے مست نے آزاد کیا تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور عتق کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ ناکر نہ ہو مستوہ نہ ہو اور مدہوش نہ ہو اور اسکو برسام کی بیماری نہ ہو اور نہ ایسا شخص ہو جسپر بدو لاشہ کے بیوشی طاری ہوئی ہو اور سو یا جوان نہ ہو چنانچہ ان لوگوں میں سے کسی کا آزاد کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر کسی شخص نے کہا میں نے اپنے غلام کو سونے کی حالت میں آزاد کیا ہے تو قول اسی کا مقبول ہو گا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی پیدائش سے پہلے یا غلام کی پیدائش سے پہلے غلام کو آزاد کیا ہے تو وہ آزاد ہو گا اور آزاد کرنے والے کا بلوغ خود آزاد کرنا بہت نزدیک آزاد ہونے کی شرط نہیں ہے اور نیز اسکا قصد کرنے والا ہونا بھی بالاجماع شرط نہیں ہے جتنے کہ اگر اسے ہزل و دلگی سے بدون قصد آزاد کیا تو صحیح ہو گا اور اسی طرح عمدہ ہونا بھی شرط نہیں ہے جتنے کہ بھولے سے آزاد کرنا عتق کے واسطے صحیح ہو گا اور اسطرح اعتاق میں شرط خیار نہ ہونا بھی شرط نہیں ہے خواہ اعتاق بعض یا بغیر عتق ہو بشرطیکہ خیار مصلے کے واسطے ہوتے کہ عتق واقع ہو گا اور شرط باطل ہوگی اور اگر خیار غلام کے واسطے ہو تو اسے خیار شرط سے خالی ہونا اعتاق صحیح ہونے کی شرط ہے حتیٰ کہ اگر غلام نے ایسی حالت میں عقد روک دیا تو فسخ ہو جاوے گا اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا مسلمان ہونا بھی شرط نہیں ہے پس کافر کی طرف سے آزاد کرنا صحیح ہے لیکن اگر مرتد نے آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک فی الحال نافذ ہو گا بلکہ موقوف رہے گا اور اگر مرتدہ عورت نے آزاد کیا تو بالاتفاق نافذ ہو گا اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا تندرست ہونا شرط نہیں ہے پس اگر ایسے مریض نے آزاد کیا جو اسی مرض میں مر گیا تو عتق صحیح ہے لیکن مریض کا آزاد کرنا اس کے ایک تہائی ترکہ سے اعتبار کیا جاوے گا اور اسطرح زبان سے کلام کرنا بھی شرط نہیں ہے پس اگر اعتاق اسطرح تحریر کر دیا جو ثبت ہو یا اسطرح اشارہ کیا جس سے اعتاق سمجھا جاتا ہے تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ کیا میں آزاد ہوں حالانکہ مولیٰ بیمار پڑا ہے یا مولیٰ نے اپنا سر ہلایا ہے یا غلام آزاد ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ ایک شخص کے قبضہ میں اسکا ایک غلام ہو اس شخص سے کسی نے کہا کہ تو نے اپنا یہ غلام آزاد کیا ہے پس اسے اپنے سر سے اشارہ کیا کہ ہاں تو یہ غلام آزاد ہو گا اس واسطے کہ یہ شخص زبان سے کہنے پر قادر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور یہ شرط نہیں ہے کہ آزاد کرنے والا یہ جانتا ہو کہ یہ میرا مملوک ہے چنانچہ اگر غاصب نے مالک سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے پس اسے آزاد کر دیا حالانکہ وہ یہ

اور اگر غلام سے کہا کہ تو اس کام سے حر ہو گا کہا کہ تو آج کے دن اس کام سے حر ہو تو قنماؤ آزاد ہو جائیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے غلام سے کہا کہ انت حر البتہ یعنی تو البتہ آزاد ہو۔ ولیکن یہ شخص مہوز البتہ کا لفظ کہنے پایا تھا کہ غلام مذکور مر گیا تو وہ غلام مر گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے گواہ کر لیا کہ میرے غلام کا نام حر ہے پھر اسکو اس حرکت پر پکارا تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اس لفظ سے اسکی مراد اوشائے عین ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ اختیار مشرح مختار میں ہے۔ اور اگر اسکو فارسی میں پکارا کہ اسی آزاد تو آزاد ہو جائیگا اور اگر آزاد اسکا نام رکھا پھر آزاد کہہ پکارا تو آزاد ہوگا ولیکن اگر عربی میں یا حر کہہ پکارا تو آزاد ہو جائیگا فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا غلام کسی شہر کو بھیجا اور اس سے کہا کہ جب کوئی آدمی میرے ساتھ پڑے اور تیرا قصد کرے تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر ایک شخص اس سے متعرض ہوا اور غلام نے کہا کہ میں حر ہوں پس اگر مولیٰ نے بھیجنے کے وقت اس سے کہا ہو کہ میں نے تیرا نام حر رکھا اگر کوئی تیرا قصد کرے تو اس سے کہنا کہ میں حر ہوں تو غلام مذکور آزاد ہوگا اور اگر مولیٰ نے اس سے یہ نہ کہا کہ میں نے تیرا نام حر رکھا ہر ایک یہی کہا کہ جب کوئی تیسری طرف قصد کرے تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر غلام نے اپنی طرف قصد کر کے والے سے کہا کہ میں حر ہوں تو قضاؤ آزاد ہو جائیگا اور جب تک غلام نے یہ نہیں کہا کہ میں آزاد ہوں تب تک آزاد ہوگا جیسے کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو کہ کہ میں آزاد ہوں تو جب تک یہ نہ کہے کہ میں آزاد ہوں تب تک آزاد ہوگا اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو تو آزاد ہوگا جب تک کہ یہ نامور اس سے اس طرح نہ کہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سالم نام کو پکارا کہ اسی سالم پس مزرع نے جواب دیا کہ جی پس مولیٰ نے کہا کہ تو آزاد ہو حالانکہ اسکی نیت نہ تھی تو یہی آزاد ہو جائیگا جسے جواب دیا ہو اور اگر مولیٰ نے مصورت میں کہا کہ میں نے سالم کی نیت کی تھی تو حکم قضا دین دولوں آزاد ہو جائیگا مگر فیما بینہ دین اللہ تملے خاتم وہی آزاد ہوگا جسکی نیت کی تھی اور اگر ایک آدمی سے کہا کہ اسی سالم تو آزاد ہو پھر یہ آدمی اسکا دوسرا غلام نکھایا کسی غیر کا غلام نکھلا تو سالم آزاد ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے شخص سے کہا کہ کیا یہ آزاد نہیں ہے اور اپنے غلام کی طرف اشارہ کیا تو قنماؤ وہ آزاد ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث رحمہ اللہ کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت حرۃ یعنی تیرا بیعت مخاطبہ کی ہو اور حرۃ صیغہ مؤنث ہو یا باندی سے کہا کہ انت حرۃ یعنی تیرا بیعت مذکر خطاب اور صیغہ مذکر ہے تو غلام مذکور یا باندی مذکورہ آزاد ہو جائیگی یہ محیط و فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ انتاقل عنک یعنی تجھ عنق دار دہوا ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا آزاد کرنا مجھ واجب ہے تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا آزاد کرنا واجب ہے تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت متفق یعنی تیرا متفق ہے تو آزاد ہو جائیگا اگر چہ نیت تہ کی ہو یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ انت حر ولا یعنی تو آزاد ہی یا نہیں ہے تو بالاجماع آزاد ہوگا۔ یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت متفق من فلان اور فلان کے لفظ سے اپنا دوسرا غلام مراد لیا اور اس کلام سے اسکی مراد یہ ہو کہ تو فلان مذکور سے پہلے سے میری ملک میں ہے یعنی انت متفق سے پچرانے کے

۴۴
تو کہ کیا یہ آزاد
نہیں ہوئی ہو
خاتمہ اور نیت
کا حال متعلق
جانتا ہوا ہے

اگرچہ بمعنی گردن ہو لیکن آزاد ہو گا اس واسطے کہ رقبہ بول کر تمام بدن کی تفسیر کرنا مستعمل ہو اور غرق سے تمام بدن کی تفسیر کا استعمال نہیں ہو جیسے دبر کا ایسا استعمال نہیں ہو یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو وہ آزاد ہو گا اسی طرح اگر کہا کہ تیرا سر مثل آزاد کے سر کے ہو یا تیرا منہ مثل آزاد کے منہ کے ہو یا تیرا بدن مثل آزاد کے بدن کے ہو تو آزاد ہو گا اور اگر یوں کہا کہ تیرا سر آزاد سر ہو یا تیرا چہرہ آزاد چہرہ ہو یا تیرا بدن آزاد بدن ہو تو آزاد ہو جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ تیری فرج آزاد فرج ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی گدائے سراج الوہاب قلت اور اگر غلام سے کہا تو وہ بھی آزاد ہو گا فاعل فیہ ہوا اگر کہا کہ تو مثل آزاد کے ہو تو بدون نیت کے آزاد ہو گا یہ مجمع و کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اہل بیت کے غلام آزاد ہیں یا کہا کہ اہل بیت کے غلام آزاد ہیں مگر اسے اپنے غلاموں کی نیت نہ کی حالانکہ وہ بھی بندا و کارہ ہے والا ہی یا کہا کہ اہل بیت کا ہر غلام آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو زمین پر ہو یا ہر غلام جو دنیا میں ہو آزاد ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کے غلام آزاد نہ ہونے اور امام محمد رحمہ اللہ کے فرمایا کہ آزاد ہو جائیگا مگر فقہ امام ابو یوسف کے قول پر ہو اور اگر ایسی صورت میں یوں کہا کہ ہر غلام جو اس کو چاہے ہو آزاد ہو حالانکہ اس کا غلام بھی اس کو چاہے ہو یا کہا کہ ہر غلام جو جامعہ میں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جو اس دار میں ہو آزاد ہو حالانکہ اس کے غلام بھی اس دار میں ہیں تو بالاتفاق اس کے غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ حضرت اہم علیہ السلام کی اولاد سب آزاد ہیں تو بالاتفاق اس کے غلام آزاد ہونگے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو نہیں ہو مگر آزاد تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ ہادیہ میں ہے۔ اور اگر ایک آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی آزاد ہو اور ایسے کے لفظ سے ایسی باندی کی طرف اشارہ کیا اور مراد لیا تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر اسے بھر دعوئی کیا کہ میری مراد اتفاق نہ تھی تو قضاؤ اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر انہی باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو جیسے یہ عورت حالانکہ یہ عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی یہ جامع الجوامع سے ناما رفاہین میں نقل ہے اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو ایسی ہی جیسے یہ عورت حالانکہ یہ عورت ایک آزاد عورت ہو تو اس کی باندی آزاد ہوگی انا جبکہ اسے عقیق کی نیت کی ہو اور اسی طرح اگر کسی آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی جیسے یہ عورت اور یہ عورت اس کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی الا اس صورت میں کہ اس کے عقیق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے مملوک کے بے بڑے بڑے کو کہا کہ یہ آزاد کی سلامتی ہو یا مملوک کے چوپاہ کو کہا کہ یہ آزاد کا چوپاہ ہو یا مملوک کی چال کو کہا کہ یہ آزاد کی چال ہو یا مملوک کی باتوں کو کہا کہ یہ آزاد کی باتیں ہیں تو بدون نیت کے آزاد ہو گا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ قال المتزجم ہادی زبان میں تو یہ آزاد کا چوپاہ یہ آزاد ہونا ظہر ہے فافہم ایک شخص نے کہا کہ آزاد ہو پس اس سے پوچھا گیا کہ تیری کیا مراد تھی اس نے کہا کہ یہ غلام تو اس کا غلام آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور جو الفاظ کہ ملحق بالصریح ہیں وہ اس طرح ہیں جیسے مالک نے کہا کہ میں نے تیرا نفس تیرے واسطے یہ کیا یا تیرا نفس مجھے یہ کیا یا تیرے نفس کو تیرے ہاتھ فروخت کیا تو مملوک اس کلام سے آزاد ہو جائیگا خواہ غلام قبول کرے یا نہ کرے خواہ مولیٰ نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ حادی فقہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیری گردن تیرے واسطے یہ کہ دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں

لے اول بالانصاف
موقوف فی الاموال
بما یجوز وکل عتق
نقل اسے ہر قسم الفاظ
کے ساتھ المودعات کی ہے
یہ اختلاف اولاً مستثنیٰ
فی دواہیہ کا لفظی نہیں
ہوتا

تو آزاد ہو جائیگا کذا فی الجملہ اور یہی صبح ہو یہ ابو الکاسم کی شہرت بقایہ میں ہو اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تیرا نفس
تیرے ہاتھ اتارنے کو چاہا تو یہ غلام کے قبول پر موقوف ہوگا یہ فتح القدر میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تیرا نفس تجھ
معدنہ دیر یا تو آزاد ہو جائیگا غمخ کی نیت ہو یا نہ ہو خواہ غلام نے قبول کیا یا نہ کیا ہو اور اگر کہا کہ میں نے تیرا
عشق تجھے ہیہ کیا اور دعویٰ کیا کہ میری مراد عشق سے اعراض تھی تو امام اعظم رحمہ سے دور ردائیں ہیں چنانچہ
ایک روایت میں یہ ہے کہ وہ آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ تو مولے فلان کا ہے یا کہا کہ غلام کا عتیق ہے تو قضاء آزاد ہو جائیگا
اور اگر کہا کہ تجھے فلان نے آزاد کیا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وہ آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
ہے۔ اور کنایات عشق اس طرح ہیں کہ مثلاً غلام سے کہا کہ لاکھ لی علیک یعنی میری تجھے ملک نہیں ہو قال المبرور
ہماری زبان میں آزاد ہونا اظہر ہے اور کنایہ ہوگا بخلان زبان عرب کے کہ قابو نہیں چلتا اور تو بھی ایسا کہتے ہیں
یا کہا کہ لا سبیل لی علیک میرے واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہے یا کہا کہ قد خربت عن ملکی تو میری ملک سے باہر ہو گیا
یا عیلت سبیلک میں نے تیری راہ خالی کر دی پس اگر اس سے حریت کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا اور اگر یہ
نیت نہ کی تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میرے واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہے سو اسے
ولا اس کے تو قضاء آزاد ہو جائیگا اور اگر اسے دعویٰ کیا کہ میری مراد عشق نہ تھی تو تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ میرے واسطے
تجھ کوئی راہ نہیں ہے سو اسے راہ مولات کے تو قضاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے ایک شخص نے
اپنے غلام سے کہا کہ میرا راق تجھ نہیں ہے پس اگر عشق کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں ہے فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے تو امام رحمہ اللہ کے قول کے موافق
آزاد ہوگا اگر جب عشق کی نیت کی ہو اور یہی مختار ہو یہ جو اسر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو ماہل اللہ تعالیٰ
کے واسطے کر دیا تو امام اعظم رحمہ سے مروی ہے کہ وہ آزاد ہوگا اگرچہ اسے عشق کی نیت کی ہو اور صاحبین
سے مروی ہے کہ وہ آزاد ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے مرض میں اپنے غلام سے کہا کہ تو بوجہ
اللہ تعالیٰ ہو تو یہ باطل ہے اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو بوجہ اللہ تعالیٰ کر دیا خواہ صحت میں کہا یا مرض میں یا وصیت
میں اور کہا کہ میں نے عشق کی نیت نہیں کی یا کچھ بیان نہ کیا یا شک کہ مر گیا تو یہ غلام فروخت کیا جائیگا اور اگر عشق
کی نیت کی تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کا غلام ہے تو بلا خلاف وہ آزاد
ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں پس اگر آزادی کی نیت کی تو آزاد
ہو جائیگا یہ وحیزہ درمی میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر اپنی باندی سے کہا کہ میں تجھے طلاق
دیتا ہوں اور مراد عشق نہی تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ہے اور مراد عشق ہے تو ہمارے
نزدیک آزاد ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تیری فرج مجھ پر ہے اور عشق کی نیت کی تو آزاد
ہوگی اور اگر اپنے غلام سے بطور بیچاریوں کہا کہ تو مجھ پر ہے پس اگر عشق کی نیت ہو تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں اور اگر
اپنے غلام سے کہا کہ لا سلطان لی علیک یعنی مجھے تجھ پر غلبہ حاصل نہیں ہے یا کہا کہ جہان چاہے چلا جائے یا کہا کہ جہ
جی چاہے فوج کر تو وہ آزاد ہوگا اگر جب نیت کی ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو طالعہ ہے یا زبائستہ ہے یا تو مجھے
بائستہ ہو گئی یا میں نے تجھے حرام کیا یا تو غلیتہ ہے یا برستہ ہے یا کہا کہ تو اختیار کر پس باندی نے کہا کہ میں نے اختیار

۱۔ مالک نے فرمایا
۲۔ میں نے غلام سے قبول
۳۔ یا تو مالک آزاد
۴۔ ہو جائیگا اور اس کا
۵۔ اس شخص سے کہتا ہے
۶۔ غلام کی نیت ہے
۷۔ یہ تو آزاد ہوگا
۸۔ اگرچہ اسے
۹۔ عشق کی نیت کی ہو
۱۰۔ اور صاحبین
۱۱۔ سے مروی ہے کہ وہ
۱۲۔ آزاد ہوگا یہ
۱۳۔ غیاثیہ میں ہے
۱۴۔ اور اگر اپنے
۱۵۔ غلام یا باندی
۱۶۔ سے کہا کہ میں
۱۷۔ تیرا غلام ہوں
۱۸۔ پس اگر آزادی
۱۹۔ کی نیت کی تو
۲۰۔ آزاد ہوگا یہ
۲۱۔ غیاثیہ میں ہے
۲۲۔ اور اگر اپنے
۲۳۔ غلام سے بطور
۲۴۔ بیچاریوں کہا
۲۵۔ کہ تو مجھ پر
۲۶۔ ہے پس اگر
۲۷۔ عشق کی نیت
۲۸۔ ہو تو آزاد
۲۹۔ ہوگا ورنہ
۳۰۔ نہیں اور اگر
۳۱۔ اپنے غلام سے
۳۲۔ کہا کہ لا
۳۳۔ سلطان لی
۳۴۔ علیک یعنی
۳۵۔ مجھے تجھ پر
۳۶۔ غلبہ حاصل
۳۷۔ نہیں ہے یا
۳۸۔ کہا کہ جہان
۳۹۔ چاہے چلا
۴۰۔ جائے یا
۴۱۔ کہا کہ جہ
۴۲۔ جی چاہے
۴۳۔ فوج کر تو
۴۴۔ وہ آزاد
۴۵۔ ہوگا اگر
۴۶۔ جب نیت
۴۷۔ کی ہو اور
۴۸۔ اگر اپنی
۴۹۔ باندی سے
۵۰۔ کہا کہ تو
۵۱۔ طالعہ ہے
۵۲۔ یا زبائستہ
۵۳۔ ہے یا تو
۵۴۔ مجھے
۵۵۔ بائستہ
۵۶۔ ہو گئی
۵۷۔ یا میں
۵۸۔ نے تجھے
۵۹۔ حرام کیا
۶۰۔ یا تو
۶۱۔ غلیتہ ہے
۶۲۔ یا برستہ
۶۳۔ ہے یا
۶۴۔ کہا کہ
۶۵۔ تو
۶۶۔ اختیار
۶۷۔ کر پس
۶۸۔ باندی
۶۹۔ نے کہا
۷۰۔ کہ میں
۷۱۔ نے
۷۲۔ اختیار

کیا یا کہا کہ تو مکمل یا مستبراکر پس اسنے ایسا ہی کیا تو ہمارے نزدیک آزاد ہونگی اگرچہ مالک نے عتق کی نیت کی ہو اور
اسی طرح اگر کہا کہ تو میری باندی نہیں ہو یا کہا کہ میرا بچہ کچھ حق نہیں ہو تو آزاد ہونگی اگرچہ عتق کی نیت کی ہو یہ
فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور طلاق کی لفظ خواہ مسیح لفظ ہو یا بکنا یہ ہو باندی آزاد ہونگی اگرچہ عتق کی
نیت کرے یہ محیط سرخسی مین ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ مین ہو یا کہا کہ تو اختیار کر تو یہ نیت
موقوف ہو اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا امر آزادی تیرے ہاتھ مین ہو یا کہا کہ مین نے تیرا عتق تیرے ہاتھ مین کر دیا
یا کہا کہ تو عتق مین اختیار کر یا کہا کہ مین نے عتق کے مقدمہ مین تجھے اختیار دیا یا تیرے عتق مین تجھے مختار کیا تو
ان سب مین نیت کی کچھ حاجت نہیں ہو اس واسطے کہ یہ صریح ہو و لیکن یہ ضرور ہو کہ غلام عتق اختیار کرے مگر
یہ اختیار مولیٰ کی طرف سے اسی مجلس تک کے واسطے ہو گا کہ اگر غلام نے اسی مجلس مین عتق اختیار کیا تو آزاد
ہو گا ورنہ نہیں یہ بدائع مین ہو۔ ایک مرد کے پاس ایک باندی اسکی ملک مین ہو پس اسکی جورو نے اس باندی
کے معاملہ مین شوہر کو کچھ ملامت کی پس شوہر نے جورو سے کہا کہ اسکے کام کا اختیار تیرے ہاتھ ہو پس جورو چرنے
اسکو آزاد کر دیا پس اگر شوہر نے اس کلام سے اسکے عتق کے کام مین نیت کی ہو تو باندی مذکورہ آزاد ہو جائی
ورنہ نہیں اس واسطے کہ یہ اختیار معاملہ بیع کے واسطے ہو گا یعنی بیع کر دے لیکن اگر اس طرح کہا کہ اس باندی
کے حق مین جو تو کرے وہ جائز ہو تو یہ آزاد کرنے وغیرہ سب کے واسطے ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان مین
ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کر دے پس باندی نے کہا کہ مین نے اپنے نفس کو اختیار
کیا تو یہ باطل ہو یہ مبسوط مین ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اپنے نفس کے معاملہ مین جو تو چاہے وہ کر پس اگر غلام
نے مجلس سے اٹھنے سے پہلے اپنے نفس کو آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر اپنے نفس کو آزاد کرنے سے
پہلے اٹھ کھڑا ہو تو بعد مجلس سے کھڑے ہو جانے کے اپنے نفس کو آزاد نہیں کر سکتا ہو اور اسکو اختیار ہو گا کہ
ایسی صورت مین جسکو چاہے اپنے نفس کو ہیہ کر دے یا فروخت کر دے یا صدقہ مین دیے یہ فتاویٰ قاضی خان
مین ہو۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو غیر ملوک ہو تو اسکی طرف سے یہ عتق ہو گا و لیکن اسکو یہ اختیار
ہو گا کہ اسکے ملک کا دعویٰ کرے اور اگر وہ غلام مر گیا تو بوجہ دلار کے اسکا وارث بھی نہیں ہو سکتا ہو اور
اگر اسکے بعد غلام مذکور نے کہا کہ مین اسکا ملوک ہوں اور اسنے غلام کے قول کی تصدیق کی تو غلام اسکا ملوک
ہو گا یہ ابراہیم نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ یہ سیر
بٹیا ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو پس اگر ملوک مذکور اسکے فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو یعنی سن
اسکا ایسا ہو کہ اس مدعی کا بیٹا یا بیٹی ہو سکے اور وہ مجہول النسب بھی ہو کہ یہ معلوم ہو کہ یہ کسکا نطفہ ہو تو نسب
ثابت ہو جائیگا اور غلام آزاد ہو جائیگا خواہ غلام انجی حلیب ہو یعنی غیر ملک سے لایا گیا ہو یا وہ مین کی پیدائش
ہو اور اگر ملوک مذکور اسکے فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو لیکن اسکا نسب معروف ہو تو بالافتاف ملوک
مذکور آزاد ہو جائیگا مگر نسب ثابت ہو گا اسی طرح اگر ملوک مذکور اسکے فرزند ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو بھی
نسب ثابت ہو گا مگر امام اعظم کے قول کے موافق ملوک آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور یہی صحیح
ہو یہ زاد مین ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو یا اپنی باندی سے کہا کہ یہ میری ماں ہو اور ملوک

نے تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فرزندہ کی دعویٰ میں بھی بدون تصدیق ملوک کے نسب ثابت ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ ملوک کی تصدیق شرط نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان تین ہجری اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو حالانکہ اتنی بڑی عمر کا آدمی ایسے شخص کی اولاد میں نہیں ہو سکتا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہوگا یہ جو ہرہ تیرہ میں ہو۔ اور اگر طفل صغیر سے کہا کہ یہ میرا دادا ہے تو بعض نے فرمایا کہ عین بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ بالاجماع آزاد ہوگا یہ ہرایہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ یہ میرا چچا ہے تو بعض روایات میں مذکور ہے کہ آزاد ہو جائیگا اور صحیح یہ ہے کہ آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور عتبہ میں لکھا ہے کہ اگر غلام سے کہا کہ یہ میرا چچا یا مامون ہو تو آزاد ہو جائیگا اور یہی مختار ہے انتہی اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہوگا اور ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ نہیں بلکہ یہ مسئلہ اتفاقی ہے کہ آزاد ہوگا اور یہی اظہر ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا بھائی یا یہ میری بہن ہو تو ظاہر الروایہ میں آزاد ہوگا اور یہی روایت اصل ہو لیکن اگر نیت ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سرورجی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا پدری بھائی ہو یا مادری بھائی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غیر کے غلام سے کہا کہ یہ زنا سے میرا بیٹا ہے بھرا سکو غریب تو آزاد ہو جائیگا لیکن نسب ثابت ہوگا۔ یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ یہ عورت میری خالہ یا بھو بھی زنا سے ہو تو آزاد ہو جائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ میرا بیٹا یا بھائی یا بہن زنا سے ہو تو بھی آزاد ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اسی بیٹے یا اسی بھائی تو آزاد ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ انی الکافی اور یہی ظاہر ہو لیکن متفقہ میں مذکور ہے کہ اگر نیت کی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سرورجی میں ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اسی میرے بیٹے یا باندی سے کہا کہ اسی میری بیٹی تو آزاد ہو جائیگی اگرچہ عتق کی نیت ہو جیسے اگر کہہ اسی بیٹے یا اسی بیٹی تو آزاد نہیں ہوتی ہو بیٹے فقط اسی بیٹا یا اسی بیٹی بدون اپنی طرف اضافت کرنے کے کہ تو نہیں آزاد ہوتی ہو اگرچہ نیت عتق کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ نوادر بن رستم میں امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر غلام سے کہا کہ اسی میرے باپ یا اسی میرے دادا یا اسی میرے چچا یا اسی میرے مامون یا باندی سے کہا کہ اسی میری بھو بھی یا اسی میری خالہ یا اسی میری بہن تو ان سب صورتوں میں آزاد ہوگا اور تحفۃ الفقہاء میں استحدر عبارت زائد کی ہے کہ لیکن اگر نیت کی ہو تو آزاد ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے اور شیخ ابوالقاسم صفار سے منقول ہے کہ ان سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی باندی چراغ لاکر اسکے سامنے کھڑی ہوئی پس مولیٰ نے اس سے کہا کہ اسی پر پھرہ میں چراغ لے کر کیا کہوں کہ تیرا چہرہ خود چراغ سے زیادہ روشن ہو اسی کو ایسی کہیں تیرا غلام ہوں تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ سب مہربانی کے کلمات فسار دیے جاؤ گئے اور باندی آزاد ہوگی اور یہ صورت میں ہی کہ مولیٰ نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی تو امام غلام سے اس میں دور و اتعین ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اسی سردار یا اسی میرے سردار یا اپنی باندی سے کہا کہ اسی سردار یا اسی میری سردار پس اگر ان صورتوں میں عتق کی نیت کی ہو تو بلا اختلاف عتق ثابت ہو جائیگا اور اگر عتق کی نیت نہ کی ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور فقیہ ابواللیث کے نزدیک

قال التتبع بیان
اور اسکے اشار میں
ہو یا بیٹے کے دوی
کیستہ از نیت نیت
عقار کے بیٹے کے
کے جسے کہ پادشہ
کو چاہے کہ نہ جان
اور رخ سے کہ
کے دوی کے نہ جان
نیت نیت کی کہ
مجلس اس ہر جہا
ہو یا بیٹے کے نہ جان

مختار ہے جو کہ آزاد ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ امی آزاد ہو دیا باندی سے کہا کہ امی آزاد ہو عورت باندی سے کہا کہ امی میری کہ بائو امی کہ بائو پس اگر عتق کی نیت کی تو آزاد ہوگا اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو اور اگر عتق کی نیت نہ ہو تو اس میں مشامخ نے اختلاف کیا ہے اور فقہ ابو الیث کا مختار یہ ہے کہ آزاد ہوگا اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ امی آزاد ہو یعنی بدون الف کے زاد فقط کا توفیقہ ابو بکر رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ وہ آزاد ہوگا اگرچہ عتق کی نیت کی ہو یہ مجبوط میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ امی مولیٰ زادہ تو وہ آزاد ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ امی تم آزاد دینے لطف آزاد تو یہ قول بجز لہ اس غلام کے ہے کہ غلام سے کہا کہ تیرا نصف حصہ آزاد ہو ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ جب تک تو غلام تھا تب تک میں تیرے غلام بن کر فاجر تھا اب کہ تو نہیں ہو تب بھی تیرے عذاب میں گرفتار ہوں تو مشامخ نے فرمایا کہ یہ اکلام اسکی طرف سے غلام کے عتق کا اقرار ہے پس قصداً غلام آزاد ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو مجھ سے آزاد ہو پس اگر عتق کی نیت کی ہو تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں۔ ایک غلام نے اپنے مولے سے کہا کہ میری آزادی پیدا کیس مولیٰ نے کہا کہ تیری آزادی میں نے پیدا کی اور نیت عتق نہ کی قلت قصداً آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ امی میرے مالک تو بلا نیت آزاد ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص کا ایک غلام ہر پس اسنے کہہ دیا کہ میں نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا یہ محبط ہر کسی میں ہے۔ اگر زید نے عورت سے کہا کہ میں تیرے باپ کا مولیٰ ہوں کہ تیرے باپ نے میرے باپ و ماں کو آزاد کیا ہے تو زید مذکور عورت کا غلام ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے کہا کہ میں تیرے باپ کا مولیٰ ہوں اور یہ نہ کہا کہ مجھے تیرے باپ نے آزاد کیا ہے تو بھی یہی حکم ہو اور زید حرم ہوگا اور اگر زید نے کہا کہ میں تیرے باپ کا مولیٰ ہوں مجھے تیرے باپ نے آزاد کیا ہے پس اگر عورت نے باپ کے آزاد کرنے سے انکار کیا تو زید اسکا مملوک ہوگا لیکن اگر زید گواہ لاوے کہ عورت کے باپ نے اسکو آزاد کیا ہے تو زید کے گواہ مقبول ہونگے اور وہ آزاد ہوگا۔ اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو آزاد کیا اور غلام کے پاس مال ہو تو یہ مال مولیٰ کا ہوگا سوائے اتنے کپڑے کے جو غلام کی ستر پوشی کرے اور یہ بھی مولے کے اختیار میں ہے کہ کپڑوں میں سے بخون سا کپڑا چاہے ویدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ تم لوگ آزاد ہو سوائے فلان و فلان و فلان کے تو یہ سب غلام آزاد ہو جائیگے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور قال الشرح السوجہ سے کہ مستثنیٰ منہ کے ساتھ حکم حریت متعلق ہوا پس استثنائے کا تا مد ہوگا قلیل الاستثناء باطل فتدبر۔ ایک شخص کے پانچ غلام ہیں پس اسنے کہا کہ دس میرے مملوکوں میں سے آزاد ہیں الا ایک تو سب آزاد ہونگے اور اگر کہا کہ میرے مملوک دس ہیں آزاد ہیں الا واحد تو چار آزاد ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد آزاد کرنا چاہے تو چاہیے کہ غلام آزاد کرے اور عورت کو چاہیے کہ باندی آزاد کرے یہ مستحب ہے نہ کہ مقابلہ اعضا بھیک متحقق ہو یہ ظہیر یہ میں ہے قال المترجم حدیث ثمر بن یثمل کہ جو شخص بندہ آزاد کرے تاہو اللہ تعالیٰ اسے ہر عضو کو بمقابلہ اعضاے بندہ کے آتش و زور سے آزاد فرمائے پس اسباب مسئلہ مذکور بہ بنائے حدیث موصوفہ ہے فافہم اور یہ مستحب ہے کہ جب آدمی سات برس کسی بندہ سے خدمت لے لے تو اسکو آزاد کر دے یا کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے کہ شاید وہ آزاد کر دے یہ تائید غانیہ میں ہے جس سے منقول ہے اور مستحب ہے کہ آزاد کرنے والا بندہ کو ایک غناق نامہ لکھ کر اپہر اٹھ لوگوں کی گواہی کر دے کہ غلام کے حق میں مضبوطی رہے اور باہم اختلاف اٹھانے سے حفاظت ہو یہ مجبوط ہر کسی میں ہے

قال منیٰ بنی
تیز غلاموں کو
استثنائے کا تا مد
لفظ غلام
یہ غلام نہیں ہوگا
غلام غلام غلام
آزاد کر دے ہوگا
اسکے وارث کی
طرف سے ہونا
عقہ قال الشرح
توفیق لایح

فصل ملک وغیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔ جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو وہ اس کی طرف سے فوراً آزاد ہو جائیگا خواہ یہ مالک بغیر ہوا یا بغیر ہو یا قتل ہو یا مجنون ہو یا غایۃ البیان میں ہو اور ذی رحم محرم سے برابر یا قریب یا دور ہو جس سے کس طرح بھی ہو۔ اگر اس کے غلام ہو پس رحم عبارت ہر قرابت سے اور محرم عبارت ہر حرمت مناکحت سے پس اگر محرم کا مالک ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اگر محرم کی زوجہ یا باپ کی زوجہ یا چچا کی بیٹی کا جو اس کی رضاعی بہن ہو مالک ہو تو کوئی آزاد نہ ہو جائیگا۔ اگر محرم ہو مگر محرم نہ ہو تو بھی یہی حکم ہو مثلاً انہوں نے چچا کی اولاد کا مالک ہو تو وہ آزاد نہ ہو گا۔ یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کوئی ایسے آدمی کا مالک ہو جو بسبب رضاعت یا مسابہت کے اس پر دینی حرام ہو تو وہ آزاد نہ ہو گا اور اگر جو رو و مرد میں سے کوئی دوسری کا مالک ہو تو اس کی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا یہ بسبب میں ہے۔ اور مالک خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو دارالاسلام میں اس حکم کے واسطے کچھ فرق نہ ہو گا اور اسی طرح جس ذی رحم محرم کا مالک ہو یا ہی چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور چونکہ یہ حکم دارالاسلام میں ہے لہذا اگر دارالحرب میں کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو تو وہ اس کی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا۔ جو یہ غیرہ میں ہو اور اگر کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو کر امان لیکر دارالاسلام میں آیا تو ملک مذکور اس کی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ملک نے اپنی اولاد کو خرید تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ جو ہرہ غیرہ میں ہے۔ اور اگر غلام مذکور نے ایسا ملک خرید جو اس کے مالک کا ذی رحم محرم ہو اور اس پر اس قدر قرض نہیں ہے جو بالکل محیط ہو تو مولیٰ کی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا اور اگر قرض محسوس ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد نہ ہو گا اور اگر مکتب نے اپنے مولیٰ کا بیٹا خرید تو بالاتفاق آزاد نہ ہو جائیگا یہ آثار خانیہ میں ہے۔ جس سے منقول ہے اور اگر وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ ضرورت میں ہے۔ اور جو شخص غلام خریدنے کے واسطے وکیل کیا گیا ہو اگر اسے مولیٰ نے انکو آزاد کر دیا تو خرید تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ سراج میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بصر کے واسطے اپنے مرض الموت میں ہزار درم کا اقرار کیا اور اس شخص کا سوا اس کے کوئی وارث نہیں ہو اور کچھ مال بھی نہ جو ٹا سوا اسے ایک ملک کے کہ وہ اس بصر کا مالک کی طرف سے بھائی ہو اور اس ملک کی قیمت اسی قدر ہو جو قدر قرضہ کا قیمت نے اپنے بصر کے واسطے اقرار کیا ہو تو محمد نے فرمایا کہ ملک آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ مرض میں جو اقرار ہو وہ گویا وصیت ہو پس جب بصر مذکور اس کا مالک ہو تو وہ اس کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر اقرار مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو ملک مذکور آزاد نہ ہو جائیگا اس واسطے کہ وارث مذکور اس کا مالک نہیں ہو اب دین و جب کہ قرضہ مذکور بیت کے ترکہ کو محیط ہے۔ اور اس بیان سے یہ فائدہ ثابت ہوا کہ جب ترکہ میں وارث کا قرضہ ہو تو وہ وارث کے ترکہ کے مالک ہونے سے منع ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اس کے باپ کے نطفہ سے پیٹ سے ہو حالانکہ وہ باندی اس کے باپ کے سوا کسی غیر کی ملک ہو تو خرید جائز ہوگی اور جو اس کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو گا اور باندی آزاد نہ ہوگی اور جب تک وضع حمل نہ ہو تب تک اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہے کہ اس کی بیع جائز نہ ہوگی اور بعد وضع حمل کے اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر حاملہ باندی کو آزاد کیا تو اس کا حمل بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر نقطہ حمل کو آزاد کیا تو بدوین باندی کے نقطہ حمل آزاد ہو گا اور اگر کسی قدر سال پر حمل کو آزاد کیا تو حمل آزاد ہو گا اور مال واجب نہ ہوگا اور عقیق کے وقت حمل موجود ہونا اسی طرح قیست

قال النعمان
ان المملوك بالملك
الملك الحقيقي والذی
منه انتق الادار
لا انتق الادار
ع کے بیچ میں کہیں
بند ہوگی
ع اس واسطے
کہ وہ در واقع ملک نہ ہو

ہو سکتا ہو کہ وقت عشق سے جو مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہو یہ ہدایہ میں آئے اور اگر وقت عشق سے چھ مہینہ یا زیادہ میں بچہ جنمی تو آزاد ہو گا الا اس صورت میں کہ حمل میں جو زیادہ بچہ ہوں کہ پہلا بچہ جو مہینے سے کم میں پیدا ہوا پھر دوسرا چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا یا یہ باندی طلاق یا وفات کی حالت میں ہو پس وقت فراق سے دو برس سے کم میں بچہ جنمی پس اگر بوقت اعتناق سے چھ مہینہ سے زیادہ میں جنمی ہو بہر حال اس صورت میں حمل آزاد ہو گا یہ فتح القیصر میں آئے۔ باندی کا بچہ جو اس کے مولیٰ سے ہو آزاد ہو اور جو اس کے شوہر سے پیدا ہو وہ اس کے مولیٰ کا ملک ہو۔ بخلاف مغور کے بچے کہ اس کو غریب دیا گیا ہو اس کا یہ حکم نہیں ہو کہ مان کا تابع ہو اور آزاد عورت کا بچہ بہر حال میں آزاد ہوتا ہو اس واسطے کہ عورت کا بلکہ ہر مری ہو پس حریت کے وصف میں عورت کا تابع ہو گا جیسے کہ ملکیت و مرقویت و تدبیر و امویۃ الولد و کتابت میں یہ وصف بچہ کو مان کا ملتا ہو یہ ہدایہ میں آئے۔ اور اگر بچہ جننے کے وقت اپنی باندی سے لیا کہ تو حرا ہو اور حالت یہ ہو کہ مقررہ بچہ یا ہر حمل چکا ہو پس اگر نصف سے کم نکلا ہو تو بچہ بھی آزاد ہو گا اور اگر زیادہ ہو تو آزاد ہو گا اور ہشام نے اور معلیٰ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے در حالیکہ اس کا بچہ پھل چکا ہو کہ آزاد ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر سوائے سر کے نصف بدن خارج ہو تو وہ ملک ہو گا اور اگر سر کی جانب سے نصف بدن خارج ہو تو وہ آزاد ہو گا اور اس کے معنی یہ ہیں کہ سر کے نصف خارج ہو تو آزاد ہو یہ محیط میں جو مشتق ہیں ہو کہ اگر باندی سے لیا کہ بڑا بچہ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو پس اس کے جو زیادہ بچہ پیدا ہوئے تو جو پہلے نکلا وہ بڑا ہو ہی آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے لیا کہ حلقہ یا مضغ جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو جو اس کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو گا یہ محیط خنسی میں ہو۔ ایک شخص نے غیر کی باندی کو آزاد کیا پھر مولیٰ نے بعد باندی کے بچہ پیدا ہونے کے عشق کی اجازت دی تو بچہ آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے لیا کہ میرا ہر ملک سوائے قیرے آزاد ہو تو باندی کا حمل آزاد ہو گا۔ ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے مالیت و محنت میں لیا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پس دو برس سے دن باندی مذکور کے ایک مردہ بچہ پیدا ہوا جس کی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو بقیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ باندی آزاد ہو گئی۔ اور اگر خود بچہ پیدا ہوا بلکہ کسی آدمی نے دوسرے روز اس کے پیٹ میں صدمہ ہو چکا جس سے جنین پیٹ سے گر گیا جس کی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مولیٰ کو اختیار ہو گا کہ اسے اگر اسے مان کو آزاد کیا تو اس کے آزاد ہونے سے بچہ بھی آزاد ہو گا اور اگر باندی مذکورہ حاملہ ہو تو خود آزاد ہو جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں آئے۔ اور اگر اپنی حاملہ باندی سے لیا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پھر قبل اس کے کہ مولیٰ بیان کرے یعنی کسی کو معین کرے کہ دونوں میں سے کون آزاد ہو کر گیا پھر کسی آدمی نے باندی کے پیٹ میں ایسا صدمہ ہو چکا جس سے جنین مردہ جس کی خلقت ظاہر ہو گئی تھی گر گیا تو فرمایا کہ مجرم یہ اس جنین کے دھڑے غور آزاد کا جرمانہ واجب ہو گا اور نصف باندی آزاد ہوگی اور نصف کے واسطے سمایت کہ لگی اور جنین پر کچھ سمایت خنوی یہ محیط خنسی میں آئے۔ اگر حرجی نے اپنے غلام حرجی کو دار الحرب میں آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا اعناق نافذ ہو گا اور سامین صاحبین آقا کا خلاف ہو اور اگر حرجی نے اپنے مسلمان غلام کو دار الحرب میں آزاد کیا تو بالاتفاق اعناق نافذ ہو گا اور اس کی دلا اس حرجی کو لے لی۔ اور اگر حرجی مر گیا یا قتل کیا گیا یا مسلمان کے ہاتھ میں قید ہو گیا تو اس کا کتاب آزاد ہو گا اور بدل کتاب اس کے دار لہن کو لے لیا جائے خود مر گیا ہو۔ ایک شخص نہد وستان میں گیا یعنی دار الحرب میں

قال الترمذی
وہو کہ لکے بیان ہے
بچہ یا عورت کا بچہ
جو عورت پر آزاد ہو تو
بچہ یا عورت کا بچہ
آزادی پر جنمی ہو
کو بچہ کا جائز ہے
سے دیا گیا ہو ملک
سب سے آزاد ہے
سب سے ہشام نے
میں گئی ان کو
تو بچہ کو و عورت
و غلام و مردہ و مردہ
میں آئے

کیا پھر وہ دارالاسلام میں آیا اور اس کے ساتھ ایک ہندو آیا جو کہتا تھا کہ میں اسکا غلام ہوں پھر یہ ہندو مسلمان ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ہندو سے مذکور دارالحرب سے مسلمان کے ساتھ بدولت اگر راہ فرودستی کے دارالاسلام میں چلا آیا ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اسکا یہ قول کہ میں اسکا غلام ہوں باطل ہوگا اور اگر مسلمان اسکو زبردستی باکرہ کالچ ہو تو وہ مسلمان کا غلام ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ عربی نے اگر اپنا مسلمان غلام بیع کے واسطے پیش کیا تو وہ آزاد ہوگا اگرچہ اسکو فروخت نہ کیا ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ شرح مجمع میں لکھا ہے دوسرا باب متفق البعض کے بیان میں جسکا کچھ حصہ آزاد کیا گیا ہے۔ اور اگر اپنے غلام میں سے کچھ آزاد کیا خواہ یہ حصہ معین ہو یعنی معلوم ہو مثلاً جو تھائی وغیرہ یا ایسا جو جیسے غلام سے لکھا کہ تجھ میں سے کچھ یا بعض غیرہ یا تیرا کوئی جو وہاں رہا آزاد ہو گو فرزندوں مورثوں میں یہ کہ غیر معلوم کی صورت میں مولیٰ کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ کس قدر مراد ہو بہر حال امام اعظم رحمہ کے نزدیک تھوڑا آزاد کرنے سے سب آزاد ہونگا اور صاحبین نے فرمایا کہ سب آزاد ہو جائیگا پھر امام کے نزدیک ایسا غلام اپنی باقی قیمت کے واسطے اپنے مولیٰ کو دینے کیلئے سب کرے گا یہ نہر الفائق میں ہے اور نعمات میں لکھا ہے کہ امام اعظم رحمہ کا قول صحیح ہے انتہی اور اگر لکھا کہ تیرا ایک ہم آزاد ہو تو امام اعظم کے نزدیک چھٹا حصہ آزاد ہوگا اس طرح اگر سهم کی جگہ شئی کا لفظ لکھا تو بھی یہی حکم ہے یہ غنایہ میں ہے اور متفق البعض مثل مکاتب کے ہوتا ہے کہ جب تک وہ معاوضہ جو اس پر ادھر ناجائز ہے ہی ادا نہ کرے تب تک اسکی آزادی موقوف رہتی ہے لیکن جو کچھ کمادے اسکا وہی ستمی ہوتا ہے اور بوسے کا اس پر قبضہ نہیں رہتا اور نہ خدمت لینے کا استحقاق ہے اور ریت کامل رہتی ہے لکن انہر الفائق اور خود وارث نہیں ہو سکتا اور نہ اسکا کوئی وارث ہو سکتا ہے اور اسکی گواہی بھی جائز نہیں ہے اور دو عورتوں سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر کے انکو جمع نہیں کر سکتا ہے یا پانچ بچہ میں ہے۔ اور بدولت اجازت مولیٰ کے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور نہ کچھ ہمہ یا مقدمہ دے سکتا ہے الا بابت خیف چیز اور کسی کی طرف سے کفالت نہیں کر سکتا ہے اور کسی کو قرض نہیں دے سکتا ہے مگر اس میں اور مکاتب میں اتنا فرق ہے کہ اگر متفق البعض اپنے معاوضہ ادا کرنے سے عاجز ہوا تو وہ رقیق نہیں کیا جائیگا یہ فایہ البیان میں ہے۔ الا جس قدر آزاد ہونے کو باقی ہے اسکو سعایت کیے کے اور اگر کے آزاد ہونا چاہیے یا مولیٰ باقی بھی آزاد کرے اور جب کل ملک نابل ہو جائیگی تب وہ سب آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو شرکین میں مشترک ہو اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پس اگر شرکین خوشحال ہوں تو دوسرے شرک کو جس نے نہیں آزاد کیا ہو اختیار ہے کہ چاہے خود بھی آزاد کر دے اور چاہے شرک سے اپنے حصہ کا تاوان لے اور چاہے غلام نہ کرے اپنے حصہ کی سعایت کر دے یہ ہایہ میں ہے۔ اور جب دو شرکین میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کر دیا تو دوسرے شرک کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ غلام کو فروخت کرے یا ہمہ کرے یا مہر قرار دے اس واسطے کہ یہ غلام بمنزلہ مکاتب کے ہے یہ مہر امام مفسر میں ہے اور تحفہ میں لکھا ہے کہ دوسرے شرک کو جس نے اپنے آزاد نہیں کیا ہو یا بیخ طرح کا اختیار ہوگا جبکہ آزاد کرنے والا شرک خوشحال ہو پس چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے مکاتب کر دے اور چاہے اس سے سعایت کر دے اور چاہے آزاد کتنہ شرک سے تاوان لے اور چاہے اپنا حصہ مدبر کر دے لیکن اگر مدبر کر دیا تو اسکا حصہ مدبر ہو جائیگا مگر غلام پر ہی الحال

حال التعمیر
شریک نکاح
درست ہونے
درست کا قیام
جو چاہے خود بھی
آزاد کرے اور
بابت غلام
سعایت کر دے
مانند

اُسکے واسطے سعایت واجب ہوگی پس آزاد ہو جائیگا اور یہ اختیار بنین ہو کہ اسکو مدبر کر کے یہ قید لگا دے کہ اُسکے مرنے کے بعد آزاد ہو جائیگا کذا فی غایۃ السروجی اور اگر شریک آزاد کنت۔ ہتنگ بست ہو تو بھی یہی حکم ہو گا کہ یہ اختیار ہنوگا کہ شریک سے تاوان لے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور جس شریک نے آزاد بنین کیا ہو اسکو یہ اختیار بنین ہو کہ اسی حال پر چھوڑ دے اور کچھ نہ کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور جس شریک نے آزاد بنین کیا ہو اُسکے اختیار کرنے کی یہ صورت ہو کہ مثلاً شریک سے کہے کہ میں نے یہ اختیار کیا کہ تجھ سے تاوان لان یا لون کہے کہ مجھے میرا حق دیدے بالحد زبانی سے جس طرح شعر ہوا اختیار کرے اور اگر فقط دل سے کوئی امر اختیار کیا تو یہ کچھ چن بنین ہو یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر شریک نے اپنا حصہ بھی آزاد کر دیا یا مکاتب یا مدبر کر دیا یا غلام سے اپنے حصہ کی سعایت کرائی تو غلام کی ولادان دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر اُسے آزاد کنت۔ ہتنگ شریک سے تاوان لے لیا تو غلام کی ولاد فقط اُسی شریک کی ہوگی جس نے آزاد کیا ہو یہ محیط سرخی میں ہے اور سعایت لینے والا آزاد کنت۔ ہتنگ جو غلام نے ادا کیا ہو بالابھد واپس بنین لے سکتا ہو جو ہر فیروہ میں ہے۔ اور جس نے آزاد کرنے والے نے شریک کو تاوان دیا یا تو اسکو اختیار ہی چاہے جتنی غلام کو آزاد کرے یا مدبر کرے یا مدبر کرے یا اس سے سعایت کر دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شریک نے آزاد کرانے والے کو تاوان سے بری کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے غلام کی جانب رجوع کرے اور اسکی ولاد اسی آزاد کنت۔ ہتنگ واسطے ہوگی اور جو شریک کہ ساکت رہا ہو اسکا غلام سے سعایت کرانے کا استحقاق باطل ہو گیا یہ غما بیہ میں ہے۔ اور اگر شریک نے جس نے آزاد بنین کیا ہو آزاد کرنے والے کے ہاتھ اپنا حصہ فروخت کیا یا بیوض ہو گیا تو قیاساً مثل تقنین کے جائز ہوگا مگر استحسان بنین جائز ہو یہ نہایت میں ہے۔ اور جب ساکت نے شریک آزاد کنت۔ ہتنگ سے تاوان لینا اختیار کیا اور حالیکہ شریک مذکور خوشحال ہو پھر جاہل اس سے رجوع کر کے غلام سے سعایت کر دے تو حقیق شریک مذکور نے تاوان دینا قبول بنین کیا ہو یا قاضی حاکم نے اسکا حکم بنین دیا ہو تب تک رجوع کر سکتا ہو اور یہ ابن سماء نے امام محمد سے روایت کی ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ جب شریک ساکت سے تاوان لینا اختیار کیا تو پھر اسکو سعایت کرانے کو اختیار کرنا جائز ہنوگا اور ایمین کچھ تفصیل بنین فرمائی۔ اور اگر غلام سے سعایت کرانا اختیار کیا تو پھر اسکو یہ اختیار ہنوگا کہ شریک تو اگر سے تاوان لینا اختیار کرے خواہ غلام اس سعایت پر راضی ہو یا ہو یا نہ ہو اور یہ حکم سب روایتوں کے موافق ہو کذا فی المحیط لکن اگر غلام مر جاوے تو حکم اختیار بدل سکتا ہو یہ غما بیہ میں ہے اور واضح رہے کہ اختیار کرنا خواہ سلطان کے روبرو ہو یا کسی دوسرے کے روبرو ہو ہر حال کیساں ہو یہ مبسوط شمس الائمہ سرخی میں ہے۔ پھر اگر آزاد کنت۔ ہتنگ غلام سے وہ مال جو اس پر تاوان لازم آیا تھا واپس لیا پھر ساکت کو اس پر حوالہ کر دیا اور وکیل کیا کہ اس سے سعایت باقتضای حق وصول کرے تو یہ جائز ہو اور پوری ولاد متفق لینے آزاد کنت۔ ہتنگ کی ہوگی اور اگر اُس نے کچھ اختیار کیا یہاں تک کہ اسکو مجروح کر دیا تو غلام کے واسطے اس پر ارش واجب ہوگا اور اسکا خیانت کر دینا اسکی طرف سے سعایت کا اختیار کرنا ہنوگا اور اسی طرح اگر اس سے کچھ مال غصب کر لیا جس سے غلام کی نصف قیمت ادا ہو سکتی ہو یا غلام نے اسکو قرض دیا یا اُسکے ہاتھ بیع کی تو یہ مال غلام کا اس پر ہوگا یہ مبسوط شمس الائمہ سرخی میں ہے۔ اور یسا رہنمی آسودہ حال ہونے میں اس امر کا اعتبار ہو

کہ شریک کے حصہ کی مقدار قیمت کا مالک ہو یہ امام محمد کا قول ہے اور یہی صحیح ہے جو اہل اعلیٰ میں ہو۔ اور دونوں میں مذکور ہو کہ مختار یہ ہے کہ اسودہ حال وہ ہو جو وقت عقد کے ایسی چیز کا مالک ہو جو آزادہ شدہ کے نصف کے سادی ہو سوا کے منزل و خادم و متاع بیت و تن کے کپڑوں کے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر زید و عمر و دو آدمیوں کے درمیان دو غلام مشترک ہوں کہ ایک کی قیمت ہزار درہم اور دوسرے کی قیمت دو ہزار درہم ہوں پھر ایک شریک نے مثلاً زید نے دونوں میں سے اپنا حصہ آزاد کیا اور زید کے پاس ہزار درہم ہیں تو وہ مسرے یا ننگہ ست قرار دیا جائیگا یہ ابن تیمیہ نے امام محمد سے روایت کیا ہے۔ اور اگر اس کے پاس ہزار سے کم ہوں تو ان دونوں میں سے جس کی قیمت کم تھی اس کا حصہ من ہوگا۔ اور اگر زید و عمر کے درمیان ایک غلام ہزار درہم قیمت کا مشترک ہو اور زید و خالد کے درمیان ایک غلام پانچ سو درہم قیمت کا مشترک ہو پھر زید نے دونوں میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور زید کے پاس پانچ سو درہم ہیں تو وہ مسر قرار دیا جائیگا اور اگر زید کے پاس پانچ سو درہم سے کم ہوں تو وہ پانچ سو درہم واسے غلام کے شریک کے حق میں ہو مسر قرار دیا جائیگا یہ ظہیر بن یحییٰ ہے۔ اور ضمانت و سہایت کے واسطے غلام کی وہ قیمت متبرہ ہوگی کہ روز اعتاق تھی چنانچہ اگر روز اعتاق کی قیمت معلوم ہو پھر اس کی قیمت بڑھ گئی یا گھٹ گئی یا باندی تھی کہ اس کے پھر یہاں ہوا تو ان امور کی طرف التفات نہ کیا جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر وہ بروز اعتاق صحیح ہو پھر وہ اندھا ہو گیا تو اس کی نصف قیمت صحیح کی واجب ہوگی۔ اور اگر بروز عقد اس کی ایک مہینہ سپیدی ہو پھر اس کی ایک مہینہ کی سپیدی کھل گئی اور آٹھ روز روشن ہوگی تو اس کی نصف قیمت اعمیٰ ہونے کی حالت کی واجب ہوگی یہ فتح القہر میں ہے۔ اسی طرح آزاد کنندہ کا یہاں دوسرے بھی اسی روز کا معتبر ہے جس روز اس نے آزاد کیا ہوتے کہ اگر موسر ہونے کی حالت میں آزاد کیا پھر وہ مسر ہو گیا تو آزاد دینے کا حق باطل ہوگا۔ اور اگر اس نے اس کی حالت میں آزاد کیا پھر وہ موسر ہو گیا تو شریک ساکت کو تاوان لینے کا حق ثابت ہوگا۔ اور اگر بروز عقد کے غلام کی قیمت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر غلام قائم ہو تو فی الحال اس کی قیمت اندازہ کی جائیگی اور اگر تلف ہو چکا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اعتاق اس اختلاف پر سابق ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہوگا خواہ غلام قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو۔ اور اگر دونوں نے وقت قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ آزاد کرنے والے کہا کہ میں نے ایک کو فلان روز آزاد کیا اور اس کی قیمت یہ تھی۔ اور شریک ساکت نے کہا کہ تو نے اس کو فی الحال آزاد کیا اور اس کی قیمت دو سو درہم ہو تو فی الحال آزاد کیا ہے بانے کا حکم دیا جائیگا اور اگر شریک ساکت اور خود غلام نے قیمت غلام میں اختلاف کیا تو بھی اسی فیصل سے حکم ہے یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر شریک ساکت و شریک آزاد کنندہ کے دار فون میں غلام کی قیمت میں اختلاف واقع ہوا تو ویسا ہی حکم ہوگا جیسا خود شریک ساکت و آزاد کنندہ کے درمیان قیمت غلام میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ محیط بن ہے۔ اور اگر دونوں نے یہاں دوسرے سے قبول ہونے کے بدائع میں ہے۔ اور اگر عقد مقدم ہو جانے کے بعد دونوں نے یہاں دوسرے میں اختلاف کیا پس اگر ایسی مدت گزری ہو کہ مہینہ یہاں دوسرے بدل جاسکتا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہوگا اور اگر ایسی مدت ہو کہ بدل نہیں سکتا ہے تو فی الحال کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر آزاد کنندہ کافی الحال موسر ہوتا معلوم ہوا تو اختلاف کے کچھ معنی نہیں ہیں اور اگر نہ معلوم ہوا تو آزادہ کنندہ کا قول قبول ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے

۵۱
دریغ شریک
ساکت کا تاوان
بیشکاف ہوں
نیکو

مشرک بعض اگر مکاتب کیا گیا پس اگر اسکو درمون یا دنیارون پر مکاتب کیا پس اگر مکاتبیت بقدر اسکی قیمت کے ہو تو جائز
ہو اور اگر اسکی قیمت سے کم پر مکاتب کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر اسکی قیمت سے زیادہ پر مکاتب کیا پس اگر زیادتی
اسی قدر ہو کہ لوگ اپنی انماز میں اسقدر حرام اٹھا لینے میں تو بھی جائز ہو اور اگر اسقدر زیادتی ہو کہ ایسے معاملہ میں لوگوں
کی انداز سے بڑھ گئی ہو تو اس میں سے زیادتی طرح دیدہ بیاگی۔ اور اگر کتابت عروض پر ہو تو نہیں دیکھ سب طرح جائز ہو
اور اگر حیوان پر ہو تو بھی جائز ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام کو عروض پر مکاتب کیا اور وہ اسے کتابت سے عاجز ہو گیا
تو جن عروض کے ادا کرنے کا اسنے التزام کیا تھا وہ اسے ذمہ سے ساقط ہو جائینگے اور وہ انہی نصف قیمت کے واسطے
سعایت کرنے پر مجبور کیا جائیگا جیسا کہ قبل کتابت کے تھا اور اس شریک ساکت کو یہ اختیار حاصل نہوگا کہ شریک آزاد کندہ
سے کچھ ضمان لے سکے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام آزاد کرے اسے کا شریک لفضل یا مجنون ہو جسکا باپ یا دادا یا دوسی
موجود ہو تو اسکے ولی یا دوسی کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کندہ سے اسکے حصہ کا تاراوان لے اور چاہے غلام سے
سعایت کرنا اختیار کرے اور چاہے اسکو مکاتب کرے مگر اسکو یہ اختیار نہوگا کہ غلام مذکور کو آزاد کرے یا مدبر کرے
اور اسطرح اگر شریک مکاتب ہو یا ایسا ماذون التجارہ ہو کہ اسے قرضہ ہو تو انہیں سے ہر ایک کو بھی تقضین و سعایت
و مکاتب کرنے کا اختیار ہوگا اور یہ اختیار نہوگا کہ اپنا حصہ آزاد کر دے اور اگر غلام ماذون پر قرضہ نہو تو اختیار اسکے
موسے کو حاصل ہوگا پس اگر شریک ساکت نے غلام سے سعایت کمانی اختیار کی تو در صورتیکہ شریک لفضل یا مجنون
ہو تو دلار انہیں دونوں کو حاصل ہوگی اور در صورتیکہ مکاتب یا ماذون ہو تو ولاد اسکے موسے کو ملے گی یہ بدائع میں ہے۔ اور
اگر لفضل کا باپ نہو اور نہ باپ کا دوسی ہو مگر مان کا دوسی ہو اور یہ غلام ایسا ہو کہ منیعہ مذکور نے اسکو مان کی سیرات میں
پایا ہو تو امام محمد نے یہ صورت کتاب میں ذکر نہیں فرمائی ہو اور عالم ابو محمد سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے
اپنے استاد فقیہ ابو بکر بنی ہر سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر کسی مان کا دوسی ہو اور کوئی اسکا دوسی نہو
تو اس دوسی کو اختیار ہوگا کہ آزاد کندہ سے تاراوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کر دے اگرچہ سعایت کرنا کتابت
کے معنی میں ہے مگر دوسی ماذور کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو مکاتب کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر منیعہ مجنون کا کوئی ولی دوسی
نہو پس اگر وہ ان کوئی حاکم شرعی ہو تو حاکم ایسے شخص کو مقرر کریگا جو انکے واسطے ان امور تقضین و استسار و مکاتبیت میں
سے جو بہتر ہو اختیار کرے اور اگر وہ ان کوئی حاکم نہو تو امر موقوف رہیگا یہاں تک کہ طفل بالغ ہو اور مجنون کو افاقہ حاصل
ہو پھر یہ دونوں خود ہی یا بچوں اختیار ان میں سے جو چاہینگے اختیار کریں گے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شریک ساکت
کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کندہ دوسرے شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا
اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ سے مشورہ روایت کے موافق اسکو یہ اختیار حاصل ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر فرمایا کہ اگر
غلام مر گیا اور بعد آزاد ہونے کے جو اسنے کمائی کی ہو وہ چھوڑی تو شریک ساکت کو بلا خلاف یہ اختیار ہے کہ شریک آزاد کندہ
سے تاراوان لے لیکن غلام کی کمائی میں سے سعایت لے سکتا ہے یا نہیں اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور عام مشائخ
کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسی طرف امام محمد رحمہ نے اصل میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور یہ اسوقت ہے کہ شریک
ساکت کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کندہ دوسرے شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا
مسئلہ بجالا ہو تو اگر غلام کے بعد آزاد ہونے کی کمائی موجود ہو تو بلا خلاف شریک ساکت کو اس میں سے سعایت لینا جائز ہے

مشرکین و مشرکین
میں سے ایک نے
جسکا بعض حصہ آزاد
کر دیا اور باقی شریک
نے بچہ مکاتب کیا

اختیار ہوگا اور اگر ایسا کچھ مال ہو جو غلام مذکور نے بعد آزادی کے کیا ہو تو مال سعایت غلام کی گردن پر قرضہ باقی رہے گا یہاں تک کہ غلام کا کچھ مال ظاہر ہو یا کوئی شخص احسان کر کے غلام پر جو قرضہ ہو ادا کر دے یا خود سکتا ہو
 بری کرے یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر شریک آزاد کنندہ نے تاوان دیا تو حقد رائے تاوان دیا ہو وہ غلام کے ترکہ میں
 لے لیا اگر ایسا کچھ ترکہ ہو اور اگر نہ ہو تو وہ غلام پر قرضہ ہوگا یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر غلام نے ایسا مال جو طرہ میں
 قبل آزادی کے کیا یا دیکھ بعد آزادی کے پس جو اسے قبل آزاد ہونے کے کیا ہو وہ دونوں مولان کے درمیان
 نصف نصف تقسیم ہوگا اور جو اسے بعد آزاد ہونے کے کیا ہو وہ غلام کا ترکہ ہوگا وہ سکتا لے لیا یا اگر آزاد کنندہ
 نے تاوان دیدیا ہو تو آزاد کنندہ لے لیا اور بعد حق بھرے لینے کے اگر کچھ باقی رہا تو وہ آزاد کنندہ کو میراث ملے گا۔ اور
 اگر دونوں شریکوں نے ایمن اختلاف کیا چنانچہ ایک نے کہا کہ یہ وہ مال ہے جو اسے قبل عقی کے کیا ہو اور یہ سب
 ہمارے درمیان میں مشترک ہو اور دوسرے نے کہا کہ بعد عقی کے کیا ہو تو وہ بمنزلہ بعد عقی کے لکھتے ہوئے کے قرار دیا جائے گا
 اور جو شخص دونوں میں سے تاریخ سابق کا مدعی ہوگا اسکا قول قبول ہوگا الا بحت یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر شریک
 سکتا مر گیا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اتفاق اختیار کریں یا تقسیم یا سعایت یہ عیبت سخری میں ہو۔ پس
 اگر وارثوں نے آزاد کنندہ سے ضمان سے لی تو پوری دلا داد آزاد کنندہ کو ملیگی اور اگر وارثوں نے اپنا حصہ آزاد
 کر دیا غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو اس کے حصہ کی میراث میت کے وارثوں میں سے مذکورن کو ملیگی نہ مؤثون
 کو اور اگر مؤثون نے سعایت کو اختیار کیا اور مؤثون نے ضمان لینا تو ہر ایک کو ان میں سے وہی ملیگا جو اسے اختیار
 کیا ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ وارثوں کو ایسے تفرق کا اختیار نہیں ہوتا یہ ہو سکتا ہے کہ چاہیں
 ضمان لینے پر اتفاق کریں یا سعایت کرانے پر اتفاق کریں اور یہی اصح ہے یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر آزادہ کنندہ مر گیا
 پس اگر اسے اپنی محنت میں آزاد کیا ہو تو بلا خلاف اس کے ترکہ میں سے غلام کی نصف قیمت لے لیا جائیگی اور اگر
 حالت مرض میں آزاد کیا ہو تو وہ ضمان ہوگا تاکہ اس کے ترکہ سے کچھ لیا جاوے اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے چنانچہ
 میں رہی۔ اور غلام مذکور اپنے مولیٰ کے واسطے امام اعظم رحمہ کے نزدیک سعایت کرے یا محبت میں ہو۔ اور اگر ایک غلام
 دو آدمیوں میں مشترک ہو مؤثون سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا پھر شریک سکتا لے چاہا کہ اپنے حصہ میں سے
 نصف کی ضمان آزاد کنندہ سے لے اور نصف کے واسطے غلام سے سعایت کرادے تو آیا یہ اختیار اسکو ہے یا نہیں
 توفیقہ البوللیٹ رحمہ نے فرمایا کہ اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہے اور کہنے والا یہ کہ سکتا ہے کہ اسکو یہ اختیار ہے اور کوئی
 کہنے والا یہ بھی کہ سکتا ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے ایسا ہی زیادات کی کتاب النصب میں ذکر فرمایا ہے یہ تلخیص میں ہے
 فقہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہے اسکو ایک نے آزاد کیا حالانکہ وہ مسرور
 بیان تک کہ غلام پر سعایت واجب ہوئی پھر اسے سعایت کرنے سے انکار کیا تو وہ غلام متفق بمنزلہ ایسے آزاد ہے کہ
 جیسے قرضہ ہو بیان تک کہ قرضہ کو ادا کرے اور اسے حق میں حکم یہ دیا جائے گا کہ اگر وہ سمجھدار ہو اور اپنے ہاتھ سے
 کام کر سکتا ہو یا اسکا کوئی کام معروف ہے جیسے نجاری وغیرہ تو وہ کسی کو اجرت پر دیا جائیگا اور اسکی اجرت لیکر اجرت سے
 اسکا قرضہ دیا جائیگا۔ اور نیز فقہ میں مذکور ہے کہ ایک غلام صغیر دو آدمیوں میں مشترک ہے اسکو ایک خرگینے
 آزاد کیا در حالیکہ وہ مسرور نہیں دوسرے نے اسکو اجرت پر دینا چاہا پس اگر غلام سمجھدار ہو اور وہ اسپر راضی ہو

۴
 مال النصب
 احکام غلامین
 مسیح و مؤثون
 رہ قرض
 جن بسوط

تو یہ سوا جرہ غلام پر جاری ہوگا اور یہ اجرت اس شریک کو ملیگی جس نے آزاد نہیں کیا ہو اور یہ اس کے حق میں محسوب ہوگی یہ غیر
 بین ہوگا اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ اپنے شریک کی اجازت سے آزاد کیا تو اس پر تاوان واجب
 ہونگا ہاں ظاہر الروایہ کے موافق اسکو غلام سے سمایت کرانے کا اختیار حاصل ہوگا یہ بھلا لائق میں ہے۔ نصف کے
 مضارب نے اگر ہزار درم سے جو اس المال ہو دو غلام خریدے جن میں سے ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہے پس ان
 دو لون کو رب المال نے آزاد کر دیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور مضارب کے حصہ کا ضامن ہوگا خواہ موسر ہو یا
 یا موسر ہو یہ کافی میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو غلام دو شخصوں میں مشترک ہیں اور ایک نے کہا کہ ان میں
 سے ایک غلام آزاد ہو حالانکہ کہنے والا شریک فقیر ہو پھر وہ غنی ہو گیا پھر اسے عتق کے واسطے ایک کو معین کر دیا تو
 بعد عتق کے اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر وہ کسی کو عتق کے واسطے معین کرنے سے پہلے مر گیا
 حالانکہ وہ قبل موت کے غنی ہو گیا تھا تو دونوں میں سے ہر ایک کی قیمت کی چوتھائی کا ضامن ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے
 فرمایا کہ قیمت وہ متبر ہوگی جو اس کے کلام عتق کہنے کے روز تھی کذا فی الایضاح۔ اور اگر ایک غلام ایک جماعت کے درمیان
 مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا اور باقی شریکوں میں سے بعض نے اپنے حصہ کی سماعت
 کر لی اختیار کی اور بعض نے آزاد کرنا اختیار کیا تو بعض نے آزاد کنندہ سے ضمان لینی پسند کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے
 نزدیک ہر ایک کو وہ ملیگا جو اس نے اپنے حصہ کی بابت اختیار کیا ہے یہ مجب طین ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک
 غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو کہ ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا پھر اس کے بعد دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کیا تو تیسرے
 کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اول آزادہ کنندہ سے اپنے حصہ کی ضمانت لے اگر وہ موسر ہو یا چاہے آزاد کر دے یا مدبر
 یا مکتب کر دے یا سمایت کر دے اور یہ اختیار ہوگا کہ دوسرے آزاد کنندہ سے تاوان لے اگر وہ موسر ہو پس
 اگر اسے اول آزاد کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا تو اول کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کر دے یا مدبر یا مکتب کر دے
 اور چاہے سمایت کر دے اور یہ اختیار اسکو حاصل ہوگا کہ دوسرے آزاد کنندہ سے تاوان لے یہ بدائع میں ہے۔
 اور اگر ایک شریک نے آزاد کیا اور ساتھ ہی دوسرے نے اسکو مکتب اور تیسرے نے اسی وقت مدبر کیا تو ان میں
 سے کسی شریک کو دوسرے سے رجوع کا اختیار ہوگا اور اگر ایک نے پہلے اسکو مدبر کیا پھر دوسرے نے اسکو
 آزاد کیا پھر تیسرے نے اسکو مکتب کیا تو مدبر کرنے والے کو آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت لینے کے لیے رجوع
 کرنے کا اختیار حاصل ہوگا اور مکتب کرنے والا کسی سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر پہلے نے مدبر پھر دوسرے
 نے مکتب اور تیسرے نے آزاد کیا تو مدبر کو نیولے آزاد کرنا لیکھا حکم وہی ہو جو مذکور ہوا ہے اور مکتب کرنے والا
 پس اگر غلام مذکور اسے کتابت سے عاجز ہو جائے تو آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت لینے لیکھا۔ اور اگر پہلے
 نے مکتب کیا اور پھر دوسرے نے اسکو مدبر کیا اور تیسرے نے آزاد کیا پس اگر غلام اسے کتابت سے عاجز
 نہ ہو تو مکتب کنندہ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اس پر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر عاجز ہو تو مدبر کرنے والا
 پہلی قیمت آزاد کنندہ سے لیکھا مجسٹری میں ہے۔ اور اگر ایک غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو پس اسکو ایک
 نے مدبر کیا پھر دوسرے نے اسکو آزاد کیا اور یہ دونوں موسر ہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مدبر کنندہ کی تیسری
 اس کے حصہ ہی تک رہیگی اور دوسرے کا آزاد کرنا صحیح ہے پھر مکتب کو اختیار ہوگا کہ مدبر کنندہ سے تنہا قیمت

مستحق کا ہے۔
 اگر ایک شریک نے
 اپنے حصہ کی سماعت
 کر لی

غلام کی ضمانت سے اور آزاد کنندہ سے تاوان نہیں لے سکتا ہے اور اگر چاہے تو غلام سے اسکی تہائی قیمت کے واسطے سعایت کراوے اور اگر چاہے اسکو آزاد کر دے۔ اور جب مدبر کنندہ نے تاوان دیدیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے یہ مال تاوان لے لے پس غلام مذکور استدر مال کے لیے اسکے واسطے سعایت کریگا یہ بیسوط شمس الایمہ سرخسی میں ہے اور اگر مدبر کنندہ معسر ہو تو تیسرے سالک کو غلام سے سعایت کرے گا اختیار ہوگا نہ تاوان لینے کا۔ پھر جب سالک نے مدبر کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا اور لے لیا تو غلام کی دو تہائی دلائے مدبر کنندہ کی ہوگی اور ایک تہائی آزاد کنندہ کی ہوگی اور اگر اسے غلام سے سعایت کرنی امتیاز کی تو اسکی دلائے تینوں میں تین تہائی ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے اور مدبر کنندہ کو بھی اختیار ہے کہ جسے آزاد کیا ہو اس سے غلام کی تہائی قیمت لے یا تین صفت کہ ایسے غلام کی در صورتیکہ مدبر ہو کیا قیمت ہو جو ہو اسکی تہائی قیمت لے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ جب قدر اسے سالک کو اسکے حصہ کی قیمت تاوان دی ہو وہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور اس غلام کی دلائے مدبر کنندہ اور آزاد کنندہ کے درمیان تین تہائی اسطرح ہوگی کہ دو تہائی مدبر کنندہ کی اور تہائی آزاد کنندہ کی ہوگی یہ بیسوط شمس الایمہ سرخسی میں ہے۔ اور مدبر کنندہ کو اختیار ہے چاہے اپنے حصہ کو جسکو مدبر کیا ہو آزاد کر دے اور چاہے غلام سے سعایت کراوے اور اگر اسے اپنے اختیار سے یہ امر اختیار کیا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے تو آزاد کنندہ کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ وہ غلام سے اس حصہ کی بابت سعایت کراوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر آزاد کنندہ معسر ہو تو مدبر کنندہ کو تعین کا اختیار ہوگا کہ تاوان غلام سے سعایت کرانے کا اختیار ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر سالک نے مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لیا پھر تیسرے شریک نے اسکو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے غلام کی دو تہائی قیمت تاوان لے جس میں سے ایک تہائی قیمت غلام کی مدبر ہونے کے ساتھ جو قیمت ہو تین سے ہوگی اور ایک تہائی محض غلام ہونے کے ساتھ جو قیمت ہو تین میں سے ہوگی یہ نہایت متراشی سے منقول ہے۔ اور واضح رہے کہ محض غلام کی جو قیمت ہو اسکی تہائی غلام مدبر کی قیمت ہوتی ہے اور بعض نے فرمایا کہ محض غلام کی نصف قیمت ہوتی ہے اور اسی طرف صدر الشیخہ نے میل کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کیانی ہے۔ اور اگر ایک غلام تین رطل میں مشترک ہو پھر ایک رطل نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو اور دوسرے نے مدبر کیا اور تیسرے نے مکاتب کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اول کون ہو تو ہم کہتے ہیں کہ بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے آزاد کنندہ کا آزاد کرنا نافذ ہوگا اور کسی برائے کی ضمانت نہیں ہو سکتی ہے اور مدبر کنندہ کا مدبر کرنا بھی اپنے حصہ میں نافذ ہوگا اور اسکو خیار حاصل ہوگا چاہے غلام سے تہائی قیمت غلام مدبر کے واسطے سعایت کراوے یا اسے آزاد کنندہ سے ششم حصہ قیمت غلام تاوان لے اور ششم حصہ قیمت کے واسطے غلام سے سعایت کراوے۔ اور ہا مکاتب کرنے والا پس اگر غلام اپنی کتابت پر رہا اور مال کتابت اسے ادا کیا تو خیر اور اسکی دلائے سب میں تین تہائی مشترک ہوگی اور اگر غلام ادا سے کتابت سے عاجز ہو گیا تو مکاتب کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ و مدبر کنندہ ہر دو فرق سے اپنے حصہ کی بابت نصف نصف قیمت لے لیگا بشرطیکہ دونوں موسر ہوں اور یہ دونوں جو کچھ تاوان دین وہ غلام سے وہیں لے سکتے ہیں اور اس غلام کی دلائے تینوں میں نصف نصف مشترک ہوگی یہ بیسوط میں ہے۔ اور مکاتب کنندہ در صورتیکہ غلام چاہے تو اپنا حصہ ہی آزاد کر دے اور چاہے غلام سے سعایت کراوے یہ بیانچ میں ہے۔ اور اگر غلام پانچ رطل میں مشترک ہو پس ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا اور دوسرے نے اسکو مدبر کیا اور تیسرے نے اپنا حصہ مکاتب کیا اور چہارم نے اپنا حصہ فروخت کیا اور پنجم وصول

اسکے بعد موت
کر زندہ اور بیان
نفس اور ذکر اپنے
اسکے بعد
غلام نہ ہوگا
بیت کا ششم
ہے

موسر ہوا معسر ہوئے تا آنکہ غنیمتین میانج سے منقول ہو اور باپ کے شریک کو اختیار ہوگا چاہے اپنا حصہ آنا دکر دے یا غلام سے اپنے حصہ کی بابت سعایت کراوے اور اس کے سوا اسکو کچھ اختیار نہیں ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہی اور صاحبین نے فرمایا کہ سوائے صورت میراث کے اور وجہ ملک میں باپ شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہوگا بشرطیکہ موسر ہو اور اگر معسر ہوگا تو باپ مذکور شریک مذکور کے حصہ کے واسطے سعایت کرے یا عینی شرح کثرت میں ہو اور اس امر پر اجماع ہے کہ اگر باپ اور اجنبی دونوں نے میراث میں پایا ہو تو باپ ضامن ہوگا اور یہی حکم ہر ایسے قریب میں ہو جو بسبب قرابت رحم کے خود آزاد ہو جانا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ابتدا میں اجنبی نے نصف پھر کو فریاد پھر اسکے باپ نے نصف باقی کو خرید اور باپ موسر ہو تو اجنبی کو اختیار حاصل ہوگا چاہے باپ سے تاوان لے اور چاہے پستری سے اسکی نصف قیمت کے واسطے سعایت کراوے اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو کذا فی البدایہ۔ اور چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنا نصف غلام فروخت کیا یا بیہ کیا اور یہ فروخت دہرہ اس غلام کی کسی فنی رحم محرم کے ساتھ ہو تو جس شخص کی طرف سے یہ غلام خود بخود بسبب ذی رحم قرابت ہونے کے آزاد ہو گیا ہو وہ اپنے شریک کی واسطے کچھ ضامن ہوگا خواہ شریک کو یہ امر معلوم ہو یا نہ ہو ان غلام اس شریک کے حصہ کے واسطے سعایت کرے یا عینی شرح کثرت میں ہو اور ہمارے اصحاب نے اجماع کیا ہو کہ اگر دو شرکون میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام کسی قریب ذی رحم کے ہاتھ فروخت کیا تو شریک دیگر کو یہ اختیار ہوگا کہ اس مشتری سے اپنے حصہ کی بابت تاوان لے بشرطیکہ وہ موسر ہو اور اسکو بائع سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا یہ غایۃ سرور میں ہے۔ اور غلام مذکور سعایت کرے اگر وہ معسر ہو اور پھر اجماع ہے کہ یہ میانج میں ہے۔ دو بھائیوں نے اپنے باپ کی میراث میں ایک غلام پایا پھر ایک نے ان دونوں میں سے کمالہ یہ میرا بھائی از جانب پدر ہو اور دوسرے نے انکار کیا تو اقرار کنندہ دوسرے کے واسطے کچھ ضامن ہوگا ان غلام مذکور اس کے حصہ کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر اس نے کمالہ یہ میرا بھائی از جانب مادر ہو حالانکہ اسکا کوئی بھائی معروف از جانب مادر نہیں ہو تو دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر ایک باندی جو زید اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو زید نے آزاد کر دی پھر وہ پھر جینی تو شریک کو اختیار ہوگا کہ زید سے اپنے حصہ کی وہ قیمت لے جو آزاد کرنے کے روز قعی اور بچہ کی قیمت میں سے کچھ تاوان نہیں لے سکتا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کے پیٹ میں بھٹو آزاد کیا پھر وہ بھٹو یا دوسرے جینی مگر دونوں مردے تو اپنے بھٹو واجب ہوگی اور اگر زندہ تو ام حبشی تو ضامن ہوگا یہ بحر المائق میں ہے۔ اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کو آزاد کیا حالانکہ وہ حاملہ تھی پھر دوسرے نے جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد کر دیا پھر چاہا کہ اپنے شریک سے جنسے باندی کو آزاد کیا ہو باندی کی نصف قیمت تاوان لے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور جو فضل اُس نے کیا ہو وہ اسکی طرف سے اختیار سعایت ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں نے جو باندی کے پیٹ میں ہو آزاد کیا پھر دونوں میں سے ایک نے باندی کو آزاد کیا اور وہ موسر ہو تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ شریک آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت تاوان لے اگر چاہے۔ اور محل نبی آدم بن افضان شمار کیا جاتا ہے جس نے باندی کو آزاد کیا ہو وہ حاملہ باندی کی نصف قیمت تاوان دے گا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر غلام کے دو شرکون میں سے ایک نے غلام کی اناد دی کو دوسرے دونوں کے کسی فصل بچوں کیا مثلاً یون کما کہ اگر کل کے روز زید دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو اور دوسرے شریک نے اسکے برعکس کیا یعنی

اگر کل کے روزید دارین داخل ہوا تو آزاد ہو پھر کل کا روز گزر گیا اور یہ معلوم ہوا کہ زید دارین گیا تھا یا نہیں گیا تھا تو نصف غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے ان دونوں بشر کیوں کے لیے سعایت کریگا جسکو دونوں نصف لطف تقسیم کر لینگے اور یہ امام اعظم رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ہر خواہ دونوں موسر ہوں یا موسر ہوں یا ایک موسر ہوں اور دوسرے موسر ہوں اور یہی امام ابو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ہر بشر علیک دونوں موسر ہوں یہ مبنی شرح کنہین ہے۔ دو غلام دو شخصوں کے درمیان مشترک ہیں مثلاً زید و بکر کے درمیان دو غلام مشترک ہیں پس زید نے ایک غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر غلام اس دارین آج کے روز داخل ہوا۔ اور بکر نے دوسرے غلام سے کہا کہ غلام اس دارین آج کے روز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر وہ دن گزر گیا اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہکو نہیں معلوم کہ غلام مذکور داخل ہوا تھا یا نہیں تو ان دونوں غلاموں میں سے ہر ایک کا چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے مسنات کر لینگا جو دونوں مولائوں کے درمیان نصف لطف مشترک ہوگی۔ اور امام محمد رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک امام ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کے قیاس قول پر یہ ہر دو دونوں میں سے ہر ایک اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے جو دونوں مولائوں میں نصف لطف ہوگی یا بدلے میں ہے۔ اور اگر دو بشر کیوں میں سے ایک نے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارین امر روز داخل ہوا تو آزاد ہو اور دوسرے بشر کیوں نے کہا کہ اگر تو اس دارین امر روز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر یہ دن گزر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوا کہ وہ داخل ہوا یا نہیں داخل ہوا تو اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور نصف کے واسطے سعایت کر لینگا جو دونوں کے درمیان نصف لطف مشترک ہوگی یا امام اعظم رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ہر خواہ دونوں شرکاب موسر ہوں یا موسر ہوں یا محیط مشرعی میں ہے۔ اور اگر غلام وہو بشر کیوں میں مشترک ہو کہ ایک نے اسکو غرق کی قسم کھائی کہ وہ دارین داخل ہوا اور دوسرے نے اسکو غرق کی قسم کھائی کہ وہ نہیں داخل ہوا تو نصف غلام آزاد ہو گیا اور اپنی نصف قیمت کی واسطے سعایت کر لینگا جو دونوں میں مشترک ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا موسر ہوں یا امام اعظم رحمتہ اللہ علیہ کا قول ہو یہ فیضان میں لکھا ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کل کے روز گذشتہ کو ایذا پہنچا دیا ہو تو یہ غلام آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر میں نے گذشتہ کل کے روز اپنا حصہ تیرے ہاتھ میں فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کماں کرنا کہ دوسرا حاشا ہر پس مدعی بیع سے کہا جائیگا کہ تو اپنے گواہ قائم کر پس اگر اُسے گواہ قائم کیے تو بیع ہونے اور شکی کی فکر سے رہ جائیگی اور مشرعی کی طرف سے غلام بغیر سعایت آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے پاس گواہ نہ ہوں اور اُسے مشرعی سے قسم لینی چاہی تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اگر مشرعی نے قسم کھانے سے نکل کر کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اُسے قسم کھالی تو غلام مذکور ملک رفیق پھوڑا جائیگا کہ امام اعظم رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک بلکہ اسکے منکر کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سلی کر لینگا خواہ دونوں موسر ہوں یا موسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو یا موسر ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو تو ایسا ہی حکم ہو اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو تو غلام سعایت نہ کر لینگا چنانچہ روایت ابو حنیفہ میں مذکور ہے کہ مدعی بیع کے واسطے غلام سعایت نہ کر لینگا خواہ دونوں موسر ہوں یا موسر ہوں یا ایک موسر ہو اور دوسرے موسر ہو اور یہ بالا جماع ہو اور یہی صحیح ہے ہر جب منکر خریدنے سے قسم کھالی تو اسکو اختیار ہوگا کہ بائع سے قسم لے اگر وہ موسر ہو پس اگر بائع نے قسم سے انکار کیا تو اسکے ذمہ موجب نکل لازم ہوگا اور اگر وہ قسم کھالیا تو سعایت کا حکم دہی ہوگا جو ہم نے بیان کر دیا ہے اور قاضی کو بدو دن درخواست منکر خرید کے بائع سے قسم لینے کا اختیار ہوگا۔ اور ملکہ بائع نے کہا کہ اگر میں

انپانچ حصہ اس غلام میں سے تیرے ہاتھ فروخت کر چکا ہوں تو یہ آزاد ہو اور مشتری نے کہا کہ اگر تو ان میں سے انپانچ حصہ میرے ہاتھ نہیں فروخت کر چکا ہو تو یہ آزاد ہو تو مدعی خرید کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے گواہ قائم کرے پس اگر اسے گواہ قائم کیے تو غلام رقیق قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو قلیقہ البواحتی سے روایت ہوگی کہ وہ قسم کھائے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھائی تو بیع ثابت نہوگی پس غلام مذکور امام اعظم رحمہ کے نزدیک انہی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے گا جو دونوں میں مشترک ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا موسر ہوں اور صاحبین کے نزدیک اگر دونوں موسر ہوں تو دونوں کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی خرید موسر ہو تو مدعی خرید کے واسطے انہی نصف قیمت کے لیے سعایت کرے گا۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ خریدا تو اگر میں نے نہ خریدا ہو تو یہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ میں نے انپانچ حصہ فروخت نہیں کیا بلکہ میں نے تیرا حصہ تجھ سے خریدا تو اگر میں نے اسکو فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو دونوں کو قاضی حکم دے گا کہ اپنے اپنے گواہ لاؤں پس اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ظاہر ہوا کہ دونوں میں سے ہر ایک انہی قسم میں سچا ہے اور غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق باقی رہے گا اور اگر فقط ایک نے گواہ قائم کیے تو پورا غلام اسکا رقیق ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیے تو قاضی دونوں سے قسم نہ لیگا لیکن اگر قسم لی تو جائز ہو پس اگر دونوں نے قسم سے نکل کر غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق رہے گا اور اگر ایک نے دونوں کے گواہ قائم کرنے کی صورت میں ہوا تھا اور دونوں میں سے جو نکل کر گیا اس کے ذمہ دوسرے کا دعویٰ ثابت ہوگا پس جو قسم کھا گیا ہو غلام اسکی ملک ہوئے گا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے قسم کھائی تو غلام مذکور سعایت سے خارج ہو کر آزاد ہو جائیگا یہ مسوط جامع کثیر تصیری میں ہے اور جامع کثیر میں لکھا ہے کہ دو شریکوں میں سے اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا جو میرے تیرے درمیان مشترک ہو تو وہ آزاد ہو پھر اسکو ملا دے کہ اسکا حصہ آزاد ہو گیا تو مارنے والے کے حصہ کا قسم کھانے والا فنا میں ہوگا بشرطیکہ موسر ہو یا غایۃ البیان میں ہو۔ دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا تو وہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر میں نے اسکو آج نہ مارا تو وہ آزاد ہو پھر اسے غلام کو مارا تو پھر اسکا قسم کھانے والا فنا میں ہوگا یہ حصہ کا قسم کھانے والا فنا میں ہوگا یہ تیرا ناشی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر مملوک جسکا میں آئندہ مالک ہوں تو وہ آزاد ہو پھر وہ دوسرے کے ساتھ مشترک کسی مملوک کا مالک ہوا تو آزاد ہوگا پھر اگر اسی نے شریک کا حصہ بھی خرید لیا تو آپ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسے انپانچ حصہ پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر شریک کا حصہ خود خرید لیا تو آزاد ہوگا۔ اور اگر کسی مملوک میں سے کہ کہ جب میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو پھر اسکا نصف خرید پھر فروخت کیا پھر باقی نصف خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا یہ مسوط میں ہے۔ این سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر غلام دو شخصوں میں مشترک ہو پس ایک نے کہا کہ میرے شریک نے اسکو سال بھر ہوا کہ آزاد کر دیا ہو اور خود میں نے اسکو آج کے روز آزاد کیا اور اس کے شریک نے کہا کہ میں نے اسکو آزاد نہیں کیا ہاں آج تو نے اسکو آزاد کیا ہو پس تو مجھے میرے حصہ نصف کی ضمانت دے تو جس نے زعم کیا کہ شریک نے سال بھر سے آزاد کیا تو اس پر ضمانت واجب نہوگی۔ اور اگر شریک نے کہا کہ میں نے اسکو کل کے روز گذشتہ میں آزاد کیا ہو اور میرے شریک نے سال بھر سے اسکو آزاد کیا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اسے اپنے آندہ کرنے کا اقرار نہ کیا ولیکن گواہ قائم کیے کہ اسے کل کے روز گذشتہ میں آزاد کیا تو وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا یہ بلائ میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ میرے شریک نے اس غلام کو ایک مہینے سے

آنا دیکھا ہو اورین نے دونوں سے تو وہ ضامن ہنوکا اس واسطے کہ کہنے اپنے اوپر ضمان کا اقرار نہیں کیا ہو یہ طبعیہ میں ہے۔
ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو کہ ایک نے کہا کہ میرے شریک کی ام ولد ہو اور اسکے شریک نے اس سے انکار کیا تو وہ
ایک روز تک موقوف رہے یعنی خدمت نہ کی گئی اور ایک روز منکر کے واسطے خدمت کی گئی اور منکر کے واسطے اس پر حاجت کرنی
واجب ہو گئی اور جو شریک مقرر ہوا ہو اس کے واسطے باندی مذکور پر کوئی راہ نہیں ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اسکی نصف ولاد اور
نصف کمائی منکر کے واسطے ہوگی اور باقی نصف موقوف رہے گی اور اسکا نفقہ خود اسکی کمائی سے ہوگا اور اگر کمائی منکر نصف
نفقہ منکر پر ہوگا اور وہ مقرر کے واسطے ضامن ہنوکا اور اگر منکر گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بوجہ اقرار مقرر کے
وہ آزاد ہو جائیگی اور منکر کے حصہ کے لیے اسکے وارثوں کے واسطے سعایت کی گئی۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے
ہر ایک نے اقرار کیا کہ یہ دوسرے شریک کی ام ولد ہو اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو یہ باندی موقوف رہے گی
اور کسی شریک کے واسطے دوسرے شریک پر کوئی راہ ہنوکا اور نیز باندی پر بھی کوئی راہ ہنوکا پھر اگر کوئی ایک مر گیا
تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اسکی ولاد موقوف رہے گی یہ متر تاشی میں ہے۔ اور اگر ایک شریک نے کہا کہ آنا دیکھا میں نے اس غلام
کو اور تو نے یا اسکے برعکس کیا یا کہا کہ ہم دونوں نے اس غلام کو آزاد کیا پس اگر دوسرے شریک نے اسکی تصدیق
کی تو وہ دونوں کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اول کی طرف سے آزاد ہوگا یہ تمار غایہ میں ہے۔ اور
اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے پر اعتناق کی شہادت دی مثلاً غلام دو شریکوں میں مشترک تھا پس ایک نے
دوسرے پر شہادت دی تو اسکا اقرار اپنی ذات پر جائز ہوگا دوسرے پر جائز ہوگا اور شہادت دینے والے کا حصہ آزاد
ہنوکا اور وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہنوکا اور غلام اپنی قیمت کے واسطے سمی کرے گا جو دونوں شریکوں کے درمیان
مشترک ہوگی خواہ دونوں خوشحال ہوں یا دونوں تنگ دست ہوں یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ پھر اگر اسکے بعد دونوں میں سے
ہر ایک نے غلام کی سعایت کرنے سے پہلے اپنا حصہ آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے اس واسطے کہ نصیب منکر اپنی
ملک پر ہے اور ایسا ہی شہادت دینے والے کا بھی حصہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی ملک میں ہے اس واسطے کہ اعتناق اس کے
نزدیک منجزی ہوتا ہے پس جب دونوں نے اسکو آزاد کیا تو دونوں کا آزاد کرنا جائز ہو گیا اور اسکی ولاد ان دونوں
میں مشترک ہوگی۔ اور اسے بطرح اگر غلام نے سعایت کر کے اپنی قیمت ادا کر دی تو بھی ولاد دونوں میں مشترک ہوگی یہ
بدائع میں ہے۔ اور جب دونوں کے واسطے سعایت واجب ہوئی اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر شہادت دی کہ
اس نے غلام سے سعایت پوری بھر پائی ہے تو اسکی گواہی قبول نہ گئی۔ اور اسی طرح اگر ایک نے اپنا حصہ سعایت وصول کرنے
کے بعد دوسرے پر گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ سعایت وصول پایا تو شہادت قبول نہ ہوگی یہ مجمل میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں
میں سے ایک نے کسی دوسرے گواہ کے ساتھ اپنے شریک پر گواہی دی کہ اس نے سعایت وصول پائی اور امام ہنرم
کے نزدیک اسکی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر غلام کے واسطے شریک پر غصب مال یا جرح بدن یا کسی اور ایسی
چیز کی جسکی وجہ سے اس پر مال واجب ہووے گواہی دی تو اسکی گواہی رد کر دی جائیگی یہ بسوطہ میں ہے۔ اور اگر دونوں
میں سے ہر ایک نے دوسرے پر شہادت دی اور دوسرے نے انکار کیا تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ ہنرم بجا بیگی
اور جب دونوں نے قسم کھالی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک غلام مذکور ہر ایک کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت
کرے گا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک حالت تنگی و خوشحالی میں کوئی فرق نہ ہوگا کذا فی الہدایۃ اور یہی صحیح ہے کذا فی المسفرات

اور اسکی دلاوا ان دونوں کے واسطے ہوگی یہ ہر ایہ میں ہوا اور اگر دونوں نے اعتراض کیا کہ ہم نے اسکو ایک ساتھ آزاد کیا تو کیا
یا اس کے نتیجے آزاد کیا ہو تو واجب ہو کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کے واسطے ضامن ہو بشرطیکہ دونوں موسر ہوں اور
غلام بھی سعایت کر لیا اور اگر دونوں میں سے ایک نے اعتراض کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو واجب ہو کہ منکر سے قسم لیا جائے
فیسخ القریہ میں ہو۔ اور اگر ایک غلام تین نفر کے درمیان مشترک ہو جن میں سے دو نفر نے تیسرے پر یہ گواہی دی کہ اس نے
اپنا حصہ آزاد کر دیا ہو اور اس تیسرے نے جبر گواہی دی گئی ہو انکار کیا تو غلام مذکور ان تینوں کے واسطے سعایت کر لیا
خواہم ان میں تین مثالی مشترک ہوگی اور اگر کسی نے غلام کی سعایت میں سے کچھ وصول کیا تو باقی دو کو اختیار ہوگا کہ ان میں
سے اپنا دو مثالی حصہ اس سے واپس کر لیں جو باہم لفظاً نصف نصیب کر لیں یہ خطا میں ہو۔ اور اگر شرک میں ہوں پس ہر دو
نے تیسرے پر گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو گواہی ناممقول ہوگی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر تین شرکیوں میں
سے ایک نے باقی دونوں میں سے ایک پر گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو اور شرک دیگر نے شامداول پر گواہی
دی کہ اس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو تینوں میں سے کسی پر آزاد کرنے کا حکم نہ دیکھا یہ مجاہد میں ہو۔ اور اگر شرکیوں میں سے
دو شرک کیوں نے تیسرے پر یہ گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ نہایت غلام سے وصول پایا ہو تو دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی
اور اس طرح اگر یہ گواہی دی کہ اس نے سب مال ہم دونوں کو وکیل کر کے غلام سے وصول کیا ہو تو دونوں کی
گواہی اس پر جائز نہ ہوگی لیکن غلام ان دونوں کے حصہ سعایت سے بری ہو جائیگا اور جس شرک پر گواہی دی ہو وہ اپنا
حصہ غلام سے وصول کر لیا اور اس میں باقی دونوں شرک جنہوں نے گواہی دی تھی بٹائی کی شرکت نہیں کر سکتے ہیں یہ مسوط
میں ہو نہ عیون و عمر کے درمیان ایک باندی مشترک ہو پھر دو گواہوں نے ان دونوں میں سے خاص ایک پر زید یا عمر کو
یہ گواہی دی کہ اس نے باندی کو آزاد کیا ہو اور باندی نے اسکی تکذیب کی مگر باندی نے دوسرے شرک پر دعویٰ کیا کہ
اس نے آزاد کیا ہو مگر اس نے انکار کیا اور قاضی کے سامنے قسم کھا گیا کہ میں نے اسکو آزاد نہیں کیا ہو تو باندی مذکورہ گواہوں
مذکور کی گواہی سے آزاد ہو جائیگی اگر چنانچہ باندی کی طرف سے دعویٰ نہیں پایا گیا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زید و عمر کے درمیان
باندی مشترک ہو پھر ان دونوں میں سے ایک کے دو بیٹوں نے دوسرے شرک پر گواہی دی کہ اس نے اس باندی کو
آزاد کیا ہو تو دونوں کی گواہی باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اپنے باپ پر گواہی دی کہ اس نے آزاد کیا ہو تو گواہی جائز ہوگی
پس اگر ان گواہوں کا باپ موسر ہے خوشحال ہو پھر باندی مذکور ہر گز اور اس نے کچھ مال چھوڑا اور حال یہ ہو کہ بعد مفت کے
اس کے ایک بچہ بھی ہوا ہو پھر شرک نے چاہا کہ اس بچے سے سعایت کر اوسے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو جیسے اس بچہ کی مان کی
زندگی میں تھا کہ اسکو اس بچے سے سعایت کرنے کی کوئی راہ نہ تھی ایسے ہی بد موت اسکی مان کے ہی ہی رہے گا در صورتیکہ اسکی
مان نہ مال چھوڑا ہو لیکن اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے خوک موسر سے تاوان لے جیسے کہ باندی کی زندگی میں یہ اختیار
تھا پھر شرک ضامن جو کچھ تاوان دیکھا وہ اس باندی کے ترکہ میں سے لے لیا جیسے اسکی زندگی کی صورت میں بھی وہ پس
لے سکتا تھا پھر جو کچھ مال اس کے ترکہ میں سے باقی رہے گا وہ اس کے ہر گز ہوگا اور اگر باندی مذکورہ نے کچھ مال چھوڑا ہو
تو شرک ضامن مال تاوان کو اس کے ہر گز سے لے لیا۔ اور اگر باندی مذکور ہری ہو اور شرک نے یہ اختیار کیا کہ باندی مذکورہ
سے سعایت کر اوسے تو اس سعایت میں یہ باندی بہتر نہ سکا تب تک ہوگی یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر غلام دوم دونوں میں مشترک
ہو پھر دو گواہوں نے ان میں سے ایک میں شرک پر گواہی دی کہ اس نے غلام کو آزاد کیا ہو

م
نہیں شرکیوں
اور

اور یہ شریک موسر ہی تو قاضی اس غلام کے آزاد ہونے کا حکم دیکھا اور اس کے شریک کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ کی بابت اس سے تادان لے یہ محیط میں ہو۔ مگر شریک ضامن اس مال تادان کو غلام سے واپس لے گا اور غلام کی پوری دلاور اسی کی ہوگی اگرچہ وہ اپنا حصہ آزاد کرنے سے منکر ہوا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے شریک میں پر یون گواہی دی ہو کہ اس نے یہ اقرار کیا ہو کہ یہ غلام حلال ہے تو قاضی اس کی آزادی کا حکم دیکھا مگر غلام کو یہ دلاور اس آزاد شدہ پر تادان ہوگی اور شریک دیگر کو اس مقرر سے تادان اس لئے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس نے یہ اقرار کیا ہو کہ جسے اس کو فروخت کیا تھا اس نے قبل فروخت کے اس کو آزاد کیا تھا تو یہ غلام اس شہود علیہ شریک کے مال سے آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو اور اس کی ولادہ موتوں ریگی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اس کو اپنی ذات سے دور کرتا ہو اس لئے کہ بائع گناہ کو کہ من نے اس کو آزاد نہیں کیا تھا بلکہ مشتری کے اقرار سے آزاد ہوا ہو پس اس کی ولادہ مشتری کی ہوگی اور مشتری گناہ کو کہ نہیں بلکہ بائع نے اس کو آزاد کیا پس دلاور اس کی ہوگی لہذا اس کی ولادہ وقف میں ریگی بیان تک کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کی تصدیق کی طرحت رجوع کرے پس دلاور اسی کی ہو جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے شریک پر یون گواہی دی کہ اس نے یون اقرار کیا ہو کہ بائع اس غلام کو بدرجہ چکا ہوا یا باندی تھی کہ اس کی نسبت یون اقرار کیا ہو کہ بائع اس کو قبل بیع کے ام ولد بنا چکا ہو تو خواہ غلام ہو یا باندی ہو اس کی ملک سے خارج ہو جائیگا اور وہ بائع سے اپنا من واپس نہیں لے سکتا ہو اور ان دونوں ملوکوں میں سے کوئی آزاد ہو گا یہاں تک کہ بائع مر جاوے پھر جب بائع مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے بشرطیکہ ممبر اس کے تہاں مال سے برآمد ہوا ہو اور اگر ان دونوں پر کسی نے جنایت کی تو ایسی ہو جس سے ملوک پر جنایت کی یہ اس وقت تک ہو کہ بیک بائع زمرہ رہے اور نام اعظم رکے نزدیک ان دونوں کی جنایت موتوں ریگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میرے شریک نے عین نافذ کا اقرار کیا ہو تو اس پر حرام ہوگا کہ پھر غلام سے خدمات غلامی لے یہ فیہ شرحی میں ہو۔ اور اگر غلام تین آدمیوں بن شریک و ضمیمہ سے ایک غائب ہو گیا پھر دو حاضر ہوں نے اس غائب پر گواہی دی کہ اس نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہو تو ان دونوں حاضر ہوں اور غلام کے درمیان روک کر دی جائیگی پھر جب غائب مذکور آجائیگا تو غلام سے کہا جائیگا کہ اپنے گواہوں کا اعادہ کرے پھر جب اس نے اپنے گواہ بمقابلہ غائب مذکور کے اس پر قائم کیے تو غائب کے حصہ کے آزاد ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے دو شریکوں میں سے ایک شریک پر یہ گواہی دی کہ اس کے شریک غائب نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایسی گواہی قبول نہوگی کذا فی التفسیر یہ لیکن غلام اور اس شریک کے درمیان روک کر دی جائیگی تاکہ اس سے خدمات غلامی نہ لے سکے یہاں تک کہ شریک غائب حاضر آوے اور یہ امتحان ہو پھر جب غائب مذکور حاضر ہوگا تو اس پر گواہی کا اعادہ کرنا ضروری ہو تاکہ حکم آزادی ثابت ہو اور اگر دونوں شریک غائب ہوں پھر دونوں میں سے ایک معین شریک پر گواہ قائم ہوئے کہ اس نے اپنا حصہ اس غلام میں سے آزاد کیا ہو تو بدوں اس کے کہ کوئی خصوصیت از قبیل تقدیر و جنایت وغیرہ کسی وجہ سے ہو ورنہ ایسی گواہی مقبول نہوگی اور اگر اس قبیل سے کوئی خصوصیت پائی گئی تو ایسی گواہی مقبول ہوگی جبکہ گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس کے ہر دو مولاتوں نے اس کو آزاد کر دیا ہو تو دونوں میں سے ایک نے اس کو آزاد کیا اور دوسرے نے اس سے اپنا حصہ سمایت وصول کر لیا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ایک غلام تین شریکوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے

۴
بائے غلام کے
تین کا دعویٰ
کیا اس لئے
غائب شریک ہو
تھا جو یہ جواب
بجائے جاری ہو

دو غمی کیا کہ میں نے اپنا حصہ ہزار دوم پر آزا دیا ہے اور غلام نے کہا کہ اسے نعمت آزا دیا ہے اور باقی دو غم کیوں نے
گواہی دی کہ اسے ہزار دوم پر آزا دیا ہے تو انکی گواہی جائز ہوگی اور اسی طرح اگر ہر دو شریک کے باپوں یا چیلوں نے
ایسی گواہی دی تو بھی جائز ہے۔ اور اگر ان شریکوں میں سے بعض نے غلام شریک کو آزا دیا اور اس غلام کے
قبضہ میں بہت مال ہو جسکو اسے خود کما یا ہو مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اسے کب کما یا ہو اور اس مال کی بابت شریکوں
اور غلام میں جھگڑا ہوا چنانچہ شریکوں نے کہا کہ اسے یہ مال قبل عتق کے کما یا ہے اور غلام نے کہا کہ میں نے بعد عتق کے
کما یا ہے تو قول غلام کا قبول ہوگا یہ محبط میں ہو۔

تیسرا باب۔ دو غلاموں میں سے ایک کے عتق کے بیان میں۔ قال المترجم فیہ اسطرح کہ ان دون میں سے
ایک آزا دہو بدولتین کے قائم۔ جب مجہول کی طرف عتق مضان کیا جاوے تو صحیح ہو اور مولیٰ کے واسطے خاتمتین
حاصل ہوگا جسکو چاہے معین کرے خواہ اسے یوں کہا ہو کہ تم دونوں میں کا ایک آزا دہو یا یوں کہا ہو کہ یہ آزا د
یا وہ آزا دہو یا اسے نام لیا ہو کہ سالم آزا دہو یا قائم یہ فیصلہ میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ یہ آزا دہو درودہ۔ تو یہ کہنا
مثل اس قول کے ہو کہ تم دونوں میں سے ایک آزا دہو یہ خزانہ المغنیین میں ہو۔ اور اگر دونوں غلاموں نے حاکم
کے پاس ناش کی تو مولیٰ کو حاکم مذکور بیان کرنے پر مجبور کریگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر دونوں نے حاکم کے پاس مع
نہ کیا اور مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کا عتق بطور تعین اختیار کر دیا تو اختیار کرتے ہی اس پر عتق واقع ہوگا اور
قبل اسطرح اختیار کرنے کے جب تک خیار مولیٰ باقی رہیگا تب تک وہ مثل دو غلاموں کے ہونگے اور یہ بنا براصل امام غلام
وامام ابو یوسف کے یہ سرسج و باج میں ہوا اور قبل اختیار کرنے کے مولیٰ کو روایا کہ ان دونوں سے خدمت لے اور
نیز روایا کہ دونوں کو کرایہ پردے یا اسے لکائی کر اوے اور کرایہ و کائی مولیٰ کی ہوگی۔ اور اگر قبل اختیار مولیٰ کے
ان دونوں پر بنایت کی گئی پس اگر بنایت از جانب مولیٰ ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً اسے غلاموں کے ہاتھ کو
قطع کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا خواہ دونوں کا ہاتھ ایک ساتھ کاٹا ہو یا آگے پیچھے۔ اور اگر بنایت قتل نفس ہو پس
اگر مولیٰ نے آگے پیچھے دونوں کو قتل کیا تو پہلا غلام ہوگا یعنی اسے غلام کو قتل کیا اور دوسرا آزا دہونے کے واسطے
میتیں ہوگا پھر جب ایک کو قتل کیا تو آزا دہو کو قتل کیا پس بولے پر دیت واجب ہوگی اور مولیٰ کو بھی سیدھے کچھ ملیگا
اور اگر دونوں کو ایک ساتھ ایک ضرب واحد سے قتل کیا تو مولیٰ پر واجب ہوگا کہ انہیں سے ہر ایک کے وارثوں کو
اسکی نصف دیت دیدے۔ اور اگر بنایت از جانب اجنبی ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً کسی اجنبی نے ہر ایک غلام کا
ہاتھ کاٹ ڈالا تو اس اجنبی پر غلام کے ہاتھ کا ارش واجب ہوگا یعنی دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت اور یہ
ارش انکے مولے کا ہوگا خواہ اجنبی مذکور نے آگے پیچھے قتل کیا ہو یا ایک ساتھ دہا ہوا۔ اور اگر بنایت قتل نفس ہو تو قاتل
یا ایک ہوگا یا دو ہونگے پس اگر قاتل ایک ہو تو اگر اسے معاً دونوں کو قتل کیا تو قاتل پر دونوں میں سے ہر ایک کی
نصف قیمت واجب ہوگی اور یہ مولے کی ہوگی اور نیز قاتل پر ہر ایک کی نصف دیت واجب ہوگی اور یہ دونوں کے
وارثوں کی ہوگی اور اگر قاتل نے دونوں کو آگے پیچھے قتل کیا تو قاتل پر اول مقتول کی قیمت اسکے مولیٰ کی واسطے
وجوب ہوگی اور دوسرے مقتول کی دیت اسکے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل دو ہوں اور
ہر ایک نے ایک ایک کو قتل کیا پس اگر ہر ایک کا قتل کرنا ایک ساتھ واقع ہوا تو ہر ایک قاتل پر قیمت کامل واجب ہوگی

پہلے قاتل کے
پس بقیہ قاتل کے
پس قاتل کا
پس قاتل کے
پس قاتل کے
پس قاتل کے

جہین سے لطف و ارشاد مقتولان کو اور لطف مولا سے متولان کی ہوگی اور اگر قاتلون کا قتل کرنا آگے سمجھے واقع
 ہوا تو قاتل اول پر اپنے مقتول کی قیمت کامل اُسکے مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور قاتل دوم پر اپنے مقتول کی قیمت
 اُسکے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اُسے اپنی دو باندیوں سے لیا کہ ہم دونوں میں سے
 ایک حرہ ہو پھر دونوں میں سے ہر ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا یا دونوں میں سے ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا تو جس باندی
 کا بچہ مولا سے اختیار کر لیا اسکا بچہ آزاد ہوگا اور اگر دونوں باندیاں ایک ساتھ مر گئیں یا دونوں ایک ساتھ قتل
 کی گئیں تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ ان بچوں میں سے جسکے حق میں چاہے عقیقت اختیار کر کے واقع کرے مگر جس بچہ کو
 عقیق کے واسطے متین کر لیا اسکو اپنی مادر مقتول کے جرم قتل کے معاوضہ میں سے کچھ ارشاد نہ لیا جائے بلکہ یہ طریقہ یہ ہے اور
 اگر دونوں باندیوں کی زندگی میں ایک کا بچہ مر گیا تو اسپر انتفاع نہ کیا جائے گا بخلان اُسکے اگر دونوں باندیوں کی
 موت کے بعد کسی کا بچہ مر گیا تو انتفاع ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ کے اختیار کرنے سے پہلے دونوں باندیوں سے
 شہرہ میں دہلی کی گئی تو دونوں باندیوں کا عقد واجب ہوگا اور یہ دونوں فقیر مولیٰ کو ملینگے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ کے
 اختیار کرنے سے پہلے انہیں سے ایک باندی نے کوئی خبیثت کی پھر مولیٰ نے خبیثت کا حال معلوم کرنے کے بعد اسی باندی
 پر عقیق واقع کرنا اختیار کیا تو مولا سے اس خبیثت کا اختیار کرنے والا ہو گیا۔ اور اگر قبل بیان کے مولیٰ مر گیا تو ہر ایک
 باندی میں سے اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے لیے مولیٰ کے وارثوں کے واسطے ساریت کر لے گی
 اور جس باندی نے خبیثت کی اگر مولیٰ پر اپنے مال سے اُسکی قیمت واجب ہوگی جیسے کہ اگر اُسے خبیثت کا حال معلوم
 ہونے سے پہلے اسی کو آزاد کر دیا جسے خبیثت کی ہو تو یہی حکم ہے یہ موطا میں ہے۔ اور اگر دونوں کو اُسے ایک ہی منتقم
 میں بیع کر دیا تو یہ بیع دونوں کی باطل ہوگی یہ الفحل میں ہے۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفیق میں بیع کر دیا اور دونوں
 کو مشتری کے ہر دکر دیا پھر دونوں کو مشتری نے آزاد کیا تو باطل بیان پر مجبور کیا جائیگا کہ لکھو اُسے مر لیا ہو پھر جب
 باطل نے دونوں میں سے کسی ایک میں عقیق کو معین کیا تو ملک فاسد دوسرے کے حق میں متین ہوگی اور دوسرا مشتری
 کی طرف سے قیمت آزاد ہوگا۔ اور اگر باطل مذکور قبل بیان کرنے کے مر گیا تو اُسکے وارثوں سے لیا جائیگا کہ تم لوگ
 بیان کرو جب انہوں نے کسی ایک کو عقیق کے واسطے متین کیا تو دوسرا مشتری کی طرف سے قیمت آزاد ہو جائیگا
 اور دونوں غلاموں میں عقیق شائع ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری نے آزاد کیا بیان تک کہ باطل مر گیا تو عقیق
 دونوں میں منتقم ہوگا بیان تک کہ قاضی بیع فسخ کر دے پھر جب بیع کو فسخ کر دیا تو عقیق منتقم ہوگا اور دونوں میں سے
 نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مالک نے قبل اختیار کرنے کے کہ کون دونوں میں سے آزاد چاہے تو واسطے
 متین ہوا اور اسے دونوں کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دیدیا یا دونوں پر کسی عورت سے نکاح کیا تو مجبور کیا جائیگا کہ کسی
 ایک میں عقیق اختیار کرے پس دوسرے کا ہبہ یا صدقہ و مہر قرار دینا جائے ہوگا اور اگر مولیٰ کسی ایک میں عقیق میں
 کرنے سے پہلے مر گیا تو دونوں کا ہبہ یا صدقہ باطل ہو جائیگا اور مہر مقرر کرنا بھی باطل ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر
 دونوں کو اہل حرب یعنی کافر مسلمانوں سے لڑائی کرتے ہیں گرفتار کر لینگے تو مولا کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے
 کسی ایک میں عقیق کو متین کرے پس دوسرا اہل حرب کی ملک ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی ایک میں عقیق میں نہ کیا
 بیان تک کہ خود مر گیا تو اہل حرب کی ملکیت دونوں میں سے باطل ہوگی اس واسطے کہ حریت دونوں میں شائع ہوگی جو

بندی کی شہرہ
 باندیوں سے بیع
 باندیوں کا عقد واجب
 باندیوں کا اختیار
 باندیوں کا مال
 باندیوں کا بیع
 باندیوں کا عقیق
 باندیوں کا شہرہ
 باندیوں کا مہر
 باندیوں کا نکاح
 باندیوں کا مہر
 باندیوں کا عقیق
 باندیوں کا شہرہ
 باندیوں کا مہر
 باندیوں کا نکاح

اور اگر دونوں کو کسی نے حربی سے خرید کیا تو مولے کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس میں چاہے حق کو میں کرے پس
 دوسرے کو مشتری مذکور اس کے حصہ شن کے عوض لے لیگا۔ اور اگر اہل حرب سے کسی نے ایک کو خرید کیا اور مولے نے
 اسی کا عین اختیار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور خرید باطل ہو جائیگی اور اگر مولیٰ نے اسکو جسکو خرید کیا ہو شن کے عوض خرید
 لیا تو دوسرا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اہل حرب نے ایک کو قید کیا تو آزاد ہوگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ایک کو کافر سے
 خرید کیا تو دوسرا آزاد ہوگا یہ خزانہ اغنیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی صحت میں دو مملوک سے کہا کہ تم دونوں میں سے
 ایک آزاد ہو پھر وہ مرض موت میں گرفتار ہوا پھر اس نے عین کو انہیں سے ایک کی طرف راج کیا تو یہی غلام مہلے کے تمام
 مال سے آزاد ہو جائیگا اگرچہ اسکی قیمت تھائی مال مولیٰ سے زائد ہو یہ شرح طحاوی میں ہے۔ بیان تین طرح کا ہوتا ہے نفس
 و دالالت و ضرورت نفس کی مثال یہ ہو کہ مولیٰ نے ایک میں سے کہا کہ میں نے تجھے مراد یا بابت کی یا ارادہ کیا تھا اس
 لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا یا میں نے اختیار کیا یا کہا کہ تو میرا اس لفظ سے جو میں نے کہا تھا یا اس لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا
 یا اس اعتناق سے یا میں نے عین سابق سے تجھے آزاد کیا ہو اور مثل اسکے اور الفاظ جو اس معنی میں ہوں۔ اور اگر یوں
 کہا کہ تو میری یا میں نے تجھے آزاد کیا اور یہ نہ کہا کہ بلقصد نہ کو رہا عین سابق پس اگر اس سے عین جدید مراد لیا ہو تو دونوں
 آزاد ہو جائیں گے یہ غلام بسبب عین جدید کے اور وہ بسبب لفظ سابق کے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے جدید عین مراد
 نہیں لیا بلکہ یہی مراد لیا جو مجھ بسبب میرے قول (تم میں سے ایک ہو) کے لازم آیا ہو تو تفسار بھی اسکی تصدیق تھی اور اسکا
 قول کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس پر محمول ہوگا کہ اس نے عین اختیار کیا یعنی گویا یوں کہا کہ میں نے تیرا عین اختیار کیا۔ اور دالالت
 کی صورت یہ ہو کہ مولیٰ دونوں میں سے ایک کو اپنی ملک سے نکال دے بسبب بیع کے یا بیان طور کہ دونوں میں سے
 ایک کو بہن کر دے یا ایک کو اجارہ دیرے یا مکان کر دے یا دیگر کرے یا باندی ہو اور اسکو ام ولد نہا دے یہ بدلے
 میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کو فروخت کیا بطور قطعی یا اپنے واسطے خیار کی شرط کو کے فروخت کیا یا مشتری
 کے واسطے خیار کی شرط کو کے فروخت کیا یا بطور بیع فاسد فروخت کیا خواہ ہر دہن میں کیا یا سپرد کر دیا یا چکا یا ایک کے دینے
 کی وصیت کر دی یا ایک پر نکاح کر دیا یا ایک کی آزادی پر قسم کھائی تو یہ سب دوسرے کے حق میں عین کا اختیار کرتا ہو بطور
 دالالت یہ محمل میں ہو۔ اور اگر انہی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مرہ ہو پھر اس نے ان دونوں میں سے
 ایک سے وطی کی اور وہ حاملہ ہوئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دوسری آزاد ہو جائیگی اور اگر وہ حاملہ ہوئی تو دوسری بالاتفاق
 آزاد ہو جائیگی یہ بیع القدر میں ہو۔ اور ان دونوں سے اسکو وطی کرنا امام علیہ الرحمہ کے مذہب کے موافق حلال ہو مگر اسکا
 فتوے نہ دیا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر اس نے
 ایک سے خدمت لی تو یہ امر بالاتفاق سب کے نزدیک اختیار نہیں ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور بیان ضرورت کی یہ صورت ہو
 کہ شتائیل اختیار کرنے کے دونوں میں سے ایک مر گیا تو ضرورت دوسرا آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک
 قتل کیا گیا خواہ اسکو مولیٰ نے قتل کیا یا کسی دوسرے نے اسکو قتل کیا یہی حکم ہو فرق اس قدر ہے کہ اگر مولیٰ نے قتل کیا ہو تو پھر
 کچھ واجب ہوگا اور اگر اجنبی نے قتل کیا تو اس پر غلام مقتول کی قیمت مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور اگر ایسی صورت میں
 مولیٰ نے مقتول کا عین اختیار کیا تو زندہ سے عین مرنفع ہوگا بلکہ وہ ضرور آزاد ہوگا لیکن مقتول کی قیمت اس صورت میں
 مقتول کے وارثوں کو ٹیلی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا ہاتھ کاٹا گیا تو دوسرا آزاد ہوگا خواہ مولیٰ نے اسکا ہاتھ کاٹا ہو

ع
 بیعت نکاح و اگر
 میں غلام بیعت
 تو بیعت غلام آزاد
 ہو جائیگا
 بیعت نکاح و اگر

یا کسی اجنبی نے قطع کیا ہو۔ اور اگر اجنبی نے انہیں سے ایک کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولے نے عقیق کو بیان کیا پس اگر جہیز خانیہ واقع ہوئی تو اس کے سواے دوسرے کے حق میں عقیق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جنایت سے کوئی لگا اور اگر اس نے اس غلام کا عقیق اختیار کیا جہیز جنایت واقع ہوئی تو قدری رہنے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی ارش جنایت مولیٰ کا ہوگا اور جہیز جنایت واقع ہوئی تو اس کو کچھ ارش نہ لگا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہے کہ ارش اس غلام کا ہوگا جہیز جنایت واقع ہوئی تو اس کو لایا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹ لیا ہو اور عقیق اسی غلام کا جہیز جنایت واقع ہوئی اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش مجتہد رہوتا ہے وہ واجب ہوگا اور وہ سب غلام کو لیکھا اور اگر غیر محض علیہ یعنی دوسرے غلام کا عقیق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ ابن سماع نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہے تو ہر دونوں میں سے ایک آدمی مرے لیے واجب ہوگا یہ وہ حریت یا امتیلا کے واسطے متعین نہیں ہو جائیگا یہ البیاض میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہوگا حالانکہ ایک غلام کے سواے اس کا کوئی غلام نہیں ہے تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک اور غلام ہے اور میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی الا اس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا دوسرا غلام بھی ہے اور مابینہ و بین الترتیب سے عدول اس کی تصدیق ہوگی یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے غلام میں سے ایک آزاد ہے یا میرے غلاموں میں سے ایک آزاد ہے حالانکہ ایک غلام کے سواے اس کا کوئی غلام نہیں ہے تو یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ سوطین میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو نے انہیں سے کس کو مراد لیا ہے پس اس نے کہا کہ میں نے اس غلام کو مراد نہیں لیا ہے تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس کے بعد اس نے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اس کو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اس سے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو یا یہ اور یہ تو میرا آزاد ہو جائیگا اور اول دونوں کی نسبت اس کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ انہیں سے کسی کی نسبت عقیق اختیار کرے اور اگر یوں کہ یہ آزاد ہو اور یہ یا یہ آزاد ہو اور یہ بچھے دونوں کی نسبت اس کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ مختلط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ مختلط ہو گیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کتا ہے کہ میں آزاد ہوں اور مولیٰ کتا ہے کہ تم میں سے ایک میرا غلام ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اس شخص کی قسم لے اور تنگہ یہ معلوم ہو کہ یہ آزاد ہے پس اگر مولیٰ نے ایک کی نسبت قسم کھائی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جب کی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور اگر اس نے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حریین اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھائی تو امرار مختلف ہو گیا پس قاضی باعتیاط حکم کریگا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا نصف مفت آزاد کریگا اور نصف بوجہ نصف قیمت کے آزاد کریگا۔ اور سیطرہ اگر قبل غلام ہوں تو ان تینوں میں سے ہر ایک میں سے تہائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سمایت کریگا اور سیطرہ اگر دس ہوں تو ان میں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے ساتھ ایسی چیز جمع کی جہیز عقیق ہی واقع نہیں ہوتا ہے جیسے جو بایہ و ولولہ وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہے۔

۴۷
خود مختار ہو گیا ہے
بہت صوبہ ہستی
بن غلام نے نہایت
ابن سماع نے بیان کیا
ہو میں بن سماع
پھر یہ کہ ایک
پھر اس کے بعد آزاد
خارج کو ایک شخص کا
بہا ہوا تھا
میں غلام کی نسبت

یہ چیز یا لکھ کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ خواہ اس
 نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام اور غیر کے غلام دونوں سے لکھا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو تو لکھا جائیگا
 اس کا غلام آزاد ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اس کی نیت میں اپنے غلام کا عقیق ہو۔ اور اسی طرح اگر باندی زندہ و بانہری
 مردہ میں جمع کر کے یوں لکھا کہ تو آزاد ہو یا یہ۔ یا یوں لکھا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اس کی باندی آزاد ہوئی
 اور اگر اپنے غلام و آزاد کے درمیان جمع کر کے یوں لکھا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اس کا غلام آزاد ہو جائیگا
 الا اس صورت میں کہ نیت ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ فائدہ یہ کہ اگر لکھا کہ میرے ملکوں میں سے
 ایک باندی اور ایک غلام آزاد ہو اور اس نے بیان نہ کیا بیان تک کہ مر گیا اور اس کے دو غلام اور ایک باندی ہو تو باندی
 آزاد ہو جائیگی اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی نصف کے واسطے عقیق
 کریگا اور اگر اسکے تین غلام اور ایک باندی ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی اور غلاموں میں سے ہر ایک میں سے ایک تہائی
 آزاد ہوئی اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر اسکے تین غلام اور تین باندیاں ہوں تو
 ہر ایک باندی اور ہر ایک غلام میں سے اس کا تہائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی کے واسطے سعایت کریگا
 اور اگر اسکے تین غلام اور دو باندیاں ہوں تو ہر باندی میں سے نصف آزاد ہوگی اور باقی نصف کے واسطے ہر ایک
 سعایت کریگی اور ہر غلام میں سے ایک تہائی آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا اور
 اسی قیاس پر جس جس کے مسائل کو بھی استخراج کرنا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنے دو غلاموں سے لکھا کہ تم میں سے
 ایک آزاد ہو حالانکہ اس کی نیت میں کوئی مبین نہیں ہے پھر قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک میں سے نصف آزاد ہو جائیگا
 اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ بدائع میں اور رسولی کا وارث بیان کے حق میں قائم مقام ہو سکے گا
 نہ گناہ جسے ستر خسی میں لکھا ہے۔ ایک مرد کے تین غلام ہیں ان میں سے دو غلام اسکے روبرو گئے پس اس نے لکھا کہ تم میں
 سے ایک آزاد ہو پھر ان دونوں میں سے ایک باہر نکلا آیا اور تیسرا غلام داخل ہوا پس اس نے لکھا کہ تم دونوں میں سے ایک
 آزاد ہو تو جب تک سولی زندہ ہو اس کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا پس اگر بیان کیا اور لکھا کہ میں نے کلام اول سے
 وہ غلام مراد لیا تھا جو امیر ہے کیا تھا تو وہی آزاد ہو جائیگا اور دوسرا کلام باطل ہو گیا اور اگر اس نے لکھا کہ میں نے کلام
 اول سے اس کا عقیق مراد لیا تھا جو باہر نکلا آیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکلا آیا تھا پھر سولی کو حکم
 دیا جائیگا کہ دوسرے کلام کی مراد بیان کرے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اس نے پہلے کلام کی مراد بیان کرنے سے شروع کیا ہو اور
 اگر دوسرے کلام کی مراد بیان کرنی شروع کی ہو لکھا کہ میں نے دوسرے کلام سے اس غلام کا عقیق مراد لیا تھا جو
 امیر ہے کیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکلا آیا تھا اور ایجاب اول باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے لکھا
 کہ میں نے دوسرے کلام سے وہ غلام مراد لیا ہے جو اندر داخل ہوا ہے تو جو داخل ہوا ہے وہ آزاد ہو جائیگا اور کلام
 اول کے بیان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر موسے نے کچھ بیان نہ کیا اور ان میں سے ایک مر گیا تو موت بھی بیان ہے
 پس اگر باہر نکلا آنے والا مراد ہو تو جو اندر رہ گیا ہے وہ باہر نکلا آیا آزاد ہو جائیگا اور دوسرا کلام باطل ہو جائیگا اور اگر
 وہ غلام مر گیا جو اندر رہ گیا ہے تو باہر نکلا آیا باہر نکلا آزاد ہو جائیگا اور داخل ہونے والا باہر نکلا آیا باہر نکلا آزاد
 ہو جائیگا اور اگر وہ غلام مر گیا ہے جسے داخل ہوا ہے تو ایجاب اول کے حق میں وہ مختار کیا جائیگا پس اگر اس نے لکھا

نکھنے والے کو مراد لیا تو جو اندر رکھا تو وہاں بجا دوہم آزاد ہو جائیگا اور اگر وہ مراد لیا جو اندر رکھا تو اس بجا دوہم باطل ہو جائیگا اور اگر ایمین سے کوئی نہیں مرا لکھ مولیٰ قبل بیان کے مرگیا تو مفتق ان سب میں باعتبار احوال کے شعل ہو جائیگا پس باہر نکھنے والے سے نصف اور جو اندر داخل ہوا ایمین سے نصف اور جو موجود رہا ایمین سے تین چوتھائی آزاد ہو جائیگا اور اگر مولیٰ سے یہ فعل اسکے مرض الموت میں صادر ہوا پس اگر مولیٰ کی ملک میں مال استعد ہو کہ اسکی تہائی سے قدر آزا شدہ برآمد ہو یعنی ایک رقبہ کامل اور تین چوتھائی حصہ رقبہ بر بناسے قول امام اعظم و امام ابو یوسف جہاں اسکی تہائی سے برآمد ہو لیکن اسکے وارثوں نے اجازت دیدی تو حکم یہی ہو جو ہم نے بیان کیا ہے اور اگر مولیٰ کا کچھ مال سوا سے ان غلاموں کے نہو اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو بقدر تہائی کے ان سب میں بطریق مذکورہ بالا تقسیم کر دیا جائیگا اور اسکی توفیع یوں ہو کہ باہر نکھنے والے کا حق بقدر نصف کے اور داخل ہونے والے کا حق بھی اسی قدر آزاد ہو جائیگا اور اسکا حق بقدر تین چوتھائی کے ہے پس ایسا عدد چاہیے کہ اسکا نصف دربع برآمد ہو اور یہ کم سے کم چار ہے پس حق خارج شفعہ دوم حق در حق ثابت شفعہ تین سم اور حق داخل شفعہ دو سم پس جملہ سهام مفتق سات تک پہنچے پس مولیٰ کے تہائی مال کے سات حصے کیے جائینگے اور جب تہائی مال کے سات حصے ہوئے تو دو تہائی مال کے چودھ حصے ہوئے اور یہی سهام سعایت ہیں اور پورے مال کے اکیس حصہ ہوئے اور یہ غرض ہے کہ اسکا مال بھی تین غلام ہیں پس ہر غلام کے سات حصے ہوئے پس جو غلام باہر نکھل آیا تھا اسکے سات حصوں میں سے دو حصہ آزاد ہونگے اور اپنے باقی سهام کے واسطے سعایت کریگا اور نیز داخل شفعہ بھی دو سهام کے آزاد ہونے کے بعد اپنے باقی سهام کے واسطے سعایت کریگا اور جو غلام اندر رہی رہا تھا ایمین سے تین حصے آزاد ہو کر چار حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سهام و صایا کا مجموعہ سات ہوا اور سهام سعایت کا مجموعہ چودھ ہوا پس تہائی و دو تہائی ظاہر ہوا کہ ٹھیک ہے یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص کے تین غلام سالم غلام و تبارک ہیں پس ان سے اپنی وصعت میں کہا کہ سالم حرمی یا سالم و طہیم و لون حرمین یا سالم و غلام و مبارک سب آزاد ہیں پس اگر ان سے اپنے بیان میں خالی سالم پر مفتق واقع کیا تو سالم تنہا آزاد ہو جائیگا اور اگر ان سے غلام پر مفتق واقع کیا تو سالم بھی اسکے ساتھ آزاد ہوگا اور اگر مبارک پر مفتق واقع کیا تو یہ سب آزاد ہو جائینگے۔ اور یہی طرح اگر ان سے کہا ہو کہ اور نصف غلام اور تہائی مبارک آزاد ہو اس واسطے کہ اصوات کے واسطے ایک ہی حالت ہو اور مجموعہ ہونے کے واسطے کئی احوال ہیں۔ اور اگر ان سے مرض میں ایسا کہا پس اگر اسکا کچھ مال سوا سے اسکے ہووے حتیٰ کہ ایک رقبہ کامل اور باقی حصے حصے ایک رقبہ کے اسکے تہائی مال سے برآمد ہو دین تو حکم ایسا ہی ہے اور اگر اسکا کچھ مال سوا سے اسکے نہوے اور وارثوں نے اجازت دیدی تو بھی ایسا ہی حکم ہے اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلام اسکے تہائی مال میں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک کیے جائینگے اور اسکا مال تقسیم ہے کہ سیت کے تہائی مال کے چھ حصے کیے جائیں کیونکہ ہم کو نصف و تہائی کی حاجت ہے پس سالم پورے چھ کا اور غلام اسکے نصف یعنی تین کا اور مبارک اسکے تہائی یعنی دو کا شریک کیا جائیگا جسکا مجموعہ گیارہ ہوئے پس تہائی مال کے گیارہ حصہ کیے جائینگے اور باقی و تہائی مال کے اسکے دو چند باقیں حصہ ہونگے پس تمام مال کے (۱۳) حصہ ہوئے اور کل مال (۲۰) غلام ہیں پس ہر غلام کے (۱۱) حصے ہوئے پس سالم میں سے (۱۱) حصہ آزاد ہونگے اور (۹) حصے کے واسطے سعایت کریگا اور غلام میں سے تین حصے آزاد ہونگے اور (۷) حصوں کے واسطے سعایت کریگا اور مبارک میں سے (۷) حصہ آزاد ہونگے اور (۱۳) حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سهام و صایا کا مجموعہ (۱۱) ہوا اور سهام سعایت کا مجموعہ (۲۰) اسکا دو چند (۱۰) ہوا پس تہائی

خال سالم و صایا
سے کہ اگر کسی کا
آزاد ہو گیا ہو
تو اسکا حق بقدر
تہائی مال کے سات
حصوں کے ہے اور اگر
اسکا مال سوا سے
اسکے ہووے تو اسکا
مال تقسیم ہے کہ
سیت کے تہائی مال
کے چھ حصے کیے
جائیں

و دو تہائی ٹیک برآمد ہوئی۔ اور اگر اسے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و سالم دونوں آزاد ہیں یا مبارک و سالم آزاد ہیں تو اسکو
اختیار ہوگا اور اس سے کہا جائیگا کہ حق ان تینوں میں سے جس پر چاہے واقع کرے تو اسے جس پر حق واقع کیا اس اسباب
میں جو شامل ہوگا وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر وہ قبل بیان کے مرگیا تو پورا سالم آزاد ہوگا اور باقی دونوں میں سے
ہر ایک میں سے ایک تہائی آزاد ہوگا۔ اور اگر اسے مرض میں ایسا کہا اور حال یہ ہو کہ اسکا مال استعد رہی کہ ایک رقبہ اور
دو تہائی رقبہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہی یا نہیں نکتہ ہو مگر وارثوں نے اس حق کی اجازت دیدی تو بھی یہی حکم
ہو اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو کل مال کی تہائی میں یہ سب غلام بقدر اپنے اپنے حقوق کے مشترک ہونگے
پس سالم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور غلام و مبارک ہر ایک کا حق تہائی رقبہ کا ہو اور کم سے کم ایسا عدد جسکی تہائی بولہ
ہو تو یہی پس حق سالم تھا اور باقی ہر ایک کا حق ایک ایک ہوا پس مجموعہ سهام متن تھا ہو پس یہ تہائی مال کے حصہ
ہوے پس پورے مال کے حصہ ہوے پس ہر رقبہ کے حصہ ہوے انا نجلہ سالم میں سے تم آزاد اور دو کے واسطے
سعایت کریگا اور غلام و مبارک ہر ایک میں سے ایک حصہ آزاد اور چار حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سهام متن
کا مجموعہ تھا ہو اور سهام سعایت کا مجموعہ آجوا یہ خرج جامع کبیر حصہ ہی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و سالم
یا مبارک و سالم تو یا کے بعد ہر جگہ خبر مقرر ہوئی اور یہ سب ایجابات مختلف ہونگے اور ایجابات مختلف میں کلمہ یا موجب تجزیہ
ہوتا ہی پس سالم ہر حال میں آزاد ہو جائیگا اور مبارک و غلام میں سے ہر ایک ایک حال میں آزاد اور دو حال میں آزاد
ہونگے پس سالم اور باقی دونوں میں سے ایک تہائی حصے آزاد ہونگے اور بغیر نے کہا کہ سالم یا نبأ ابتدا و آخر المصطفیٰ
علیہ السلام وہ اس سے آزاد ہوگا اور باقی دونوں تعیین و لیکن قبل عطف کے جواز حق مانع متن ہو۔ اور اگر لون کہا کہ
سالم آزاد ہو یا سالم و غلام یا سالم و مبارک تو سب آزاد ہو جائیگے اس واسطے کہ یا نلو ہو گیا بسبب اتحاد اسم و خبر کے
لیکن وہ مثل سکوت کے ہو کہ مانع عطف نہیں ہو اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم بیان مذکور ہو وہ صاحبین کا قول
ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک غلام و مبارک آزاد ہونگے لیکن اول معنی ہو۔ اور اگر اسے سالم و غلام سے کہا کہ
تم میں سے ایک آزاد ہو یا سالم تو سالم میں سے تین چوتھائی آزاد ہوگا اور غلام سے ایک چوتھائی۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد
ہو یا غلام یا سالم تو ہر ایک میں سے نصف نصف آزاد ہوگا اس واسطے کہ سوم میں اول ہی پس اسکا ذکر نلو ہوا یہ شرح
منہم جامع کبیر میں ہو۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں سالم۔ غلام۔ فرقہ مبارک۔ ان سب کی قیمت برابر ہو پس
اسنے اپنی صحت میں کہا کہ سالم و غلام آزاد ہیں یا غلام و فرقہ آزاد ہیں یا فرقہ و مبارک آزاد ہیں تو تینوں ایجابات
صحیح ہیں پس مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چنانچہ جس ایجاب کو اسنے اختیار کیا اس ایجاب میں جتنے شامل ہیں سب
آزاد ہونگے اور باقی باطل ہونگے۔ اور اگر موئے قبل بیان کے مرگیا تو سالم میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہوگا
اور دو تہائی کے واسطے سعایت کریگا اور یہی حال مبارک کا ہو اور رہا غلام پس وہ دو حال میں آزاد ہوگا اس واسطے
کہ وہ دو ایجابوں اول و دوم میں داخل ہو پس اس میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہونگے اور ایک تہائی کے واسطے
سعایت کریگا اور یہی حال فرقہ کا ہو اس واسطے کہ وہ ایجاب دوم و سوم دونوں میں داخل ہو اور ایجابات برابر روایت اسکتا
کے احوال متفرق قرار دیے جاتے ہیں پس اصابت ایجاب دم علیہ ہو اور اصابت ایجاب سوم علیہ ہر متفرق
اگر یہ قول مرض میں اسنے کہا اور یہ غلام اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتے ہیں یا برآمد نہیں ہوتے ہیں کہ وارثوں نے

یعنی غلام اسے مبارک
سی آزاد ہو یا غلام
تو مبارک سکوت
جہی آزاد ہوگا اور
غلام بالاجوبہ
سکوت ہے

اجازت دیدی تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر بڑا مدمنوسے اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو تنہائی مال ان سب پر بقدر رائے کے استحقاق کے تقسیم ہوگا پس سلم و مبارک میں سے ہر ایک کا حق ایک ایک سهم ہو اور غلام و فرقد میں سے ہر ایک کا حق دو سهم ہو اور اگر ایک شخص نے اپنے تین غلاموں کو جنگی قیمت برابر ہو کہا کہ سلم آزاد ہو یا غلام آزاد ہو یا غلام و مبارک آزاد ہیں تو وہ مختار ہوگا جس ایجاب کو اُس نے اختیار کیا جو غلام اس ایجاب میں شامل ہو وہ آزاد ہوگا اور اگر وہ بیان سے پہلے مر گیا تو سلم میں سے ایک تنہائی اور مبارک میں سے ایک تنہائی اور غلام میں سے دو تنہائی آزاد ہوگی۔ اور اگر اس میت کا کچھ مال سوائے ان غلاموں کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو اس کا تنہائی مال ان سب غلاموں پر بقدر رائے کے حقوق کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر اُس نے دو غلاموں کو کہا کہ سلم آزاد ہو یا مبارک آزاد ہو یا دو غلاموں آزاد ہیں اور قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک میں سے تین جو تنہائی آزاد ہو جائیگا اور اگر سوائے ان کے اس کا کچھ مال نہ تو میت کا تنہائی مال ان دو غلاموں میں نصف نصف ہوگا یعنی ہر ایک میں سے تنہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اُس نے تین غلاموں سے کہا کہ سلم آزاد ہو یا غلام و مبارک وغلام و سلم آزاد ہیں تو اس کو اختیار ہوگا جس ایجاب کو اُس نے اختیار کیا جس غلام کو یہ ایجاب شامل ہو وہ آزاد ہوگا۔ اور وہ قبل بیان کے مر گیا تو مبارک سے ایک تنہائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور سلم و غلام ہر ایک میں سے دو تنہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس کا کچھ مال سوائے ان کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو تنہائی مال ان سب میں بقدر رائے کے حقوق کے تقسیم ہوگا یہ شرح زیادات عثمانی میں ہے۔ اور اگر اس کے دو غلام ہوں پس اُس نے کہا کہ سلم آزاد ہو یا سلم و غلام آزاد ہیں پھر بدون بیان کے مر گیا تو پورا سلم و نصف غلام آزاد ہو جائیگا۔ اگر یہ قول اُس نے عرض میں کہا اور ان دو غلاموں کے سوائے اس کا کچھ مال نہیں ہو تو اُس کے تنہائی مال میں دو غلام بقدر رائے اپنے حقوق کے شریک کیے جائیں گے پس سلم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور حق غلام اُس کے نصف میں ہو پس حق سلم دو سهام ہوئے اور حق غلام ایک سهم ہو پس کل تین سهام ہوئے اور یہی تنہائی مال ہو پس کل مال کے حصہ میں ہر رقبہ کے مقابلہ میں ساڑھے چار حصہ ہوئے پس سلم میں سے دو حصہ آزاد ہوئے اور ڈھائی حصوں کے واسطے وہ سعایت کریگا اور غلام میں سے ایک سهم آزاد ہوگا اور وہ ساڑھے تین سهام کے واسطے سعایت کریگا یہ شرح جامع کبیر حیدری میں ہے۔ اور اگر اُس نے تین غلاموں سے کہا کہ تو آزاد ہو یا تم دو غلاموں میں سے ایک آزاد ہو یا تم سب میں سے ایک آزاد ہو اور بیان سے پہلے مر گیا تو اول سے چار نوین حصے آزاد ہونگے اور باقی دو نوین حصے ہر ایک کے لئے ڈھائی نوین حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور اسی ایک اور دوسرے سے کہا کہ با تم دو غلاموں میں سے ایک آزاد ہو اور بچہ سب سے کہا کہ با تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول میں سے ساڑھے پانچ نوین حصہ آزاد ہونگے اور ڈھائی نوین حصے دوسرے میں سے آزاد ہونگے اور تیسرے میں سے ایک نوین حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو یا تو آزاد ہو ایک دوسرے غلام سے کہا کہ با تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول و دوم میں سے ہر ایک میں سے چار نوین حصے اور تیسرے میں سے ایک نوین حصہ آزاد ہوگا۔ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو سلم آزاد ہو یا تو سلم و غلام آزاد ہو یا تو سلم و مبارک آزاد ہو تو وہ مختار ہوگا۔ اور اگر اُس نے غلام و سلم کو جمع کر کے کہا کہ با تم میں سے ایک ہو تو دو غلاموں میں سے ایک درمیان سے نکل گیا اور حق درمیان مبارک اور درمیان ان دو غلاموں میں سے ایک کے لئے آزاد ہوگا اور باقی نصف درمیان

سالم وغانم کے مشترک ہوگا کہ ہر ایک میں سے چارم آزاد ہوگا کیونکہ دونوں مساوی ہیں۔ اور جاج میں مذکور ہوگا اسکا یہ کنا کہ تم دونوں میں سے ایک غلام ہو تو سو اور اگر اس نے یہ نہ کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو بلکہ یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو ان دونوں میں سے ایک مدبر ہو جائیگا اور قطعی عنق ان دونوں میں سے ایک اور مبارک کے درمیان دائر ہوگا پس اگر وہ قبل بیان کے مرگیا تو نصف مبارک آزاد ہو جائیگا اور اپنے نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور سالم وغانم ہر ایک میں سے چوتھائی آزاد ہو جائیگا یا بجا بے قطع اور ہر ایک میں سے نصف مدبر ہو جائیگا اور اسکا اعتبار سیت کے تہائی مال سے ہوگا اور اگر مولائے سیت کا کچھ اور ملے ہو کہ تہائی سے برآمد ہوں تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی آزاد ہوگا کہ میں سے ایک چوتھائی سبب قطعی کے اور نصف سبب مدبر کے اور ایک چارم کے واسطے ہر ایک سعایت کرے گا اور اگر اسکا کچھ مال نہ تو ایک تہائی مال ان دونوں میں نصف نصف ہوگا اور چونکہ مال سیت وقت موت کے دور قبضہ میں پس اس میں سے تہائی مال دو تہائی رقبہ ہوا جو ان دونوں میں مشترک ہوا پس ہر ایک کے واسطے ایک تہائی رقبہ ہوگا پس حساب میں ضرورت ایسے عدد دی ہو کہ ملے تہائی جو چوتھائی نکلتی ہو اور کمتر ایسا عدد ۱۲ ہو پس ہم نے ہر غلام کے بارہ حصے کیے جس میں ہمارک میں سے نصف یعنی چھ حصہ آزاد ہوئے بسبب بجا بے قطع عنق کے اور وہ اپنے چھ حصوں یعنی نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور سالم وغانم ہر ایک میں سے ایک چارم بسبب بجا بے قطع کے آزاد ہوا یعنی تین تین سهام اور ایک تہائی بسبب مدبر ہونے کے اور وہ چار سهام ہوئے اور ہر ایک اپنے پانچ سهام کے واسطے سعایت کرے گا پس سهام و صابا آٹھ ہوئے اور سهام سعایت ۱۶ ہوئے پس مجموعہ ستیم ہوئی۔ اور اگر اس نے سالم وغانم کو جمع کیا اور کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ تم میں سے ایک غلام رہے پھر غانم و مبارک کو جمع کر کے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ تم میں سے ایک غلام رہے پھر مرگیا تو اسکا اختیار اول باطل ہو گیا تو آزاد کرنا درمیان سالم و دونوں میں سے ایک کے دائر ہوگا تو سالم کے حصہ میں نصف عنق آیا اور باقی نصف باقی دونوں میں نصف نصف ہوگا یہ شرح زیادات عثمانی میں ہے۔ اور اگر اس نے چار غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پھر اس نے سالم وغانم سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو پھر غانم و فرقد سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو پھر غانم سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو پھر غانم و فرقد و مبارک سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو پھر قبل بیان کے مرگیا تو اخیر کا اختیار کو کرنا اپنے اختیارات کا مانع ہے اور فرقد و مبارک دونوں میں سے ایک اس درمیان سے خارج ہو گیا اور عنق درمیان سالم وغانم و باقی دونوں میں سے ایک کے دائر ہوا پس تہائی سالم اور تہائی غانم اور چھ حصہ مبارک کا آزاد ہوا اور ہر غلام کے چھ حصہ ہوئے۔ اور اگر انہی صحت میں اپنی جو رو اور اپنے غلام سے کہا کہ تو طالق ہو یا وہ آزاد ہو اور یہ عورت غیر مدخلہ ہو اور وہ بلا بیان کے مرگیا تو غلام میں سے نصف آزاد ہو گیا اور اپنے نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور عورت کو پورا ہوا اور میراث ملے گی اور اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اس نے سالم وغانم سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو یا سالم آزاد ہو تو اس سے کہا جائیگا کہ کسی پر واجب نہ کرنا اختیار کر پس اگر اس نے سیلاب اول کو اختیار کیا تو دوبارہ اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا پس اگر قبل بیان کے مرگیا تو سالم میں سے تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور غانم سے ایک چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور اگر قبل بیان کے مرگیا اور اسکا کچھ مال سوا سے ان غلاموں کے نہیں ہو تو ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے حق کے حساب سے اس کے تہائی مال میں شریک کیے جائیں گے اور ان میں سے ایک حق کا تین چوتھائی کا ہو اور دوسرے کا ایک چوتھائی کا پس ہر چوتھائی کا ایک سهم مقرر کیا پس ایک کے حق کے ۴ سهام اور دوسرے کے حق کا ایک سهم ہوا پس

جملہ ہم سہام ہوئے اور یہ تہائی مال ہو پس کل مال کے بارہ سہام ہوئے پس ہر رقبہ کے تو سہام ہوئے پس سالم میں
 سہم آزاد ہوئے اور تین سہام کے واسطے سعادت کر لیا اور غلام میں سے ایک سہم آزاد ہو گا اور باقی سہام کی واسطے
 سعادت کر لیا یہ شرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے صفیہ عاتق کو دو غلاماں دون میں سے ایک میں کی طرف
 مضاف کیا پھر بھول گیا تو ان میں کچھ اختلاف نہیں ہو گا ان دونوں میں سے ایک قبل بیان کے آزاد ہو گا اور اس کے
 متعلق احکام دو طرح کے ہیں ایک طرح کے وہ جو حیات مولیٰ میں متعلق ہیں اور دوم وہ کہ اس کی موت کے بعد متعلق ہیں
 پس ہمارے اول کا بیان کرتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک میں کو آزاد کر دیا پھر اس کو بھول گیا یا دس
 باندیوں میں سے ایک میں کو آزاد کر کے اس کو بھول گیا تو موسیٰ کو منع کر دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی سے دلی نہ کرے
 اور نہ ان میں سے کسی سے خدمت لے۔ اور تخری دل و گمان غالب سے ایک کو نکال کر باقی کسی سے دلی کرنا حلال نہیں ہے
 اور اس کا جملہ یہ ہے کہ ان سب سے عقد نکاح باندہ لے تو ان میں سے جو آزاد ہو وہ بسبب عقد نکاح کے اُسپر حلال
 ہو جائیگی اور جو مملوکہ ہیں وہ مملوکہ ہونے کی وجہ سے حلال رہیں گی۔ اور اگر کسی نے بہ طور پر دو غلاموں سے ایک کو آزاد
 کیا اور یہ دونوں غلام مولیٰ کو قاضی کے پاس لے گئے اور اس سے بیان کی درخواست کی تو قاضی اس کو حکم دیگا کہ بیان کرے
 اور اگر اسے بیان سے انکار کیا تو قاضی اس کو بیان کرنے کے واسطے قید کر لیا جائیگا ایسا ہی شیخ کرخی نے ذکر فرمایا ہے۔ اور اگر
 ان دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میں ہی آزاد ہوں حالانکہ اسکے پاس گواہ نہیں ہیں اور موسیٰ نے اُس سے
 انکار کیا اور دونوں نے اس کی قسم طلب کی تو قاضی ان دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مولیٰ سے قسم لے گا کہ بالشرع حلال
 میں نے اس کو آزاد نہیں کیا پھر اگر مولیٰ نے ان دونوں کی قسم سے انکار کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر دونوں
 کے واسطے قسم کھا گیا تو مولیٰ کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور قاضی نے شرح مختصر الشافعی میں ذکر کیا ہے کہ جب بعد
 آزاد کرنے کے جمالت پیدا ہو گئی ہو اور مولیٰ کو یاد نہ آوے تو مولیٰ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر واضح ہو کہ ایسی حالت
 میں بیان دو طرح کا ہو گا یا فرض یا ضرورت پس فرض کی یہ صورت ہے کہ مولیٰ ان دونوں میں سے ایک میں سے
 کہہ سکے کہ میں ہی جو جس کو میں نے آزاد کیا تھا اور بھول گیا تھا اور دلالت و ضرورت کی صورت ہے کہ نفل یا قول اس سے ایسا
 صادر ہو کہ جو بیان پر دلالت کرے مثلاً دونوں میں سے ایک کے ساتھ کوئی ایسا تصرف کرے کہ بدون ملک کے اس کی
 صحت نہیں ہو سکتی جیسے بیع و ہبہ و صدقہ و وصیت و اعتناق و اجارہ و ہین و کتابت و تدبیر و استیلا و چمک و دونوں باندیان
 اور اگر دس باندیوں میں سے سہم آزاد ہو پھر مولیٰ نے ان میں سے ایک سے دلی کی توجس سے دلی کی ہے یہ توجیت کیونکہ
 متعین ہو جائیگی اور یہ بھی بدالالت یا ضرورت متعین ہو جائیگا کہ آزاد شدہ ان بانیوں میں سے کسی سے بیان صریح یا دلالت سے
 متعین ہو سکتی ہو اور اسی طرح اگر اسے دوسری دوسری سے دلی شروع کی بیان تک کہ تو تک نوبت پہنچی تو جواباتی
 رہی ہو یعنی دسویں وہ عقد کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور آج یہ ہے کہ ان میں سے کسی سے دلی نہ کرے اور اگر دلی کی تو
 حکم وہی ہو گا جو پہلے ذکر کر دیا ہے۔ اور اگر قبل بیان کے ان میں سے کوئی ایک مرگئی تو اس میں یہ ہے کہ قبل بیان کے ان باتوں
 سے دلی نہ کرے اور اگر قبل بیان کے دلی کی تو جائز ہے۔ اور اگر وہ ہوں پھر ایک مرگئی تو جواباتی رہی ہے وہ عقد کے واسطے
 متعین نہ ہو جائیگی بان اس کا عقدی بیان پر موقوف رہے گا خواہ بیان صریح ہو یا بدالالت۔ اور اگر موسیٰ نے کہا کہ میری مملکت
 ہو اور ان دونوں میں سے ایک کی طرف اشارہ کیا تو دوسری باندی بدالالت یا بضرورت عقد کے واسطے متعین ہو جائیگی

اور اگر دس غلام ہوں اور سب کو ایک صنفہ میں فروخت کیا تو سب کی بیع فسخ ہو جائیگی اور اگر تنہا تنہا فروخت کیا تو تو تک کی بیع جائز ہوتی جائیگی اور اس طرح واسطے عقیقہ کے متعین ہوگا۔ دس آدمیوں میں سے ہر ایک کی ایک باندی ہو پس انہیں سے ایک نے ایک باندی اپنی آزاد کر دی اور پھر عین وہ معاملہ نہیں ہوتی کہ تو انہیں سے ہر ایک کو اختیار کر کے اپنی باندی سے وطنی کرے اور مالکوں کے مانند اس میں تصرف کرے۔ اور اگر یہ سب باندیاں انہیں سے ایک کی ملک میں آگئیں تو ایسا ہوگا کہ گویا یہ سب اسی کی ملک میں متعین جنہیں سے آئے ایک کو آزاد کیا پھر اس کو بھول گیا۔ اور دوم آنکہ اگر مولیٰ قبل بیان کے مرگیا تو دونوں میں سے ہر ایک میں سے اس کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور اپنے نصف کے واسطے حمایت کریگا یعنی اپنی نصف قیمت کے واسطے مولیٰ سے میت کے وارثوں کے لیے حمایت کریگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ میں نے اپنا غلام قدیم الصحت آزاد کیا تو اس میں شراخ نے حکم کیا ہے اور محتا یہ ہے کہ قدیم الصحت وہ ہے جسکی محبت کا ایک سال گزر گیا ہو یہ تجلیس و مزید میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو یا تیرا محل۔ پھر ولادت کے بعد مولیٰ مرگیا تو بچہ آزاد ہوگا اور باندی نہ کوہ میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا یہ عزائمہ المستقر میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ اول بچہ جو تو جنم لے گی اگر لڑکا ہو تو تو آزاد ہو پس وہ باندی ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اول گون جنی ہے یا جو دیکھ باندی اور اس کا مولیٰ دونوں ان دونوں بچوں کی ولادت پہ اتفاق کرتے ہیں تو نصف باندی اور نصف لڑکی آزاد ہوگی اور لڑکا غلام رہیگا۔ اور اگر باندی نے دعویٰ کیا کہ اول لڑکا ہی پیدا ہوا ہے اور یہ لڑکی صغیرہ ہے پس مولیٰ نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ نہیں بلکہ لڑکی اول ہوئی ہے تو قسم سے دے کا قول قبول ہوگا اور مولیٰ سے اس کے علم پر قسم لیا جائیگی پس اگر مولیٰ قسم کھا گیا تو انہیں سے کوئی آزاد نہ ہوگا لیکن اگر باندی اس کے بعد گواہ قائم کرے کہ وہ پہلے لڑکا ہی جنی ہے تو حکم آزادی دیا جائیگا۔ اور اگر مولیٰ نے قسم کھانے سے انکول کیا تو باندی اور لڑکی دونوں آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکا ہی ہوا ہے تو باندی و لڑکی آزاد ہوگی اور لڑکا تینوں رہیگا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکی پیدا ہوئی ہے تو کوئی آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر باندی نے دعویٰ کیا کہ اول غلام ہی پیدا ہوا ہے اور لڑکی نے باوجود دیکھ و کیرہ ہو گئی ہے کچھ دعویٰ نہ کیا تو مولیٰ سے قسم لیا جائیگی پس اگر اس نے قسم کھالی تو کچھ ثابت نہ ہوگا اور اگر اس نے انکول کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی نہ دختر۔ اور اگر لڑکی نے دعویٰ کیا کہ حالیکہ وہ کیرہ ہے کہ اول لڑکا پیدا ہوا ہے باندی نے دعویٰ نہ کیا ہو تو ایسی صورت میں لڑکی ہی آزاد ہوگی نہ اسکی ان یہ کافی میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ پہلا بچہ جسکو تو جنم لے گی اور وہ لڑکا ہوگا تو وہ آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو تو آزاد ہے پس وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی پس اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ پہلا بچہ لڑکا ہوا ہے تو وہ آزاد ہوگا اور باقی سب ملوک رہیں گے اور اگر یہ معلوم ہو کہ اول وہ لڑکی جنی ہے تو یہ لڑکی فقیہ ریگی اور باقی سب کے سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہوا کہ انہیں سے اول کون پیدا ہو ہے تو باندی میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا اور دونوں لڑکوں میں سے ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ایک چوتھائی کے واسطے حمایت کریگا اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے حمایت کریگی۔ اور اگر باندی و مولیٰ نے اتفاق کیا کہ یہ لڑکا پہلے ہوا ہے تو ہی آزاد ہو جائیگا جسپر دونوں نے اتفاق کیا ہے اور باقی سب رتیق رہیں گے۔ اور اگر دونوں نے کسی پسر کے حق میں اختلاف کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا کہ مولیٰ سے اس کے علم پر بھی قسم لیا جائیگی کہ والدین میں جانتا ہوں کہ باندی اسکو پہلے جنی ہے۔

اور اگر باندی سے کہا کہ اگر تیرا حل لڑکا ہوتا تو تیرے سر پر اور اگر لڑکی ہوتی تو وہ حرمہ ہی پھر اسکا حل ایک لڑکا اور ایک لڑکی
 نکلی تو کوئی آزاد نہ ہوگا۔ اور اسطرح اگر اسنے کہا کہ جو کچھ تیرے پیٹ میں ہے اگر وہ الی آخرہ تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر
 اسنے یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو تو حرمہ ہی اور اگر لڑکی ہو تو وہ حرمہ ہی تو صورت مذکورہ میں لڑکی و لڑکا
 آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ کہ تو اسکو جینگی لڑکا ہو تو تو آزاد ہو ہی اور اگر لڑکی ہو تو وہ آزاد
 ہی پھر ان دونوں کو جنی پس اگر معلوم ہو جاوے کہ اول وہ لڑکا جنی ہی تو باندی مع لڑکی کے آزاد ہو جاوے گی اور لڑکا
 رقیق ہوگا۔ اور اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ پہلے وہ لڑکی جنی تو یہ لڑکی آزاد ہو جائیگی اور باندی مع لڑکا دونوں رقیق
 رہینگے۔ اور اگر کچھ معلوم نہ ہو مگر باندی و مولیٰ نے کسی امر پر اتفاق کیا تو اسی کے موافق حکم ہوگا۔ اور اگر دونوں نے
 کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں تو لڑکا رقیق رہیگا اور لڑکی آزاد ہوگی اور نصف باندی آزاد ہوگی یہ بیسوط میں ہے۔ اور
 اگر باندی نے غلام پہلے پیدا ہونے کا دعویٰ کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا یہ قرعہ ناشی میں ہے۔ اور اگر کسی نے
 اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو جنی ایک لڑکا پھر ایک لڑکی تو تو آزاد ہو ہی اور اگر تو جنی ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو لڑکا آزاد
 ہو۔ پھر ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی پس اگر پہلے لڑکا جنی تو باندی آزاد ہو جائیگی اور لڑکا و لڑکی دونوں رقیق
 رہینگے۔ اور اگر پہلے لڑکی جنی تو لڑکا آزاد ہو جائیگا اور باندی و لڑکی دونوں رقیق رہینگے۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ انہیں
 کون پہلے پیدا ہوا تو اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہم اسکو نہیں جانتے ہیں تو لڑکی رقیق ہوگی اور لڑکا و باندی
 ہر ایک میں سے نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے ہر ایک سائت کریگا۔ اور اگر دونوں
 نے اختلاف کیا تو مولیٰ سے اسکے علم پر قسم کے ساتھ مولیٰ کا قول قبول ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہے کہ وہ لڑکا و لڑکی
 ایک ایک جنی ہو اور اگر وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی اور باقی مسئلہ بجالا ہو پس اگر پہلے دو لڑکے جنی پھر دو
 لڑکیاں تو باندی آزاد ہو جائیگی اور اسکی آزادی سے دوسری لڑکی بھی آزاد ہوگی اور دونوں لڑکے اوپری
 لڑکی سب رقیق باقی رہینگے۔ اور اگر وہ پہلے ایک لڑکا جنی پھر دو لڑکیاں پھر ایک لڑکا تو باندی اور دوسری لڑکی
 دونوں آزاد ہو جائیں گی اور دوسرا لڑکا اپنی ماں کے آزاد ہونے سے آزاد ہوگا۔ اور اگر ایک لڑکا پہلے جنی پھر لڑکی جنی پھر
 ایک لڑکا جنی پھر ایک لڑکی جنی تو باندی اور دوسرا لڑکا اور دوسری لڑکی اسبب آزادی اپنی ماں کے آزاد ہو جائیں گی اور پہلا لڑکا و لڑکی
 لڑکی رقیق رہ جائیں گے۔ اور اگر وہ پہلے دو لڑکیاں جنی پھر دو لڑکے جنی تو پہلا لڑکا فقط آزاد ہوگا اور باقی سب رقیق رہینگے
 اور اسی طرح اگر وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر دو لڑکے پھر ایک لڑکی تو بھی فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر وہ
 پہلے ایک لڑکی جنی پھر ایک لڑکا پھر ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا۔ اور اگر تقدیم و تاخیر کچھ معلوم نہ
 پس اگر سب نے اتفاق کیا کہ یہ معلوم نہیں کہ اول کون پیدا ہوا تو ہر واحد اولاد میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باندی
 نے انکی ماں سے نصف حصہ آزاد ہوگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے سائت کریگی۔ اور اگر سب نے اختلاف کیا تو
 مولیٰ سے اسکے علم پر قسم لیکر اسی کا قول قبول کیا جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اول بچہ کہ جسکو تو جینگی وہ آزاد
 ہو پس وہ پہلے ایک مردہ بچہ جنی پھر ایک زندہ جنی تو زندہ آزاد ہوگا۔ اور اگر باوجود اسکے یوں کہا کہ تو آزاد ہو تو وہ
 مردہ بچہ کے ساتھ آزاد ہوگی یہ خزانہ المغنیٰ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ جو تم دونوں بن
 سے ایک کے پیٹ میں ہے آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسپر چاہے عتق واقع کرے پس اگر کسی

مرنے ان دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ایسا مارا کہ وہ مردہ بچہ وقت تک علق سے چھیننے سے کم میں ڈال گئی
تو وہ رقیق ہوگا اور دوسرے علق کے متعین ہوگا۔ اور اگر ہر ایک باندی کے پیٹ میں ایک ایک مردہ بچہ ایسا مارا
کہ وقت تک علق سے چھیننے سے کم میں ہر ایک مردہ بچہ ڈال گئی تو ہر ایک کے بچہ کے واسطے اس خجارت کنندہ پر
وہ واجب ہوگا جو باندی کے خیمین کے واسطے واجب ہوتا ہے جو علق میں ہے۔ اور اگر اسے تین باندیوں سے کہا کہ جو کچھ اس
باندی کے پیٹ میں ہے وہ حرا اور جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہے یا جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہے اور جو کچھ پہلی باندی کے
پیٹ میں ہے وہ آزاد ہوگا اور دونوں بانیوں کے حق میں اسے کو اختیار ہوگا کہ جس ایک پر چاہے علق واقع کرے یہ طریقہ
میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر یہی باندی کے پیٹ میں جو وہ لڑکا ہو تو اس طفل کو آزاد کر دے اور اگر لڑکی ہو تو اسکو
آزاد کر دے پھر وہ مر گیا پھر وہ باندی ایک لڑکا و ایک لڑکی دونوں جنی تو دوسری پر واجب ہو کہ ان دونوں کو آزاد کرے
مگر اسے تنائی مالی سے آزاد کرے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ جو تو جنی لڑکا ہو تو تو آزاد ہے اور اگر لڑکی پھر
لڑکا ہو تو وہ دونوں آزاد ہیں پھر وہ ایک لڑکا اور دو لڑکیاں جنی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ انہیں سے اول کون بچہ باندی اور
اسکے پسر ہر ایک نصف حصہ آزاد ہوگا۔ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باقی تین چوتھائی قیمت
کے واسطے ہر ایک سمایت کریگی اور شیخ ابو عصہ نے فرمایا کہ یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا
تین چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی ایک چوتھائی قیمت کے واسطے سمایت کریگی۔ قال المتزوج بعض فسخون میں
یہ عبارت بھی زائد موجود ہے کہ ہمارے اصحاب میں سے بعض نے جواب کتاب کی تصحیح میں تکلف کیا اور کہا کہ دونوں
لڑکیوں میں سے ایک مقصود ہے جسے ہر ایک حالت میں پس باوجود اس امر کے جانب تبیت ان دونوں میں اعتبار کیا جائیگی
اور جبکہ تبیت کا اعتبار ساقط ہوا تو دونوں میں ایک لڑکی فی حال دونوں حال آزاد ہوگی پس اس میں سے نصف حصہ
آزاد ہوگا لہذا یہی نصف حصہ ان دونوں میں مشترک رہا پس ہر ایک میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوا۔ مگر صورت
میں یہ مسئلہ مسائل مقدمہ سے تخریج میں مخالف ہوگا پس اصح وہی ہے جو شیخ ابو عصہ نے فرمایا ہے یہ مبسوط میں ہے۔
اور اگر دو مردوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہے تو امام اعظم رحمہ
کے نزدیک ایسی گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے اسپر گواہی دی کہ اسے اپنی دو باندیوں میں سے ایک کو آزاد کیا ہے
تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہیں ہے اگرچہ اس میں دعویٰ شرط نہیں ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ دونوں گواہوں
نے گواہی دی ہو کہ اسے اپنی محنت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہے۔ اور اگر دونوں نے
گواہی دی کہ اسے اپنے مرض موت میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہے یا اپنی صحت یا مرض میں دو میں سے
ایک کو مدبر کیا ہے اور یہ گواہی اس شخص کی حالت مرض میں یا بعد وفات کے ادا کی ہو تو استماع مقبول ہوگی اور اگر
دونوں نے اسے مرنے کے بعد گواہی دی کہ اسے اپنی محنت میں کہا تھا کہ دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو بعض نے
کہا کہ گواہی قبول نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قبول ہوگی کذا فی الحدایہ اور اصح یہ ہے کہ گواہی قبول ہوگی یہ کافی میں
ہے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسے ان دونوں میں سے ایک معین کو آزاد کیا تھا مگر ہم اسکو قبول گئے ہیں
تو دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ ان دونوں آدمیوں میں سے ایک نے
اپنے غلام کو آزاد کیا ہے تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ تمنا میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسے اپنے

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ بیچا ہے میں اور اس مشہور علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اس کے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عقیم سے منکر ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عقیم کی گواہی دی اور انکی گواہی پر اس کے آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تاوان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تاوان ساقط نہ ہوگا اور اگر پہلے دونوں گواہوں نے مرجع کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہ ہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تاوان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکتے یہ کافی میں ہے۔ اور جامع میں ہے کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کار روز آ جاوے تو تم میں سے ایک آنا دہی پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کے روز مر گیا یا مولے اسکو آزاد کر دیا تو فروخت کر دیا کسی کو جب بقبضہ کر دیا پھر کل کار روز ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کار روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کار روز آوے تو خاص اس غلام پر عقیم واقع ہو تو یہ باطل ہے۔ اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کار روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر انہیں سے ایک کو فروخت کر دیا پھر کل کار روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا پھر کل کار روز ہوا تو انہیں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولے کو ہوگا اور اگر کسی نے ایک کو فروخت کر کے پھر کل کار روز ہونے سے پہلے خرید لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا مگر اسکو خریدنا نہیں تھا بیان تک کہ کل کار روز آ گیا تو جو غلام کل کار روز ہوئے پر اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بیع کرنے سے اسکی قسم باطل نہ ہوگی۔ اور اگر ایک میں سے نصف فروخت کر دیا پھر کل کار روز ہوا تو جو غلام پورا اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے دونوں میں نصف نصف فروخت کر دیا پھر کل کار روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہے یہ محض میں ہے۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں دو گورے ہیں اور دو کالے ہیں پس مولے نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عقیم کی اضافت دقت کی جانب کر کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کار روز آوے پھر کل کار روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولے نے اسکو فروخت کر دیا پھر کل کار روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولے کو کوئی خیار حاصل نہ ہوگا۔ اور اگر گورون میں سے ایک اور کالون میں سے ایک مر گیا تو کل کار روز آنے پر مولے کو خیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع کیہ حصیری میں ہے اور اگر یوں کہا کہ نہ احر نہ اودو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ نہ احر نہ اودو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ اودو ان دخل الدار تو بطلانی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرا وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ طہرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جبکہ کل کار روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو۔ پھر کل کار روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولے نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہی حکم ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے ایک نے دو غلام اور ایک آزاد ان تینوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دو کے لفظ میں سے ایک بجانب

آناو راجع کیا جائیگا اور ایک بجانب غلام پس دونوں غلاموں میں سے فقہا ایک آناو ہوگا گویا آئسٹہ لون کہا کہ
دونوں غلاموں میں سے ایک آناو ہی پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے کہ ان دونوں میں سے کون مراد ہو پس
اگر موسے قبل بیان کے مرگیا تو دونوں میں سے ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا یہ شرح لٹھاوی میں ہے۔
چوتھا باب - عتق کے ساتھ قسم کھانے کے بیان میں - ایک شخص نے کہا کہ جب میں اس دار میں داخل ہوں تو ہر
ملوک میرا جس روز ایسا ہوا وہ آناو ہوگا مالک اس روز اسکا کوئی ملوک نہیں ہے پس آئسٹہ ایک ملوک خرید لیا پھر
وہ داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھانے کے روز اسکی ملک میں کوئی غلام ہو، وہ برابر اسکی ملک میں باقی رہا
یہاں تک کہ وہ دارندہ کو رہن داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا خواہ سات میں داخل ہوا ہو یا دن میں - اور اگر آئسٹہ
جس روز ایسا ہوگا لفظ نہ کہا ہو تو جس غلام کا وہ بعد قسم کے ملک ہوا ہو آزاد نہ ہوگا یہ کافی میں میں ہے - اور اگر آئسٹہ
غلام سے کہہ کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا پھر اس غلام کو دار میں داخل ہونے سے پہلے فروخت
کر دیا تو قسم بیکار ہو جائیگی - اور اگر وہ دار میں داخل ہوا یا ان تک کہ اسکو دوبارہ خرید لیا پھر دار میں داخل ہوا تو وہ
آناو ہو جائیگا سوائے کہ زوال ملک کی وجہ سے قسم ختم نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہے - اور خالد بن ولید نے امام
ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ایک مرد نے کہا کہ ہر بار جبکہ میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آناو ہوگا مالک
اسکے چند غلام ہیں پس وہ شخص اس دار میں چار مرتبہ داخل ہوا تو اسے ہر بار کے داخل ہونے کے لیے ایک غلام آزاد کرنا
واجب ہوا کہ یہ عتق جس غلام پر چاہے واقع کرے ایک بعد دوسرے کے چنانچہ آزاد کرے یہ ممکن ہے اور اگر اپنی باندی سے
کہا کہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو آزاد ہو، پھر اسکو آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دارالکفر میں چلی گئی پھر وہاں سے قید
کر کے لائی آئی اور یہی شخص اسکا مالک ہوا پھر یہ باندی اس دار میں داخل ہوئی تو چار سے نزدیک وہ آزاد نہ ہوگی یہ بیانیہ
میں ہے - اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دار میں آج کے روز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر دن گذر جانے کے بعد اس
غلام نے دعویٰ کیا کہ میں اس دار میں داخل ہوا تھا پس مولیٰ نے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور اگر غلام
سے کہا کہ اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو تو یہ بمنزلہ اس کلام کے ہے کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو آزاد ہو
یہ سلسلہ میں ہے - اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو ان دونوں گھروں میں داخل ہوا تو آزاد ہو پھر ان گھروں
میں داخل ہونے سے پہلے اسکو فروخت کر دیا پھر وہ ان گھروں میں سے ایک میں داخل ہوا پھر اسکو خرید کیا
پھر وہ دوسرے گھر میں بھی داخل ہوا تو ہمارے نزدیک آناو ہو جائیگا - اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دار
میں داخل ہوا تو آزاد ہو اگر تو نے فلاں سے کلام کیا - تو دار میں داخل ہونے کے وقت بھی اعتبار قیام ملک کا
ہوگا یہ بدائع میں ہے - امام محمد نے اس میں فرمایا کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اول غلام جو میرے پاس آوے وہ آناو ہو پس
اول اسکے پاس ایک غلام مردہ داخل کیا گیا پھر زندہ تو زندہ آناو ہوگا اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا
پس بعضے مشائخ نے کہا کہ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ شخص
جامع کبیر حمیری میں ہے - اور اگر دو غلام ایک ساتھ اسکے پاس داخل کیے گئے تو ان میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا پھر اگر
انکے بعد کوئی غلام تنہا اسکے پاس داخل کیا گیا تو وہ آناو نہ ہوگا یہ سبوط میں ہے - اور اگر اپنے غلام سالم سے کہا کہ
تو آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا میں بلکہ غلام لینے اپنے دوسرے غلام کا نام لیا تو دوسرا بدو و دخول دار کے

آزاد ہو گا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کما کہ ہر عورت میری کہ جو اس دار میں داخل ہو تو وہ طالعہ ہو اور میرے غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو پھر اسکی دو عورتیں داخل ہوئیں تو دونوں طالعہ ہو جاوے گی اور غلام ایک ہی آزاد ہو گا اور اسکو اختیار ہو گا کہ کس غلام کو چاہے معین کرے۔ اور اگر اُسے کما کہ ہر بار کہ داخل ہوئی میری کوئی عورت اس دار میں تو وہ طالعہ ہو اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس دو عورتیں داخل ہوئیں یا ایک ہی عورت دو مرتبہ داخل ہوئی تو دونوں عورتیں طالعہ ہو جاوے گی اور دو غلام آزاد ہوں گے۔ ایک شخص کی باندیاں ہیں اور انکے اولاد ہو اور اسکے غلام بھی ہیں پس اُسے کما کہ ہر باندی میری کہ جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا بیٹا اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جاوے گی اور انکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور ایک غلام آزاد ہو گا مگر واضح رہے کہ ہر باندی کا فقط ایک بیٹا آزاد ہو گا۔ اور اگر یہ غلام ان باندیوں کے شوہر ہوں پس اُسے کما کہ ہر باندی میری کہ جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ بھر سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جاوے گی اور انکے شوہر اور انکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور اگر کما کہ ہر بار کہ میری کوئی باندی اس دار میں داخل ہوئی تو یہ اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پھر سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہوگی اور انکے شوہر اور اولاد بھی آزاد ہوگی اور ہر باندی کے مقابلہ میں ایک ایک غلام آزاد ہو گا۔ اور شرح کرخی میں لکھا ہے کہ اگر کوئی نے کما کہ ہر بار کہ داخل ہو ا میں اس دار میں اور میں نے فلاں سے کلام کیا یا فلاں کے ساتھ کلام کیا تو میرے غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو پھر وہ کئی بار دار میں داخل ہوا اور فلاں سے اُسے ایک ہی بار کلام کیا تو فقط ایک ہی غلام آزاد ہو گا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کما کہ تو آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہو یا اُس دار میں تو جس دار میں داخل ہو گا آزاد ہو جاوے گا اور اگر کما کہ اس دار میں داخل ہوا اور اس دار میں تو جب تک دونوں میں داخل نہ ہو آزاد نہ ہو گا۔ اور اگر کما کہ تو آج کے روز آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا تو جب تک آج اس دار میں داخل نہ ہو آزاد نہ ہو گا یہ حاوی قدی میں ہے۔ اور اگر کما کہ ہر مملوک کہ اسکو میں نے خرید کیا جب میں اس دار میں داخل ہو گیا تو وہ آزاد ہو تو یہ قسم انہیں غلاموں کے حق میں ہوگی جنکو بعد دار مذکور میں داخل ہونے کے خرید کرے یہ ایضاً میں ہر ایک غلام نے کما کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو یا اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو میری جو رو طالعہ ہے پس اگر وہ پہلے دار میں داخل ہوا تو اسکا غلام آزاد ہو گا اور فلاں سے کلام کرنے کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر پہلے فلاں سے کلام کیا تو جو رو طالعہ ہو جائیگی اور دار میں داخل ہونے کا انتظار نہ کیا جائیگا پس جب ان دونوں شرطوں میں سے کوئی پائی گئی ہو اور اسکا حکم شریعت ہو گیا تو دوسری باطل ہوگی اور اگر دونوں شرطیں ایک ساتھ پائی گئیں تو دونوں جدا دین میں سے ایک نازل ہوگی مگر تعیین کا اختیار اسکو حاصل ہو گا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ ایک مرد کی دو باندیاں ہیں پس اُسے کما کہ اگر تم میں سے کوئی اس دار میں داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو پھر اُسے ایک کو فروخت کر دیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی پھر جو اُسکے پاس باقی ہو وہ داخل ہوئی تو یہ آزاد نہ ہوگی اور اگر بیوی کے داخل ہونے سے پہلے جو اُسکے پاس ہو وہ داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے کما کہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو میری جو رو طالعہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو یہ دو تعیین قرار دیا ہوگی پس جس

تسمیہ کی شرط پانی جاوے گی اسکی جزا نزل ہوگی۔ اور اگر اسنے اسکے آخین انشاء اللہ تعالیٰ کمد یا تو یہ استثنایان دونوں
تسمیہ کی شرط راجع ہوگا اور اسی طرح اگر فلاں کی مشیت پر معلق کیا تو بھی فلاں کی مشیت ان دونوں تسمیہ کی شرط
راجع ہوگی پس اگر فلاں نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو دونوں تسمیہ باطل ہو جائیں گی اور اسی طرح اگر ان
دونوں میں سے ایک کو اسنے نہ چاہا تو بھی دونوں باطل ہو جائیں گے۔ اور اگر فلاں نے مجلس میں چاہا تو دونوں
تسمیہ صحیح ہو جائیں گی پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے فلاں سے کلام کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر وارث کو زمین
داخل ہوا تو جو رد و طالعہ ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میری جو رد و طالعہ ہو اور میرا
غلام آزاد ہو تو یہ دونوں دخول دار کے کچھ جزا واقع نہ ہوگی اور اگر دار میں داخل ہوا تو دونوں جزائیں واقع ہوں گی۔
اور اسی طرح اگر اسنے جزا کو مقدم کیا باقی طور کہ میری جو رد و طالعہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں دار میں داخل ہوا
یا شرط کو وسط میں بیان کیا باقی طور کہ میری جو رد و طالعہ ہو اگر میں دار میں داخل ہوا اور میرا غلام آزاد ہو تو بھی یہی
حکم ہے۔ اور اگر کہہ کہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو میری جو رد و طالعہ ہو اور میری چھ پیدل حج کرنا واجب ہو اور میرا غلام آزاد ہو
اگر میں نے فلاں سے کلام کیا اور اس شخص کی کچھ نیت نہیں ہو تو پیدل حج کرنا اور جو رد و طالعہ معلق بدخول دار ہوگی
اور غلام کا علق بکلام فلاں ہوگا۔ اور اگر کہہ کہ میری جو رد و طالعہ ہو اگر میں دار میں داخل ہوا اور میرا غلام آزاد
ہو ان شاء اللہ تعالیٰ تو یہ ایک ہی قسم ہوگی اور استثناء مذکور پوری قسم سے معلق ہوگا اور اسی طرح اگر کہہ کہ ان شاء
فلاں لینے اگر فلاں نے چاہا تو بھی یہی حکم ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ان دخلت الدار ان کلعت فلاں تو آزاد ہوگی اور کلعت
کلعت اور آزاد ہوگی فلاں نے قسمی حاد اس شخص کی کچھ نیت نہیں ہو تو قسم قین ہوگی کہ بعد فلاں سے کلام کرنے یا بعد
فلاں کے آجانے کے دار میں داخل ہو جائیگا اگر پہلے داخل ہو کر پھر فلاں سے کلام کیا تو غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کلام
کے پھر داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر جزا کو دونوں شرطوں پر مقدم کیا لینے کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں دار
داخل ہوا اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو شرط ہے کہ بعد کلام کے دار مذکور میں داخل ہونا یا جاوے یہ بشرط
جامع کبیر میری میں ہے۔ اور اگر اسنے اپنے اس قول سے کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا اگر میں نے فلاں سے
کلام کیا تو آزاد ہو یہ نیت کی کہ دخول دار مقدم ہو اور وہی شرط انعقاد ہو اور کلام بظان موخر ہو تو اسکی نیت
صحیح ہوگی۔ اور اسی طرح تقدیم جزا کی صورت میں اگر اسنے ایسی نیت کی لینے کلام متاخر ہو تو اسکی نیت صحیح ہوگی
لیکن اگر اس نیت میں اسنے حق میں کوئی نفع ہو یا بن طور کہ مثلاً اس نیت سے اسنے حق میں تخفیف ہو تو بسبب ہمت
کے قضا اسکی نیت رد کر دی جائیگی۔ اور اگر اسنے دو گھر دن کے واسطے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا اگر میں
اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو تو حادث ہونے کی شرط دوسرے دار میں پہلے داخل ہونا ہوگی پس اگر وہ پہلے
دار میں اولاً داخل ہوا تو حادث نہ ہوگا اور اگر دوسرے میں داخل ہونے کے بعد داخل ہوا تو حادث ہوگا۔ اور اگر اسنے
ایک ہی دار کے حق میں کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو پھر اچھین ایک بار
داخل ہوا تو حادث ہو جائیگا خواہ جزا مقدم ہو یا موخر ہو یہ شرعاً نہیں چلے کبیر میں ہے۔ اور اگر اسنے جزا کو وسط
میں بیان کیا باقی طور کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلاں سے کلام
کیا۔ یا کہا کہ اگر میں نے فلاں سے یا کہا کہ تو میرا غلام آزاد ہو اگر فلاں شخص آیا تو قسم کا انعقاد اس

امر پر ہوگا کہ فصل اول واقع ہو پھر فصل ثانی یا باجاوے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا ہر ملک
 مذکر آزاد ہو اور اسکی ایک باندی حاملہ ہے پھر اسکے زینہ بچہ پیدا ہوا تو آزاد ہوگا اگرچہ وقت قسم سے چہ نہیں سے
 کم میں جی ہو یہ شرح جامع صغیر تافسی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر میرا ملک کہ جسکا میں مالک ہوں آئندہ زمانہ میں
 وہ آزاد ہو الا ان ملکوں کا اوسط۔ پھر اسنے کوئی خرید تو اسی وقت آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسنے دوسرا خرید تو آزاد
 ہوگا پھر اسنے بخود یا بیان تک کہ مرگیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر تیسرا خرید تو ان دونوں میں سے کوئی آزاد
 ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ پھر اگر وہ جو غلام کا مالک ہوگا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا اسی طرح جب
 آٹھویں غلام کا مالک ہوگا تو چوتھا آزاد ہو جائیگا اور علی ہذا القیاس کذا فی شرح تلمیض الجامع الکبیر۔ و حاصل آنکہ جب
 وہ عدد غلام حجت خریدیگا تو جو غلام نصف اول میں واقع ہوگا وہ فی الحال آزاد ہو جائیگا سوائے کہ اسکا اوسط ہونا متصور نہیں ہو
 اور جو غلام نصف ثانی میں واقع ہوگا اسکا حکم موقوف رہیگا حتی کہ اگر اسنے چھ غلام خریدے ایک بعد دوسرے کے
 تو اول کے تین غلام آزاد ہو جائینگے اور باقیوں کا حکم موقوف رہیگا پھر اگر اسنے چوتھا خرید تو چوتھا آزاد ہوگا سوائے
 کہ جس سے متاخر ہے وہ شل مقدم کے ہو پس مستثنی ہوگا۔ اور اگر وہ مرگیا حالانکہ چھ غلام کا مالک ہوا تھا تو سب
 آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر طاق عدد کا مالک ہوا ہو تو سوائے درمیانی کے سب آزاد ہو جائینگے۔ اور یہ ذکر نہیں
 فرمایا کہ وقت خرید سے آزاد ہونگے یا وقت موت کے کچھ پہلے سے اور فقہ ابو جعفر نے شیخ ابو بکر بن ابوسید سے
 ذکر کیا کہ برقیاس قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے موت سے بلا فصل پہلے سے آزاد ہونگے اور امام اعظم رحمہما کے قول
 پر وقت خرید سے آزاد ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ اصح یہ ہے کہ بالاتفاق عتق انھیں غلاموں پر مقصور رہیگا سوائے
 کہ استثناء سے خارج ہونے کی شرط یہ تھی کہ صفت و سلطیت منتفہ ہووے اور یہ جب منتفی ہوگی کہ اسکے بعد کوئی غلام
 خریدے پس حکم اسی پر مقصور رہے گا۔ اور اگر ایک غلام کا مالک ہو پھر دوسرے غلام کا مالک ہوا پھر دو غلاموں کا ایک با
 مالک ہوا تو ثابت آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو الا ان میں کا اول۔ پھر اسنے ایک
 ایک غلام خرید تو وہ آزاد ہوگا اور اسکے سوائے سب آزاد ہو جائینگے چاہے بطرح انکو خریدے اور اگر اول
 دوسرا خریدے تو دونوں آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر اسنے یوں کہا ہو کہ الا ان میں کا آخر۔ پھر اسنے ایک غلام خرید تو آزاد
 ہو جائیگا اور اگر دوسرا خرید تو آزاد ہوگا پھر اگر تیسرا خرید تو دوسرا آزاد ہو جائیگا علی ہذا القیاس اور اگر ایک غلام
 خرید پھر دو غلام خریدے تو سب آزاد ہو جائینگے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر ملک جسکا میں
 مالک ہوں تو وہ آزاد ہو اور اسکا ایک ملک موجود ہے پھر اسنے ایک ملک خرید تو آزاد ہو جائیگا اور اگر
 میں تھا اور جو بعد قسم کے خرید ہو وہ آزاد ہوگا لیکن اگر اسنے اسکی بھی نیت کی ہو تو یہ بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر
 اسنے دعوے کیا کہ جب میری ملک میں تھا اسکے عتق کی میں نے نیت نہیں کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی یہ
 شرح جامع صغیر تافسی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر ملک جسکا میں اس ساعت مالک ہوں وہ آزاد ہو تو یہ قسم نہیں
 ملک کے حق میں ہوگی جو پہلے سے اس ملک میں موجود ہیں اور جتنا وہ اس ساعت بطور جدید ملک ہوگا وہ آزاد
 ہونگے۔ اور اگر اسنے لغظ ساعت سے وہ معنی مراد لیے جو منعم مراد لیتے ہیں تو ساعت تک جو ملک اسنے ملک
 میں آؤں انکو بھی آزادوں میں داخل کر سکتا ہے۔ اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ جو سابق سے اسکے ملک میں ہیں انسے عتق کو

۷
ماصل حباب بران
جو کہ انہ نے دعوی کیا
کہ میری بی بی مراد تھی
کہ بخوبی سنا ہے
مذہب میری ملک پی
آج وہ پس و ما آندو
اور انہ

پھیر دے یہ فتاویٰ خانی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک کہ مین اسکا سربراہ مالک ہوں وہ آزاد ہو تو اس کے جس
مملوک پر سربراہ آجاوے اور وہ چاند رات اور اس دن میں اسکا مالک ہو تو نام محمد کے نزدیک وہ آزاد ہو جائیگا
اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ یہ قسم اس جدید مملوک کے حق میں ہوگی جسکا وہ چاند رات اور اس کے دن میں
مالک ہو جاوے یہ محیطین ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک جسکا مین کل کے روز مالک ہوں وہ آزاد ہے اور کچھ نیت
میں مین کی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جو اسکی ملک مین فی الحال ہیں اور جسکا کل تک مالک ہو اور جسکا کل مالک ہو سب
آزاد ہو جائیں گے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فقط ہی آزاد ہونگے جسکا وہ بسبب ہدید کل کے روز مالک ہو جاوے
اور اگر کہا کہ ہر مملوک جسکا مین جمعہ کے روز مالک ہوں وہ آزاد ہے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہی آزاد ہونگے جو جمعہ
کے روز جدید اسکی ملک مین آویں۔ اور اگر کہا کہ میرا ہر مملوک جمعہ کے روز آزاد ہے تو انہیں وہ مملوک بھی داخل
ہونگے جو اسکی ملک مین نے الحال موجود ہیں کہ وہ جمعہ کے روز آزاد ہو جاوے گئے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک کہ مین اسکا
مالک ہوں پس وہ آزاد ہو جائیگا کل کار روز آوے تو یہ قسم بالاباح انہیں مملوکوں پر واقع ہوگی جو فی الحال اسکی
ملک مین ہیں۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک کہ مین اسکا مالک ہوں تا تیس سال پس وہ آزاد ہے تو انہیں وہ شامل ہونگے جسکا
وقت قسم سے تیس سال تک جدید مالک ہو جاوے اور وہ شامل ہونگے جسکا وہ پہلے سے وقت قسم سے مالک ہو
اور علی ہذا اگر کہا کہ ایک سال تک یا ہمیشہ تک یا موت تک تو بھی یہی حکم ہے کہ وقت قسم سے آئندہ اس مدت تک جسکا مالک
ہو وہ آزاد ہونگے نہ وہ جسکا اول سے وقت قسم کے مالک تھا۔ اور اگر اسے کہا کہ سال تک کہنے سے میری ملازم
تھی کہ جو میری ملک مین ایک سال تک باقی رہے تو تلقاً اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین التلقیہ اس کے قول
کی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ خانی میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ ہر مملوک کہ مین اسکا مالک ہوں وہ بعد کل کے روز
کے آزاد ہو یا کہا کہ میرا مملوک بعد کل کے روز کے آزاد ہو اور اسکا ایک مملوک ہو چوہو دوسرا اسکی ملک مین آیا پھر کل کے
روز بعد کا وقت آیا تو وہی آزاد ہو گا جو وقت قسم کے اسکی ملک مین تھا نہ وہ جسکا وہ بعد قسم کے مالک ہو گا جو کالی مین ہے
اور اگر کہا کہ ہر مملوک کہ جسکا مین مالک ہوں یا کہا کہ ہر مملوک میں وہ بعد میری موت کے آزاد ہو اور اسکا ایک مملوک
ہو پھر اسے ایک غلام خرید کیا تو جو وقت قسم کے اسکی ملک تھا وہ مدبر ہو گیا اور دوسرا جو بعد قسم کے اسکی ملک مین آیا
وہ مدبر ہو گا اور اگر وہ مر گیا تو دونوں اسکا تہائی مال سے آزاد ہو جائیں گے یہ ہدایہ مین ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اسکی
کچھ نیت نہ ہو اور اگر اسے نیت قبول تمام کی تو یہ سب قسم سب کو شامل ہوگی کیونکہ اسے ایسی نیت بیان کی جس سے اس کے نفس
پر غمختی پڑھتی ہے پس اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ بین مین ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جسکو مین خریدوں تو وہ آزاد ہے
سال پھر اسے ایک غلام خرید تو وہ ارار ہو گا یہاں تک کہ وقت خرید سے اسے ایک سال گزر جاوے یہ فتاویٰ
قاضی خانی مین ہے۔ اور اگر اسے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے آج یا کل تو آزاد ہو گا جب تک کل کا روز نہ آوے الا
اے صورت مین کہ اس کے مولیٰ نے آج یا کل کہنے سے آج کے روز آزاد ہونے کی نیت کی ہو پس آج ہی آزاد ہو جائیگا
اور اگر کہا کہ تو آزاد ہے آج کل تو آج ہی آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ تو آزاد ہے کل آج تو کل کے روز آزاد
ہو گا یہ تاثر غایتہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تصحیح غذا کل کے روز تو صبح کہیگا در حالیکہ آزاد ہو گا۔ یا تصحیح غذا شرب
حر تو صبح کہیگا کل کے روز در حالیکہ پانی پیئے گا آزاد ہو گا تو کل کے روز آزاد ہو جائیگا اگر چہ اسے پانی نہ پیا اسی طرح

اگر کما کہ کما ہو گا یا بیچے گا آزاد تو بھی فی الحال آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کما کہ تو آزاد ہو گزشتہ کل کے روز حالانکہ وہ اس
ملوک کا آج ہی مالک ہوا ہے تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کما کہ تو آزاد ہو قبل ازاں کہ میں نے تجھے خرید
کیا تو آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کما کہ ہر بار کہ جب کوئی دن گذرے تو تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر دو دن
گذرے تو وہ دونوں آزاد ہو جائیں گے یہ غائبہ میں ہے۔ اور اگر آئے کما کہ میرا غلام آزاد ہو اگر غلام اس دار میں کل
کے روز داخل ہوا اور میری جبر و طائفہ کو اگر وہ داخل ہوا ہو۔ اور معلوم نہیں پھر تاہی کہ آیا وہ داخل ہوا تھا یا
نہیں تو حق و طلاق دونوں واقع ہوگی اس واسطے کہ آئے اول قسم میں دخول دار کا اقرار کیا اور اسکو قسم سے موک کیا
پس اسکی طرف سے طلاق کا اقرار ہو گا اور دوسری قسم میں دخول سے انکار کیا اور اسکو قسم سے موک کیا پس اسکی
طرف سے اقرار بھی ہو گا یہ شرح تالیف جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کما کہ تو آزاد ہو ایک مہینہ پہلے موت
غلام و غلام سے بھران دونوں میں سے ایک شخص اس گفتگو سے ایک مہینہ پہلے مر گیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ مسطور
میں ہے ایک نے اپنے غلام سے کما کہ تو آزاد ہو قبل فیطر و اخی کے ایک مہینہ تو اول رمضان میں آزاد ہو گا یہ فتاویٰ
حقین میں ہے۔ جامع میں مذکور ہے کما کہ غلام ما دون یا مکاتب نے کما کہ ہر ملوک جسکامین مالک ہوں آئندہ راز
میں تو وہ آزاد ہو پھر وہ خود آزاد ہونے کے بعد ایک ملوک کا مالک ہوا تو آزاد ہو گا یہ امام اعظم رحم کے نزدیک ہے اور
معاہدین کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور ایسا ہی اختلاف ہے اگر کما کہ ہر ملوک جسکو میں خرید کروں تو وہ آزاد ہو پھر اپنے
آزاد ہونے کے خرید کیا تو امام اعظم رحم کے نزدیک وہ آزاد ہو گا اور معاہدین کے نزدیک آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر
آئے لڑکے کما کہ جب میں آزاد ہو جاؤں پھر جس ملوک کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو یا جب میں آزاد ہو جاؤں پھر میں
ملوک کو میں خرید کروں وہ آزاد ہو پھر بعد آزاد ہونے کے وہ ایک ملوک کا مالک ہو یا بعد آزادی کے خرید کیا تو بلا جملہ
وہ آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حرجی نے کما کہ ہر ملوک جسکامین آئندہ زمانہ میں مالک ہوں وہ آزاد ہو پھر
دارالاسلام میں اگر مسلمان ہو گیا اور ایک غلام خریدتا تو امام اعظم رحم کے نزدیک آزاد ہو گا۔ اور اگر کما کہ اگر میں مسلمان
ہو جاؤں تو ہر ملوک جسکامین مالک ہوں وہ آزاد ہو پھر مسلمان ہوا اور آئے ایک غلام خریدتا تو بلا جملہ آزاد ہو جائیگا
یہ شرح جامع کبیر حصہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک حرہ سے کما کہ جب میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو پھر
حور متہ ہو کر دارالحرب میں چلی گئی اور وہاں سے جہاد میں قید ہو کر آئی جسکو اس شخص نے خرید کیا تو امام اعظم رحم
کے نزدیک آزاد ہوئی اور اگر کما کہ جب تو مرتد ہو کر قید ہو کر دارالحرب سے آوے اور میں تجھے خرید کروں تو تو آزاد
ہو پھر ایسا ہی واقع ہوا تو وہ بلا جملہ آزاد ہو جائیگا یہ مسراج و حاج میں ہے۔ اور اگر غلام سے کما کہ تو آزاد ہو اگر تو چاہے
تو مجلس ہی میں اسے چاہے سے آزاد ہو گا اور اگر کما کہ اگر غلام چاہے تو غلام کی مجلس ہی میں چاہے سے آزاد
ہو گا اگر غلام نہ کو اس مجلس میں موجود ہو ورنہ غلام کی مجلس علم میں چاہے سے آزاد ہو گا یہ نیا بیع میں ہے۔ اور اگر
کما کہ تو آزاد ہو اگر غلام نے نہ چاہا پس اگر غلام نے اپنی مجلس علم میں کما کہ میں نے چاہا تو یہ غلام آزاد ہو گا اور اگر
کما کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو آزاد ہو جائیگا لیکن میں نہیں چاہتا ہوں اس کمنے سے نہ آزاد ہو گا کیونکہ اسکو اس مجلس
میں چاہے کا اختیار تھی یہ کلاما سطر پر نہ چاہے کہ اس سے اعراض کر کے دوسرے کام میں مشغول ہو کر اس مجلس کو باطل
کر دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کما کہ تو آزاد ہو اگر میں چاہوں پس مالک آئے آخر عمر تک نہ چاہا تو آزاد ہو گا

نسخہ جامع کبیر
غلام کو نہ خرید کر
نہی چاہیے
کسی اور کس میں
مشغول ہونے کے
حرہ چاہے تو آزاد
ہو گا

اور یہ نہ چاہنا اسی مجلس تک مقصود نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر مین نہ چاہوں تو دو صورتیں ہوں اگر اس نے کہا کہ مین نے چاہا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ مین نہیں چاہتا ہوں تو بھی واقع ہوگا اس واسطے کہ موت تک اس کو اس کے جاننے کا اختیار ہو۔ یہ سراج و باج مین ہر جہاں مر گیا تو نہ چاہنا متحقق ہو جائیگا تو اس کی موت سے پہلے بلا فصل آزاد ہوگا مگر تھائی مال سے اختیار کیا جائیگا یہ بدائع مین ہو۔ اور اگر اپنی باندیوں مین سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو اور فلانہ اگر تو چاہے پس اسے کہا کہ مین نے اپنی آزادی چاہی تو آزاد نہ ہوگی۔ امام محمد رحمہ نے جامع مین فرمایا کہ اگر کسی مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرے غلاموں مین سے تو جس کی آزادی چاہے اس کو آزاد کر دے پھر مخاطب نے ایک ساتھ سب کی آزادی چاہی تو سوا ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے۔ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور ایک کے کمال لینے کا اختیار مولیٰ کو ہے اور صاحب مین کے نزدیک سب آزاد ہو جائیں گے یہ مسئلہ ایسا ہی روایت ابو سلیمان مین مذکور ہو اور حمایت ابو حفص مین مذکور ہو کہ پھر ماہور نے ان سب کو ایک ساتھ آزاد کر دیا تو سواے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے امام اعظم رحمہ کے نزدیک ادیبی روایت صحیح ہے اس واسطے کہ ماہور کی مشیت پر اعتناق مطلق ہے نہ عینی۔ اور اگر کہا کہ میرے غلاموں مین سے جس کا عتیق تو چاہے وہ آزاد ہو پس اس نے ان سب کا عتیق ایسا کر لی چاہا تو بھی مثل مذکورہ بلا اختلاف ہے کہ امام اعظم کے نزدیک سواے ایک کے سب آزاد ہونگے اور صاحب مین کے سب آزاد ہونگے۔ اور اگر کہا کہ میرے غلاموں مین سے جو اپنا عتیق چاہے اس کو آزاد کر دے پس اس نے سب کو ایک بارگی آزاد کر دیا تو بلا باجماع آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دو لون آزاد ہو اگر تم چاہو پھر ایک نے انھیں سے چاہا تو یہ باطل ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ تم مین سے جو عتیق کو چاہے وہ آزاد ہو پس دو لون لے چاہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر ایک لے چاہا تو دوسری آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے چاہا پھر مولے نے کہا کہ مین نے تم مین سے ایک کے جانے کو مراد لیا تو براہ دیانت اس کی تصدیق ہوگی تضاؤ تصدیق نہ ہوگی یہ محض مین ہی۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ مین نے اپنے غلام کے عتیق کا اختیار تجھے دیا تو وہ پھر اس کو منع نہیں کر سکتا ہے پس اس دوسرے کو اس مجلس تک اختیار رہیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ان دو غلاموں مین سے جس کو تو چاہے آزاد کر دے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح اگر اعتناق مجمل ہو۔ اور اگر کسی سے اپنی صحت یا مرض مین کہا کہ جب مین مردن تو میرے غلام تو آزاد کر دے اگر چاہے یا کہا کہ جب مین مردن تو میرے اس غلام کے عتیق کا اختیار تیرے ہاتھ مین ہی یا کہا کہ مین نے اس غلام کے عتیق کا اپنی موت کے بعد اختیار تیرے ہاتھ مین دیا پس اس نے اس امر کو اس سے قبول نہ کیا یہاں تک کہ اس مجلس سے اٹھ کھڑا ہو تو اس شخص کو اختیار ہوگا کہ اسکے بعد مولیٰ کے تھائی مال سے اس کو آزاد کر دے۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا غلام بعد میری موت کے آزاد ہو اگر تو چاہے پس اگر اس کی موت کے بعد اس نے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا پھر اگر بعد موت مولے کے مجلس سے شخص بدون کچھ کہنے کے کھڑا ہو گیا پھر اسکے بعد کہ کہ مین نے چاہا تو وصیت واجب ہوئی اور غلام مذکور آزاد ہوگا جب تک کہ اس کو وارث لوگ یا بھی یا قاضی آزاد نہ کرے اور مولیٰ مذکور نے اپنی حیات مین جسکے چاہے پر رکھا تھا اس کو منع کر دیا تو ممانعت جائز ہوگی یا وغیرہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ جب کل کارور آوے تو تو آزاد ہو اگر تو چاہے تو چاہنے کا اختیار کل کی طرف مطلق ہونے کے بعد سے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو پس اگر اس نے فی الحال چاہا تو آزاد ہوگا جب تک کہ کل کے روز نہ چاہے

امام اعظم رحمہ
اکھٹائی مال سے
بہرہ ہوا تو آزاد ہو گیا
مذکورہ کی سب سے
سب سے ارادہ سے
میں وہ مال جو تھائی
میں آزاد کرنے کے
میں یہ ارادہ

اور اگر کما کہ اگر تو چاہے تو تو آزاد ہو کر کل کے روز تو اسکو فی الحال شیت کا اختیار ہو پس اگر اسنے فی الحال چاہا تو کل کے روز آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اصل میں مذکور ہے کہ اگر اپنے غلام سے کما کہ انت حرمتی یا شیت او اذا شیت او کلا شیت پھر غلام نے کما کہ میں نہیں چاہتا ہوں پھر مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا پھر اسکو خرید لیا پھر غلام نے عتق کو چاہا تو آزاد ہو گا۔ اور اگر کما کہ انت حرمت شیت پھر غلام مجلس سے کھڑا ہو گیا تو عتق باطل ہو گیا اور اگر کما کہ

انت حرمت شیت تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بدو ن چاہنے کے آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔

باب پانچواں عتق مجمل کے بیان میں یعنی عتق پر اجرت و عوض مقرر کیا بمقابلہ فعل کے فائزہ۔ ایک شخص نے اپنے غلام مال چہر آزاد کیا اور اسنے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا مثلاً کما کہ تو آزاد ہو ہزار درم پر یا ہزار درم یا بلینیکہ تو مجھے ہزار درم دے یا برینیکہ تو مجھے ہزار درم ادا کر یا برینیکہ تو مجھے ہزار درم عطا کر دے یا برینیکہ تجھے میرے ہزار درم پہن یا ہزار درم پر کہ انکو تو مجھے ادا کرے یا کما کہ میں نے تیرا نفس تیرے ہاتھ اتنے پر فروخت کیا یا میں نے تیرا نفس تجھے یہ کیا برینیکہ تو مجھے استدر معاوضہ دے تو یہ سب صحیح ہے اور جو کچھ غلام کے ذمہ شرط کیا ہو وہ اسپر قرضہ رہیگا جتنے کہ غلام کی طرف سے مولیٰ کے لیے اسکی کفالت صحیح ہے۔ اور جیسے اس مال کی کفالت صحیح ہو ویسے ہی یہ بھی لاواہر کہ مولیٰ اسے عوض جو چاہے ہاتھوں ہاتھ بدل لے کر اسے ادا حار میں خیر نہیں ہے۔ اور غلام کا قبول کرنا ضروری ہے پس اگر وہ مجلس ایجاب میں حاضر ہو تو اسی مجلس تک اسے قبول کا اعتبار ہے اور اگر غائب ہو تو اسکی مجلس علم کا اعتبار ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ کل میں غلام قبول کرے چنانچہ اگر اپنے غلام سے کما کہ تو آزاد ہو ہزار درم کے پس غلام نے کما کہ میں نے نصف میں قبول کیا یعنی اپنے نفس کی آزادی کو نصف کے عوض قبول کیا تو یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہے بلکہ پورا غلام جو عوض پورے مال کے آزاد ہو جائیگا یہ بحر المائق میں ہے اور اسکی دلائل اسکی

مولیٰ کی ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر حیوان یا کبڑا انکی جنس میں ہمارے وہی و مروتی وغیرہ بیان کرنے کے بعد انکو عوض قرار دیا ہو تو غلام کے ذمہ انہیں سے اوسط درجہ کا اسی جنس کا لازم آوے گا اور اگر غلام اس اوسط کی قیمت دے یا تو بنا بر شوہر کے مولیٰ اسے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا۔ اور اگر جنس کا بیان نہ کیا گیا ہو مثلاً غلام سے کما کہ تجھے ایک حیوان یا کبڑا یا چوپایہ ہو اور غلام نے اسکو قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا مگر غلام پر انہی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر غلام نے جو چیز قرار پائی تھی وہ ادا کر دی یعنی حیوان یا کبڑا وغیرہ پھر وہ متعلق میں نے لیا گیا پس اگر عقیدہ میں وہ غیر معین تھا یعنی خاص کوئی حیوان یا کبڑا نہ تھا بلکہ جنس میان کہ اسے اسی جنس کا اوسط درجہ کا دیا تھا تو غلام پر اسے مثل دینا لازم ہوگا اور اگر معین ٹھہرا ہو مثلاً کما کہ میں نے تجھکو اس غلام یا اس کپڑے پر آزاد کیا یا میں نے تجھے تیرے ہاتھ اس باندی پر فروخت کیا اور غلام اسکو قبول کر کے آزاد ہو گیا اور عوض کو مولیٰ کے سپرد کیا پھر وہ متعلق میں لے لیا گیا تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک غلام سے اسکی ذات کی قیمت لے لیا گیا اور اگر مال عوض کی جنس یا مقدار میں اختلاف واقع ہوا کہ مولیٰ نے کما کہ میں نے تجھے غلام پر آزاد کیا اور غلام نے کما کہ ایک کبڑا کیون پر یا ہزار درم پر آزاد کیا ہے یا مولیٰ نے کما کہ ہزار درم پر اور غلام نے کما کہ سو درم پر تو قسم سے غلام کا قول قبول ہوگا اور اسی طرح اگر غلام نے اصل مال سے انکار کیا یعنی اسے کچھ مال سنیں ٹھہرا ہو تو بھی قسم سے قول اسکا اور گواہ مولیٰ کے قبول ہو گئے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کما کہ میں نے تجھے کل کے روز ہزار درم

الطلاق لفظ عدم
پس سے اسے کہہ کر
کر وہ عتقی مراد
ہوتا ہے اور شیت
فیہ ذک من الاحوال
یعنی مال کا بیع
ہاں نہ ہو کر مثل
مراد ہے کہ عتق
کسی چیز سے نہیں ہو
بلکہ غلام مال آزاد
ہو کر عتق ہوتا ہے
یہاں سے کہہ کر
یعنی عتق کا بیع
یعنی عتق کا بیع
ہو کر غلام پر عتق
ہو کر عتق کا بیع
ہو کر عتق کا بیع

آزاد کیا تھا کرتے قبول نہیں کیا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو قسم سے مولے کا قول قبول ہوگا یہ بدلے
 میں ہو۔ اور اگر اپنے مولیٰ سے کہا کہ مجھے ہزار درم پر آزاد کر دے پس مولیٰ نے اسکا نصف حصہ آزاد کر دیا تو
 نصف مفت میں آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم کے عوض آزاد کر دے پس مولیٰ نے نصف آزاد کیا تو امام
 اعظم رحمہ کے نزدیک نصف بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہوگا۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو انیس سے ایک نے
 کہا کہ تو آزاد ہو بیوی ہزار درم کے اور اسے قبول کیا تو اسکا نصف حصہ بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہوگا لیکن
 اگر دوسرے نے اجازت دیدی تو ہزار درم دونوں میں مشترک ہو گئے۔ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے
 انبا حصہ بعوض ہزار کے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام پر ہزار درم آزاد کنندہ کے واسطے لازم آوے گی اور میں
 اسکا شریک شائبہ ہوگا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو بھر غلام نے کمانی
 کر کے اسکو ہزار درم ادا کیے تو اسکا حصہ آزاد ہوگا اور دوسرے کو اس مال میں شریک کرنے کا اختیار اس واسطے
 کہ اسے یہ مال حالت رقیق میں کمایا ہی پس اگر شریک نے حصہ بانٹ لیا تو آزاد کنندہ غلام سے واپس نہیں لے سکتا ہی
 اس واسطے کہ غلام نے جو شرط کی تھی اسکو ادا کر دیا اور اگر اسے یوں کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا حصہ نہ
 ہو تو شریک سے جو دوسرے شریک نے لے لیا ہی اسقدر غلام سے واپس لیا گیا یہ عیض مخری میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے
 کہا کہ تو ہزار درم پر آزاد ہو بھر قبل اسکے کہ غلام قبول کرے کہا کہ تو سودیہ ہزار پر آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے دونوں
 مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور دونوں مال اس پر لازم آوے گی اور یہ اس وقت ہی کہ غلام نے کہا ہو کہ میں نے
 دونوں مالوں کے عوض قبول کیا یا آنکہ اسے فقط یوں کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اور اگر کہا کہ میں نے دونوں میں سے ایک
 مال درم یا دینار کو قبول کیا تو آزاد ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم ادا کر دے
 تو غلام مفت آزاد ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ ادا کر دے مجھے ہزار درم تو آزاد ہو تو جب تک
 ہزار درم ادا نہ کرے تک آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے پس تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا یہ
 ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا خواہ ادا کیے یا نہ کیے ہوں یہ
 بدلے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور تجھے ہزار درم بین تو فی الحال آزاد ہو جائیگا اور ہزار درم سب واجب نہ ہو گئے
 خواہ اسے قبول کیا یا نہ کیا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر اسے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا
 اور ہزار درم لازم آوے گی اور نہ قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا یہ نیا بیچ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے ایک غلام
 آزاد کر دے اور تو آزاد ہو یا میری طرف سے یہ لفظ نہ کمایا یوں کہا کہ جب تو نے میری طرف سے ایک غلام آزاد کیا تو تو
 آزاد ہو تو صحیح ہے اور غلام کا انظار راجح بواسطہ ہوگا یعنی اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دے اور یہ غلام دونوں تجارت ہو جائے
 بھرا کر اسے ادنیٰ درجہ یا اعلیٰ درجہ کا غلام آزاد کیا تو نہیں جائز ہے۔ پس اگر اسے اوسط درجہ کا غلام آزاد کیا تو دونوں
 بلا سببیت آزاد ہو جائیگا ظہیر لکھا اسے حالت صحت میں کہا ہو اور اگر حالت مرض میں کہا ہو اودان دونوں کے سوا
 اسکا کچھ مال نہ ہو تو ایک تنہا ان دونوں کے درمیان موافق اپنے سهام کے تقسیم ہوگی پس اگر مومن کی قیمت ساٹھ دینار
 ہوں اور دوسرے کی قیمت چالیس دینار ہوں تو مومن کا دو تنہا حصہ بلا سببیت آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ بعوض
 ہو پس وہ وصیت نہ ہوگی اور ایک تنہا بلا عوض ہی پس مال صحت تنہا حصہ اس مومن کا اور پورا غلام وسط ہوگا کہ مجھ سے

ساتھ دینا رہے وہ ان دونوں میں دونوں کے حقوق کے موافق تقسیم ہوگا مبین سے تہائی مامور کا حصہ یعنی چودہم
 دو دوتائی حصہ دم ہو پس اس قدر بلا سمایت آزاد ہو جائیگا اور باقی سترہم و ایک تہائی حصہ دم کے واسطے سمایت کرے گا
 اور غلام اوسط سے تیرہم دم و ایک تہائی حصہ دم بلا سمایت آزاد ہوگا اور باقی چھبیس دوتہائی حصہ دم کے واسطے
 سمایت کرے گا پس سهام وصیت میں ہوئے اور سهام سمایت چالیس ہوئے پس تہائی و دو تہائی ٹھیک برآمد
 ہوئی۔ اور اگر غلام وسط کی قیمت مثل سهام مامور کے یا زیادہ ہو تو پورا غلام مامور بلا سمایت آزاد ہو جائیگا اور
 بدل مذکور یعنی غلام وسط تہائی سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے تیری موت کے بعد
 ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو تو یہ وصورت سابق دونوں یکساں ہیں فرق یہ ہے کہ اگر اس صورت میں
 درمیانی درجہ کا غلام آزاد کیا تو مامور آزاد ہوگا الا باعفاق وارث یا دھمی اور صورت سابق میں جب مامور نے
 اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دیا تو بدن کسی کے آزاد کرنے کے خود آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد
 وارثوں نے غلام مامور سے کہا کہ تو غلام آزاد کر ورنہ ہم تجھ کو فروخت کر نیں تو ان کو یہ اختیار حاصل نہوگا لیکن قاضی
 اس غلام مامور کو تین روز یا زیادہ کی مہلت موافق الہی را سے دیکھا۔ کافی میں ہے۔ پھر جس مدت تک قاضی
 نے اسکو مہلت دی ہے اگر اس مدت میں اسے ایک غلام وسط آزاد کیا تو قاضی مامور کو آزاد کر دیکھا ورنہ اسکو
 وارثوں کو دیدیگا اور اسکی بیع کی انکو اجازت دیدیگا اور ابطال وصیت کا حکم دیدیگا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے
 وارثوں سے کہا کہ جب میری موت کے بعد یہ ایک غلام آزاد کر دے تو اسکو آزاد کر دے تو یہ وصورت اور جبکہ لون
 کہا کہ جب تو میری موت کے بعد ایک غلام آزاد کر دے تو تو آزاد ہو دونوں یکساں ہیں یہ محیط میں ہے۔ ابن سماعہ نے
 امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ میں نے فروخت کیا تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ ہزارم جو تیرے
 ہاتھ ہیں بموض ہزار دم کے تو فرمایا کہ وہ آزاد ہو اور جو غلام کے ہاتھ میں ہے وہ مولا ہے لیکھا واسر کچا اور واجب نہوگا
 اور اسی طرح اگر اس کے غلام نے اس سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ میرا نفس اور یہ ہزار دم بموض سو دم
 کے تو مولیٰ پورے ہزار دم لے لیکھا اور غلام مفت آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ فروخت کیا میں نے
 تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ سو دینار بموض ہزار دم کے اور غلام نے اسکو قبول کیا اور غلام کی قیمت سو دینار کے
 برابر ہو تو ہزار دم میں سے پانچ سو دم بمقابلہ غلام کے اور پانچ سو بمقابلہ دیناروں کے ہونگے پس اگر قبل
 انفریق کے غلام نے ہزار دم دیدیے تو یہ دینار غلام کے ہونگے اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر قبل انفریق کے
 دونوں جدا ہو گئے تو ہزار میں سے دینار دن کا حصہ باطل ہو گیا یعنی بیع صرف باطل ہوئی پس دینار مولا کے
 ہوئے اور پانچ سو دم جیکے عوض غلام آزاد ہو گیا وہ غلام پر قرضہ رہے۔ ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے
 کہ اگر غلام نے اپنے مولا سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ میرا نفس اور مولا نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو غلام
 آزاد ہو جائیگا اور اپنی قیمت کے واسطے سمایت کرے گا یا محیط سرخی میں ہے۔ اور اپنے غلام کو آزاد کیا بموض ایسے سال
 کہ اسکو کسی اجنبی پر رکھا اور اجنبی نے اسکو قبول کیا تو مال اس کے ذمہ لازم نہوگا یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے
 دوسرے سے کہا کہ تو اپنے غلام کو اپنی طرف سے بموض ایسے ہزار دم کے آزاد کر دے کہ وہ مجھ میں پس اپنے آزاد
 کر دے تو اس مرد پر مال لازم نہ آویگا اور اگر گدا کر دیا تو بھی اسکو واپس کر لینے کا احتقاق ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ کسی

نہی نے اپنے غلام کو شرباب یا سور پر آزاد کر دیا تو قبول کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور بی کی قیمت لازم ہوگی اور اگر قبل وصول غم کے دونوں میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو شیخیں کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شرباب کی قیمت واجب ہوگی یہ محیطہ خسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کیے تو تو آزاد ہو یا ہر گاہ کہ تو نے ادا کیے تو یہ صحیح ہے اور اسی مجلس تک مقصور ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے ہزار درم ادا کیے تو تو آزاد ہو تو یہ مجلس ہی تک مقصور ہے اور ان سب صورتوں میں غلام ماذون النجات ہو جائیگا اور جب اس نے مال ادا کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے یہ مال قبل اس کلام مولیٰ کے کیا یا ہو تو غلام آزاد ہو اور مال سب مولیٰ کا ہوگا اور غلام کے ذمہ دوسرے ہزار درم واجب ہونگے اور اگر ایسا مال ہے کہ اس نے بعد اس کلام کے کیا یا ہو تو غلام آزاد ہوگا اور وقت آزاد ہونے تک جو کچھ کمائی ہو وہ مولیٰ کی ہوگی اور ہزار درم مسافر میں سے غلام پر کچھ ہوگا یہ بیابح میں ہے اور قبل ادا کرنے کے مولیٰ کو ان کے فروخت کا اختیار ہے اور اس نے بدل میں سے کچھ ادا کرنا چاہا تو مولیٰ اس کے قبول پر مجبور کیا جائیگا لیکن غلام آزاد ہوگا جب تک کہ کل ادا نہ کرے اور اگر مولیٰ نے اس کو کل سے یا بعض سے بری کیا تو بری ہوگا اور آزاد ہوگا یہ سراج و نایج میں ہے۔ اور غلام نے اگر مال حاضر کیا یا ب طور کہ مہرے اور مال کے درمیان سے روک اٹھا دینی کہ مولیٰ اس کے قبضہ پر قادر ہو تو حاکم مولیٰ کو مجبور کرے گا اور اس کو سزا ملے گی بلکہ اس کے قرار دیگا۔ اور غلام کے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا خواہ مولیٰ نے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اجنبی سے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا یہ غلام آزاد ہو پھر وہ اجنبی ہزار درم لایا اور مولیٰ کے سامنے رکھے تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور غلام آزاد ہوگا اور اگر مولیٰ نے قسم کھائی ہو کہ ہزار درم تو قبضہ کر لیگا تو حاکم نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مولیٰ نے غلام سے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو تو پھر غلام نے مولیٰ سے کہا کہ تو مجھے اس کے مجھ سے سودنیا رے پس مولیٰ نے لیے تو غلام آزاد ہوگا الا آنکہ مولیٰ نے اس کی درخواست مذکور کے وقت کہا ہو کہ اگر تو نے مجھے یہ ادا کیے تو تو آزاد ہو تو بسبب اس دوسری قسم کے آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر کہا کہ اگر تو مجھے بائع سودنیا ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس اس نے بائع سودنیا ادا کر دے تو بسبب دوسری قسم کے آزاد ہوگا یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ غلام مع اس کی کمائی کے مولیٰ کی میراث ہوگا اس واسطے کہ غلام ادا ہو کر اس نے کہا یا ہو مولیٰ کی ملک ہو۔ اور اس کمائی میں سے غلام کی طرف سے ادا کیا جائیگا یہ ہذا الفائق میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر اس غلام کو فروخت کیا پھر مولیٰ نے اس کو خرید کیا یا بسبب عیب یا بیمار رویت یا خیار شرط کے مولیٰ کو واپس دیا گیا پھر غلام مذکور ہزار درم لایا تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ شرع زیادات غنایی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس غلام نے کسی سے ہزار درم قرض لیکر مولیٰ کو دیدے تو غلام آزاد ہو گیا اور قرض خواہ مذکور مولیٰ سے رجوع کر کے اپنے ہزار درم وصول کر لیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ جب تو مجھے غلام چیز سیاب میں سے دیدے تو تو آزاد ہو پس غلام نے یہ چیز دیدی تو آزاد ہو جائیگا لیکن جانتا چاہیے کہ اگر یہ چیز ایسی ہو کہ صورت کتاب میں بدل نہ آسکتی ہو تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر

صورت کتابت میں بدل کتابت ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر اُسے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ سوط میں ہر سوار اگر غلام سے کہا کہ اگر تو مجھے ایک کپڑا ادا کر دیا یا کہا کہ اگر تو مجھے درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک کپڑا لاکر دیدیا یا تین درم یا زیادہ لاکر دیدیے تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور باوجود اس کے اگر اُسے اسکو قبول کر لیا تو شرط پائی جانے کی وجہ سے آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب غلام آوے پس تو مجھے ہر درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس غلام نے آیا اور اُسے ہر درہم ادا کیے تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا بھوکھا جائیگا لگے ہر درہم ایسے مون کہ غلام نے غلام کے آنے سے پہلے کائے ہیں تو غلام مذکور آزاد ہو جائیگا مگر مولی اس سے دوسرے ہر درہم لے لیگا یہ شرح زیادات قتالی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ جب تو نے مجھے ایک غلام دیدیا تو تو آزاد ہو اور یہ نہ بتلایا کہ کس قیمت کا غلام یا کس جنس کا غلام تو یہ جائز ہو اور جب غلام کی طرف سے قبول پایا گیا تو اُسکے ذمہ ایک غلام ثابت ہو گا پھر اگر وہ اوسط درجہ کا ایک غلام لایا تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اعلیٰ درجہ کا لایا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اُسے درجہ کا لایا تو مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر مولے نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر غلام ایک اوسط درجہ کے غلام کی قیمت لایا تو مولے اُسکے قبول پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکو پسند کر کے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو گا۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ایک اوسط درجہ کا غلام دیدیا یا کہا کہ اوسط درجہ کا ایک کر گئیوں دیا تو تو آزاد ہو پھر غلام اعلیٰ درجہ کا غلام یا کر گئیوں لایا تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے سپید تھیلی میں ادا کیے تو تو آزاد ہو پس غلام نے سوائے سپید تھیلی کے دوسری تھیلی میں ادا کیے تو آزاد ہو گا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر انہی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے ہر درہم ہر ہاری سودم کر کے ادا کر دیے تو تو آزاد ہو اور باندی نے قبول کیا تو یہ مکاتبت میں ہو اور جب تک اُسے ادا نہیں کیے ہیں تب تک مولی کو اُسکے فروخت کر دینے کا اختیار ہو اور اگر باندی نے ایک مہینہ خالی دیا کہ کچھ ادا نہیں کیا پھر ادا کیا تو آزاد ہو گی۔ اور یہ البوصخص کی روایت میں مذکور ہو اور یہی صحیح ہو اور اسکی صحت کی دلیل یہ ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے اس مہینہ میں ہر درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اُسے اس مہینہ میں ادا نہ کیے اور دوسرے مہینے میں ادا کیے تو آزاد ہو گی یہ بطلان میں ہو۔ اور اگر مولی نے کہا کہ میں نے تجھے اس چیز پر جہاں صندوق میں ہو درہم سے آزاد کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اس پر انہی قیمت واجب ہوگی یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میری دھیرے پیر کی ایک سال تک خدمت کر دے تو تو آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے میری دھیرے پیر کی ایک سال خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر مولے سال گزرنے سے پہلے مر گیا تو غلام آزاد ہو گا اور اسی طرح اگر پھر مر گیا تو بھی اُسکے مرنے سے شرط عین کی جاتی ہے پھر اُسکے بعد وہ آزاد ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اس شرط پر کہ تو چار برس میری خدمت کر دے پس غلام نے قبول کر لیا تو آزاد ہو گیا مگر اس پر چار برس اسکی خدمت کرنی واجب ہوگی اور اگر قبل خدمت کے مولی مر گیا تو خدمت باطل ہو گئی اور امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک غلام پر انہی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر ایک سال خدمت کے بعد مولی مر گیا تو غلام پر اسکی تین چوتھائی واجب ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام مر گیا اور مال چھوڑا تو

تینہن کے نزدیک اس میں سے غلام کی قیمت مولیٰ کو ادا کیا جائیگی یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر کما کہ اگر تو نے ایک سال سیری خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک سال سے کم خدمت کی یا خدمت کے عوض کوئی مال دیدیا تو آزاد ہوگا اور اگر کما کہ اگر تو نے سیری و خمری اولا کی سال بھر خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر سال میں ان کی اولاد میں سے بعض مر گیا تو آزاد ہوگا یہ نایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر وصیت کے وقت اپنی باندی سے کما کہ اگر تو نے میرے لیے پھر دفعہ کی اس وقت تک خدمت کر دی کہ وہ بے پروا ہو جائیں تو تو آزاد ہو پس اگر دونوں صغیر ہوں تو مراد یہ ہوگی کہ اس وقت تک خدمت کر دے کہ وہ دونوں اور اک کو پہنچ جائیں اور اگر گریہ ہوں تو اس پر محمول ہوگا کہ دفعہ کی اس وقت تک خدمت کرے کہ اس کا نکاح ہو جاوے اور اگر گریہ اس وقت تک کہ اس کو ایک باندی کا شئ حاصل ہو جاوے اور اگر دفعہ کا نکاح ہو گیا اور پھر باقی رہا تو دونوں کی خدمت کرے اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا خواہ دونوں صغیر تھے یا کبیر تھے تو وصیت باطل ہو گئی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر انہی باندی سے کما کہ جب تو نے مجھے نہر اردم ادا کر دیا تو تو آزاد ہو پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر اس نے نہر اردم ادا کیے تو اس کا بچہ اس کے ساتھ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس نے نہر اردم مال مولیٰ سے ادا کیے تو بسبب وجود شرط کے آزاد ہو جائیگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے مثل اس سے لے لے۔ اور اگر مولیٰ اس قول کے کہنے کے وقت کہ جب تو نہر اردم ادا کرے تو تو آزاد ہو کر بجا رہو پس باندی نے گمانی کر کے مال مذکور ادا کیا پھر مولیٰ اسی مرض سے مر گیا تو قیاساً مولیٰ کے متاعی مال سے آزاد ہوگی اور قیاساً اس کے پورے مال سے آزاد ہوگی اور اگر مولیٰ نے کما کہ ہر گاہ تو مجھے نہر اردم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر قبل ادا کرنے کے مولیٰ مر گیا تو یہ قول باطل ہو گیا یہ بیسوط میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کما کہ اپنی اس باندی کو آزاد کر دے نہر اردم پر بدین شرط کہ مجھے سا نکاح کر دے پس مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا پھر باندی آزاد شدہ نے اس مرد سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو عتق از جانب مولیٰ واقع ہوگا اور مرد مذکور پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر مرد مذکور نے یوں کما کہ اپنی باندی کو میری طرف سے نہر اردم پر آزاد کر دے اور باقی مسئلہ کا لہ ہر نہر اردم اس کی قیمت اور اس کے مثل پر تقسیم ہونگے پس جو کچھ اس کی قیمت کے پڑنے میں پڑیں وہ مرد مذکور پر واجب ہونگے اور جب قدر مثل کے پڑنے میں پڑیں وہ اول صورت میں ساقط ہونگے اور اگر باندی مذکور نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو نہر اردم سے جو کچھ اس کی قیمت کے پڑنے میں پڑیں وہ اول صورت میں ساقط ہونگے اور دوسری صورت میں مولیٰ کے ہونگے اور جب قدر مثل کے پڑنے میں پڑیں وہ دونوں صورتوں میں باندی کا ہر ہونگے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی ام ولد کو بدین شرط آزاد کیا کہ اس کے ساتھ اپنا نکاح کر لے پس ام ولد نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگی بھلا اگر اس کے ساتھ اپنا نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر سعایت واجب نہ ہوگی اور اگر باندی کو اس شرط پر آزاد کیا کہ اس کے ساتھ نکاح کر لے پھر اس نے اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا تو باندی پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی یہ فتاویٰ خانہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے غلام سے کما کہ میں نے تجھے نہر اردم پر آزاد کیا بدین شرط کہ تو دس درم مجھے ایسے نکاح میں لے لے پس اس نے قبول کیا پھر اس سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر نہر اردم واجب ہوگا اور اگر اس کی قیمت ہزار سے زیادہ ہوں تو پوری قیمت کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر عورت نے کما کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے اپنے نکاح میں لے اور نہر اردم میرا ہر دے پس اس نے قبول کیا پھر نکاح کر لینے سے انکار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور اگر عورت سے سو درم پر

نجات کر لیا اور وہ راضی ہو گئی تو غلام مذکور پر سعایت واجب نہ ہوگی اور اگر غلام نے اس سے ہزار درم پر نکاح کرنے کو کہا مگر عورت نے انکار کیا تو بھی غلام پر سعایت لازم نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب تم دونوں ہزار درم ادا کر دو تو تم آزاد ہو۔ تو دونوں کے ادا کرنے کا اعتبار ہے۔ اور اگر ایک نے سب مال اپنے پاس سے ادا کیا باقی طور کہ کہا کہ پانچ سو درم میری طرف سے اور پانچ درم میں بطور احسان کے اپنے ساتھی کی طرف سے دیتا ہوں تو آزاد نہ ہونگے لیکن اگر اس نے کہا کہ پانچ سو درم میری طرف سے اور پانچ درم میرے ساتھی نے بھیجے ہیں تو اس وقت دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کسی اجنبی نے ہزار درم ادا کیے تو یہ دونوں آزاد نہ ہونگے الا آنکہ یوں کہے کہ میں ان دونوں کی آزادی کے واسطے ہزار درم دیتا ہوں یا کہا کہ بدین شرط کہ وہ دونوں آزاد ہیں تو مولیٰ کے قبول کر لینے سے وہ دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اس ادا کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ مولیٰ سے یہ مال لے لے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بھوض ہزار درم کے آزاد ہو تو جب تک دونوں اس مجلس میں قبول نہ کریں تب تک کوئی آزاد نہ ہوگا پس اگر دونوں نے قبول نہ کیا یہ بیان تک کہ کھڑے ہو گئے تو ایجاب مذکور باطل ہو گیا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قبول کیا اور دوسرے نے قبول نہ کیا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر دونوں نے قبول کیا مگر اس طرح کہ ہر ایک نے کہا کہ بھوض پانچ سو درم کے میں نے قبول کیا تو دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے بھوض ہزار درم کے قبول کیا یا ہزار درم کا لفظ نہ کیا یا ایک نے کہا کہ میں نے ہزار درم کے عوض قبول کیا تو مولیٰ سے کہا جائیگا کہ تو بیان کر پس جب اس نے ان دونوں میں سے ایک کا عقیق بیان کیا تو وہ آزاد ہوگا اور اگر ہزار درم لازم آویں گے اور اگر قبل بیان کے مرگیا تو یہ رقبہ ان دونوں میں برابر تقسیم ہوگا پس ہر ایک میں سے نصف آزاد ہوگا بھوض پانچ سو درم کے اور باقی نصف کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بھوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہمتے قبول کیا پھر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بھوض پانچ سو کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہمتے قبول کیا تو پہلا ایجاب صحیح ہوا اور دوسرا باطل ہے اور جب کلام اول صحیح ہوا تو جب تک مولیٰ زندہ ہے بیان کے واسطے اس کی طرف رجوع کیا جائیگا اور جب وہ قبل بیان کے مرگیا تو عقیق ان دونوں میں شائع ہو گیا اور مال بھی عقیق کی قیمت میں شائع ہو جائیگا پس ہر ایک کا نصف حصہ بھوض پانچ سو درم کے آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بھوض ہزار درم کے آزاد ہو پس ہنوز ان دونوں نے قبول نہ کیا تھا کہ اس نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بھوض سو پیار کے آزاد ہو پھر دونوں نے قبول کیا تو دونوں ایجاب صحیح ہو گئے۔ اور جب دونوں صحیح ہوئے اور دونوں نے قبول کیا تو ان کا قبول ان دونوں غلاموں کی طرف راجع کیا جائیگا اور مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا کہ اسے دونوں پر بھوض ہزار درم کے عقیق واقع کرے اور چاہے دونوں میں سے ایک پر بھوض دونوں مالوں کے عقیق واقع کرے اور بیان مولیٰ کے اوپر ہو جسکو چاہے بیان کرے۔ اور اگر قبل بیان کے مرگیا تو ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ بھوض نصف دونوں مالوں کے آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام میں سے کہا کہ تو ہزار درم پر

آزاد ہی بھر قبل اسکے کہ وہ قبول کرے اسکو اور ایک دوسرے اپنے غلام کو جمع کر کے کہا کہ تم میں ایک بعوض سو
دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو مولیٰ کو اختیار ہی چاہے ہر دو غلام کو اول غلام میں کی طرف
راج کرے اور وہ بعوض ہر دو مال کے آزاد ہوگا اور چاہے ہر دو غلام میں سے ایک غلام کو دوسرے غلام
کی طرف راج کرے اور میں مذکور بعوض ہزار درم کے اور غیر معین بعوض سو دینار کے آزاد ہوگا اور اگر قبیل
بیان لکے مولیٰ مر گیا تو معین مذکور پورا آزاد ہوگا اور غیر معین میں سے نصف حصہ بعوض پچاس دینار کے آزاد
ہوگا۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ معین وغیر معین کی شناخت ہو اور اگر معلوم نہوں اور ہر ایک نے دونوں میں سے
دعوے کیا کہ میں ہی اول معین ہوں تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی حصہ بعوض ہر دو مال کے نصف کے آزاد ہوگا
یعنی ہزار درم کا نصف و سو دینار کا نصف ہر ایک پر واجب ہوگا اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے تین
کرے گا۔ اور اگر اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے اور دوسرا بعوض پانچ سو درم کے
آزاد ہو پس اگر دونوں نے ساتھ کہا کہ ہنہ قبول کیا یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا
یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے ہر دو مال میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے پس دونوں
میں سے ہر ایک کے ذمہ پانچ سو درم لازم آئیں گے اور اگر دونوں میں سے ایک نے زیادہ مال اور دوسرے
نے کم مال کے عوض قبول کیا تو وہی آزاد ہوگا جس نے دونوں مالوں میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا ہو پس
اُس پر پانچ سو درم لازم آئیں گے کذا فی البدائع اور اگر دونوں نے ہر دو مال میں سے کم کے عوض قبول کیا
تو کوئی آزاد ہوگا یہ شرح لمجاوی میں ہے اور اگر دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے
اور دوسرا بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس ایک نے کہا کہ میں نے قبول کیا یعنی مطلقاً گنا یا یوں کہا کہ میں نے
دو ہزار درم کے عوض قبول کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور
اگر ہر دو مال از روی مجلس کے مختلف ہوں مثلاً کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے اور دوسرا بعوض
سو دینار کے آزاد ہو پس ایک نے قبول کیا اس طرح کہ میں نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو آزاد ہوگا
اور اگر اس نے مطلقاً کہا کہ میں نے قبول کیا یا کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور
غلام کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے اپنے ذمہ لازم کرے یہ شرح زیادات عتابی میں ہے۔ اور اگر
کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا مفت آزاد ہو پس دونوں نے ایک ساتھ قبول کیا
تو دونوں مفت آزاد ہو جائیں گے اور اگر ایک نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو دوسرے سے کہا جائیگا کہ تو نے
جوابیاب بغیر بدل کیا ہے اسکو انہیں سے ایک کی طرف راج کر پس اگر اس نے قبول کرنے والے کے سواے دوسرے
کی طرف راج کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور قبول کنندہ بعوض ہزار درم کے آزاد ہوا اور اگر اس نے قبول کر لیا
کی طرف راج کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور دوسرا بعوض بدل ہزار درم کے آزاد ہوگا بشرطیکہ وہ اسی مجلس میں
قبول کرے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی نے قبول نہ کیا بیان تک کہ مولیٰ نے جوابیاب مفت ہو
انہیں سے ایک کی طرف راج کیا تو وہ مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرا معاوضہ سے آزاد ہوگا بشرطیکہ اس نے
مجلس میں قبول کیا ہو ورنہ آزاد نہیں ہو سکتا ہے اور اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو جس نے قبول کیا ہو وہ سب

آزاد ہو جائیگا اور اس پر پانچ سو درم لازم ہونگے اور دوسرے کا نصف حصہ آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کیلئے
 سمایت کریگا۔ بلکہ میں ہوں اور اگر دونوں سے لکھا کہ تم میں سے ایک بھوسہ ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرے
 بھوسہ سو دینار کے پس دونوں نے ساتھ ہی قبول کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور
 اگر لکھا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تم میں سے ایک بھوسہ سو دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو
 دونوں میں سے ایک مفت آزاد ہو جائیگا اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے مبین کرے اور دوسرا ایجاب
 باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر لکھا کہ تم میں سے ایک بھوسہ ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا پھر
 لکھا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تو ایجاب اول صحیح ہوا اور مولیٰ مختار ہوگا کہ جسکو چاہے مبین کرے اور دوسرا
 ایجاب باطل ہوگا۔ اور اگر لکھا کہ تم میں سے ایک بھوسہ ہزار کے آزاد ہو تم میں سے ایک مفت آزاد ہو پس دونوں
 نے قبول کیا تو مفت آزاد ہو جائیں گے اور کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جسپر بدل واجب ہوا وہ مجہول ہے یہ
 کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلام سے لکھا کہ اے میمون تو آزاد ہو اے مبارک ہزار درم پر قویہ مالِ اخیر پر واجب ہوگا
 اور اگر لکھا کہ اے مبارک میں نے تجھے سکا تب کیا ہزار درم پر اے میمون تو یہ کتابت اولیٰ پر ہوگی اس واسطے کہ
 دوسرے کی نفاذ کرنے سے پہلے جملہ تمام نکلیا ہے۔ ایک شخص کے تین غلام ہیں پس اسے لکھا کہ تم میں سے ایک آزاد
 ہو سو درم پر اور دوسرا سو درم پر اور تیسرا تین سو درم پر بھران سب نے سوئمن قبول کیا اور مولیٰ قبس
 بیان کے مرگیا اور یہ امر اسکی صحت میں واقع ہوا تھا تو سب آزاد ہو جائیں گے مگر ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور
 سو کی تہائی کے واسطے سمایت کریگا۔ اور اگر سب نے دوسو میں قبول کیا تو ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور دوسو کی
 تہائی کے واسطے سمایت کریگا اور اگر انھوں نے فقط تین سو میں قبول کیا تو ہر ایک کا تہائی حصہ آزاد ہوگا اور اپنی
 دو تہائی قیمت اور سو درم کے واسطے سمایت کریگا۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک سے لکھا کہ تو آزاد ہو ہزار میں
 اپنے حصہ پر کہ جب ہزار چھپو اور دوسرے کی قیمت پر تقسیم کیے جاویں پس اسے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور تین کے
 نزدیک اس پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہزار سے زیادہ نہ ملے یہ محیط ہر خلی میں ہے۔ اور
 اگر لکھا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے ہزار درم کے عوض تو قبول کرنا اسکی موت کے بعد ہوگا اور جب اسے بعد
 موت مولیٰ کے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا جتنا دارث یا دہی آزاد نہ کرے یا دارث کے انکار پر قاضی آزاد کرے
 اور یہی صحیح اور اسکی ولایت کی ہوگی اور اگر دارث نے اسکو کفارہ میت سے آزاد کیا تو کفارہ سے آزاد
 ہوگا بلکہ میت کی طرف سے آزاد ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ پھر جانا چاہیے کہ دم کا اس غلام کا آزاد کرنا تحقیقاً
 صحیح ہے لیکن خالص بلا تعلیق آزاد کر دے اور تعیناً سفین صحیح کو چنانچہ اگر لون لکھا کہ جب تو اس دارمین داخل ہو تو تو
 آزاد ہو تو وہ آزاد ہوگا اور دارث اسکو تحقیقاً و قیئناً دونوں طرح آزاد کر سکتا ہے چنانچہ اگر لکھا کہ جب تو اس دار
 میں داخل ہو تو آزاد ہو تو صحیح ہے اور دارمین داخل ہونے پر آزاد ہو جائیگا یہ غایۃ الیابان میں ہے۔ اور اگر مولیٰ
 نے لکھا کہ جب میں مرا تو ہزار پر آزاد ہو یا لکھا کہ جب تو نے بعد میری موت کے ہزار درم مجھے ادا کیے تو تو آزاد ہو
 پس اسے مولیٰ کی موت کے بعد ہزار درم اس کے دارث کو دیے تو وہ اعتقاد کا مستحق ہوگا یہ تہرانی میں ہے۔ اور اگر
 اپنے غلام سے لکھا کہ میری موت کے بعد ایک حج میری طرف سے کر اور تو آزاد ہو اور اسکے سوا اسکا کچھ مال

۴
 بھوسہ ہزار درم کے
 دوسرے کی قیمت
 دھونے میں ہر ایک
 کچھ دینار کے
 ہزار درم کے
 ہزار درم کے
 ہزار درم کے

ببین ہی تو مولیٰ کی طاعت سے ایک حج و سطاؤا کرے پھر وارث اسکو آزاد کرے اور وہ اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو یہ تہائی اس موصیٰ لہ اور غلام کے درمیان چار حصے ہوگی جس میں سے تین حصہ غلام کے اور آزاد ہونے اور باقی ایک حصہ کے واسطے موصیٰ لہ کے لیے سعایت کرے گا اور کل کی دو تہائی کے واسطے وارثوں کے لیے سعایت کرے گا یا بھٹا سفری میں ہی۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد میرے وصی کو ایک حج کی قیمت دے کہ وہ میری طرف سے اس سے حج ادا کر دے اور تو آزاد ہو تو درمیان درجہ کے حج کی قیمت رکھی جائیگی یعنی اس کلام سے مراد یہ ہوگی اور جب اس نے درمیان درجہ کی قیمت ادا کر دی تو اسکا عتاق واجب ہوا اور عتق کا نافذ کرنا حج ادا ہونے تک موقوف نہ رہے گا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو دیکھا جائے گا کہ اگر درمیان حج کی قیمت اسکی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو اسے سعایت واجب نہ ہوگی۔ پھر موصیٰ مذکوریت کی طرف سے اس قیمت سے تہائی سے حج کرے گا اور ایک جہان سے ہو سکے۔ اور اگر باوجود اسکے اس نے کسی کے واسطے تہائی مال کی وصیت بھی کی ہو تو تہائی قیمت حج وارثوں کی اور تہائی درمیان موصیٰ لہ اور حج کے چار حصے ہوگی جس میں سے تین حصے حج کے واسطے اور ایک حصہ موصیٰ لہ کو دیا جائیگا۔ اور اگر حج کی قیمت غلام کی دو تہائی قیمت ہو تو تہائی غلام خود غلام کے واسطے وصیت بھی ہو گیا پس یہ تہائی اس غلام اور موصیٰ لہ حج کے درمیان چار حصے ہوگی جس میں سے ایک حصہ غلام کو وصیت میں لے لیا کہ جو آزاد ہو جائے گا اور ایک حصہ موصیٰ لہ کو دے گا اور دو حصے حج کے واسطے ہونگے جہاں سے پھر حج سکے یعنی غلام موصیٰ لہ اور حج کے حصص کے واسطے سعایت کرے گا اور یکساں یہ شرح زیادات قتالی میں ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میرے وصی کو ایک حج کی قیمت دے پھر جب تو نے وصی اور میری طرف سے حج ادا کر دیا تو تو آزاد ہو تو ایسی صورت میں حج ہو جانے تک اسکی تینہ عتق موقوف رہے گی اور اگر غلام حج و سطاؤا کی قیمت لایا تو وصی اسکے قبول کرے پھر جو رہیں کیا جائیگا اور جب اس نے ادا کر دی اور حج ہو گیا تو عتق کا نافذ کرنا واجب ہوگا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو وارثوں کے واسطے اپنی دو تہائی قیمت کے لیے سعایت کرے گا خواہ حج کی قیمت کم ہو یا زیادہ ہو اور جو کچھ غلام نے وصی کو دیا ہو اس میں سے وارث لوگ کچھ نہیں لے سکتے ہیں اور قبل حج کے اس سے سعایت نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو جو کچھ غلام نے ادا کیا ہو وصی اس سے حج کرے گا اور ایک پھر غلام کو آزاد کرے گا پھر غلام اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے وارثوں کے لیے اور تہائی کی جو تہائی قیمت کے واسطے موصیٰ لہ کے لیے سعایت کرے گا یا کافی میں ہی۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے میری طرف سے ایک حج کرے اور تو آزاد ہو پھر مولیٰ شوال میں مر گیا پس غلام نے حج کے واسطے جانا چاہا تو وارثوں کو اختیار ہو کہ اس سال اسکو بخیر کرین یا بعد آئندہ سال تک تاخیر کرے پس غلام مذکور دو تہائی خدمت سے اسکا حق پورا کرے گا پھر اپنی ایک تہائی سے حج ادا کرے گا چنانچہ اگر مولیٰ حج کو مالے کے وقت چار مہینہ پہلے مر گیا اور حج کی آمد رفت کی صافست دو مہینہ ہو تو چار مہینہ وارثوں کی خدمت کرے گا اور دو مہینہ حج کی واسطے صرف کرے گا تاکہ تہائی دو تہائی ٹھیک ہو جاوے اور اگر موصیٰ شوال میں مرے اور وارثوں نے غلام سے کہا کہ تو حج کو چاہو نہ ہم تجکو فروخت کرتے ہیں پس وہ نہ گیا تو وصیت بدین اسکی رضامندی کے باطل نہ ہوگی۔ اور اگر موصیٰ نے کہا کہ تو اسی سال میری طرف سے حج کر دے اور تو آزاد ہو پھر مولیٰ شوال میں مر گیا تو وارثوں کو اختیار ہوگا

کہ سبب اپنے دو تہائی حق خدمت کے اسکو اس سال جانے سے منع کریں پھر جب انہوں نے اسکو روکا اور فوت گذر گیا تو اسکی وصیت باطل ہوگئی سبب بشرط عین جاتے رہنے کے یعنی اسی سال حج کر دینا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد یا جوین برس حج کر دے اور تو آزاد ہو تو وہ بلا بر دار ثون کی خدمت کرتا رہے گا کیا کہ یہ سال آدھے پھر جب یہ سال آیا تو جا کر حج کرے اور بعد فراغ کے اسکا اتفاق واجب ہو جائے بعد آزادی کے وہ وارثون کے لیے اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا اور اگر غلام سے کہا کہ مجھے نہر اردم ادا کر دے میں اس سے حج کر دوں گا پس تو آزاد ہو تو آزاد ادا نہر اردم پر موقوف ہو گا نہ ادا سے حج پر غلام اسے اگر کہا کہ جب تو نے مجھے نہر اردم ادا کیے جس سے میں نے حج کر لیا تو تو آزاد ہو تو جب تک حج نہ کر لیا گا تب تک آزاد ہو گا یہ شرح زیادات معانی میں ہے۔ فقیہ ابو جعفر رح سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو میری طرف سے ایک روزہ رکھ اور تو آزاد ہو یا کہا کہ میری طرف سے دو رکعت سنا پڑھ اور تو آزاد ہو تو فرمایا کہ غلام آزاد ہو گیا خواہ اُسے روزہ رکھا ہو یا نہ رکھا ہو نماز پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو یہ فقیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنے وارثون سے کہا کہ جب تمکو میرے غلام غلام نے میری موت کے بعد ایک کر گیسون ادا کر دیے تو وہ آزاد ہو یا کہا کہ تو اسکو آزاد کر پھر غلام مذکور دی ایک کر گیسون لاما اور وارث نے قبول کر لیے تو آزاد ہو گا اور اگر دیسانی درجہ کے لایا تو بھی آزاد ہو گا جب تک وارث یا دی یا قاضی آزاد نہ کہے یہ کافی میں ہے۔

چھٹا باب تدبیر کے بیان میں۔ مال اکثر ہم مراد میر سے یہ ہو کہ غلام کی آزادی کو اپنی موت کے بعد برص
 لکھا یعنی بعد میر نے کے آزاد ہو لیکن حلی المقدّمہ۔ تدبیر دو نوع پر ہو مطلق و مقید تدبیر مطلق یہ ہو کہ غلام کا غنق
 غنق اپنی موت پر مطلق کیا بدول انضمام کسی دوسری چیز کے کذا فی النبیایع مثلاً کہا کہ توید میری اور اس کے واسطے
 چند الفاظ میں کہ بھی بصریح لفظ ہوتا ہو مثلاً کہا کہ توید میری یا میں نے تجھے مدبر کیا اور کبھی بلفظ تحریر و اعجاز ہوتا ہو
 جیسے کہا کہ تو حریر بعد میری موت کے یا میں نے تجھے محرر کیا بعد اپنی موت کے یا تو مستحق یا عتیق ہو بعد میری موت
 کے اور کبھی بلفظ میں ہوتا ہو مثلاً کہا کہ اگر میں مر گیا تو تو آزاد ہو یا کہنا کہ جب میں مر گیا یا ہر گاہ کہ میں مر گیا یا کہا کہ اگر
 میرے واسطے حادثہ واقع ہوا یا ہر گاہ میرے واسطے حادثہ واقع ہوا تو تو آزاد ہو اور اس طرح اگر ان الفاظ میں
 بجاے موت کے لفظ وفات یا ملک ذکر کیا تو بھی یہی حال ہو اور کبھی بلفظ وصیت ہوتی ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ غلام
 کے واسطے اُسکے نفس کی وصیت کرے یا اُسکے رقبہ کی یا اسکی حق یعنی گردن کی یا ایسی وصیت کی کہ منجملہ اسکے وہ اپنے
 رقبہ کل کا یا بعض کا سختی ہوا مثلاً کہا کہ میں نے تیرے واسطے وصیت کی تیرے نفس کی یا تیرے رقبہ کی یا تیری گردن
 کی یا اور ایسا لفظ کہا کہ جس سے تمام بدن سے تعبیر کی جائے اور اسی طرح اگر اس سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے
 اپنے تمام مال کی وصیت کی تو یہ بھی تدبیر ہو یہ بدل میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کے واسطے اپنے مال سے ایک سہ کی
 وصیت کی تو آزاد ہو گا اور اگر ایک جزو کی وصیت کی تو نہیں یہ سراج و بان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا
 کہ توید میری بعد میری موت کے تو فی الحال سے مدبر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا پس تو بعد
 میری موت کے حریر یا میری موت کے پیچھے حریر یا میری موت میں یا میری موت کے ساتھ حریر تو بھی یہی حکم ہو یہ
 محیط سرخی میں ہو۔ اور مدبر مطلق کا حکم یہ ہو کہ جب تک مولیٰ زندہ ہو اسکا بیع و ہبہ نہیں جائز ہوتا اور نہ اسکو مدبر قرار دینا

تولہ ازاد ہو گا یہی
میں ہو گا اہل لائین

لان الكلام من غير
الى الاوسط ما قرى
عليه بالان الوصف حيث
ارتفع الحكم

مہر لکھنؤ
واجیب بان الاطلس
المحقق بالصرح حیث
نہ المہر فنیہاں

۱۷۰

خواه مطلقاً
بیشتر از آنکه
از این

میرزا علی الشکر دہلوی

دعوت و تبلیغ اسلام

ہر ایک کے لئے ایک عالمی علم

جی سوکے تھوڑے عرصے میں
میں نے انسانی تہذیب پر
توجہ دیا۔

کناح جائز ہو اور نہ اسکا صدقہ دینا اور نہ بہن کرنا جائز ہو اور اسکا آزاد کر دینا یا اسکا تب کر دینا جائز ہی ہے سراج و بیج میں ہو۔ اور اگر مدبر مطلق کو فروخت کیا اور قاضی نے جواز بیع کا حکم دید یا تو اسکی قضا نافذ ہو جائیگی اور یہ حکم قضاء مدبر کرنے کا نسخ کرنا قرار دیا جائیگا جتنے کہ اگر بعد بیع کے کسی وجہ سے وہ کبھی اسکی ملک میں آگیا تو بعد اسکی موت اس کے آزاد ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو اور مولیٰ کو اس سے خدمت لیتے اور اسکو مزدوری پر دینے کا اختیار ہو اور اگر باندی کو مدبرہ مطلقہ کیا تو اس سے وطی کر سکتا ہو اور اسکا جس مرد سے چاہے نکاح کر دے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور غلام کی کمائیاں اور مدبرہ کا کماہ اور اس میں سب مولیٰ کا ہوگا یہ بیع میں ہو۔ اور جب مولیٰ مر گیا تو مدبر اس کے تہائی مال سے آزاد ہوگا جتنے کہ اگر مولیٰ کا کچھ مال سوا اسے اس مدبر کے ہو تو باقی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کر لیا جائے کافی میں ہو۔ اور اگر مولیٰ پر استدراج قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو مع رقبہ اس مدبر کے محیط ہو تو قرضہ بان مولیٰ کے واسطے مدبر کو رانہی تمام قیمت کے لیے سہی کر لیا جائے غایۃ البیان میں ہو۔ اور مدبر کی دلا راسی کی ہوگی جس نے اسکو مدبر کیا ہو اور اس سے منتقل نہ ہوگی اگرچہ یہ غلام دوسرے کی طرف سے آزاد ہو گیا ہو اولیٰ کی موت تک مدبرہ باندی دو تہائی میں مشترک ہو پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا ایک شریک نے دھوی کیا چنانچہ اس سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو گیا اور اس نے اپنے شریک کو تادان دیدیا پھر یہ ام ولد اس کے شریک کی موت کے بعد آزاد ہو گئی تو اسکی دلا فاعان دونوں شریکوں کی ہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک غلام مدبر دو شریکوں میں مشترک تھا پس اسکو ایک نے آزاد کر دیا اور وہ مالدار ہی پس اس نے شریک کو تادان دیا تو اسکی دلا ر بدلیگی بلکہ دونوں کی ہوگی یہ ایضاً میں ہو۔ تدبیر مقید اس طرح ہو کہ اپنے غلام کا حق اپنی موت پر معلق کرے مگر موصوف بھفتے یا موت اور کسی اور شرط پر معلق کرے مثلاً گون کما کہ اگر میں اپنے اس مرض میں مر جاؤں یا اپنے اس سفر میں مر جاؤں تو تو آزاد ہو یا مثل اسکے کوئی صفت بیان کی جہیں احتمال ہو کہ اسکی موت اس صفت کے ساتھ ہوگی یا نہ ہوگی یا موت کے ساتھ کوئی ایسی شرط ذکر کی جس کے واقع ہونے اور نہ ہونے کا احتمال ہو تو ایسی تدبیر سے وہ مدبر مقید ہوگا یہ مباح میں ہو۔ مدبر کا یہ حکم ہو کہ اگر وہ اس صفت یا شرط کے ساتھ مر تو مثل مطلق کے آزاد ہو جائیگا۔ اور مولیٰ کو اپنی زندگی میں اختیار ہو کہ ایسے مدبر کے ساتھ تمام طرح تعزات بیع و تمیک وغیرہ عمل میں لاوے یہ سراج و بیج میں ہو۔ حسن نے اہم اعظم رحم سے روایت کی ہے کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں مر گیا اور دفن کیا گیا یا غسل دیا گیا یا کفن دیا گیا تو تو آزاد ہو تو یہ مدبر نہیں ہو اور اگر وہ مر گیا اور حالیکہ اسکی ملک میں تھا تو اس کے حق میں سبب ہو کہ تہائی مال سے آزاد کیا جاوے یہ بیع میں ہو۔ اور غلام تدبیر مقید کے یہ ہو کہ اگر میں ایک سال ختم ہونے پر مر گیا یا اس سال تک مر گیا تو تو آزاد ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اتنی مدت کی قید لگائی کہ ایسے شخص کے اسی مدت تک طبع کا احتمال نہیں ہو مثلاً ساٹھ برس کے مولیٰ نے کہا کہ اگر میں سو برس کے بعد مر تو تو آزاد ہو تو جس بن زیاد کے نزدیک یہ مدبر مطلق ہو اور یہی مختار ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو جس دن میں مروں اور اس نے دن ہی دن میں مرنے کی نیت نہیں کی تو مدبر مطلق ہوگا اور اگر نیت کی کہ دن میں مروں نہ رات میں تو مدبر مقید ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو قبل میری موت کے ایک مہینہ پھر مہینہ گزرے پس وہ مر گیا تو بالا جماع آزاد ہو جائیگا لیکن شیخ ابو کلاسکاف کے نزدیک تہائی سے آزاد ہوگا اور نقیۃ البواقیسم نے کہا کہ تمام مال سے آزاد ہوگا اور یہی اہم اعظم رحم کا قول ہے

اور فقیہ ابواللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اگر مینہ گذرنے سے پہلے مر گیا تو آزاد ہو گا یہ شرع طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہ کہ تو آزاد ہو میری موت کے ایک روز بعد تو یہ مدبر ہو گا اور مرنے کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہو اور اگر مولیٰ ایسی حالت میں مرا کہ یہ غلام اس کی ملک میں تھا تو ایک روز کے بعد اس کے تہائی مال سے آزاد ہو گا اور بدین وارث کے آزاد کرنے کے آزاد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور استخارہ وارثوں کو اس کے آزاد کر دینے کا حکم کیا جائیگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر کہ کہ تو میری موت اور فلان کی موت کے بعد آزاد ہو گیا کہ بعد موت فلان و میری موت کے تو آزاد ہو تو یہ فی الحال مدبر مطلق ہو گا پس اگر فلان پہلے مر گیا اور بنو زوہ غلام اس مولیٰ کی ملک میں ہو تو اب مطلق مدبر ہو جائیگا اور اگر مولیٰ قبل موت فلان کے مر گیا تو وہ مدبر ہو گا اور وارثوں کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہ کہ آیت حراسۃ بعد موتی تو بعد موت کے آزاد ہو گا یہ ظہیر بن ابی اور اگر کہ کہ کسی کو بعد میری موت کے تجھ کو کوئی راہ ملے تو سب سے پہلے فرمایا کہ وہ مدبر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ صریح نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر کہ کہ تو فلان کی طرف سے مدبر ہو تو وہ اس سولے کی طرف سے مدبر ہو گا یہ محیط سمرخی میں ہے۔ اور اگر کہ کہ مین نے تیرے رتبہ کی تیرے واسطے وصیت کر دی پس غلام نے کہا کہ مین عین قبول کن ہوں تو وہ مدبر ہو گیا اور اس کا رد کر دیا کچھ نہیں ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم مین سے بعد میری موت کے آزاد ہو اور اس کے واسطے سودرم کی وصیت ہے پھر وہ مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیگے اور سودرم کی وصیت دونوں کے واسطے نصف نصف ہو گی اور اگر کہ کہ تم دونوں مین سے ہر ایک کے واسطے سودرم کی وصیت ہو تو صورت مذکور میں سودرم کی وصیت باطل ہو گی اس واسطے کہ دونوں مین سے ایک غلام ہو پس اس کے حق میں وصیت صحیح نہ ہو گی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہ کہ اگر مین تیرا مالک ہو تو مدبر ہو پھر اس کے حصہ کا مالک ہو تو مدبر ہو جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر مین نے تجھے خریدا تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ اگر مین نے تجھے خریدا پھر مین مر گیا تو تو آزاد ہو پھر اس کو خریدا تو وہ مدبر ہو جائیگا پھر اگر اس کو آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی گئی پھر جہاد میں قید ہو کر آئی اور اس شخص نے اس کو خریدا تو اب مدبر نہ ہو گی چنانچہ اگر مولیٰ مر گیا تو آزاد ہو جائیگا یہ شرح جاسکیر صبری میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر مین تیرا مالک ہو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا پھر اس شخص نے اس کو خریدا تو باندی مدبر ہو جائیگی نہ اس کا بچہ۔ اور اگر کہ کہ اس نے کہا کہ تو قبل مدبر ہونے کے بچہ جنی ہو اور باندی نے کہا کہ نہیں بلکہ اس کے بعد تو مولیٰ کا قول اس کے علم پر قسم لیکر مقبول ہو گا اور گواہ باندی کے قبل ہونگے۔ اور اگر کہ کہ باندیوں سے کہا کہ اگر مین تم دونوں کا مالک ہو تو میری موت کے بعد پھر بعد آزاد ہو پھر ایک کا مالک ہوا اور وہ اس کے پاس بچہ جنی پھر دوسری کا مالک ہوا تو اس کی موت کے بعد دونوں آزاد ہو جائیگا اور پہلی باندی کا بچہ رفیق رہیگا یہ محیط سمرخی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو بعد میرے فلان سے کلام کرنے کے اور بعد میری موت کے آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کر لیا تو مدبر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہ کہ جب تو نے فلان سے کلام کیا تو میری موت کے بعد آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کر لیا تو مدبر ہو جائیگا۔ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اگر تو نے شراب نہ پی پھر مولیٰ کی موت کے بعد جو مینہ تک اس نے شراب نہ پی پھر شراب پی لی اور بنو زوہ باندی بنیں ہوا تھا تو حق باطل ہو گیا اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد شراب پیئے سے پہلے

حضرت علی بن ابی طالب
نعمت اللہ علیہ السلام
تقدیر میں تمام
لا چاہا کہ میں واحد
مشابہات سے بچاؤ
ہو مقدر مال و مہر
عالم میں مقدر لفظ
الامانہ لکن نہ دیکھا
الاحتیاج مقدر
نقد و قدر انصاف
و لا یحسب جنت
حاجۃ غیبی شایعہ
نقد و قدر

قاضی کے یہاں مراجعہ کیا گیا اور قاضی نے اس کے آزاد کر دینے کا حکم ناکرد دیا پھر اس نے خسرا بلی تو پھر وہ ترقی نہیں کیا جائیگا یہ ظہیر یہ مین ہو۔ امام محمد رحلے اسل میں فرمایا کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے اگر تو نے اس دم چاہا پس غلام نے اسی دم چاہا تو مولیٰ کی موت کے بعد وہ تہائی سے آزاد ہو گا اور اگر مرد مذکور نے یہ مراد لی ہے کہ اس دم یعنی موت کے بعد تو غلام کو چاہنے کا اختیار ہو گا بیان تک کہ مولیٰ مر جاوے پھر جب مولیٰ مرے اور اس کے مرنے کے وقت غلام نے چاہا تو بد دن بدر ہوئے کہ وہ تہائی مال سے آزاد ہو گا یہ بیابج میں ہے۔ اور شیخ ابو بارزازی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وہ بد دن وارث کے یا وصی کے آزاد کرنے کے آزاد ہو گا اور حاکم رحمہ اللہ نے بھی اپنے مختصر میں اسی پر خر م کیا ہے پھر الغنائق میں ہے۔ پھر بنا بر ظاہر جواب کے مولیٰ کی موت کے بعد غلام کا چاہنا یعنی مجلس میں معتبر ہو گا یہ غایہ مستر و حقی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو نے چاہا بعد میری موت کے پھر مولیٰ مر گیا اور جس مجلس میں غلام کو مولیٰ کی موت کا علم ہوا تو اس سے اٹھ کر طرہ ایا دوسرے کام کو شروع کر دیا تو اس سے کوئی بات جو غلام کے اختیار میں دیکھی ہے باطل انہو کی یعنی ہنوز اسکو چاہنے کا اختیار ہو گا باطل ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میرے غلام کو بدر کر دے پس مامور نے اسکو آزاد کر دیا تو نہیں صحیح ہے۔ اور اگر کسی نے ایک فضل سے کہا کہ تیرا جی چاہے میرے غلام کو بدر کر دے پس اس نے بدر کر دیا تو جائز ہے خواہ طفل سمجھا رہا ہو یا بالغ یعنی جانتا ہو کہ بدر کر لے سنا یا حکم ہو جائے یا نہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں نے کہا کہ تم میرا غلام بدر کر دو پس ایک نے اسکو بدر کر دیا تو بجا رہا ہے اور اگر کہا کہ میرے غلام کے بدر کر کے کا کلم تم دونوں کے حوالہ ہے پس ایک نے اسکو بدر کیا تو نہیں جائز ہے نفع القدر میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ تم آزاد کرو بعد میری موت کے میرے غلام کو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنا نہیں صحیح ہے اور اگر کہا کہ وہ بعد میری موت کے آزاد ہی انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنا استثنا صحیح ہے یہ فتاویٰ خان میں ہے اور زیادات میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے غلام کو ہزار درم بدر کر کیا اور اس نے قبول کیا تو وہ بدر ہو جائیگا اور اس پر کچھ واجب ہو گا یہ محیط فرخی میں ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے کہ انہیں سے ایک نے اسکو بدر کیا اور دوسرا ساکت رہا تو بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے فقط بدر کنندہ کا حصہ بدر ہو گا اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت پانچ طرح کا خیار ہو گا بشرطیکہ بدر کنندہ مالدار ہو اور وہ اختیارات یہ ہیں کہ چاہے اپنا حصہ وہ بھی بدر کر دے پس وہ بدر دونوں میں مشترک ہو گا پس اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو اسکا حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور غلام مذکور دوسرے کی واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت کرے گا لیکن اگر دوسرا بھی قبل وصول سعایت کے مر گیا تو سعایت باطل ہو جائیگی۔ اور چاہے آزاد کر دے پس اگر اس نے آزاد کر دیا تو غریق صحیح ہو گا اور بدر کنندہ کو اختیار ہو گا کہ آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت غلام بدر کے حساب سے لے لے اور اسکی ولاد دونوں میں مشترک ہوگی اور آزاد کنندہ کو اختیار ہو گا کہ جو اسے تاوان دیا ہو وہ غلام سے لے لے اور خواہ بدر کنندہ آزاد کر دے اور خواہ غلام سے سعایت کر لے۔ اور چاہے شریک ساکت غلام سے سعایت کر دے پس جب وہ سعایت کر کے لفف قیمت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا پھر بدر کنندہ کو اختیار ہو گا کہ غلام سے سعایت کر دے پس جب اسکی سعایت بھی ادا کر دی تو پورا آزاد ہو گا اور اگر بدر کنندہ مال سعایت لینے سے پہلے مر گیا تو سعایت باطل ہو گئی اور اسکا حصہ غلام اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور چاہے اسکو لون

صحیح ہو کر کتب میں
ہاں سعایت میں
غلام کی نصف قیمت ہوگا
اسکیک سبب سے
غلام کی سعایت
غلام سے سعایت میں
غلام سے سعایت میں
غلام سے سعایت میں

جموڑ دسے پھر جب وہ مر گیا تو اسکا حصہ میراث ہو گا کہ اس کے وارثوں کو ملے گا پس اس کے وارثوں کو اس حصہ کی بابت
 عین و سعادت وغیرہ کا اختیار حاصل ہو گا اور اگر مدبر کنندہ مر گیا تو اسکا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا
 شریک ساکت کو اختیار ہو گا کہ غلام سے اپنے حصہ کی نصف قیمت غلام کی سعادت کو دے اور جب وہ ادا کر کے پورا
 آزاد ہو گیا تو اسکی دلائی دونوں میں مشترک ہوگی۔ اور چنانچہ شریک ساکت دوسرے مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کی
 قیمت تاوان سے بشرطیکہ وہ مالدار ہو تو اسکی پوری دلائی مدبر کنندہ کی ہوگی اور مدبر کنندہ کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اپنے
 تاوان دیا ہے وہ غلام مذکور سے لے لے اور اگر اس نے دلیا بیان تک کہ مر گیا تو اسکا نصف اس کے تہائی مال سے
 آزاد ہو جائیگا اور وارثوں کے واسطے غلام مذکور اپنی نصف قیمت کامل کی بقا بلکہ حصہ دیگر کے سعادت کرے گا۔ اور اگر
 مدبر کنندہ متکدست ہو تو شریک ساکت کو اس مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لینے کا اختیار ہو گا اور ذاتی باطرح
 کا اختیار حاصل رہیگا یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مدبر کو دے چاہے غلام سے سعادت کر دے چاہے
 یوں بھی چھوڑ دے یہ تاوان غنیمت میں ہے۔ ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو دونوں نے ساتھ ہی اسکو مدبر کر دیا
 چنانچہ ہر ایک نے کہا کہ میں نے تجھو مدبر کیا یا تجھ من سے میرا حصہ بہرے واجب میں مروں تو تو آزاد ہو کر واجب میں
 مروں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو کر کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی زبان
 سے نکلے تو یہ غلام دونوں کا مدبر ہو گیا یہ شرح طحاوی میں ہے پھر جب ایک مر گیا تو کچھ حصہ اس کے تہائی سے آزاد ہو گا اور دوسرے
 کو اختیار حاصل ہوا چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے چاہے مکان پر دے چاہے سعادت کر دے اور یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو
 اسی حال پر چھوڑ دے اور اگر دوسرا بھی قبل وصول سعادت کے مر گیا تو سعادت باطل ہوگی اور اسکا حصہ بھی آزاد
 ہو گیا بشرطیکہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ جب ہم دونوں مروں تو تو آزاد ہو کر تو ہم دونوں
 کی موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ساتھ ہی زبان سے نکلے تو وہ مدبر ہو گا الا آنکہ دونوں میں سے
 ایک پہلے مر جاوے تو جو زندہ رہا اور اسکا حصہ مدبر ہو جائیگا اور جو مر گیا اسکا حصہ اس کے وارثوں کی میراث ہو گا
 پس وارثوں کو اختیارات حاصل ہونگے چاہیں اپنا حصہ آزاد کر دیں اور چاہیں مدبر اور چاہیں مکان پر دے دیں
 اور چاہیں سعادت کر دیں اور چاہیں شریک مدبر کنندہ سے تاوان میں اگر وہ مالدار ہو اور جب دوسرا بھی مر گیا
 تو اسکا حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ ایک مدبرہ باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے ایک بچہ پیدا
 ہوا اور دونوں میں سے کسی نے اس بچہ کا دعویٰ نہ کیا تو وہ بھی مثل اپنی مان کے دونوں کا مدبر ہو گا اور اگر
 دونوں میں سے کسی نے اسکا دعویٰ کیا تو اسحا اس سے اسکا نسب ثابت ہو جائیگا اور نصف باندی اسکی
 ام ولد ہو جائیگی اور باقی نصف اپنے مال پر دوسرے شریک کی مدبرہ رہیگی اور مدعی اسکا نصف حق دوسرے
 شریک کو تاوان دیگا اور بچہ کی مدبر ہونے کے حساب سے نصف قیمت دیگا اور باقی کی نصف بچہ اگر مدعی پہلے
 مر گیا تو اسکا نصف حصہ مفت آزاد ہو گیا اور شریک کے واسطے وہ کچھ فائدہ مند ہو گا اور باندی مذکورہ اس شریک
 کے نصف حصہ کے لیے اپنی نصف قیمت کی سعادت کرے گی مگر حساب مدبرہ ہونے کے اور اس حکم میں اتفاق ہی
 ہے اگر وصول سعادت سے پہلے دوسرا بھی مر گیا تو سعادت باطل ہوئی اور باندی پوری آزاد ہو جائیگی بشرطیکہ اس کے
 مال کی تہائی سے اسکا حصہ نصف برآمد ہوتا ہو یہ امام اعظم رحمہ کا قیاس ہے اور اگر شریک غیر مدعی پہلے مر جائے

میں پھر ایک نسب کا بھی بیان ہے

تہائی مال سے اسکا حصہ آزاد ہوگا اور امام اعظم رحمہ کے قول میں شریک مدعی کے واسطے وہ سعایت نہ کریگی کنا فی البدائع۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی کہیں کہ مرہا تنک کہ اس کے دوسرا بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا حصہ دوسرے شریک نے کیا تو اسکا نسب ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی قیمت اپنے شریک کو تادان نہ دے گا یہ قول امام اعظم رحمہ کا ہے اسوجہ سے کہ یہ شریک کی ام ولد کا بچہ ہوا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ام ولد کے بچہ کی کو قیمت نہیں ہوتی ہر گز باندی کے نصف عفر کا ضامن ہوگا اور اگر شریک اول ہی نے اس بچہ کے نسب کا بھی دعویٰ کیا تو اسکی نصف قیمت کا بحساب مدبر ہونے کے ضامن ہوگا اور اس پر دوسری دہلی کی بابت نصف عفر دیگر واجب ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ایک مدبرہ دو شخصوں میں مشترک ہے اس کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے اس کے نسب کا ساتھ ہی دعویٰ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی دونوں کی ام ولد ہو جائیگی اور مدبر ہوتا باطل ہو جائیگا یہ بدلہ میں ہے سب ایک مرد نے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا کہ میرا فلان غلام بعد میری موت کے آزاد ہو اور اس سے کسی نے سب کو نہیں سنا پھر وہ مر گیا پھر وصیت نامہ میں پایا گیا ہے اس سے وارثوں نے انکار کیا تو غلام مذکور ملوک رہ گیا اس واسطے کہ وارثوں نے اس کے آزاد کرنے سے انکار کیا۔ اور اگر غلام نے دعویٰ کیا کہ یہ وارث لوگ جانتے ہیں تو وارثوں سے ان کے علم پر قسم لیکر انھیں کا قول قبول کیا جائیگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہے مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے بعد وہ جو عینہ سے کم میں بچہ جنی تو بچہ مدبر ہوگا اور اگر اس سے زیادہ میں جنی تو بربر ہوگا یہ بتا میر میں ہو۔ اور اگر وہ جو کی بھی کے پیٹ میں ہے مدبر کیا تو جب تک وضع محل نہ ہو اسکو فریخت نہ کریگا اور یہ نہ کریگا اور نہ تو انہیں دیگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر ایسی باندی دو بچہ جنی ایک چھوٹے کم میں اور دوسرا بچہ عینہ سے کم ہے ایک روز نائید میں تو یہ دونوں مدبر ہوں گی یہ بیاق حین ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہے مدبر کیا پھر اس باندی کو مکاتب کر دیا تو جائز ہے پس اگر اس کے بعد جو عینہ سے کم میں بچہ جنی تو وہ مدبر ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے بالقصد مدبر کیا ہوا ہے اور اپنی مان کی طرف سے بالبیع وہ بھی داخل کتابت ہوگا پس اگر اسکی مان نے بدل کتابت مولے کو ادا کر دیا تو دونوں بحکم کتابت آزاد ہو جائیں گے اور اگر مان نے بدل کتابت ادا نہ کیا یا نہ تک کہ مولیٰ مر گیا تو بچہ بسبب مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا اور اسکی مان اپنے حال پر مکاتبہ رہی اور اگر مولیٰ نہیں مرا بلکہ اسکی مان مر گئی تو بچہ اپنی مان کی نسلوں پہلے کتابت ادا کرنا ہوگا اور اگر اس کے بعد مولیٰ مر گیا اور یہ بچہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو مدبر ہونے کی وجہ سے آزاد ہو جائیگا اور بدل کتابت سے بری ہو جائیگا اور اگر اس کے تہائی مال سے برآمد نہ ہوتا ہو تو بعد اس کے تہائی مال سے نکلتا ہوا خدو بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا اور اپنے باقی رقبہ کے واسطے اس پر سعایت لازم ہوں گی جب تک مدبر ہونے کے پھر اس کے بعد اسکو اختیار دیا جائیگا جاہ سے کتابت کا اختیار کرے اور اسکو پورا کرے اور چاہے مدبر ہونے کی جہت سے سعایت کو پورا کرے اگرچہ بدل کتابت زیادہ ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور اگر ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اور جو اس کے پیٹ میں ہو اسکو ایک نے مدبر کیا تو جائز ہو پس اگر اس کے بعد جو عینہ سے کم میں وہ بچہ جنی تو اس مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا یا امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے یعنی مدبر کنندہ ہی کا فقط حصہ مدبر ہوتا امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور شریک سلاکت کو اپنے حصہ کی بابت پانچ اختیارات حاصل ہوں گے بشرطیکہ مدبر کنندہ

فتاویٰ رحمۃ کتاب الفتاویٰ باب ششم بیان تدبیر
 خلافت فی حق
 من تعاد الوعدہ
 فی حق من اعادوا لہ
 والاعاد ان المراد
 بالحق من التسلط
 ولو یومر ما صلا

مالدار ہو اور اگر چہ مہینہ یا زیادہ میں بچہ ہو تو اسکا حصہ مدبر ہو گا۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہے ایک نے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ میری موت کے بعد آزاد ہو اور دوسرے نے باندی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو پھر اس گفتگو کے بعد چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو پورا بچہ ان دونوں میں مشترک مدبر ہو جائیگا اور اسکی بابت دونوں میں سے کوئی دوسرے کے لیے ضامن نہیں ہو سکتا اور وہی باندی تو جسٹہ باندی کو مدبر بنین کیا ہے اسکا اہم عظم کے نزدیک باندی کی بابت پانچ قسم کے اختیارات حاصل ہوتے ہیں بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو۔ اور اگر اس گفتگو سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو اہم عظم کے نزدیک جسٹہ باندی کو مدبر کیا ہے اسکا نصف حصہ باندی مدبر ہو گیا اور اسکی جمعیت میں نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا۔ اور دوسرے شریک کو اقتدار حاصل ہوے پھر اگر دوسرے شریک ساکت نے اس کے بعد مدبر کنندہ سے اپنے حصہ باندی کا تاوان لینا اختیار کیا تو مدبر کنندہ پر بھی کی طرف سے کچھ تاوان دینا لازم ہو گا۔ اور اگر دوسرے شریک ساکت نے باندی سے اپنے حصہ کی بابت سہایت یعنی جابی تو پھر وہ بچہ سے سہایت نہیں کر سکتا اگرچہ نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا تو وہ بچہ یہ کہ بچہ تبعا مدبر ہو گیا ہے پس جیسے تدبیر میں تابع ہوا ہے ویسے ہی سہایت میں بھی اپنی ماں کے تابع ہو گا یعنی ماں کی سہایت ہی اسکی سہایت ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک باندی حاملہ دو شریکوں میں مشترک ہو پس ایک نے جو اس کے پیٹ میں ہے مدبر کیا اور دوسرے نے باندی کو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت تاوان لینے کا اختیار ہے مگر مدبر کنندہ کو حل کی بابت تاوان لینے کا اختیار نہیں ہے یہ نیاج میں ہے اور نابالغ آدمی کا اپنے غلام کو مدبر کرنا نہیں صحیح ہے خواہ فی الحال مدبر کر دے خواہ مطلق بہ بلوغ خود بخود بچہ اگر نابالغ نے کہا کہ جب میں بالغ ہوں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو تو نہیں صحیح ہے اور اسی طرح مجنون و مسنونہ غالب کہ انکی تدبیر بھی نہیں صحیح ہے اور جو شخص نشہ میں ہو اسکا مدبر کرنا صحیح ہے اور اسی طرح جو شخص مجبور کیا گیا اور اسے مدبر کیا تو صحیح ہے اور مسکاتب نے اگر اپنی کمائی کے ملوک کو مدبر کیا تو نہیں صحیح ہے اور اسی طرح غلام ماذون التجارۃ نے اگر مدبر کیا تو نہیں صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے غلام کو مدبر کیا پھر اسکی عقل جاتی ہے تو تدبیر اپنے حال پر صحیح رہیگی بخلات اس کے اگر غلام کے رقبہ کی کسی کے واسطے وصیت کر دی پھر مجنون ہو گیا پھر مر گیا تو وصیت باطل ہوگی یہ خزانۃ المفیتین میں ہے۔ آدمی نے اپنے غلام کو مدبر کیا پھر غلام مسلمان ہو گیا تو بیسایت آزاد ہو جائیگا اور اگر سہایت سے فارغ ہونے سے پہلے مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور سہایت باطل ہوگی اور اگر مولیٰ نے اس سے اسکی قیمت سے زیادہ مال پر بدون حکم قاضی صلح کر لی اور غلام عاجز آیا تو بعد زبردتی کے صلح ٹوٹ جائیگی اور بقدر اپنی قیمت کے سہایت کرے گی۔ حربی ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہوا پس اسے غلام کو مدبر کیا پھر حربی دارالحرب سے قید کر کے لایا گیا تو مدبر نہ ہو کر آزاد کیا جائیگا اور اگر دارالحرب میں مدبر کیا اور ہمارے بیان امان لیکر داخل ہوا پھر غلام یہاں مسلمان ہو گیا تو حربی نہ ہو کر اس کے بیج کر کے پر مجبور کیا جائیگا۔ غلام مدبر نہ ہو کر دارالحرب میں چلا گیا یا کافران حربی اسکو قید کر لیکے پھر مسلمانوں نے اسکو بکڑا اور بے آئے اور وہ مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے مولیٰ سے سابق کو دیا جائیگا اور مدبر ہو گا یہ محیط سفری میں ہے۔ ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو یا مدبر ہو تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کیسے پس اگر اسے کہیں میں نے آزاد ہونا مراد لیا ہے تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ مدبر ہونا مراد لیا ہے تو مدبر ہو جائیگا اور اگر قبل بیان کے مر گیا اور صحت میں اسے یہ قول کہا تھا۔

ایک ہائی جیل
وان حاجت ملازمین
تہذیب و تمدن
سائنس و فنی
ہندوستان کے
رہنما چارٹر کے
اختیارات حاصل
ہونگے چنانچہ بیان
میں گذرے آئے

تو نصف غلام اس کے تمام مال سے مفت آزاد ہو جائیگا اور نصف بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہوگا اگر اس کے تہائی مال سے
برآمد ہو اور اگر اس کے سوا اس کا کچھ اور مال نہ تو نصف مفت آزاد ہوگا اور باقی نصف کی دو تہائی کے واسطے سعایت
کرے گا یعنی کل کی ایک تہائی کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر دو غلام ہوں اور اسے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک
آزاد یا مدبر ہو اور قبل بیان کے مر گیا اور ان دونوں کے سوا اس کا کچھ مال نہیں ہو اور یہ قول حالت صحت
میں کہا ہو تو ہر ایک غلام کا چارم حصہ مفت تمام مال سے آزاد ہوگا اور ایک چارم بوجہ تدبیر کے تہائی مال سے
آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے ہر حال میں سعایت کرے گا۔ اور اگر اسے دونوں سے کہا کہ تم دونوں
آزاد ہو یا مدبر ہو اور باقی صورت وہی ہوئی جو مذکور ہوئی ہو تو ہر ایک کا نصف حصہ بوجہ عتیق قطعی کے اور نصف بوجہ
تدبیر کے آزاد ہوگا اور یہ سب اس وقت ہو کہ قول مذکور اسے صحت میں کہا ہو اور اگر مرض میں کہا تو فقط تہائی مال سے
اس کا اعتبار کیا جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے ایک غلام اور ایک مدبر سے کہا کہ تم میں سے
ایک مدبر اور دوسرا آزاد ہو اور ان دونوں کے سوا اس کا کچھ مال نہیں ہو اور قبل بیان کے مر گیا تو جو شخص
غلام ہو وہ کل مال سے اور مدبر تہائی مال سے آزاد ہونگے اور اگر اسے برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد
اور دوسرا مدبر ہو تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہے اس واسطے کہ یہ خبر دنیا بوی مقدم و موخر بلان میں ہوتا لیکن اگر
اور امام محمد کے نزدیک ہر ایک کا نصف حصہ کل مال سے اور باقی نصف حصہ بوجہ تدبیر کے تہائی مال سے آزاد
ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دیگر تو مدبر ہو یعنی یوں کہا کہ والاخر المدبر تو فن آزاد ہوگا اور مدبر حال
خود مدبر رہے گا اور یہ بالاتفاق ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے دو مدبر غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان
دونوں مدبروں میں سے ایک باہر نکلیگا اور ایک موجود رہا اور اس کا ایک تیسرا غلام آیا پس اسے اس مدبر موجود
اور اس غلام سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو جو مدبر باہر نکل گیا ہو وہ اسی وقت سے آزاد ہو گیا جو وقت
اسے یہ کہا تھا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور جو اس کے پاس رہ گیا تھا وہ ویسا ہی مدبر رہا اور جو غلام داخل ہوا تھا
وہ غلام رہا امین سے کچھ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے دو مدبروں اور ایک غلام سے کہا کہ تم میں سے ایک
مدبر ہو اور دونوں باقی میں سے ایک آزاد ہو اور قبل بیان کے مر گیا تو فن میں سے نصف بطور عتیق قطعی آزاد ہوگا
اور باقی نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور نصف عتیق دونوں مدبرین مشترک ہوگا پس ہر مدبر میں سے چارم حصہ
بسبب عتیق قطعی کے کل مال سے آزاد ہوگا اور تین چوتھائی بوجہ تدبیر کے تہائی مال سے آزاد ہوگا اور اسی طرح
اگر برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور باقی دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو نصف عتیق قطعی کا مستحق فن ہوگا
اور نصف عتیق دونوں مدبروں کے درمیان ہر ایک کے واسطے چارم چارم ہوگا اور یہ زیادات کی رعایت ہے اور
اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ جزئیات میں مذکور ہوا یہی صحیح ہے یہ شرح تلمیض جامع کبیر میں ہے۔ اور اکثرینوں سے
کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دونوں باقی آزاد ہیں تو فن کل آزاد ہو جائیگا اور ہر دو مدبرین سے نصف نصف عتیق
قطعی آزاد ہوگا۔ اور اگر عتیق کو مقدم کر کے یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دونوں باقی مدبرین تو ہر ایک کا تہائی اس
امتناع سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اسے ایک مدبر اور دو فن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دونوں باقی آزاد ہیں تو
دونوں کل مال سے آزاد ہونگے اور پہلا جملہ مقرر دیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور باقی دونوں مدبرین تو

ہر ایک کی تہائی بسبب اعتاق کے آزاد ہو جائیگی۔ اور ہر ایک کی دو تہائی بسبب تدبیر کے تہائی مال سے آزاد ہوگی۔ لہذا اگر سب محض غلام ہوں اور اسے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دونوں باقی مدبرین تو بھی ہر ایک کا تہائی حصہ کل مال سے بسبب اعتاق کے آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی حصہ تہائی مال سے بسبب تدبیر کے آزاد ہوگا۔ اور اگر برعکس ہوں کہ ایک مدبر ہو اور باقی دونوں آزاد ہیں تو ہر ایک کی دو تہائی کل مال سے آزاد ہوگی اور باقی تہائی مال سے بسبب تدبیر کے آزاد ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اسے تین غلاموں سے جنہیں سے ایک مدبر ہو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا دو مدبرین اور قبل بیان کے مرگیا اور یہ قول اسے حالت صحت میں کہا تو ہر ایک میں سے ایک تہائی حصہ بسبب ایجاب قطعی کے آزاد ہوگا اور مدبرین سے دو تہائی حصہ عیساً مدبر تھا ویسا ہی رہیگا اور ہر دو غلام میں سے چارم حصہ مدبر ہو جائیگا پس اگر اسکا کچھ مال ہو جسکی تہائی میں سے ایک رقبہ اور چٹھا حصہ رقبہ برآمد ہو تو مدبر معروف پورا آزاد ہو جائیگا اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کے تین چھٹے حصے اور نصف چٹھا حصہ آزاد ہوگا یعنی ایک تہائی بسبب عتیق قطعی کے اور ایک چارم بسبب مدبر ہونے کے قال المیزج یعنی بارہ حصوں میں سے سات حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر اسکا کچھ مال نہ ہو تو اسکا تہائی مال ان غلاموں پر بحساب انکے سہم کے تقسیم ہوگا اور مدبر معروف کا حق دو تہائی ہی اور ہر دو غلام کا حق نصف ہی اور کم سے کم ایسا عدد جو یکا نصف و ثلث نکلتا ہو۔ اور مدبر معروف کا حق ۴ اور ہر دو غلام کا حق تہائی پس سہام وصیت کا مبلغ سات ہوا یہ تہائی مال رکھا گیا پس کل مال کے ۱۲ سہام ہوئے پس ہر غلام کی دو تہائی تے ہوئے ہوا کہ عتیق قطعی کی منہائی کے بعد ہر غلام میں سے دو تہائی رہی ہو اور جب دو تہائی سات ہوئی تو کل غلام کے سات حصے ہوئے پس کس وقت ہوئی لہذا ہم نے دو چند کر دیا تو ہر غلام کے ۲۴ سہام ہوئے اب ہم کہتے ہیں کہ مدبر معروف میں سے بسبب عتیق قطعی کے ایک تہائی یعنی سات سہام آزاد ہوئے اور بسبب تدبیر کے بعد دو چند کرنے کے آئین سے ۴۸ سہام آزاد ہوئے پس وہ ۴۸ سہام کے واسطے سعایت کر گیا یعنی ۴۸ سہام مجموعہ آزاد ہوئے اور باقی ۲۴ میں سے ۲۴ رہے جنکے واسطے سعایت کر گیا۔ اور ہر ایک غلام میں سے بسبب عتیق قطعی کے تہائی یعنی سات سہام آزاد ہوئے اور بسبب تدبیر کے بعد نصف کے ہر ایک سے ۲۴ سہام آزاد ہوئے پس جملہ ۴۸ سہام نکال کر باقی ۲۴ سہام کے واسطے ہر ایک سعایت کر گیا پس جملہ سہام وصیت ۴۸ ہوئے اور سہام سعایت ۲۴ ہوئے پس استخراج ٹھک ہوئی۔ اور اگر مولیٰ قبل بیان کے مرگیا پھر غلاموں میں سے ایک مرگیا تو دیکھا جاوے کہ اگر مدبر معروف مرگیا تو وہ اپنی وصیت کے آسموں حصہ کا پورے لینے والا ہو گیا اور چھ حصے جو اس پر سعایت کے تھے وہ تلف ہو گئے اور یہ ڈوب جانا وارثوں کی حق تلفی اور جو موسیٰ لہ ہیں انکی حق تلفی مشترک ہوئی اور یہاں سطرع ہوگا کہ باقی ان سہاموں پر تقسیم ہو۔ جو ڈوب جانے سے پہلے تھے چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ وارثوں کا حق ۲۴ سہام تھا اور ہر دو غلام باقی کا حق ۲۴ سہام کہ جملہ ۴۸ سہام ہوئے پس ہر دو غلام باقی میں سے ہر ایک کی دو تہائی ۲۴ ہوئے جنہیں سے ہر ایک میں سے بسبب تدبیر کے ۲۴ سہام آزاد ہوئے اور باقی ۲۴ سہام کے واسطے سعایت کر گیا اور مدبر معروف اپنا حق پورے چکا ہی یعنی سہام وصیت کے ۸ سہام پس جملہ سہام وصیت ۴۸ ہوئے اور سہام سعایت ۲۴ ہوئے اور تہائی دو تہائی ٹھیک ہو گئی پس استخراج مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر معروف نہیں مرا بلکہ ہر دو غلام میں سے کوئی مرگیا تو وہ اپنی وصیت کے ۲۴ سہام پورے لے گیا اور جو اس پر سعایت تھی وہ ڈوب گئی اور یہ نقصان وارثوں و دونوں باقیوں پر مشترک ہوگا چنانچہ

باقی حق وارثان ۲۸ اور حق مدبر معروف ۱۰ اور حق غلام باقی ۳۲ بقیہ ہو گا پس جملہ سهام ۲۹ ہوئے پس ذلت ہر ایک غلام باقی اور مدبر وقت ساٹھ میں ۱۹ ہوئے اور انجہ مدبر کے ۸ سهام کل گئے اور باقی ساٹھ میں گیارہ سهام کی واسطے رعایت کریگا اور غلام زندہ کے ۲۸ سهام کل گئے اور باقی ساٹھ میں سولہ سهام کے لیے رعایت کریگا اور غلام میت اپنے ۲۸ سهام وصیت لے گیا اور انجہ ۸ سهام وصیت لے ہوئے اور مبلغ سهام رعایت ۲۸ ہوئے پس خرچ مستقیم ہوئی۔ اور اگر ہر دو غلام مر گئے اور مدبر رہ گیا تو دونوں اپنے سهام وصیت پورے ۶ سهام لینگے اور دونوں بچو سهام رعایت حصے ڈوب گئے پس یہ حق تلقی کل پر ہوگی پس باقی سهام وارثان ۲۸ اور حق مدبر ۱۰ پر تقسیم ہونگے پس جملہ سهام ۳۸ ہوئے پس ذلت رقبہ مدبر ۳۲ رہے اور انجہ ۸ سهام وصیت مدبر آزاد ہوئے اور باقی ۲۸ سهام کے واسطے رعایت کریگا اور چونکہ ہر دو غلام مردہ اپنا حصہ لے چکے ہیں یعنی ۶ سهام لہذا جملہ سهام وصیت (۳۲) ہوئے اور سهام رعایت ۲۸ ہیں پس تہائی دو تہائی ٹھیک نکلی و تخریج مستقیم ہوئی اور اگر مولیٰ نہ لے کر بلکہ غلاموں میں سے ایک مر گیا پھر اسکے بعد مولیٰ مر تو ہم کہتے ہیں کہ اگر مدبر قبل موت مولیٰ کے مر گیا تو حق قطعی میں اسکی مزاحمت باطل ہوئی اور حق قطعی ہر دو باقی میں رہ گیا اور جب مولیٰ مر گیا تو وہ ان دونوں میں شائع ہو گیا کہ جس سے نصف ہر ایک کا با بجا حق قطعی آزاد ہو گیا اور ہر ایک کا چوتھائی حصہ سبب تدبیر کے مدبر ہو گیا پس اگر مولیٰ کا کچھ مال زائد ہو کہ اسکی تہائی سے نصف رقبہ بڑھ جاتا ہو تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور انجہ نصف سبب حق قطعی کے اور چارم سبب تدبیر کے اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے رعایت کریگا۔ اور اگر اسکا کچھ اور مال نہ تو ایک تہائی ان دونوں میں نصفاً نصف تقسیم ہوگی اور اسکا مال وقت موت کے رقبہ واحدہ ہو پس تہائی مال تہائی رقبہ ہوگا جو دونوں میں نصفاً نصف ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا ^{بیکونیک آنکھ دلاؤ} ^{۱۲} پس سے نصف رقبہ سبب حق قطعی کے اور چٹا حصہ سبب مدبر ہونے کے اور ہر ایک اپنی تہائی قیمت کے واسطے رعایت کریگا۔ اور اگر مدبر بنیں مر کر بلکہ ہر دو غلام میں سے ایک مر گیا پھر مولیٰ مر گیا تو غلام میت کی مزاحمت دور ہوگی اور حق قطعی اس غلام باقی اور مدبر معروف کے درمیان رہا کہ ہر ایک کا نصف حصہ سبب حق قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک کا نصف باقی مدبر ہو چنانچہ اگر مولیٰ کا مال کچھ زائد ہو کہ سین سے تہائی ایک تہا ہو تو دونوں آزاد ہو جائینگے اور اگر نہ تو تہائی حق میت ان دونوں میں نصفاً تقسیم ہوگی چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا اور ایک تہائی کے واسطے رعایت کریگا میا کہ اوپر بیان ہوا ہو۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا مدبر ہیں اور یہ قول اسے مرض میں کہا تو اسکا کلام ان دونوں کے حق میں تہائی سے معتبر ہوگا پس تہائی ان سب پر بقدر ان کے سهام کے تقسیم ہوگی پس مدبر معروف کا حق تمام رقبہ کا ہو چکے ۳ سهام مفر وہ ہیں اور حق ہر دو غلام حکم تدبیر کے نصف یعنی ۳ تین اور حکم حق قطعی دو تہائی یعنی ۲ میں ہو پس سهام وصیت ہر دو غلام ساٹھ ہوئے اور سهام وصیت مدبر ۱۰ ہوئے جنکا مجموعہ کل ۳۸ سهام وصیت ہوئے اور تہائی مال ہوا پس کل مال کے ۳۸ سهام ہوئے پس ہر غلام کے ۳۸ سهام ہوئے جن میں سے مدبر میں سے ۶ سهام آزاد ہوئے اور ۳۲ سهام کے واسطے رعایت کریگا اور ہر دو غلام میں سے سات سهام یعنی ہر ایک سے ساٹھ تین سهام آزاد ہوئے تو ہر ایک ساٹھ نو سهام کے لیے رعایت کریگا پس جملہ سهام وصیت ۳۸ اور سهام رعایت ۲۹ ہوئے پس خرچ تہائی دو تہائی مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر بعد موت مولیٰ کے مر گیا تو اس پر رعایت باطل ہوگی اور خسارہ کل پر ہوا ہو اور اسکی صورت

یہ ہوگی کہ باقی ہر دو غلام کی مقدار سهام ۷ پیر اور مقدار سهام و ارشان ۲۶ پیر تقسیم ہوگی پس جملہ ۳۲ ہوئے کہ ہر غلام کے
 جملہ ۱۶ ساٹھے سولہ سهام ہوئے پس ہر ایک میں سے ساٹھے تین آزاد اور باقی تمام کے واسطے سعایت کر لیا اور
 مدبریت اپنے سهام وصیت لے چکا اور لہذا جملہ سهام وصیت ۱۱ اور سهام سعایت ۲۶ ہوئے پس پانچ مستقیم ہوئے اور
 اگر ہر دو غلام میں سے ایک مرگیا تو اس پر کی سعایت ڈوب گئی اور ڈوبنا سب پر رہا باین طور کہ باقی مقدار حق سهام
 و ارشان ۲۶ پیر اور مقدار حق سهام غلام باقی ساٹھے تین اور مقدار حق سهام مدبر ۷ پیر تقسیم ہو پس جملہ ساٹھے پندرہ سهام
 ہوئے پس ہر ایک کے مقابلہ میں ۷ سهام اور تین چوتھائی حصہ سهام ہوا جہاں سے مدبر سے ۶ سهام آزاد ہوئے اور باقی
 گیا ۷ سهام اور تین چوتھائی سهم کے واسطے سعایت کر لیا اور غلام میں سے ساٹھے تین سهام آزاد ہوئے اور باقی
 تمام سهام چوتھائی سهم کے واسطے سعایت کر لیا اور چونکہ غلام مردہ اپنا حق وصیت لے چکا اور لہذا مبلغ سهام وصیت
 ۱۱ پیر اور مبلغ سعایت ۲۶ پیر ہوئے پس پانچ مستقیم ہوئے اور اگر دونوں غلام مر گئے اور مدبر مر گیا تو سعایت جو دونوں
 تھی ڈوب گئی پس باقی حق سهام و ارشان ۲۶ پیر اور سهام مدبر چھوڑ پیر تقسیم ہوگی کہ جسکے جملہ ۳۲ سهام ہوئے جنہیں سے
 مدبر کے ۶ سهام آزاد ہو گئے اور باقی ۲۶ سهام کے واسطے سعایت کر لیا اور چونکہ ہر دو غلام میں سے اپنے سهام وصیت
 پا چکے ہیں لہذا باقیہ سهام وصیت ۱۱ اور مبلغ سهام سعایت ۲۶ ہوئے پس پانچ مستقیم ہوئے اور اگر مدبر مع ایک
 غلام کے مر گیا تو اس پر جو کچھ سعایت تھی وہ ڈوب گئی تو باقی حق و ارشان ۲۶ پیر اور حق غلام باقی ۱۳ مجموعہ ۳۹ پیر تقسیم ہوگی
 آزاد جملہ ساٹھے تین سهام غلام میں سے آزاد ہو گئے اور باقی ۲۶ کے واسطے سعایت کر لیا اور چونکہ مدبر اور غلام میں سے
 نے اپنا اپنا حصہ لیا ہوئے ساٹھے نو سهام پس جملہ سهام وصیت ۱۱ ہوئے اور سهام سعایت ۲۶ ہیں پس پانچ مستقیم
 ہوئے اور اگر مدبر تین موت مونی کے مر گیا تو حق قطعی میں اسکی فراحت جاتی رہی اور ایک رقبہ کامل اور نصف رقبہ
 باقی دونوں غلاموں میں رہا پس اگر مونی کا استدراول ہو کہ اسکی تہائی سے ڈیڑھ رقبہ برآمد ہوتا ہو تو ہر غلام میں سے
 تین چوتھائی بوجہ حق قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور اپنی چوتھائی کے واسطے ہر ایک سعایت کر لیا اور اگر اسکا کچھ اور مال
 ہو تو اسکا تہائی مال میں سے دو تہائی رقبہ ان دونوں میں مشترک ہوگا پس ہر ایک میں سے تہائی رقبہ آزاد ہو جائیگا
 اور اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کر لیا اور اگر مونی سے پہلے ایک غلام مر گیا تو اسکی فراحت حق قطعی
 میں سے اعلیٰ ہوگی اور بجا بقطعی درمیان غلام اور مدبر کے رہا کہ ہر ایک کے واسطے نصف رقبہ پہنچا اور نصف
 غلام باقی مدبر ہو گیا پس اگر مونی کا استدراول ہو کہ اسکی تہائی سے یہ دونوں بقدر ملکیت برآمد ہوئے ہوں
 تو دونوں مفت بلا سوائے آزاد ہو جائیگے اور اگر اسکا کچھ اور مال ہو تو اسکا تہائی مال یعنی دو تہائی رقبہ ان دونوں
 کو مشترک پہنچا جیسا کہ پہلے بیان کیا اور اگر اس نے اپنی صحت میں کہا کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہوا تو قبل بیان
 کے مر گیا تو اسکا یہ قول گنہ گم سب آزاد ہوا اور سب کے حق میں صحیح ہے اور اسکا یہ قول کہ یا تم سب مدبر ہو اسکے مدبر
 معروف کے حق میں لغو ہوا اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہو گیا آئندہ کہ یا یہ دونوں غلام مدبر ہیں پس سب بجا
 قطعی کے ڈیڑھ رقبہ آزاد ہوا جو ان سب میں مشترک ہوگا کہ ہر ایک میں سے نصف رقبہ آزاد ہوگا اور سب بجا
 تہائی کے ایک بقدر مدبر ہوا جو ہر دو غلام میں مشترک ہوگا کہ ہر ایک میں سے نصف مدبر ہو جائیگا اور مدبر معروف کا نصف
 مدبر اور اگر مونی کا مال ہو کہ اسکی تہائی سے نصف رقبہ و ایک رقبہ کامل برآمد ہوتا ہو تو سب آزاد ہو جائیگے

اور اگر کچھ اور مال نہ ہو تو اسکا تہائی مال تقسیم کیا جائیگا اور وقت موت کے اسکا تہائی مال ٹیڑھ رقبہ ہی پس اسکا
تہائی نصف رقبہ ہو اور ان سب میں سادگی تقسیم ہوگا پس ہر ایک کے حصہ میں چھ حصہ رقبہ کا ہو چنانچہ جس
دو تہائی رقبہ ہر ایک میں سے آزاد ہوگا اس طرح کہ لطف باسباب قطعی اور چھ حصہ بسبب تدبیر کے آزاد ہوگا اور باقی
ایک تہائی کے واسطے ہر ایک سعادت کریگا اور اگر اسباب مذکور حالت مرض میں واقع ہوا ہو تو تہائی مال سے سب
اسی طرح آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کر دیا ہے۔ اور اسی طرح اگر کما کما تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ نیز
اس قول کے ہی کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کما کما تم سب آزاد ہو یا یہ وہ سب مدبر ہیں تو
بھی یہی حکم ہو کہ یہ نیز اس قول کے ہی کہ تم سب مدبر ہو۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو اور اسے کما کما تم سب آزاد
ہو یا یہ وہ سب مدبر ہیں تو دونوں ایجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا چنانچہ
ہر ایک میں سے نصف باسباب قطعی آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تہائی
میں سے ہوگا۔ اور اگر ایجاب بجا حالت مرض واقع ہوا ہو تو سب تہائی مال سے آزاد ہونگے بقدر آزاد ہو سکیں
جیسے پہلے بیان کیا ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسے کما کما تم سب آزاد ہو یا تم میں ایک مدبر ہو تو یہ سب کلام
باطل ہو اس واسطے کہ قول تم میں سے ایک مدبر ہو تو یہ اور ہر ایجاب اول وہ ایجاب فی حال دون حال ہی پیشک کے
ساتھ ایجاب منوگا اور اگر کما کما ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام میں مدبر میں باطل ہیں اور ہر دو غلام کے
حق میں صحیح ہیں اس واسطے کہ ان سے ہر فرد کے حق میں علیحدہ ایجاب کیا ہو گیا اسے ہر ایک کی واسطے کما کما آزاد ہو یا مدبر
ہو یا مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس
ہر ایک غلام میں سے نصف باسباب قطعی ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تہائی سے ہوگا
اور اگر قول مذکور مرض میں صادر ہوا تو تہائی سے سب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا بطرح پہلے بیان
کیا ہے اور اگر ان میں سے کما کما تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور مدبر ہی کو کما کما معروف مدبر ہی کو یا یہ کو اور قبل بیان کے
مرگیا تو سب مدبر ہو جائینگے اس واسطے کہ ہر دو ایجاب میں سے ایک کا التزام ہو اور ولایت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اسے
تدبیر کو اختیار کیا ہے اور ولایت اس طرح ہے کہ اسے ثانی و ثالث کو اول تدبیر لطف کیا ہے پس اختیار ثابت ہوا اس واسطے
کہ عطف مقتضی مشارکت اور درمیان معطوف و معطوف علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہے اور صفت تدبیر میں مشارکت
ثابت منوگی الا ایسی صورت میں کہ معطوف علیہ میں ایجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جاوے۔ اور اگر ان غلاموں
میں کوئی مدبر نہ ہو اسے کما کما تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو یا یہ ہو تو سب مدبر ہو جائینگے اور اگر کما کما تم سب
آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور یہ تو ایجاب اول باطل ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہو اور دو سوا چار عطف لگا دو دونوں مدبر
ہو جائینگے اور تیسرا حق باقی رہیگا اور وہ ہے جو جو پہلے بیان کر دی ہوا اور اگر اسے کما کما تم سب آزاد ہو اور یہ دونوں
مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ایجاب ثابت ہونگے پس ایجاب اول سے ٹیڑھ بقدر آزاد ہوگا
جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ایجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہونا ثابت ہوگا مگر خاص ان میں دونوں کے
حق میں جنکی طرف تدبیر کی نسبت کی ہے اور اس تدبیر کا اعتبار تہائی مال سے ہوگا یہ شرح زیادات عقابی میں ہے اور
اگر اپنے میں غلاموں سے کما کما تم آزاد ہو یا یہ اور یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر ایجاب کی تہائی ثابت ہوگی اور یہ عطف صحیح
ہوگا۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو تو سب مدبر ہونگے۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو تو سب مدبر ہونگے۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو تو سب مدبر ہونگے۔

۱۔ چنانچہ تہائی مال سے کما کما
۲۔ ہر ایک کے حصہ میں چھ حصہ رقبہ کا ہو چنانچہ
۳۔ اس واسطے ہر ایک سعادت کریگا اور اگر اسباب مذکور حالت مرض میں واقع ہوا ہو تو تہائی مال سے سب
۴۔ اس طرح آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کر دیا ہے۔ اور اسی طرح اگر کما کما تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ نیز
۵۔ اس قول کے ہی کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کما کما تم سب آزاد ہو یا یہ وہ سب مدبر ہیں تو
۶۔ بھی یہی حکم ہو کہ یہ نیز اس قول کے ہی کہ تم سب مدبر ہو۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو اور اسے کما کما تم سب آزاد
۷۔ ہو یا یہ وہ سب مدبر ہیں تو دونوں ایجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا چنانچہ
۸۔ ہر ایک میں سے نصف باسباب قطعی آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تہائی
۹۔ میں سے ہوگا۔ اور اگر ایجاب بجا حالت مرض واقع ہوا ہو تو سب تہائی مال سے آزاد ہونگے بقدر آزاد ہو سکیں
۱۰۔ جیسے پہلے بیان کیا ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسے کما کما تم سب آزاد ہو یا تم میں ایک مدبر ہو تو یہ سب کلام
۱۱۔ باطل ہو اس واسطے کہ قول تم میں سے ایک مدبر ہو تو یہ اور ہر ایجاب اول وہ ایجاب فی حال دون حال ہی پیشک کے
۱۲۔ ساتھ ایجاب منوگا اور اگر کما کما ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام میں مدبر میں باطل ہیں اور ہر دو غلام کے
۱۳۔ حق میں صحیح ہیں اس واسطے کہ ان سے ہر فرد کے حق میں علیحدہ ایجاب کیا ہو گیا اسے ہر ایک کی واسطے کما کما آزاد ہو یا مدبر
۱۴۔ ہو یا مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس
۱۵۔ ہر ایک غلام میں سے نصف باسباب قطعی ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تہائی سے ہوگا
۱۶۔ اور اگر قول مذکور مرض میں صادر ہوا تو تہائی سے سب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا بطرح پہلے بیان
۱۷۔ کیا ہے اور اگر ان میں سے کما کما تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور مدبر ہی کو کما کما معروف مدبر ہی کو یا یہ کو اور قبل بیان کے
۱۸۔ مرگیا تو سب مدبر ہو جائینگے اس واسطے کہ ہر دو ایجاب میں سے ایک کا التزام ہو اور ولایت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اسے
۱۹۔ تدبیر کو اختیار کیا ہے اور ولایت اس طرح ہے کہ اسے ثانی و ثالث کو اول تدبیر لطف کیا ہے پس اختیار ثابت ہوا اس واسطے
۲۰۔ کہ عطف مقتضی مشارکت اور درمیان معطوف و معطوف علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہے اور صفت تدبیر میں مشارکت
۲۱۔ ثابت منوگی الا ایسی صورت میں کہ معطوف علیہ میں ایجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جاوے۔ اور اگر ان غلاموں
۲۲۔ میں کوئی مدبر نہ ہو اسے کما کما تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو یا یہ ہو تو سب مدبر ہو جائینگے اور اگر کما کما تم سب
۲۳۔ آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور یہ تو ایجاب اول باطل ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہو اور دو سوا چار عطف لگا دو دونوں مدبر
۲۴۔ ہو جائینگے اور تیسرا حق باقی رہیگا اور وہ ہے جو جو پہلے بیان کر دی ہوا اور اگر اسے کما کما تم سب آزاد ہو اور یہ دونوں
۲۵۔ مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ایجاب ثابت ہونگے پس ایجاب اول سے ٹیڑھ بقدر آزاد ہوگا
۲۶۔ جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ایجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہونا ثابت ہوگا مگر خاص ان میں دونوں کے
۲۷۔ حق میں جنکی طرف تدبیر کی نسبت کی ہے اور اس تدبیر کا اعتبار تہائی مال سے ہوگا یہ شرح زیادات عقابی میں ہے اور
۲۸۔ اگر اپنے میں غلاموں سے کما کما تم آزاد ہو یا یہ اور یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر ایجاب کی تہائی ثابت ہوگی اور یہ عطف صحیح
۲۹۔ ہوگا۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو تو سب مدبر ہونگے۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو تو سب مدبر ہونگے۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو تو سب مدبر ہونگے۔

کھولنا ہو پس کلام اول سے ایک رقبہ کا عقیق ثابت ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے کلام سے تہائی عقیق ثابت ہوگا جو فقط اسی کے واسطے ہوگا جسکی طرف اشارہ کیا ہو پس اسکے واسطے دو تہائی رقبہ کا عقیق ثابت ہوگا اور تیسرے کلام سے دو تہائی رقبہ کی تدبیر انھیں دونوں کے واسطے جسکی طرف اشارہ کیا ہو ثابت ہوگی پس انہیں سے ہر ایک کا تہائی حصہ مدبر بھی ہو جائیگا یہ کافی ہیں۔ پس اگر اسکا کچھ اور مال ہو کہ جسکی تہائی سے دو تہائی رقبہ نکلتا ہو تو ہر ایک میں سے دو تہائی آزاد ہو جائیگی اور اپنی ایک تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا اور اگر کچھ اور مال ہو تو وقت موت کے بعد مال اسکا تھا اسکی ایک تہائی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی اور موت کے وقت اسکے مال ایک رقبہ کامل اور ایک رقبہ کی دو تہائی تھا پس اسکی تہائی یعنی پانچ ساتویں حصے ان دونوں میں تقسیم ہونگے کہ ہر ایک کو دو ساتویں حصے اور نصف ساتویں حصہ اپنے تین ساتویں حصے اور نصف ساتویں حصے کے واسطے سعایت کریگا اور مفروضہ تہائی کے واسطے سعایت کریگا پس مجموعہ مسلم وصیت پانچ ہوئے اور جملہ سهام سعایت دس ہوئے کہ تہائی دو تہائی ٹھیک ہی پس خرچ مستقیم ہو یہ شرح نیادات تعالیٰ میں ہے۔

ساتوان باب استیلاو کے بیان میں استیلاو یہ ہے کہ باندی مملوکہ نامہ اپنے مولیٰ سے بچنے خواہ ملک وقت علق تحقیق ہو یا تقدیری بلکہ اقیل والہ اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب جب باندی اپنے مولیٰ سے بچ جاتی تو وہ اسکی ام ولد ہوگی خواہ بچہ زندہ جنی یا مردہ یا ساقط ہو گیا ایسا کہ جسکی پوری خلقت ظاہر ہوگئی تھی یا کچھ خلقت جبکہ اقرار کیا کہ یہ میرا لطفہ ہو تو باندی کے ام ولد ہو جانے کے واسطے یہ بچہ بمنزلہ زندہ کامل خلقت جنے کے ہے اور اگر ایسا بیٹ ساقط ہوگا اسکی خلقت میں سے کچھ ظاہر نہیں ہوگا مثلاً لوتھر یا تھکا خون کا یا طوطا ساقط ہو اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میرے لطفہ سے ہے تو اس باندی اسکی ام ولد نہ ہوگی یہ سراج ذباح میں ہے۔ ام ولد کی بیع جائز نہیں ہے اور اسی طرح ہر ایسا تصرف روا نہیں جس حق حریت جو سبب استیلاو کے باندی کے واسطے ثابت ہوا ہو باطل ہوتا جیسے یہہ و صدقہ و وصیت و رہن کوئی جائز نہیں ہے اور جو تصرف کہ موجب بطلان حق مذکور ہو وہ جائز ہے جیسے اجارہ بردن اور خدمت لینا اور کمائی کرنا اور کرلیہ پر چلانا اور خود اس سے وطنی کرنا یا استماع کرنا اور اجرت و کمائی و کرلیہ مولیٰ کا ہوگا اور اگر کسی نے اس سے نہیہ سے وطنی کی تو اسکا عقر مولے کا ہوگا اور اگر مولے نے کسی سے اسکا نکاح کر دیا تو ہر مولے کا ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایک قاضی نے ام ولد کی بیع کے جواز کا حکم دیدیا تو قضا و نافذ نہ ہوگی بلکہ دوسرے قاضی پر موقوف رہی اگر دوسرے قاضی نے اسکی قضا کو بجال رکھا تو نافذ ہوگی اور اگر باطل کر دیا تو باطل ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مولیٰ کو اختیار ہے کہ کسی سے اسکا نکاح کر دے مگر عتیق اس سے ایک حیض سے استبراء کر لے تب تک نکاح کر دینا نہیں چاہئے ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر بدون استبراء اسکا نکاح کر دیا پھر وہ چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو یہ بچہ مولے کا ہوگا اور نکاح فاسد ہے اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی تو بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوا اور اگر مولیٰ نے اس کے نسب کا دعو کیا تو نسب شوہر ہی سے ثابت رہیگا مگر مولے کے دعویٰ کی وجہ سے وہ آزاد ہو گیا یہ بیسوطین میں ہے۔ اولیٰ مولیٰ نے اسکا نکاح کر دیا اور نکاح سے اس کے بچہ ہو تو بچہ بھی اپنی ماں کے حکم میں ہوگا کہ مولیٰ کو اسکی بیع و رہن وغیرہ جائز نہیں ہے اور وہ کسی کے واسطے سعایت نہ کریگا اور مولے کے مرنے پر اس کے کل مال سے آزاد ہو جائیگا مان مولیٰ کو اس سے خدمت لینا و اسکا اجارہ بردن وغیرہ جائز ہے لیکن اگر بچہ لڑکی ہو تو مولے کو اس سے استماع جائز نہیں ہے

اور یہ مسئلہ اجماعی ہے اور اگر نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو حق احکام میں یہ نکاح فاسد طبعی ہے نکاح صحیح کیا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ انہی باندی کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا پھر مولیٰ نے اسکے نسب کا دعوے کیا تو نکاح ثابت ہوگا بلکہ نسب غلام ہی سے ثابت ہوگا ولکن مولیٰ کے اقرار کی وجہ سے یہ بچہ آزاد ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور جب ام ولد کا مولیٰ مراد وہ آزاد ہو جائیگی خود مولیٰ نے اسکو کسی مرد سے بیاہ دیا ہو یا نہ بیاہ ہو اور نیز اسکا عقیق تمام مال سے معتبر ہوگا پس آزاد ہو جائیگی خواہ تنائی مال سے بیاہ ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو اور اس پر سماعت مولیٰ کے وارث یا مولیٰ کے قریبیوں کا کسی کے واسطے کسی طرح واجب نہ ہوگی یہ غایۃ الیمان میں ہے۔ اور یہ احکام ام ولد کے واسطے ہر حال ثابت ہوتے خواہ مولیٰ حقیقہ مرگیا یا حکم مرگیا یا بن طور کہ مرتد ہوا اور دارالحرب میں چلا گیا اسی طرح اگر حرمی انان لیکر دارالاسلام میں آیا اور بیان کوئی باندی خریدی اور اسکو ام ولد بنایا پھر دارالحرب کو چلا گیا پھر جہاد میں قید ہوا تو یہ باندی آزاد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور جب ام ولد مولیٰ کے مرنے سے آزاد ہوئی تو اسوقت جو کچھ مال اسکے پاس ہے وہ مولیٰ کا ہوگا الا آنکہ مولیٰ نے اسکے واسطے اس مال کی وصیت کردی ہو یہ بجز الرائق میں قاضیان سے منقول ہے۔ اور ام ولد کا عقیق تکرار تک تکرر ہوگا جیسے عقیق مہارم اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ اگر ام ولد کو اسکے مولیٰ نے آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی گئی پھر قید ہو کر آئی اور مولیٰ نے اسکو خرید تو پھر ام ولد ہوگی یعنی اسکا ام ولد ہونا عود کر گیا اور اسی طرح اگر ذی رحم رحم کا کسی طور سے مالک ہوا اور وہ اسکی طرف سے آزاد ہو گیا پھر وہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا گیا پھر قید ہو کر آیا پھر اسے خرید تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح دوبارہ بارہ عینی دفعہ واقع ہو سکے یہی حکم ہے اور یہی حکم ام ولد میں ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نصرانی کی ام ولد مسلمان ہو گئی تو اسکے مدعی پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسنے انکار کیا تو قاضی اس باندی کو اسکی ولایت سے نکال دیگا یا بن طور کہ اسکی قیمت اندازہ کر کے اس باندی پر ماسا طمقر کر دیگا اور یہ مکاتبہ ہو جائیگی مگر فرق استعد پر ہے کہ یہ عورت دوبارہ رقیق نہ کی جائیگی اگرچہ اپنے آپ کو عاجز کر دے۔ اور اگر اسلام پیش کرنے کے وقت نصرانی مذکور مسلمان ہو گیا ہو تو یہ عورت اپنے حال پر اسکی ام ولد رہی بخلاف اسکے کہ اگر اسوقت کے بعد مسلمان ہو گیا تو ایسا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا مولیٰ نصرانی مر گیا تو آزاد ہو جائیگی اور اسکے ذمہ سے سماعت ساقط ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قاضی نے اپنے قیمت دینے کا حکم دیا ہو پھر وہ مر گئی اور اسکا ایک بچہ ہو جسکو وہ حالت تنائی میں جنی ہے تو جو کچھ اس پر واجب ہے وہ اسکا بچہ سماعت کر کے ادا کریگا یہ محیط مغربی میں ہے۔ اور اگر زید کی باندی کے عمر سے ایک بچہ پیدا ہوا نہ نکاح یا بوطی شبہ پھر عمر واس باندی کا مالک ہوا تو بچہ کا عمر سے نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے مگر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک اسکی ام ولد نامی وقت سے ہو جائیگی جب سے اسکا مالک ہوا ہو نہ اسوقت سے کہ جب سے بچہ کا تلفہ قرار پایا ہو یہ نہر العائق میں ہے۔ اور اگر زنا سے کسی باندی سے استیلا دیکھا پھر اسکا مالک ہو گیا تو استیلا اسکی ام ولد ہو جائیگی اور یہ ہمارے علم کا مکملہ کا قول ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ مگر بچہ آزاد ہو جائیگا اور اسکی مان کے فروخت کا اسکو اختیار ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر زید نے کہا کہ میں نے اس باندی سے نکاح کیا اور وہ مجھ سے ہے چھ جنی ہے اور یہ بات صرف اسکے قول سے معلوم ہوئی ہے اور مولیٰ جسکی وہ باندی ہے اس سے انکار کرتا ہے تو یہ بات ثابت نہ ہوگی پھر جب زید اس باندی کا مالک

۴۰
ذکر ام ولد بنیادی
بینہ اس سے
میں سے
اسکے بچہ ہوا نہ

ہو جائیگا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور یہ ہمارے علمائے شافعیہ کا قول ہے۔ اور اگر اپنی محبت میں اقرار کیا کہ میری اس باندی کی مجھ سے اولاد ہوئی تو ہمارے علمائے شافعیہ کے نزدیک اسکی ام ولد ہو جائیگی اور تمام مال سے آزاد ہوگی خواہ اس کے ساتھ کچھ موجود ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض میں اپنی باندی سے کہا کہ تو مجھ سے جینی ہے پس اگر اس وقت اسکو حمل ہو یا اس کے ساتھ کچھ موجود ہو تو یہ باندی اس کے کل مال سے آزاد ہوگی ورنہ تنائی مال سے آزاد ہوگی محیطہ سرخی میں ہے۔ اگر حالہ باندی کی نسبت مولیٰ نے اقرار کیا کہ اسکا حمل مجھ سے ہے تو وہ اسکی ام ولد ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ یہ حاملہ ہو تو اسکا حمل مجھ سے ہے پھر اس کے بچہ پیدا ہوا یا وہ سیٹ ڈال گئی جلی پوری خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہوئی تھی اور مولیٰ نے اسکا اقرار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی بشرطیکہ چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ولادت سے انکار کیا پھر ولادت پر ایک قابضے کو اہی دی تو جائز ہے اور مولیٰ سے بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر باندی چھ مہینے یا زیادہ میں جینی تو بچہ مولیٰ کو لازم ہوگا اور نہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ بدیع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اس باندی کا حمل مجھ سے ہے یا کہا کہ جو اس کے پیٹ میں ہے وہ میرا ہے پھر اس کے بعد دعویٰ کیا کہ یہ ریاہ تھی بچہ نہ تھا پس باندی نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ جو اس کے پیٹ میں ہے وہ میرا ہے اور حمل و ولد کا نام نہ لیا پھر کہا کہ اس کے پیٹ میں ریاہ تھی پس باندی نے اسکی تصدیق کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر باندی نے تکذیب کی اور کہا کہ نہیں بلکہ بچہ تھا اور وہ ساقط ہو گیا اور اسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قول باندی کا قبول ہوگا اور وہ مولیٰ کی ام ولد ہوگی یہ محیطہ سرخی میں ہے۔ ایک مرتبہ اقرار کیا کہ میری یہ باندی مجھ سے حاملہ ہو پھر دوسرے سے زیادہ میں اس کے بچہ پیدا ہوا اور ایک عورت نے ولادت پر گواہی دی اور باندی نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ میری حمل ہے اور مولیٰ نے یہی حمل ہونے سے انکار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مولیٰ نے اقرار کیا کہ یہ وہی حمل ہے اور یہ میرا ہے حالانکہ اقرار سے دس برس بعد جینی ہے تو یہ بچہ مولیٰ کی اولاد سے ہوگا اور مولیٰ کا یہ قول کہ یہ وہی حمل ہے خود باطل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر ایک مرد پر دوسرا مرد گواہی دے کہ ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنی بیوی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے جینی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے حاملہ ہے تو وہ اسکی ام ولد ہوگی کہ البتہ دونوں نے اس پر اتفاق کیا ہو اور اسکی طرح اگر ایک نے کہا کہ اس نے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے پس جینی ہے اور دوسرے نے کہا کہ اس نے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے دختر جینی ہے تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ دونوں گواہوں کی گواہی میں اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ باندی اسکی ام ولد ہے یہ محیطہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو وہ میرے لطف سے ہو اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں ہے تو بچہ کا نسب اس سے بہر حال ثابت ہوگا خواہ لڑکی جینی یا لڑکا اور اگر کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو مجھ سے ہے تو دس سال پھر وہ چھ مہینے سے کم میں جینی تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے زیادہ میں جینی تو نسب اس سے ثابت ہوگا اور ولادت متعین نہ ہو باطل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک باندی خریدی جس کے میں اولاد میں پھر انہیں سے ایک کے نسب کا دعویٰ کیا پس اگر یہ سب ایک ہی لہن سے پیدا ہوئے ہوں تو سب کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مختلف لہنوں سے پیدا ہوئے ہوں تو فقط اسی کا نسب اس سے ثابت ہوگا

۱۔ بیوی و مرد دونوں
۲۔ اور جب شہید نہ ہو
۳۔ یا جو بیعت نہ ہو
۴۔ فی بعض مسائل
۵۔ بعد از انقضای
۶۔ غرضی انقضای
۷۔ ہونے کے بعد
۸۔ بیعت نہ ہو
۹۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۰۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۱۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۲۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۳۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۴۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۵۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۶۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۷۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۸۔ کہ بیعت نہ ہو
۱۹۔ کہ بیعت نہ ہو
۲۰۔ کہ بیعت نہ ہو

ہوگا جسکا دعوے کیا ہو اور باقی دونوں رقیق رہینگے کہ چاہے انکو فروخت کر دے۔ اور اگر اسکی ملک میں یہ اولاد پیدا ہوئی ہو مثلاً ایک شخص کی باندی تین اولاد مختلف بلنوں سے جنی پس اگر مولیٰ نے سب سے چھوٹے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسی کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور باقی دونوں رقیق ہیں چاہے انکو فروخت کر دے اور یہ لاتقان ہو اور اگر اسنے سب سے بڑے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسکا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور باقی دونوں اپنی مان کے تابع بہر طر اپنی مان کے ہونگے کہ انکو فروخت نہیں کر سکتا ہو مگر مولیٰ سے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ مہوطین ہوں۔ ایک مرد کی ایک باندی ہو کہ اس سے وطنی کرتا ہو اور ہر بار عزل کر لیتا ہو پھر یہ باندی کہیں غائب ہوئی جیسے ایک نام ملک اسکے حضور سے غائب رہی پھر لوٹ آئی اور وقت غائب ہونے سے چھ مہینے پر پھر جنی ہو تو شاخ نے فرمایا کہ اگر ایسے شخص کی طرف گئی تھی جو اس سے متم تھا اور مولیٰ کا غالب گمان یہ ہو کہ اس باندی نے فحش کیا ہو تو مولیٰ کو اسکے بچہ کی نفی کر دینے کی گنجائش ہو کہ یہ میرا نہیں ہو۔ اور اگر اسکا فحش ظاہر نہ ہو اور مولیٰ کی غالب رائے یہ ہو کہ عقیقہ ہو تو مولیٰ کو اسکے بچہ کا نفی کرنا نہ چاہیے۔ اور چاہیے کہ گواہ کر دے کہ یہ میری ام ولد ہو تاکہ ایسا نہ کہ اسکی موت کے بعد اسکا بچہ رقیق بنا یا جاوے یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے وطنی کرتا ہو اور عزل نہیں کرتا ہو اور اسکو محفوظ کر لیا ہو پھر اسکے بچہ پیدا ہوا تو دیانت کی راہ سے نمایاں بین اللہ تعالیٰ مولیٰ کو روانہ نہیں ہو کہ اس بچہ کو فروخت کرے اور اس پر واجب ہو کہ اعتراف کرے کہ یہ میرا ہو اور اگر اس سے عزل کرتا ہو اور اسکو محفوظ نہ کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک مولیٰ کو روا ہو کہ اسکے بچہ کی نفی کرے یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی کی ام ولد اس پر ہمیشہ کی واسطے حرام ہو گئی یا بن طور کہ مولیٰ کے لئے اس ام ولد سے وطنی کر لی یا باپ نے وطنی کر لی یا مولیٰ نے اسکی دختر یا مان سے وطنی کر لی پھر چھ مہینہ سے زیادہ کے بعد اسکے بچہ پیدا ہوا تو بعد تخریم کے جو بچہ اسکا ہوا ہو بد دن مولیٰ کے دعوے کے اسکا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ حرام ہو جانے سے ملک نال نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی باندی نے کسی مرد کو دھوکا دیا اور کہا کہ میں حرہ ہوں پس اسنے نکل گیا اور اس سے اولاد مولیٰ پھر باندی کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو مولیٰ کے واسطے اس باندی کے مٹنے اور اولاد کی قیمت لینے اور وطنی کنندہ سے عقر لینے کا حکم دیا جائیگا پھر جب وہ آزاد ہو جائیگی تو اولاد کا باپ اس سے اولاد کی قیمت واپس لیگا اور اگر اولاد کے باپ نے نصف باندی اسکے مولیٰ سے خریدی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت اسکے مولیٰ کو تاوان دی دیدیگا یہ مہوطین میں ہو۔ زید نے بکر کی ام ولد کو عمر و سے خریدا اور مرید کو اسکے باپ سلم نہیں ہو پھر زید سے اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اور اسکے واسطے حکم ہو گیا تو زید پر بکر کے واسطے بچہ کی قیمت بسبب دھوکے کے واجب ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر اپنے ایسے غلام کی نسبت کہا کہ یہ میرا لڑکا ہو کہ ایسی عمر کا بیٹا ایسے شخص کے نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم کے نزدیک اسکی طرف سے آزاد ہو گیا اور آیا اسکی مان اسکی ام ولد ہوگی یا نہیں تو اس میں یہ ہو کہ یہ اقرار اسکی مان کے ام ولد ہونے کا اقرار ہو یہ صریح و ہاج میں ہو۔ اگر اپنے باپ کے تعمرن وطنی میں آئی ہوئی باندی سے استیلا دیکھا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ تنبیہ میں ہو۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے وطنی کی اور اسکے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اسکا دعویٰ کیا تو باپ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی خواہ بیٹے نے اسکی تصدیق کی ہو یا کذب کی ہو خواہ باپ نے شہرہ کا دعویٰ

۱۰
وقت انڈیا
کے ملک
بہر حال
کرتا ہو اسنے
کے کسی دوسرے
کا تعلق نہیں
چونکہ کتا ہو نام
۱۱
پس میں کا
غلام جو اور جلی
سیدہ میں کا
ہو یا مولیٰ پھر
پس کا ہو

کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ سراج و باج میں ہی۔ اور باپ پر اس باندی کی قیمت واجب ہوگی مگر عقر اور بچہ کی قیمت نہیں واجب ہوگی یہ کافی میں ہی اور اس استیلا کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ باندی وقت خلوق سے تا وقت دعویٰ نسب اس پر کی ملک میں ہو اور باپ اس وقت سے اہلیت دعویٰ بھی رکھتا ہو۔ چنانچہ اگر بیٹہ نے باندی کو فروخت کر دیا پھر خریدایا اسکو واپس دی گئی اور وقت بیع سے چوبیسینے سے کم میں جنی پس باپ نے دعویٰ کیا تو صحیح ہوگا الا تصورت میں کہ بیٹا اسکے دعویٰ کی تصدیق کرے جیسے کوئی اجنبی دعویٰ کرے اور بیٹا تصدیق کرے تو بھی ہی حکم ہے اور نیز اگر باپ کا فرہو بچہ مسلمان ہو گیا یا غلام ہو پھر آزاد ہو گیا یا محبوں ہو پھر اسکو افتادہ ہو گیا پھر وقت اسلام یا عتق یا افتادہ سے چوبیسینے سے کم میں تا وقت دعویٰ وہ جنی پس اس نے دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہے کیونکہ باپ کو اہلیت دعویٰ حاصل نہ تھی لیکن اگر بیٹا تصدیق کرے تو نسب ثابت ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ پس اگر بیٹے نے تصدیق کرنی تو بچہ کا نسب اسکے باپ سے ثابت ہوگا مگر باپ اس باندی کا مالک ہوگا اور یہ ہمہ اسکے پس پینی باندی کے مولیٰ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ اسکے زعم کے موافق وہ اپنے بھائی کا مالک ہو یا یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر مستعدہ نے اپنے افتادہ کے وقت دعویٰ کیا حالانکہ وہ وقت افتادہ سے چوبیسینے سے کم میں جنی ہو تو قیاساً نہیں صحیح ہے اس واسطے علویٰ کے وقت وہ اہلیت نہیں رکھتا تھا اور تسمائے صحیح ہے اس واسطے کہ غنہ مطلق حق ولایت نہیں ہے بلکہ عجز از عمل ہے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر گھر پر نے اپنی باندی اپنے باپ کے کھارج میں دیدی اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور باپ پر اس بچہ کی قیمت کچھ نہ ہوگی ہاں اسیر مہر واجب ہوگا اور بچہ آزاد ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر باندی مذکورہ پس کی مدبرہ یا ام ولد ہو کر قیمت سے باپ کی ملک میں منتقل ہو سکتی ہو تو باپ کا دعویٰ کہ باطل ہوگا یہ کفایہ میں ہے۔ اور دادا نے اگر گھر کے پوتے کی باندی سے دہلی کی پھر اسکے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا اگر باپ موجود ہو اس واسطے کہ باپ کے ہوتے ہوئے دادا کی ولایت منقطع ہو پھر جب باپ مر گیا اور اسکے بعد دادا نے دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا اور اسی طرح اگر باپ موجود ہو مگر ایسا ہو کہ اسکی ولایت کچھ نہیں ہے جیسے غلام یا کافر و مجنون وغیرہ ہو تو ولایت دادا کی ثابت ہے پس اسکا دعویٰ نسبت صحیح ہوگا اور اگر باپ کی ولایت نے عمو کی مثل دادا کے دعویٰ سے پہلے وہ مسلمان ہو گیا یا آزاد کر دیا گیا یا افتادہ ہو گیا تو پھر دادا کا دعویٰ قبول ہوگا اور اگر باپ مرتد ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا دعویٰ نسب موقوف رہیگا پس اگر باپ مسلمان ہو گیا تو دادا کا دعویٰ صحیح ہوا اور اگر حالت یدت پر مراد دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے دار الحرب میں جا کر رہا تو دادا کا دعویٰ صحیح ہو جائیگا اور اگر مولیٰ نے باندی کو فروخت کر لیا اور وہ حاملہ ہے پھر دوبارہ خرید لینے سے اسکی ملک میں واپس آئی یا بسبب عیب یا بخار شرط یا فساد بیع کے اسکو واپس دینی اور وقت بیع سے چوبیسینے سے کم میں بچہ جنی تو دادا کا یا باپ کا دعویٰ صحیح ہوگا الا آنکہ بیٹا یا پوتا تصدیق کرے تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور باندی قیمت اسکی ام ولد ہوگی مگر بچہ مفت آزاد ہوگا یہ قایہ البیان میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر و باپ یا دادا کی باندی سے دہلی کی اور وہ بچہ جنی اور بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا مگر اسکے ذمہ سے حد زنا بشبہ ساقط کی جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میرے واسطے اسکے مولیٰ نے حلال کر دی تو نسب ثابت ہوگا الا آنکہ حلال کر دینے کے دعویٰ میں مولیٰ تصدیق کرے اور اس امر کی تصدیق کرے کہ بچہ اسی کا ہی پس اگر دونوں باقوال کی تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں اور اگر مولیٰ نے تکذیب کی پھر کبھی کسی وقت اس باندی کا مالک ہوا تو نسب

یعنی وقت افتادہ
بہر وقت شمار
کیا جائے تو چوبیسینے
سے کم میں جنی
اسکا زمانہ یا بچہ
بیٹے کے گھر نہ ہو
کہ بچہ آزاد ہو جائے
عقار موقوف ہو جائے
سے کچھ نہیں ہو سکتا
اور دادا

ثابت ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کی باندی سے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا اور اسکا دعویٰ کیا پس اگر مکاتب نے تصدیق کی تو نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور مولیٰ پر اس باندی کا عقر اور اس بچہ کی قیمت واجب ہوگی اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر مکاتب نے تکذیب کی تو نسب ثابت ہوگا یہ ہر ایہ میں ہی۔ اور یہ بچہ جسکے نسب کا مولیٰ نے دعویٰ کیا ہو اور سبب انکار مکاتب کے مولیٰ سے اسکا نسب ثابت نہیں ہوا ہو اگر کبھی مولیٰ اس بچہ کا مالک ہوا تو ملک کے وقت مولیٰ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور مہسودین مذکور ہو کہ در صورت تصدیق مکاتب کے اگر مولیٰ اس باندی کا کبھی مالک ہوا تو یہ اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ نہایت میں ہی۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی باندی کو مکاتب کیا اور اسکے بچہ پیدا ہوا جسکا نسب معروف نہیں ہو پس مولیٰ نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو مولیٰ سے اسکا نسب ثابت ہوگا خواہ مکاتب اسکی تصدیق کرے یا تکذیب اور خواہ وقت کتابت سے چھ مہینہ پہلے ہی ہو یا کم میں یا زیادہ میں بہر حال نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا جبکہ وہ دعویٰ کرے اور بچہ آزاد ہوگا اور مولیٰ پر اسکی بابت کچھ ضمان بھی واجب نہ ہوگی پھر اگر مکاتب مذکورہ وقت کتابت سے چھ مہینہ پہلے ہی ہو تو مولیٰ پر ہنگام عقر واجب ہوگا پھر مکاتب کو اختیار ہی چاہیے اپنی کتابت پر رہے اور چاہے عاجز ہو کر ام ولد ہو جاوے یہ بدائع میں ہی۔ اور ماذون میں مذکور ہو کہ غلام ماذون نے اگر ایک باندی خریدی اور اسکے بچہ ہوا پس ماذون نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مجبور ہو تو ثابت ہوگا الا اس صورت میں کہ شہرہ کا دعویٰ کرے یہ غنا میں ہی۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اس سے ایک بچہ جنی متاع اس بچہ کے اور مع باندی کی ایک دختر کے جو کسی دوسرے مرد سے پیدا ہوئی ہو خریدی تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکو اس باندی کے فروخت کا اختیار نہ رہیگا بان اسکی دختر کو جو دوسرے مرد سے ہوئی تھی فروخت کر سکتا ہو۔ اور اگر اس ام ولد کو کسی دوسرے کے نکاح میں دیدیا اور اس سے ایک بچہ جنی تو اسکو اس بچہ کے فروخت کا بھی اختیار نہیں ہو اور اگر اسے لک سب کو آزاد کر دیا اور پھر بعد انکے مدتہ ہو جانے اور تصدیق کر کے لائے جانے کے انکو خرید کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جیسے یقین ہو کہ ہی عود کر نیکی کہ باندی اور اسکی دوسری دختر اخیرہ کے فروخت کا اختیار نہ ہوگا اور پہلی دختر کو فروخت کر سکتا ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ باندی کو نہیں فروخت کر سکتا ہو اور ہر دو دختر کو فروخت کر سکتا ہو یہ ظہیر یہ میں ہی۔ اور اگر ایک باندی دوسرے دونوں میں مشترک ہو پس دونوں کی ملک میں وہ حاملہ ہوئی پھر اسکے بچہ پیدا ہوا اور ایک نے اسکا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا اور پوری باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یعنی نصف قیمت خریک کو تاوان دیدیگا خواہ یہ مدعی تنگ حال ہو یا مالدار ہو اور نصف عقر کا بھی ضمان ہوگا اور قیمت ولدین کچھ ضمان نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں نے ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا ولد قرار دیا جائیگا اور باندی دونوں کی ام ولد ہوگی ایک روز ایک کی خدمت کرے گی اور دوسرے روز دوسرے کی اور کوئی شریک دوسرے کے واسطے اس باندی کی قیمت میں سے کچھ ضمان نہ ہوگا بان ہر ایک دوسرے کے واسطے نصف عقر کا ضمان ہوگا تو وہ قصاص ہو جائیگا یہ بدائع میں ہی۔ اور یہ بچہ ان دونوں میں سے ہر ایک سے ہر ایک سے ہر ایک سے پھر کسی کامل بیہ راث پاؤں گا کہ یہ دونوں اس سے ایک باپ کی کامل بیہ راث پاؤں گے یہ ہدایہ میں ہی۔ اور اگر اس باندی کو ایک نے آزاد کر دیا یا امر گیا تو بالاتفاق کل باندی آزاد ہو جائیگی اور اس پر سعادت بھی لازم نہ آوے گی اور آزاد کنندہ پر امام غزالی رحمہ کے نزدیک ضمان بھی لازم نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہی۔ ایک باندی کو

بچہ سے بچہ کیسی
مکاتب کا عقر
نہایت میں
عقوبت میں
بچہ اور اسکا
مکاتب کا عقر

تھوون میں مشترک ہو مبین سے ایک کا لون حصہ ہو اور دوسرے کا لون سوان حصہ ہو پھر وہ ایک بچہ جنی اور دونوں نے ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا لہس ہوگا اور ہر ایک کا پورا لہس ہوگا پھر اگر وہ مر گیا تو دونوں اس کے وارث ہونگے اس طرح کہ ہر ایک کو نصف میراث پد ریلیگی اور اگر اس نے کوئی جنایت کی تو دونوں کی مددگار برادری اس کے جرم کے جرمانہ کو نصف نصف ادا کریگی اور اگر باندی نے جنایت کی تو دسویں حصہ کے مالک پر سوان حصہ جرمانہ دینی والے پر باقی جرمانہ واجب ہوگا اور اسی طرح اس باندی کی دلاری بھی اسی حساب سے دونوں کی ہوگی یہ ظہر یہ مین ہو اور اگر ایک باندی تین یا چار یا پانچ میں مشترک ہو اور اس کے بچہ کا ان سب نے ساتھ ہی دعویٰ کیا تو اسکا نسب ان سب سے ثابت ہوگا اور باندی ان سب کی ام ولد ہو جائیگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اگرچہ ان سب کے حصص مختلف ہوں مثلاً ایک کا چٹا حصہ اور دوسرے کا چھٹائی اور تیسرے کا تائی اور باقی چوتھے کا ہو بہر حال اس کے بچہ کا نسب ان سب سے برابر ثابت ہوگا یعنی ہر ایک کا پورا بیٹا ہوگا اور باندی میں سے ہر ایک کے حصہ کے قدر باندی اس کی ام ولد ہوگی اور متعدی جمعہ شریک نہونگی مگر اس کی خدمت و کمائی و حاصلات ان سب میں بقدر ان کے حصص کے ہر ایک کو ملیگی یہ بدائع میں ہے ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو اس کے دو بچہ ایک ہی بیٹ سے ہوئے پس دونوں میں سے ایک نے بڑے کا یعنی جو پہلے پیدا ہوا ہو دعویٰ کیا اور دوسرے نے چھوٹے کا دعویٰ کیا تو دونوں بڑے کے مدعی ہونگے اور اگر دونوں دونوں میں سے پیدا ہوئے تو بڑا اس کے مدعی کا ہوگا اور باندی اسی کی ام ولد ہو جائیگی اور اسکا مدعی باندی کی نصف قیمت اور نصف عقر شریک کو تاوان دیگا اور بچہ کی قیمت میں کچھ تاوان نہ دیگا اس واسطے کہ اسکا علوق آزادی کے ساتھ ہوا ہو اور چھوٹے بچہ کا نسب اس کے مدعی سے استھان ثابت ہوگا مگر وہ بچہ کی تمام قیمت کا شریک اول کے واسطے مٹا من ہوگا یہ قایہ میں ہے اور اگر ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو پس ایک نے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہے اگر لڑکا ہو تو وہ مجھ سے ہے اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں ہے اور دوسرے نے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہے اگر لڑکی ہو تو وہ میرا لڑکا ہوگا اور اگر لڑکا ہو تو وہ مجھ سے نہیں ہے تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ یہ دونوں کلام ان دونوں سے ساتھ ہی صادر ہوئے اور اس صورت میں اس لہن سے جو پیدا ہوا وہ ان دونوں کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر کسی سے ان دونوں سے پہلے کلام صادر ہوا تو جو پیدا ہوا وہ اسی کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو بشرطیکہ ان دونوں کلاموں سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا اور اگر کلام اول سے چھ مہینہ پر اور کلام ثانی سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو وہ دوسرے کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر دونوں کلاموں سے چھ مہینہ پر پیدا ہوا تو اسکا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت ہوگا الا آنکہ دعویٰ از سر نو پایا جاوے یہ محیض میں ہو اگر دو شریکوں کی ملکہ مشترک باندی دونوں کے مالک ہونے کے وقت سے چھ مہینہ پر بچہ جنی پس ایک شریک نے باندی کا دعویٰ کیا کہ یہ میری دختر ہو اور دوسرے شریک نے اس بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور حال یہ ہو کہ ہر ایک نے جس کے نسب کا دعویٰ کیا ہے ایسا بچہ اس کے پیدا ہو گیا ہے اور دونوں کلام ساتھ ہی خارج ہوئے تو بچہ کی دعوت اولیٰ ہوگی اس واسطے کہ وہ باندی کی دعوت کے اسبق ہو ازراہ تقدیر بدین وجہ کہ بچہ کے نسب کی دعوت استیلاوی ہے اور باندی کے نسب کا دعویٰ دعوت تحریر ہے اور دعوت استیلا دستند ہے اور دعویٰ تحریر بقدر تقدیر ورت ہوتا ہے پس بچہ کے نسب کا دعویٰ دستند ہوگا پس اس کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اور نصف عقر دوسرے کے واسطے

واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ جو تکلیف معنی نسب کی کرنے والی تحریر کا دعویٰ کیا ہو کر میری دختر لدا چہ کامی تاوان سے جبری ہو جاوے
اور اگر باندی دونوں کی ملوک کہ ہونے کے وقت سے چھ مہینہ سے کم میں بیچ جانی تو ہر ایک شریک کا دعویٰ صحیح ہوگا نیز کسی کے
دعویٰ کا کوئی مرجح نہیں ہے اس واسطے کہ دونوں کی دھوت اس صورت میں دھوٹ تحریر ہی پس کسی کو دوسرے پر بقیت
سنوگی پس بچہ کا نسب اُسکے مدعی سے اور باندی کا نسب اسکے مدعی سے ثابت ہوگا پھر مدعی دلدا اپنے شریک کو بہت
ولد کے کچھ تاوان نہ دیگا اور ماہر اتفاق ہو اور باندی کے مدعی پہلے مدعی کی بابت بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ
تاوان نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اس دعویٰ میں ایسا ہوا کہ گویا آئے شریک کی ام ولد کو آزاد کر دیا اور ام ولد کی رقیبت
امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ مستقیم نہیں ہوتی ہونی قیمت دار ہونے میں داخل نہیں ہو سار و مدعی ولد پر کچھ عقوبت واجب
نہوگا اور اگر باندی دونوں کی ملک میں آنے کے وقت سے چھ مہینہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر یہ لڑکی اپنے وقت پہلے ایک لڑکی جنی پھر
دونوں میں سے پہلے ایک نے ایک ایک لڑکی کا دعویٰ کیا تو ہر دو دعویٰ صحیح ہونگے اور دختر اول کے مدعی پر باندی کی نصف
قیمت اپنے شریک کے واسطے واجب ہوگی لیکن اگر یہ باندی قبل ایسے دعویٰ کے واقع ہونے کے قتل کی گئی تو ایسی صورت میں اول
دختر کا مدعی اپنے شریک کے واسطے اصل باندی یعنی دختر اول کی مان کی کچھ قیمت کا ضامن نہ ہوگا اور نیز اشہر دختر اول کی
کچھ قیمت جسکے نسب کا دعویٰ کرتا ہو واجب نہ ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور دوسری دختر کے مدعی پر بد دختر اول کے واسطے
تمام عقر واجب ہوگا۔ اور اگر ہر دو کی ملوک ہونے سے چھ مہینہ سے کم میں لڑکی جنی پھر یہ لڑکی اپنے وقت پہلے ایک لڑکی
جنی اور باقی مسئلہ بحال ہے تو مستبر دوسری ہی دختر کے نسب کا دعویٰ ہوگا اور پہلی دختر کا دعویٰ نسب صحیح نہ ہوگا اس واسطے
کہ دختر دوم کا دعویٰ نسب بد دعویٰ استیلا ہو پس بسبب استناد کے مقدم ہے اور دعویٰ دختر اول دعویٰ تحریر ہے اس واسطے
کہ اسکا حلق ان دونوں کی ملک میں تھا اور دوسری دختر کا مدعی اپنے شریک کے واسطے دختر اول کی نصف قیمت
اور نصف عقر کا ضامن ہوگا اور دختر اول کے مدعی پر اپنے شریک کے واسطے اسکی مان کی بابت کچھ تاوان واجب نہ ہوگا
جیسا کہ پہلی صورت مذکور بالا میں واجب ہوا تھا یہ شرح فیض جامع کیرمین لکھ سنید و عمر و کے درمیان ایک باندی
مشترک لڑکی نہیں خالد سے اسکے بچہ پیدا ہوا بعد خالد نے کہا کہ تم دونوں نے میرے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تھا پس
ہر دو شریک میں سے ایک نے مثلاً زید نے اسکی تصدیق کی اور عمر و نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم نے اسکو تیس سالہ فرخت
کیا تھا تو نصف باندی ام ولد موقوفہ پہلی اور وہ کسی کی خیمت نہ کریگی اور باقی نصف اسکی رقیق ہوگی جو زوج کا
مقرر ہو یعنی زید کی مگر خالد کو اس باندی سے وطی حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ زید و خالد نے باہم نصف باندی کی بابت
نکاح میں اتفاق کیا ہے اور مستدر مفید حالت نہیں ہے اور نصف بچہ حصہ مترفع یعنی عمو کا نصف حصہ ولد آزاد ہوگا اور
باقی نصف کے واسطے حمایت کر لیا اور جو مقر نکاح ہے اسکو خالد سے تاوان لینے کا اختیار نہ ہوگا اور نہ وہ مترفع سے
تاوان لے سکتا ہے اور خالد پر اسکا عقر کامل واجب ہوگا جو زید و عمر و دونوں میں مشترک ہوگا پس مترفع یعنی عمر و
اسمیں سے نصف عقر بطریق ثمن لے لیکا اور مقر نکاح یعنی زید باقی نصف کو بطریق ہب لے لیکا اور مترفع سے کہا جائے
کہ تو اسکا ہی جنت سے لے لے جکا تو مدعی ہے۔ اور خالد مر گیا تو باندی مقر نکاح یعنی زید کے واسطے اپنی نصف قیمت
کے لیے سات کریگی لیکن اگر زید عمر و دونوں نے کہا کہ ہم نے تیس سالہ اسکو فرخت کیا ہے تو خالد لان دونوں
کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن نہ ہوگا بان اسکے عقر کا دونوں کے لیے ضامن ہے۔ اور اگر باندی مجبور ہو کہ اسکا مولے

دعویٰ محبت پر کار
باندی با کچھ کے
نسب کا دعویٰ کیا
مالدار کے ملوث کی
گھر میں متلاش دو
استغاثہ کیجیے کہ
جو بیچا گیا ہو اسکا
ملوث کیس ہو کیسی
گھر میں پوچھا کہ
انصاف یا بائیل
از ان کے تئیں
بیک اسٹریٹ
دفتروں کی تلاش
دفتر کیانی کا
دفتر دفتر
سوائے اس کے
سوائے اس کے
کی سوائے اس کے
وہ خود نام و ام

یہ معلوم ہوتا ہو کہ خالہ نے کہا کہ تم دونوں نے اسکو میرے نکاح میں دیا اور ان دونوں نے کہا کہ ہم نے تیرے ہاتھ
 اسکو فروخت کیا اور توباندی اسکی ام ولد ہوگی اور بچہ آزاد ہوگا اور خالہ پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور بچہ کی قیمت کا
 ضامن ہوگا اور آیت عقر کا ضامن ہوگا یا نہیں سو کتاب میں اسکو ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے
 بعض نے کہا کہ ضامن ہوگا اور بعض نے کہا کہ نہیں حق میں ہوگا اور اگر خالہ نے بیہ کا دعویٰ کیا اور زید و عمر نے
 بیع کا دعویٰ کیا اور باندی بھولہ ہو یا زید و عمر نے کہا کہ تو نے اسکو غصب کر لیا ہو پس خالہ نے کہا کہ تم دونوں بچے
 ہو تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور اس پر باندی و بچہ دونوں کی قیمت واجب ہوگی اور اگر باندی نے ان سب کے
 قول کی تصدیق کی تو اس کے قول کی اس کے حق میں تصدیق کی جائیگی چنانچہ وہ رد کر کے زید و عمر کی رقیق کر دیا جائیگی
 اور اگر خالہ نے خرید کا دعویٰ کیا اور جو باندی کا مولیٰ ہو اس نے نکاح کر دینے کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا مگر بچہ کا
 نہ ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ باندی اسی مقرر کی ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو بچہ آزاد بھی ہوگا یہ محمد سرخسی میں ہے
 ایک باندی دوم دون میں مشترک ہو اس کے ایک ہی بطن سے دو بچہ پیدا ہوئے ایک زندہ اور دوسرا مردہ پس
 دونوں میں سے ایک نے مردہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور زندہ کی نفی کی تو زندہ بھی اس کے ساتھ لازم ہوگا اور بچہ کے
 اسکی نفی نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر ایک نے مردہ کے نسب کا دعویٰ کیا یا بچہ ایک نے ہر دو بچہ کا دعویٰ کیا تو دونوں
 کا نسب ان دونوں سے ثابت ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر باندی زید و اس کے پسر و اس کے پسران سب کے درمیان مشترک
 ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا اور ان سب نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو زید کا باب اولیٰ ہو یعنی اسی سے نسب ثابت
 رکھا جائیگا یہ تلخیص میں ہے۔ اور اگر باندی زید اور اس کے پسر کے درمیان مشترک ہو اور اس کے بچہ کا ان دونوں نے
 دعویٰ کیا تو استحساناً زیادہ اولیٰ ہو اور زید اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور ہر نصف عقر سوزید اس کے نصف عقر کا اپنے
 پسر کے واسطے اور پسر اس کے نصف عقر کا زید کے واسطے ضامن ہوگا پس باہم قصاص کر لینگے یہ سراج و ہاج میں ہے۔
 اور اگر دو شریکوں میں سے ایک مسلمان ہوا اور دوسرا زیدی ہو پس مشترک باندی کے بچہ کا دونوں نے ساتھ ہی دعویٰ کیا
 تو مسلمان اولیٰ ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ ذمی دعویٰ نسب سے کچھ پہلے مسلمان ہو گیا ہو اور اگر زیدی مسلمان ہو گیا پھر باندی
 کے بچہ ہو پھر دونوں نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ حالت میں دونوں
 یکساں ہیں۔ اور اگر دعویٰ نسب درمیان مرد و ذمی کے ہو تو پھر مرتد کا ہوگا اور ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے
 لیے نصف عقر باندی کا ضامن ہوگا یہ فایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر ایسا مجھڑا درمیان کتابی اور نجی کے ہو تو کتابی اولیٰ
 ہو اور اگر غلام و کتاب کے درمیان ہو تو کتابی اولیٰ ہو اور اگر غلام مسلمان اور آزاد کا فر کے درمیان ہو تو آزاد
 اولیٰ ہو اور اگر دونوں میں سے کسی کا دعویٰ نسب مقدم ہوا ہو تو جس نے پہلے دعویٰ کیا اسی ذمی اولیٰ ہوگا چاہے
 کوئی ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ امام محمد سے روایت ہے کہ دوم دون نے ایک کی زوجہ خریدی یعنی زید و عمر دونوں
 نے زید کی زوجہ کو جو خالہ کی باندی ہو خالہ سے خرید لیا پھر ایک مہینہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو شوہر سے اس کا نسب
 ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی کچھ قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر دو بایوں نے ایک حاملہ باندی خریدی پس اس کے بچہ پیدا
 ہوا پھر ایک نے اس کا دعویٰ نسب کیا تو اس پر بچہ کی نصف قیمت تاوان لازم ہوگی اور یہ بچہ بسبب قرابت کے اپنے چچا
 کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ دعویٰ نسب مقدم ہو چکا ہو پس حکم مضامین بجا نب دعویٰ ہوگا نہ بجا نب قرابت

کذا فی الطبریہ۔ اور اگر زید سے کوئی باندی بچہ جنی پھر زید نے اور عمر سے ملکہ اسکو خرید کیا تو وہ زید کی ام ولد ہو جائیگی اور زید اسکی نصف قیمت کا عمر کے واسطے خا من ہوگا خواہ خوشحال ہو یا تنگ دست ہو۔ اسی طرح اگر زید عمر و دونوں نے اسکو میراث میں پایا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر باندی کے ساتھ اسکا بچہ بھی میراث میں پایا جو زید کا پسر ہو اور دوسرا شریک عمر واس بچہ کا دوسری عمر محرم ہوتا ہے تو بچہ ان دونوں سے آزاد ہو جائیگا اور اگر شریک عمر داسکا دوسری عمر محرم ہو بلکہ جنی ہو تو حصہ زید اس ولد میں سے آزاد ہو جائیگا اور حصہ عمر کے واسطے سہایت کرے گا۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے اس بچہ کو خرید یا وہ انکو سہ کیا گیا تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہے خواہ شریک اجنبی کو خرید سے پہلے یہ بات معلوم ہو کہ میرا شریک اسکا باپ ہے یا نہ معلوم ہو۔ زید و عمر کی مشترکہ باندی خالدہ سے بچہ جنی پس خالدہ نے زید سے اسکا حصہ باندی و بچہ خرید کیا حالانکہ زید مالدار ہو تو زید اپنے شریک عمر کے حصہ باندی کا خا من ہوگا اور عمر کو بچہ کی بابت اپنے حصہ میں لے لیا ہو چاہے زید سے ناوال لے اور چاہے اس سے سہایت کر اوے اور چاہے آزاد کر اوے۔ بر بنائے قول امام اعظم علیہ السلام یہی بسو ط میں لکھا ہے۔ ایک باندی دوم دون میں شریک ہو دونوں نے اپنی محنت میں کہا کہ یہ باندی ہم میں سے ایک کی ام ولد ہے پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کو حکم دیا جائیگا کہ تو بیان کر اور مردہ کے وارثوں کو یہ حکم دیا جائیگا پس اگر اسنے کہا کہ یہ میری ام ولد ہے تو وہ اسی کی ام ولد کر دی جائیگی اور اسکی نصف قیمت کا خا من ہوگا اور کچھ غصہ کا خا من ہوگا اسواسطے کہ بعد ملک کے اسنے ساتھ ولی کا اسنے اقرار نہیں کیا ہو پس احتمال ہو کہ شاید قبیل ملک کے بد رویہ نکاح کے اس سے اولاد ہوئی ہو اور اگر اسنے کہا کہ یہ میت کی ام ولد ہے تو آزاد ہو جائیگی خواہ وارثان میت اسنے قول کی تصدیق کریں یا نہ کریں اور پھر زندہ کے واسطے سہایت لازم نہوگی اور نہ وارثان میت کے واسطے سہایت کریگی۔ اور اگر یہ کلام دونوں سے حالت مرض میں صادر ہوا اور وارثان میت نے کہا کہ ہمارے مورث نے حکم ملا دیا تھا تو اسکی سہایت نہوگی اور اگر میت کے وارثوں نے کہا کہ ہمارے مورث نے اپنے آپ کو مراد لیا تھا مگر ہم اسکی تصدیق نہیں کرتے ہیں تو شریک زندہ کے واسطے اس باندی کی نصف قیمت تک میت میں واجب ہوگی اور باندی اسے خانی مال سے آزاد ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں کی ملک میں باندی مشترکہ بچہ جنی اور ہر ایک نے قسار کیا کہ ہم میں سے ایک کا یہ بچہ ہو یعنی ایک کا لفظ ہے پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو بچہ آزاد ہوگا اور بیان کرنا زندہ شریک پر ہو پس اگر اسنے کہا کہ یہ میرا بچہ ہے تو اس سے نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور باندی کی نصف قیمت و نصف عقر کا شریک کے واسطے خا من ہوگا اور اسکیون محنت و مرض کیلئے ہو نہیں اگر اسنے محنت میں کہا کہ یہ میرے شریک کا ولد ہے تو اس بچہ کا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت نہوگا اور بچہ مفت آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح باندی بھی مفت آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر یہ قول ان دونوں کی طرف سے شریک میت کے مرض میں صادر ہوا ہو پس وارثوں نے کہا کہ یہ زندہ شریک کی ام ولد ہے تو باندی و بچہ دونوں آزاد ہو جائیگے اور خا من و سہایت کچھ نہوگی اور اگر وارثوں نے کہا کہ ہمارے مورث نے اقرار کیا کہ یہ میرا ولد ہے مگر ہم اسکی تصدیق نہیں کرتے ہیں تو باندی اور بچہ دونوں آزاد ہونگے اور وارثوں پر واجب ہوگا کہ میت کے ترکہ سے باندی کی نصف قیمت و نصف عقر شریک زندہ کو تاوان دین اور باندی مذکورہ بیچام ولدیت ہو کر آزاد ہوگی ہر کسی کے واسطے سہایت واجب نہوگی اور بچہ کا نسب شریک میت سے انوائ ثابت ہوگا یہ محیط غفری میں لکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب الایمان

اسمین بارہ باب ہیں۔

باب اول بین کی تفسیر شرعی واسکے رکن و شرط و مکمل کے بیان میں۔ قال التزیم نسخ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ظالمون کے قسم دلائے اور مختلف کی نیت کے سوا سہ حائف کے قسم کھانے کے بیان میں۔ قال التزیم بین قسم ایمان جمع بین علق قسم۔ حائف قسم کھانے والا مختلف قسم لینے والا تکلیف قسم دلا نا معلولون جبکو قسم دلائی ہو قیلتی قسم یہ کہ اگر ایسا ہو تو آنا ہو اور تنجیہ کہ واللہ میں تجھ کو لگا کہ وہ کسی امر پر علق نہیں ہو جزا جو قسم پر قرار دی ہو دوسرے نیکہ جھوٹی ہو جاوے۔ حشف قسم میں جمع ہو جاوے مثلاً کما کہ واللہ میں گوشت نہیں کھاؤ گا کچھ کھانا کھاؤ گا حشف ہو گیا۔ بر قسم کو پورا کرنا مثلاً شال نہ کور میں گوشت تا موت نہ کھا یا تو بار ہوا حفظ الجملہ و تسبیح اسے ترجمہ الکتاب شریعت میں بین ایسے عقد سے عبارت ہو کہ اس کے ساتھ حائف کا عدم کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قوی ہو جاوے یہ کفایہ بین ہو۔ اسکی دو قسمیں ہیں ایک قسم اللہ تعالیٰ یا اسکی صفات کے ساتھ دوم قسم بغیر اللہ تعالیٰ و بغیر صفات اللہ تعالیٰ اور وہ اسطور پر ہو کہ جتنا کو کسی شرط پر علق کرے یہ کافی ہیں اور پھر واضح ہو کہ جو قسم بغیر اللہ تعالیٰ ہو ایمان دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ اپنے آپ کو دادا وغیرہ یا نبیا و عظیم السلام یا لہما کہ عظیم السلام یا تہذیب و تہذیب یا دیگر شرائع اسلام یا کہہ دوم و زمرہ وغیرہ ایسی چیزوں کے ساتھ ہو تو ایمان کے کسی کی قسم کھانا جائز نہیں ہو۔ دوم آنکہ شرط و جزا کے طور پر ہو اور یہ قسم منقسم بہ دو نوع ہر ایک میں بقرب و عدم بین بغیر قرب پس بین بقرب اس طرح ہو کہ مثلاً کما کہ اگر میں ایسا کہوں تو انجیر کا دنہ یا تہذیب واجب ہو یا حج یا عمرہ یا ہدی یا امنیہ یا عقیقہ یا صل اس کے واجب ہو۔ اھد بین بغیر قرب اس طرح ہو کہ مثلاً کما کہ اگر ایسا کہوں تو میری جود پر طلاق یا میرا غلام آزاد ہو یہ جائز ہیں اور قسم باللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک ذکر کرے یا جس صفت سے قسم کھائی ہو وہ صفت قسم میں ذکر کرے یا وہ قسم بغیر اللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ شرط و صلح و جود سے صلح بیان کرے یہ کافی ہیں اور اور شرط و صلح سے یہ مراد ہو کہ باطل معدوم ہو کہ اس کے وجود کا احتمال و خطر ہو اور جاسے صلح سے یہ مراد ہو کہ شرط پائی جائے پر اسکا پایا جانا یقینی ہو یا گمان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جاسے صاف ہو یا یہ ہو کہ ہو اور میری شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اس کے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جسے کہ اگر ایسی نہ ہو تو یہ قسم نہ ہوگی چنانچہ اگر کما کہ اگر میں ایسا کہوں تو نہ میرا ذیل ہو یا میرا غلام یا مولد التجاست ہو تو و کالت یا ذل تجاست کہ جزا قرار دیکر قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی ایسا ہی امام غماز نے ذکر فرمایا ہے شرح تحقیق جامع کیسوں میں ہے۔ اور قسم باللہ تعالیٰ کے حضور اللہ صفت ہیں انہی قسم کھانے والا حائل و بائع ہو پس مجوں کی قسم نہیں صحیح ہو اور فضل کی قسم بھی انہیں صحیح ہو اگرچہ حائل ہو۔ انہی قسم کھانے کا مسلمانی ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ کہ کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حاشا ہو تو ہمارے نزدیک اس پر کفادہ واجب نہ ہوگا یہ بدل میں ہو اور مردہ ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہو اگرچہ بعد وہ مسلمان ہوا تو قسم کا مکمل اسکو لازم نہ ہوگا یہ اختیار شریعت میں ہے۔ اھد ناد و ہنا غرض نہیں ہو پس ملوک کا

۴
بین جزا ایسی چیز
نہ کہ جس سے
تہذیب الی حائل
ہو کہ جس سے
میں شرط ہو
۱۱
۱۲
جہان فتنہ میں
چون فتنہ بزدان
پہلو کو کہو داس
مذہب کو کہو
جہاد میں حائل
فتنہ زانی و جہاد
میں ملو داس
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

قسم صحیح ہو اگر حادث ہوئے سے اس پر فی الحال کفارہ بہال لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ اسکی کچھ ملک بنین ہی مان اس پر روزہ سے کفارہ واجب ہوگا مگر مولیٰ کو اختیار ہو کہ اسکو روزہ رکھنے سے منع کرے اور اسی طرح ہر ایسے روزہ سے منع کر سکتا ہے جسکے سبب وجوب کا مباشر ظاہر ہو جیسے نذر کے روزے اور اگر مولیٰ نے اس سلام کو قبل اسکے کہ وہ روزے سے کفارہ ادا کرے آزاد کر دیا تو اس پر بال سے کفارہ دینا واجب ہوگا۔ اور نیز ہمارے نزدیک بطور خود ہونا قسم کے واسطے شرط بنین ہی نہیں جیسے قسم کھانے کے واسطے اگر وہ برہوتی کی گئی ہو اسکی قسم صحیح ہو اور اسی طرح جد و جہ بھی سمار نزدیک شرط بنین ہو پس جسے ہزل سے قسم کھائی یا غلط سے اسکی قسم صحیح ہو جائیگی۔ اور جس بات پر قسم کھائی ہو اسکے شرائط میں سے یہ ہو کہ وقت قسم کے اسکا وجود متصور ہو سکتا ہو اور یہ انعقاد قسم کی شرط ہو پس جو حقیقت مستحیل الوجود ہو اس پر قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر متصور الوجود ہونے کے بعد ایسی حالت ہوگی کہ وہ مستحیل الوجود ہو گیا تو قسم باقی نہ رہیگی اور یہ عام اعم و اہام محدود کا قول ہے۔ اور جو امر کہ حقیقت مستحیل الوجود بنین ہو مگر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو تو ہمارے اصحاب ملتہ نے فرمایا کہ یہ شرط بنین ہو چنانچہ جو امر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو مگر حقیقت میں مستحیل الوجود بنین ہو اس پر قسم منعقد ہو جائیگی۔ اور نفس رکن میں یہ شرط ہو کہ استثناء سے خالی ہو مثلاً ایسے الفاظ نہ ہوں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اور الا ان شاء اللہ تعالیٰ اور ان شاء اللہ تعالیٰ اور الا آنکہ مجھے اسکے سواے اور امر ظاہر ہو کہ قریب بمجہدیت ہو اور الا آنکہ میری راے میں اسکے سواے دوسرا امر آوے یا اسکے سواے دوسرا امر مجھے پسند آوے یا یوں کہا کہ اگر مجھے اللہ تعالیٰ مدد دے یا اللہ تعالیٰ مجھے آسان کرے یا کہا کہ بھوت الہی یا بتیسرے الہی یا مثل اسکے چنانچہ اگر ان میں سے کوئی لفظ آئے قسم سے ملا کر کہا تو قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر جدا کر کے کہا تو قسم منعقد ہوگی۔ اور قسم بغیر اللہ کی صورت میں لینے جملہ شرطیہ کی صورت میں قسم کھانے والے میں جو شرط جواز طلاق و عتاق کی ہو وہی سبب ان دونوں کے ساتھ قسم منعقد ہونے کی شرط ہو اور جو بنین ہو وہ بنین ہو اور مخلوق علیہ یعنی جیسے قسم کھائی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ایسا امر ہو کہ زمانہ آئندہ میں ہو ورنے پس جو امر موجود ہو اسکی قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی بلکہ تخیر ہوگی چنانچہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر آسان ہمارے اوپر ہو تو طلاق فی الحال طوع ہو جائیگی۔ اور جسکی طلاق یا عتاق کی قسم کھائی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ملک قائم ہو یا اہانت بجانب ملک یا بسبب ملک ہو۔ اور نفس رکن میں مافی شرط ہو جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانے میں مذکور ہوئی ہو۔ اور اگر یہ لفظ بھی زیادہ کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ میری مدد دے یا بھوت الہی پس اگر اس لفظ سے استثناء کی نیت ہو تو فیابینہ و بین اللہ تعالیٰ استثناء کنندہ ہوگا مگر قضاء اسکے قول کی تقدیر نہ ہوگی۔ اور ازراہ جملہ یہ ہو کہ شرط وجہ اس کے درمیان کوئی حائل ذکر نہ کرے اور اگر داخل ہو گیا تو قسم یعنی تعلیق نہ ہوگی بلکہ تخیر ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو قسم ہوئی ہو وہ تین نوع کی ہو غموس و تکرار و منعقد پس میں غموس ایسی قسم ہو کہ کسی چیز کی اثبات یا نفی پر زمانہ حال یا ماضی پر عہد اکور و غ کے ساتھ ہو ورنے اور ایسی قسم کھانے والا آدمی سخت گنہگار ہوتا ہو اسکو چاہیے کہ توبہ و استغفار کرے اور اس پر کفارہ بنین ہوتا ہو۔ اور قسم تکرار کہ کسی چیز پر زمانہ ماضی یا حال میں قسم کھاوے در حالیکہ اسکا گمان ہو کہ یہ بات یوں ہی ہو جیسے لکھا ہو حالانکہ امر اسکے بخلاف ہو مثلاً مجھے کہ واللہ میں نے ایسا کیا ہو حالانکہ آنے در واقع بنین کیا ہو اسکی یا زمین یوں ہی ہو کہ آنے ایسا کیا ہو یا کہا کہ واللہ میں نے ایسا بنین کیا ہو حالانکہ آنے ایسا کیا ہو مگر اسکا گمان یوں ہی ہو کہ میں نے

نہیں کیا ہی یا دور سے ایک شخص کو دیکھ کر گمان کیا کہ وہ زید ہی ہے پس کہا کہ واللہ وہ زید ہی حالانکہ وہ عمر و تھا یا کسی پرند
کو دیکھ کر کہا کہ واللہ وہ گواہی در حالیکہ اس کے گمان میں وہ گواہی نہیں در واقع وہ چیل تھی تو ایسی قسم میں اس پر کہ
قسم کھانے والا خود نہ ہو۔ اور قسم زیادہ ماضی میں اگر بد دن قصد ہو تو ہمارے نزدیک دنیا و آخرت میں اس کا کچھ حکم
نہیں ہے جیسے لغوی۔ اور قسم منعقدہ یہ ہے کہ زمانہ مستقبل میں کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھارے اور اس کا حکم یہ ہے
کہ اگر حاشا ہوا تو اس پر کفارہ لازم ہو گا یہ کافی میں ہو۔ پھر قسم منعقدہ باعتبار وجوب حفظ کے چار طرح کی ہوتی ہے یعنی واجب
ہو کہ حفاظت کرے اور ٹھٹھنے نہ پاوے یا تو زینا سے یا واجب ہو پس انہیں سے ایک قسم یہ ہے کہ اس میں پورا کرنا واجب ہو
اور اس کی یہ صورت ہو کہ جب قسم منعقدہ ایسے فعل کے کرنے پر ہو جو طاعت الہی ہو کہ اس کے ساتھ مامور ہو یا ایسے فعل
کے نہ کرنے پر جو معصیت ہو کہ جس کے نہ کرنے پر مامور ہو تو حفاظت قسم واجب ہو کہ یہ امر اس پر قبل قسم کے فرض تھا اور قسم
سے زیادہ تاکید ہو گئی۔ دوم آنکہ اس کی حفاظت جائز نہیں ہو اور اس کی یہ صورت ہو کہ ترک طاعت یا فعل معصیت پر
قسم کھائی یعنی طاعت نہ کر لیا اور معصیت کر لیا تو اس کو توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور تیسری قسم یہ کہ اس کی حفاظت
کرنے نہ کرنے دونوں میں مختار ہو مگر قسم کا توڑ دینا حفاظت کرنے سے اچھا ہو تو اس میں توڑ دینا مستحب ہو اور چار
آنکہ اس میں پورا کرنا یا توڑ دینا مادی ہو پس دونوں باتوں میں مختار ہو گا اور ایسی قسم میں قسم کی حفاظت اوسے ہی
یہ بسوہ شمس الایمہ خرمی میں ہے۔ اور ربی قسم بطلاق و عناق اور اس کے مانند چیزوں کے ساتھ سو اینٹ سے جو قسم ایسے
امر پر ہو کہ مستقبل میں اس کا وجود ہووے یا نہ ہووے تو وہ مثل قسم منعقدہ کے ہو اور جو امر متعلق زمانہ ماضی پر ہو پس
اس میں لغوی یا غوس تو مستحق نہ ہو گا لیکن جب اس کے برخلاف ہونا معلوم ہو یا کچھ معلوم نہ ہو تو جزا و نكلا طلاق واقع ہوگی اور
اسی طرح اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ یہ تحقیق و تجرہ ہے یہ ایضاح میں ہے چنانچہ اگر کہا کہ اگر یہ
زید نہ ہو تو مجھے جرح واجب ہو اور وہ زید نہ نکلا حالانکہ اس کو ذیت کلام کے زید ہونے میں شک نہ تھا تو اس پر جرح واجب
ہو گا یہ خلاصہ میں ہے اور جس امر پر قسم کھائی تھی اس کو عد کیا یا لیان سے کیا یا باکراہ کیا تو یہ سب یکساں ہیں اور وہ نیک
ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اس پر پیشوئی طاری ہوئی یا مجنون ہوا پھر اسے کیا تو بھی حاشا ہو جائیگا یہ سراج دہاج میں ہے
اور جو شخص سو یا سو خواب میں اس کی قسم صحیح نہیں ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا مکروہ تو نہیں بلکہ
لیکن زیادہ قسم کھانے سے کم کھانا بہتر ہو اور قسم بغیر اللہ تو بعض کے نزدیک مکروہ ہے اور عامیہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے
اس واسطے کہ اس سے وثیقہ تلبود حاصل نہیں ہوتا ہی خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ کافی میں ہے۔

فتاویٰ ہندیہ
اور اس سے
نامتوسہ جانیو
بجھو اور پانچویں
ہندی فتاویٰ
علاقہ وفاق
وزیر سیکرٹری
کے اس کے نام کے
مفتی صاحب
نامہ

ہو و صرا باب ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں قسم ہوتی ہے یا نام اللہ تعالیٰ یا اللہ تعالیٰ
کے دوسرے نام یا پاک میں سے کسی نام کے ساتھ جیسے رحمن یا رحیم اور اللہ تعالیٰ کے سب نام پاک اس امر میں
برابر ہیں خواہ لوگوں میں اس نام سے قسم کا رواج ہو یا نہ ہو اور ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب ہے کہ یہی معجہ ہو اللہ
کی ہفتوں میں سے کسی صفت سے جس کے ساتھ قسم کھانے کا لوگوں میں رواج ہو جیسے عزة اللہ و جلال اللہ و کبریا اللہ
اور یہ مشائخ ماوراء النہر کا محتما ہے کہ ان کی الکافی اور معجہ یہ ہو کہ ذکر صفات میں اعتبار رواج کا ہے یہ شرح تفسیر برہنہ
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ قسم میرے رب کی یا کہا کہ قسم رب العرش کی یا قسم رب العالمین کی تو حاشا ہو جائیگا یہ مباح میں ہے۔
اور اگر کہا کہ قسم حق کی میں یا نہ کہ نہ دیکھا تو یا بخلاف یہ قسم ہو اور اگر کہا کہ بالحق میں یا نہ کہ نہ دیکھا تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا

تو طواف القبر تو قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے جسے سوائے خدا سے کھائی کے دوسرے کی قسم کھانی وہ حائف ہوگا چنانچہ اگر
 نبی علیہ السلام یا کعبہ کی قسم کھائی تو قسم کھانے والا ہوگا یہ ہدایہ میں ہے لیکن اگر کسی نے برائت کی قسم کھائی یعنی کہا
 کہ میں کعبہ سے بری ہوں اگر میں ایسا کروں تو قسم ہوگی یہ اختیار شرع مختار میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا
 کہ اگر کما کہ والقرآن اور قسم تو قسم ہوگی اسکو امام محمد رحمہ اللہ نے مطلقاً ذکر کیا ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ قرآن کی قسم کھانا
 متعارف نہیں ہے پس ایسا ہو گیا کہ وعلم اللہ اور بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ اسکے زمانہ کا عرف ہے اور ہمارے
 زمانہ میں یہ قسم ہوگی اور ہم اسی کو لیتے ہیں اور ایسا ہی حکم کرتے ہیں اور یہی اعتقاد کرتے ہیں اور اسی پر ہمارا
 اعتماد ہے اور محمد بن مقاتل نطالی نے فرمایا کہ اگر قرآن کی قسم کھائی تو قسم ہوگی اور اسی کو ہمارے اور مشائخ نے لیا ہے
 یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر کوں کہہ کہ میں بری از نبی یا قرآن ہوں تو یہ قسم ہوگی یہ کافی میں ہے۔ شیخ عبدالکریم بن
 محمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ میں شفاعت سے بری ہوں اگر ایسا کروں تو فرمایا کہ یہ قسم ہوگی
 اور اسکے سوائے دوسروں نے کہا کہ یہ قسم ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ طہر یہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ اگر میں نے ایسا کیا تو میں
 بری ہوں قرآن یا قبلہ یا نماز یا روزہ رمضان سے تو یہ سب قسم ہوگی اور یہی مختار ہے۔ اور ایسے ہی توریت و انجیل
 زبور سے بریت میں بھی یہی حکم ہے اور ایسا ہی ہر امر شرعی جسکی براءت کفر ہو یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ میں
 صحف سے بری ہوں تو یہ قسم ہوگی اور اگر کما کہ میں بری ہوں اُس چیز سے جو صحف میں ہے تو قسم ہوگی یہ کافی
 میں ہے۔ اور اگر کتاب فقہ یا دفتر حساب جہیں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہو اُٹھائی اور کما کہ میں بری ہوں اس سے جو
 اس میں ہے اگر میں ایسا کروں پس یہی فعل کیا تو اس پر کفارہ لازم ہوگا جیسے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے بری ہونے کی
 قسم کھانے اور عاقبت ہونے کی صورت میں حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ میں بری ہوں
 سلفہ سے یا جو سلفہ میں ہے تو قسم نہیں ہے الا اس صورت میں کہ معلوم ہو جاوے کہ اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہو اور
 اس سے برائت کی نیت کی تو قسم ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ میں بری ہوں مونیل سے تو مشائخ نے فرمایا
 کہ قسم ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ میں ان تیس دنوں یعنی رمضان سے بری ہوں اگر ایسا
 کروں پس اگر فرضیت اس رمضان سے برائت کی نیت کی ہو تو قسم ہوگی جیسے کما کہ میں بری ہوں ایمان سے اگر
 ایسا کروں اور اگر اسکے بعد دوبارہ سے بریت کی تو قسم ہوگی اس واسطے کہ یہ مرغیب ہے اور اگر اسکی کچھ نیت ہو تو وجہ
 شک کے حکماً قسم ہوگی مگر احتیاطاً کفارہ دے۔ اور اگر کما کہ اگر میں ایسا کروں تو میں بری ہوں اس مجمع سے جو میں
 کیا ہے تو یہ قسم ہوگی غلات اسکے اگر کما کہ اگر میں ایسا کروں تو میں بری ہوں اُس قرآن سے جسکو میں نے پڑھا ہے
 تو یہ قسم ہوگی اور اگر کما کہ میں بری ہوں مجمع سے اور غار سے تو قسم ہوگی یہ مجمل میں ہے۔ اور اگر کما کہ میں بری ہوں
 روزہ و غار سے یا جو میں نے نماز پڑھی ہو اور جو روزے سکے ہیں تو قسم ہوگی یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کما کہ اگر
 میں نے ایسا کیا تو میں بدوی یا نصرانی یا مجوسی یا اسلام سے بیزار یا کافر یا غیر اللہ کا پرستش کرنے والا یا بدعتی
 صلیب سے یا مثل اسکے جکا اعتقاد کفر ہو تو اسکا نام یہ قسم ہوگی یہ بدعت میں ہے۔ چنانچہ اگر کسی نے یہ فعل کیا تو ایسا
 کفارہ لازم ہوگا اور کفارہ کافر ہو جائیگا یا نہیں تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور جس الائمہ مفسرین نے فرمایا
 کہ فتوے کے واسطے مختار یہ ہے کہ اگر اس قسم کھانے والے کے نزدیک یہ بات ہو کہ اگر میں ایسا کروں گا تو کافر ہو جاؤں گا

کیا ہو زمین اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اگر ایسا کیا تو یہ قسم نہیں ہو یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر کہا کہ گولیا کروں تو میں زلف باجوہ یا
 شراب خوار یا سود خوار ہوں تو یہ قسم نہیں ہو یہ کافی امین ہو۔ اور ابن سلام رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر
 میں ایسا کروں تو میں نے اپنے اوپر ناز و بانگی جیسی زنا رلفزاری باندھے ہیں تو غیباً کہ یہ قسم ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھاؤں پھر انبی جوڑو سے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر تو جیسے تو بیگنا
 غلام آزاد ہو تو گواہ اور یہ جو اسنے اپنی جورو سے کہا یہ قسم نہیں ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تجھے کوئی حیض آجائو گے تو مجھے
 اسکا غلام آزاد ہو تو گواہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو کوئی بدردگار آسمان میں نہیں ہو تو یہ قسم ہو اور گناہ
 ہو گا یہ محتایہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو وہ کذب ہے تو یہ قسم ہوگی اور اگر
 کہا کہ اللہ تعالیٰ کذب ہو اگر میں ایسا کروں تو مجھے قسم ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے لعنیت کی گواہی
 دو تو قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ جو میں نے روزہ نہ نماز کیا وہ حق نہ تھا اگر میں ایسا کروں تو یہ قسم ہوگی یہ فتاویٰ سے
 قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے بدردگار میں تیرا بندہ ہوں تجھے گواہ کرتا ہوں اور تیرے ملائکہ کو گواہ
 کرتا ہوں کہ ایسا نہ کرو تو بیگنا پھر اسنے یہی فعل کیا تو اسپر کفارہ نہیں ہو مگر اللہ تعالیٰ سے استغفار و توبہ کرے یہ خلاصہ میں ہے
 ایک نے دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تیری ضیافت میں نہ آؤں لگتا پھر ایک تیسرے نے اس حالف سے کہا کہ اور
 میری ضیافت میں بھی نہ آؤں لگتا اسنے کہا کہ ہاں تو اسکے حق میں بھی ہاں کہنے سے حالف ہو جائیگا چنانچہ اگر اول یا دوم
 کی ضیافت میں گیا تو حاشا ہو جائیگا۔ اور بقالی میں ہو کہ اگر طعام یا اسکے مثل اپنے اوپر حرام کر لیا تو یہ قسم اسی قدر پر
 ہوگی جسکو عادت کے موافق کھانے کی چیزوں میں کھاتا ہو اور اپنے کی چیزوں میں پینتا ہو الا آنکہ اسکی نیت میں اس
 مضمون کے سوا کچھ اور ہو اور فرمایا کہ اسی طرح اور نثار کے تعارفات میں بھی اسی طرح اعتبار ہو اور فرمایا کہ طعام
 کا استیجاب کھانے کے ساتھ معین نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ تجھے حلال نہیں ہو کہ ایسا کروں پس اگر اپنے اوپر اسکے حرام
 کر لینے کی نیت کی تو یہ قسم ہوگی۔ اور اگر کہا کہ یہ کپڑا مجھ پر حرام ہو اگر میں اسکو پہنوں پھر اسکو پہنا اور اتارنا نہیں تو قسم
 میں حاشا ہوا۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو یا کہا کہ میں نے تجھے اپنے اوپر حرام کیا تو یہ قسم
 ہو چنانچہ اگر عورت مذکورہ جماع میں اسکی مطاعت کر لی تو اسپر کفارہ لازم ہو گا اور نیز اگر مرد نے باکراہ اس سے طلاق
 کر لیا تو عورت پر کفارہ لازم ہو گا اور اگر کسی مرد نے کہا کہ وہ مردار کھاتا ہو اگر ایسا کرے تو یہ قسم ہوگی اور اسی طرح اگر
 کہا کہ وہ مردار کو طلال جانتا ہو یا شراب یا سود کو حلال جانتا ہو اگر اسنے ایسا کیا تو مجھے قسم ہوگی۔ حالانکہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قسم
 ہو جاوے کیونکہ استعمال حرام کفر ہے لیکن در واقع میں نہیں ہے اور حامل یہ ہے کہ جو حرام بھست ابدی ہو کہ اسکی
 حرمت کسی حال میں ساقط نہیں ہوتی ہے جیسے کفر وغیرہ تو انکا استعمال ساقط ہو جائیگا اور جو حرام بطرح حرام ہو
 کہ کسی حال میں اسکی حرمت بھی ساقط ہو جائی ہو جیسے مردار و شراب وغیرہ تو انکا استعمال ساقط ہو جائیگا اور جو حرام بطرح حرام
 ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر حال مجھ پر حرام ہے تو یہ قسم کھانا دینے کی حیثیت میں ہر فرد پر جاری ہے الا آنکہ اسنے اسکے سوا کی نیت کی ہو
 اور قیاس یہ چاہتا ہو کہ وہ خارج ہونے ہی حاشا ہو جاوے۔ اور یہ قسم عورت کو شامل نہوگی الا آنکہ اسنے نیت کی ہو
 پس اگر اسنے عورت کی بھی نیت کی ہو تو اس سے ایسا ہو جائیگا اور قسم سے کہنا پنا خارج ہو گا اور یہ سب ظاہر الروایۃ
 کے موافق جواب ہے اور فتوے اسی امر پر ہے کہ ایسی قسم سے طلاق بلا نیت واقع ہو جائیگی کیونکہ غالب استعمال اسکا

۱۷
 کلمت نبی ان کیوں
 لکھا ایسا علی قول
 اہل انطاکیہ قریب
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اگر وہ طلاق میں ہو گیا ہو اور اسی طرح اگر کسی نے فارسی میں کہا کہ حلال بروے حرام یا حلال خدا یا حلال اللہ یا حلال امین بروے حرام تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضاء اسکی تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر فارسی میں کہا کہ ہر جہ بدست راست گیرم برین حرام یعنی خود اپنے ہاتھ سے لون وہ مجھ پر حرام ہے تو بعض نے کہا کہ بابت طلاق قرار دیا جائیگا اور یہی مشائخ شیعہ نے اختیار کیا ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ سمجھو اب تک لوگوں میں اسکا رواج ظاہر نہیں ہوا ہے پس صحیح یہ ہے کہ جواب میں تفصیل کی جائے کہ اگر کسی نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق ہوگی اور بدون دلالت کے احتیاط یہ ہے کہ آدمی امین توقف کرے اور غلام متقدمین کے نہ کرے۔ اور اگر کہا کہ ہر جہ بدست چپ گیرم برین حرام یعنی جواب میں ہاتھ میں لون مجھ پر حرام ہے تو یہ طلاق نہ ہوگی الا نیت کے ساتھ اور اگر کہا ہر جہ بدست گیرم برین حرام تو بعض نے فرمایا کہ بدون نیت کے طلاق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ بابت طلاق ہوگی نیت شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ حلال خدا مجھ پر حرام ہے حالانکہ اسکی وجوہ دین تو اظہر قول کے موافق نہیں ہے ایک بطلاق واقع ہوگی اور نہیں کرنے کا اختیار اسکو ہوگا جبکہ چاہے معین کرے یہ کافی ہیں ہر شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ یہ شراب مجھ پر حرام ہے پھر اسکو پی لیا تو فرمایا کہ اس میں امام اعظم و امام ابو یوسف کے درمیان اختلاف ہے چنانچہ ایک امام نے فرمایا کہ حائض ہوگا اور دوسرے نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا اور فتوے کے واسطے مختار یہ ہے کہ اگر کسی نے اسکی حرمت کا ارادہ کیا ہو تو حائض ہوگا اور اس پر کفارہ لازم آوے گا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو اسے شراب کے حرام ہونے کی خبر بیان کرنے کی نیت کی ہو تو کفارہ لازم نہ ہوگا اور اسی کو صدر شہید رحمہ نے اختیار فرمایا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانی محتمل تعلیق ہے جیسے کہ جب کل کار و زار سے تو واللہ میں اس داریں داخل نہ ہوگا اور محتمل ناقیت بھی ہے جیسے قسم بغیر اللہ ہے جیسے کہ واللہ میں اس دعا میں داخل نہ ہوگا ایک سال تک پس سال بھر گزرنے پر قسم کی بھی انتہا ہو جائیگی۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ ظہیر میں تجھ سے کلام نہ کر دو لگا ایک روز اور ایک روز۔ تو مثل اس کے ہو کہ واللہ تجھ سے دو روز کلام نہ کر دو لگا یعنی دو روز گزرنے پر قسم بنتی ہو جب تک یہ فتوے قاضی خان میں ہو اوصاف دونوں دنوں میں بیچ کی سات ہی داخل ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ تجھے کلام نہ کر دو لگا ایک روز اور دو روز تو مثل اس کے ہو کہ واللہ تجھ سے تین روز تک کلام نہ کر دو لگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں فلاں سے کلام نہ کر دو لگا آج اور تک اور نہ برسوں تو اسکورات میں اس سے کلام نہ کرنا جائز ہے اس واسطے کہ یہ تین قسمیں ہیں اور اگر کہا کہ واللہ کلام نہ کر دو لگا فلاں سے آج اور کل اور برسوں تو یہ ایک ہی قسم ہے گویا اس نے کہا کہ اس سے تین روز تک کلام نہ کر دو لگا پس بیچ کی راتیں قسم میں داخل ہونگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کہا کہ واللہ والرحمن میں ایسا نہ کر دو لگا تو یہ دو قسم ہیں چنانچہ اگر ایسا فعل کرنے سے وہ حائض ہو تو اس پر دو کفارہ لازم ہونگے یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہے اور اس شخص کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے والے نے اگر دو نام ذکر کیے اور دونوں پر بنیاد قسم رکھی پس اگر دوسرا نام صفت اسم اول ہوا اور دونوں کے درمیان حرف علت ذکر کیا ہو تو باتفاق جملہ روایات پر ایک ہی قسم ہوگی جیسے واللہ الرحمن میں ایسا نہ کر دو لگا اور اگر دوسرا اسم پہلے اسم کی نیت ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو مگر کسی نے بیچ میں حرف عطف بیان کر دیا ہو تو ظاہر الروایہ کے موافق دو قسمیں ہو جائیں گی جیسے کہ واللہ والرحمن ایسا نہ کر دو لگا لہذا فی الحقیقہ اولیٰ مشائخ اسی ظاہر الروایہ پر ہیں یہ فتوے قاضی خان میں ہے اور اگر دوسرا اسم پہلے نام کی نیت ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو پس

۴
اس میں شہادہ
ہر جہ بدست
اور اس سے
ہر جہ بدست
میں یہ خلاف
نیت ہو جائے

اگر دونوں کے درمیان حرف عطف بیان کیا جیسے واللہ واللہ بین ایسا نہ کر دینا تو ظاہر الروایۃ کے موافق دو تین ہوں گی اور یہی صحیح ہو اور اگر دونوں کے بیچ میں حرف عطف بیان نہ کیا تو بالاتفاق جملہ روایات یہ ایک ہی قسم ہوگی ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے محیط میں ہے۔ اور اگر اُسے اُس سے دو قسموں کی نیت کی ہو تو دو قسم ہوں گی پس اُسکا قول اللہ بخلاف حرف قسم ابتدائی ہوگی اور ایسی قسم صحیح ہو یا بدائع میں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ والرحمن ایسا نہ کر دینا تو لکھا پھر کیا تو اس پر بالاتفاق سب کے نزدیک دو کفار سے لازم آدینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک ہی قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کر دینا پھر اُسے اسی امر پر ہی مجلس میں قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کر دینا پھر کیا تو اس پر دو کفار سے دو قسموں کی واجب ہونگے اور یہ حکم اس وقت ہو کہ اُس نے دوسری قسم کی نیت کی ہو یا تغلیظ کی نیت کی ہو یا کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر دوسرے کلام سے وہی پہلی قسم کی نیت کی ہو تو اس پر ایک ہی کفارہ واجب ہوگا۔ اور امام ابو یوسف مرنے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ اُس نے حج یا عمرہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ کی قسم کھائی ہو اور اگر اُسے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی ہو تو اسکی نیت کچھ صحیح نہ ہوگی اور اس پر دو کفارہ لازم ہونگے اور امام ابو یوسف مرنے فرمایا کہ یہ حسن اُسکا ہے جو پہنے امام محمد اللہ سے سنایا اور اگر اُسے ایک قسم ہی حج اور دوسری بنام اللہ تعالیٰ کھائی تو حائث ہوئے پر اس پر ایک حج و ایک کفارہ لازم ہوگا یہ مسوطین ہے۔ نوازل میں لکھا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ رات میں تجھ سے ایک روز کلام نہ کر دینا واللہ میں تجھ سے ایک سال کلام نہ کر دینا پھر بعد ساعت کے اُس سے کلام کیا تو اس پر تین قسموں کی جزا لازم ہوگی اور اگر ایک روز کے بعد کلام کیا تو اس پر دو قسموں کا کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایک مہینہ کے بعد کلام کیا تو اس پر ایک ہی قسم ہوگی اور اگر ایک سال کے بعد کلام کیا تو اس پر کچھ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بین اللہ تعالیٰ سے بیزار ہوں اگر میں نے کل ایسا کیا ہو تو حالانکہ اُسے ایسا کیا تھا اور جانتا تھا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا تھا اور مختار عباس فتویٰ یہ ہے کہ اگر اُس کے زعم میں ہو کہ یہ کفر ہے تو کافر ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے کسی ایسا کیا ہو تو میں قرآن سے بری ہوں حالانکہ ایسا کر چکا اور جانتا ہے تو جواب مختار میں بھی وہی ہے جو اللہ تعالیٰ سے بیزار ہوں کی صورت میں نہ کر دینا ہو یا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ مرا سے رسول سے بری ہوں پھر حائث ہو تو یہ ایک ہی قسم ہے کہ اس پر ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں تو دو قسمیں ہیں کہ حائث ہونے پر اس پر دو کفارہ لازم آدینگے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ مرا سے رسول اللہ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں اور اللہ و رسول مجھ سے بری ہوں پھر حائث ہو تو اس پر چار قسم کے کفارے لازم آدینگے اور امام محمد مرنے سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ میں یہودی ہوں اگر ایسا کروں اور میں نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ دو قسمیں ہیں اور اگر کہا کہ میں یہودی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ چاروں کتابوں سے بیزار ہوں تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اس پر ایک کفارہ لازم آدینگے ایسا کروں تو میں قرآن و انجیل اور توریت و زبور سے بری ہوں تو حائث ہوئے پر ایک ہی کفارہ لازم آدینگا ایسے کہ یہ ایک ہی قسم ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں تو قرآن سے بیزار ہوں اور میں انجیل سے بیزار ہوں اور میں توریت سے بیزار ہوں اور میں زبور سے بیزار ہوں تو یہ چار قسمیں ہیں کہ اگر حائث ہوگا تو اس پر چار کفارے لازم آدینگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اُس چیز سے جو صحیفوں میں اُتری تو یہ ایک ہی قسم ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ

میں بری ہون ہر آیت سے مجھ میں ہو تو بھی ایک ہی قسم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو خمس الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے کہا کہ والدہ اگر این کار کنی یعنی والدہ اگر یہ کام کروں تو ایسا تو شیخ نے فرمایا کہ میرے استاد نے یہ اختیار کیا تھا کہ قسم نہوگی پھر رجوع کیا اور فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ سوگند خودم کہ این کار نکم یعنی قسم کھاؤں یا کھاتا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو بعض نے فرمایا کہ یہ قسم ہوگی اور بعض نے کہا کہ نہوگی اور اگر کہا کہ سوگند بخودم کہ این کار نکم یعنی قسم کھاؤں کہ یہ کام نہ کروں گا تو قسم ہوگی اس واسطے کہ ایسا کلام تحقیق کے واسطے ذکر کیا جاتا ہے نہ وعدہ کے طور پر جیسے کہا جاتا ہے کہ گواہی دے رہا ہوں گواہی دیتا ہوں اور اگر کہا کہ سوگند بخودم بطلاق کہ این کار نکم تو قسم نہوگی اس واسطے کہ یہ وعدہ و تحلف ہے اور اگر کہا کہ سوگند بخودم تو قسم ہوگی بمنزلہ سوگند بخودم کے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سوگند بطلاق است کہ شراب بخودم یعنی مجھے قسم بطلاق ہے کہ شراب نہ پیوں گا پھر شراب پی تو اسکی جو روح طالعہ ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی بلکہ یہ جو میں نے کہا تھا کہ مجھے قسم بطلاق ہے اس واسطے کہ کہا تھا کہ لوگ جو سے تعرض نہ کریں تو قضا اس کے قول کی تصدیق کیجائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سوگند خوردہ ام یعنی میں نے قسم کھائی ہے اگر سچا ہے تو قسم ہوگی اور اگر جھوٹا ہے تو اس پر کچھ نہیں ہو یہ عیض میں ہے۔ اور اگر کہے کہ کہ میں سوگند است کہ این کار نہ کم پس اگر کسی قدر کہا تو یہ عجب دینا ہو پس اسکی قسم کھانے کا اقرار قرار دیا جائیگا اور اگر اس سے کچھ زیادہ کہا کہ ان کا نہ بجز قسم بطلاق ہے تو اس پر بطلاق لازم آوے گی اور اگر کہے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ کلام دروغ کہا تھا کہ ہم جلیس تعرض نہ کریں یا مثل اسکے کوئی غرض بیان کی تو قضا اسکی تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ کہ باللہ العظیم کہ بزرگ تر اللہ العظیم سے نہیں ہے کہ میں یہ کار نہ کروں گا تو قسم ہوگی جیسے باللہ العظیم الا عظم کہنے میں ہوتا ہے اور ایسی زیادات واسطے تاکید کے ہوتی ہیں پس فاضل قرار دیا جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند بخودم بطلاق و تقیہ نہیں ہے اس واسطے کہ کوئی میں قسم بطلاق کا اس طرح رد و خارج نہیں ہے اور خبر بدین لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند خانہ است یعنی مجھے کھر کی قسم ہو تو اسکی جو روح طالعہ ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں ہے کہ خانہ سے اسے جو روح نیت کی ہو اور یہی صحیح ہے قال المسترحم ہمارے عرف میں قسم نہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ باللہ کہ بزرگتر اس سے کوئی نام نہیں ہے بزرگ تر اس سے قسم نہیں ہے یا جو بزرگترین نام ہے کہ میں ایسا کروں گا یا نہ کروں گا تو یہ قسم ہو اور قول بزرگ تر یہ فاضل قرار دیا جائیگا اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے اس صورت میں دعویٰ کیا کہ میں نے کرنے یا نہ کرنے کی قسم نہیں کھائی بلکہ میری مراد یہ تھی کہ باللہ یہ سب قسموں سے بڑی قسم ہے یا میرے نزدیک اس سے بڑھ کر قسم نہیں ہے تو فرمایا کہ اسکی تصدیق نہ کیجائیگی اس واسطے کہ اس نے فعل کا کرنا یا نہ کرنا اس سے ملا دیا ہے اور یہ جو اس نے دعویٰ کیا کہ کلام نہ کروا دل پر مقصود ہے یہ خلاف ظاہر ہے کہ کافی الخلاصہ اور اگر کہا کہ مصحف خدا بہت مست میں سوختہ اگر این کار نکم یعنی مصحف خدا میرے ہاتھ میں سوختہ اگر یہ کام کروں تو قسم نہوگی اور اگر کہا کہ ہر امید سے بخدا دام نہاں ہے اگر این کار نکم تو یہ قسم ہوگی قال المسترحم ضرور ہو کہ یوں ہو کہ ہر امید سے بخدا دام الی آخر وہ ہمارے عرف میں قسم نہوگی والدہ اعظم۔ اور اگر کہا کہ مسلمان نہ کروا خدا سے اگر میں کار نکم یعنی میں نے خدا کے واسطے اپنے کام میں مسلمان کی نہیں کی اگر یہ کام کروں پھر کیا توفیقہ ابو اللیث نے فرمایا کہ اگر اس نے اس سے یہ مراد لی ہے کہ اس نے عبادات کی ہیں وہ حق نہیں بھین تو یہ قسم ہوگی ورنہ نہیں اور اگر کہا کہ ہر چہ مسلمان کروا ہم بہ کافران دادیم اگر این کار نکم پھر کیا

۱۲
یہ فتاویٰ اس ایک فتاویٰ
کا جو حضرت ہمارے نزدیک
میں ہے بزرگتر اول
والدہ کی قسم ہے
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تبعہ عالمگیری جلد دوم

تو کافر ہو گا اور اسے کفارہ لازم ہو گا اور اگر کہا کہ والدہ کہ انفلان سخن گویم نہ یک روز و نہ دو روز تو یہ ایک ہی قسم ہے کہ تو روز گذرنے پر تنہی ہو جائیگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ حرام است با تو سخن گفتن یعنی تجھ سے بات کرنی حرام ہو تو قسم ہوگی یہ ظہیر یہین ہے کہ قال المرحوم ہمارے عرفین جب کہ اسے انشاء کی نیت کی ہو اور اگر نہیں تو نہیں فافہم والدہ اعلم اور قاضی علی بن حسین سعدی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ تیرے رفیق کہ چندین نہ کلمہ اور کچھ نیت نہیں کی ہو تو فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے کسی نے کہا کہ تیرے رفیق خدا سے را کہ فلان کار نہ کر تو یہ قسم ہوگی کچھ سے کہا کہ میں نے مذکر کی ہو کہ ایسا نہ کر و لگا۔ اور اگر کہا کہ خدا سے را و پیغمبر را پند رفیق کہ فلان کار نہ کر تو یہ قسم ہوگی اس واسطے کہ قولہ پیغمبر را پند رفیق یہ قسم نہیں ہے تو جب ذکر اللہ تعالیٰ اور شرط کے درمیان ایسی پختل ہوگی جو قسم نہیں ہے تو قافصل ہوگی پس قسم نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر فلان کام کروں تو آتش پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہے کہ حاشا ہونے پر اس کا کفارہ واجب ہو گا اور اگر کہا کہ تین سو سا ہزار آیات قرآن سے بیزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اگر کہیں کہ اگر میں اس کا کلمہ مراغہ خوانیت و جہود خوانیت و سنا لیتیت پھر کیا تو اسے دوسرے لازم نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر چہ معاف مغنی کر دہ اند و جہودان جہودی کر دہ اند و در گردن من کہ این کار نہ کر دہ ام یعنی جو چہ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہود کی کی ہو وہ میری گردن پر کہ میں نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اسے یہ کام کیا ہو تو اس پر کبھی لازم نہیں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں یہ کام کروں تو کافر مجھ پر شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر یہین ہے۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست دیت پرست سے بدتر ہوں اگر ایسا کروں تو یہ قسم ہے کہ یہی مطلب ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شطرنج کھیلنا چھوڑ دے اسے کہا کہ اچھا پس عورت نے کہا کہ میں تجھ سے طالق ہوں اگر تو شطرنج کھیلنا کرے پس شوہر نے کہا کہ اگر میں شطرنج کھیل کر دو پس عورت نے کہا کہ پھر یہ کیا پس شوہر نے کہا وہی جو تو کہتی ہو پھر اسکے بعد اسے شطرنج کھیلی تو طلاق واقع نہ ہوئی یہ خلاصہ میں ہے شیخ نجم الدین عمر نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ بہن حرام کہ فلان کار نہ کر یعنی جو میں نے دانتے ہاتھ سے لیا مجھ پر حرام ہے کہ فلان کار نہ کروں پھر یہ کام کیا تو فرمایا کہ حاشا ہو گا اس واسطے کہ اگر عرف طلاق ہے تو اس قول میں ہے کہ ہر چہ بدست راست گیرم اور اس میں نہیں ہے کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ بہن یہین ہے کہ قال المرحوم اوپر بیان کر دیا گیا کہ ہمارے بیان بالکل یہ عین نہیں ہے و قدما لہذا الاصل الی ہذا فافہم۔ اور اگر کہا کہ تیرے رفیق خدا کہ از خیرہ تو کہ بسیار سی خورم یعنی میں نے خدا سے نذر کر لی ہے کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے کہ تو لاوے کہا تو لگا تو بعض نے فرمایا ہے کہ اگر نیت کر لیا تو قسم ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ بدون نیت کے قسم ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ فصل ظالمون کے قسم دلانے میں اور حالف کی غیر نیت شحاف پر قسم کھانے کے بیان میں فتاویٰ سے اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ سلطان نے ایک شخص کو کبلا پس اس سے قسم دلائی کہ بایزیدی قسم اپنی دی کی پس اس شخص نے شل اسکے کہا یعنی اسے ہی کہ لیا کہ قسم بایزید و پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیانی یعنی بر روز جمعہ تو آدے پس اس شخص نے شل اسکے کہ لیا یعنی ظاہر کیا کہ روز آدینہ بیایم پھر وہ جمعہ کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب اسے کہا کہ بایزید اور سکوت کیا اور یہ نہ کہا کہ بایزید کہ اگر ایسا کروں تو یہ ہو تو قسم مستفہ نہ ہوئی۔ اور اسے ابراہیم بنی رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اس کی نیت پر ہوتی ہے اور اگر ظالم ہو تو قسم دلاؤ

قال المرحوم
انہو کہ انفلان
سخن گویم نہ یک
روز و نہ دو روز
تو یہ ایک ہی قسم
ہے کہ تو روز
گذرنے پر تنہی
ہو جائیگی یہ
فتاویٰ سے قاضی
خان میں ہے
اور اگر کہا کہ
خدا سے را کہ
فلان کار نہ کر
تو یہ قسم ہوگی
کچھ سے کہا کہ
میں نے مذکر کی
ہو کہ ایسا نہ
کر و لگا۔ اور
اگر کہا کہ خدا
سے را و پیغمبر
را پند رفیق کہ
فلان کار نہ کر
تو یہ قسم ہوگی
اس واسطے کہ
قولہ پیغمبر
را پند رفیق
یہ قسم نہیں
ہے تو جب ذکر
اللہ تعالیٰ اور
شرط کے درمیان
ایسی پختل ہوگی
جو قسم نہیں
ہے تو قافصل
ہوگی پس قسم
نہ ہوگی یہ
فتاویٰ سے قاضی
خان میں ہے
شیخ نجم الدین
سے دریافت کیا
گیا کہ ایک
شخص نے کہا
کہ اگر فلان
کام کروں تو
آتش پرست
سے بدتر ہوں
تو فرمایا کہ
یہ قسم ہے کہ
حاشا ہونے پر
اس کا کفارہ
واجب ہو گا
اور اگر کہا
کہ تین سو سا
ہزار آیات
قرآن سے
بیزار ہو اگر
یہ کام کرے
تو یہ ایک ہی
قسم ہے اور
اگر کہیں کہ
اگر میں اس
کا کلمہ مراغہ
خوانیت و
جہود خوانیت
و سنا لیتیت
پھر کیا تو
اسے دوسرے
لازم نہیں
ہے۔ اور اگر
کہا کہ ہر چہ
معاف مغنی
کر دہ اند و
جہودان
جہودی کر دہ
اند و در گردن
من کہ این کار
نہ کر دہ ام
یعنی جو چہ
آتش پرستوں
نے آتش
پرستی کی ہو
اور یہودیوں
نے یہود کی
کی ہو وہ میری
گردن پر کہ
میں نے یہ کام
نہیں کیا ہو
حالانکہ اسے
یہ کام کیا
ہو تو اس پر
کبھی لازم
نہیں ہے اور
اگر کہا کہ
اگر میں یہ
کام کروں تو
کافر مجھ پر
شرف رکھتا
ہو تو قسم نہ
ہوگی یہ
ظہیر یہین
ہے۔ اور اگر
کہا کہ ہزار
آتش پرست
دیت پرست
سے بدتر ہوں
اگر ایسا
کروں تو یہ
قسم ہے کہ
یہی مطلب
ہے کہ ایک
عورت نے اپنے
شوہر سے
کہا کہ تو
شطرنج
کھیلنا
چھوڑ دے
اسے کہا کہ
اچھا پس
عورت نے
کہا کہ میں
تجھ سے
طالق ہوں
اگر تو
شطرنج
کھیلنا کرے
پس شوہر
نے کہا کہ
اگر میں
شطرنج
کھیل کر دو
پس عورت
نے کہا کہ
پھر یہ
کیا پس
شوہر نے
کہا وہی
جو تو کہتی
ہو پھر
اسکے بعد
اسے
شطرنج
کھیلی
تو طلاق
واقع نہ
ہوئی یہ
خلاصہ میں
ہے شیخ
نجم الدین
عمر نسفی
سے
دریافت
کیا گیا
کہ ایک
شخص
نے کہا
کہ ہر
چہ بدست
راست
گرفتہ
بہن
حرام
کہ فلان
کار نہ
کر یعنی
جو میں
نے دانتے
ہاتھ سے
لیا مجھ
پر حرام
ہے کہ
فلان
کار نہ
کروں
پھر یہ
کام
کیا تو
فرمایا
کہ حاشا
ہو گا
اس
واسطے
کہ اگر
عرف
طلاق
ہے تو
اس
قول
میں
ہے کہ
ہر
چہ
بدست
راست
گیرم
اور
اس
میں
نہیں
ہے کہ
ہر
چہ
بدست
راست
گرفتہ
بہن
یہین
ہے کہ
قال
المرحوم
اوپر
بیان
کر دیا
گیا کہ
ہمارے
بیان
بالکل
یہ
عین
نہیں
ہے و
قدما
لہذا
الاصل
الی
ہذا
فافہم۔
اور
اگر
کہا
کہ
تیرے
رفیق
خدا
کہ
از
خیرہ
تو
کہ
بسیار
سی
خورم
یعنی
میں
نے
خدا
سے
نذر
کر
لی
ہے
کہ
تیری
خریدی
ہوئی
چیز
سے
کہ
تو
لاوے
کہا
تو
لگا
تو
بعض
نے
فرمایا
ہے
کہ
اگر
نیت
کر
لیا
تو
قسم
ہوگی
اور
صحیح
یہ
ہے
کہ
بدون
نیت
کے
قسم
ہو
یہ
ذخیرہ
میں
ہے۔
فصل
ظالمون
کے
قسم
دلانے
میں
اور
حالف
کی
غیر
نیت
شحاف
پر
قسم
کھانے
کے
بیان
میں
فتاویٰ
سے
اہل
سمرقند
میں
مذکور
ہے
کہ
سلطان
نے
ایک
شخص
کو
کبلا
پس
اس
سے
قسم
دلائی
کہ
بایزیدی
قسم
اپنی
دی
کی
پس
اس
شخص
نے
شل
اسکے
کہا
یعنی
اسے
ہی
کہ
لیا
کہ
قسم
بایزید
و
پھر
سلطان
نے
کہا
کہ
روز
آدینہ
بیانی
یعنی
بر
روز
جمعہ
تو
آدے
پس
اس
شخص
نے
شل
اسکے
کہ
لیا
یعنی
ظاہر
کیا
کہ
روز
آدینہ
بیایم
پھر
وہ
جمعہ
کے
روز
نہ
آیا
تو
اس
پر
کچھ
لازم
نہ
آیا
کیونکہ
جب
اسے
کہا
کہ
بایزید
اور
سکوت
کیا
اور
یہ
نہ
کہا
کہ
بایزید
کہ
اگر
ایسا
کروں
تو
یہ
ہو
تو
قسم
مستفہ
نہ
ہوئی۔
اور
اسے
ابراہیم
بنی
رحمہ
اللہ
سے
منقول
ہے
کہ
انھوں
نے
فرمایا
کہ
شخص
مظلوم
کی
قسم
اسکی
نیت
پر
ہوتی
ہے
اور
اگر
ظالم
ہو
تو
قسم
دلاؤ

تو یہ استحکام ہو اور دونوں میں سے کسی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ اگر کچھ نیت نہ ہوگی تو خود حالف ہو جائیگا یہ فتاویٰ تمام نیتان
 میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مثلاً زید نے عمر سے کہا کہ واللہ تو ضرور ایسا کرے گا یا لکھا کہ اللہ تو ضرور ایسا کرے گا
 پس عمرو نے کہا کہ ہاں پس اگر زید نے قسم کی نیت کی اور عمرو نے بھی قسم کی نیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک حالف
 ہو جائیگا اور اگر زید نے قسم لینے کی اور عمرو نے حلف کی نیت کی تو عمرو حالف ہوگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے
 کچھ نیت نہ کی تو در صورتیکہ اللہ تو ضرور ایسا کرے گا یا لکھا کہ عمرو حالف ہوگا اور در صورتیکہ واللہ تو قسم لکھا کہ خود زید
 حالف ہوگا اور اگر زید نے قسم لینے کی نیت کی اور عمرو نے یہ نیت کی کہ اس پر قسم نہیں ہو اور ہاں کہنا یا نہیں کہنے کو ایسا ایسا
 کرنے کا وعدہ کیا بعد ان قسم کے تو اپنی اپنی نیت پر ہوگا اور دونوں میں سے کسی پر قسم نہ ہوگی یہ خلاصہ وجہ کر دہی و
 محیطہ مفسر میں ہو۔ اور اگر زید نے عمر سے کہا کہ میں نے قسم رکھی کہ تو ضرور ایسا کرے گا یا لکھا کہ میں نے اللہ کی قسم
 رکھی آہ یا لکھا کہ میں نے شاہد کیا اللہ کو یا لکھا کہ حلف رکھی میں نے اللہ کی کہ تو ضرور ایسا کرے گا خواہ ان سب
 صورتوں میں یہ کہا کہ بھیر یا نہ کہا تو ان سب صورتوں میں قسم کھانے والا زید ہوگا اور عمرو پر قسم نہ ہوگی اور اگر دونوں
 نے نیت کی ہو تو جواب دینے والا بھی حالف ہوگا یعنی عمر والا آئندہ زید نے اپنے قول سے فقط استفہام کی نیت کی
 یعنی کیا تو قسم کھاتا ہو پس اگر زید کی یہ نیت ہو تو زید پر قسم نہ ہوگی۔ زید نے عمر سے کہا کہ تجھے اللہ کا عہد ہو اگر تو ایسا کرے
 پس عمرو نے کہا کہ ہاں تو زید پر کچھ ہوگا اگر چہ اس نے قسم کی نیت کی ہو اور یہ قول زید کا عمرو سے قسم لینے پر ہو ایک
 مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو نے ایسا دایا کیا ہو اس نے کہا کہ میں نے نہیں کیا ہو پس مرد نے کہا کہ اگر تو نے
 کیا ہو تو تو طالعہ ہو پس عورت نے کہا کہ اگر میں نے کیا ہو تو میں طالعہ ہوں تو مثل خ کے فرمایا کہ اگر مرد نے اس قول
 سے اگر تو نے کیا ہو تو تو طالعہ ہو عورت کی قسم کی نیت کی ہو یعنی یہ مراد ہو کہ جھکا کیا اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تو طالعہ
 تو عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ چند فاسق لوگ باہم جمع ہوئے کہ بعض انہیں سے بعض کے ساتھ صفحہ کرتے تھے
 پس ایک نے ان میں سے کہا کہ اب بھر جو کوئی کسی سے صفحہ کرے تو اس کی جوڑ کو تین طلاق ہیں پس ایک نے
 انہیں سے فاسی میں کہا کہ بلا یعنی جھلا بھرا سکے بعد انہیں سے ایک نے دوسرے کو صفحہ کیا اور اس نے بھی اسکو صفحہ
 کیا تو مثل خ کے فرمایا کہ جس نے ہلکا ہو اس کی جوڑ طالعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام فاسد کی قسم نہیں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ
 مجھے پاپا دہ حج واجب ہو اور میرا ہر ملک آزاد ہو اور میری ہر عورت طالعہ ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں پس
 دوسرے نے کہا کہ مجھے مثل اس کے ہو جو تو نے اپنے اوپر قرار دیا ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں بھیر دوسرا اس
 دار میں داخل ہوا تو اس پر پاپا دہ حج واجب ہوگا اور طلاق و عتاق کچھ واقع نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔
 ایک شخص کو سرنگان سلطان نے قسم دلائی کہ کل کوئی کام نہ کرے جب تک فلان نہ آجائے پھر اس قسم کھانے والے نے
 دوسرے روز اپنے موزے پہنے پھر ایک میت کے پاس گیا اور فلان کے آنے سے پہلے اسکا سر اس کی جگہ سے
 مٹا دیا تو شیخ محمد بن سلیم نے فرمایا کہ مجھے امید ہو کہ وہ حالت ہوگا پس اس کی قسم اس کام سے سوا ہے پر ہوگی۔ ایک شخص
 اپنے امیر کے ساتھ سفر کو نکلا پس امیر نے اس سے قسم لی کہ بدو ن میری اجازت کے واپس نہ ہو پھر اسکا کپڑا پھٹا
 اگر گئی جسکے لینے کے واسطے وہ واپس ہوا تو حالت ہوگا اس واسطے کہ ایسی واپسی پر اس کی قسم نہیں واقع ہوتی تھی۔ ایک مرد
 چغلقور ہو کہ سلطان سے لگائی بھائی کر کے لوگوں کو ضرر پہونچاتا ہو کہ سلطان سے چلیاں کھاتا ہو اور ناحق کی خیالات

لکھنؤ کی دہلی بازی ۱۱ طالعہ و لکھنؤ

اسنے لجاتی تو جس اسنے قسم کھائی کہ اگر میں نے دس درم سے زیادہ کی بابت کسی کی لگائی بجائی کی تو میری جو روٹاٹھ ہو پھر اسکی جو روٹے دس درم سے زیادہ کی بابت لگائی بجائی کی تو شیخ الاسلام نجم الدین رحمہ نے ذکر فرمایا کہ اسکی جو روٹاٹھ نہو کی یہ ظہیر بنین ہو۔ سلطان نے ایک مرد سے کہا کہ تیرے پاس فلاں امیر کا مال ہو اسنے انکار کیا پس سلطان نے اس سے اسکی جو روٹ کی طلاق کی قسم لی کہ تیرے پاس فلاں امیر کا مال بنین ہو پس اسنے قسم کھائی حالانکہ اس مرد حالف کے پاس بہت سال تھا جو اسکو امیر کو لے کر جو روٹے اسکیے پاس پہنچا تھا اور جو اس مال کو لایا تھا اسنے یہی کہا تھا کہ یہ فلاں امیر کی جو روٹ کا مال ہو اور حالت یہ تھی کہ اس جو روٹ کا بھی اسقدر مال ہو سکتا تھا۔ پھر عورت مذکورہ نے تو ادا کیا کہ یہ مال اسکیے شوہر کا ہی تو اس سے حالف کی جو روٹاٹھ نہو کی تا وقتیکہ حالف اسکی تصدیق نہ کر یا بعد دعویٰ مجھے کے قاضی لکھوا ہی گواہان عادل اسکا حکم مذکور سے تب البتہ حالف مذکور حاث ہو جائیگا۔ ایک شخص میں بکریاں ایک شہر سے دوسرے شہر کو فروخت کے واسطے لے گیا اور سب بکریاں دوسرے شہر کے گندرواغل کہین بن انہیں سے دس بکریاں اپنی دوکان پر منظر کہیں پس حلیہ کے سردار نے اس سے قسم لی کہ وہ فقط دس بکریاں لایا ہو اور شہر کے باہر کچھ بنین چھوڑ آیا ہو پس اسنے قسم کھائی اور نیت یہی کہ فقط دس ہی بکریاں لایا ہوں یعنی بازار میں فقط دس ہی لایا ہوں اور باہر کچھ بنین چھوڑ آیا ہو یعنی بازار سے باہر تو شائع نے فرمایا کہ یہ شخص حاث نہوگا اسواسطے کہ اسنے ایسی بات مراد لی ہو جو اسکے لفظ سے نکلتی ہو مگر قضاۃ اسکے قول کی تصدیق نہوگی۔ ایک شخص مر گیا اور اسنے ایک وارث اور کسی پر اپنا فرض چھوڑا پس وارث نے قرضدار سے قرضہ کی بابت خاصہ کیا پس قرضدار نے قسم کھائی کہ مدعی کا مجھے کچھ بنین ہی تو شائع نے فرمایا کہ اگر قرضدار کو موت مورث کی خبر نہ تھی تو اسید ہو کہ وہ حاث نہوگا اور اگر اسکے موت مورث سے آگاہی تھی تو صحیح یہ ہے کہ وہ حاث ہو جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نے میرے کتنے پھل کھائے ہیں اسنے کہا کہ میں نے پانچ پھل کھائے ہیں اور قسم کھا گیا حالانکہ اسنے دس پھل کھائے تھے تو جھوٹا حاث نہوگا اور اگر قسم طلاق وعتاق ہوگی تو طلاق وعتاق واقع نہوگا۔ اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو نے یہ غلام اسنے کو خریدا ہو اسنے کہا کہ سو درم کو حالانکہ اسنے دو سو درم کو خریدا ہو تو جھوٹا نہوگا اور اگر نہ طلاق وعتاق کے ساتھ قسم کھائی ہو تو کچھ جزا لازم نہوگی۔ اور یہ ظہیر اسکی ہو جو جات میں فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کیلے کو دس درم کو خریدا ہو لگا پھر اسکو بارہ درم کو خریدا تو قسم میں حاث ہو جائیگا۔ ایک مرد بھاگ کر دوسرے کے مکان میں چھپا پس مالک مکان نے قسم کھائی کہ میں بنین جا آتا ہوں کہ وہ کہاں ہو اور مراد یہی کہ مجھے بنین معلوم کہ میرے مکان میں وہ کس جگہ ہو تو حاث نہوگا۔ ایک نے سلطان کے قسم دلانے سے قسم کھائی کہ مجھے یہ بات بنین معلوم ہو پھر اسکو یاد آئی کہ اسکو معلوم تھی لیکن وقت قسم کے اسکو فراموش تھی تو شائع نے فرمایا کہ اسید ہو کہ وہ حاث نہوگا اسلیئے کہ وقت قسم کے وہ بنین جانتا تھا۔ ایک نے اپنی جو روٹ کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس رات میں میرے حجر میں شوربا بنین ہو حالانکہ اسکے حجر میں شوربا تھا تو شائع نے فرمایا کہ اگر شوربا اسقدر کم تھا کہ وہ حاث نہوگا معلوم ہو تا تو وہ یہ نہ کہتا کہ میرے حجر میں شوربا ہو تو قسم میں حاث نہوگا اور اگر شوربا زیادہ تھا کہ وہ حاث نہوگا تھا اسلیئے کہ اسکو کوئی کہا بنین سکتا تھا تو بھی حاث نہوگا اسواسطے کہ قسم میں ایسا شوربا مراد بنین ہو سکتا ہو اور اگر ایسا لگا تھا کہ بعض اسکو بنین کہا سکتے تھے اور بعض کہا سکتے تھے تو وہ اپنی قسم میں حاث ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنی جو روٹ کی زمین

بھال کر کہیں
بنین سبھی چھوڑ
ہوں راہ راہ
۱۲

روٹی بونی پر قسم کھائی کہ اگر اس زمین کی پیداوار میرے گھر میں داخل ہو تو حلال مجھ پر حرام ہو پھر اسکی عورت یہ روٹی اپنے سر پر رکھ کر کھانے کو دینے کے واسطے لے چلی اور راہ میں اپنے سر پر رکھے ہوئے اپنے شوہر کے گھر میں داخل ہوئی پھر ٹکڑے دھتے کے بیان لیگی تو مرد کو راہی قسم میں حاشا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو ایک شخص کو سلطان نے طلب کیا تاکہ اسکو تہمت میں گرفتار کرے پھر ایک شخص کو بلو کر اس سے کہا کہ تو اس کے قرضدار دن یا اقرباؤں کو بتلانا کہ اس کے قرضدار دن سے یا اقرباؤں سے مال لے لے پس اُسے جاننے سے انکار کیا پس اُس سے قسم لی کہ تو اس کے قرضدار دن یا اقرباؤں کو نہیں جانتا ہی حالانکہ اگر وہ بتلاوے تو اس میں ملوث ہو کر کثیر ہو پس اگر وہ جانتا ہو تو اسکو قسم کھالینے کی گنجائش نہیں ہو لیکن جیل یہ ہو کہ اس مرد کا نام بیان کرے جسکو سلطان نے طلب کیا ہو مگر اس نام کا دوسرا آدمی ارادہ کرے قسم کھالیے اور ایسی قسم وجیل خصاف رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اگرچہ ظاہر الروایات کے موافق نہیں صحیح ہو پس اگر عارف مذکور غلام ہوگا تو امام خصاف کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا۔ طلاق الفتاویٰ میں مذکور ہو کہ زید نے عمرو پر مال کا دعویٰ کیا اور عمرو نے انکار کیا پس قاضی نے عمرو سے قسم لی کہ تجھ اسکا استدرا لیا مال نہیں ہو پس عمرو نے اپنی آستین کے اندر سے انگلی سے ایک دوسرے شخص کی طرف اشارہ کر کے قسم کھائی کہ اسکا مجھ پر نہیں ہو تو دانتہ اسکی تصدیق ہوگی نہ تصدیق خلاصہ میں ہو

فصل کفارہ کے بیان میں - حاشا ہونے پر قسم کا کفارہ واجب ہوتا ہو اور کفارہ تین چیزوں میں سے ایک یہ ہو کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو ایک بردہ آزاد کر دے اور جو بردہ کفارہ طہارین جائز ہو وہ یہاں بھی روا ہو یا دس مسکینوں کو لباس دیدے کہ ہر ایک کو ایک کپڑا یا زیادہ دے اور اونی لباس استدرا ہو کہ تین سنا زیاں ہو جاتی ہو یا دس مسکینوں کو کھانا دے اور کفارہ قسم میں کھانا دینا ویسا ہی ہو جیسے کفارہ طہارین دینا کفارہ قیامی کا و قدسی میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما سے روایت ہو کہ اونی لباس استدرا ہو کہ اُس کے اکثر بدن کو چھپا دے حتیٰ کہ خالی ایک پاجامہ دیدینا کافی نہیں ہو اور یہی قول صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر ان تین چیزوں میں سے کسی کے دینے کی اتنی قدرت نہ ہو تو درپرتین روز روزہ رکھے اور یہ تنگدست کا کفارہ ہو اور اس کے کفارہ یہاں ہو اور اس کفارہ کے واسطے خوشحالی اسی قدر معتبر ہو کہ اسکی کفایت سے استدرا بچتا ہو کہ جس سے کفارہ قسم ادا کر دے اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جو مخصوص علیہ ہو وہ اسکی ملک میں نہ ہو اگر عین منصوص علیہ اسکی ملک میں ہو یعنی اسکی ملک میں کوئی غلام ہو یا دس مسکینوں کا لباس یا کھانا موجود ہو تو اسکو روزے سے کفارہ دینا کافی نہ ہو گا خواہ اس پر قسم ہو یا نہ ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں عین منصوص علیہ موجود نہ ہو تو اسوقت تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو پھر واضح ہو کہ تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہمارے نزدیک اسوقت ہو گا جب کفارہ دینے کا قصد کرتا ہو پھر اگر قسم سے حاشا ہونے کے وقت وہ خوشحال تھا پھر جب کفارہ دینے کا قصد کیا اسوقت تنگدست ہو گیا تو ہمارے نزدیک روزہ رکھنے کے عین میں کافی ہونگے اور اگر اسکے برعکس ہو تو کافی نہ ہونگے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور یہ جو فرمایا ہو کہ خوشحالی سے بیان یہ مراد ہو کہ اس کے کفالت سے کچھ نہ رہتا ہو تو کفالت کی مقدار یہ ہو کہ رہنے کے مکان سے اور تر عورت کے قدر کپڑے سے اور روزیہ کھانے سے داخل رہتا ہو و سے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکا مال غائب ہو یا لوگوں پر اسکا قرضہ ہو اور سر دست وہ استدرا نہیں پاتا تو اس سے بردہ آزاد کرے یا مسکینوں کو لباس دے

۴۰
یعنی تین چیزوں میں سے کسی کے دینے کی اتنی قدرت نہ ہو تو درپرتین روزہ رکھے اور یہ تنگدست کا کفارہ ہو اور اس کے کفارہ یہاں ہو اور اس کفارہ کے واسطے خوشحالی اسی قدر معتبر ہو کہ اسکی کفایت سے استدرا بچتا ہو کہ جس سے کفارہ قسم ادا کر دے اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جو مخصوص علیہ ہو وہ اسکی ملک میں نہ ہو اگر عین منصوص علیہ اسکی ملک میں ہو یعنی اسکی ملک میں کوئی غلام ہو یا دس مسکینوں کا لباس یا کھانا موجود ہو تو اسکو روزے سے کفارہ دینا کافی نہ ہو گا خواہ اس پر قسم ہو یا نہ ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں عین منصوص علیہ موجود نہ ہو تو اسوقت تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو پھر واضح ہو کہ تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہمارے نزدیک اسوقت ہو گا جب کفارہ دینے کا قصد کرتا ہو پھر اگر قسم سے حاشا ہونے کے وقت وہ خوشحال تھا پھر جب کفارہ دینے کا قصد کیا اسوقت تنگدست ہو گیا تو ہمارے نزدیک روزہ رکھنے کے عین میں کافی ہونگے اور اگر اسکے برعکس ہو تو کافی نہ ہونگے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور یہ جو فرمایا ہو کہ خوشحالی سے بیان یہ مراد ہو کہ اس کے کفالت سے کچھ نہ رہتا ہو تو کفالت کی مقدار یہ ہو کہ رہنے کے مکان سے اور تر عورت کے قدر کپڑے سے اور روزیہ کھانے سے داخل رہتا ہو و سے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکا مال غائب ہو یا لوگوں پر اسکا قرضہ ہو اور سر دست وہ استدرا نہیں پاتا تو اس سے بردہ آزاد کرے یا مسکینوں کو لباس دے

یا کھانا دے تو اسکو روزے رکھنے کافی ہو گئے ایسا ہی امام محمد رحمہ نے ذکر فرمایا ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ لوگوں پر قرضہ ہونے کی صورت میں بھی روزے سے جواز کا حکم جو امام محمد رحمہ نے دیا ہے اسکی تاویل یہ ہو کہ اسکا قرضہ تنگ دست لوگوں پر ہو جو ادا کرنے پر قادر نہیں ہیں اور اگر اسکا قرضہ مالداروں پر ہو کہ آسکے ادا کرنے پر قادر ہیں کہ اگر اُسے تقاضا کر کے وصول کرے تو کفارہ لیسا ادا کرنے پر قادر ہو جاوے تو اسکو روزے کافی نہو گئے ایسا ہی امام محمد رحمہ سے ابن ساعہ نے روایت کی ہے اور ایسا ہی مشائخ نے عورت کے حق میں کیا ہے کہ جب اسپر کفارہ لازم آیا اور اسکے ہاتھ میں اسکا کچھ مال نہیں ہے حالانکہ اسکا ہر اسکے شوہر پر یہ ہو کہ اگر تقاضا کرے تو وہ ادا کرے تو عورت کو روزے سے کفارہ دینا روا نہ ہوگا۔ اور اگر ایک شخص کے پاس مال ہو حالانکہ اسپر لوگوں کا قرضہ بھی اسی قدر ہے کہ جتنا مال ہے یا اس سے بھی زیادہ ہے تو اسکو یہ قرضہ اس مال سے ادا کرنے کے بعد روزے سے کفارہ روا ہے ایسا ہی امام محمد رحمہ نے اصل میں ذکر کیا ہے اور یہ ظاہر ہے اور قبل قضا سے قرضہ نہ کر کے آیا اسکو روزے سے کفارہ دینا روا ہے یا نہیں سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے کذا فی المصطاوی ص ۱۱۱ یہ ہو کہ روزے سے کفارہ دینا اس صورت میں بھی روا ہے یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر ہر مسکین کو نصف کپڑا دیا یا ایک کپڑا دس مسکینوں کو دیا یا نیت کفارہ قسم تو لباس سے کفارہ ادا نہ ہوگا اور جب لباس سے کفارہ ادا نہ واپس اگر اسکی قیمت اس قدر ہو کہ جس سے دس مسکینوں کا کھانا دیا جاتا ہے تو کیا کھانے سے اعتبار کر کے کفارہ ادا ہو جائیگا یا نہیں تو شیخ الاسلام خواہر زادہ نے ذکر فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب سے ظاہر روایت کے موافق کافی ہو جائیگا خواہ اُسے نیت کی ہو کہ یہ کپڑا طعام کے بدلے میں ہو یا یہ نیت نہ کی ہو یہ طہر یہ میں ہے۔ اور توبی اور موزہ لباس سے کفارہ دینے میں کافی نہیں ہے اور کھانے سے کافی ہے۔ اور کپڑے میں قالیق کا حال متبر ہو کہ اگر وہ قالیق کے واسطے صالح ہو تو جائز ہو ورنہ نہیں۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ واسطہ درجہ کے لوگوں کے سوا ہے ہو تو جائز ہو ورنہ نہیں نے فرمایا کہ یہ قول از حنبہ بالصواب ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ہر مسکین کو ایک عامہ دیا واپس اگر اس قدر کپڑا ہے کہ وہ ایک قمیص یا چادر تک پہنچتا ہے تو لباس سے کفارہ ادا ہو جائیگا ورنہ لباس سے کفارہ ادا نہیں ہوگا موطا سے کفارہ ہو جائیگا بشرطیکہ اسکی قیمت اتنی ہو کہ طعام سے کفارہ کے مثل ہو یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر دس مسکینوں کو ایک کپڑا بھاری قیمت کا سب میں شترک ایسا دیا کہ انکی واسطہ لباس واجب کی قیمت کے مثل یا زیادہ اس میں سے ہر ایک کے حصہ میں پہنچتا ہے تو یہ کپڑا انکے کفارہ لباس سے کافی نہوگا اس واسطے کہ لباس منصوص علیہ ہے پس وہ اپنے نفس کا بدلہ نہوگا ہاں غیر کا بدلہ ہو سکتا ہے چنانچہ اگر اس کپڑے میں سے ہر ایک کے حصہ میں طعام کی قیمت کے مثل قیمت کا حصہ پہنچتا ہو تو طعام سے کفارہ ادا ہو جائیگا اور جیسے اسکے برعکس کہ اگر ہر مسکین کو چھام صاع گیون دیے جو ایک صاع چھوٹا ہے کے برابر ہیں تو طعام سے کفارہ ادا نہوگا ہاں اگر اس چھام صاع گیون کی قیمت انکے لباس کی قیمت کے مثل ہو تو لباس سے کفارہ ادا ہو جائیگا یہ بائع میں ہے۔ جبہ کفارہ قسم واجب ہے اگر اُسے ایک پٹا یا کپڑا اسکیں کو دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قیمت کے عوض جائز نہیں ہے و لیکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر ایسا ہو کہ اس سے نہ کپڑے کی نصف مدت تک انتفاع حاصل کیا جاوے تو نہیں جائز ہے اور جب کپڑے سے چھ مہینہ انتفاع ہو سکتا ہے اور اُس سے چار مہینہ یعنی نصف سے زیادہ مدت تک تو جائز ہے یہ فتاویٰ مالگیری

حال التشریع بیان
رب یہ بیان کو سب سے
سے درجہ کا ہو

مین ہو۔ اور اگر ایک ہی مسکین کو دس کپڑے ایک ہی دفعہ دیے گئے کفارہ کی طرف سے کافی نہ ہونگے جیسے وہ
مین ہوتا ہو اور اگر اسکو ہر روز کر کے ایک ایک کپڑا دیا بیان تک کہ دس کپڑے دس روز مین پورے کر دیے
تو کفارہ ادا ہو گیا جیسے طعام مین ہو۔ اور اگر مسکینوں کو ایک غلام یا چوپایہ جسکی قیمت دس مسکینوں کے کپڑے
کے برابر ہو دیا تو بابت قیمت کے اسکا کفارہ لباس سے ادا ہو گیا جیسے درم مین ہو جائے یا وہ مالگر غلام
یا چوپایہ کی قیمت دس مسکینوں کے لباس کے برابر نہ پہنچے مگر دس مسکینوں کے طعام کے برابر پہنچے تو کفارہ طعام
ستہ ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی مرد نے گواہ قائم کیے کہ یہ کپڑا میرا ہی یا یہ چوپایہ میرا ہی پس بعد ثبوت و حکم قاضی کے
اسکو لے لیا تو اسپر واجب ہو گا کہ اسکو کفارہ قسم ادا کرے۔ اور اگر زید کی طرف سے عمر نے زید کے حکم
سے دس مسکینوں کو لباس دیدیا تو زید سے کفارہ ادا ہو گیا اگرچہ عمر نے زید سے اسکا ثمن نہ پایا ہو۔ اور
اگر عمر نے بدو ن حکم زید کے اور بدو ن رضا سے زید کے ایسا کیا تو زید کی طرف سے جائز ہو گا۔ اور اگر کسی
نے اپنی قسم کے کفارات مین سے میتوں کے کفنوں مین یا مسجد کی عمارت مین یا بیت کے ادا سے قرضہ مین
یا عمن رقبہ مین دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر اس مین سے کسی ابن سبیل کو جسکا تو شہ مسرت مین نہیں رہا ہو دیدیا تو
جائز ہو۔ اور اگر ایک شخص نے چھپے دو نمون کا کفارہ واجب ہو دو دو کپڑے دس مسکینوں کو دو لون
نمون کی طرف سے دیئے تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول مین اسکی ایک ہی قسم کی طرف سے ادا
ہونگے۔ اور اگر کسی نے ایک مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین لباس دیا تھا پھر مسکین مگر لباس اسکا ورنہ اگر
ملا اور اسنے وہی کپڑا اسیراٹ مین پایا یا مسکین کی زندگی مین اس سے خرید لیا یا مسکین نے اسکو پہن کر دیا
تو اسکا کفارہ مذکور فاسد نہ ہو گا یہ بسوط مین ہو۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم مین کھانا دنا اختیار کیا تو وہ دو
نوع پر ہو ایک طعام تھلیک اور دوم طعام اباحت پس طعام تھلیک اس طرح ہو کہ دس مسکینوں مین سے
ہر ایک کو نصف صاع گھون یا آٹا یا ستودے یا ایک صاع جو دے جیسے صدقہ فطر مین مذکور ہو اور اگر اس
صورت مین اسنے دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو چارم چارم صاع دیا پس اگر دوبارہ انھن کو چارم
چارم صاع دیدیا تو جائز ہو گیا اور اگر دوبارہ انکو نہ دیا تو اگر کھانا دیا تو اسکی طرح اگر کسی نے وصیت
کر دی کہ میرے کفارہ قسم مین میری طرف سے دس مسکینوں کو طعام دیا جاوے پس وہی نے دس مسکین کو
صبح کا کھانا کھلایا پھر یہ مسکین مر گئے قبل اسکے کہ انکو شام کا کھانا کھلاوے تو اسپر لازم آدیکھا کہ اسکو کھانا دیوے
مگر وہی ضامن نہ ہو گا۔ ایک شخص نے ایک ہی مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین پانچ صاع گھون دیدیے تو کفارہ
ادا نہ ہو گا الا انکہ ایک ہی مسکین کو دس روز مین دے پس تعداد اہام مقام تعداد مسکین قائم ہوگی اور اگر ایک
مسکین کو گھون دے یعنی نصف صاع اور دوسرے کو جو دے یعنی ایک صاع تو ظاہر الروایہ کے موافق جائز
ہو۔ اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو طعام دیا اور پانچ کو لباس دیا پس اگر اسنے بطور تھلیک دیا تو کفارہ ادا
ہو گا اور طعام و لباس دونوں مین سے جو بیش قیمت ہو گا وہ دوسرے کم قیمت کا بدلہ قرار پادیکھا جاوے
کوئی ہو۔ اور اگر اسنے طعام بطور اباحت دیا ہو پس اگر طعام کم قیمت ہو گا بنسبت لباس کے تو کفارہ ادا ہو جائیگا
اور اگر یہ طعام بیش قیمت ہو گا تو جائز نہ ہو گا اس واسطے کہ لباس مین تھلیک ہو اور طعام بطور اباحت دیا ہو یہ بطور تھلیک

۴
رہے مسکین
عالمگیری جلد دوم
باب دوم
کتاب الامان
نثری حاشیہ پر

اور بااست میں تمیک نہیں ہو پس جبکہ طعام کم قیمت ہو گا تو لباس کو طعام کا بدل قرار دینا جائز ہو گا اور اگر اس کا برعکس ہو گا تو نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کسی مسئلے کفارہ طعام بطور اباحت اختیار کیا تو ہمارے نزدیک روا ہی اور طعام اباحت اس طرح ہو کہ دو وقت صبح و شام یا دو دن صبح کو یا دو دن شام کو یا شام و صبح کو پیٹ بھر کے کھلا دے یعنی کہ دس سکینوں کو پیٹ بھر کے کھا لے اور منتخب یہ ہے کہ صبح و شام دو دن وقت روٹی کے ساتھ سالن ہو یعنی جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے اور اس صورت میں انکا پیٹ بھر جانا معتبر ہو مقدار طعام معتبر نہیں ہے چنانچہ اگر تین روٹیاں دس سکینوں کے سامنے رکھیں اور انھوں نے کھایا کہ سیر ہو گئے تو جائز ہے یہ امام ابو حنیفہ سے روایت کیا گیا ہے۔ اور اگر دس سکینوں میں سے ایک کا پیٹ بھر ہوا ہو تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ اگر پیٹ بھرنے سے بھی اس کے طعام میں سے اس قدر جتنا اور من نے کھایا کہ پیٹ بھرا ہو جائے ہو گیا اور بعضوں نے کہا کہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ دس سکینوں کا سیر کر دینا واجب تھا اور یہ نہیں پایا گیا۔ اور اگر دس سکینوں کو صبح و شام کھانا سیر ہو کر کھلا دیا گیا نہیں ایک دو دو چھوڑا یا ہوا پھر ہو تو جائز نہوا اور اس پر واجب ہے کہ بجائے ایک دوسرے سکین کو کھلا دے یہ فناوی قاضیان میں ہے اور اگر دس سکینوں کو روٹھا لیجئے سالن کے کھانا دیا پس اگر روٹی کیوں کی دی تو جائز ہے اور اگر دوسری چیز ہو تو سالن ضروری ہے اور اگر انکو روٹی درج ہو یا ستودھجور یا خالی ستو کھلائے تو کفارہ ادا ہوگا بشرطیکہ ہی اس کے اہل دیال کا کھانا ہو۔ اور اگر اسے ایک سکین کو دس روز تک صبح و شام کھلایا تو کفارہ ادا ہو گیا اگرچہ اسے ہر روز کے کھانے میں ایک ہی روٹی کھائی ہو۔ اور اگر اسے صبح کو دس سکینوں کو کھانا دیا پھر شام کو دوسرے دس سکینوں کو ان کے سوا کھانا کھلایا تو جائز نہیں ہے اور اس طرح اگر اسے دس روز تک صبح کو ایک سکین کو اور شام کو دوسرے سکین کو کھلایا تو بھی نہیں جائز ہو۔ اور اگر اسے حصہ ایک سکین کا دس سکینوں پر بانٹ دیا تو بھی نہیں جائز ہے۔ اور اگر صبح کو ایک سکین کو کھانا کھلایا اور شام کے کھانے کے اسکو و ام دیے پیسے یا درم تو کافی ہے اور اسی طرح اگر دس سکینوں کی صورت میں اسے ایسا ہی کیا کہ انکو صبح کا کھانا کھلایا اور ان کے شام کے کھانے کے انکو پیسے یا درم دیے تو جائز ہے اور اگر دس سکینوں کو اسے ایک وقت کھانا کھلایا اور پھر انھیں کو چارم چارم صاع کیوں دیے تو کفارہ ادا ہو گیا اور شام نے ہر روایت امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک سکین کو بیس روز تک صبح کو کھانا کھلایا یا رمضان میں بیس رات اسکو کھانا کھلا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا اور اگر کسی نے کفارہ قسم میں روزے رکھے حالانکہ اس کی ملک میں غلام یا طعام تھا جسکو وہ بھول گیا تھا پھر بعد روزے پورے ہونے کے اسکو یاد آیا تو بالاجماع اس کے کفارہ کے واسطے یہ روزے کافی نہوتے یہ سراج و باج میں ہے اور اگر کسی نے پانچ سکینوں کو کھانا دیا پھر وہ فقیر ہو گیا تو اس پر واجب ہو گا کہ اگر روزے سے کفارہ ادا کرنا چاہے تو از سر نو روزے سے کفارہ ادا کرے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی نے دس سکینوں میں سے ہر ایک کو چارم چارم صاع کیوں اپنے کفارہ قسم میں دیے پھر یہ لوگ فنی ہو گئے پھر فقیر ہو گئے پھر اسے انکو چارم چارم صاع دیا تو امام ابو یوسف ج سے روایت ہے کہ کفارہ ادا ہو جائے نہوا جسے مکاتب کو چارم صاع دیا پھر وہ عاجز ہو کر ترقی کر دیا گیا پھر دوبارہ مکاتب کیا گیا پھر اسے اسکو چارم صاع دیا تو یہ کفارہ ادا ہوئے کے واسطے نہیں کافی ہے یہ فناوی قاضی خان میں ہے اور اگر کسی شخص نے

اپنی قسموں کے کفارات میں دس مسکینوں میں سے ہر ایک کو ہزار ہزار سن گیلون ایکبار کی دیدیئے تو امام ابو حنیفہ
وامام ابو یوسف کے نزدیک یہ ایک ہی قسم کے کفارہ سے جائز ہونے یعنی ایک ہی کفارہ ادا ہوگا یہ خلاصہ میں
جس پر کفارہ قسم ہو اگر آٹھ پانچ صلح گیلون دس مسکینوں کے سامنے رکھے پس انھوں نے جینا چھٹی کر کے
لوٹ لیا تو فقط ایک ہی مسکین کی طرف سے کافی ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور جن لوگوں کو زکوۃ دینی جائز نہیں ہے لکن
کفارہ بھی دینا جائز نہیں ہو جیسے والدین داد و لا وغیرہ مگر کفارہ ذی فقر وں کو دینا جائز ہے بخلاف زکوۃ کے
اور یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہے اور حنبلی فقیروں کو دینا بالاجماع نہیں جائز ہے یہ سراج و باج میں ہو
اور روزہ کفارہ لام تشرقی میں نہیں ہے بلکہ یہ مسوط میں ہو۔ اگر تھکست لے روزہ سے کفارہ دینا چاہا پس
ہو روزے رکھ کر تیسرے روزہ بپارہا کہ اسکو افطار کرنا پڑا تو از سر نو روزے رکھے اسی طرح اگر عورت میں لام
کے اندر حائض ہو گئی تو از سر نو ادا کرے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر متفق قسموں کے کفارات لازم آئے پس اسنے کفاروں
کی کتنی پروردے آزاد کیے کہ ہر قسم کے مقابلہ کوئی رقبہ معین نہیں کیا یا ہر رقبہ کو ان سبلی طرف سے کفارے کی
نیت سے آزاد کیا تو اسماء کفارات ادا ہو جائیں گے اور اسی طرح اگر ایک کفارہ کی طرف سے بروہ آزاد کیا اور دیکھو
سے کھانڈیا اور تیسرے سے کھڑا دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ان انواع میں سے ہر نوع سے کفارہ مطلقاً ادا ہو جاتا
ہو پس ان سب میں حکم کیا ہوگا۔ ملک جب تک آزاد نہ ہو اسکا کفارہ روزے سے ہو اور اگر اسکے مولیٰ نے
اسکی طرف سے کھانا دیا یا بروہ آزاد کیا یا کھڑا دیا تو کافی نہیں ہو یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر ملک نے بابارت دلی
مال سے کفارہ ادا کر دیا تو جائز نہوایہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر اس حکم میں مکاتب و دبہ دام و دیشل قن کے ہیں
اور جو سعایت کتاب ہو وہ بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسی حکم میں کشال ہے اس واسطے کہ وہ شل مکاتب کے ہیں
اور اگر کسی نے کفارے میں دور روزے رکھے پھر تیسرے روزہ اسکو اسقدر گلیا کہ طعام پالیا پس اسے کفارہ ادا
کر سکتا ہے تو روزہ جائز ہوگا اور اس پر طعام بالباس سے کفارہ دینا واجب ہو جائیگا۔ اور اگر تھکست لے دور روز
روزہ رکھ کر تیسرے روزہ اسقدر پالیا کہ رقبہ آزاد کر سکتا ہو تو اس پر مال سے کفارہ دینا لازم ہوگا اور اس روزہ کا
روزہ بپارہا کہ تمام کر لے اور اگر اسنے توڑ دیا تو اس پر فقنا لازم نہو لی یہ مسوط میں ہے اگر عورت اگر
تھکست ہو اور اسنے روزہ سے کفارہ دینے کا قصد کیا تو اسکے شوہر کو اختیار ہو کہ اسکو روزے سے منع کرے
یہ جو ہرہ نہ میں ہو۔ اور اگر غلام نے کفارہ قسم کے روزے رکھے پھر قبل اس سے فارغ ہونے کے آزاد کر دیا گیا اور اسنے
مال پایا تو روزے اسکو کافی نہو گے۔ اور اگر فقیر نے پھر روزے دو قسموں کے کفارہ میں رکھے تو اسکو کافی ہیں اگرچہ
اسنے تین دن کی ہر ایک کے واسطے نیت نہ کی ہو۔ اور اگر اسکے پاس ایک کفارہ کا کھانا ہو پس اسنے ایک کفارہ
سے روزے رکھ لے پھر دوسرے کفارہ میں یہ کھانا دیا تو جائز نہوگا اور بعد کفارہ طعام دینے کے اسکو دوبارہ
دوسرے کفارہ کے روزے رکھنے لازم آدیتے۔ اور کسی کا دوسرے کی طرف سے روزہ رکھنا خواہ نوندہ ہو یا
مردہ خواہ کفارہ میں ہو یا غیر کفارہ میں جائز نہیں ہے یہ مسوط میں ہے اگر عورت اگر کسی پر کفارہ قسم واجب
ہو اور اسنے اسقدر نہ پالیا کہ بروہ آزاد کرے یا دس مسکینوں کو کھانا یا کھڑا دیدے اور وہ ایسا بد حکم کہ روزہ
میں نہ رکھ سکتا ہو اور نہ اس سے اسکی کچا امید ہو پس لوگوں نے چاہا کہ اسکی طرف سے روزہ کے عوض ایک

یہ فتاویٰ ہندیہ
کتاب الامان باب دوم
تہام قسم
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری
جلد دوم

مسکین کو کھانا دیدین یا دہ مریا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے اس طرح ادا کر دیا جاوے تو جو انہیں پہنچا اس کی طرف سے کھانا دیوین اور نہ اسکو کافی ہوگا الا انک وہ خود دس سلینوں کو کھانا دے یا اسکی طرف سے دیا جاوے بشرط وصیت ساور اگر اسنے وصیت نہ کی اور لوگوں نے خود چاہا کہ اسکی طرف سے کفارہ دیدین تو دس سلینوں کے کھانے یا کپڑے سے کم کافی ہونگا اور یہ روا نہیں ہو کہ دے لوگ اسکی طرف سے بروہ آزاد کردین یہ سراج و ہاج میں ہو۔ ایک مرد نے ایک بروہ اپنے کفارہ قسم میں آزاد کر دیا اور نہت فقط اپنے دل میں کی اور زبان سے کچھ نہ کہا اور زبان سے آزاد کر دینے کو کہا تو کافی ہی مبسوط میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کروں گا بھر بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی تھی یا طلاق کی یا زورہ کی تو شائع نے فرمایا کہ اسپر کچھ نہیں ہو بیانتک کہ اسکو یاد آوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ محمد بن شجاع سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی طلاق اور یہ اسکو یاد ہی نہ گزرا کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ میں اسوقت بالغ تھا یا نہ تھا تو فرمایا کہ اسپر حائضہ ہونے کی جزا کچھ ہونے کی وجہ سے کہ اسوقت وہ بالغ تھا جب قسم کھائی تھی۔ تیرہ نے عمر کی جو رو کو زانیہ تمت دی پس عمر و لے لیا کہ وہ بے طلاق طالعہ ہو اگر آج کے روز اسکا زنا ظاہر ہوا پھر دن گذر گیا اور اسکا زنا ظاہر ہوا تو طلاق واقع ہوگی اور ظاہر ہونے کی یہی صورت ہو کہ چار مرد گواہی دیں یا وہ عورت خود اقرار کرے۔ ایک مرد اپنی جو رو کا کپڑا لیکر رنگیز کے پاس گیا کہ وہ رنگ کر دے پس اسکی جو رو نے کہا کہ تو اس واسطے لے گیا کہ اسکو فروخت کر دے پس شوہر کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر میں نے اسکو رنگا ہو تو تو طالعہ ہو پھر رنگیز نے اسے بعد اسکو رنگا تو وہ حادث ہونگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ قسم ہو اور وہ اس حالت میں سر گیا یا قتل کیا گیا تو کفارہ نہ کر ساقط ہونگا اور کفارہ ظہار کا بھی ہی حکم ہو ایسا ہی فیتہ ابو بکر غنمی سے منقول ہو اور فیتہ ابو اللیث نے کہا کہ کفارہ ظہار ساقط ہو جائیگا بخلاف کفارہ عین کے کہ ساقط ہونگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حائضہ ہونے سے پہلے کفارہ ادا کر دیا تو کافی ہونگا اسکو مسکین سے واپس لین لے سکتا ہو اس واسطے کہ یہ صدقہ ہوا ہو یا نہ ہوا۔ میں ہو اور اسکے متصل است میں مسائل تدریج میں جس کسی نے نذر مطلق کی اسپر اسکا دفا کرنا واجب ہو کفای الہدای اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھ پر عجز یا عہد یا نثار یا زورہ یا صدقہ وغیرہ کوئی امر طاعت واجب ہو پھر وہ فعل کیا تو یہ چیز جو اپنے اوپر واجب کہی ہو ادا کرنی واجب ہوگی اور اس صورت میں ہمارے نزدیک مولف فقیر کھلاؤں کے اسپر کفارہ قسم نہیں واجب ہوگا اور امام شافعی سے مروی ہو کہ جس نے نذر ایسی شرط پر معلق کی جسکا ہونا جائز ہو جیسے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے مریض کو شفا دیدے یا میرے غائب کو واپس بھیج دے تو پندرہ فقیر کھلاؤں تو ایسی صورت میں کفارہ دیگر اس سے خارج نہیں ہو سکتا کہ انانی المبسوط بلکہ بعینہ جو بیان کیا ہو اسپر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر نذر ایسی شرط پر معلق کی جسکا ہونا نہیں جانتا ہو جیسے ہوا میں داخل ہونا وغیرہ تو ایسی صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ جیسے کفارہ قسم دیدے یا جو بعینہ التزم کیا ہو وہ دیکھ اور مروی ہو کہ امام اعظم نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو کہ اسکو اسی طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور شیخ اسمیل زاہد اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور شیخ مولف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بھی یہی مختار ہو کہ انانی المبسوط اور یہ تفصیل ہی صحیح ہو بعد ازیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر نذر واجب ہو تو مجھ پر درگفت واجب ہونگی

پس اگر نذر کا لفظ
کی قسم طلاق کی تھی
تو اسکا موجب
ہونا اور اگر زورہ
کی تھا بعد ازیں
نذر کے کچھ نہیں ہو

اور اسی طرح اگر کما کر اللہ کے واسطے بچھو واجب ہو کہ میں نماز پڑھوں یا کما کر نصف رکعت تو بھی یہی حکم ہو کہ دو رکعت واجب ہوگی اور اگر کما کر تین رکعت تو چار رکعتیں واجب ہوگی یہ نذاری حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر نماز تیسرے وقت کے نذر کی تو اسپر کچھ واجب نہیں ہو اور اگر نذر کی کہ نماز تیسرے وقت کے یا سنگے پڑھیکا تو اسپر نماز واجب ہوگی۔ اور اگر نذر کی کہ نذر تیسرے وقت کے یا سنگے پڑھیکا تو اسپر نماز واجب ہوگی۔ اور اگر کسی نے کسی خاص جگہ روزہ رکھنے یا نماز پڑھنے کی نذر کی تو ہمارے اصحاب نے اختلاف کیا ہے اور امام اعظم و امام محمد رحمہما نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ جہاں چاہے نماز پڑھ دے یا روزہ رکھ لے یہ سراج دہاج میں ہے اور اگر وقت کی خصوصیت کی چنانچہ کل کے نذر نماز پڑھنے کی نذر کی پھر اسنے آج ہی پڑھ دی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ادا ہوگئی اور اگر نذر کی کہ کل کے روزہ دراتھ صدقہ کرے گا اور آج کے روزہ ہی انکو صدقہ کر دیا تو بالاتفاق کافی ہو یہ حاوی قدسی میں ہے۔ ایک نے اپنے اوپر اسقدر سے زائد نذر میں واجب کر لیے جتنے اسکی ملک میں ہیں تو بقول محقق اسقدر واجب ہونگے جو اسکی ملک میں ہیں چنانچہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو مجھ پر اردم صدقہ کرنے واجب ہیں حالانکہ اسکی ملک میں فقط سو درم ہیں تو سو درم صدقہ کرنے واجب ہونگے یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور اگر اسکے پاس مال و اسباب سو درم کا ہو تو فروخت کر کے انکو صدقہ کر دے اور اگر فقط سو درم کا ہو تو سو درم صدقہ کر دے اور اگر اسکے پاس کچھ نہ ہو تو اسپر کچھ نہیں ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کر اللہ کو واسطے بچھو واجب ہو کہ یہ بکری ہی بھیجوں حالانکہ یہ بکری دوسرے کی ملک ہو تو نذر صحیح نہیں ہو اور اسپر کچھ لازم ہوگا اگر اسنے قسم کی نیت کی ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی اور در صورت مانت ہوئے کے اسپر کفارہ قسم لازم آوے گا اور اگر کما کر واللہ فردے بکری ہی بھیجوں تو ضرور قسم ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر عربی میں کلام اللہ میں ہذا شہادۃ یعنی بلام قسم و نون تکید بیان کیا تو قسم منعقد ہو جائیگی یہ وجہ کر دہی میں ہے اور اگر ایسی چیز کی نذر کی جو مصیبت ہو تو نہیں منع ہے اور اگر اسکو کما تو اسپر کفارہ لازم آوے گا۔ اور اگر اپنے فرزند کے دج کی نذر کی تو اسپر بکری بیچ کر کئی استعمال لازم ہوگی اور اگر فرزند قتل کرنے کی نذر کی تو صحیح نہیں ہو اور اگر ظلم دج کرنے کی نذر کی تو امام محمد رحمہما کے نزدیک نذر صحیح ہے اور تین رجما اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور اگر والد یا والدہ کے دج کی نذر کی تو امین امام ابو حنیفہ سے دور و فاتین ہیں جنہیں سے صحیح ہے کہ ایسی نذر نہیں صحیح ہے یہ محیط بکری میں ہے اور اگر اپنے پوتے کے دج کی نذر کی تو امام اعظم رحمہما سے دور و فاتین ہیں جنہیں سے ایک روایت میں مذکور ہے کہ اسپر کچھ لازم ہوگا اور یہی ظہر ہے۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی پس اگرچہ یا عمرہ وغیرہ کی نیت کی ہو جو اسنے نیت کی ہے اسپر واجب ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ کسی مصیبت پر قسم کھائی تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی اور اسکی نیت میں روزے ہیں اور کسی حد تک نیت نہیں کی تو کھانت ہونے پر اسپر تین روزے واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر صدقہ کی نیت کی اور عدد کی نیت نہیں کی تو اسپر دس مسکینوں کا کھانا ہر مسکین کو واسطے نصف مال گہون واجب ہونگے یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ ہزار درم از مال من بدر و ایشان دادہ۔ اور اسکے آگے کنا چاہتا تھا کہ

قال الشیخ
جو کبیرت میں ہے
انکی نیت میں ہے
اگر فقط روزہ کرے
ہر دن تو ظہر ہے
اسپر روزہ سے
واجب ہونگے والدہ
اعلم

اور ایسا کروں مگر کسی نے اسکا منہ بند کر لیا تو شائع نہ فرمایا کہ احتیاطاً صدقہ کر دے اور اگر اس صورت میں ظلماتی
 یا عتاق کی نذر و قسم ہو تو واقعہ ہوگی سبک شخص نے کہا کہ اگر میں کفالت مالی یا جانی کروں تو اللہ تعالیٰ کے واسطے
 مجھ پر ایک پیشہ صدقہ کرنا واجب ہو پھر اسے مال یا جان کی کفالت کی تو اس پر ایک پیشہ صدقہ دینا واجب ہوگا۔ ایک نے
 کہا کہ میرا مال فقرا سے کہ پر صدقہ ہے اگر ایسا کروں پھر حاثت ہو اور اسے فقرا سے بچ یا کسی اور شہر کے فقروں پر
 صدقہ کر دیا تو جائز ہے اور نذر سے بچ گیا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اس غم سے جبین ہوں نجات پائی تو مجھ پر واجب
 ہو کہ دس درم نکال کر روٹی صدقہ کر دوں پس اسے دس درم کی روٹیاں صدقہ کر دیں بالکافش دس درم صدقہ
 کر دے ہر طور جائز ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا تو ہزار درم میرے مال سے صدقہ
 ہوں ہر مسکین کو ایک درم پھر انہی بیٹی کا نکاح کر دیا اور ہزار درم ایک بار کی ایک مسکین کو دیدے تو جائز ہے
 ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ایک بکری ذبح کر دو لگا پھر اچھا ہو گیا تو اس پر کچھ لازم
 نہز گا الا انک اسطور سے کہے کہ اگر میں اس مرض سے اچھا ہو گیا تو مجھ اللہ کے واسطے ایک بکری ذبح کرنی واجب
 ہو تو ذبح کرنی واجب ہوگی۔ ایک کے کہا کہ اگر میں نے اپنے اس المال سے تجارت کی اور وہ ہزار درم ہیں
 پھر اللہ تعالیٰ نے مجھے اس میں نفع دیا تو میں اللہ کے واسطے حج کرے کے لیے جاؤں گا پھر اسے تجارت کی اور
 اسکو کچھ بہت زمینیں بڑھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس نذر سے اس پر کچھ لازم نہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے البیابا
 تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ اپنے قریب داروں کی ضیافت کروں پھر حاثت ہو تو اس پر کچھ واجب نہوگا
 اور اگر یوں کہ اللہ کے واسطے مجھ پر کھانا دینا واجب ہو تو اس پر یہ لازم آجا و یگا۔ ایک نے کہا کہ میرا
 مال مسکین کو بیہ ہو تو یہ زمین صحیح ہے الا انک صدقہ کی نیت کرے یہ فاوے قاضی جان میں ہے۔ اگر کہ اگر اللہ تعالیٰ
 نے مجھے جو روموافق نصیب کی تو مجھ پر جمعرات کا روزہ اللہ کے واسطے واجب ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ
 موافق جو رومو وہ ہو کہ یہ جو اسکو نفقہ دے اس نفقہ پر انہی وقایع ہو اور جو متع اس سے چاہے اس میں اسکو
 درلج نہویہ وجیز کر دے میں ہے۔ ایک شخص نے نذر کی کہ ایک دینار کو غنی لوگوں پر صدقہ کرے تو صحیح
 نہ ہونی چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ابن اسبیل کی نیت کی ہو تو صحیح ہے یہ جو ہر خلاطی میں ہو۔ ایک نے
 نذر کی کہ اللہ کے واسطے مجھ مسکینوں کا کھانا ہو تو جتنے مسکین اور جتنے کھانا اسکی نیت ہو اسی قدر واجب ہوگا
 اور اگر کچھ نیت نہو تو دس مسکینوں کا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع گیون واجب ہونگے یہ بیسوطا میں ہے۔
 اور اگر کہ اللہ کے واسطے مجھ مسکین کا کھانا ہو تو اسے نا اس پر نصف صاع گیون یا ایک صاع چھوڑے یا جو واجب
 ہوگا۔ اور اگر کہ اللہ کے واسطے مجھ دس مسکینوں کا کھانا ہو اور مقدار طعام بیان نہ کی پھر اسے پانچ مسکینوں
 کو کھلا دیا تو زمین جائز ہے۔ اور اگر کہ اللہ کے واسطے مجھ اس مسکین کو یہ طعام دینا واجب ہے یہ دوسرے
 مسکین کو یہ طعام دیا تو نذر ادا ہو گئی۔ اور اگر کہ اللہ کے واسطے مجھ اس مسکین کو کچھ چیز نہ کھانا واجب ہو پھر
 معین نہ کی تو ضرور ہو کہ اسی مسکین کو کھلا دے۔ اور اگر کہ اللہ کے واسطے مجھ دس مسکین کا طعام واجب ہو
 حالانکہ اسکی نیت یہ زمین ہے کہ بعد اوس فقیروں کو کھلاؤں بلکہ یہ نیت ہے کہ ایک کو اس قدر روں کہ جو دس کو کافی
 ہوتا ہو تو ایک کو دینا کافی ہے۔ اور اگر کہ اللہ کے واسطے مجھ کھانا دینا اس کو واجب ہو تو جائز نہوگا جب تک کہ

بہت غنی ہے
 نہ پھر حاثت
 نہ ہونی چاہیے
 نہ ہونی چاہیے
 نہ ہونی چاہیے

ہو باقی نہیں رہا ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے یہ غلام اپنا اجرت پر دیا تو اسکی اجرت صدقہ ہی پھر اسکی اجرت خود کھائی تو اس کے مثل صدقہ کر دے اور آئین حیلہ یہ ہو کہ اس غلام کو فروخت کر دے پھر حکم مشتری اسکو اجرت پر دیدے پس قسم غل ہو جائیگی پھر اسکو خریدے پھر اپنے آپ اجرت پر دے تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرے گھر میں یہ بچہ اپنا یا کہا کہ جبک تیرے پاس ہوں یہ بچہ اپنا یا یہ زیور پنا تو یہ ہدیہ ہو تو آئین حیلہ یہ ہو کہ اسکو ہر کر دے پھر پینے پس قسم غل ہو جائیگی پھر اپنے ہر سے رجوع کئے یہ مقایہ میں ہو یا عام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے اپنے غلام کو فروخت کیا تو اسکی قیمت مسکینوں پر صدقہ ہو پھر اسکو فروخت کیا اور مشتری نے غلام میں کوئی عیب پا کر بائع کو واپس کر دیا اور یہ اسقبل باہمی قبضہ کے واقع ہوا تو بائع پر اسکا صدقہ کرنا واجب نہیں ہو اور اگر دونوں نے باہم قبضہ کر لیا ہو پھر مشتری نے غلام کو بسبب عیب کے واپس کر دیا اور ثمن درم یا دینار میں تو بائع پر اس کے مثل صدقہ کرنے واجب ہونگے۔ اور اگر ثمن کوئی ایسا ہو پس اگر مشتری نے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ واجب نہ ہوگا اور اگر غیر حکم قاضی واپس کیا ہو تو اسکی قیمت صدقہ کر لیا اور اگر مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا اگر ثمن اسکو نہیں دیا بیان تک کہ غلام مذکور بسبب عیب کے حکم قاضی واپس کیا تو بائع پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو خواہ ثمن درم یا دینار و عرض کسی جنس سے ہو اور اگر رو کر دینا غیر حکم قاضی واقع ہوا تو اس کے مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا اور ثمن اسباب ہو اور مشتری کو غلام نہیں سپرد کیا یہاں تک کہ غلام اس کے پاس ہلاک ہو گیا تو ثمن مشتری کو واپس کر دے اور کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو اور اگر ثمن اس صورت میں درم یا دینار ہوں تو اس کے مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر غلام مذکور قبضہ کے بعد قبضہ کے استحقاق میں لے لیا گیا یعنی کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو تب ثمن کو واپس کر دے خواہ کسی جنس سے ہو اور اگر واجب نہیں ہو کہ کچھ صدقہ کرے۔ اور اگر غلام معین کفارہ سے آزاد کرنے کی نذر کی پھر کفارہ کھا دیا اور ویا تو نذر باطل ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ بد بعبوض جزائے عیب کے جو اس پر واجب ہو ہی بھیج لگا پھر روزے رکھ لے یا کھا نادید یا تو نذر باطل ہو گئی اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ کپڑے کفارہ میں دو لگا پھر کھا نادید یا تو نذر باطل ہو گئی اور اگر آلت کفارہ میں دیا مگر آلت اسکی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو بقدر زیادتی کے صدقہ کر دے یہ عیلمین ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درمون کے عوض تیرے ہاتھ کچھ فروخت کیا یا اس کے عوض کچھ فروخت کیا تو یہ دونوں صدقہ ہیں پھر اس کے عوض کچھ فروخت کیا تو کر کو صدقہ کر دے جبکہ قبضہ کرے اور درمون کا صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں ہو اس واسطے کہ ان درمون کا سبب ملک بیع نہیں ہے الا اس صورت میں کہ یہ درم بائع کے ہاتھ میں ہوں کہ بلفظ بیع ان کا ملک ہو گیا تو انکا صدقہ کرنا بھی واجب ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درمون کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے تجھے یہ درم بہرے کے تو صدقہ ہیں پھر ان درمون کے عوض کچھ خرید لیا یا یہ کیے وہاں لیکہ اس کے ہاتھ میں تھے تو اس پر انکا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر سپرد کر دیے ہوں تو ان کے مثل صدقہ کرنا واجب ہوگا اس واسطے کہ وقت حادث ہونے کے اس کے قبضہ ملک میں تھے حتی اگر وقت خرید کے بائع کے ہاتھ میں ہوں یا وقت ہرے کے محبوب اس کے ہاتھ میں ہوں تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا یہ قاضی میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام بیع میں اس کو کر کے درجوں میں ان ہزار درم کے خرید کیا تو یہ دونوں مسکین پر صدقہ

پھر ان دونوں کے عرض غلام خرید اٹھا سپر ہزار درم کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ اور فقہین اس کی اگر کسی نے
 چاہا کہ ایک غلام کسی شخص سے ہزار درم کو خریدے پس ہزار درم مالک غلام کو دیے پھر اس طرح قسم کھائی کہ
 اگر میں نے یہ غلام ان ہزار درم کے عوض خرید اٹھا اور اس میں ہزار درم دیے ہوئے۔ اور اس کا اشارہ کیا تو یہ ہزار
 درم سکینوں پر صدقہ ہیں اور مالک غلام نے لیا کہ اگر میں نے یہ غلام ان درم کے عوض فروخت کیا تو یہ
 درم سکینوں پر صدقہ ہیں اور اس نے بھی اس میں اس طرح اشارہ کیا پھر مالک غلام نے اس میں درم کے عوض
 غلام کو فروخت کیا تو بانی پر واجب ہو کہ ان درم کو صدقہ کرے۔ یہ فقہی پر یہ محیط میں ہو۔

پھر اگر اس کا دخول و سکین وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ فقہین میں جو الفاظ مستقل ہوں ہزار
 نزدیکی کے ساتھ اس پر قسم کھانی کافی ہے۔ اگر کسی نے قسم کھانی کہ بیت میں داخل ہو لگا قال المرحم بیت وہ ہونا
 شب باشی کی عادت ہو پھر وہ شخص مسجد یا مینہ یا اتش خانہ یا کعبہ یا حمام یا دھن یا طارہ دروازہ میں داخل ہوا
 تو حائض نہ ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ دلہن میں جو علم مذکور ہوا وہ ایسی دلہن کے حق میں ہے جو دروازہ سے خارج ہو
 اور اگر داخل دروازہ ہوا وہاں شب باشی ہو سکتی ہو تو حائض ہو جائیگا اور صحیح وہی ہے جو کتاب میں مطلقاً
 مذکور ہو اس پر اس نے کہ دلہن میں۔ ورنہ کی عادت میں ہو اگرچہ ممکن ہو حائض وہ خارج درم ہو یا داخل ہو تو
 میں ہو۔ اور اگر صنف میں داخل ہو تو حائض ہو جائیگا اور بعض نے کہ یہ اس وقت ہے کہ صنف چار دیواری کا ہو جسے
 اماون رحمہ اللہ کے وقت میں صنف ہوتے تھے اور بعض نے کہا کہ یہ جواب علی الاطلاق ہے اور یہی صحیح ہوتا ہے
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل ہو لگا پھر وہ مسجد منہم ہو گئی اور وہاں گھر بنایا گیا پھر گھر توڑ کر
 مسجد بنائی گئی پھر وہ داخل ہوا تو حائض نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل ہو لگا پھر بعد اسکے
 منہم ہو جائے یا بعد وہاں دوسری مسجد بنائی جانے کے داخل ہوا تو حائض ہو جائیگا یہ شرح جامع کچھ حصیری
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بڑوسی کے گھر میں اس دار میں داخل ہو لگا پھر اس دار میں اور بڑھایا گیا یعنی دوسرے
 دار کی زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑوسی ہوئی زمین میں داخل ہو لگا پھر اس صورت میں بلاجماع حائض ہو جائیگا اور
 حائض نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ بڑوسی کے گھر میں داخل ہو لگا تو ایسی صورت میں بلاجماع حائض ہو جائیگا اور
 اگر قسم کھائی کہ مسجد میں داخل ہو لگا پھر اس مسجد میں اور بڑھائی گئی اور وہ بڑھائی ہوئی میں داخل ہو لگا تو حائض ہو جائیگا
 یہ عقائد ہیں جو ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل ہو لگا پھر اس میں بڑوسی کے گھر سے ایک کدوا بڑھایا گیا
 پس وہ اس بڑھائی ہوئی زمین میں داخل ہو لگا تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں قوم کی مسجد میں داخل ہو
 پھر ایسی صورت مذکورہ میں بڑھائے ہوئے ٹکڑے میں داخل ہو لگا تو حائض ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہ اس
 دار میں داخل ہو لگا پھر زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی میں داخل ہو لگا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کہ اس دار میں
 میں داخل ہو لگا پھر زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی میں داخل ہو لگا تو حائض ہو جائیگا یہ فنادی کا مافی خان و
 ظہیرت میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ مسجد میں داخل ہو لگا پھر اس کی بھتی پر کھڑا ہوا تو مختاریہ ہے کہ اس پر کھڑے ہوئے
 سے حائض نہ ہوگا بشرطیکہ قسم کھانے والا ہی ہووے اور اسی پر فتویٰ ہے جو اسر اخطا میں ہے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ میں اس دار میں داخل ہو لگا پھر اسے منہم اور میدان ہو جانے کے بعد داخل ہو لگا تو حائض ہو جائیگا

۵۴
 حائض اگر اس پر قسم کھائے
 واقعہ میں سوا
 وہ کے واقعہ حائض
 شخص علی تنہا
 کہون ثم میں بیت
 مسجد میں کھانے
 پس مراد سے
 نصف درم سے تمام
 علی تنہا کتاب قابل
 ۱۲

اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمین داخل نہو لگا پھر وہ خراب ہو گیا اور وہاں دوسرا دریا بنایا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو
حادث ہو جائیگا اور اگر وہ مسجد یا بتان یا حمام گردا گیا یا بیت کردیا گیا پھر داخل ہوا تو حادث نہو لگا اور اس طرح چند مقام غیرہ
مستند ہو جانے کے داخل ہوا تو بھی یہی حکم ہو یہ بدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دارمین داخل نہو لگا پھر ایک مستند
دارمین داخل ہوا تو حادث نہو لگا اور اگر دکان مسجد یا حمام یا بتان بنایا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو بھی حادث نہو لگا اور اگر
دارغیر تھا کہ اسکو بیت کیا یا راستہ اسکا شارع عام کی طرف نکال دیا یا کسی دوسرے داری طرف نکال دیا یا بصر
بتان کرنے کے اسکو دار دیگر بنایا یا وہ بجز یا نہر ہو گیا پھر داخل ہوا تو بھی حادث نہو لگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور
اگر قسم کھائی کہ اس بیت میں داخل نہو لگا یا بیت میں داخل نہو لگا پھر ایک بیت یا بیت معین کے مستند ہو جائے
کے بعد جب کہ اس میں کوئی عمارت نہ تھی داخل ہوا تو حادث نہو لگا اور اگر وہ دوسرا بیت کردیا گیا پھر وہ داخل ہوا
تو بیت معین میں داخل نہ ہونے کی قسم کی صورت میں حادث نہو لگا اور غیر معین کی صورت میں حلف ہو جائیگا۔
اور اگر چھت گر گئی اور دیوار میں قائم بن پھر داخل ہوا تو معین کی صورت میں حادث نہو لگا اور غیر معین کی صورت میں
حادث نہو لگا یہ بدایہ میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دارمین داخل نہو لگا پھر سوار ہو کر یا پیادہ آئیں
داخل ہوا یا اسنے کسی کو حکم دیا کہ وہ لا کر اسکو اس دارمین لے گیا تو حادث ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر وہ
جانور جیسے سوار تھا بدک گیا اور اسکے روکے سے نہ رکھتے کہ اس دارمین داخل ہو گیا تو یہ حادث نہو لگا یہ محیط میں
اور اگر بدو ن اسکے حکم کے کوئی اسکو لا کر اندر لے گیا تو حادث نہو لگا خواہ اس امر سے دل سے راضی ہو یا نہ
راضی ہو اور خواہ اسکی امتناع پر قادر ہو یا نہ وہ عامہ مشایخ کے نزدیک ہی اور یہی مجمع ہوا اور خواہ اسکو اس
دار کے دروازہ سے لے گیا ہو یا اور طرف سے یہ بدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمین داخل
نہو لگا پھر اسکی دیوار میں سے کسی دیوار پر کھڑا ہوا تو اپنی قسم میں حادث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی چھت
پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ یہ حکم امون جہم اللہ کے عرف کے موافق ہو اور
ہمارے عرف میں چھت پر چڑھنے یا دیوار پر چڑھنے کو دخول دار میں کہتے ہیں پس حادث نہو لگا مگر صحیح
دہی ہو جو کتاب میں مذکور ہوا کہ یہ شرح جامع صغیر فیضیان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمین داخل
نہو لگا پھر اسکی چھت پر سے اُتایا ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں پس ایسی شاخ پر
کھڑا ہو کہ اگر وہاں سے گرے تو اس دار میں گرے تو حادث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی دیوار پر کھڑا ہوا تو
جی بھی حکم ہو۔ شیخ ابوبکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر یہ دیوار اس دار اور پڑوسی کے مکان میں مشترک ہو تو
حادث نہو لگا۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی یا اردو میں قسم کھائی پھر ایسے درخت پر چڑھا
کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں یا اسکی دیوار پر کھڑا ہو یا چھت پر چڑھا تو اپنی قسم میں حادث نہو لگا اور یہی
مختار ہو اسواسطے کہ محکم میں اسکو دخول نہیں شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ بالا خانہ کا راستہ
اگر اپنے نیچے کے مکان سے ہو بلکہ اسکا راستہ دوسرے دار میں سے ہو تو یہ بالا خانہ یا مبتداستہ کے دوسرے دار
میں سے شمار ہو گا جہاں سے اسکا راستہ ہو یہ محیط میں ہو۔ قال الترمذیہ الکنا عرف ہو اور ہماری زبان میں دم
جس دار میں سے حقیقتہ ہو اس میں شمار ہو گا فاقم والنداعلم۔ اگر طاق دروازہ میں بیٹھا یا کھڑا ہو یا بن حالت کہ

اگر قسم کھائی کہ اس بیت میں داخل نہو لگا یا بیت میں داخل نہو لگا پھر ایک بیت یا بیت معین کے مستند ہو جائے کے بعد جب کہ اس میں کوئی عمارت نہ تھی داخل ہوا تو حادث نہو لگا اور اگر وہ دوسرا بیت کردیا گیا پھر وہ داخل ہوا تو بیت معین میں داخل نہ ہونے کی قسم کی صورت میں حادث نہو لگا اور غیر معین کی صورت میں حلف ہو جائیگا۔ اور اگر چھت گر گئی اور دیوار میں قائم بن پھر داخل ہوا تو معین کی صورت میں حادث نہو لگا اور غیر معین کی صورت میں حادث نہو لگا یہ بدایہ میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دارمین داخل نہو لگا پھر سوار ہو کر یا پیادہ آئیں داخل ہوا یا اسنے کسی کو حکم دیا کہ وہ لا کر اسکو اس دارمین لے گیا تو حادث ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر وہ جانور جیسے سوار تھا بدک گیا اور اسکے روکے سے نہ رکھتے کہ اس دارمین داخل ہو گیا تو یہ حادث نہو لگا یہ محیط میں اور اگر بدو ن اسکے حکم کے کوئی اسکو لا کر اندر لے گیا تو حادث نہو لگا خواہ اس امر سے دل سے راضی ہو یا نہ راضی ہو اور خواہ اسکی امتناع پر قادر ہو یا نہ وہ عامہ مشایخ کے نزدیک ہی اور یہی مجمع ہوا اور خواہ اسکو اس دار کے دروازہ سے لے گیا ہو یا اور طرف سے یہ بدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمین داخل نہو لگا پھر اسکی دیوار میں سے کسی دیوار پر کھڑا ہوا تو اپنی قسم میں حادث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی چھت پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ یہ حکم امون جہم اللہ کے عرف کے موافق ہو اور ہمارے عرف میں چھت پر چڑھنے یا دیوار پر چڑھنے کو دخول دار میں کہتے ہیں پس حادث نہو لگا مگر صحیح دہی ہو جو کتاب میں مذکور ہوا کہ یہ شرح جامع صغیر فیضیان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمین داخل نہو لگا پھر اسکی چھت پر سے اُتایا ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں پس ایسی شاخ پر کھڑا ہو کہ اگر وہاں سے گرے تو اس دار میں گرے تو حادث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی دیوار پر کھڑا ہوا تو جی بھی حکم ہو۔ شیخ ابوبکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر یہ دیوار اس دار اور پڑوسی کے مکان میں مشترک ہو تو حادث نہو لگا۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی یا اردو میں قسم کھائی پھر ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں یا اسکی دیوار پر کھڑا ہو یا چھت پر چڑھا تو اپنی قسم میں حادث نہو لگا اور یہی مختار ہو اسواسطے کہ محکم میں اسکو دخول نہیں شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ بالا خانہ کا راستہ اگر اپنے نیچے کے مکان سے ہو بلکہ اسکا راستہ دوسرے دار میں سے ہو تو یہ بالا خانہ یا مبتداستہ کے دوسرے دار میں سے شمار ہو گا جہاں سے اسکا راستہ ہو یہ محیط میں ہو۔ قال الترمذیہ الکنا عرف ہو اور ہماری زبان میں دم جس دار میں سے حقیقتہ ہو اس میں شمار ہو گا فاقم والنداعلم۔ اگر طاق دروازہ میں بیٹھا یا کھڑا ہو یا بن حالت کہ

اگر دروازہ بند کر لیا جاوے تو یہ دار سے باہر رہ جاوے تو حانت ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اس دار کے پانچا نہ
 سر راہ یا ظلمہ سر راہ میں گیا حالانکہ پانچا نہ و چھپے کا راستہ اسی دار سے ہو تو حانت ہو جائیگا اور اگر طساق و دروازہ
 کے نیچے دروازہ کی چوٹ پر کھڑا ہو واپس اگر چوٹ ایسی ہو کہ اگر دروازہ بند کر لیا جاوے تو باہر رہ جاوے
 تو حانت ہوگا اور اگر دروازہ بند کرنے سے اندر داخل رہے تو حانت ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے دونوں پانوں
 میں سے ایک اندر داخل کیا تو حانت ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ دار کا داخل و خارج برابر
 ہو اور اگر داخل کی طرف چپا ہو اور آسنے اپنا ایک پانوں اندر داخل کیا تو حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسی
 صورت میں اگر چہ دروازہ داخل شدہ ہو جائیگا اور شیخ امام غنم الاممہ سرخسی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وہ حانت
 نہیں ہوگا یہ فتادے تاقی خان میں ہے۔ اور یہ علم اس وقت ہو کہ وہ کھڑے کھڑے داخل ہو اور اگر وہ لیٹ کر
 داخل ہو یا خواہ جت یا پٹ یا کروٹ اور دھنگ کر کے اندر داخل ہو واپس اگر اسکا کمر بندن دار میں داخل ہو گیا ہو
 تو وہ داخل ہونے والا ہو گیا اگر چہ اسکی پٹلیاں باہر ہوں ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے۔ اور اگر اپنا سر
 داخل کر دیا اور دونوں پانوں داخل نہ کیے تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر خالی ہاتھ بڑھا کر کوئی چیز نے لی
 تو بھی یہی حکم ہے یہ مختص میں ہو۔ اور اگر اپنا سر اور ایک قدم داخل کیا تو حانت ہو جائیگا اور اگر اس
 دار کے دروازہ کی طرف دوڑتا ہو چلا آیا اور پٹو کر کھا کر پھیل کر اس دار میں داخل ہو گیا تو اس میں اختلاف
 ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہوگا اور اگر ہو کے جھکے سے اسکو پھینکا کہ وہ اس دار میں جا پڑا تو اس میں بھی
 اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہوگا بشرطیکہ رک نہ سکا ہو اور اگر کسی آدمی نے اسکو زبردستی مکان مذکور
 میں داخل کر دیا واپس وہ اس میں سے نکل آیا پھر خود اپنی خوشی سے اس میں داخل ہوا تو اس میں بھی اختلاف ہے اور
 صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوں گا اگر وہ
 کے طور پر۔ تو اب سماع نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر وہ اس میں داخل ہوا در حالیکہ اسکا ارادہ یہ
 نہیں ہو کہ وہاں بیٹھے پھر بعد اس طرح داخل ہونے کے اسکی رائے میں ایسا امر ظاہر ہو کہ وہاں بیٹھنا چاہیے پس
 بیٹھ گیا تو حانت ہوگا۔ اور اگر اس دار میں کسی مریض کی عیادت کے واسطے داخل ہوا اور حالت ایسی ہو کہ اس عیادت
 میں اسکو بیٹھنا چاہیے ہو تو حانت ہو جائیگا اور اگر اس ارادہ سے داخل ہوا کہ بیٹھوں گا نہیں پھر اسکی رائے
 میں یہ مصلحت ظاہر ہوئی کہ بیٹھے پس بیٹھ گیا تو حانت ہوگا اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل
 نہ ہوں گا الا بطور رگدڑ کے پھر اس میں بیٹھنے کی نیت سے یا اس میں کسی مریض کی عیادت کی نیت سے یا اس میں کھانا
 کھانے کی نیت سے داخل ہوا اور وقت قسم کھانے کے اسکی کچھ نیت نہ تھی تو حانت ہو جائیگا لیکن اگر اس میں
 راہ رومی کے طور پر داخل ہوا اور بعد داخل ہونے کے اسکی رائے میں کسی طور سے بیٹھنا مصلحت معلوم ہوا تو
 بیٹھنے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ راہ رومی کہ وہاں سے گزرجانے کی نیت سے داخل ہو پس یہ نیت مذکورہ
 داخل ہونے سے حانت ہوگا ان بغیر اس نیت کے اگر داخل ہو تو حانت ہو جائیگا پھر فرمایا کہ اگر وقت قسم کھانے کے
 داخل ہونے سے اسکی نیت یہ ہو کہ اس میں نہ ہو لگا یعنی سکوت و نزول نکرد لگا تو ایسی صورت میں اسکو ان سب
 امور مذکورہ بالا کی گنجائش ہے اور حانت ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے

داخل ہونیکا پس غیر دروازہ سے اس میں داخل ہوا تو حانت ہونیکا اور اگر دوسرا دروازہ چھوڑ کر اس میں سے داخل ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اگر قسم میں اسی دروازہ کی تمین کر دی ہو تو دوسرے دروازہ سے داخل ہونے سے بھی حانت ہونیکا اور یہ ظاہر ہو اور اگر لفظ میں اس کی تمین نہ کی ہو لیکن دل میں نیت یہی ہو تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں یا دار فلان میں داخل ہونیکا پھر اس دار کے نیچے سرداب کو داخل ہوا اور اس میں داخل ہوا یا نیچے کا ریزہ جبین داخل ہوا تو حانت ہونیکا اور اگر کھاریزہ میں سے کوئی جگہ دار میں کھلی ہوئی ہو پس اگر زیادہ کھلی ہو یعنی اس قدر ہو کہ اہل دار اس کا ریزہ سے اس قدر کشادگی سے انتفاع حاصل کرتے ہوں یعنی پانی لیتے ہوں تو جب اس مقام پر پہنچے گا تو حانت ہو جائیگا اور اگر کم ہو تو خفیف کہ اہل دار کو اس سے کچھ انتفاع حاصل نہ ہوتا ہو یہ فقط کا ریزہ کی روشنی کے واسطے ہو تو حانت ہونیکا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوں الا آنکہ میں بھول جاؤں تو میرا غلام آزاد ہو پس بھولے سے اس دار میں داخل ہوا پھر یاد کے ساتھ اس میں داخل ہوا تو حانت ہونیکا اور اگر کہہ کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوں الا بھولے سے تو میرا غلام آزاد ہو تو یاد کے ساتھ داخل ہونے پر حانت ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہونیکا حالانکہ وہ اس میں موجود ہو پھر کئی روز نہیں رہا تو اتھما حانت ہونیکا بیان تک کہ اس میں سے نکل کر پھر داخل ہووے یہ کافی میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوں الا آنکہ مجھے فلان حکم کرے پس فلان نے اس کو ایک بار حکم کر دیا پس اگر وہ اس بار کے حکم سے داخل ہوا تو حانت ہونیکا اور نیز بعد اسکے اگر غلام بھی داخل ہوا تو حانت ہونیکا اور اس کی قسم ساقط ہوگئی۔ اور اگر کہہ کہ اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوا الا حکم فلان تو میرا غلام آزاد ہو پھر فلان نے اس کو ایک بار داخل ہونے کا حکم دیدیا پھر دوسری بار بغیر حکم فلان داخل ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اس صورت میں ہر بار اجازت ضروری ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور شرح کرخی میں مذکور ہو کہ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ واللہ تیرے اس دار میں آج کوئی داخل نہوگا تو یہ قسم سوائے مالک مکان کے اور دن پر ہوگی چنانچہ اگر مالک مکان خود داخل ہوا تو قسم کھانے والا حانت ہونیکا اور اگر سوائے اسکے دوسرا یا تو حانت ہو جائیگا اور اگر خود قسم کھانے والا گیا تو بھی حانت ہو جائیگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کو اپنے قدموں سے طے نہ کر و لگا پھر سوار ہو کر اس میں گیا تو حانت ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں اپنا قدم نہ رکھو لگا پھر اس میں سوار ہو کر داخل ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اگر اس نے نیت کی کہ حقیقت میں قدم نہ رکھو لگا یعنی پیدل تو اس کی نیت پر ہوگا اور اسی طرح اگر اس میں جو تاپنہ کیا یا بغیر جو تاپنہ تو بھی یہ حکم ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں دار فلان میں قدم رکھوں تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے اپنے ایک بانوں کو اس میں داخل کیا تو ظاہر الروایۃ کے موافق حانت ہونیکا یہ محیط میں ہو قال الترمذی ہمارے عرف میں حانت ہونا چاہیے واللہ اعلم الا آنکہ روایت کتاب میں یوں ہو کہ اگر میں اپنے دونوں قدم اس میں رکھوں الی آخرہ تو ایسا ہونیکا فافہم۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ محلہ فلان میں داخل ہونیکا پھر وہ ایسے دار میں داخل ہوا کہ اسکے دو دروازہ ہیں جبین سے ایک اس محلہ میں ہو اور دوسرا

دوسرے محلہ میں ہو تو انہی قسم میں حاش ہو گا ایک شخص سے قسم کھائی کہ بلج میں نہ جاؤ لگا تو یہ قسم خاص شہر پر قرار دیا جائیگا
 نہ اسکے گائون پر نہ اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ بلج میں داخل نہ ہو گا تو قسم شہر بلج اور اسکے روض پر ہوگی اس واسطے
 کہ روض بھی مدینہ میں شمار ہوتا ہو اور اگر قسم کھانے والے نے خاصہ شہر کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر رکھا جائیگا تاکہ
 اگر قسم کھائی کہ فلان گائون میں نہ جاؤ لگا پھر اس گائون کی زمین میں گیا تو حاش ہو گا اور قسم مذکور اس گائون
 کی آبادی پر قرار دیا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان بلد میں نہ جاؤ لگا تو یہ قسم خاص اسکی آبادی پر قرار
 دیا جائیگی اس واسطے کہ ہمدانی قدر کا نام ہو جو روض کے اندر ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہو گا تو حاش
 ہو گا جب تک کہ ناحیہ کو نہ سے داخل نہ ہو اس واسطے کہ نام بغداد شامل ہو ہر دو جانب کو اور مدینہ السلام ایسا نہیں ہے
 اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ میں داخل نہ ہو گا تو شمس الائمہ سرخسی نے شرح اجازات میں ذکر کیا ہے کہ مدینہ بیابان ظہر الرضوی
 کے فہرہ اسکے نواح سب کو شامل ہو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ عمر قند و اور جند خاص مدینہ کے نام میں اور سعد و
 فرخانہ و فارس یہ شہروں کے نواح کے دیہات سب کو شامل ہیں۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فرات میں داخل
 نہ ہو گا پس کشتی میں سوار ہو کر فرات سے گذر یا فرات کے پل سے گذر تو حاش ہو گا جب تک کہ خاص پانی کے اندر
 داخل نہ ہو۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بصرہ میں داخل نہ ہو گا پھر اسکے کسی گائون میں
 گیا تو حاش ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہو گا پھر کشتی میں سوار ہو کر بغداد سے
 گذر تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حاش ہو جائیگا اور امام ابو یوسف نے کہا کہ حاش ہو گا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ محیط مصری
 میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان درگاہ یا فلان دیہ میں داخل نہ ہو گا تو اسکی زمین میں جانے سے حاش ہو گا اور بغیر
 نے کہا کہ اگر خط کوہ کماہنی کوہ میں داخل نہ ہو گا تو کوہ میں خالی آباد کا نام ہو پس اسکی زمین میں داخل ہونے سے
 حاش ہو گا اور یہی اظہر ہو اور مشائخ نے اختلاف کیا ہے کہ نجسا آیا آبادی کا نام ہو یا شامل نواح ہو اور فتویٰ
 اسپر ہے کہ وہ فقط آبادی کا نام ہو اور شام سودہ ایک ولایت کا نام ہو اور ایسی ہی خراسان اور ایسا ہی ارمینہ پنجاب
 اگر ان میں سے کسی میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائی تو ان میں سے کسی کے گائون میں داخل ہونے سے حاش ہو جائیگا
 اور اسی طرح ترکستان بھی ولایت کا نام ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کوچہ میں داخل نہ ہو گا پھر اس کوچہ کے
 کسی دار میں چھتون کی راہ سے داخل ہو گیا اور کوچہ میں قدم نہ رکھا تو خیر ابو بکر اسکان نے فرمایا کہ یہ حاش نہ ہونے
 سے اقرب ہو اور فقیر ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ یہ حاش ہو جانے سے قریب تہی اور دلجو الجیسر میں کہا کہ اسی پر
 فتویٰ ہے اور ظہیر میں لکھا کہ صحیح ہے کہ وہ حاش ہو گا جبکہ وہ کوچہ میں نہیں نکلا ہو یا تار خانہ میں ہو۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ فلان کے کوچہ میں نہ جاؤ لگا پھر وہ اس کوچہ کی مسجد میں داخل ہو گیا بدون اسکے کہ اس کوچہ میں داخل
 ہو تو حاش ہو گا اور یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل نہ ہو گا اور کوچہ نیت
 نہیں کی ہو پھر ایسے دار میں داخل ہو جائے فلان مذکور کر لے پڑیا عاریتہ رہتا ہو تو ناطق نے ذکر کیا ہے کہ وہ حاش
 ہو جائیگا اور اگر فلان مذکور کے ملک دار میں داخل ہوا حالانکہ فلان ان میں نہیں رہتا ہو تو بھی حاش ہو جائیگا اور اگر
 قسم کھائی کہ فلان کے بیت میں داخل نہ ہو گا پھر ایسے بیت میں داخل ہوا جہاں میں فلان مذکور کر لے پڑیا عاریتہ

یہ
 نسخہ

رہتا ہو تو حانث ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے دارملوک میں داخل نہ ہو گا پھر
گھر میں داخل ہوا جسکو اسنے دوسرے کو کرایہ پر دیدیا ہو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ حانث ہو جائیگا۔ اور اگر قسم
کئے کہ فلاں کی دوکان میں نہ جاؤں گا پھر اسکی ایسی دوکان میں داخل ہوا جسکو اسنے دوسرے کو کرایہ پر دیا ہو
پس اگر فلاں کی کوئی اور دوکان ہو جس میں وہ خود رہتا ہو تو وہ جس دوکان میں داخل ہوا ہو اسکے داخل
ہونے سے حانث نہ ہو گا اور اگر فلاں مذکور دوکان میں رہنے میں معروف نہ ہو تو حانث ہو جائیگا اسواسطے
کہ ہم جانتے ہیں کہ ایسی صورت میں حالف نے فلاں کی دوکان کسے سے سکونت مراد نہیں لی ہو بلکہ ملکیت مراد
لی ہو۔ اگر قسم کھائی کہ میں فلاں کے دار میں نہ جاؤں گا پھر ایسے گھر میں گیا جو فلاں کے اور دوسرے کے درمیان
مشترک ہو پس اگر فلاں مذکور اس میں رہتا ہو تو حانث ہو جائیگا اور اگر نہ رہتا ہو تو حانث نہ ہو گا یہ بدلہ میں ہو
اور اگر قسم کھائی کہ بیت فلاں میں داخل نہ لوں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اس کے دار کے صحن میں گیا تو حانث
نہ ہو گا جب تک کہ بیت میں داخل نہ ہو اور شاخ نے فرمایا کہ یہ عرف حضرات ائمہ رحمہم اللہ کے دیا رکھا ہو اور
ہمارے عرف میں دار و بیت ایک ہی ہو پس جب صحن دار میں داخل ہو گا تو حانث ہو جائیگا اور اسی پر فتویٰ
ہو۔ قال المترجم اگر بیت کی تفسیر موافق اسکی تعریف کے ہماری زبان میں کو ٹھہری ہو اور دار گھر ہو تو ہمارا عرف
بھی موافق عرف ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ ہو گا واللہ اعلم بالصواب۔ اور یہ حکم اسوقت ہوا کہ قسم زبان عربی ہو اور اگر قسم
منزل کے کسی بیت میں بیٹھا ہو پس اسنے قسم کھائی کہ میں اس بیت میں داخل نہ لوں گا تو اسکی قسم اسی بیت پر
واقع ہوگی جہاں بیٹھا ہو اسواسطے کہ اسکے دار کو دار و منزل کے نام سے بولتے ہیں قال المترجم ہذا اذ لم
یکن فی الشغل بیت آخر والا فلا یتضمن ہذا الاستدلال فانہم۔ اور یہ حکم اسوقت ہوا کہ قسم زبان عربی ہو اور اگر قسم
بہ زبان فارسی ہو تو قسم اس منزل اور اس دار پر واقع ہوگی قال المترجم اور ہمارے عرف میں بنا بر تفسیر مذکورہ بالا حکم
موافق زبان عربی ہو واللہ اعلم اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہی بیت جہاں بیٹھا تھا مراد لیا تھا یعنی فارسی زبان میں
قسم کھا کر یہ دعویٰ کیا تو دیا نہ اسکی تصدیق کیجائیگی نہ تقضاً اسواسطے کہ فارسی میں لفظ خانہ نام کل کا ہو اور بیت
کے واسطے اسم خاص ہوتا ہو جیسے ماخانہ و کاشانہ و درستانی وغیرہ۔ قال المترجم وفیم نظر فان ماخانہ و غیر ذلک
ماسن شانہ البتہ و تہتہ یعنی ان کیوں بتایا لا بخصوس اسسبل بالمسئلۃ الذی ذکرنا و انما کان کل من ذلک اسم
خاصا ایضا و ذلک لا یوجب عدم صدق العام علیہ فلیتأمل۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ اسنے کسی بیت معین کی طرف
اشارہ نہ کیا ہو اور اگر کسی بیت معین کی طرف اشارہ کیا ہو تو اعتبار اس کے اشارہ کا ہو گا۔ ایک شخص نے قسم
کھائی کہ ایسے دار میں نہ جاؤں گا جسکو فلاں خریدے پھر فلاں نے ایک دار خریدی اور حالف کے ہاتھ اسکو
فروخت کر دیا پھر حالف اس میں گیا تو حانث نہ ہو گا۔ اور اگر فلاں نے دار خرید کر کے حالف کو ہبہ کر دیا پھر
حالف اس میں گیا تو حانث ہو جائیگا اسواسطے کہ خریدہ اول کا حکم دوسری خرید سے مرتفع ہو گیا اور ہبہ سے
مرتفع نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو قال المترجم فاذا کان البتہ بعوض ینبہ ان لا یحسٹ فانہ فی مافی البیوع
وفیم مسامحہ فانہم قسم کھائی کہ دار فلاں میں داخل نہ لوں گا اور فلاں کا ایک دار لیا ہو کہ اس میں نہ جا کر تاہی اور
دوسرا دار کہ ایہ پر چڑھا ہو تو کرایہ دے گھر میں داخل ہونے سے حانث نہ ہو گا بشرطیکہ کوئی دلیل ایسی اس متقدم ہو

واللہ اعلم بالصواب
عینہ علیہ
قال مترجم
فانہم
ان غیر ما ہو جائیگا
نتیجہ میں
بہی نتیجہ المرجع
از ماہیہ حانث
بیک فارموج
وسبل علی الدراج
فیتعین بیک
بالوف
علیہ
چون لفظ خانہ
است
چونکہ میں نے
اعلیٰ ان بیع خانہ
کہ دروست
است از روی
فتاویٰ ہندیہ
ماہیہ
خدمت باسول
مخبر
یوچہ
بودہ اعتبار
فانہم

کہ اسکی قسم کے مامیہ دونوں کو شامل ہونے پر دلالت کرتی ہو یہ محیط بر سر می بین ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ والدہ میں اس دار فلان میں داخل ہو تو نگاہ بھر فلان مذکور نے یہ دار کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر حالف اس میں داخل ہوا تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حانت ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک عورت نے قسم کھائی کہ اسکا شوہر اسکے دار میں داخل ہو گا پس اس نے اپنے دار کو فروخت کر دیا پھر اسکا شوہر اس دار میں آیا پس اگر اس نے یہ نیت کی تھی کہ ایسے دار میں داخل ہو گا جہاں وہ رہتی ہو تو بیع کرنے سے قسم باطل نہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت ہو تو قسم اسکے دار ملو کہ پر وارد ہوگی پھر جب اس نے بیع کر دیا تو قسم باقی نہ رہیگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کے دار میں داخل ہو گا پھر زید نے اپنا نصف دار فروخت کیا اگر زید اس میں رہتا ہو پس حالف داخل ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اگر اس مکان کو بدل دیا ہو تو شیخین رحمہم اللہ کے نزدیک داخل ہونے سے حانت ہو گا اولیٰ سی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل ہو گا پھر فلان نے اپنا دار فروخت کر دیا اور خود اس مکان کو چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا گیا پھر حالف مکان مذکور میں داخل ہوا تو حانت ہو گا اور یہ شیخین رحمہم کا قول ہو۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ انبی جو رو کے گھر میں داخل ہو گا پس عورت نے اپنا گھر کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر حالف نے اسکو مشتری سے کرایہ پر لے لیا پس اگر قسم کھالینا عورت کی طرف سے کسی بات پر ہو تو حانت ہو گا اور اگر قسم بسبب کراہت اسی دار کے ہو تو حانت ہو جائیگا۔ ایک شخص نے فارسی میں قسم کھائی کہ دردار فلان داخل نشو و الا چیز سی شکفت بود پھر اہل دار پر قتل یا ہدم یا آگ لگنے یا موت وغیرہ کی کوئی بلانا نزل ہوئی پس حالف داخل ہوا تو حانت ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار زید میں داخل ہو گا پس زید نے عمر و سے ایک دار مستعار لیا بدین غرض کہ اس میں طعام ولیمہ کر دے پھر حالف اس میں داخل ہوا تو حانت ہو گا لیکن اگر عمر و اس دار کو خالی کر کے دوسرے مکان میں چلا گیا اور زید کے سپرد کر دیا کہ وہ اپنا اسباب اس میں لے آیا تو پھر حالف کے داخل ہونے سے حالف حانت ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ ابن رستم کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک شخص میں عین کے مشورہ دار میں داخل ہونے کی قسم کھائی مثلاً قسم کھائی کہ عمرو بن حریث کے دار میں داخل ہو گا یا اگر کسی دار میں جو ایسا ہی اپنے مالک کے نام سے مشہور ہو جیسے دار من بن الصباح وغیرہ ایک پھر عمر و بن حریث نے یاسن بن الصباح وغیرہ نے اس دار کو جو اسکے نام سے منسوب معروف ہو فروخت کر دیا پھر حالف اس دار میں داخل ہوا تو حانت ہو جائیگا قال المت رحمہ فرجع اہلک اگر کسی نے قسم کھائی کہ فقیر محمد خان کے احاطہ میں یا کنواں محل میں داخل ہو گا پھر فقیر محمد خان نے اپنا احاطہ فروخت کر دیا یا کنواں نے یہ محل بیع ڈالا پھر اس میں قسم کھانے والا داخل ہوا تو بھی حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسے مواضع میں فقیر محمد خان و کنواں وغیرہ کا ذکر فقط شناخت کے واسطے ہو اور مستلزم وہ جگہ ہو کہ وہاں داخل ہو گا پس جب وہاں داخل ہو گا خواہ وہ فقیر محمد خان یا کنواں کے قبضہ ملک میں ہو یا تو بہر حال حانت ہو جائیگا فاقم۔ اور اگر ان داروں میں سے کسی ایسے دار پر قسم کھائی جو کسی نسبت سے معروف نہیں ہو یعنی فقط فقیر محمد خان کا احاطہ کے معروف نہیں ہو اگرچہ وہ مکان جسکے اندر داخل ہونے کی قسم کھائی ہو وہ فقیر محمد خان کی ملک ہو پھر فقیر محمد خان کی ملک سے نکل جانے کے بعد اس میں داخل ہوا تو حانت ہو گا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ

مین دارفلان مین داخل ہونو لگا اور فلان مذکور اپنے باب کے ساتھ ایک کرایہ کے مکان مین رہتا ہر جسکو اسکے باب
 نے کرایہ پر لیا ہو تو حالف اسی مکان مین داخل ہونے سے حاش ہو جائیگا قیاساً بریکہ اگر قسم کھائی کہ فلان کے
 دار مین داخل ہونو لگا پھر اس فلان مذکور کی جود کے گھر مین جیہ مین فلان مذکور بھی رہتا ہر داخل ہوا پس اگر اس شخص
 کا کوئی اور دار سواسے اس دار کے ایسا ہونو کہ جو اسکی طسرت منسوب ہو مینی رہنے و ملک وغیرہ کی اضافت سے
 منسوب ہو تو حاش ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان عورت کے دار مین داخل ہونو لگا پھر ایسے دار
 مین داخل ہوا کہ وہ اس عورت کے شوہر کا ہو اور یہ عورت بھی اس مین رہتی ہو پس اگر اس عورت کا اور کوئی مکان
 ہونو تو حاش ہوگا اور اگر دوسرا مکان ہو تو حاش ہونو گایہ خلاصہ مین ہو۔ نواد مین امام ابو یوسف سے روایت
 ہے کہ اگر قسم کھائی کہ دار فلان مین داخل ہونو لگا پھر اس فلان کے دار کی ایک دوکان مین جسکا دروازہ شاخ عام
 پر ہو داخل ہوا حالانکہ اس دوکان کا کوئی دروازہ اس دار مین نہیں ہو تو اپنی قسم مین حاش ہوگا۔ ایک نے
 قسم کھائی کہ حمام مین سر دھونے کے واسطے داخل ہونو لگا پھر حمام مین اس غرض سے نہیں بلکہ حامی وغیرہ کو سلام
 کر کے داخل ہوا پھر وہاں اسنے سر سخی دھو لیا تو حاش ہونو گایہ مضامین سے روایت ہو کہ
 اگر کسی نے قسم کھائی کہ حمام مین داخل ہونو لگا پھر بہت مسلمان مین داخل ہوا تو قسم مین حاش ہونو گایہ فتاویٰ کا فیضان
 ہے۔ ایک مرد کا ایک دار ہے اس مین بستان ہے پس یہ قسم کھائی کہ مین اس دار مین داخل ہونو لگا پھر اس دار
 کے بستان مین داخل ہوا اور اس بستان کا دروازہ اسی دار کے گھر دن کی طرف ہو اور کوئی دروازہ نہیں ہو
 اور ایک ہی چار دیواری اس دار و بستان کو محیط ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بستان مین داخل ہونے سے یہ حاش
 ہونو گایہ بستان اس دار سے بڑا ہو یا چھوٹا ہو اور اگر یہ بستان وسط دار مین واقع ہو اور اسکے گرداگرد اس دار
 کے بیوت ہوں تو بستان مین داخل ہونے سے حاش ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے اس مسئلہ مین دو روایتیں
 ہیں ایک روایت مین وہی حکم ہے جو امام محمد رحمہ کا قول ہے اور دوسری روایت مین ہے کہ بستان مین داخل ہونے سے
 حاش ہو جائیگا اگرچہ بستان وسط دار مین واقع ہو یہ طہرہ مین ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر مین نے فلان کو اپنے
 بیت مین داخل کیا تو میری جود و طاقت ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ فلان مذکور اسکی اجازت سے داخل ہو۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ اگر مین نے فلان کو چھوڑ دیا کہ میرے بیت مین داخل ہو تو میری جود و طاقت ہو تو یہ قسم اسکے علم پر ہوگی یعنی
 ہر گاہ جانا اور منع نہ کیا تو اسنے چھوڑ دیا کہ داخل ہو جاوے پس حاش ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میرے بیت
 مین داخل ہووے تو میری جود و طاقت ہو تو یہ فلان مذکور کے داخل ہونے پر ہوگی خواہ حالف اسکو اجازت دے
 یا نہ دے یا جانے یا نہ جانے یعنی اگر وہ کسی حال مین داخل ہو تو یہ قسم کھانے والا حاش ہو جائیگا یہ محیط سخری مین ہے
 اور اگر کہا کہ اگر میرے اس دار مین کوئی داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور یہ دار اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو پھر خود اس
 داخل ہو تو حاش ہونو گا۔ اور اگر چنن کہا کہ اگر اس دار مین کوئی داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو اسنے داخل ہونے
 سے بھی حاش ہو جائیگا خواہ دار مذکور اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر قسم مین فلان کو اپنے دار مین
 داخل ہونے سے منع کر دیا پس اگر اسکو ایک مرتبہ بھی منع کر دیا تو قسم مین سچا ہو گیا پھر اگر دوسری دفعہ اسکو جانتے
 ہو گیا اور نہ منع کیا تو اس پر کب نہیں ہے یہ بجز الراقی مین ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ مین اس دار مین داخل ہونو لگا

اس دار کا دروازہ شاخ عام پر ہو

مے میں اصل

۱۰۰

مے میں اصل

۱۰۰

نریارت گیا۔ اور حاصل یہ ہو کہ سین عادت کا اعتبار ہو۔ اور ہمارے عورت میں اگر وہ مسجد میں اُسکے پاس گیا تو
حادث ہو جائیگا ہاں اگر وہ مسجد میں داخل ہوا اور اُسکے پاس جانے کی نیت نہیں کی یا یہ نہیں جانتا کہ وہ اس
کو تو حادث نہوگا۔ اور قدوری میں لکھا کہ اگر ایک قوم کے پاس گیا جن میں فلاں مذکور بھی ہو مگر اُسے اُسکے پاس
جانے کا قصد نہیں کیا تو فیما بینہ وہیں اللہ تم حادث نہوگا مگر قضا اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اور نیز قدوری میں فرمایا
کہ فلاں کے پاس جاسکے یہ سنی ہیں کہ جاتے وقت اُسکے پاس جانے کا قصد ہو خواہ وہ اپنے بیت میں ہو
یا کسی دوسرے کے بیت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے پاس اس دار میں داخل نہوگا پھر وہ دار میں
داخل ہوا اور فلاں اُس دار کے کسی بیت میں ہو تو حادث نہوگا اور اگر صحن دار میں ہوگا تو حادث ہو جائیگا اور
کہ وہ فلاں کے پاس داخل ہونے والا بھی ہوگا کہ جب اُسکو مشاہدہ کرے و قال التجرم ہمارے عورت میں حادث
ہونا چاہیے واللہ اعلم در اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے پاس اس گاہ میں داخل نہوگا تو گاہوں میں داخل
ہونے سے حادث نہوگا الا آنکہ گاہوں مذکور میں اُسکے پاس اُسکے گھر میں داخل ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔
ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلاں کے پاس داخل نہوگا پس اسکی موت کے پیچھے اُسکے پاس گیا تو حادث نہوگا۔
یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں ان دونوں داروں میں سے کسی ایک دار میں تو والدین کے
ہنہیں مارو لگا پھر دونوں میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ایک ہی مرتبہ حادث ہوگا اور اگر جہاں میں یوں کہا کہ تو پھر
قسم ہو اگر میں نے تجھے مارا پھر دونوں میں داخل ہوا یا ایک میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ہر بار کے داخلہ کا کفارہ
قسم اسپر واجب ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جوار سے کہا کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو والدین میں تجھ سے
قربت نہ کر لگا پھر دار مذکور میں داخل ہوا تو ایلا کرنے والا ہو جائیگا پس اگر بعد داخل ہونے کے عورت سے
جماع کیا تو حادث ہو جائیگا اور قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر دوسری بار داخل ہوا تو ایلا کنندہ نہوگا کہ دوسری بار
جماع کرنے سے اسپر دوسرے کفارہ لازم نہ آوے گا۔ اور اگر دوسری بار کے داخل ہونے کے بعد چار مہینے مددوں
جماع کے گزر گئے تو عورت اس سے بائنتہ نہوگی اور اگر پہلی بار داخل ہونے کے بعد عورت سے جماع نہ کیا
بیان تک کہ دوسری بار داخل ہوا تو وہ ایلا کنندہ رہیگا پس جب اول بار کے داخلہ سے چار مہینے مددوں جماع
کیے گزر جاوے تھے تو عورت مذکور بائنتہ ہو جائیگی اور پھر جب دوسری بار کے داخلہ سے چار مہینے پورے ہونے تک تو
بعد کو بائنتہ لطلاق دیگر ہو جائیگی بشرطیکہ وہ پہلی طلاق بائنتہ کی مدت میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ تو مجھ قسم ہو اگر میں
تجھ سے قربت کر دوں پھر دار مذکور میں دوبار داخل ہوا تو ایلا سے مولی ہو جائیگا۔ اور اگر بعد ہر داخلہ کے
اس سے جماع کر لیا ہو تو اسپر دو کفارے لازم آویں گے۔ اور اگر جماع نہ کیا دیسے ہی جھوڑی تو پہلے داخلہ سے
چار مہینے گزرنے پر بیک طلاق بائنتہ بائن ہو جائیگی اور جب دوسرے داخلہ سے چار مہینے پورے گزر جاوے تھے
اور ہنوز وہ پہلی طلاق کی مدت میں ہو تو دوسری طلاق بائنتہ بھی اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس
دار میں داخل ہوا تو طلاق ثلاثہ ہو اگر میں نے تجھ سے قربت کی۔ پھر دار مذکور میں دوبار داخل ہوا تو قسم سچی ہونے
کے حق میں ہر بار کے داخلہ میں وہ مولی ہوگا چنانچہ اگر مدت کے اندر اس سے قربت کی تو وہ بیک طلاق ثلاثہ
ہو جائیگی اور اگر قربت نہ کی تو چار مہینے گزرنے پر وہ بیک طلاق بائنتہ ہوگی اور جب دوسرے داخلہ سے بھی چار مہینے

۹
بجائے فلاں نے بیوی
قسم کی ہو اگر میں
اس سے قربت نہ کر دوں
تو بیوی اور فلاں
پھر بعد اس زمانے کے
دو مہینے مددوں جماع
کے گزر گئے تو عورت
اس سے بائنتہ نہوگی
اور اگر پہلی بار داخل
ہونے کے بعد عورت
سے جماع نہ کیا
بیان تک کہ دوسری
بار داخل ہوا تو وہ
ایلا کنندہ رہیگا
پس جب اول بار کے
داخلہ سے چار مہینے
مددوں جماع کیے
گزر جاوے تھے تو
عورت مذکور بائن
تہ ہو جائیگی اور
پھر جب دوسری بار
کے داخلہ سے چار
مہینے پورے ہونے
تک تو بعد کو بائن
تہ لطلاق دیگر
ہو جائیگی بشرطیکہ
وہ پہلی طلاق
بائنتہ کی مدت میں
ہو۔ اور اگر یوں
کہا کہ تو مجھ قسم
ہو اگر میں تجھ سے
قربت کر دوں پھر
دار مذکور میں
دوبار داخل ہوا تو
ایلا سے مولی ہو
جائیگا۔ اور اگر
بعد ہر داخلہ کے
اس سے جماع کر لیا
ہو تو اسپر دو کفارے
لازم آویں گے۔ اور
اگر جماع نہ کیا
دیسے ہی جھوڑی تو
پہلے داخلہ سے
چار مہینے گزرنے
پر بیک طلاق
بائنتہ بائن ہو
جائیگی اور جب
دوسرے داخلہ سے
چار مہینے پورے
گزر جاوے تھے
اور ہنوز وہ پہلی
طلاق کی مدت میں
ہو تو دوسری
طلاق بائنتہ بھی
اسپر واقع ہوگی۔
اور اگر کہا کہ ہر
بار کہ میں اس دار
میں داخل ہوا تو
طلاق ثلاثہ ہو
اگر میں نے تجھ سے
قربت کی۔ پھر دار
مذکور میں دوبار
داخل ہوا تو قسم
سچی ہونے کے حق
میں ہر بار کے
داخلہ میں وہ مولی
ہوگا چنانچہ اگر
مدت کے اندر اس سے
قربت کی تو وہ بیک
طلاق ثلاثہ ہو
جائیگی اور اگر
قربت نہ کی تو چار
مہینے گزرنے پر
وہ بیک طلاق
بائنتہ ہوگی اور
جب دوسرے داخلہ
سے بھی چار مہینے

گذرینگے تو دوسری طلاق سے طالق ہوگی لیکن تین سے زیادہ اس پر لازم نہیں ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارمیں داخل ہوا تو واسطے اللہ کے مجھ اس غلام کا آزاد کرنا ہی اگر میں نے تجھ سے قربت کی یا کہا کہ تو یہ غلام آزاد ہی اگر میں تجھ سے قربت کی پھر دوبار داخل ہوا تو ہر بار کے داخلہ پر وہ ایلاہ کنندہ ہوگا پس اگر عورت سے قربت کر لی تو ایک قسم میں حائض ہو جائیگا اسی طرح اگر انبی جود سے کہا کہ تو طالعہ ثلث ہی اگر میں نے تجھ سے قربت کی پھر عورت سے نہ لیتے تو کہا کہ تو طالعہ ثلث ہی اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو قسم سچی ہونے کے حق میں یہ دو ایلاہ ہیں اور اگر قربت کی تو ایک قسم میں حائض ہوگا پس میں طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارمیں داخل ہوا پس اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو مجھ پر ایک حج لازم ہی یا کہا کہ تو مجھ پر قسم نذر ہی پھر اس دارمیں دوبار داخل ہوا اور ہر داخلہ کے بعد عورت سے قربت کی تو اس پر دو حج یا جزاء و قسم واجب ہوگی اور اسی طرح اگر لازم حج کے پیچھے شرط قربت بیان کی ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارمیں داخل ہوا پس میں نے تجھ سے قربت کی تو مجھ پر ایک حج واجب ہے پھر دارمیں داخل ہوا پھر عورت سے قربت کی تو اس پر دو حج لازم ہونگے اور اگر دارمیں داخل ہوا یا عورت سے قربت کی ایسا تو اسکے نعمہ لازم نہیں ہی الا ایک ایلاہ۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں اس دارمیں تو واللہ میں نے تجھ سے قربت نہ کی تو یہ کہنا یا یہ کہنا کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو لون برابر ہیں کہ ایک ہی بار حائض ہوگا قال المترجم زبان عربی میں مستقیم ہے کہ کما دخلت ہذا الدار لم اقربک واللعنہ اور ہماری زبان میں اس صورت میں تامل ہے واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ہر بار کہ میں داخل ہوا اس دائرین تو یہ قول اور قول ہر بار کہ میں داخل ہوا اس دارمیں تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو لون یکساں ہیں۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو طالعہ تو ہر بار کہ میں داخل ہوا اس دارمیں تو وہ ایلاہ کرنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر عورت سے قربت کرنے کے بعد دار مذکور میں داخل ہوا تو بیک طلاق طالعہ ہو جائیگی یہ شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر دو نفیوں کے درمیان کلمہ یا داخل کیا مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں نہ داخل ہوں گا یا اس دار دیگر میں نہ داخل ہوں گا پھر ان دو لون میں سے کسی ایک میں داخل ہوا تو حائض ہو جائیگا اور اگر دو لون میں سے کسی میں داخل ہوا یہاں تک کہ سر گیا تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر کلمہ یا درمیان دو اثباتوں کے داخل کیا مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں داخل ہوں گا یا اس دار دیگر میں داخل ہوں گا پھر وہ انہیں سے ایک میں داخل ہوا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر دو لون میں سے کسی میں داخل ہوا یہاں تک کہ سر گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر کلمہ یا درمیان النفی اور اثبات کے داخل کیا مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں داخل ہوں گا یا اس دار دیگر میں آج ضرور داخل ہوں گا پس اگر دوسرے دارمیں داخل ہو گیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور قسم نفی ساقط ہو گئی اور اگر دو لون داروں میں داخل ہونا اسکے ہاتھ سے فوت ہو گیا تو قسم اثبات میں حائض ہو گیا اور قسم نفی ساقط ہو گئی اور اگر دار اول میں داخل ہوا تو حائض ہو گیا اور میں اثبات ساقط ہو گئی۔ اور ایسے مسائل میں ایک دفعہ اسکے حائض ہونے سے قسم نخل ہو جاتی ہے چنانچہ اگر دوبارہ جس شرط سے حائض ہو گیا ہو اسکو بولایا تو مکرر حائض نہ ہوگا اور اسی طرح جس قسم میں اثبات سے ابتدائی ہو یہی حکم ہے مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں آج ضرور داخل ہوں گا یا اس دار دیگر میں کسی داخل نہ ہوگا لیکن بات اتنی ہے کہ قسم اثبات میں اگر آج ہی اس دارمیں داخل ہو گیا

۵۵
یعنی قسمی پر ہے کہ ایک حج
تعبیر ہے کہ اگر میں نے
دوسری صورت کے
قسم کرنے کے لئے
اسی طرح ہے کہ اگر میں نے
سچا ہو گیا لیکن
دو دفعہ اگر ایک ہی
قسم کا لازم ہو جائے تو
یعنی قسمی پر ہے کہ ایک حج
کے چوتھے دن کو

تو قسم میں سچا ہوگا اور قسم نفی میں دوسرے دار میں داخل ہونے پر حاشا ہوگا یہ شرح مخیص جامع کبیر میں ہے اور اگر کما کہ واللہ میں اس دار میں داخل ہو لگا یا اس دار دیگر میں داخل ہو لگا پس اگر دوسرے دار میں داخل ہونے سے پہلے دار اول میں داخل ہوا تو حاشا ہو جائیگا۔ اور اگر پہلے دار دیگر میں داخل ہوا تو قسم ساقط ہوگئی۔ اور اگر اسے مختیر کی نیت کی ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ قسم اسکی نیت پر ہوگی پس قسم کا انعقاد ان دونوں میں سے ایک پر ہوگا یعنی یا تو اول پھر داخل ہونے کے ساتھ یا دوسرے پر داخل ہونے کے ساتھ اور یہی حکم مشایخ کا قول ہے اور یہی مذہب شیخ ابو عبد اللہ زعفرانی کا ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کما کہ واللہ میں اس دار میں داخل ہو لگا یا دوسرے دار میں سے ایک میں داخل ہو لگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پس اگر پہلے وہ دار دیگر میں سے کسی میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور قسم ساقط ہوگئی اور اگر دونوں دار با سے دیگر میں سے کسی میں داخل ہونے سے پہلے وہ دار اول میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں حاشا ہو گیا یہ شرح جامع کبیر حصہ می میں ہے۔ اور اگر کما کہ واللہ اس دار کا داخل ہونا آج ترک کر لگا یا اکل کے روز اس دار دیگر میں داخل ہو لگا پھر آج کے روز اسے اس دار کا داخل ہونا ترک کیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور قسم ساقط ہوگئی اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل ہو لگا پس اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میں اس دار دیگر میں داخل ہو لگا تو یہاں استثنا باطل ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل ہو لگا مادامیکہ زید میں ہی پھر زید اس میں سے اپنے اہل و عیال کے محل کیا پھر زید نے دوبارہ اسی مکان میں خود کیا پھر حالفین داخل ہو تو حاشا ہوگا اور اسی طرح اگر کما کہ مادامیکہ میرے تن پر یہ کپڑا ہی یا جب تک مجھ پر یہ کپڑا ہی تو بھی ہی حکم ہے اور اگر یوں کما کہ واللہ میں اس دار میں داخل ہو لگا در حالیکہ تو اس میں ساکن ہو یا در حالیکہ میرے تن پر یہ کپڑا ہو پھر مجھ طلب اس میں سے نکلیا گئی اسے آٹھ گیا پھر خود کر کے آگیا یا حالف نے یہ کپڑا اتار دیا پھر پہن لیا پھر داخل ہوا تو حاشا ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں سکونت نہ کر و لگا پس اگر اس میں ساکن ہوا تو اسے سکونت کرنے کے یہ معنی ہیں کہ خود اہل رہے اور اثاث البیت اور اسباب ضرورت اس میں لگا کر رکھے پس جب اس کا رگیا تو اس وقت حاشا ہو جائیگا یہ بدلے میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں سکونت نہ رکھو لگا پھر خود محل گیا اور اپنے اہل و متاع کو اس میں چھوڑ دیا پس اگر قسم کھانے والا کسی دوسرے کے عیال میں ہو مثل پسربانگ کے کہ باپ کے عیال میں ہو وے یا جو رو کے کہ خاوند کے ساتھ ہو وے تو حالف حاشا ہوگا اور اگر حالف کسی کے عیال میں ہو تو اپنی قسم میں سچا ہوگا الا آنکہ اسی وقت سے منتقل کرنے میں مشغول ہو جاوے اس واسطے کہ برابر اس طرح سے رہنا سکونت ہوگی پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک قسم سچی ہونے کی شرط یہ ہے کہ اپنے اہل و عیال اور سب متاع کو اٹھا لیجاوے حتیٰ کہ اگر اس میں ایک کھوٹی یا جھاڑو یا کبھی تو حاشا ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اگر اپنے اہل و عیال اور اکثر اسباب کو لے گیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اسی قول پر فتوے ہے اور امام محمد رحمہ کے قول پر اگر اہل و عیال کو اور اس قدر اسباب کو کہ خانہ داری اس ہو سکتی ہے لے گیا تو قسم میں سچا ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مشایخ نے فرمایا ہے کہ یہ احسن ہے اور لوگوں کے حق میں لیکن زیادہ آسانی ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اس میں اتفاق ہے

یہی حکم ہے اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل ہو لگا مادامیکہ زید میں ہی پھر زید اس میں سے اپنے اہل و عیال کے محل کیا پھر زید نے دوبارہ اسی مکان میں خود کیا پھر حالفین داخل ہو تو حاشا ہوگا اور اسی طرح اگر کما کہ مادامیکہ میرے تن پر یہ کپڑا ہی یا جب تک مجھ پر یہ کپڑا ہی تو بھی ہی حکم ہے اور اگر یوں کما کہ واللہ میں اس دار میں داخل ہو لگا در حالیکہ تو اس میں ساکن ہو یا در حالیکہ میرے تن پر یہ کپڑا ہو پھر مجھ طلب اس میں سے نکلیا گئی اسے آٹھ گیا پھر خود کر کے آگیا یا حالف نے یہ کپڑا اتار دیا پھر پہن لیا پھر داخل ہوا تو حاشا ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں سکونت نہ کر و لگا پس اگر اس میں ساکن ہوا تو اسے سکونت کرنے کے یہ معنی ہیں کہ خود اہل رہے اور اثاث البیت اور اسباب ضرورت اس میں لگا کر رکھے پس جب اس کا رگیا تو اس وقت حاشا ہو جائیگا یہ بدلے میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں سکونت نہ رکھو لگا پھر خود محل گیا اور اپنے اہل و متاع کو اس میں چھوڑ دیا پس اگر قسم کھانے والا کسی دوسرے کے عیال میں ہو مثل پسربانگ کے کہ باپ کے عیال میں ہو وے یا جو رو کے کہ خاوند کے ساتھ ہو وے تو حالف حاشا ہوگا اور اگر حالف کسی کے عیال میں ہو تو اپنی قسم میں سچا ہوگا الا آنکہ اسی وقت سے منتقل کرنے میں مشغول ہو جاوے اس واسطے کہ برابر اس طرح سے رہنا سکونت ہوگی پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک قسم سچی ہونے کی شرط یہ ہے کہ اپنے اہل و عیال اور سب متاع کو اٹھا لیجاوے حتیٰ کہ اگر اس میں ایک کھوٹی یا جھاڑو یا کبھی تو حاشا ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اگر اپنے اہل و عیال اور اکثر اسباب کو لے گیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اسی قول پر فتوے ہے اور امام محمد رحمہ کے قول پر اگر اہل و عیال کو اور اس قدر اسباب کو کہ خانہ داری اس ہو سکتی ہے لے گیا تو قسم میں سچا ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مشایخ نے فرمایا ہے کہ یہ احسن ہے اور لوگوں کے حق میں لیکن زیادہ آسانی ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اس میں اتفاق ہے

کہ قسم میں سچے ہونے کے واسطے اہل دیال و خادموں کا اٹھنا بجا بشرط ہے اور اگر سب کو کوچہ یا مسجد میں منتقل کر کے لے گیا اور دار مذکور کو سپرد نہ کیا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہوگا جب تک کہ دوسرا مسکن نہ کرے اور اگر دار دوسرے کو یابین طور سپرد کر دیا کہ اپنا دار ملو کہ تھا اسکو کسی دوسرے کو کرایہ پر دید یا یا اس میں کرایہ یا عارت پر رہتا تھا پس خالی کر کے اُسکے مالک کو سپرد کر دیا اور اپنے واسطے مسکن بنین کر لیا تو حانت ہوگا ایک مرد نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں نہ رہوں گا پس اس نے اپنے اہل و متاع کو اٹھنا بجا یا چاہا پس اسکی جورو نے اس میں سے کھانے سے انکار کیا تو مرد پر واجب ہے کہ اُسکے بچانے میں کوشش کرے پھر اگر وہی غالب آئی اور مرد عاجز ہو گیا اور نکل کر دوسرے دار میں جا رہا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں نہ رہوں گا پس جب بھٹکنا چاہا تو دروازہ اس طرح بند پایا کہ اس سے کھل نہیں سکتا تو یا بیڑیاں ڈال کر بھٹکنے سے روکا گیا تو بعضے مشائخ نے فرمایا کہ صورت اول میں حانت ہوگا اور دوسری میں نہیں اور صحیح یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں حانت ہوگا یہ خیال نہیں ہے۔ اور اگر دیوار گر کر کھٹکنے پر قادر ہو تو اس پر یہ نہیں واجب ہے حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں اس رات اس شہر میں رہوں تو ایسا ہوئے طلاق و عتاق کی قسم کھائی پھر اسکو بنجارا کر ایسا حال ہو گیا کہ خود نہیں نکل سکتا ہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی تو حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ ممکن تھا کہ وہ کسی کو اجارہ پر مقرر کر لیتا جو اسکو شہر سے باہر کر دیتا اور جو شخص مقید ہے اُسکے ساتھ یہ حکم نہیں ہے اس واسطے کہ جس نے اسکو قید کیا ہے وہ اسکو نکل جانے سے روکیگا جتنے کہ اگر اسکو نہ روکتا ہو تو مقید بھی مثل مریض کے ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ محبط نہیں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو ای دار میں ساکن رہی تو تو طالعہ ہے اور حال یہ ہے کہ مکان کی چار دیواری ہے اور دروازہ بند مقفل ہے تو یہ عورت معذوری یہاں تک کہ دروازہ کھولا جاوے اور عورت پر یہ واجب نہیں ہے کہ وہ دیوار پھاند جاوے اور فقیہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ خیال نہیں ہے۔ اور اگر اس گھر میں اپنا اسباب چھوڑ کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تو صحیح قول کے موافق حانت ہوگا اس واسطے کہ دوسرے گھر کی تلاش بھی اٹھ جائے کے کاموں میں سے ایک کام ہے اور جب تک تلاش کرے تب تک کی مدت بحکم عرفت اس میں سے مستثنیٰ ہوگی بشرطیکہ تلاش کی مدت میں افراط نہ کر دے یہ شرح مجمع البحرین میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں نہ رہوں گا پھر خود نکل کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تاکہ اس میں اہل دیال و اسباب کو منتقل کر لیا دے پھر دوسرا مکان اسکو چند روز تک نہ ملا اور اسکو یہ ممکن ہو کہ اپنا اسباب اس میں سے نکال کر باہر رکھے تو حانت ہوگا۔ اور اسی طرح اگر کوئی لادے کا جائز تلاش کرنے میں مشغول ہو کہ اُسپر لاد کر لیا دے یا آدمی رات میں ایسی قسم کھائی کہ صبح ہونے تک اسکو اٹھ جانا ممکن نہیں ہے یا اسباب بہت ہے اور خود نکل گیا اور آپ ہی اسباب منتقل کر تا ہے حالانکہ یہ ممکن ہے کہ وہ کرایہ پر منتقل کر لے مگر ایسا نہیں کرتا تو ان سب صورتوں میں وہ حانت ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ وہ خود اسباب کو اس طرح منتقل کر تا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیا کرتے ہیں اور اگر وہ ایسے منتقل نہ کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیتے ہیں تو حانت ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ عسلی زبان میں قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ اللہ میں بدین خانہ اندر رہنا تم پھر خود اس قصد سے نکل گیا کہ

خود نہ کر لیا تو اپنی قسم میں حاشا نہوگا اور اگر اس قصد سے نکل گیا کہ خود کر لیا تو حاشا ہو جائیگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان
 میں ہے۔ اپنی جو روکے کہا کہ اگر تو اس دار میں ساکن رہی تو تو طاعت لکھو اور یہ قسم آدمی رات کو کھائی تو عورت معذور
 ہوگی اور اگر اس نے اس طرح کی قسم اپنے حق میں کھائی ہو تو وہ معذور نہوگا اس واسطے کہ وہ رات میں نہیں ڈرتا ہی
 جتنے کہ اگر اس کے حق میں بھی خوف چورون وغیرہ کی طرف سے ثابت ہو تو وہ بھی معذور ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ اس دار میں ساکن نہوگا حالانکہ اس میں رہتا ہو پھر اس پر متاع مذکورہ منتقل کر لیا ناگران معلوم ہوا تو
 اس کا جیل یہ ہو کہ متاع مذکور ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دے جس پر اس کو اعتماد ہو ورنہ اور خود نکل کر دوسرے
 مکان میں چلا جاوے پھر جب اس کو آسانی معلوم ہو اس وقت اس سے خرید لے یہ فتاویٰ سراجیہ میں ہے۔ اگر ایک
 شخص دوسرے شخص کے ساتھ ایک دار میں رہتا ہو پھر انہیں سے لیک نے قسم کھائی کہ اس دوسرے کے ساتھ
 نہ رہو لگا پس اگر اس نے منتقل کرنا شروع کر دیا حالانکہ فی الحال ممکن بھی ہو تو غیر ورنہ حاشا ہو جائیگا اور اگر حاشا
 نے اپنا اسباب اس دوسرے کو ہیرہ کر دیا یا اسکے پاس دولت رکھیا عاریت دیا پھر مکان کی تلاش میں نکلا
 اور چند روز تک کوئی مکان نہ ملا لیکن اس دار میں بھیجن دوسرا رہتا ہی نہ آیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اس نے
 اپنا اسباب دوسرے کو ہیرہ کیا اور اس نے قبضہ کر لیا ہو یا اس کو ودیعت دیا یا عاریت دیا اور اسی وقت باہر نکل گیا
 باین ارادہ کہ پھر خود نہ کر لیا تو اسکے ساتھ رہنے والا شمار نہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ
 اس شہر میں نہ رہو لگا پھر خود چلا گیا اور اپنے اہل و اسباب کو اس میں چھوڑ گیا تو حاشا نہوگا اور اگر کسی گائون کی
 نسبت اس طرح کی قسم کھائی کہ اس میں نہ رہو لگا تو وہ بمنزلہ شہر کے ہو اور یہی صحیح ہے اور کوچہ و محلہ اس حکم میں بمنزلہ
 دار کے ہو اور اگر قسم کھائی کہ اندرین دیہ بنام پھر اپنے اہل و عیال و اسباب لیکر وہاں سے نکل گیا پھر واپس
 ہو کر اس میں سکونت اختیار کی تو حاشا ہو جائیگا اور اسی طرح جو فصل ہند ہوتا ہو اس میں ایک وقت میں بچا ہونے
 سے قسم باطل نہیں ہو جاتی یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور شاخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ شخص مذکور
 بعض رہنے و سکونت کرنے کے واپس آیا ہو اور اگر کسی کے دیکھنے کو آیا یا اپنے اسباب کو منتقل کرنے کے واسطے
 آیا اور چند روز رہا اور اس کی نیت یہاں سکونت کرنے کی نہیں ہے تو اپنی قسم میں حاشا نہوگا اور اگر رہنے کو واسطے
 آیا ہو تو ایک دم کاربہا حاشا ہونے کے واسطے کافی ہے دوام شرط نہیں ہے یہ ایچط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایک
 سال یا اس سال اس دیہ میں رہوں تو میری جو روطلاقہ ہو پس ایک روز بقیہ سال سے کم رہا یوں قسم کھائی کہ اس
 دار میں مہینہ بھر نہیں رہو لگا پھر ایک ساعت رہا تو حاشا نہوگا جب تک کہ مہینہ بھر رہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے
 اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہوگا پھر حالت اپنے سفر میں فلاں کے گھر آتا اور ایک یا دو روز تک
 رہا تو حاشا نہوگا اور فلاں کے ساتھ ساکن نہوگا جب تک کہ اسکے ساتھ کم سے کم پندرہ روز تک نہ رہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ کوئی نہ ہو لگا پس مسافرت میں وہاں گذرا اور وہاں چودہ روز
 رہنے کی نیت کی تو حاشا نہوگا اور اگر پندرہ روز کی نیت کی تو حاشا ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت
 نہ کرو لگا پھر فلاں مذکور اس حالف کے دار میں غصب کی راہ سے داخل ہوا اور رہنے لگا پس حالف اسکے
 ساتھ رہا تو حاشا ہو جائیگا خواہ حالف کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہیں اور اگر غاصب کے اترنے ہی حالف نے

قول قاضی خان اگر کسبت
 کی ہو کہ نہ روز
 یک رہو لگا وہی
 یک دور زمین ہی
 حاشا ہو جائیگا
 حاشا خواہ دریا
 سے رہے ہو یا کہیں
 کو نہ کہ جو رہے ہو

اپنے اُسٹ جانے کا بند و بست کیا اور منتقل کرنا شروع کیا تو حانت ہنوگایہ خزانہ لغتین میں ہو۔ اور اگر حالف نے سفر کیا پھر فلاں مذکور اُس حالف کے اہل و عیال کے ساتھ ساکن رہا تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ حالف حانت ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ نین حانت ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور شتے میں لکھا ہے کہ اگر محلوں علیہ نین جسکے ساتھ نہ رہنے پر قسم کھائی ہو تین روز یا زیادہ کی راہ پر سفر کیا پھر قسم کھانے والا اُسکے اہل کے ساتھ آئین رہا تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر حانت ہوگا اور اگر اس سے کم دوری پر گیا ہو تو حانت ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کو فہ میں ساکن نہ ہو لنگا تو یہ قسم کو فہ کے دار و احد میں ساتھ رہنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر حالف ایک گھر میں رہے اور محلوں علیہ دوسرے گھر میں رہے تو حانت ہوگا لیکن اگر اُسے یہ نیت کی ہو کہ میں اور محلوں علیہ کو فہ میں نہ ہو لنگا یعنی ایک گھر میں ہو یا دو گھر دون میں تو اس صورت میں اسکی نیت پر قسم ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ اس گاہوں میں نہ ہو لنگا تو یہ قسم ایک گھر میں اُسکے ساتھ رہنے پر واقع ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ دنیا میں نہ ہو لنگا تو بھی ایک گھر میں اُسکے ساتھ رہنے پر قسم واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ نہ ہو لنگا پھر کشتی میں اُسکے ساتھ رہنا ہو کہ ہر ایک کے ساتھ اسکے اہل و متاع ہو اور اسکو اپنی منزل بنایا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور یہ ملا حوں کے حق میں مساکنت ہے اور یہی حکم جنگلی لوگوں کا ہے کہ جب وہ ایک ہی خیمہ میں مجتمع ہو کر رہیں تو حانت ہوگا اور اگر خیمہ متفرق ہوں تو حانت ہوگا اگرچہ باہم نزدیک نزدیک ہوں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ نہ ہو لنگا پھر اُسکے ساتھ کسی دار کے یا بیت کے غرقہ کے میدان میں ساکن رہا تو حانت ہو جائیگا یہ بطلان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت نہ کرونگا اور کچھ نیت نہیں کی پھر احاطہ میں دونوں اس طرح رہے کہ ہر ایک علیحدہ علیحدہ قصر میں رہا تو حانت ہوگا اور ساتھ رہنا جب تحقق ہوگا کہ دونوں ایک ہی بیت میں رہیں یا دونوں ایک ہی دار کے علیحدہ علیحدہ بیت میں رہیں اور اگر اہل و عیال ہوں تو اہل و عیال و مال و اسباب اس میں رکھیں اور جب ایک دار میں علیحدہ علیحدہ قصر ہیں تو ہر قصر علیحدہ مسکن ہے لہذا حانت ہوگا اور اگر اُس نے اپنی قسم میں یہ نیت کی ہو کہ اس طرح علیحدہ علیحدہ قصر میں بھی نہ ہو لنگا تو حانت ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ احاطہ بیت بڑا ہو جیسے کو فہ میں دار ولید ہے یا بخارا میں دار فوج ہے کہ یہ بمنزلہ ایک محلہ کے ہے اور اگر دار ایسا ہو تو بدون نیت مذکور کے بھی حانت ہو جائیگا خواہ اس دار میں بیوت ہوں یا قصر ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت نہ کرونگا پھر ایک ہی بیت یا ایک ہی قصر میں اُسکے ساتھ بدون اہل و متاع کے ساکن رہا تو ہمارے نزدیک حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ایک دار میں نہ ہو لنگا اور دار معین کا نام یہ پھر دونوں نے اسکو بانٹ لیا اور بیچ میں دیوار کھڑی کر دی اور ہر ایک نے اپنا دروازہ علیحدہ پھوٹ لیا پھر قسم کھانے والا ایک حصہ میں رہا اور دوسرا دوسرے حصہ میں رہا تو قسم کھانے والا حانت ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہو لنگا اور کسی دار معین کا نام نہیں لیا اور نہ نیت کی پھر اسی طرح ایک دار کے دو حصہ کر کے انکے درمیان دیوار کر دی گئی پھر قسم کھانے والا ایک ٹکڑے میں اور دوسرا دوسرے ٹکڑے میں رہا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے

قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہو لنگا اور کوئی دارمیں نہیں بیان کیا تو اہم بولیوسف جس نے فرمایا کہ اگر اس کے ساتھ بازار کی دوکان میں رہا جس میں دونوں کوئی صنعت کا کام کرتے ہیں یا تجارت کرتے ہیں تو حانت نہ ہوگا اور یہ قسم انھیں مکانوں پر واقع ہوگی کہ جنگو آنھوں نے گھر بنایا ہو کہ اس میں اپنی وعیال کے ساتھ رہتے ہیں لیکن اگر اس نے اس طرح دوکان میں رہنے کی نیت بھی کی ہو یا باہم قبل اس قسم کے دونوں میں ایسی گفتگو ہو جو اس پر لا کرے تو اس صورت میں حانت ہوگا کہ قسم اس کے کلام سابق رہنے پر ہوگی اور اگر اس نے دوکان کو اپنا گھر بنایا چنانچہ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص بازار میں رہتا ہے پس اگر قسم نہ کر کے ساتھ کوئی امر اس پر دلالت کرتا ہو کہ اس نے قسم سے یہ مراد لی ہو کہ بازار میں فلاں کے ساتھ رہنا ترک کر گیا تو قسم اسی پر بحول ہوگی اور اگر ایسا تو نہیں ہوگا کہ اس نے کہا کہ میں نے بازار کی مسکنت کی نیت کی تھی تو اس کا قول قبول ہوگا کہ اس نے اپنے نفس پر سختی کی ہو تو بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلاں دارمیں اس کے ساتھ ساکن نہ ہو لنگا پھر وہ منہدم کیا گیا اور وہاں دوسرا دکان بنایا گیا پھر اس میں ساکن ہوا تو حانت ہوگا اور یہ نجات اس کے ہے کہ بہت معین میں اس کے ساتھ نہ رہنے کی قسم کھائی پھر وہ منہدم کر کے میدان چھوڑ دیا گیا پھر اسی مقام پر دوسرا بیت بنایا گیا پھر اس میں اس کے ساتھ رہا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمیں معین میں اس کے ساتھ نہ رہو لنگا پھر وہ بستان کر دیا گیا تو اس میں ساتھ رہنے سے حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ دارمیں یا کسی دارمیں نہ رہو لنگا اور کوئی دارمیں نہیں بیان کیا تو اور نہ نیت کی پھر زید کے ایسے دارمیں رہا جسکو اس نے بعد قسم کے فروخت کر دیا ہو تو اس میں رہنے سے حانت نہ ہوگا اور اگر زید کے ایسے دارمیں رہا جو وقت قسم سے وقت سکونت تک اس کی ملک ہو تو بالافتاق حانت ہو جائیگا اور اگر ایسے دارمیں رہا جسکو زید نے بعد اس کی قسم کے خرید کیا ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کے کسی دارمیں ساکن نہ ہو لنگا پھر ایسے دارمیں رہا جو زید کے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو تو حانت نہ ہوگا خواہ دوسرے کا اس میں حصہ کم ہو یا زیادہ ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کے اس دارمیں ساکن نہ ہو لنگا پھر زید نے اسکو فروخت کر دیا پھر حالف اس میں رہا تو اس میں دوسرا بیت بن گیا اگر اس نے اس دارمیں بالخصوص رہنے کی نیت کی ہو تو حانت ہوگا اور اگر یہ نیت کی ہو کہ زید کی ملکیت میں جب تک ہی نہ ہو لنگا تو حانت نہ ہوگا اور اگر اس کی کچھ نیت نہ ہو تو امام ابوحنیفہ و امام ابویوسف نے فرمایا کہ حانت نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ ایسے دارمیں نہ ہو لنگا جسکو فلاں خریدے پھر فلاں نے کسی دوسرے کے واسطے ایک دار خریدنا جس میں یہ حالف ساکن ہوا تو حانت ہوگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری یہ نیت تھی کہ فلاں اپنے واسطے خریدے پس اگر قسم اللہ تعالیٰ کی ہو تو اس کی تصدیق کی جائیگی اور اگر قسم بطلاق یا علق ہو تو قضاء اس کی تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بیت میں نہ ہو لنگا اور اس کی کچھ نیت نہیں ہے پھر وہ بالوں کی بیت یا فسطاط یا حیمہ میں رہا تو حانت نہ ہوگا بشرطیکہ آبادی کے رہنے والوں میں سے ہو اور اگر بیدی ہو تو حانت ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں بیت یا لامبیت فی مکان کنایہ فلاں کے ساتھ رات نہ گزارو لنگا تو رات بھر اس کے ساتھ رہنے پر قسم ہوگی پس اگر آدھی رات سے زیادہ اس کے ساتھ کجا رہا تو حانت ہوگا اور اگر اس سے کم رہا تو حانت نہ ہوگا خواہ وہ سویا ہو یا نہ سویا ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس منزل میں سا

نہ گزاردنگا پھر خود اس میں سے نکل کر باہر سویا اور اپنے اہل و عیال و اسباب کو وہیں چھوڑا تو حانت منوگا اور ایسی قسم اسکی ذات پر ہوگی اہل و اسباب پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ رات اس بیت کی چھت پر نہ گزار دنگا اور اس چھت پر ایک غرغہ کہ اس کے زمین اور چھت ایک ہی تو وہاں رات گزارنے سے حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کسی چھت پر سات نہ گزار دنگا پھر اس غرغہ کی زمین پر سویا تو حانت منوگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں منزل فلان میں رات نہ گزار دنگا کل کے روز تو یہ باطل ہوگا لانکہ اُسے دوسری آنے والی رات مرادی ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں کل کے روز فلان کی منزل میں نہ ہوگا تو وہ کل کی کسی ساعت ہونے پر ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایا وہی مع فلان اولایادی فی مکان اور دلو بیت یعنی اداعت نہ کر دنگا فلان کے ساتھ یا فلان مکان یا دار یا بیت میں تو اداعت یہ ہو کہ پھر رہے کسی مقام میں فلان کے ساتھ چاہے تھوڑی دیر یا بہت دیر خواہ رات میں یا دن میں اور یہ امام ابو یوسف کا دوسرا قول ہے اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے لیکن اگر اُسے اُس سے زیادہ ایک دور وز کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی۔ اور ابن رستم نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی کہ اگر کسی نے کہا کہ لایا دانی و ایک بیت ابدی مینے کوئی بیت کبھی مجھے اور تجھے ساتھ جگہ نہ بیگا تو امام ابو یوسف کے دوسرے قول اور میرے قول میں فیہ طرفہ یعنی بدو ق ہوگی لانکہ اُسے اس سے زیادہ ایک دور وز کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی۔ اور ابن سماع نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اگر زید نے کہا کہ عمر کو جگہ نہ دنگا حالانکہ عمر و زید کے عیال میں اس کے مکان میں موجود ہو تو زید حانت ہوگا لانکہ زید کی نیت عمر کو ڈرانے کی ہو کہ جن حرکتوں میں گرفتار ہو انکو چھوڑ دے تو ایسا نہیں ہے۔ اور اگر عمر و اس کے عیال میں نہ ہو اور اس کے مکان میں نہ ہو تو یہ زید کی نیت پر ہے اگر یہ نیت کی ہو کہ عمر کو اپنے عیال میں پرورش میں نہ رکھیں گا تو قسم اسکی نیت پر ہوگی۔ اور اگر نیت کی کہ اُسکو اپنے گھر میں داخل نہ کرے گا پھر اگر عمر و بدو ن اسکی اجازت کے داخل ہوا اور زید اسکو دیکھ کر چپ ہو رہا تو حانت منوگا یہ بدلے میں ہو۔ ایک مرد سفر کو نکلا اور اس کے ساتھ دوسرا ہے اور اسکا ارادہ ایسے مقام پر جانے کا ہے کہ اسکو بیان کر دیا ہو پس قسم کھائی کہ اس شخص سے سوا سے اس سفر کے ساتھ نہ کھونگا پھر جب تھوڑی راہ قطع کی تو دو وطن کی راہ میں دوسرے مقام کو جانا مصلحت معلوم ہو پس دونوں دوسرے مقام کی طرف لوٹ پڑے جو سوا سے اس مقام کے ہو جسکا پہلے نام لیا تھا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اسی پہلے سفر میں ہے پس حانت منوگا۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں آج پیدل نہ چلوں گا الا ایک میل پھر اپنے گھر سے نکل کر ایک میل تک پیدل جا کر اپنے مکان کو پیدل واپس آں تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انہی قسم میں حانت ہوگا اس واسطے کہ وہ دو میل پیدل چلا ہو۔ زید نے کہا کہ والد عمر و کی مصاحبت نہ کر دنگا پس اگر زید ایک قطار میں چلا ہو اور عمر و دوسری قطار میں تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا مصاحب منوگا اور اگر دونوں ایک ہی قطار میں ہوں تو وہ مصاحب ہوگا اگرچہ ایک اس قطار کے اول میں ہو اور دوسرا آخر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں ایک کشتی میں ہوں اس طرح کہ ایک ایک درجہ میں اور دوسرا دوسرے درجہ میں ہو اور ہر ایک کا کھانا الگ الگ ہو تو یہی حکم ہے اس واسطے کہ اُنکا آنا جانا ایک ہی راستہ سے ہوگا اور اگر کہا کہ واللہ میں فلان کی مراقت نہ کر دنگا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دونوں کا طعام ایک ہی ہو ایک مکان میں حالانکہ وہ دونوں ایک جماعت کے ساتھ ہیں چلتے ہیں تو ان دونوں میں مراقت ثابت ہوگی۔

اور اگر دونوں ایک کشتی میں ہوں اور دونوں کا طعام کیا ہو تو ایک دسترخوان پر نہ کھاتے ہوں تو مرافت نہایت
 نہوگی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں لکے ساتھ مرافت نہ کر ونگا پھر دونوں سفر میں نکلے پس اگر
 دونوں ایک محل میں ہوں یا دونوں کا کرب ایک ہو یا قطار ایک ہو تو مرافت نہایت نہوگی اور اگر کرب مختلف ہو تو
 مرافت نہوگا اگرچہ دونوں کی شیعہ واحدہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

چوتھا باب۔ نکلنے اور آنے و سوار ہونے وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مجھ یا
 دار یا بیت وغیرہ سے نہ نکلونگا پھر کسی کو حکم کیا کہ اسکو لا کر باہر لے گیا تو حانت نہوگا جیسے جانور بہ سوار ہوا
 جو اسکو لیکر باہر نکل گیا تو حانت نہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ باہر نہ نکلونگا پھر کوئی زبردستی اسکو
 لا کر باہر لے گیا تو حانت نہوگا اور ایسا ہی داخل ہونے کی قسم میں بھی یہ حکم ہے یہ قمر تاشی میں ہے۔ اور جب
 زبردستی کوئی لا کر نکل لے گیا پس آیا قسم منحل ہو جائیگی کہ اگر اس کے بعد خود نکلے تو حانت نہوگا تاہم میں اختلاف ہے
 اور صحیح یہ ہے کہ قسم منحل نہوگی چنانچہ اگر اس کے بعد خود نکلے تو حانت نہوگا۔ اور اگر کسی نے بغیر حانت کے حکم کے
 اسکو لا کر نکالا حالانکہ حالف اس کے منع کرنے پر قادر ہو مگر اسے منع نہ کیا بلکہ اپنے دل سے اس پر راضی ہو تو میں
 اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ حانت نہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی پر اکراہ و جبر کیا گیا کہ اپنے
 پیروں باہر نکلے یا اندر داخل ہو پس اسے ایسا کیا تو حانت نہوگا یہ قمر تاشی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ باہر
 نہ نکلونگا تو جب تک کو چہ میں نہ نکلے حانت نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے دار سے نہ نکلونگا
 پھر اپنے دروازہ دار سے نکلے پھر واپس ہو گیا تو حانت نہوگا اور اگر کسی منزل میں ٹھیکر قسم کھائی پھر
 اس منزل سے نکلے دار سے باہر نکلنے سے پہلے واپس ہو گیا تو حانت نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ اپنے دار سے باہر نہ نکلونگا الا جنازہ کی طرف پھر جنازہ کے ارادے سے نکلا اور وہاں کوئی اور
 ضرورت بھی پوری کرنا آیا تو حانت نہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ رزمی سے کوفہ کی جانب نہ نکلونگا پھر رزمی
 سے مکہ کا قصد کر کے نکلا اور اسکا راستہ کوفہ ہو کر ہو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رزمی سے نکلنے کے وقت اگر اس نے
 نیت کی کہ کوفہ ہو کر جاؤں گا تو حانت نہوگا اور اگر نیت کی کہ کوفہ میں نہ گذروں گا پھر نکلنے کے بعد اسکی رائے میں آیا
 اور چلے ایسی جگہ آیا کہ وہ نماز قصر کرتا ہے پھر کوفہ میں سے گزرا تو حانت نہوگا۔ اور اگر وقت قسم کے اسکی نیت یہ ہو
 کہ خاص کوفہ کے قصد سے کوفہ کو سجاؤں گا پھر اسے حج کا قصد کیا اور رزمی سے نکلے نیت کی کہ کوفہ ہو کر جاؤں تو فیما بین
 وہیں الترتیب حانت نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار سے نہ نکلونگا الا بجانب مسجد پھر مسجد کے ارادہ سے نکلا پھر وہاں
 سے غیر مسجد کی طرف بھی اسکی رائے ہوئی اور گیا تو حانت نہوگا یہ محیط میں ہے۔ امام قدوسی نے فرمایا کہ اگر اسکو
 سے نکلنے کے یہ مہینے کہ فروع اپنے متاع و عیال کے نکلے اور شہر و گائون سے نکلے میں یہ اعتبار ہے کہ خود
 اپنے تن سے خاصہ نکل جاوے اور منتہی میں نہ یادہ کیا کہ اگر اپنے بدن سے نکلے تو قسم میں سچا ہو گیا خواہ سفر
 کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ والدین نہ نکلونگا حالانکہ وہ دار کے کسی بیت میں بیٹھا ہے
 پھر وہاں سے نکلے محض دار میں آیا تو حانت نہوگا الا مکہ وہاں نہ نکلنا بھی اسکی نیت ہو اور اگر اس نے نیت کی ہو
 کہ نکلے کہ کو سجاؤں گا یا شہر سے نہ نکلونگا تو قضاء و دیانہ کی طرح اسکی تصدیق نہوگی۔ یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر

قسم کھائی کہ اپنی میت سے نہ نکلے نکلانی جس میت میں موجود ہو پھر محن دار میں نکلے تو حاشا ہو جائیگا اور ہمارے
 متاخرین مشائخ نے فرمایا کہ یہ اُنکے عرف کے موافق اور ہمارے عرف میں محن دار بھی میت اور پس جب تک کہ چہ
 میں نہ نکلے حاشا ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار سے نہ نکلے گا پھر اپنا ایک پانوں اس
 دار سے نکلا تو اپنی قسم میں حاشا ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ کے ذکر فرمایا ہو۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے
 فرمایا کہ اگر دار مذکور کا باہر نیچا ہو تو اپنی قسم میں حاشا ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ اسکا سہارا نکلے ہوئے پانوں
 ہو تو حاشا ہوگا اگر چہ دار کا باہر نیچا ہو و لیکن ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایۃ کے موافق کسی حال میں
 حاشا ہوگا اور اسی کو خمس الامۃ مغربی و علوی نے اختیار کیا ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ کھڑے کھڑے قدموں کے بل
 نکلا ہو اور اگر بیٹھ کر اُسے اپنے دونوں قدم باہر نکالے اور اسکا بدن اندر ہو تو اپنی قسم میں حاشا ہوگا پھر اگر
 کھڑا ہو گیا تو حاشا ہو جائیگا۔ اور اگر چیت یا بیٹ یا کر وٹ لیٹا ہو پھر نکلا یہاں تک کہ اسکا بعض بدن باہر ہو گیا
 پس الزیادہ بدن باہر ہو گیا تو حاشا ہو جائیگا اگر چہ اسکی ساتین اندر رہی ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار
 سے خارج نہ ہوں اور اس دار میں ایک بڑا درخت ہو جسکی شاخیں دار سے باہر ہیں پھر اُس دھڑت پر چڑھ کر
 ان شاخوں پر آیا یہاں تک کہ دار سے باہر بیچ راستہ پر ہو گیا کہ اگر گرسے تو راشہ میں گرسے تو حاشا ہوگا خواہ
 قسم کھانے والا بلا دھڑب کا ہو یا ملا دھڑب کا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میری جو رو اس دار سے نہ نکلیگی پھر وہ
 عورت دار کے دروازہ سے یا دیوار کے اوپر سے یا کوئی سوراخ کر کے نکلے بہر حال حاشا ہو گیا اور اگر قسم کھائی
 کہ اس دار کے دروازہ سے باہر نہ نکلا تو کسی دروازہ سے نکلے خواہ دروازہ قدیم سے یا نیا دروازہ بنا کر بہر حال
 حاشا ہوگا اور اگر دیوار کے اوپر سے یا سوراخ کر کے نکلے تو حاشا ہوگا ایسا ہی بعض مشائخ نے شرح امان الاصل
 میں ذکر کیا ہو اور حیل میں ذکر فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے نہ نکلے گا پھر حیل پر چڑھ کر کسی
 پڑوسی کے بیان آ کر نہ نکلا یا اس دار کا کوئی دوسرا دروازہ نکال کر اس سے نکلا تو حاشا ہوگا اور بیچ البونہر دیکھی
 نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ حاشا ہو جائیگا اس واسطے کہ سب اسی دار کے دروازہ ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار
 سے اس دروازہ سے نہ نکلے گا پھر دوسرے دروازہ سے سوا سے دروازہ معین مذکور کے نکلا تو ایمان الاصل
 میں مذکور ہو کہ حاشا ہوگا قال المترجم ظاہر اسلمہ میں تعین ہوئی ہو اور صحیح بونہر دیکھی نے قسم کھائی کہ اس دار کے اس دروازہ
 سے نہ نکلے گا فافہم۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے نہ نکلے گا
 اور اسکی میت لکڑی کا درہی پھر یہ دروازہ گر گیا پھر اس مقام سے وہ شخص نکلا تو حاشا ہوگا اور اگر لکڑی کا
 دروازہ مراد نہ تھا تو حاشا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو کے حق میں قسم کھائی کہ نہ خارج ہوگی منزل سے
 الا براے زیارت پھر ایک بار وہ عورت اسی واسطے نکلی پھر دوسری بار اور کام کے واسطے نکلی تو حاشا ہو گیا اور
 اگر یہ میت کی ہو کہ اس مرتبہ نہ نکلیگی الا براے زیارت پھر وہ زیارت کے واسطے نکلی پھر دوسری بار اور کام
 کے واسطے نکلی تو حاشا ہوگا۔ اور اگر عورت پر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ منزل سے نہ نکلیگی پس وہ عورت کسی
 دوسرے کے ساتھ نکلی یا تنہا نکلی پھر فلاں مذکور جا کر اسکے ساتھ ہو گیا تو حاشا ہوگا۔ اور اگر عورت پر قسم کھائی
 کہ وہ اس واسطے خارج نہ ہوگی پھر وہ اس دار کے بالا خانہ میں یا کوٹھے پر کے پانچا نہ میں جبکہ راستہ طریق اعظم

قال المترجم
 سن کے باب
 سابق میں اختلاف
 علی جمعی ہوئے
 کی روایت مذکور
 ہوتی ہو اور یہاں
 تعبیر فتاویٰ دلتی
 اور اسے

کی طرف ہو گئی تو یہ دار سے نکلنا منوایہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب خارج ہونگا یا مکہ کی طرف نہ جاؤں لگا پھر مکہ جانے کے ارادہ سے نکلا پھر واپس ہوا یا تو حانت ہو جائیگا اور حانت ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ اپنے شہر کی آبادی سے مکہ کو جانے کی نیت سے خارج ہو جاوے اور اگر آبادی سے تجاوز کرنے سے پہلے روٹ آیا تو حانت ہونگا اگرچہ وہ اسی نیت پر ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب پیدل نہ نکلوں لگا پھر اپنے شہر کی آبادی سے پیدل نکل گیا پھر سوار ہو لیا تو حانت ہو گا اور اگر اسوار ہو کر آبادی سے نکل پھر پیدل ہو لیا تو حانت ہونگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ مکہ میں داخل ہو لگا پھر داخل ہوا یا بیان تک مکہ میں نہ آؤں آخر جزو اجزائے حیات میں حانت ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکے پاس کل کے روز آؤں لگا اگر استطاعت ہوئی پھر اسکو مرض یا سلطان وغیرہ کوئی مانع و عارض پیش نہ آیا مگر وہ نہ آیا تو حانت ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بغداد میں پیدل نہ آؤں لگا پھر سوار ہو کر بغداد تک آیا پھر پیدل ہو کر بغداد میں داخل ہوا تو حانت ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور رفتہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میری جو رو فلان کی شادی نکاح میں نہ آؤں گی پھر اسکی عورت قبل شادی نکاح کے گئی اور وہیں رہی بیان تک کہ شادی نکاح ہو گئی تو حانت ہونگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ آؤں لگا تو یہ قسم اسپر ہو کہ اسکے مکان یا دوکان پر نہ آؤں خواہ اس سے ملاقات ہو یا نہ ہو اور اگر کسی مسجد میں آیا تو حانت ہو گا۔ اور رفتہ میں لکھا ہے کہ ایک نے دوسرے کا ساتھ لازم کر لیا اپنے اپنے حق کی طلب کے واسطے ہر وقت اسکے ساتھ رہنے لگا پس جسکا ساتھ بڑا ہی اسے قسم کھائی کہ کل اسکے پاس آؤں لگا پھر وہاں اسکا ساتھ بڑا اتحاد ہوا آیا تو قسم میں سچا ہونگا بیان تک کہ اسکے مکان پر آؤں خواہ اس کے مکان پر اسکا ساتھ بڑا ہی اور قسم کھائی کہ کل اسکے پاس ضرور آؤں لگا پھر طالب اس مکان سے دوسری جگہ چلا گیا پھر قسم کھانے والا اسی مکان پر آیا جہاں اسکا ساتھ بڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو قسم میں سچا ہونگا بیان تک کہ جس مکان میں آؤں لگا یا وہاں جاوے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں تیرے پاس فلان مقام پر کل کے روز نہ آؤں تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہیں آیا مگر اسکو نہ پایا تو قسم میں سچا رہا بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے فلان مقام پر کل نہ ملوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر حالف اس مقام پر آیا اور اسکو نہ پایا تو حانت ہو جائیگا۔ اور رفتہ میں مذکور ہے کہ اگر قسم کھائی کہ فلان کی عیادت کروں لگا یا فلان کی زیارت کروں لگا پس اسکے دروازہ پر گیا مگر اسکو اندر آنے کی اجازت نہ دیکھی پس بدوون اسکی ملاقات کے واپس گیا تو حانت ہو گا اور اگر اسکے دروازہ پر آیا مگر اجازت نہ ملی تو فرمایا کہ حانت ہو جائیگا جب تک کہ وہ طریقہ بچانہ لاوے جو عیادت کرنے والا یا زیارت کرنے والا کرتا ہے یہ محیط میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی زیارت اسکی زندگی اور مے بہ نہ کروں لگا پھر اسکے جنازہ کی مشاییت کی تو حانت ہو گا اور اگر اسکی قبر پر آیا تو حانت ہونگا الا انکہ اسنے یہ بھی نیت کی ہو تو حانت ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ رات تک یہاں نہ جاؤں لگا بیان تک کہ اس سے ملاقات کروں پھر وہ روپوش ہو گیا یا تک کہ رات ہو گئی پھر حالف نے اسکے دروازہ پر رات گزاری تو حانت ہونگا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اگر میں اسکو فلان کی طرف نہ اٹھاؤں یا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اٹھا لے گیا مگر اسکو نہ پایا تو حانت ہو گا یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی غائب پر سوار ہوں لگا پھر گھر سے یا گدے یا خیر پر سوار ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اگر اونٹ پر سوار ہوا تو حانت ہو گا

قال الترمذی
جسکا مکان
استطاعت چینیہ
ہو جسکا ساتھ رہو
نکل نہا تو حانت
نیکو کافی فلان
۱۱

ترجمہ فتاویٰ مالگہ سی جلد دوم

اور یہ استحسان ہو اور اگر اسے اسکی بھی نیت کی ہو یعنی اونٹ پر بھی سوار نہو لگا تو یہ قسم اسکی نیت پر ہوگی یعنی حانت ہوگا اور اگر اسے کسی نوع خاص کی نیت کی ہو مثلاً گھوڑا یا گدھا وغیرہ تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق نہوگی اسواسطے کہ اسے عام لفظ سے خاص کی نیت کی ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہو لگا تو اسکی قسم ان جانوروں پر ہوگی جن پر لوگ سوار ہوتے ہیں جیسے گھوڑا و خیر وغیرہ اور اگر بعد قسم اس کے وہ کسی آدمی کی پیٹھ پر سوار ہوا تو حانت نہوگا اور فتاویٰ ابواللیث مین لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ سوار نہو لگا اور گھوڑے یا گدھے کی نیت کی کہ اگر سوار نہو لگا تو دیانت کی عہد سے فیما بینہ دین اللہ بھی اسکی تصدیق نہوگی یہ محض مین ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ فرس پر سوار نہو لگا پھر برزون پر سوار ہوا تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ برزون پر سوار نہو لگا پھر فرس پر سوار ہوا تو حانت نہوگا اسواسطے کہ فرس عربی گھوڑے کو کہتے ہیں اور برزون عجمی گھوڑے کا نام ہو قال المرتجم شرح نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ عربی زبان مین اسے قسم کھائی ہو اور اگر فارسی مین قسم کھائی کہ برابر نشیند یا اردو مین قسم کھائی کہ گھوڑے پر سوار نہو لگا تو کسی گھوڑے پر سوار ہو بہر حال حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے اور اگر عربی زبان مین قسم کھائی کہ خیل پر سوار نہو لگا تو فرس یا برزون کسی پر سوار ہو حانت ہوگا یہ بدائع مین ہے اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہو لگا پھر زبردستی کسی دابہ پر نالو دیا گیا تو حانت نہوگا یہ غایۃ ابیان مین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہو لگا پھر گھوڑے و خیر وغیرہ پر زین پوش ڈال کر سوار ہوا یا اونٹ و گدھے پر اکات ڈال کر سوار ہوا یا انگلی پیٹ پر سوار ہو بہر حال حانت ہو جائیگا یہ محض مین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرکب پر سوار نہو لگا پھر کشتی مین سوار ہوا تو فتاویٰ مین بروایت ہشام مذکور ہے کہ حانت ہوگا اور حسن رحمہ نے مجرمین فرمایا کہ نین حانت ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غنایہ مین ہے۔ اور لفظ ستور کا اونٹ کو شامل نہیں ہے الا ایسے مقام پر جہاں اونٹ پر بھی سوار ہوتے ہیں یہ وجہ زبردستی مین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس زین پر سوار نہو لگا پھر اسین کچھ کمی یا زیادتی کر کے اسپر سوار ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اگر جنازہ زین کو بدل دیا ہو تو حانت نہوگا کہ زین مین معتبر دہی حنفیہ مین ہے خلاصہ مین ہے اور اگر قسم کھائی کہ آج ضرور اس دابہ پر سوار ہوں لگا پھر اسکو مضبوط یا زحاک اور جکڑا کر اسے سوار ہونے پر قادر نہوا تو آج کا اون گزر جانے پر حانت ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے ایک نے قسم کھائی کہ اس دابہ پر سوار نہو لگا حالانکہ اسپر سوار ہی پس برابر اسپر سوار ہوا تو حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے اس دابہ پر سوار نہو لگا پس فلان نے اپنا یہ دابہ فروخت کر دیا پھر حالف اسپر سوار ہوا تو حانت نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ فلان پر سوار نہو لگا پھر ایسے دابہ پر سوار ہوا جو فلان وغیرہ کے درمیان مشترک ہو تو حانت نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ دواب فلان پر سوار نہو لگا پھر اس کے دواب مین سے تین جانوروں پر سوار ہوا تو حانت ہوگا یہ سراجیہ مین ہے۔ اگر قسم کھائی کہ دابہ فلان پر سوار نہو لگا پھر اس کے غلام مادون کے دابہ پر سوار ہو خواہ وہ غلام مقروض ہو یا غیر مقروض ہو تو حانت نہوگا۔ امام اعظم رحمہ کا قول ہے کہ فرق دونوں صورتوں مین اتنا ہے کہ اگر غلام مذکور پر اسقدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام رقبہ کو محیط ہو تو اس کے جانور پر سوار ہونے سے حانت نہوگا اگر چہ اسکی نیت ہو کہ فلان کے غلام کے جانور پر بھی سوار نہو لگا اور اگر غلام مذکور پر اسقدر قرضہ نہو کہ اسکی گردن کو بھی مستغرق ہو یا بالکل قرضہ نہو تو جب تک نیت نہ کی ہو حانت نہوگا یعنی نیت کرنے کی

قال المرتجم فی النکاح فی زلف الفیاض علی نحوہ فی الدار الفارسیہ

صورت میں حاش ہو گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تا بعد اذ کشتی پرسوار نہ ہو گا پھر چند نسخ یعنی چند کوس کشتی پرسوار ہو کر روانہ ہوا پھر آتہ پڑا تو حاش نہ ہو گا یہ حاوی میں ہے۔ مجموع النازل میں ہے کہ ایک نے کہا کہ ہر بار کہ میں کسی دابہ پرسوار ہوں تو اللہ کے واسطے پھر واجب ہے کہ اسکو صدقہ کر دوں پھر ایک دابہ پرسوار ہوا تو اسپر لازم آیا کہ اسکو صدقہ کر دے پھر اگر صدقہ کر کے اسکو خرید لیا پھر اسپر سوار ہوا تو پھر اسکا صدقہ کر دینا لازم آیا اسی طرح تیسری جو تھی بار جنبی بار ایسا کرے اسپر ہی لازم آوے گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں غلام قرۃ میں گیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس کا لون کی زمین میں گیا تو حاش نہ ہو گا یہ غصابہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میٹر کہ چاشت کا کھانا میرے بیان کھائے پس آسنے کا کہ اگر میں نے چاشت کا کھانا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہاں سے اپنے گھر آکر چاشت کا کھانا کھانا کھایا تو حاش نہ ہو گا پھر غلات اسکے اگر کہا کہ اگر میں نے آج چاشت کا کھانا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہو تو ایسی صورت مذکورہ میں حاش ہو گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلوں گا پھر زمین پر جو تانا یا موزہ ہنکر چلا تو حاش ہو گا اور اگر بچھونے پر چلا تو حاش نہ ہو گا اور اگر اجار پر جو تانا پس کر یا شنگے بالون چلا تو حاش ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔

پانچواں باب۔ کھانے پینے وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں۔ کھانے کے یہ منی ہیں کہ جو چیز چبانے کا احتمال رکھتی ہے اپنے منہ سے اپنے پیٹ میں پہنچا کر خواہ اسکو شکستہ کر لیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ چایا ہو یا نہ چایا ہو۔ جیسے روٹی و گوشت و نواک وغیرہ۔ اور پینے سے یہ مراد ہے کہ جو چیز چبانے کی محتمل نہیں ہے سائل چیزوں سے اسکو اپنے پیٹ میں پہنچانا جیسے پانی و نبذ و دودھ و دہی و شہد و ستوتھے ہوئے و غیر ذلک پس اگر یہ بات پائی جادے تو بنیامحقق ہو گا اور وہ حاش ہو گا ورنہ نہیں الا آئمہ اسکو بھی عرف و عادت میں پینا کہتے ہوں تو یوں بھی حاش ہو جائیگا یہ بدل میں ہے۔ اور ذوق کسی شے کا اپنے منہ سے پہنچانا بدون اس میں شے کی اپنی خلق میں داخل کرنے کے یہ کافی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ یہ اخروٹ یا یہ انڈانہ کھاؤنگا پھر اسکو نکل گیا تو حاش ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی ایسی چیز کے نہ کھانے کی قسم کھائی جو میں چبانا نہیں ہو سکتا ہے پھر اسکو دوسری چیز کے ساتھ کھایا پس اگر دوسری چیز ایسی ہے کہ اس طرح کھائی جاتی ہے تو قسم میں حاش ہو جائیگا مثلاً قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا یا یہ شہد نہ کھاؤنگا پھر اسکو روٹی یا چھوارے کے ساتھ کھا یا تو حاش ہو گیا اور اگر دودھ کو یوں ہی اور شہد میں پانی ڈال کر پی گیا تو حاش نہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا پس اسکو پی گیا تو حاش نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ اسکو نہ پوئنگا پھر اسکی کھیر بنائی یا امین روٹی ٹکڑ کھائی تو حاش نہ ہو گا اور یہ حکم ستوون وغیرہ میں ہے کہ جو کھائے جاسکتے ہیں اور پیے بھی جاسکتے ہیں اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت کہ کہ قسم بزبان عربی ہو اور اگر فارسی میں ہو پھر اسکو کھایا یا پیا بہر حال حاش ہو گا اور اسی پر فتوے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ روٹی کھاؤنگا پھر اسکو خشک کر کے کوٹ ڈالا اور پانی ڈال کر اسکو پی لیا تو حاش نہ ہو گا اور اگر اسکو جھگیا ہوا کھا لیا تو حاش ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ قال المترجم ہمارے حرف میں کھانے پینے میں وہی اعتبار ہے جو عرف زبان عرب کا ہے غلات زبان فارسی کے چانچہ غرب الخمر عربی ہے اور اردو شراب پینا غلات فارسی کے کہ شراب خوردن بولتے ہیں لہذا

۱۰
شہد کھانا
۱۱
کھانا کھانا
۱۲
کھانا کھانا
۱۳
کھانا کھانا
۱۴
کھانا کھانا
۱۵
کھانا کھانا
۱۶
کھانا کھانا
۱۷
کھانا کھانا
۱۸
کھانا کھانا
۱۹
کھانا کھانا
۲۰
کھانا کھانا

مترجم نے احکام میں تفریق و تمیز کا قصہ ہمیں کیا ہے فاقم واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ دودھ نہ کھاؤنگا پھر دودھ کی کھیر کا کھائی تو شیخ ابو بکر مجنی نے فرمایا کہ حانت ہوگا اگرچہ احمین اپنی نہ ڈالا ہو اور اگرچہ دودھ کا جرم احمین دکھلائی دیتا ہو یہ حارسے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سکہ نہ کھاؤنگا پھر ایسے سکہ کھائے جو سکہ میں تھوکیے گئے ہوں تو قسم کھانے والے کی کچھ نیت نہیں ہے تو امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر اجازت سے مسکے ظاہر ہوتے ہوں اور اٹھامزہ آتا ہو تو حانت ہوگا اور ظاہر ہونے ہوں اور مزہ نہ آتا ہو تو حانت ہوگا یہ بدلہ میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ سب نہ کھاؤنگا پھر ایسا عیصہ بنایا ہوا کھایا ہمیں رب ملایا گیا ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں شا ہوگا الا انک عیصہ پر رب بعینہ قائم ہو یہ فنادے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زعفران نہ کھاؤنگا پھر ایسی کھجک کھائی جنہ زعفران لگا لی گئی ہو یعنی مثل تل دغیرہ کے چٹائی گئی ہو تو حانت ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سکہ نہ کھاؤنگا پھر سکہ میں لی اور جو سیاہیان تک کہ پھل گئی پھر اسکو نگل گیا تو حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور قال المترجم اگر سکر بسین مہلہ سے مراد شکر نشین سمجھو ہے تو ہمارے عرف میں حانت ہوگا و لیکن ظاہر اسکر بسین مہلہ سترغیہ ہے جو عرب میں معروف ہے واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ سر نہ کھاؤنگا پھر سب کچھ کھایا تو حانت ہوگا اسوا سطلے کہ اسکو سر کر بسین کہتے ہیں یہ فنادے قاضی کا فیضان میں ہے۔ اور اگر قسم ایسی چیز پر منعقد کی جو بعینہ کھائی جاتی ہے تو اس جو بعینہ کھانے کی طرف راجع ہوگی اور اگر ایسی چیز پر منعقد کی جو بعینہ نہیں کھائی جاتی ہے یا ایسی چیز کہ بعینہ کھائی جا سکتی ہے و لیکن ارہاہ عادت وہ اسی طرح نہیں کھائی جاتی ہے تو جو چیز اس بنائی جاوے یا لجاوے اس کی طرف قسم راجع ہوگی یہ چیز کو درمی میں لکھا ہے اور مترجم لکھا ہے کہ اسکی قطعۃ مثلاً ذیل سے ذہن نشین ہوگی چنانچہ فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس درخت خرما سے یا اس درخت انگور سے نہ کھاؤنگا پھر اسے گدہ چھو اسے یا تر بختہ یا خشک یا اسکا چار یا شکوہ یا کیر یاں یا دوس جو اسے پھل سے حاصل ہوا یا انگور یا خیرہ انگور کھائے تو حانت ہو جائیگا و لیکن شرط یہ ہے کہ وہ اپنی حالت سے کسی کی صعوبت جدید سے متغیر نہ کیا گیا ہو و رابا ہو مثلاً مبتد یا ناطق یا سہ کر یا پکائے ہوئے دوس کو کھایا تو حانت ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اسے عین درخت خرما میں سے کچھ کھایا یعنی جھال و پتے وغیرہ تو حانت ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ نہرا لفاظ میں لکھا ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس ہانڈی سے کچھ نہ کھاؤنگا تو یہ قسم اس چیز پر ہوگی جو اس میں پھائی جاوے یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس ہانڈی سے کچھ نہ کھاؤنگا لاکہ قسم سے پہلے اسے پیالے میں اس ہانڈی سے بھر کر نکال لیا ہے پھر جو پیالہ میں تھا وہ کھلیا تو حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور قال المترجم احوط یہ ہے کہ نہ کھاوے واللہ اعلم۔ ایک نے قسم کھائی کہ خر بوزہ نہ کھاؤنگا پھر اسکی کچی جھوٹی تیان کھائیں تو مشائخ نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور احمین مشائخ میں سے شیخ محمد بن الفضل ہیں اور یہ حکم اسوقت ہے کہ یہ تیان ایسی ہوں کہ خر بوزہ نہ کھلاتی ہوں قال المترجم ہماری زبان میں حانت ہوگا واللہ اعلم ان عربی زبان میں بطبع خر بوزہ اور جدھر تیان ہیں بس اسد ہے کہ حانت ہو اور اگر قسم کھائی کہ یہ حد نہ کھاؤنگا پھر اسی کو بوزہ خر بوزہ ہو جانے کے بعد یعنی بطبع ہو جانے کے بعد کھلیا تو احمین اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ میں اس مبطعہ یعنی فالیز خر بوزہ سے نہ کھاؤنگا پھر اس فالیز کی تیان یا خسہ بوزہ کھلیا تو حانت ہوگا جیسے قسم کھائی کہ اس درخت

۴
رب آبا خاں ہندو
میں سے عیصہ
قسم کھانے والے
دغیرہ کا پھر
عادی ہندو میں
جو کچھ نہیں کھائی
میں شکر نشین سمجھو
اعلم نہ کھانے
دیکھ کر پائے جانے
میں انہ سے
دکان الفاہراج
میں لان ہوا
میں غارت و عین
ظاہر ہوا
اس میں ملے
و جیہ میں اس
میں جیہ فاقم
میں جیہ اب اس
میں فاقم

سے نہ کھاؤ لنگا پھر جو چیز اسکی پیداوار سے حاصل ہوئی اور اسنے کھائی تو حانت ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت سے نہ کھاؤ لنگا اور یہ درخت بے ثمر ہو جیسے سرو وغیرہ تو قسم اسکے ثمن کی طرف
 راجع ہوگی یعنی اسکے فروخت سے جو دام آوے اور اسے آئین سے نہ کھاؤ لنگا یہ زمین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس
 درخت سے نہ کھاؤ لنگا پھر اسکی شلخ لیکر دو سرے درخت میں پیوند لگائی جیسے قلم لگاتے ہیں پھر یہ شلخ
 پھلی اور اسکے پھل اسنے کھائے تو اس میں مشاخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ حانت نہ ہوگا اور بعض
 نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور یہ مسئلہ سیر کبیر میں مذکور ہے کہ قال المتبرجہ الاول اصح والثنانی احوط۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 اس درخت سے نہ کھاؤ لنگا پھر اس میں دوسرے درخت کی شلخ لگائی یعنی پیوند کی جیسے قلم لگاتے ہیں مثلاً سیب
 کے درخت کی قسم کھائی اور اس میں امرود کی شلخ پیوند کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے قسم میں اس درخت کا نام
 اسکے پھل کے نام سے لیا اور ساتھ ہی اسکی طرف اشارہ کیا ہے مثلاً کہا کہ میں اس درخت سیب سے نہ کھاؤ لنگا
 تو امرود کی شلخ لگا امرود کھانے سے حانت نہ ہوگا اور اگر فقط اشارہ و نام درخت پر اقتصار کیا یعنی پھل کا نام
 نہ لیا مثلاً کہا کہ میں اس درخت سے نہ کھاؤ لنگا اور باقی مسئلہ بحال ہے تو حانت ہوگا اور برقیاس مسئلہ سابقہ اس میں
 بھی اختلاف مشاخ ہونا چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ شگوفہ خزانہ کھاؤ لنگا پھر وہ کیر بیان ہو گیا
 یا یہ کیر بیان کھاؤ لنگا پھر وہ رطب یعنی بختہ تر خرا ہو گئے یا یہ رطب نہ کھاؤ لنگا پھر وہ تم لینے خشک چھوڑے ہو گئے
 یا یہ غنہ نہ کھاؤ لنگا یعنی تر و تازہ بختہ انگور نہ کھاؤ لنگا پھر وہ زب سے خشک ہو گئے یا دودھ کی نسبت کہا کہ یہ
 دودھ نہ کھاؤ لنگا پھر وہ دہی یا مسکہ یا کھن یا اقطیا مصل ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حانت نہ ہوگا یہ تفراشی میں ہے۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ اس محل کا گوشت نہ کھاؤ لنگا پھر وہ کبش ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حانت ہوگا یہ جو ہرہ نہ میں ہے۔
 ایک شخص نے قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤ لنگا پھر اسکو خجین بنا کر کھایا تو حانت نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ
 اسکی نیت یہ ہو کہ جو اس سے بنایا جاوے وہ بھی نہ کھاؤ لنگا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
 اس جنس کے مسائل میں اہل یہ ہے کہ اگر اسنے کسی چیز میں موصوف بصفہ پر قسم معقود کی پس اگر یہ صفت ایسی ہو
 کہ قسم کی جانب داعی ہو تو قسم اس صفت کے باقی رہنے کے ساتھ مقدر کی جائیگی اور نہ ہین یہ شرح جامع صغیر
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت کے شگوفہ سے نہ کھاؤ لنگا پھر نور یا شمش ہو جانے کے بعد
 اسکو کھایا تو حانت نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ کھاؤ لنگا پھر اس میں سے تر یا خشک کھایا تو
 حانت ہوگا اور یہی حکم بامام و پتہ و اخیر وغیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بعضی نہ کھاؤ لنگا پھر خشک یا تر بعضی کھایا
 تو حانت ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کھاؤ لنگا رطب اور نہ لیسر۔ یا نہ کھاؤ لنگا رطب یا لیسر پھر نہ زنب
 کھایا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اس مسئلہ میں چار صورتیں ہیں قسم کھائی کہ نہ کھاؤ لنگا لیسر پھر نہ زنب کھایا
 جہین اکثر تو لیسر ہوتا ہے اور کچھ رطب ہو جاتا ہے یعنی کہ نہ کھاؤ لنگا زیادہ ہوتا ہے تو بالاتفاق اپنی قسم میں
 حانت ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤ لنگا پھر رطب نہ زنب کھایا جہین اکثر رطب ہوتا ہے اور کچھ
 لیسر بھی رہتا ہے یعنی کہ نہ کھاؤ لنگا جہین کچھ زیادہ ہوتا ہے تو بھی بالاتفاق حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ لیسر
 نہ کھاؤ لنگا پھر لیسر کھایا جہین کچھ ذرا سا لیسر ہو لینے کچھ ہی تو اہم اہم و اہم محمد کے نزدیک حانت ہوگا

سے لیا مثلاً کہا کہ میں اس درخت سے نہ کھاؤ لنگا اور باقی مسئلہ بحال ہے تو حانت ہوگا اور برقیاس مسئلہ سابقہ اس میں بھی اختلاف مشاخ ہونا چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ شگوفہ خزانہ کھاؤ لنگا پھر وہ کیر بیان ہو گیا یا یہ کیر بیان کھاؤ لنگا پھر وہ رطب یعنی بختہ تر خرا ہو گئے یا یہ رطب نہ کھاؤ لنگا پھر وہ تم لینے خشک چھوڑے ہو گئے یا یہ غنہ نہ کھاؤ لنگا یعنی تر و تازہ بختہ انگور نہ کھاؤ لنگا پھر وہ زب سے خشک ہو گئے یا دودھ کی نسبت کہا کہ یہ دودھ نہ کھاؤ لنگا پھر وہ دہی یا مسکہ یا کھن یا اقطیا مصل ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حانت نہ ہوگا یہ تفراشی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس محل کا گوشت نہ کھاؤ لنگا پھر وہ کبش ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حانت ہوگا یہ جو ہرہ نہ میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤ لنگا پھر اسکو خجین بنا کر کھایا تو حانت نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ اسکی نیت یہ ہو کہ جو اس سے بنایا جاوے وہ بھی نہ کھاؤ لنگا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اس جنس کے مسائل میں اہل یہ ہے کہ اگر اسنے کسی چیز میں موصوف بصفہ پر قسم معقود کی پس اگر یہ صفت ایسی ہو کہ قسم کی جانب داعی ہو تو قسم اس صفت کے باقی رہنے کے ساتھ مقدر کی جائیگی اور نہ ہین یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت کے شگوفہ سے نہ کھاؤ لنگا پھر نور یا شمش ہو جانے کے بعد اسکو کھایا تو حانت نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ کھاؤ لنگا پھر اس میں سے تر یا خشک کھایا تو حانت ہوگا اور یہی حکم بامام و پتہ و اخیر وغیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بعضی نہ کھاؤ لنگا پھر خشک یا تر بعضی کھایا تو حانت ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کھاؤ لنگا رطب اور نہ لیسر۔ یا نہ کھاؤ لنگا رطب یا لیسر پھر نہ زنب کھایا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اس مسئلہ میں چار صورتیں ہیں قسم کھائی کہ نہ کھاؤ لنگا لیسر پھر نہ زنب کھایا جہین اکثر تو لیسر ہوتا ہے اور کچھ رطب ہو جاتا ہے یعنی کہ نہ کھاؤ لنگا زیادہ ہوتا ہے تو بالاتفاق اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤ لنگا پھر رطب نہ زنب کھایا جہین اکثر رطب ہوتا ہے اور کچھ لیسر بھی رہتا ہے یعنی کہ نہ کھاؤ لنگا جہین کچھ زیادہ ہوتا ہے تو بھی بالاتفاق حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ لیسر نہ کھاؤ لنگا پھر لیسر کھایا جہین کچھ ذرا سا لیسر ہو لینے کچھ ہی تو اہم اہم و اہم محمد کے نزدیک حانت ہوگا

اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانت نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤنگا پھر بسبر کھایا جسین کچھ در اس رطب ہو گیا ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حانت ہو جائیگا اور حاصل یہ ہو کہ جسیر قسم کھائی ہو اگر وہ غالب ہو تو بالاتفاق میتون امامون کے نزدیک حانت ہوگا اور اگر غیر معقود علیہ غالب ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حانت ہوگا یہ فخر جاب صغیر قاضی خان مین ہی۔ اور اگر بسبر مذنب یا رطب مذنب کھایا اور اس طرح کھایا کہ اس کے ٹکڑے علیحدہ علیحدہ کر ڈالے یعنی خام ٹکڑا الگ کر دیا اور بچتہ الگ کر دیا پھر اس کے سب ٹکڑے ایک ایک کر کے کھالیے تو بالاتفاق حانت ہو جائیگا یہ تا ر خانیہ مین ہی اور اگر قسم کھائی کہ غسل نہ کھاؤنگا یعنی شہد صاف کیا ہوا جسین موم کا میل نہو پھر اسے شہد کھایا یعنی موم ملا ہوا تو حانت ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ شہد نہ کھاؤنگا یعنی موم ملا ہوا بدون صاف کیا ہوا پھر اسے غسل کھایا تو حانت نہوگا یہ محیط مین ہی اور اگر قسم کھائی کہ نقل نکھاؤنگا تو یہ سب سبر لیون پر جو ساگ سبر و تازہ ہونے بہن واقع ہوگی اور اگر انہین سے کوئی حنظل کیا ہوا کھایا تو حانت نہوگا اور اگر پیاز کھایا تو حانت نہوگا الا آنکہ اسے اسکی نیست بھی کی ہو یہ تا ر خانیہ مین جہہ سے مستقول ہی۔ اور شیخ الاسلام ابو بکر محمد بن الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ مین حنظل یعنی انگور نہ کھاؤنگا پس اسے جہر کھایا تو شیخ نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ حنظل نہ کھاؤنگا پھر حنظل کھایا تو حانت نہوگا اور حنظل یعنی حنظل سے کھانے کی کذا فی النظر یہ اور اگر قسم کھائی کہ اس بکری سے نہ کھاؤنگا تو قسم اس کے گوشت کی طرف راجع ہوگی نہ اسکی اس چنکی طرف جو اس سے حاصل ہوا دینی حکم مانول مین ہی یہ خلاصہ مین ہی اور اگر کما کہ جو اس بکری سے برآمد ہوا اس کے نزل سے نہ کھاؤنگا تو اس کے دودھ و غلیض و مصلح کھانے سے حانت ہوگا نہ لہی و شیر اس سے یہ قیاس مین ہی۔ اور اسی طرح اگر کما کہ اس گائے کے نزل سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا غلیض کھایا جسکو فارسی مین دودغ زدہ کہتے ہین تو حانت ہوگا اس واسطے کہ یہ بھی اسکا نزل ہی اور اگر وہ شور یا کھایا جو اس کے غلیض سے بنا گیا ہو جسکو فارسی مین دودغ آبہ کہتے ہین تو حانت نہوگا اس واسطے کہ وہ دوسری چیز ہوگی یہ خلاصہ مین ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ دہن نہ کھاؤنگا تو دہن الکراع کے کھانے سے حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت انگور کے کٹھے دیکھنے نہ کھاؤنگا پھر اس کے گدر بچتہ انگور بیٹے کھائے ہین حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سلخ سے نہ کھاؤنگا پھر اس مسلوخ میں کھال کچھے ہوئے کا دینہ یعنی پتی گلانی گئی بیان تک کہ تیل ہوگی یعنی گل کر چربی مثل تیل کے ہوگی اور اسکو کھایا تو حانت نہوگا یہ خلاصہ مین ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس قسم یعنی تل سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا تیل کھایا تو حانت نہوگا قال المترجم ہمارے عرف مین حانت ہونا چاہیے یہ زبان عربی کی قسم یہ ہو کہ لایا کل من ہذا السهم کما سکے تیل کے واسطے علیحدہ نام ہی اور اگر قسم کھائی کہ اس مرغی سے نہ کھاؤنگا پھر اس کے انڈے یا چوبے کھائے تو حانت نہوگا اور اسیدہ اگر قسم کھائی کہ اس انڈے سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا بچہ کھایا تو حانت نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لحم نہ کھاؤنگا یعنی گوشت تو جس حیوان کا گوشت کھاؤنگا حانت ہو جائیگا سوائے مچھلی کے اور گوشت خواہ بچا یا ہوا کھاوے یا بھونا ہوا یا خشک کیا ہوا اور خواہ حلال ہو یا حرام ہو جیسے مے ہوئے جانور کا گوشت یا ایسے جانور کا جیسے غزالہ کہم اللہ کہ کنا ترک کر کے پھیری پھیر دی ہو یا جو کسی نے اسکو ذبح کیا یا محرم کا سکار کیا ہوا ہے

غالب استعمال نقل
نیل کا پیل در درخت
سے ساق پر ہے
بجھین کچھ
اس وقت سے
آئینہ اس

اور اگر قسم کھائی کہ اس بکری سے نہ کھاؤنگا تو قسم اس کے گوشت کی طرف راجع ہوگی نہ اسکی اس چنکی طرف جو اس سے حاصل ہوا دینی حکم مانول

اور مچھلی اور ان جانوروں کے گوشت سے جو پانی میں جیتے ہیں حاشہ ہنوگا بان اگر کسی مچھلی کی بھی نیت کی ہو
 تو حاشہ ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور شائع نے فرمایا کہ اگر ایسی قسم کھانے والا مثلاً خفاہ پڑی ہو اور اسے
 مچھلی کھائی تو حاشہ ہوگا اس واسطے کہ وہ لوگ اسکو بھی لحم بولتے ہیں یحیط اسری میں ہے اور اگر اسے سوریا آدمی
 کا گوشت کھایا تو بھی حاشہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ سور و آدمی کے گوشت کھانے سے حاشہ ہوگا اس واسطے کہ اسکا کھانا
 متعارف نہیں ہے اور قسموں کا مدار رواج پر ہے اور شیخ غنایی نے ذکر کیا کہ وہ حاشہ ہنوگا اور اسی پر فتوے ہے کہ یہ کھانا
 میں ہے اور کچے گوشت کھانے سے حاشہ ہوگا اور یہی شیخ ابو بکر اسکان کا قول ہے اور یہی اظہر ہے اور اسی پر فتویٰ
 ہے کہ یہ چیز کر دری میں ہے اور اگر مشور لینی اوجہ و جگر و تلی کھائی تو حاشہ ہو جائیگا اور یہ حکم بر بنائے عرف اہل کوفہ ہے
 کیونکہ یہ چیزیں اُن کے رواج میں گوشت کے ساتھ فروخت ہوتی تھیں اور مثل استعمال گوشت کے مستعمل ہوتی تھیں اور ہمارے
 عرف میں اُن کے کھانے سے حاشہ ہنوگا یہ مچھل میں ہے اور اسی پر فتوے ہے جو اہر اخلاطی میں ہے کہ قال المترجم ہمارے
 رواج میں مثل اہل کوفہ کے حکم ہوگا اور یہ اظہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر اسے سری یا پائے کھائے تو حاشہ ہوگا
 اور چربی و ذنب مینی چلتی کے کھانے سے حاشہ ہنوگا الا آنکہ اُسے گوشت کی قسم میں انکی بھی نیت کی ہو بخلاف پیچ کی
 چربی کے کہ اُس کے کھانے میں بلا نیت حاشہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر وہ حمہ جو چلتی کے بیچ میں ہوتا ہے
 کھایا تو حاشہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ لحم شاة نہ کھاؤنگا پھر اُسے لحم غنہ کھایا تو حاشہ ہوگا اور فقہ
 ابو الیث نے فرمایا کہ حاشہ ہنوگا خواہ قسم کھانے والا شہری ہو یا دیہاتی ہو اور اسی پر فتوے ہے کہ فتح القدیر میں ہے قلت
 بناء بر اختلاف اطلاق شاة وغیرہ و مفروضان لم یوم و مخصوص چنانچہ مقدمہ میں مذکور ہے فلتز اجماع امام محمد رحمہ نے جامع میں
 نوکر فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مرغی کا گوشت نہ کھاؤنگا جسکو دجاہ کہتے ہیں پھر اُسے دیک کا گوشت کھایا یعنی مرغ
 کا تو اپنی قسم میں حاشہ ہنوگا اور اصل اس جنس کے مسائل میں یہ ہے کہ جب قسم کسی جنس کی طرف مضاف کی گئی تو اس
 قسم میں اس جنس کے تمامہ دونوں داخل ہونگے اور اگر قسم کی اضافت خاص نہ کے نام کی طرف ہو تو اسکے تحت
 میں مادہ داخل ہونگی اور اسی طرح اگر اضافت خاص مادہ کے نام کی طرف ہو تو نیز داخل ہونگے اور عربی زبان کی
 موافق علامت تار ہونے سے لامعا لا مادہ کا نام خاصہ ہونے کی شناخت نہیں ہو سکتی ہے لہذا اگر نام کے
 آخر میں حرف تار موجود ہو تو اس سے یہ شناخت نہیں ہو سکتی ہے کہ لامعا لا مادہ کی خصوصیت ہے اس واسطے کہ یہ حرف
 مشترک ہے کہ کبھی نہ کے ساتھ بھی ہوتے ہیں بعض افراد کے یعنی حرف تار بھی تائید کے واسطے آتا ہے اور کبھی
 افراد کے واسطے پس اس میں اعتبار فقط وضع کا ہے کہ یہ لفظ کس کے واسطے موضوع ہے اور یہ بات بذریعہ نقل کے
 معلوم کی جائیگی پس اگر قسم کھائی کہ دجاہ کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر اُسے دیک کا گوشت کھایا تو حاشہ ہوگا اور اس طرح
 اگر قسم کھائی کہ دیک کا گوشت نہ کھاؤنگا تو دجاہ کے گوشت کھانے سے حاشہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر کسی نے قسم
 کھائی کہ جل کا گوشت نہ کھاؤنگا یا قسم کھائی کہ بیکر کا گوشت نہ کھاؤنگا یا لحم ایل نہ کھاؤنگا یا لحم جبرہ نہ کھاؤنگا تو قسم میں نہ وہ
 مادہ دونوں داخل ہونگی اولاً سیطرہ اس قسم میں چھٹی عربی دونوں داخل ہونگے اور اگر قسم میں تخصیص کی گئی ہو تو
 گوشت نہ کھاؤنگا پس عربی ادنیٰ کا گوشت کھایا یا عربی کا گوشت کھاؤنگا پھر چھٹی کا گوشت کھایا تو قسم میں حاشہ ہوگا
 اور اگر قسم کھائی کہ نادر کا گوشت نہ کھاؤنگا یعنی نادر کا گوشت کھاؤنگا یا نادر کا گوشت کھاؤنگا پھر عربی کا گوشت کھاؤنگا

فنادی ہندوستان کی آب و ہوا کا بیان
 عربی و غیر عربی
 میں سے جو قسم میں
 عربی و غیر عربی
 میں سے جو قسم میں

نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ لحم بقرة کھاؤنگا پھر گاسے کا گوشت کھایا یا بیل کا گوشت کھایا تو حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ لحم بقرة
 نہ کھاؤنگا پھر بیل کا گوشت کھایا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ بقرة اسم جنس ہے اور تار اس میں افراد جنسی کی ہر سداور اگر قسم کھائی
 کہ نور کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر گاسے کا گوشت کھایا تو حانت نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ لحم بقرة نہ کھاؤنگا پھر بھینس کا کھایا تو انہی
 قسم میں حانت نہوگا ایسا ہی امام محمد نے جابح میں ذکر فرمایا ہے اور حاوی میں مذکور ہے کہ وہ حانت ہوگا بخلاف اسکے
 اگر قسم کھائی کہ لحم جاموس نہ کھاؤنگا پھر لحم بقرة کھایا تو حانت نہوگا اس واسطے کہ جاموس اسم نوع ہے اور صحیح وہی ہے جو جابح میں
 مذکور ہے یہ محیط میں ہے اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں حانت نہوگا جیسے کیونکہ لوگ ان دونوں میں
 فرق کرتے ہیں یہ فناوی سے قاضی خان میں ہے وقال المترجم ہمارے عرف میں اگر قسم کھائی کہ گاسے کا گوشت نہ کھاؤنگا
 تو گاسے یا بیل سب کے گوشت کھانے سے حانت ہوگا الا آنکہ اس کی نیت تخصیص کی ہو تو دینا نہ تصدیق ہوگی نہ قضاء
 و نہ اعلیٰ خلاف العربیۃ اور اسم جنس میں اتفاق ہے والدائم علم۔ اور اگر قسم کھا کہ اس گوشت سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکا شوربا
 کھایا تو حانت نہوگا بشرطیکہ اس کی نیت بخواہی ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ جو گوشت فلاں شخص لاؤنگا میں اس سے
 نہ کھاؤنگا پھر یہ شخص گوشت لایا اور اسکو بھونا اور اسکو روٹیوں پر رکھ کر ذاب کر کے لایا پھر حالف نے جو جواب سے حسین
 گوشت کی دسوت پہنچی ہے کھایا تو حانت ہوگا یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کھا کہ ہر بار کہ میں نے گوشت کھایا تو ایک
 غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پھر اسے گوشت کھایا تو ہر قسم پر ایک غلام کا عقی لازم آؤنگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر قسم
 کھائی کہ جربی نہ کھاؤنگا پھر پٹ کی جربی کھائی تو حانت ہوگا اور اگر پٹ کی جربی میں گوشت ملا ہوا ہو تاہی کھائی تو امام اعظم
 کے نزدیک حانت نہوگا اور یہی صحیح ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر پٹ کی جربی الگ کر دی اور اسکو کھایا تو امام اعظم رحمہ
 اسکی کوئی روایت نہیں ہے اور کئے والا کہہ سکتا ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا اور خلاصۃ النہایت میں لکھا ہے کہ یہ حکم
 اسوقت ہے کہ عربی زبان میں قسم کھائی ہو اور اگر فارسی زبان میں لفظ بقرہ کے ساتھ قسم کھائی تو مشایخ نے فرمایا کہ حانت نہوگا
 اس واسطے کہ لفظ بقرہ پٹ کی جربی کو اشارت نہیں ہے یہ تاثر غائبہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جربی نہ کھاؤنگا یعنی ختم پھر اسے البیہ میں ملتی
 کھائی تو حانت نہوگا۔ اس واسطے کہ ازراہ لفظ ومعنی عرف کے البیہ غیر لحم و ختم ہے بلکہ جربی ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا تو یہ قسم تمام اُن چیزوں پر واقع ہوگی جو بطریق سالن روٹی کے کھائی جاتی ہیں اور مثل
 ہلیہ و سقمونیا وغیرہ پر واقع نہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں یہ طعام کھاؤنگا پس اگر اس کے ساتھ کوئی
 وقت بیان نہیں کیا ہے پھر یہ طعام نیست ہو گیا یا کوئی زود سر کھا گیا یا حالف خود مر گیا تو انہی قسم میں حانت ہوا
 اور اگر اس کے ساتھ کوئی وقت بیان کیا ہو مثلاً قسم کھائی کہ آج میں اس طعام کو کھاؤنگا پھر دن گذرنے سے
 پہلے حالف مر گیا تو بالاجماع حانت نہوگا اور اگر یہ روز گذرنے سے پہلے یہ طعام نیست ہو گیا تو دن گذرنے سے
 پہلے بالاجماع وہ حانت نہوگا ستنے کہ کفارہ اسکے ذمہ لازم نہو جائیگا اور نیز اگر دن گذرنے سے پہلے اسے کفارہ
 دیا کر دیا تو جائز نہوگا اور جب یہ دن گذر گیا تو اخلاص ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ اس پر کفارہ لازم نہوگا
 یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا الا آنکہ اسے کسی خاص طعام میں کی نیت کی ہو یا
 قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤنگا اور نیت کسی خاص گوشت لینے میں کی ہے پھر اسکے سوا دوسرا کھایا تو حانت
 نہوگا یہ مبسوط میں ہے وقال المترجم یعنی ان لا یصدق فی القضاۃ والدائم علم اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ ایک

یعنی نام دینی و عرف سب احکام سے چھٹی اور نہوگا اور نہوگا

قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤ گنگا پھر اس پر اتنے فاقہ گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر مضطر ہوا پس اس نے مردار کھایا تو حانت ہو گا اور شیخ کرخ نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ قول امام محمد رحمہ کا ہی اور ابن رستم نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ وہ حانت ہو گا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤ گنگا پھر خفیف کوئی چیز طعام میں سے کھائی تو بھی حانت ہو گا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ پانی نہ پیو گنگا تو بھی خفیف پانی پینے سے حانت ہو گا اور اگر اس نے کل پانی یا کل طعام کی نیت کی ہو تو اسی صورت میں حانت نہ ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ اصل یہ ہے کہ ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک بیٹھک میں کھا سکتا ہو یا ایک بار پینے میں پی سکتا ہو تو اس چیز پر قسم اسکے کل پر ہوگی اور اس میں سے تھوڑے کے کھانے سے حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ مقصود یہ ہے کہ اسکے کل سے باز رہو گنگا اور یہ حاصل ہو اور ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک بیٹھک میں نہیں کھا سکتا ہو یا ایک دفعہ پینے میں نہیں پی سکتا ہو تو اس میں سے تھوڑے کے کھانے پینے سے بھی حانت ہو گا اس واسطے کہ قسم سے مقصود یہ ہو گا کہ اس چیز ہی سے باز رہو گنگا یہ مقصود نہ ہو گا کہ اسکے کل سے باز رہو گنگا اس واسطے کہ یہ خود ممکن نہیں ہے پس جو فعل غالباً متعین ہو وہ قسم سے مقصود نہیں ہوتا اور اگر قسم کھائی کہ اس باغ کا پھل نہ کھاؤ گنگا یا ان درختوں کے پھل نہ کھاؤ گنگا یا ان دونوں راہوں میں سے نہ کھاؤ گنگا یا ان دونوں راہوں کے درمیان سے نہ کھاؤ گنگا یا اس بکری سے نہ کھاؤ گنگا پھر اس میں سے تھوڑا کھایا تو حانت ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ اس شے کا مٹی نہ کھاؤ گنگا پھر اس میں سے کچھ کھایا تو حانت ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ یہ اندازہ کھاؤ گنگا تو حانت نہ ہو گا جب تک کہ پورا اندازہ کھاوے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ یہ طعام نہ کھاؤ گنگا پس اگر اس سب کو ایک دفعہ میں کھا سکتا ہو تو جب تک سب نہ کھاوے حانت نہ ہو گا اور اگر سب کو اس طرح نہیں کھا سکتا ہو تو اس میں سے تھوڑا کھانے سے بھی حانت ہو گا۔ اور ایک روایت میں قاعدہ یوں مروی ہے کہ اگر یہ چیز ایسی ہو کہ اسکو اپنی تمام عمر میں کھا جا سکتا ہو تو جب تک کل نہ کھاوے حانت نہ ہو گا مگر روایت اولیٰ صحیح ہے اور وہی ہمارے مشائخ کے نزدیک مختار ہے اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اگر قسم کھائی کہ اس اونٹ کا گوشت نہ کھاؤ گنگا تو یہ قسم اسکے تھوڑے پر بھی ہوگی اس واسطے کہ ایک دفعہ میں اس سب کو وہ نہیں کھا سکتا ہے یہ محیطہ سرخی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ کل انا نہ کھاؤ گنگا پھر اسکے دو ایک دانہ چھوڑ کر باقی سب کھا گیا تو یہ چھوڑنا کچھ نہیں ہوگا استثناء وہ حانت ہو جائیگا اور اگر اس سے زیادہ چھوڑے تو دیکھو جائیگا کہ اگر اتنے دانے چھوڑے کہ عرف و عادت کے موافق کھانے والا اسے چھوڑ دیا کرتا ہو اور کھا جاتا ہو کہ اس نے انا نہ کور کھا لیا تو بھی حانت ہو گا اور اگر اتنے چھوڑے ہیں کہ عرف و عادت میں کھانے والا اسے دانہ چھوڑتا نہیں ہے بلکہ یہ کھا جاتا ہے کہ اس نے سب نہیں کھایا ہے تھوڑا چھوڑ دیا ہے تو وہ حانت نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ یہ جو نہ کھاؤ گنگا یعنی پاؤ یا ڈیڑھ پاؤ یا ڈیڑھ پاؤ کے قریب تھے پھر سب کھا گیا اس واسطے دو ایک دانوں کے کہ انکو چھوڑ دیا جیسے چھوڑ دیا کرتے ہیں تو وہ اپنی قسم میں حانت نہ ہو گا یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ گردہ روٹی نہ کھاؤ گنگا پھر کچھ قلیل چھوڑ کر سب کھا گیا تو حانت نہ ہو گا الا آنکہ اس نے کل نہ کھانے کی نیت کی ہو تو حانت نہ ہو گا مگر آیا تقضاً اسکی اس نیت کی تصدیق ہوگی یا نہیں تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں اس گردہ روٹی کو کھاؤں تو میری جو روٹا لقمہ ہے پھر کھا کہ اگر میں اسکو نہ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہو گا یا ساجید کہ جس سے حمد و طاعت ہو اور غلام آزاد نہ ہو یہ ہے کہ اس میں سے نصف کھا لے اور نصف چھوڑ دے یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ ضرور

یہ گردہ روٹی کھا جائیگا پھر اسکو کھالیا کر ایک کورہ گیا تو قسم میں سچا ہوگا الا انکر اسکی نیت یہ ہوگا اسمین سے کچھ چھوڑ دینا
یہ فتا دے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ روٹی مجھ حرام ہو تو صبح یہ ہوگا اسمین سے بعض حصہ
روٹی کھانے سے حاث نہوگا۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تیرے طعام میں سے نہ کھاؤنگا پس اگر
میں نے اسمین سے کھایا تو وہ مجھ حرام ہی پھر اسمین سے ایک لقمہ کھایا تو اول قسم میں حاث ہوا پھر اگر اسنے
دوبارہ کھایا تو دوسری قسم میں بھی حاث ہو گیا اور اس پر دو کفار سے لازم آدینگے یہ وجہ کروری میں ہو سار اگر اسنے
اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جو غلام تم میں سے آج اس گردہ روٹی کو کھاے وہ آنا دی پھر دونوں نے اسکو کھالیا تو
کوئی آزاد نہوگا اور اگر وہ ایک روٹی اتنی بڑی ہو کہ انہیں سے اکیلا کوئی اسکو نہیں کھا سکتا تھا پھر دونوں نے اسکو
کھالیا تو بدلتا حال دونوں آزاد ہو جائینگے یہ شریع جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر اسنے اپنی دو عورتوں سے کہا
کہ اگر تم نے ان دو روٹیوں کو کھالیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر ہر ایک نے ایک ایک روٹی کھائی تو اسکا غلام آزاد ہو گیا اور
اسی طرح اگر ایک نے تھوڑی سی چھوڑ کر دونوں روٹیاں کھالیں پھر بھی ہوئی دوسری نے کھائی تو بھی غلام
آزاد ہو گیا یہ محیط سحری میں ہو۔ اصل میں مذکور ہو کہ اگر اپنی عورتوں سے کہا کہ تم میں سے جسے اس طعام میں سے
کھایا وہ طالق ہو پھر سمعون نے اسمین سے کھایا تو سب مطلقات ہو گئیں اور اگر یوں کہا کہ تم میں سے جسے طعام
کھالیا وہ طالق ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ طعام اس قدر زائد ہو کہ ایک عورت اسکو تنہا نہیں کھا سکتی ہو تو صورت
مذکورہ میں سب مطلقات ہو جائیں گی اور اگر طعام قلیل تھا کہ ایک عورت اسکو کھا سکتی تھی تو صورت مذکورہ میں جبکہ سمعون
نے اسکو کھایا تو کوئی طالق نہوگی یہ محیط میں ہو سار اگر کسی نے بطوع خود یا براہ کسی چہنکہ کھانے پر قسم کھائی اور اس
پھر کا نام لے لیا ہو یعنی بیان کر دی ہو پھر اس پر کراہ کیا گیا کہ اسکو کھا دے پس مجھوری اسنے کھائی تو حاث ہو گیا
اسی طرح اگر حالت بیہوشی یا جنون میں اسکو کھایا تو بھی حاث ہو گیا اور اگر زبردستی اسکی حق میں ٹھوس دیکھی یا اسکی اہل حق میں ہچکا کر
پلائی گئی حالانکہ اسکے نہ پہنے کی قسم کھا چکا تھا تو حاث نہوگا لیکن اسکے بعد اگر اسنے بطع خود اپنی تو حاث ہوگا یہ مبسوط میں
ہو۔ قسم کھائی کہ نمک نہ کھاؤنگا پھر کسے طعام کھایا پس اگر یہ طعام نکلین نہ تھا تو حاث نہوگا اور یہی مختار ہو اور اگر نکلین تھا تو
حاث ہوگا جیسے قسم کھائی کہ مریج نہ کھاؤنگا پھر مریج پڑا ہو طعام کھایا پس اگر مریج کا ذائقہ اسمین ہی تو حاث ہوگا ورنہ
نہیں اور فقہ ابوالبیٹھ نے فرمایا کہ جب تک خالی نمک کوروی وغیرہ کسی چہرے کے ساتھ نکھا دے تب تک حاث نہوگا اور ایسے
فتویٰ ہو۔ قال المرحوم یہ نہایت آسانی محی عوام ہو لیکن نہایت افسوس ہو کہ ہمارے عرف کے خلاف یہ فلیٹا مل فیہ۔
اور اگر کسی قسم میں کوئی ایسا امر ہو جو دلالت کرے کہ اسنے نمک طعام مرا دلیا ہو تو اسکی قسم اسی پر واقع ہوگی یہ فتا دے
قاضی خانیں ہو۔ شیخ الاسلام زاہد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤنگا اور دوسرے نے
قسم کھائی کہ پیاز نہ کھاؤنگا اور تیسرے نے قسم کھائی کہ مریج نہ کھاؤنگا پھر بحثو بنایا گیا اسمین یہ سب چیزیں ذالی گنین اور اسکو
ان سب قسم کھانے والوں نے کھایا تو فرمایا کہ سوا مریج کے قسم کھانے والے کوئی حاث نہوگا اسواسطے کہ مریج اسی طرح
کھائی جاتی ہو پس اسکی قسم اسی طرف راجع ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی جو روکے کھانے سے نہ کھاؤنگا پھر یہ عورت اسکے پاس
اپنی ملک کا کھانا لائی اور اس سے کہا کہ داہر جو زمینی رکھ کھا پس شوہر نے اسکو لے لیا اور اسمین سے کھایا تو حاث نہوگا اسواسطے کہ یہ خود
شوہر کی ملک ہو گیا اور اگر عورت مذکورہ نے داہر جو رکھا ہو اور باقی ملک بچا ہو تو حاث ہوگا۔ زید کی فالیر ہو اسنے عمر کو اسکے بچا کیے ہو

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مقرر کیا اور عمر کو مباح کہ دیا کہ اس میں سے جو چاہے کھا دے پس عمر نے قسم کھائی کہ اگر اپنے فالیندر میں سے کچھ کھاؤں
 تو میری بیور کو طلاق ہی حالانکہ خود عمر کی کوئی فالیندر نہیں ہی نہ بطور تک نہ اجالاہ پر نہ مستعار پھر اسے اس فالیندر
 میں سے جسکے بچانے کے واسطے مقرر کیا گیا ہی کھایا تو اسکی بیور و طالعہ نہوکی الا جبکہ یہ فالیندر میں اسکی طرف
 مضاف ہو یعنی اسکی فالیندر کھائی جادے اور بدو ان اسکے وہ حانت نہوگا یہ ظہیر یہ میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 تمہارے چھوڑا رہ نہ کھاؤنگا تو چھوڑا رہے کی قسموں میں سے جس قسم میں سے کھا بیگا حانت ہو جبکہ ایک لگا
 اگر میں کھایا تو بھی حانت ہو جائیگا اسواسطے کہ میں ان چھوڑا رہوں کو کہتے ہیں کہ وہ میں ڈال دے
 جاوین تاکہ جب پھول جاوین تو کھائے جاوین اور اسی طرح اگر چھوڑا رہوں کا عہدہ کھایا تو بھی حانت ہوگا یہ ظہیر
 میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ چھوڑا رہا نہ کھاؤنگا پھر یہ چھوڑا رہا اور چھوڑا رہوں میں رل مل گیا پھر وہ شخص یہ سب
 چھوڑا رہے کھا گیا تو حانت ہو گیا یہ مبسوط میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں تمہارے کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی پھر
 اسنے قبل کھایا تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر کسی سے کھائے گئے ہیں یا رطب کھائے تو حانت نہوگا
 اسواسطے کہ عرف میں انکو تم نہیں کہتے ہیں الا انکو قسم کے وقت اسکی نیت میں یہ بھی ہوں تو حانت ہوگا یہ ظہیر
 میں ہی۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس آگے سے نہ کھاؤنگا پھر اسکی روٹی کھائی یا خبیص بنایا گیا وہ کھایا یا نہ کھا
 کھائے تو حانت ہوگا یہ ابوہر خلاطی میں ہی۔ اور اگر مخالف مذکور نے بعینہ یہ آٹا چانک لیا یا گوندھا ہو کھا یا
 تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہی۔ اور صحیح یہ ہے کہ اس صورت میں وہ حانت نہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضیان میں
 ہی۔ اور اگر اسنے قسم کے وقت بعینہ اس آٹے کے کھانے کی نیت کی ہو یعنی بعینہ یہ آٹا جیسا آٹا ہو نہ کھاؤنگا
 تو اسکی روٹیاں کھانے سے حانت نہوگا یہ کافی میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس گھیوں سے نہ کھاؤنگا اور
 اسکی نیت یہ ہی کہ بعینہ اسکے دانہ کھاؤنگا تو اسکی نیت صحیح ہی چنانچہ اگر اسکی روٹیاں کھائیں ہیں تو حانت نہوگا
 اور اگر یہ نیت ہو کہ جو اس سے تیار کیا گیا اس سے نہ کھاؤنگا تو بھی اسکی نیت صحیح ہی کہ اگر اسنے بعینہ یہ دانے
 کھائے تو حانت نہوگا۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہو یعنی یہ الفاظ قسم بطور مذکور اسکے زبان سے نکلے اور اسکی کچھ نیت
 نہیں ہی پھر اسنے ان گھیوں کی روٹی کھائی تو امام اعظم کے نزدیک حانت نہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک
 حانت نہوگا اور اگر بعینہ یہ دانے کھائے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا یہ ظہیر میں ہی۔ اور اگر اسکے ستو
 کھائے تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا اور امام محمد رحمہ کے قول سے بھی ہی ظاہر ہی
 فنا دے قاضی خاں میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ الہ گھیوں سے نہ کھاؤنگا پھر انکو پوچھا اور انکی بیدار میں
 سے کھایا تو حانت نہوگا یہ جوہرہ ظہیر میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی تو یہ قسم
 جو گھیوں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس آٹاج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی پکاتے
 ہیں جتنے کہ اگر ایسی جگہ کوئی ہو کہ وہاں کے لوگ جو کی روٹی نہیں پکاتے ہیں یعنی انہیں متعارف دراج نہیں ہی
 تو وہاں جو کی روٹی کھانے سے حانت نہوگا اور اگر جوار کی روٹی پکائی لیس اگر مخالف ایسے شہر والوں میں سے
 جو میں جوار کی روٹی متعارف ہو تو اسکی قسم اس روٹی کی طرف بھی راج ہوگی ورنہ نہیں یہ محیط میں ہی۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا پھر کلچہ کھایا یا جوڑیج کھایا تو شیخ محمد بن سلمہ نے فرمایا کہ تینوں صورتوں میں حانت نہوگا

۱۔ اگر قسم کھائی کہ اس سے کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی پھر وہ شخص یہ سب کھا گیا تو حانت ہو گیا یہ مبسوط میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں تمہارے کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی پھر اسنے قبل کھایا تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر کسی سے کھائے گئے ہیں یا رطب کھائے تو حانت نہوگا اسواسطے کہ عرف میں انکو تم نہیں کہتے ہیں الا انکو قسم کے وقت اسکی نیت میں یہ بھی ہوں تو حانت ہوگا یہ ظہیر میں ہی۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس آگے سے نہ کھاؤنگا پھر اسکی روٹی کھائی یا خبیص بنایا گیا وہ کھایا یا نہ کھا کھائے تو حانت ہوگا یہ ابوہر خلاطی میں ہی۔ اور اگر مخالف مذکور نے بعینہ یہ آٹا چانک لیا یا گوندھا ہو کھا یا تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہی۔ اور صحیح یہ ہے کہ اس صورت میں وہ حانت نہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضیان میں ہی۔ اور اگر اسنے قسم کے وقت بعینہ اس آٹے کے کھانے کی نیت کی ہو یعنی بعینہ یہ آٹا جیسا آٹا ہو نہ کھاؤنگا تو اسکی روٹیاں کھانے سے حانت نہوگا یہ کافی میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس گھیوں سے نہ کھاؤنگا اور اسکی نیت یہ ہی کہ بعینہ اسکے دانہ کھاؤنگا تو اسکی نیت صحیح ہی چنانچہ اگر اسکی روٹیاں کھائیں ہیں تو حانت نہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ جو اس سے تیار کیا گیا اس سے نہ کھاؤنگا تو بھی اسکی نیت صحیح ہی کہ اگر اسنے بعینہ یہ دانے کھائے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا اور اگر بعینہ یہ دانے کھائے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا یہ ظہیر میں ہی۔ اور اگر اسکے ستو کھائے تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حانت نہوگا اور امام محمد رحمہ کے قول سے بھی ہی ظاہر ہی فنا دے قاضی خاں میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ الہ گھیوں سے نہ کھاؤنگا پھر انکو پوچھا اور انکی بیدار میں سے کھایا تو حانت نہوگا یہ جوہرہ ظہیر میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی تو یہ قسم جو گھیوں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس آٹاج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی پکاتے ہیں جتنے کہ اگر ایسی جگہ کوئی ہو کہ وہاں کے لوگ جو کی روٹی نہیں پکاتے ہیں یعنی انہیں متعارف دراج نہیں ہی تو وہاں جو کی روٹی کھانے سے حانت نہوگا اور اگر جوار کی روٹی پکائی لیس اگر مخالف ایسے شہر والوں میں سے جو میں جوار کی روٹی متعارف ہو تو اسکی قسم اس روٹی کی طرف بھی راج ہوگی ورنہ نہیں یہ محیط میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا پھر کلچہ کھایا یا جوڑیج کھایا تو شیخ محمد بن سلمہ نے فرمایا کہ تینوں صورتوں میں حانت نہوگا

۵۵۹

اور مختار وہ ہے جو فقہ ابو الیث رحمہ نے فرمایا ہے کہ جو رنج لینے کو زنیہ کی صورت میں حاشائے ہنوگا اس واسطے کہ اسکو مطلقاً چیز نہیں کہتے ہیں اور ایسا ہو گیا جیسے فارسی میں نان زندہ آلو کہا کرتے ہیں اور کلیچہ وایسٹری ہون پڑی ٹمکون کی صورت میں اس واسطے کہ کلیچہ تو سطاق روٹی ہے اور سر روٹی کے ساتھ کچرا اور زیادہ کیا ہے یہ فنا سے کبرے میں ہے اور اگر خیر لفظ لکھا تو حاشائے ہنوگا الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلانہ عورت کی روٹی نہ کھاؤں یعنی اسکی بیکائی ہوئی تو خاعرہ یعنی روٹی پکانے والی وہ عورت ہوگی جسے تو زمین بیکائی ہو نہ وہ جسے آٹا گوندھا اور روٹی کو لگانے کے لائق کر دیا پس اگر اسکے ہاتھ کی روٹی لگائی ہوئی کھائی تو حاشائے ہنوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤنگا پھر اسے خرید لکھا یا تو انی قسم میں حاشائے ہنوگا اور اسی طرح اگر لاکشہ کھایا تو حاشائے ہنوگا اور اگر قسم کھائی کہ شوربانہ کھاؤنگا پس اسے سببوں تک یا لکھ کھایا تو حاشائے ہنوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ خبز نہ کھاؤنگا پھر چوچا کر کڑالی جانے کے بعد اسکو کھایا تو حاشائے ہنوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عیسیدہ یا ستماج کھایا تو حاشائے ہنوگا اور اگر قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤنگا پھر سببوں تک یا تو لکھ رہنے فرمایا کہ حاشائے ہنوگا چاہیے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ نجندی رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ روٹی و خمر نہ کھاؤنگا پھر اسے انجن سے ایک چیز کھائی تو فرمایا کہ حقیق دونوں نہ کھاوے حاشائے ہنوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور قسم کھائی کہ بھونا ہونا نہ کھاؤنگا تو یہ قسم خاتمہ گوشت پر واقع ہوگی اور بگین و گاجر وغیرہ بھونی ہوئی پر واقع ہنوگا الا آنکہ اسکی نیت عام ہو کہ جو بھونی جاتی ہے شکل اندھے وغیرہ کے تو اسکی نیت پر عمل درآمد ہوگا اور نیت صبیح ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ سر نہ کھاؤنگا پس اگر اسے نیت کر لی کہ مچھلی و بکری وغیرہ کسی کا سر ہونہ کھاؤنگا تو جسکا سر کھاویگا حاشائے ہنوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو فقط بکری و گاسے کی سری پر واقع ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس زمانہ میں فقط بکری کی سری پر واقع ہوگی کذا فی البدلح اور یہ اختلاف باعتبار عصر و زمانہ کے ہے اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ کے وقت میں غنہ و دولوں کی سری پر تھا اور صاحبین کے زمانہ میں فقط بکری کی سری پر تھا اور ہمارے زمانہ میں بحسب عادت قوسے دیا جائیگا کذا فی البدایہ قال المترجم ہمارے زمانہ میں بھی یہی حکم ہے اور اقرب بقول صاحبین ہے واللہ اعلم اور سری کی قسم میں جبکہ بدو نیت ہو تو سری و مچھلی و گرجیوں کا سر بالا جماع داخل نہیں ہیں اور اسی طرح اونٹ کی سری بھی بالا جماع نہیں داخل ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اندرانہ کھاؤنگا تو یہ پرندوں کے اندھے پر واقع ہوئی خواہ بطکا ہو یا مرغی یا کوئی اور پرند کا اور مچھلی کے اندھے کھانے سے حاشائے ہنوگا الا آنکہ اسے اسکی نیت کر لی ہو یہ سراج و راج میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ شیعہ نہ کھاؤنگا پس اگر اسے تمام ملبوعات کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر قسم واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو استحساناً مطہر گوشت پر واقع ہوگی قال المترجم یہ ہمارے رواج میں مستقیم نہیں ہو سکتا ہے واللہ اعلم۔ مثلاً غلے فرمایا کہ یہ جب ہے کہ گوشت پانی میں پکا یا گیا ہو اور اگر خشک قلم ہو تو اسکو طہیج نہیں کہتے ہیں۔ اور اگر گوشت پانی میں بچتہ کیا گیا پس اسے شوربا روٹی کے ساتھ کھایا اور گوشت نہ کھایا تو بھی حاشائے ہنوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلانہ عورت کا طہیج نہ کھاؤنگا یعنی اسکے ہاتھ کا پکایا ہو اس میں اس عورت نے اسکے واسطے ہانڈی گرم کر دی مگر گوشت کسی دوسری عورت نے پکایا تو اسے کھانے سے حاشائے ہنوگا اور اگر فارسی میں کھا

حاشائے ہنوگا

اگر اگر اندیک گرم کردہ تو بخورم پس جنین و خیال است پس اگر عورت نے دیک گرم کی مگر کچا یا کسی دوسری عورت نے تو اس کے کھانے سے حانت نہوگا اس واسطے کہ قولہ دیک گرم کردہ تو سے عرف کے موافق ہے نہ تو مراد ہوتا ہے بیضیت میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ حلا نہ کھاؤنگا تو اس میں اصل یہ ہے کہ فقہاء کے نزدیک حلا ہر ایسی شے ہے جس میں جلی جنس سے ترش نہو اور جسکی جنس سے ترش بھی ہو وہ حلا نہیں ہے پس اسکا مرجع عرف پر ہے پس خبیص و شہد صاف و سکر و ناپاک و رب و قمر و اسکے مانند چیزوں کے کھانے سے حانت ہوگا اور نیز معلی نے امام محمد رحمہ سے انجیر تر و خشک کے کھانے سے حانت ہوتا بھی روایت کیا ہے اس واسطے کہ انجیر کی جنس میں ترش نہیں ہوتا ہے پس اس میں خالص معنی حلاوت متحقق ہوئے اور اگر اسے انگوٹھ شیرین یا خر بوزہ شیرین یا انار شیرین یا آلو شیرین کھا یا تو حانت نہوگا ایسے کہ اسکی جنس سے بعض شیرین بنیں ہوتا ہے پس اس میں خالص معنی حلاوت متحقق نہوئے اور ایسے ہی شش بھی حلا نہیں ہے کہ اسکی جنس میں ترش بھی ہوتی ہے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ حلاوت نہ کھاؤنگا تو اسکا حکم مثل حلا کے ہے اور اگر قسم کھائی کہ دانہ کھاؤنگا یعنی نہ چباؤنگا تو مثل وغیرہ اچودانہ چبا دیا گیا اور کھا دیا گیا حانت ہوگا یعنی جسکو دگ عادت کے موافق چباتے ہوں اور رواج ہو پس اس کے چبانے سے حانت ہوگا اور اگر کتے اپنی قسم میں کوئی خاص دانہ معین کی نیت کی ہو تو اس کے چبانے سے حانت ہوگا اور دوسرے کے چالے سے حانت نہوگا اور اگر موتی نگل گیا تو حانت نہوگا یہ بدائع میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہے ایک نے قسم کھائی کہ حرام نہ کھاؤنگا پھر غصب کیے ہوئے درم سے طعام خرید کر کھا یا تو حانت نہوگا اور وہ گنہگار ہوا اور اگر غصب کیا ہوا گوشت یا روٹی کھائی تو حانت ہوگا اور اگر روٹی یا گوشت بعض زیت کے فروخت کیا پھر اسکو کھا یا تو حانت نہوگا اور اگر کتے یا بندر یا چیل کا گوشت کھا یا تو اس میں عرو نے کہا کہ حانت نہوگا اور شیخ فقہ نے کہا کہ حانت ہوگا اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور جن نے فرمایا کہ سب حرام ہے اور فقیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ جہین علماء کا اختلاف ہو وہ حرام مطلق نہوگی پھر صاحب کتاب نے فرمایا کہ قول فقیہ ابو اللیث کا سبب اچھا ہے اور اگر اس نے مضطر ہو کر حرام یا حرام کھا یا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ حرمت باقی ہے لیکن اتنا ہے کہ گنہگاری دور کر دیجاتی ہے اور فوائد شمس الامم حلائی میں مذکور ہے کہ اگر ایسے باغ انگوٹھ سے کھا یا جسکو اس نے معاملہ پر دیدیا ہے یعنی ثبائی پر حالانکہ وہ قسم کھا چکا ہے کہ میں حرام نہ کھاؤنگا تو حانت نہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور گیموں غصب کر کے انکو پچا یا پس اس کے مالک کو اس کے مثل گیموں دیدیے قبل سے کہ غصب کیے ہوئے گیموں کو کھائے تو اپنی قسم میں حانت نہوگا اور اگر تاوان ادا کرنے سے پہلے کھایا حالانکہ ہنوز اسپر قاضی نے تاوان کا حکم نہیں دیا ہے تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ یہ انکو نہ کھاؤنگا یا یہ انار نہ کھاؤنگا پھر اسکو چاکر اسکا رس چوسا اور پھوک پھینکا شروع کیا تو حانت نہوگا اس واسطے کہ یہ اسکا کھانا نہیں بلکہ چوستا ہے اور اگر انکو یا انار کا یا بی بیوٹا اور اسکو بنیں یا بلکہ اسکا پوست و گوشت وغیرہ کھا لیا تو قسم میں حانت ہو جائیگا اور اگر اسکو چاکر سب نگل گیا تو پوست و گوشت وغیرہ کے نگلنے سے حانت نہوگا اس کے عرق کے نگلنے سے حانت نہوگا قال المترجم ہمارے عرف میں ہر طرح حانت ہوگا لکھ پوشت وغیرہ میں تامل ہے والہ تعالیٰ اعلم اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ یہ انکو نہ کھاؤنگا پھر اسکو چاکر

اسکا پوست وغیرہ چھنکے یا اور اسکا عرق پی لیا تو حانت ہوگا اور اگر اسکا جھلکا پھینکا یا اور عرق دینچ بچل گیا تو حانت ہوگا اور صد رشید رہنے واقعات میں اسکی قلیل یون فرمائی ہو کہ بین وجر کہ انکو تین چیزوں کا نام ہو پس اول صورت میں اسنے اقل کو کھایا پس اسپر انکو رکھا جانے واسے کا اطلاق ہوگا اور دوسری صورت میں اسنے اکثر کھایا اور اکثر کے واسطے حکم کل ایہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فاکہ نہ کھاؤنگا پھر اسنے انکو ریانا یا خرماسے ترکھایا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا اور صاحبین کے نزدیک حانت ہوگا یہ ہایہ میں ہو اور فقیہ ابوالملیث رحمہ نے فرمایا کہ ہم فتوے کے واسطے صاحبین کے قول کو لیتے ہیں اسواسطے کہ انکا قول اظہر ہو پھر یہ احتمالات ایسی صورت میں ہو کہ اسنے کچھ نیت کی ہو اور اگر ان چیزوں کی بھی نیت کی ہو تو بالاتفاق حانت ہوگا یہ شرح نقایہ ابوالمکارم میں ہو اور انجیر و شمش و سیب و اخروٹ و پستہ و آلو بخارا و عناب و امرود و ہویہ بالاجماع فواکہ ہیں خواہ تروتازہ ہوں یا خشک ہوں خواہ خام ہوں یا پختہ ہوں اور کھیر و لکڑی و دگاہر بالاجماع فواکہ ہیں سے بنین ہیں اور شہوت فواکہ میں سے ہو اور امام قدوری نے خر بوزہ کو فواکہ میں شمار کیا ہے اور شمس الاممہ حلوانی نے بنین شمار کیا قال المترجم ہمارے بیان کے خر بوزہ کو شاید امام قدوری بھی شمار نہ کر سکے اور امام نے فرمایا کہ تل اور باقلا بھلون میں سے بنین ہیں اور حاصل یہ ہو کہ جو عرف میں فواکہ شمار ہوتا ہو اور فقہا گنا یا عطا ہو وہ فواکہ ہو اور جو ایسا ہو وہ بنین ہو یہ وجہ مکرری میں ہو اور امام و اخروٹ فواکہ میں سے ہو کہ اصل میں انکو خشک فواکہ میں شمار کیا ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ انکے عرف کے موافق ہو اور ہمارے عرف میں انکو فواکہ یا بنین میں شمار نہیں کرتے ہیں اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بسر سک و بسر احمر فاکہ ایہ محیط سغری میں ہو اور نیز سب یعنی شمش اور چھو ہمارے جیسے ہمارے بیان ملتے ہیں اور خشک دانہ انار فاکہ بنین ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان میں اور یہ بالاجماع ہے یہ بدل میں ہو اور امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر قسم کھائی کہ میں امسال کسی فاکہ سے نہ کھاؤنگا پس اگر ان دنوں فواکہ تازہ و تر ہوں تو قسم انھیں پر واقع ہوگی لیس خشک کے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر ان دنوں تروتازہ ہوں تو خشک پر واقع ہوگی اور یہ استحسان ہے اور اسی کو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایا ہدم لینے ادا م سے نہ کھاؤنگا قال المترجم روٹی کا مقابل یعنی جس سے روٹی روٹی نہ کھلاوے فافہم تو جو چیز روٹی کے ساتھ اس طرح کھائی جاوے کہ روٹی اسکے ساتھ متبع کیجاوے وہ ادا م ہو جیسے سرکہ و زیت و حل و دودھ و مکھن و کمی و شوربا و نمک وغیرہ اور جو روٹی کو متبع نہ کرے ان چیزوں سے جتنا جرم مثل روٹی کے جرم کے ہو اور وہ ایسی ہو کہ اکیلی کھائی جاسکتی ہو تو وہ ادا م بنین ہو جیسے گوشت و اناج و چھو ہارا و شمش وغیرہ اور یہ فیضیل المم اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جو چیز روٹی کے ساتھ خالبا کھائی جاتی ہو وہ ادا م ہو اور یہی امام ابو یوسف رحمہ سے بھی مروی ہو کہ انی فتح القدر یا اور امام محمد رحمہ کے قول کو فقیہ ابوالملیث رحمہ نے لیا ہے اور اختیار میں فرمایا کہ یہی مختار ہے بل عرف اور محیط میں لکھلائی کہ یہی اظہر ہو اور قلانس نے اپنی تہذیب میں فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ ہنر الفائق میں ہو اور حاصل یہ ہو کہ جس سے روٹی متبع کیجانی ہو جیسے سرکہ وغیرہ جو ہم نے ذکر کی ہیں وہ بالاجماع ادا م ہیں اور جو خالبا اکیلی کھائی جاتی ہیں جیسے

لکھنا ہوا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں امسال کسی فاکہ سے نہ کھاؤنگا پس اگر ان دنوں فواکہ تازہ و تر ہوں تو قسم انھیں پر واقع ہوگی لیس خشک کے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر ان دنوں تروتازہ ہوں تو خشک پر واقع ہوگی اور یہ استحسان ہے اور اسی کو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایا ہدم لینے ادا م سے نہ کھاؤنگا قال المترجم روٹی کا مقابل یعنی جس سے روٹی روٹی نہ کھلاوے فافہم تو جو چیز روٹی کے ساتھ اس طرح کھائی جاوے کہ روٹی اسکے ساتھ متبع کیجاوے وہ ادا م ہو جیسے سرکہ و زیت و حل و دودھ و مکھن و کمی و شوربا و نمک وغیرہ اور جو روٹی کو متبع نہ کرے ان چیزوں سے جتنا جرم مثل روٹی کے جرم کے ہو اور وہ ایسی ہو کہ اکیلی کھائی جاسکتی ہو تو وہ ادا م بنین ہو جیسے گوشت و اناج و چھو ہارا و شمش وغیرہ اور یہ فیضیل المم اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جو چیز روٹی کے ساتھ خالبا کھائی جاتی ہو وہ ادا م ہو اور یہی امام ابو یوسف رحمہ سے بھی مروی ہو کہ انی فتح القدر یا اور امام محمد رحمہ کے قول کو فقیہ ابوالملیث رحمہ نے لیا ہے اور اختیار میں فرمایا کہ یہی مختار ہے بل عرف اور محیط میں لکھلائی کہ یہی اظہر ہو اور قلانس نے اپنی تہذیب میں فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ ہنر الفائق میں ہو اور حاصل یہ ہو کہ جس سے روٹی متبع کیجانی ہو جیسے سرکہ وغیرہ جو ہم نے ذکر کی ہیں وہ بالاجماع ادا م ہیں اور جو خالبا اکیلی کھائی جاتی ہیں جیسے

خبر پورہ والگور و جھوپا اور کشتش و غیرہ کو یہ بالاجماع ادا نہیں ہیں بنا بر قول صحیح کے انکو روز خلوہ زول من اور کہے بقولات
 سو وہ بالاتفاق ادا نہیں ہیں یہ نفع القدر میں ہی۔ اور یہ اختلاف اسی صورت میں ہے کہ اسکی کچھ نیت ہو اور اگر
 اسنے نیت کی ہو تو بالاجماع اسکی نیت پر قسم ہوگی یہ یقین میں ہے اور ناکہ بالاجماع ادا نہیں ہے یہ سراج و دلج
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید کو میراث میں کچھ ملا اور اسکو حالف نے کھایا تو
 حانت ہوگا اور اگر زید نے کوئی چیز خریدی یا اسکو بہہ کی گئی یا اسکو صدقہ دی گئی اور اسنے قبول کر لیا پھر
 حالف نے اسکو کھایا تو حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسکو کوئی چیز
 بہہ کر دی یا حالف نے اس سے خرید لی حالانکہ یہ چیز اسکی کمائی کی ہے پھر حالف نے اسکو کھایا تو حانت ہوگا
 اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے بہت کچھ کمایا اور عمر و اسکا وارث ہو پس
 حالف نے عمر و کے بیان اس میراث میں سے کچھ کھایا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر حالف خود اسکا وارث
 ہو پس اس میں سے کچھ کھایا تو حانت ہوگا بخلاف اسکے اگر کسی دوسرے کے پاس سوائے میراث کے بطور
 خرید یا وصیت کے یہ مال منتقل ہو گیا پھر وہ ان سے حالف نے کھایا تو حانت ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ زید کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پس زید مر گیا اور اسکی میراث سے اسنے کھایا تو حانت ہوگا اور اگر زید
 کی میراث عمر و کو ملی اور عمر و مر گیا اور اسکی میراث خالد کو ملی پھر ہمیں سے حالف نے کھایا تو حانت ہوگا یہ
 بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر عمر و نے مرتے وقت زید کے واسطے کسی چیز
 کی وصیت کی اور پھر اس چیز میں سے حالف نے کھایا تو حانت ہوگا اور اگر زید نے حالف کو طعام بہہ کیا اور
 حالف نے بعد قبضہ کرنے کے اس میں سے کھایا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے حالف کے واسطے وصیت کر دیا
 ہو تو بعد قبول کے اس میں سے کھانے سے حانت ہوگا اور واضح رہے کہ مل بہہ عورت کی کمائی میں داخل ہے اور
 اسی طرح جو اخون کا ارش مجروح کی کمائی میں داخل ہے یہ خلاصہ میں ہے سبک شخص کے پاس دم ہیں پس
 اسنے قسم کھائی کہ انکو نہ کھاؤنگا پھر ان درمون کے عوض دینا یا پیسے بدل کے پھر اسکے بعد ان دیناروں
 یا پیسوں سے کوئی چیز خرید کر کھائی تو ادا محمد نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ دم یا دینار نہ کھاؤنگا
 پھر انکے عوض کوئی اسباب خرید یا پھر اسباب کے عوض طعام خریدا اور اسکو کھایا تو حانت ہوگا اور اسی طرح
 اگر ان درمون یا دیناروں کے عوض جو خریدے پھر جسکے عوض طعام خرید کر کھایا تو حانت ہوگا اور فرمایا کہ
 اگر ایسی چیز ہو کھائی نہیں جاتی ہر قسم کھائی کہ میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض طعام وغیرہ کھانے کی چیز خرید کر
 اسکو کھایا تو حانت ہوگا اور اگر ایسی چیز پر قسم کھائی جو کھائی جاتی ہے یہ کہ اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض کھانے
 کی چیز خرید کر اسکو کھایا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو اپنے والد کی
 میراث سے طعام نہ کھلاؤنگا پھر اپنے والد کی میراث میں طعام پایا اور وہ فلان کو کھلایا یا دم پائے والد کی
 عوض طعام خرید کر کے کھلایا تو حانت ہوگا اور اگر طعام میراث کے عوض دوسرا طعام بدل کر لے لیکن جس سے
 اسکو کھلایا تو حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے والد کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکا باپ مر گیا اور
 یہ اسکے مال کا وارث ہو پس اس مال کے عوض طعام خریدا اور اسکو کھایا تو قیاساً حانت ہوگا اور اسکا

۱۷
 افلا ہر زید و خالد
 و بیع و انکانت
 یعنی حانت ہوگا
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

حادث ہوگا اس واسطے کہ بحسب عادت میراث کھانے کی وہی صورتیں ہیں اور اگر مال میراث کے عوض کوئی چیز خرید کر اس چیز کے عوض طعام خرید کر کے کھایا تو حادث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھیتوں سے نہ کھاؤ گا پھر اسکی پیداوار میں سے جو کھاؤ شکار کے پاس نہ یا فلاں کے مشتری کے پاس نہ خرید کر کھایا تو حادث ہوگا اور اگر فلاں سے کسی شخص نے خرید کیا اور اسکو بویا پھر اسکی پیداوار میں سے حالف نے کھایا تو حادث نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ ملک فلاں سے یا جسکا فلاں مالک ہوا ہو کچھ نہ کھاؤ گا پھر فلاں کی ملک سے کوئی چیز چھلکے دوسرے کی ملک میں داخل ہوگئی اور اسکو حالف نے کھایا تو حادث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو فلاں نے خریدا یا جو فلاں خریدے اس میں سے نہ کھاؤ گا پھر فلاں نے اپنے واسطے یا غیر کے واسطے کوئی چیز خریدی اور اس میں سے حالف نے کھایا تو حادث ہوگا اور اگر فلاں نے خریدی ہوئی کوئی چیز جسے واسطے خریدی تھی اسکے حکم سے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی اور پھر اس میں سے حالف نے کھایا تو حادث نہ ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسا گوشت نہ کھاؤ گا کہ اسکو فلاں نے خرید پھر فلاں نے ایک بکری کا بچہ حوالان خرید کیا اور اسکو بیچ کیا پھر اس میں سے حالف نے کھایا تو حادث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس فلاں کا یہ طعام نہ کھاؤ گا پھر فلاں نے یہ طعام فروخت کر دیا پھر حالف نے اسکو کھایا تو حادث نہ ہوگا اور یہ بیعتیں رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور امام محمد کے نزدیک یہ بیعتیں شرع زیادہ معتاد ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ایسے طعام سے نہ کھاؤ گا جسکو فلاں تیار کرے یا ایسی روٹی کھاؤ گا جسکو فلاں بکاوے پس فلاں نے اسکو تیار کر کے فروخت کر دیا پھر حالف نے مشتری کے پاس اسکو کھا یا تو حادث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے طعام سے نہ کھاؤ گا اور یہ فلاں طعام فروش ہے پس حالف نے اس سے خرید کر کے کھایا تو حادث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیرا یہ طعام نہ کھاؤ گا پھر فلاں نے اسکو یہ طعام دیا یہ دیدار تو بیعتیں قول امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما کے حادث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی زمین کی پیداوار سے نہ کھاؤ گا پھر اس پیداوار کا ثمن سے کھایا تو حادث ہوگا اور اگر اس نے نفل پیداوار کی نیت کی ہو تو فیما بینہ و بین التمر یعنی دیناۃ تقدین ہوگی اور قضاۃ تقدین نہ ہوگی کذا فی الذخیرہ وقال المترجم بطور بیت یعنی زبان عرب صحیح ہو کہ بجائے پیداوار کے فلاں کا لفظ کہا اور ہمارے عرفین میں از بسکہ پیداوار خود اسکے اکنان وغیرہ پر اطلاق ہوتا ہے نہ اس پیداوار کے داموں پر لہذا حکم برعکس ہوگا واللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلاں سے نہ کھاؤ گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پھر حالف نے اس طعام سے خرید یا فلاں نے کسی کو طعام بھیجا اور اس سے حالف نے خرید لیا تو اسکے کھانے سے حادث نہ ہوگا یہ فائدے قاضی خان میں ہے اصل میں مذکور ہے کہ اگر قسم کھائی کہ ایسا طعام نہ کھاؤ گا کہ اسکو فلاں خریدے پھر ایسا طعام کھایا کہ اسکو حالف کے واسطے فلاں اور ایک شخص دوسرے نے خرید دیا ہے تو حادث ہوگا الا آنکہ اس نے نیت کی ہو کہ وہ نہ کھاؤ گا جسکو فلاں اکیلا خریدے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلاں سے نہ کھاؤ گا پھر ایسا طعام کھا یا جو فلاں دوسرے کے درمیان مشترک ہو تو حادث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کی روٹی نہ کھاؤ گا پھر اس کے دوسرے کے درمیان مشترک روٹی کھائی تو بھی حادث ہوگا بخلاف اسکے اگر قسم کھائی کہ فلاں کی روٹی

۵
خواه چه با
وصیت باشد
یا نه و فرزند
انچه با بکشد
ایضا مع بنما که
امین فلان کو
قبایر تو محبت
بین الم خدیج
کمانین امام
صاحب احسان
جاری ہوگا اور
کتاب ایضاً
نیکو بر خیز
۵۵ مگر ہے
الستیزی ی
کچھ بات کی فرست
نہیں ۱۱

رغیف نہ کھاؤنگا پھر اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک رغیف کھائی تو حانت نہوگا اس واسطے کہ رغیف کا
 کھانا رغیف نہیں کہلاتا اور روٹی کا ٹکڑا روٹی کہلاتا ہے اور اگر قسم کھائی کہ اپنے بیٹے کے مال سے نہ کھاؤنگا
 پھر سر کہ ایسے بیٹے سے جو اسکے اور اسکے بیٹے کے درمیان مشترک ہو کھایا تو حانت نہوگا اس واسطے کہ اس نے
 اپنے بیٹے کا مال کھایا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلان نہ کھاؤنگا پھر ایسے طعام سے کھایا جو اسکے و
 فلان کے درمیان مشترک ہو تو حانت نہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ قال المتزعم اگر میرے طعام اس واسطے مشترک ہو مثلاً
 اور اس نے تین یا دو کھالیا تو کھانا ہو کہ ضرور فلان کا طعام کھایا لہذا تاویل مسئلہ مذکور محفوظ ہے کہ اس طرح دفعہ نہیں
 ہوا ہے فافہم ایک شخص نے قسم کھائی کہ اپنے والد کی چیزوں میں سے کوئی چیز نہ کھاؤنگا پھر اپنے والد کے
 بیت سے ایک کپڑے کی روٹی کی اتنا دل کی جزم میں پر بھیجی ہوئی تھی تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ تیرا
 نہیں ہوا اور شیخ ابوعلی نسفی نے فرمایا کہ حانت نہوگا اور فقیہ ابو بکر عینی نے فرمایا کہ اگر یہ ٹکڑا ایسا تھا کہ اس کو
 فقیر کو صدقہ میں دے سکتے ہیں یعنی ازراہ عادت ایسا ٹکڑا دیا جاتا ہو تو حانت ہوا اور نہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان
 میں ہے۔ قال الاحوط قول النسفی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلان نہ کھاؤنگا تو یہ فلان کے طعام
 موجودہ پر اور جو آئندہ اس کی ملک میں آوے دونوں پر واقع ہوگی یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں بازار
 میں سے جو فلان خریدے نہ کھاؤنگا پھر فلان اور ایک دوسرے نے خرید کیا اور اس میں سے کھائے کھایا تو حانت
 نہوگا اور اگر یوں کہ ایک بازار سے جس کو فلان خریدے نہ کھاؤنگا تو حانت نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت
 کے سوت کے ٹخن سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کا کانا سوت خرید لیا یا فلاں نے اس کو پیہ کر دیا پھر اس کو فروخت کر کے اسکے
 ٹخن سے کھایا تو حانت نہوگا اور اگر فلاں نے خود فروخت کیا اور اس کا ٹخن اس حالف کو دیا اور اس نے اس میں سے
 کھایا تو حانت نہوگا اور اگر فلاں نے یہ ٹخن اپنے بیٹے یا کسی اجنبی کو پیہ کیا پھر اس نے حالف کو پیہ کیا پھر اس سے
 کوئی چیز خرید کر کھائی تو حانت نہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طبع فلان سے نہ کھاؤنگا پھر فلان اور دوسرے
 نے مل کر کھایا اور حالف نے اس کو کھایا تو حانت نہوگا اس واسطے کہ اس کا سر جو وہ بیچ کھادیا اس طرح اگر کما کہ غیر فلان
 یعنی فلان کی روٹی سے پس فلان اور ایک دوسرے نے روٹی پکائی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کما کہ ہانڈی سے جس کو
 فلان پکا دے پھر دونوں کی پکائی ہانڈی سے کھایا تو حانت نہوگا اس واسطے کہ ہر جہاں ہانڈی کا ہانڈی نہیں
 کہلاتا ہے یہ اختیار شری مختار میں ہے۔ فارسی میں قسم کھائی کہ از چیز فلان نخورم پس اس کی مدد کا پانی متبادل کیا تو
 حانت نہوگا اس واسطے کہ وہ بام لوگوں کے اس طرف نہیں پہنچتے ہیں آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر اسکے خربوزہ کا
 چھلکا یا ریزہ تان اسکے دروازہ پر پایا اور کھالیا تو حانت نہیں ہوتا ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 ایسی کوئی چیز نہ کھاؤنگا جس کو فلان اٹھا لاوے اور مراد یہ ہو کہ آوردہ فلان یعنی فلان کی لائی ہوئی نہ کھاؤنگا
 پھر ایسی برف سے کھایا جس کو فلان اٹھا لایا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ حانت نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر قسم کھائی کہ اپنے داماد کے مال سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اس کو غیر دیا گیا جو اسکے داماد کے غیر میں سے
 ہو پس اس نے دوسرے غیر میں ملا کر اس کو کھایا اور کھایا تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اس کا پانی
 نہ پیوئنگا یا اس کا نمک نہ کھاؤنگا پھر اس کا پانی یا نمک لیکر اس کو غیر میں ملا دیا اور کھایا تو حانت نہوگا یہ ظاہر میں ہے

قسم کھائی کہ اپنے داماد کی روٹی سے نہ کھاؤں گا پھر اسکا داماد سفر کو چلا گیا اور اپنی جورو کے واسطے نفقہ چھوڑ گیا جس میں سے اسنے کھایا پس اگر داماد اس عورت کے واسطے نفقہ الگ کر گیا ہو تو حانت منوگا اور اگر الگ نہ کر گیا ہو بلکہ یہ کہ گیا ہو کہ میرے طعام میں بقدر کفایت تو کھاپس حالف نے بھی کھایا تو حانت منوگا یہ وجہ کر دے میں ہوا اور اگر قسم کھائی کہ اپنے باپ کے مال سے نہ کھاؤں گا پھر باپ مر گیا اور حالف وارث ہوا اور اسنے کھایا تو حانت منوگا اور یہی معج ہوا یہ فتاوے قاضی خان میں ہوا اور اگر قسم میں یہ لفظ بھی کہا ہو کہ باپ کے مال سے بعد اسکے مرنے کے نہ کھاؤں گا تو اس صورت میں حانت ہوگا یہ وجہ کر دے میں لکھا ہوا اور اگر کسی عورت نے قسم کھائی کہ اپنے پسر کے اطعمہ سے نہ کھاؤں گی حالانکہ قسم سے پہلے اسکا بیٹا اسکو چند قسم کے اطعمہ بھیج چکا ہو پس انکو اسنے کھایا تو حانت نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت نے کچھ نیت خلی ہو اور اگر اسنے قسم میں اس طعام کی بھی نیت کی ہو تو حانت ہوگی اور اضافت باعتبار مجاز صحیح ہوگی لیکن جو پہلے پسر کا تھا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کھانا کھاؤں گا پھر فلاں نے ایک برتن سے اور حالف نے دوسرے برتن سے کھانا کھایا تو حانت منوگا جب تک کہ دونوں ایک ہی برتن سے نہ کھاویں یہ فتاوے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مال فلاں سے نہ کھاؤں گا پھر دونوں نے روپیہ ڈال کر کوئی چیز خریدی اور دونوں نے کھائی تو قسم میں حانت منوگا اس واسطے کہ عرف میں یہ اپنا مال کھانا کھانا ہی اسکا ہے فتاوے ابواللیث میں مذکور ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی چیز سے نہ کھاؤں گا پھر فلاں کی طرح اسکی جورو نے اپنی باندی میں ڈالی جبکو حالف نے کھایا تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ حانت ہوگا الا آنکہ فلاں وحالف کے درمیان کوئی سبب قسم ایسا ہو کہ جو اس امر پر دلالت کرے کہ ایسی طرح وغیرہ مراد نہیں ہو اگر قسم کھائی کہ فلاں کے باغ انگور سے اس سال کوئی چیز نہ کھاؤں گا تو شارح نے فرمایا کہ اسکی قسم بارہ مہینہ پر واقع ہوگی اور ہمارے مولانا نے فرمایا کہ چاہیے یوں ہو کہ اس سال کے جب قدر ایام باقی رہے ہیں انھیں ہی وقوع ہو یہ فتاوے قاضی خان میں ہے ایک نے کہا کہ واللہ جو فلاں لاؤں گا اسکو نہ کھاؤں گا یعنی ایسی کھانے کی چیز جیسے گوشت و طعام وغیرہ پھر حالف نے اس فلاں کو گوشت دیا کہ اسکو پکا دے پس اسنے پکانا شروع کیا اور اسین کا سے کی اور جو کھا ایک ٹکڑا ڈال دیا جو باندی کے خوش میں نکل گیا پھر حالف نے باندی کا شوربا کھایا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ میری دلالت میں وہ حانت منوگا جبکہ اسنے اسین ایسا گوشت ڈال دیا جو تنہا پکا کہ اس سے شوربا لینے کے لائق نہیں ہے سبب اسکے کہ قلیل ہے۔ اور اگر اسقدر ہو کہ تنہا پکا کر اس سے شوربا لیا جاسکتا ہو تو اس صورت میں حانت ہوگا حالانکہ امام محمد رحمہ نے فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جو فلاں لاؤں گا میں اسکو نہ کھاؤں گا پھر فلاں مذکور گوشت لایا اور اسکو بھونا اور بعد تیار ہونے کے اسکا نیچے حالف کے چانول رکھے چنانچہ اسکی تہی چانولوں میں آئی جبکو حالف نے کھایا تو حانت ہوگا۔ اسطرح اگر فلاں مذکور چنے لایا اور انکو پکایا پس حالف نے اسکا شوربا کھایا اور اسین چنے کا مزہ آتا ہو تو حانت ہوگا اور ایسی طرح اگر تازہ چھوڑے جبکو رطب کہتے ہیں لایا جس میں سے رب ہوا اور اسکو حالف نے کھایا یا زیتون لایا اور وہ چلا گیا جسکا تیل حالف نے کھایا تو حانت ہوگا یہ بدایع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے طعام سے کوئی طعام نہ کھاؤں گا

پھر اُسکا سر کہ یا رخن نہ تیون یا نہک کھایا یا اینس سے کوئی چیز کر کے اپنے کھانے کے ساتھ کھائی تو حانت ہوگا اور اُسکا پانی یا بنید لیکر اُسکے ساتھ اپنی روٹی کھائی تو حانت ہوگا یہ جو ہر ہنرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ کیوں نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اندج کے ساتھ ملا کر کھایا یا قسم کھائی کہ یہ جو نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج میں ملا کر کھا با پس اگر لیون سے کھایا یعنی پھنکی مار کر کھایا پس اگر یہ کیوں یا جو غالب ہون تو حانت ہوگا اور اگر دوسرے اناج کو غلبہ ہو تو حانت ہوگا اور اگر مسادی ہون تو قیاس یہ ہے کہ حانت ہوگا اور تحسانا حانت ہوگا اور اگر ایک ایک دانہ کر کے کھایا ہے تو بہر حال حانت ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا یا کہا کہ نہ پیونگا الا با جازت فلان نے اسکو اجازت دی تو یہ اجازت ایک لمحہ اور ایک گھنٹہ پر ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی طعام نہ کھاؤنگا اور نہ پیونگا پھر کھانے پینے کی چیز بھی اور اسکو حلق میں داخل ہونے والا تو حانت ہوگا۔ اور اگر اپنی قسم کسی فعل پر منع کی پھر اس سے کھٹ کر لیا تو حانت ہوگا اور اگر اس سے بڑھ کر کیا تو حانت ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا پینا کچھ نہ چکھونگا پھر اسکو اپنے منہ میں داخل کیا تو حانت ہوگا پھر اگر اُسے دعویٰ کیا کہ میری مراد نہ چکھنے سے یہ بھی کہ نہ کھاؤنگا یا نہ پیونگا تو دینا ینما بینہ دین الترتع اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ نہ کھاؤنگا کھانا اور نہ پینا اور اسی طرح اگر حرف یاد و نون کے بیچ میں لایا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ طعام و شراب نہ چکھونگا پھر اُسے ایک کو چکھا تو حانت ہوگا اور شیخ ابوالقاسم الصفار رحمہ نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور شیخ ابوبکر نجیب بن بغض نے فرمایا کہ اُسکی نیت پر ہے اور اگر اُسے مجھ نیت نہ کی ہوگی تو ایک کے چکھنے سے حانت ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ کسی نے قسم کھائی کہ خمر نہ چکھونگا پھر ایسی روٹی کھائی جسکا خمر شراب سے کیا گیا ہے تو شداد رحمہ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حانت ہوگا جیسے قسم کھائی کہ زیت نہ چکھونگا پھر روٹی کھائی جسکا انا زیت بن گوندھا گیا ہے تو حانت نہیں مگر۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے گھر میں طعام نہ چکھونگا اور نہ شراب یعنی پینے کی چیز پھر اس کے گھر میں کوئی چیز چکھی اور اسکو اپنے منہ میں داخل کیا مگر اُس کے پیٹ میں نہیں پہنچی تو حانت ہوگا اور یہ قسم فقط نہ چکھنے پر ہوگی۔ اور اگر اُس سے کسی نے کہا کہ میرے پاس آج کے روز کھانا کھا پس اُس نے قسم کھائی کہ اگر میرے گھر نہ چکھونگا طعام و نہ شراب تو یہ قسم کھانے پر ہوگی نہ چکھنے پر یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ خمر نہ چکھونگا پس اُس نے خمر کے واسطے کلی کی تو حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ یہ خمر نہ چکھونگا پھر وہ شراب سرکہ ہوگی پس اسکو پیا تو حانت ہوگا اور اگر یہ بھی نیت ہو کہ جو اس سے ہوگا وہ بھی نہ چکھونگا تو حانت ہوگا یہ جو ہر ہنرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تغذی نہ کرونگا تو غذا وہ کھانا ہے جو طبع فجر سے وقت ظہر تک ہوا اور عشا وہ کھانا ہے کہ نماز ظہر سے آدھی رات تک ہو یہ ہامیہ میں ہے پس اگر قسم کھائی کہ آج تغذی نہ کرونگا پھر نصف نماز کے بعد کھایا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ فخر الدین رحمہ نے فرمایا کہ یہ امام روح کا عرف تھا اور ہمارے عرف میں عشا کا وقت بعد نماز عصر کے ہے۔ پھر واضح رہے کہ غذا و عشا و عبادت ایسے کھانے سے ہیں جس سے عادت کے موافق سیٹم کے کھانا لوگوں کی غالب عادات کا مقصود ہے۔ اور اس قسم کھانا پینا

۱۰
 غفران کے لئے
 میں اگر ایک سو بار
 گھومتا ہوں تو
 کما حقہ غفران ہو جاتا ہے
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کے شہر میں جو خدا ہوا پھر قسم منعقد ہوگی پس اگر وہ چیز خدا ہوگی تو اسے کھانے سے حائث ہوگا ورنہ نہیں اور اسی واسطے مشائخ نے کہا کہ اگر شہر کے لوگوں نے خدا ترک کرنے پر قسم کھائی پس انہوں نے دودھ لیا تو چونکہ غالب عادت لوگوں کی اس سے تغذی نہیں ہو اسوجہ سے حائث نہونگے اور اگر بدستوری نے ایسی قسم کھائی اور پھر دودھ لیا تو چونکہ غالباً انکا ایک وقت اول کا کھانا ہی ہو لہذا حائث ہوگا۔ اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ تغذی نہ کروں گا پھر سو اسے روٹی کے چھوٹے چاروںول دفا کہ وغیرہ کوئی چیز کھائی یہاں تک کہ سیر ہو گیا تو حائث نہونگا اور یہ خدا کھانا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر گوشت بغیر روٹی کے کھایا تو بھی یہی حکم ہو اور خدا ہر شہر کی وہ ہے جو انہیں متعارف ہو قال المترحم ہمارے یہاں دیار میں ایسا عرف ظاہر نہیں ہو لہذا قسم اپنے اصلی معنی پر ہوگی پس شیخ ابو الحسن کا قول اقرب ہو سو اسے چانول و دیگر آناج و گوشت کے کہ اسنے ہمارے عرف غیر ظاہر کی وجہ سے اقرب الی الحث ہوگا والدلتعہ اعلم اور نیز سیر ہو جانے میں تاہل ہے پس اولے یہ کہ کہ احیاطاً ملحوظ رکھے فافہم۔ قال اور خدا میں شرط یہ ہو کہ آدمی سیری سے زائد ہو جتنے کہ اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو نے آج کی رات تفتی نہ کی یعنی عشاء کا کھانا نہ کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پس اسنے ایک لقمہ یا دو لقمہ کھالیے تو یہ عشاء نہیں ہوئی اور حائف اپنی قسم میں سچا نہونگا یہاں تک کہ باندی مذکورہ اپنی نصف سیری سے زیادہ کھالیوے یہ سراج و ہج میں ہو۔ رمضان میں قسم کھائی کہ آج کی رات عشاء نہ کھاؤں گا پھر دیگر رات جانے کے بعد کھایا تو حائث نہونگا یہ وجہ کر دی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خری نہ کھاؤں گا تو نصف رات سے فجر تک کھانے سے حائث ہوگا یہ شرح مجمع البحرین میں ہو۔ سائر اطلاق عرب میں دوہین ایک بعد زوال سے اور دوسری بعد غروب شمس سے پس ان دونوں میں سے قسم میں جبکی نیت کرے صحیح ہوگی اور غلط نہا اگر بعد زوال کے قسم کھائی کہ یہ کام نہ کروں گا یا نہ کھائے یہاں تک کہ مساکر دن اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ سوچ و دوچ کی شام پر ہوگی اسواسطے کہ معنی اول پر حمل کرنا ممکن نہیں ہو پس دوسری مسائے دوسرے معنی شام پر محمول ہوگی یعنی بعد غروب یہ فتح القدر میں ہو۔ اور مسنے نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ لیاقتہ منقوۃ یعنی وقت صفحہ کے اسنے پاس آویگا تو صفحہ بعد طلوع آفتاب کے جدم سے کہ نماز پڑھنی جائز ہو جاتی ہو تا نصف النہار ہو یہ محیط سخری میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ لا یصح لی صبح کو نہ آؤں گا تو صبح میرا نزدیک صبحی اکبر اور ارتفاع آفتاب کے درمیان ہو اور جب صبحی اکبر ہوگی تو الصبح کا وقت جاتا رہا یہ بدائع میں ہو اور اگر دن کھائے کہ فی غنیۃ الیوم یا نف یا نف یعنی اسکو آج خدا ہزار دم کی کھلاؤں گا یا اگر میں آزاد نہ کروں ایسے غلام کو کہ اسکو ہزار کو خریدوں یا اگر آج تو روٹی ہزار کی نہ کھائے تو ایسا ایسا پس اسنے کوئی ایک دم کی چیز ہزار دم کو خریدی اور وہ اسکو غذا میں کھلائی یا اسی طرح غلام خرید کر آزاد کیا یا اسطرح روٹی خریدی جسکو عورت نے کات دیا تو اپنے قسم میں سچا ہو گیا یہ وجہ کر دی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تغذی دو رفیفون سے کر لی تو میرا غلام آزاد ہو پھر آج صبح کو ایک رغیف کھائی اور کل صبح کو دوسری رغیف کھائی تو قیاساً حائث ہوگا کیونکہ لفظ سطلق ہے خواہ آج ایک روز میں یا دو روز میں جیسے تعیین کی صورت میں ہو کہ اگر کہا کہ اگر میں نے ان دو رفیفون سے تغذی کر لی تو میرا غلام آزاد ہو پس ایک سے اسنے آج تغذی کی اور دوسری سے دوسرے روز تغذی کی تو حائث ہوگا

۴
کے کھانے پر لوگوں کو
کرنے پر میرا ہوا
نہایت حکم منعم
عبد کے درون
سے ہو گا کہ سبیل
ذوالحجہ میں پیر
میں بن صبح کی غزوی
میں غزل کر دینے
جس میں غزل کر دینے
میں بن صبح میں
دور کیا کہ نہایت
کھانے پر پیر
خافہ

پس ایسا ہی بیان ہو اور استحساناً حانت ہوگا۔ اور اگر کس نے اس صورت میں متفرق تغذی کرنے کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی۔ اور اگر اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے دو رغیف کمالین یا میں نے یہ دو رغیفین کھالین تو میرا غلام آزاد ہو پھر ان دونوں کو ایک بارگی یا متفرق کھالیا تو قیاساً واستحساناً حانت ہو گیا یہی بیان ہوگا۔ اور اگر قسم خدا پر معفو کی اور اس میں سے روٹی کو استثناء کر لیا تو جو چیز کہ روٹی کی تبعیت میں کھائی جاتی ہو وہ بھی روٹی کی استثناء کے ساتھ مستثنیٰ ہوگی چنانچہ اگر کہا کہ تغذی نہ کرونگا سوا سے روٹی کے تو روٹی کے ساتھ سالن و سرکہ و زیتون وغیرہ جو بالمقصود نہیں کھائے جاتے ہیں مستثنیٰ ہونگے اور روٹی کے ساتھ انکے کھانے سے حانت ہوگا اور جو چیز مقصود کھائی جاتی ہو اور عادت کے موافق تب انہیں کھائی جاتی ہو جیسے صلیقہ جالول وغیرہ ان سے حانت ہوگا اور وہ مستثنیٰ ہوگی اور اگر ایسی چیز ہو کہ ان میں مقصود کھانے کی بھی عادت ہو یعنی کھانا انکے خود ہوتا ہو اور روٹی کے ساتھ اسکی تبعیت میں بھی کھانے کی عادت ہوتی ہو جیسے گوشت و ٹیچل و دودھ وغیرہ تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ روٹی کے استثناء کرنے میں اسکی تبعیت میں یہ بھی مستثنیٰ ہونگی اور انکے کھانے سے حانت ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ مستثنیٰ ہوگی اور حانت ہوگا۔ پس جب امر معلوم ہو گیا تو ہم کہتے ہیں کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ اگر میں نے کھلایا آج کے روز الا زغیف تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس نے رغیف کھائی اور پھر اس کے بعد فاکہ یا چھوہا یا خبیس یا چالول کھائے تو حانت ہوگا ہاں اگر اس نے دعوے کیا کہ میں نے روٹی سے استثناء کا قصد کیا تھا یعنی روٹی میں اگر سوا سے رغیف کے کھاؤں تو ایسا ہو تو اس صورت میں اس کے قول کی دیانۃ تصدیق ہوگی مرقضا و تصدیق نہ ہوگی۔ پھر واضح رہے کہ اگر مسئلہ مذکورہ میں بعد رغیف کے کھانے کے فاکہ یا چھوہا سے کھائے ہوں یا رغیف کے ساتھ ہی کھائے ہوں بہر حال حانت ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تغذی کی الا برغیف تو میرا غلام آزاد ہو پھر رغیف سے تغذی کی پھر فاکہ یا چھوہا سے کھائے تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر خبیس کھایا تو بھی حانت ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ تغذی کی صورت میں ان چیزوں کے کھانے سے بھی حانت ہوگا کہ بغور رغیف کے کھانے کے اس نے یہ چیزیں کھائی ہوں اور اگر رغیف سے تغذی کرنے کے بعد جبکہ تغذی برغیف ہو چکی اور تغذی منقطع ہو گئی اور پھر انکو تنہا کھایا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ ان کے ساتھ تغذی کرنے والا نہیں کھلائیگا اور تغذی کے طور پر انکے کھانے کا رواج نہیں ہوگا اور اگر اس صورت میں بھی اس نے خاصۃً خبری روٹی سے استثناء کی نیت کی ہو تو دیانۃ تصدیق کجا ہوگی نہ قضا و یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم سے پہلے کوئی ایسا کلام واقع ہوا کہ اس سے اس امر پر استدلال کیا جاوے کہ اس نے روٹی سے استثناء مراد لیا ہو مثلاً کہا گیا ہو کہ تو آج دو رغیف کھائیگا پس اس نے کہا کہ اگر میں آج کے روز کھاؤں الا ایک رغیف تو میرا غلام آزاد ہو تو اس صورت میں اسکی قسم خاصۃً رغیف پر ہوگی چنانچہ اگر اس نے رغیف کھانے کے بعد ہی چھوہا سے وغیرہ کھائے تو حانت ہوگا اور اسکی قسم رغیفوں کے ساتھ مقید ہوگی اور اگر کہا کہ اگر میں آج کے روز ایک رغیف سے زیادہ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم خاصۃً روٹی پر ہوگی چنانچہ اگر بعد ایک رغیف کے اس نے چھوہا سے وغیرہ کھائے تو حانت ہوگا اور تقدیر کلام اس صورت میں یہ ہوگی کہ اگر میں آج کے روز جس رغیف سے ایک رغیف سے زیادہ کھاؤں تو میرا غلام

نہاں ہو پس چونکہ اس طرح کہتے ہیں اسکی قسم خاص روٹوں کے ساتھ مختص ہوتی ہو اسی طرح صورت مذکورہ میں بھی
 ریغیون کے ساتھ مخصوص ہوئی اور جو ہم نے الارغیف کہنے کی صورت میں بیان کیا ہے وہی غیر رغیف سوائے
 رغیف کہنے کی صورت میں بھی ہے یہ محیط میں مذکور ہے ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے کپڑا پٹیا میں نے کھایا یا
 میں نے پیاتو میری جور و طاقت ہے اور پھر دعوے کیا کہ میں نے اپنی قسم میں خاصہ فلان طعام مراد لیا تھا اور فلانا
 طعام مراد نہیں لیا تھا تو قضاؤ و دیا یہ کسی طرح اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور یہی صحیح اور یہی ظاہر الروایۃ ہے
 اور اگر کہا کہ ان بستی تو با واکلت طعاما یعنی اگر پٹیا میں نے کپڑا یا کھایا میں نے کھانا تو میرا طعام آزاد ہے پھر
 دعوے کیا کہ میں نے فلان کپڑا یا فلان کھانا خاصہ مراد لیا تھا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضاؤ تصدیق نہ ہوگی
 یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ دار فلان سے نہ پیونگا پھر اس میں سے کوئی چیز کھانی تو
 صدر رشید نے اپنے واقعات میں فرمایا کہ مختار میر سے نزدیک یہ ہے کہ وہ حانت ہونگا الا کہ تمام ماکولات و
 مشروبات کی نیت کی ہو کہ فی الحقیقت قال المترجم ہمارے عرف کے موافق بالقطع وہ حانت ہونگا اور اگر اسے تمام
 ماکولات کی نیت کی ہو تو خلافت سعادہ ہے پس جواز ہم آدے اسکی نیت کا پھل ہوگا اس واسطے کہ کھانا و پینا ہمارے
 اطلاق میں جدا جدا ہیں واللہ اعلم۔ فارسی میں کہا کہ ازخانہ فلان هیچ چیز نہ خورم یعنی فلان کے گھر سے کچھ
 نہ کھاؤنگا تو یہ کھانے و پینے دونوں کو شامل ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور یہ نوع استعمال ہے و ایسا ہی
 ہمارا عرف ہے واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلان کے ساتھ مشروب نہ پیونگا پھر دونوں نے ایک ہی مجلس میں
 ایک ہی مشروب سے پیاتو حانت ہوگا اگرچہ دونوں کے پینے کے برتن مختلف ہوں اور اسی طرح اگر ایک مجلس ہو
 اور دونوں کے مشروب مختلف ہوں تو بھی حانت ہوگا اور اگر اسے مشروب واحد یا ظرف واحد میں ساتھ
 نہ پینے کی نیت کی ہو تو قضاؤ اسکے قول کی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلان کی نیت
 میں ایک بار سے زیادہ نہ پیونگا پس اسے ایک بار اسکے مکان میں پیا اور دوسری بار اسکے بستان میں پیا
 تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر میثاق ایک ہی ہو تو حانت ہوگا۔ ایک نے قسم کھانی کہ پانی نہ پیونگا پھر اسے آب قلیہ
 پیا تو حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلان کی گاسے کا دودھ نہ پیونگا پھر
 اسکی گاسے مرگئی اور اسکی ایک بچھیا ہے جو بڑی ہوئی پھر اسکا دودھ اسے پیا تو حانت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے ایک
 نے قسم کھانی کہ لائشیر بلبلار یعنی پانی نہ پیونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو چاہے کسی قدر پیے حانت ہوگا اور اگر اسے
 المار سے کل المار یعنی تمام پانی مراد لیا ہو تو بھی حانت نہ ہوگا اور نیت صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ لائشیر
 شہر اپنے کوئی پینے کی چیز نہ پیونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو پانی وغیرہ کوئی پینے کی چیز پیے حانت ہوگا ایسا ہی
 ایمان الاصل میں مذکور ہے اور بھی اصل میں مذکور ہے کہ اگر قسم کھانی کہ لائشیرب الشرب یعنی شہر اب نہ پیونگا اور
 اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو یہ قسم غریب و رقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور امام سرخسی نے فرمایا کہ یہ زبان عربی میں قسم
 کھانے کی صورت میں ہے اور اگر فارسی میں قسم کھانی تو بہر حال غریب و رقع ہوگی مولف رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ فتوے کے واسطے محتار یہ ہے جو اصل میں فرمایا ہے یہ خلاصہ میں اور اگر قسم کھانی کہ آج نہ پیونگا تو جو چیز پیے
 حانت ہوگا حقہ کہ سرکہ اور مٹی پینے سے بھی حانت ہوگا یہ وجہ مذکور ہے میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ دودھ نہ پیونگا

پھر دودھ میں پانی ڈال کر اسکو پیا تو اصل اس مسئلہ اور اسکے جنس کے مسائل میں یہ ہو کہ جب حال لغتہ نے اپنی قسم کسی سیال چیز پر معقود کی اور پھر اس چیز میں دوسری جنس کی سیال چیز خلط کر دی پس اگر وہ سیال چیز جس پر قسم کھائی ہو غالب ہو تو حانت ہوگا اور اگر دوسری جنس کی سیال چیز غالب ہو تو حانت نہ ہوگا اور اگر دونوں برابر ہوں تو قیاساً حانت ہوگا مگر استحسان یہ ہو کہ حانت نہ ہوگا اور غالب ہونے کے سنے امام ابو یوسف نے یوں بیان کیے ہیں کہ جس پر قسم کھائی ہو اگر اسکا رنگ ظاہر ہوتا ہو اور اسکا مزہ پایا جاتا ہو تو وہ غالب ہو اور امام رحمہ نے فرمایا کہ غلبہ میں حیث الاجزاء اور قال الترمذی ہذا ہوا لظہر لیکون الحكم انی اکثر اریسل و خروج المخلوط انی اکثر حکم فلیتأمل اور یہ اس وقت ہو کہ جس پر قسم کھائی تھی اسکو غیر جنس میں ملا دیا اور اگر اسی جنس میں ملا یا مثلاً دودھ کو دوسرے دودھ میں ملا دیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہ اور اول کیساں میں یعنی اعتبار غالب کا ہوگا پس براہ رنگ و مزہ کے بیان اعتبار ممکن نہیں ہے اس واسطے بلحاظ مقدار کے غلبہ اعتبار کیا جائیگا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک ایسی صورت میں ہر حال میں حانت ہوگا۔ اور شائع نے فرمایا کہ یہ اختلاف ان چیزوں میں ہو جو مختلط و متمزج ہو جاتی ہیں اور جو چیزیں مختلط و متمزج نہیں ہوتی ہیں جیسے تیل کہ دودھ میں ملا یا جلوسے مثلاً اور تیل نہ پینے کی قسم ہو تو بالاتفاق حانت ہوگا اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر کسی قدر آب زمزم پر قسم کھائی کہ اس میں سے کچھ نہ پیو گا پھر اسکو دوسرے پانی میں ڈال دیا بیان تک کہ وہ مغلوب ہو گیا پھر اس میں سے پیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا اور اگر اسکو کنوئین یا حوض میں ڈال دیا پھر اسکا پانی پیا تو حانت نہ ہوگا یہ ظہر ہے میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اس آب شیرین میں سے نہ پیو گا پھر اسکو کھاری پانی میں ڈال دیا کہ کھاری اس پر غالب ہو گیا پھر اسکو پیا تو حانت نہ ہوگا اور اسطرح اگر کھاری پر قسم کھائی اور اسکو شیرین میں ملا دیا تو بھی صورت مذکورہ میں لینے شیرین غالب ہو جائے میں ہی حکم ہو کہ حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے خانہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ خمر نہ پیو گا پھر اسکو غیر جنس میں مزج کر دیا جیسے کبھی دھنمہ میں ملا دیا اور پھر اس میں سے پیا تو غالب کا اعتبار کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنڈ نہ پیو گا تو مختار یہ ہے کہ قسم آب انگور سے کر دے ہوگی خواہ وہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ چیز کردری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سکی نخود تو صحیح یہ ہے کہ سکی کا لفظ فقط آب انگور سے کر دے ہو یا قح ہو یا خواہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور غانیہ میں لکھا ہے کہ کسی پر فتوے ہے یہ تلمذ غانیہ میں ہے۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ می نخود و دبست نگرم پھر اسکو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک جگہ سے دوسری جگہ لے گیا پس اگر قسم کے وقت اپنے کلام سے یہ نیت نہ کی تھی کہ نین پیو گا یعنی قسم سے مراد وہی تھی کہ اسکو نہ پیو گا تو صحیح یہ ہے کہ حانت نہ ہوگا یہ چیز کردری میں ہے۔ اور اسم غمر جبکی فارسی می میج ہے ہر کہ یہ فقط آب انگور خلم برداق ہوتا ہے اور اگر فارسی میں کہا کہ متکرہ نخود میں سے قسم کھائی تو بعض نے فرمایا ہے کہ جو خوب سے بنائی جاتی ہے اس پر اسکی قسم نہ واقع ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ اس میں عوت کا اعتبار ہے کہ اگر عوت میں ان چیزوں سے بنائی ہوئی شراب کو متکرہ کہتے ہیں تو حانت ہوگا ورنہ جسکو مینین کہتے ہیں اس سے حانت نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنڈ نہ پیو گا پھر بنڈ نہ شمش پانی تو اپنی قسم میں حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسی شراب نہ پیو گا کہ اس سے سکر ہوتا ہے پھر شراب مسکر کہ دوسری اکثر اب غیر مسکر میں ملا کر پیا تو فتاویٰ سے اہل سمرقند میں مذکور ہو کہ اگر یہ

اس میں قسم کھائی کہ اس دودھ کو نہ پیو گا فتاویٰ

ایسی ہو کہ اسمین سے بہت پینے سے نشہ ہو جاوے تو حانت ہوگا۔ اور گراہنی قسم ایسی چیز کے پینے پر عقد کی جوبی نہیں جاتی، ہر اور جو چیز اس سے نکلتی ہو وہ پی جاتی ہو تو اسکی قسم جو اس سے نکلتی ہو اس کے پینے پر واقع ہوگی اسکی مثال یہ ہو کہ منتقمین مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس تم لینے چھو بار سے نہ پیو لنگا پھر اسکی تہذیب تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اس فہم کے مسائل کی تخریج میں ہی اصل ہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک نے اپنی جوہر کی طلاق کی قسم اس امر پر کھائی کہ سکر نہ پیو لنگا پھر کوئی چیز سکر اسکے حق میں ڈالی گئی جو اسکے پیٹ میں چلی گئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر بدو ن اسکے فعل کے اندر چلی گئی تو حانت ہوگا بان اگر اسکے منہ سے خود پانی تو حانت ہوگا اور اگر اسکے منہ میں ڈالی گئی پس اسے روک رکھی پھر اسکو پی گیا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے پیالے سے نہ پیو لنگا پھر حانت نے اسکے پیالے سے اپنے ہاتھ پر پانی زاکر اپنے ہاتھ سے پی لیا تو حانت ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے پانی سے نہ پیو لنگا اور حالف اس فلاں کی دوکان میں بیٹھا ہو پھر حالف نے ایک کوزہ خرید کر رات کو فلاں مذکور کی دوکان میں رکھ دیا پھر فلاں کے ایچ نے اس کوزہ میں نہر سے پانی بھر کر رات میں دوکان میں رکھ دیا پھر صبح کو حالف اس دوکان میں آیا تو پانی کا کوزہ مذکور مانگ کر اسمین سے پی لیا پس اگر حالف نے یہ کوزہ اسی جیلہ کے واسطے خریدا ہو تا کہ حانت ہو تو مجھے میدہو کہ وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ ایچ مذکور اس صورت میں حالف کا عامل ہو جائیگا پس وہ اپنا پانی پینے والا ہو یا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اب قریمین غمر نہ پیو لنگا پھر اس قریم کے باغیچے میں انگور یا کھیتون میں شراب پی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر گاون کی آبادی میں یا ان باغیچے میں انگور میں جو آبادی سے ملے ہوئے ہیں شراب پی تو حانت ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر میں نے شراب پی یا جو اچھلا تو میرا غلام آزاد ہو تو ان دونوں میں سے ایک کام کرنے سے حانت ہو جائیگا اور قسم غنمی ہو جائیگی اور اگر کہا کہ والد اگر شراب بخورم و قمار کرم تو ان میں سے ایک فعل کرنے سے حانت ہوگا اور اگر کہا کہ اگر کل سرخ نیم شراب خورم تو یہ قسم راج ہوگی گل سرخ کے بہار پر لینے کو یا یون کہا کہ جب تک گلاب نہ پیو لیگا میں شراب نہ پیو لنگا پھر ملکہ اسنے حقیقہ گل سرخ دیکھا مراد نہ لیا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ان دونوں بکریوں سے نہ پیو لنگا پھر ایک کا دودھ پیا تو حانت ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جوہر کی طلاق کی قسم کھائی اس پر کہ ادا میں ہوں شراب نہ پیو لنگا پھر قصر الجوش کی طرف چلا گیا پھر وہاں سے واپس آیا اور شراب پی تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر اسنے ادا میں ہوں کہ بخارا میں ہوں اس قول سے بخارا کی سکونت مراد لی اور حال یہ کہ وہ قسم کے وقت بخارا کا ساکن تھا تو حانت ہوگا اور اگر قول مذکور سے اسنے اپنے بدن کا بخارا میں ہونا مراد لیا پھر قصر الجوش میں جا کر واپس آکر شراب پی تو قسم باقی نہیں رہی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو پھر وہاں جا کر واپس آیا تو کافی ہو حانت ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے شراب پی تو میری عورت مطلقہ ہو جائیگی اور میرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اسنے شراب پی تو اسکی جوہر و طلاق اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر اسنے دعوے کیا کہ میں نے اس سے طلاق و عناق کی نیت نہیں کی تھی بلکہ میری غرض یہ تھی کہ میرے صحاب میرا بیٹا جوڑ دین تو نصیب نہ ہوگی۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں مینہ سکر نہ پیو لنگا

۵۸۲
نعمت اللہ بن قریب
بخارا کے ایک کاتب
ہو متصل بخارا کے
جامل ہو کہ وہ بخارا
میں داخل ہو گیا
عاج تو اس خط
کے ثابت ہو کر
خارج ہو کر انہ سے
عجب کل سرخ
دیکھ کر شراب
نہ پیو لنگا

پس اسکی جو روئے کہا کہ چار مہینہ پس شوہر نے کہا کہ چار ماہ کی تو بعض نے فرمایا کہ مدت چار مہینہ ہو جائیگی اور بعض نے کہا کہ چار مہینہ نہوگی۔ اور یہ برہنہ سے ۱۶ ناکہ اگر خائف نے بعد سکوت کے اپنی قسم پر ایسی بات کو عطف کیا جس سے اس کے نفس پر سختی زیادہ ہوئی ہو جاتی ہو تو وہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکی قسم میں لاحق ہو جائیگی اور اگر بعد سکوت کے ایسی بات عطف کی جس سے اس کے نفس پر سختی ہوئی ہو یا آسانی ہوتی ہو تو اسکی قسم میں اکتفی نہوگی پھر مشائخ نے اختلاف کیا ہے کہ صورت مذکورہ میں اس کے نفس پر سختی ہوئی ہو یا آسانی پس بعض نے کہا کہ سختی ہی اس وقت سے کہ طلاق جو مجھے مہینہ کے پینے پر واقع ہوگی اور یہی اصح ہے یہ محیط و ذخیرہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے جامع کبیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فرات سے کبھی نہ پیو گا پھر اس سے چلوؤں میں بھر کر پیا یا برتن میں لے کر پیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا جب تک کہ منہ لگا کر نہ پیئے اور صاحبین کے نزدیک حانت ہوگا حال المتترجم امام کے نزدیک حقیقت جو ہو سکتی ہو اوئے ہی یعنی فرات میں سے منہ سے پی سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک بجا نہ سکتا ہے اوئے ہے کہ عرف میں اس سے برتن وغیرہ سے پینا مردہ ہوتا ہے پھر اگر اس نے منہ سے پیا تو صاحبین کے نزدیک کیا حکم ہے یہ مسئلہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ نہیں حانت ہوگا اور بعض نے کہا کہ حانت ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ نیت نہو اور اگر اس نے یہ نیت کی ہو کہ منہ لگا کر نہ پیو گا تو صاحبین کے نزدیک اسکی نیت قضاء و دیا صحیح ہوگی اور اگر اس نے چلوؤں و برتن سے پینے کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یا نہ اسکی تصدیق ہوگی بکرتضا تصدیق نہوگی اور یہ سب اس وقت ہے کہ اس نے فرات سے چلو سے یا منہ لگا کر پیا ہو اور اگر اس نے کسی دوسری نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہے چلو سے یا منہ لگا کر پیا تو اپنی قسم میں سب کے نزدیک بالاتفاق موافق ظاہر الروایت کے حانت ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ پیو گا پھر اس نے کسی نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہے چلو سے یا منہ لگا کر پیا یا خود فرات سے چلو سے یا منہ لگا کر پیا تو بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک حانت ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ بی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دجلہ سے پانی نہ پیو گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پھر برتن میں لیکر پانی پیا تو حانت ہوگا یہ بیان تک کہ منہ لگا کر پیئے اور اگر قسم کھائی کہ بارش کے پانی سے نہ پیو گا پھر دجلہ میں بارش کا پانی جاری ہوا تو اس کے پینے سے حانت ہوگا اور اگر اس نے کسی وادی سے جمین آب باران روان ہو حالانکہ آئین اور پانی نہ تھا پیا یا کسی میدان میں آب باران جمع ہوا اس میں سے پیا تو حانت ہو گیا یہ سرراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نہر سے پانی نہ پینے کی قسم کھائی کہ یہ نہر دجلہ کی طرف جاری ہے یعنی اس میں مٹی ہے پھر دجلہ میں سے یہ پانی لیکر پیا تو حانت ہوگا یہ بحر الرائق امین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات نہ پیو گا ترکیب صفت موصوف یا آب فرات میں سے نہ پیو گا یعنی ترکیب صفت موصوف پھر اس نے دجلہ وغیرہ میں سے طہیرین پانی لیکر پیا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے غلاموں سے کہا کہ جس نے تم من سے اس نہر کا پانی پیا وہ آزاد ہے پھر سب نے پیا تو سب آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ جنم میں سے اس کو زہ کا پانی پی جاوے وہ آزاد ہے اور کو زہ میں اس قدر پانی تھا کہ اسکو انہیں سے ایک دفعہ یا دو دفعہ میں پی سکتا ہے پھر انہوں نے اسکو پیا تو کوئی آزاد ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ بی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کو زہ سے

[illegible]

نہ بیونگا پھر اس میں جو پانی تھا اسے دوسرے کوزہ میں کر دیا اور اس سے پیا تو بالاجماع حانت نہوگا اور اگر کہا کہ اس کوزہ کے پانی سے نہ بیونگا پھر دوسرے کوزہ میں ڈال کر پیا تو بالاجماع حانت نہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اس ٹکڑے سے یا اس ٹکڑے کے پانی سے پھر دوسرے ٹکڑے میں انڈیل لیا تو یوں ہی حکم ہے اور اگر کہا کہ اس ٹکڑے کے پانی سے نہ بیونگا پھر کسی برتن میں لیکر پیا تو بالاجماع حانت نہوگا یہ فتح القدر میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اس برتن سے نہ بیونگا تو یہ لعینہ پینے پر ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو اگر کسی نے کہا کہ میں نے آج کے روز یہ پانی جو اس کوزہ میں ہے نہ پی لیا تو میری جو روح طائعہ ہو حالانکہ اس کوزہ میں کچھ پانی نہیں ہے تو حانت نہوگا اور اگر اس میں پانی ہو مگر رات ہونے سے پہلے وہ بہا دیا یا ہو تو حانت نہوگا اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک ہے خواہ وقت قسم کے اسکو معلوم ہو کہ اس میں پانی ہے یا نہ معلوم ہو اور امام ابو یوسف رحمہما فرمایا کہ ان سب میں حانت نہوگا جبکہ یہ دن گذر جائے اور اگر قسم بالحدوث ہو تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے کہ ذاتی فتح القدر اور وقت میں کوئی خصوصیت امر و زکی نہیں ہے خواہ ایک روز میں بیان کرے یا ایک مہینہ میں یا ایک ہفتہ میں یہی شرائط ہیں اور اگر قسم مطلق ہو یعنی بلا بیان وقت تو اول صورت میں امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حانت نہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک فی الحال حانت نہوگا اور دوسری صورت میں بالاتفاق سب کے نزدیک حانت نہوگا ہو جائیگا یہ ہدایہ میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے آج کے روز جو اس کوزہ میں پانی ہے یا جو اس دوسرے کوزہ میں پانی ہے نہ پیا تو میری جو روح طائعہ ہو پھر دونوں میں سے ایک کا پانی بہا دیا گیا تو اسکی قسم دوسرے پر باقی رہی اور یہ تینوں اماموں کے نزدیک ہے اور جب سب کے نزدیک دوسرے پر قسم باقی رہی پس اگر اسے رات سے پہلے اسکا پانی پی لیا تو بالاتفاق قسم میں سچا ہو گیا اور اگر نہ پیا تو بالاتفاق حانت نہوگا۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک کوزہ میں پانی نہ ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک اسکی قسم فقط اس کوزہ کے حق میں ہوگی جس میں پانی ہے اور امام ابو یوسف رحمہما نے فرمایا کہ اسکی قسم دونوں پر ہے یعنی دونوں میں سے ایک کے پانی پی لینے پر ہی پھر اگر اسے پانی والے کوزہ کا پانی پی لیا تو قسم میں بالاتفاق سچا رہا اور اگر نہ پیا تو بالاتفاق حانت نہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے وغیرہ میں ہے کہ اگر تم نے قسم کھائی کہ اس ٹکڑے سے پانی نہ بیونگا پس اگر وہ بھرا ہوا ہے تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک منہ لگا کر اس سے پانی اپنی لینے پر حانت نہوگی اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک منہ لگا کر پینے یا برتن وغیرہ سے نکال کر پینے دونوں طور پر قسم واقع ہوگی اور اگر وہ بھرا ہوا نہ ہو تو چلو وغیرہ سے نکال کر پینے پر بالاتفاق واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ اس کنوین کے سے نہ بیونگا یا اس کنوین کے پانی سے نہ بیونگا تو یہ بالاتفاق نکال کر پانی پینے پر ہو جائیگا اگر اس میں سے پانی نکال کر پیا تو حانت نہوگا کذا فی السراج الوہاج اور اگر اس صورت میں اس نے تکلف کر کے کنوین میں آ کر منہ لگا کر پانی پیا یا منہ لگا کر اندر منہ ڈال کر پانی پیا تو صحیح ہے کہ وہ حانت نہوگا قال المرتقم توضیح المقام من حیث الاصل ان الحقیقۃ ما امكن او کے عندہ وعندہما الجائز ثم اذالی بالحقۃ فیما تمین الحجاز فیہ عندہما بل غیث حال بعض المشائخ ثم وبعضہما لا علی التفصیل والتفصیل عندہما والحقۃ اذ اکانت بحیث تکلف فیہا لم یحسث واذا التی من غیر تکلف حثث و منہ الکف ان یكون بجالہ لا یبدا و لیس فیہم علی العموم الا بخصوص الینۃ و التمس و انت خیر بان ہذا التفصیل بجال غدا لا

حال اس میں نہ
نص مذکور
مذہب انیسوی
پینے ان میں
اجازہ الحقیقہ
قد فرغ فی الشرب
من الغرات من
فیما قلنا انک
علی اسکا قد
اتفاق صاحبہما
لم یحسث فیہ
نقل من کتاب
اتفاق من اصل
یساوی علی انک
تفصیل من
تو ان غیر شایع
اسکا فافہم
پیدا ہو گیا
پیشہ حانت نہوگا
عہ پر دیکھ
میں کر لینے

ایضاً لگ فمنی کلامہ مما اکمن ان یکن من غیر مختلف فمائل فیہ۔ ایک نے قسم کھائی کہ رسلہ دجلہ سے پیو لگا پھر اسے
ایسی جگہ سے پانی پیا جو ٹھیک دھار نہیں ہو مثلاً کنارہ سے تھائی یا چوتھائی ہو حالانکہ دھار بچوں بیچ میں ہو تو
اپنی قسم میں سچا ہو گیا۔ اور دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ نہ پیو ٹھکانہ نہ مثلث نہ فلان نہ فلان نہ فلان
سینے شرابوں کے نام سے پھر ان میں سے ایک بی تو فرمایا کہ حاث ہو یا یہ تمارا خانبہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس پانی
سے نہ پیو لگا پھر وہ پانی جم گیا جس میں سے اُسے کھایا تو حاث نہوگا اور اگر پھر بھل گیا کہ اُسے اسکو پیا تو حاث
ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ لیلان فلان کے نہ پیو لگا پس فلان نے اپنے ہاتھ سے اُسکے
ہاتھ میں دیدیا اور اسکو زبان سے اجازت نہ دی اور وہ بی گیا تو چاہیے کہ حاث ہو جاوے اس واسطے کہ اُسے
اجازت نہیں دی ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں تجھے آج کی رات فلان کے گھر نہ لیجاؤں اور تجھے شراب نہ پلاؤں
تو میری جورو طالق ہو پس اسکو فلان کے گھر لے گیا مگر اسکو شراب نہ پلائی تو حاث ہوا اور شیخ الاسلام نجم الدین
سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ میں اس خریف میں اس باغ کے انگوروں کی شراب بناؤنگا اور اپنے
یاروں کے ساتھ پیو لگا اور اسکو اپنے گھر میں لیجاؤنگا اور اگر وہ میرے گھر پہنچائی گئی تو میری جورو طالق
ہو پس اُسے سب انگوروں کے باغ میں شراب بنائی جس میں سے تھوڑی اپنے یاروں کے ساتھ وہیں پی
اور باقی بدون اسکی اجازت کے اُسکے گھر اٹھائی گئی یعنی کئی اور اٹھالایا تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ تھی کہ
سب آپ اپنے گھر نہ لیجاؤنگا تو تھوڑی لیجانے سے خواہ خود اٹھا لوے یا کوئی دوسرا پہنچاوے بدون
اسکے حکم کے وہ حاث نہوگا اور اگر اسکی مراد یہ تھی کہ سب وہیں پیو لگا اپنے گھر اٹھالانے کے واسطے کہ پھر پھر
تو حاث نہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہو تو بھی حاث نہوگا۔ ایک شخص پر شراب خواری کا عتاب کیا گیا پس
اُس نے قسم کھائی کہ جو اس انگور کے درختوں سے نکلتی ہو وہ نہ پیو لگا تو یہ قسم شراب پینے پر ہوگی بدین وجہ کہ
لوگوں کے معانی کلام پر اعتبار کیا جائیگا یہ طہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ عصیر نہ پیو لگا پھر دانہ انگور
یا خوشہ انگور اپنی حلق میں پھونچ دیا تو حاث نہوگا اور اگر اپنی پھتلی وغیرہ پر پھونچا کر پی گیا تو حاث نہوگا اور اگر
اُسے یوں کہا ہو کہ عصیر میرے حلق میں نہ داخل ہوگا تو دونوں صورتوں میں حاث نہوگا قال مولانا رحمۃ اللہ علیہ
یہ الامون کا عسرف ہو اور ہمارے عرف کے موافق وہ بہر حال حاث نہوگا اس واسطے کہ آب انگور اول
پنچوڑ میں عصیر نہیں کہلاتا ہوا قال المرحم ہمارے زبان کے موافق بہر حال حاث نہوگا خواہ حلق میں پنچوڑ سے
یا برتن میں پنچوڑ کر پیے و ہذا عندی واللہ تم اعلم۔ ایک شخص کی جورو کے ہاتھ میں تدرج پانی کا بھرا ہوا ہوا کونے
اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے یہ پانی پی لیا یا تو کونے اسکو رکھ لیا یا بہا دیا یا کسی کو دیدیا تو طالق ہو تو شراب
نے فرمایا کہ امین کوئی کپڑا بردی ڈال دے کہ وہ پانی کو چوس جاوے ہمارے مولانا رضی اللہ عنہ نے فرمایا
کہ یہ اس وقت ہو کہ اُس نے یہ بھی کہا ہو تو نے یہ پانی یا امین سے کچھ پی لیا الی آخرہ اور اگر اُس نے امین سے کچھ کو نہ
کہا ہو پس عورت نے تھوڑی پی لیا اور کچھ پھینک دیا تو وہ حاث نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی
نے اپنی قسم کسی مشروب بعینہ کے پینے پر قرار دی اور حال یہ ہو کہ وہ اس مشروب کو ایک دفعہ میں پی سکتا ہو تو اس
سے تھوڑی کسی کے پینے سے حاث نہوگا اور اگر ایک دفعہ میں اسکو نہیں پی سکتا ہو تو امین سے تھوڑی

چھینے پر قسم واقع ہوگی یہ محطین ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ دو انہ ہو چکا پھر اسے دو دو یا شہد یا تو حانت نہوگا یہ میرا
 بین ہو اور اسے بین فرمایا کہ حاصل کلام یہ ہو کہ اس میں لوگوں کے خوف اور نام رکھنے کو دیکھا جائیگا پس ہر ایسی
 چیز کہ جسکو لوگ دیکھ کر کہتے ہوں کہ یہ دو انہ ہو اس پر اسکی قسم واقع ہوگی اور جسکا لالہ دو انہ نام نہ رکھتے ہوں اس پر واقع
 نہوگی اگرچہ حالف نے اس سے دو کی ہو یہ مبسوط میں ہو۔ ایک نے اللہ کی قسم کھائی کہ ضرور میں آسان کو چھو دوں گا
 یا ضرور میں ہوا میں آؤں گا یا ضرور میں اس تبصر کو سونا کر دوں گا تو قسم سے فایغ ہوئے ہی حانت ہو جائیگا اور
 وہ گنہگار بھی ہوگا اس واسطے کہ اُسے ایسے فعل کی قسم کھائی کہ غالباً اسکو بین کر سکتا ہو پس اُسے قسم کی تنگ
 کی جان بوجھ کر پس گنہگار ہوا یہ تمناشی میں ہو۔ اور اگر ایسی قسم میں وقت بیان کیا ہو مثلاً کہا کہ کل کے روز آسان
 پر چڑھ جاؤں گا تو جب تک یہ وقت گزر نہ جاوے تب تک حانت نہوگا جسے کہ اگر اس سے پہلے مر گیا تو اس پر کفرہ

نہیں ہوا اس واسطے کہ ہنوز وہ حانت نہیں ہوا کہ فتح القیدی میں ہو

چھٹا باب۔ کلام پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے کہا کہ فلان سے کلام نہ کروں گا تو اسکے اس
 کلام قسم کے بعد سے کلام کرنے پر ہوگی جو کہ اسکے اس کلام قسم سے جدا ہو چنانچہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا
 کہ اگر میں نے تجھ سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پس تو میرے پاس سے چلا جایا کہا پس او فلا نے میرے پاس
 سے چلا جا ولیکن یہ اپنے کلام قسم سے ملا کر کہا تو حانت نہوگا یہ عتابہ میں ہو اور اگر انبی جو روسے کہا کہ اگر میں
 تجھ سے کلام کیا تو تو طالق ہو پس تو چلی جایا تو بیان سے اٹھ جا تو چلی جایا تو بیان سے اٹھ جا کہنے سے
 حانت نہوگا اس واسطے کہ یہ اسکی قسم سے متصل ہو اس واسطے کہ اُسے جو قسم کھائی ہو کہ اُس سے کلام نہ کروں گا
 یا اگر تجھ سے کلام کروں تو یہ اس کلام پر واقع ہوگی جو قسم سے مقصود ہو اور وہ ایسا کلام ہو جو کلام اول
 کے بعد از سر نو جدید ہو اور اسکا یہ کہنا کہ پس بیان سے چلی جایا بیان سے اٹھ جا یہ اگرچہ حقیقتہ کلام ہو ولیکن
 قسم سے مقصود نہیں ہو پس وہ اس سے حانت نہوگا اور اسے طرح اگر اُسے یہ کہا کہ اور تو بیان سے چلی جا
 یا اور تو بیان سے اٹھ جا تو بھی حانت نہوگا۔ اور اگر اُسے اس کلام سے کلام جدید از سر نو مادیا تو اُس کے
 قول کی تصدیق کی جائیگی اور اگر اُسے اپنے اس قول سے کہ چلی جا طلاق مادی تو چلی جا سے ایک طلاق واقع
 ہوگی اور ایک طلاق دیگر بسبب کلام کرنے کی قسم کی وجہ سے واقع ہوگی اس واسطے کہ جب اُسے اس
 کلام سے طلاق کی نیت کی تو یہ کلام بعد ہو گیا یعنی از سر نو پس وہ حانت ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر فلان
 مذکور سے بعد قسم کے کہا کہ تو چلا جا تو حانت ہو گیا یعنی باوجودیکہ قسم سے ملا کر کہا ہو مگر چونکہ بلا حرف اتصال
 کہا ہو پس کلام مفصول ہو گیا اور اگر بعد قسم کے کہا کہ اور تو طالق ہو تو وہ حانت ہو گیا اور اگر لکھ دیا یا ایچی بھیج دیا
 یا اشارہ کر دیا تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر اُسے نماز سے سلام پھیرا اور فلان مذکور اُس کے دائیں یا بائیں
 بیٹھا ہو تو بھی حانت نہوگا یہ عتابہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کروں گا الا اسکی اجازت سے
 پھر فلان نے اجازت دیدی مگر اسکو معلوم نہوایا یا کہ اُسے فلان سے کلام نہ کروں گا الا اسکی اجازت سے
 میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کروں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اُسے نماز پڑھی اور اس میں قرارت کی
 یا تسبیح یا تہلیل کی یعنی سبحان اللہ لا الہ الا اللہ کہا تو استقامتا حانت نہوگا اور اگر اُسے نماز سے باہر قرارت کی

یہ عتابہ میں ہو اگر کلام قسم سے ملا کر کہا ہو

یا بیسج یا تہلیل کی تو ہمارے علماء کے نزدیک حادث ہو گیا یہ محیط میں ہی۔ نقیۃ البوالیث رحمتے فرمایا کہ اگر فارسی میں ہم
کھانی یعنی کلام نہ کرنے کی تو خارج نماز میں بھی قرارت تہلیل سے حادث ہوگا اس واسطے کہ وہ قاری
یا مسج کھلا بیگانہ مسلک اور اسی پر فتوے ہی کذا فی الکافی قال المترجم ہماری زبان میں بھی یہی حکم ہو واللہ اعلم
اگر قسم کھانی کہ کلام نہ کرونگا پھر نماز میں تکبیر کی یاد دعا کی تو حادث نہ ہوگا اور اگر نماز سے باہر تکبیر کی یاد دعا کی
تو حادث ہو گیا بشرطیکہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی میں ہو تو اس سے نماز میں یا غیر نماز میں کسی حالت میں
حادث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر حالف نے نماز میں
فلاں مذکور کی اقتدا کی پھر فلاں مذکور نماز میں بھول گیا پس حالف نے اس کے جانے کے واسطے سبحان اللہ کہا تو
تو حادث نہ ہوگا یہ محیط میں ہی۔ اور اگر حالف نے چند لوگوں کی امامت لی جنہیں مخلوف علیہ یعنی جس سے کلام
نہ کرنے کی قسم کھانی ہو شامل ہی پس اسے نماز ختم ہونے پر سلام پھیرا تو پہلے سلام سے حادث نہ ہوگا اور نہ دوسرے
سلام سے اور یہی مختار ہی اور یہ اس وقت ہی کہ حالف امام ہو اور اگر حالف مقتدی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جابر
قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہ کے حادث نہ ہوگا اور اگر مخلوف علیہ امام ہو اور حالف مقتدی ہو پس اسے
امام کو معتد دیا تو اپنی قسم میں حادث نہ ہوگا اور اگر نماز سے باہر اسکو قرآن پڑھایا تو امامون کے عرف کے موافق
حادث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پس اسکو کوئی کتاب
پڑھ سنائی پس فلاں نے اسکو لکھا تو فرمایا کہ اگر اسکو لکھو انے کا قصد کیا تو مجھے خوف ہی کہ وہ حادث نہ ہوگا یہ
حاوی میں ہی۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر حالف نے اسکو دور سے پکارا پس اگر اتنی دور
ہو کہ وہ نہیں سنتا ہی تو حادث نہ ہوگا اور اگر دوری اسقدر ہو کہ وہ اسکی آواز سنتا ہی تو حادث نہ ہوگا اور اسی طرح
اگر مخلوف علیہ سوتا ہو پھر حالف نے اسکو پکارا پس اگر اسکو جگا دیا تو حادث نہ ہوا اور اگر نہ جگا یا تو شیخ شمس اللہ
سرخسی نے ذکر کیا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حادث نہ ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہی۔ اور اسی پر ہمارے مشائخ
ہیں اور یہی مختار ہی یہ نہ الفائق میں ہی۔ اور اگر حالف ایسی جماعت پر گذرا میں مخلوف علیہ بھی ہی پس اسے
اس جماعت پر سلام کہا تو حادث نہ ہوگا اگرچہ مخلوف علیہ نے نہ سنا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر اسے
سوائے مخلوف علیہ کے باقیوں کو مراد لیا ہو تو نماز میں وہیں اللہ تم حادث نہ ہوگا مگر قضاء و تصدیق نہ کجائی کی یہ بدائع
میں ہی۔ اور اگر ایک قوم پر میں مخلوف علیہ بھی ہو سلام کیا تو حادث نہ ہوا اگرچہ جانتا ہو کہ فلاں انہیں ہی اور اگر
اسے استثنا کر لیا لیکن کہا کہ السلام علیکم الاعلیٰ فلاں تو حادث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ الاعلیٰ واحد اور اس سے فلاں
مذکور کی نیت کی تو اسکی تصدیق کجائی کی یہ عابہ میں ہی۔ قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے دروازہ
بجایا پس حالف نے کہا کہ کون ہی یا کہا کہ یہ کون ہی یا کہا کہ وہ کون ہی تو بعض نے کہا کہ حادث نہ ہوگا الا آئمہ یون کہے
کہ تو کون ہی اور یہی مختار ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر مخلوف علیہ
نے اسکو پکارا پس اسے جواب دیا کہ لبیک یعنی جی حاضر ہوں یا کہا کہ لبی یعنی میں حاضر ہوں تو قسم میں حادث
ہوگا یہ محیط میں ہی۔ تجرید میں لکھا ہی کہ اگر مخلوف علیہ کے دروازہ کھٹکے بھڑکنے کے بعد اسے کہا کہ میں ہذا یعنی کون
ہی یہ آدمی تو حادث نہ ہوگا اور اگر اس سے کہا کہ تو تھک گیا ہی یا سست ہو گیا ہی پس اسے کہا خوب استسینے

۱۔ یہ فارسی عربی و ملائم ہذا زبان کا ہے بلکہ کے زیر لے تہمین ۱۲

اچھا ہو یا کہا کہ بان یا کہا کہ آکرے تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہے کہ قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے کسی دوسرے کو پکارا پس حالف نے کہا کہ میں حاضر ہوں تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ لمی تو بھی یہی حکم ہے یہ متا یہ میں ہے۔ مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا پھر اسکی جو رو آئی اور وہ کھانا کھانا تھا پس جو رو سے کہا کہ ہا یعنی تو بھی کھا تو حائض ہو گیا یہ اخطا میں ہے قسم کھائی کہ اپنی جو رو سے کلام نہ کرونگا پھر گھر کے اندر گیا اور اس میں سوائے جو رو کے کوئی نہ تھا پس کہا کہ یہ چیز کس نے رکھی یا یہ چیز کہاں ہے تو حائض ہوگا اور اگر اس دائر میں سوائے اس عورت کے کوئی دوسرا بھی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر یوں کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کیسے کیا ہے تو حائض نہ ہوگا اگرچہ گھر میں سوائے عورت کے کوئی نہ ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر اس سے ایسی عبارت میں بات کی کہ فلاں اسکو نہ سمجھا تو بھی حائض ہوگا یہ محیط میں ہے۔ قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں مذکور نے کسی کو گالی دی اور حالف نے اسکو من کیلئے نفع کرنا چاہا پھر کہہ ہی کہنے پایا تھا کہ اسکو قسم یاد آگئی کہ خاموش ہو گیا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ استدلال غیر مفہوم ہے پس کلام نہ ہوگا۔ فلاں مذکور نے حالف کے باپ کو گالی دی پس حالف نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہی ہے تو حائض ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جس نے قسم کھائی ہے کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا اس نے کسی دوسرے سے کلام کیا اور غرض یہ ہے کہ فلاں مذکور کو سناوے تو حائض نہ ہوگا یہ غزاة المغتیبین میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر دیوار سے کلام کیا اور کہا کہ ای دیوار ایسا دیا ہے تو حائض نہ ہوگا اگرچہ غرض اسکی یہ ہو کہ فلاں سن لے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ صفوی میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ ایک نے کہا کہ امرأتہ طالق ان تزوجت النساء او غیرہ البیعد او کلمت الرجال او الناس میری جو رو طالعہ ہے اگر میں نے عورتوں سے نکاح کیا یا غلاموں کو خرید کیا یا مردوں سے کلام کیا یا لوگوں سے کلام کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا یا ایک مرد سے کلام کیا یا ایک غلام خرید یا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ سکینوں یا فقیروں سے کلام نہ کرونگا پھر ان میں سے ایک سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور اسے تمام مردوں یا تمام عورتوں کی نیت کی ہو تو اسکی تصدیق لیجائیگی اور بھی حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ ان تزوجت النساء او اشتریت عبید او کلمت الرجال فلذا اگر میں نے عورتوں کو نکاح میں لیا یا غلاموں کو خرید یا مردوں سے کلام کیا تو حین و حیناں ہو پس جب تک تین غلام نہ خریدے یا تین عورتوں سے نکاح نہ کرے یا تین مردوں سے کلام نہ کرے تب تک حائض نہ ہوگا اور اگر اس نے جنس مردی یعنی جس عورت سے نکاح نہ کرونگا تو ایک عورت سے نکاح کرنے اور ایک غلام خریدنے سے حائض ہوگا بشرط جابح کبر حصیری میں ہے۔ اور تین سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ہو سکتا ہے اور اگر دو کی نیت کی تو نہیں صحیح ہے یہ شرح مخفیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نبی آدم سے کلام نہ کرونگا پھر کسی ایک آدمی سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور اگر اس نے اس سے کل آدمیوں کی نیت کی ہو تو کبھی حائض نہ ہوگا اور دینا و قضاء اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے اس غلام سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے اپنا غلام فروخت کر دیا پھر حالف نے اس سے کلام کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک حائض نہ ہوگا یہ شرح جامع صغیر فیضان

میں ہیں اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے غلام سے کلام نہ کروں گا پس اگر کوئی غلام معین مراد لیا ہو تو یہ کلام اور فلاں کے
 اس غلام سے دو لوگ یکساں ہیں اور اگر اسکی کچھ نیت ہو پس اگر فلاں کے ایسے غلام سے کلام کیا جو وقت
 قسم کے موجود تھا اور وقت حاث ہونے کے بھی موجودی تو بالاجماع حاث ہوگا اور اگر ایسے غلام سے کلام
 کیا کہ وہ وقت قسم کے موجود تھا اور وقت کلام کرنے کے اسکا غلام نہ تھا تو بالاتفاق حاث ہوگا اور اگر وقت
 قسم کے اسکا غلام نہ تھا اور وقت کلام کرنے کے اسکا غلام تھا تو امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک حاث ہوگا
 یہ فصلح طحاوی میں ہے شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے غلام سے کلام نہ کروں گا پھر اسکی
 مضابط کے غلام سے جین اسکا نفع شریک ہی یا نہیں کلام کیا تو بالاجماع حاث ہوگا یہ طحاوی میں ہے۔ ایک نے
 قسم کھائی کہ فلاں کے دوست یا فلاں کی زوجہ یا فلاں کے بیٹے یا شل اسنے سبکی اضافت فلاں کی طرف
 حکم ملک نہیں ہے کلام نہ کروں گا پھر فلاں مذکور نے بعد اس قسم کے نکاح کیا یا بعد قسم کے اسکا بیٹا پیدا ہوا پھر
 حالف نے اس سے کلام کیا تو حاث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہے کہ ایک
 نے قسم کھائی کہ فلاں کی جود سے کلام نہ کروں گا حالانکہ فلاں کی کوئی جود نہیں ہے پھر اسنے ایک نکاح کیا اور
 اس حواست سے حالف نے کلام کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک حاث ہوگا اور امام محمد رحمہما کے
 خلاف فرماتے ہیں کہ حاث ہوگا اور جہین لکھا ہے کہ فتوے شیخین کے قول پر یہ تمار غائب ہیں۔ اور
 اگر حالف نے ایسی عورت سے کلام کیا جسکو فلاں مذکور نے بعد اسکی قسم کے بائن کر دیا یا ایسے شخص سے جس سے
 فلاں مذکور نے بعد اسکی قسم کے دشمنی کر لی ہے تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک حاث ہوگا اور اگر حالف
 نے اپنی قسم میں یوں کہا ہو کہ فلاں کی زوجہ یا عورت یا فلاں کا دوست یہ شخص پھر حالف نے زوجیت یا دوستی
 دور ہو جانے کے بعد اس سے کلام کیا تو بالاتفاق حاث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے غلاموں سے
 کلام نہ کروں گا تو موافق ظاہر الروایت کے یہ قسم کم سے کم اونے مرتبہ جمع ہوگی یعنی عربی زبان کی قسم میں تین پر
 اور فارسی و اردو میں دو پر ہوگی پس عربی زبان کی قسم میں اگر اسکے تین غلاموں سے بعد دس غلاموں کے کلام
 کیا تو حاث ہوگا اور اگر دس سے کلام کیا تو حاث ہوگا کہ جمع کا ہونا ضرور ہے جیسے فارسی و اردو میں کم سے کم دو ہونا
 ضرور ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے زیادہ من المسترحم۔ اور اگر کسی نے فلاں کے کل غلام مراد لیے ہوں تو اسکی
 تصدیق کی جائیگی اور یہی صحیح ہے کہ متابہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی زوجات سے کلام نہ کروں گا فلاں کے
 صدق سے کلام نہ کروں گا تو جب تک سب سے کلام نہ کرے حاث ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں
 کے بھائیوں سے کلام نہ کروں گا حالانکہ اسکا ایک ہی بھائی ہو پس اگر وہ جانتا تھا تو اس ایک سے کلام کرنے
 سے حاث ہوگا اور نہیں جانتا تھا تو نہیں حاث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس چاندی کے
 سے کلام نہ کروں گا پھر اس سے اسوقت کلام کیا کہ وہ اس چاندی کو فروخت کر چکا ہو تو بالاجماع حاث ہوگا اور
 اگر چاندی کو خریدنے والے سے کلام کیا تو حاث ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ قسم کھائی کہ اگر
 میں نے فلاں سے کلام کیا تو مجھے نمون سے اس قدر ہیں کہ جس قدر کہ فلاں چاہے پس اس سے کلام کیا اور
 فلاں نے چاہا کہ اس پر تین نصین ہوں یا کم یا زیادہ تو اس پر اس طرح نہیں لازم آوے گی یعنی وہی ایک کفارہ غری

یعنی فلاں کے
 کسی کا مضابط
 بیٹا یا غلام
 حاث ہوگا
 اگر اس غلام
 فتح ہو کر
 بیٹا یا غلام
 رہا فلاں حاث
 کسی کو چھو کر
 وقت نہیں ہوگا
 اور اگر چھو کر
 حث ہوگا
 ہو یا یا نہیں

جو شرع سے واجب ہو لازم آویگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یجوز حرم فلان یعنی بگردے گرد ہم نبی اس کے پاس پاس بھی بننا تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ فلان سے کلام نہ کر ونگا یہ خلاصہ میں ہو اور امام احمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو وہ آزاد ہو یا یہ بھی فلان سے کلام کیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ مرنے کو اختیار ہے دو نور ہائیں اسے جس پر چاہے متاق واقع کرے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو ہر غلام جس کا میں مالک ہوں یا ہر باندی جس کا میں مالک ہوں آزاد ہو یا یہ بھی فلان سے کلام کیا تو فرمایا کہ یہ دونوں کے عتیق ہو کر چنا بچہ ہر غلام کہ اس کا مالک ہو وے اور ہر باندی کہ اس کا مالک ہو وے آزاد ہو گا اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو مجھ حج ہو یا عمرہ تو اس کو دونوں میں سے اختیار ہے جو چاہے ادا کرے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی ساس سے کلام نہ کر ونگا پھر وہ اپنی چور و کے پاس اس کے بیٹے گیا اور اس سے جھگڑے کی باتیں باہم واقع ہوئیں پس اسی ساس نے اس سے کہا کہ تجھے کیا ہوا ہے تو ایسا ایسا نہیں کرتا ہے پس اس نے کہا کہ اس کو کھانا دیتا ہوں اس کے واسطے کھانا ہوں پھر دعوے کیا کہ میں نے ساس کو جواب دینے کی نیت نہیں کی تھی تو فرمایا کہ اس قول کی تہذیب ہوگی اور صحیح ہے کہ قصداً اس کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنے باپ سے کلام کیا تو سب کچھ میری ملک میں ہے مدد ہے تو اس کا حیلہ ہے کہ اپنی سب املاک کسی منہ کے ہاتھ بوجھ کر دے میں لٹی ہوئی چیز کے فروخت کر دے پھر اپنے باپ سے کلام کرے کہ اس پر کچھ لازم نہ آویگا پھر بیع کو بحکم اختیار و بیعت کے رد کر دے یعنی کپڑے میں لٹی ہوئی چیز جو من ہے دیکھ کر ناپسند کر کے بیع رد کر دے یہ خلاصہ میں ہے بشرح نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے فلان سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر دوسرے نے کہا کہ الایتری اجازت سے تو اسی طور سے حانت ہو گا کہ بدوں اس کی اجازت کے فلان سے کلام کرے یہ تا مار خانہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کر ونگا پھر فلان مذکور گوشت و چیتا ہوا کھلا پس حالف نے اس کو پکا کر اسی گوشت واسطے تو حانت ہو گیا اور اگر فلان مذکور نے چھینکا پس حالف نے کہا کہ یہ حکم اللہ یعنی اللہ تعالیٰ ہے پھر رحم کرے تو حانت ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر حالف بازار میں گذرا پس کہا کہ پوشت اور فلان مذکور وہاں ہے تو حانت نہو گا یہ وجیزہ کہ درمی میں ہے۔ اگر کہا کہ ہر بار کہ کلام کیا میں نے ان دونوں مردوں میں سے کسی ایک سے تو میری جو روٹن میں سے ایک جو روٹا لقمہ ہو پھر دونوں سے ایک ہی کلام کیا تو دو طلاق واقع ہوئی کہ ان کو چاہے دو جو روٹن پڑاے یا ایک ہی پڑاے یہ کافی میں ہے۔ ایک نے اپنی جو روٹ سے کہا کہ اگر میں نے تیری طلاق کے ساتھ کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر جو روٹ سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طالعہ ہے پس جو روٹنے کا کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو بعض نے فرمایا کہ اس کا غلام آزاد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے حکم بشرک کیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر کہا کہ ان الشکر نظام عظیم تو بھی یہی حکم ہے قال المتروحم بقادر ہمارے عرف میں اس سے یہ ہو کہ بات ایسی کہ جو شرک ہے یا کلام ایسا کہ اسے طلاق ہے و فرمایا کہ مع بعدہ قاضی البدرین الاول اور حسن رحمہ اللہ فرمایا کہ ان سب میں نیت اس کی درست ہے پس جو اس کی نیت ہوگی اس کے موافق حکم ہو گا اور اگر آسنے کا کہ میری کچھ

علیٰ التبع و توالیہ
اور چاہا کہ سے کچھ
سنہ کو کچھ اور چاہا
یعنی ان صورتوں
میں اگر آسنے دوی
کیا کہ میری نیت یہ تھی
تو اس کی نیت صحیح ہو
تو اس کی نیت صحیح ہو

نیت نہ تھی تو میرے نزدیک وہ حادث نہیں ہوگا اور فقہاء الیث نے فرمایا کہ قول اول احب اور بعض نے قول امین کو اختیار کیا ہے یہ آثار خانہ میں ہے و قال المترجم قول حسن بنظر عرف ہمارے نزدیک نافذ ہے واللہ اعلم شیخ اسد بن غمر سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تیرے قذت کا کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس عورت سے کہا کہ تو زانیہ ہے انشاء اللہ تم تو حادث ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نکاح کر کے قبل وطی کے اپنی جورو سے تین مرتبہ کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کلام کیا تو تو طالق ہے تو دوسری بار یہ کلام قسم کہنے پر پہلی قسم میں حادث ہوا اور دوسری قسم امام کے نزدیک منع ہوگی اور تیسری بار اس طرح قسم کھانے سے دوسری قسم منع ہو جائے اور تیسری منع نہ ہوگی اور اگر اس نے تیسری قسم نہ کھائی بیان تک کہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا پھر اس سے کلام کیا تو دوسری قسم کی وجہ سے ہمارے نزدیک طالق ہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے فلان و فلان سے کلام کیا تو تو طالق ہے پس اس عورت نے ایک سے کلام کیا نہ دوسرے سے پس اگر اسکی نیت یہ ہو کہ جبکہ دونوں سے کلام نہ کرے حادث نہ ہو تو اسکی نیت پر ہوگی کہ وہ حادث نہ ہوگا یا کچھ نیت نہ کی ہو تو بھی حادث نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ ایک سے بھی کلام کرے تو حادث ہو تو حادث ہوگا اور اگر کسی مقام میں ایسے کلام میں عرف ہو کہ انفراد مقصود ہوتا ہے یعنی ایک کسی سے کلام نہ کرے اجتماع نہیں مقصود ہوتا ہے کہ حادث جب ہو جب دونوں سے کلام کرے تو اس مقام کے عرف کے موافق غالب کی سی نیت قرار دینا جائیگی۔ قسم کھائی کہ فلان فلان سے کلام نہ کرو مگر اسکی کچھ نیت نہ ہو کہ حادث نہ ہو وہ حادث نہ ہوگا اور دونوں سے کلام کرنے سے تو نیت سے ایک سے کلام کرنے سے حادث نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ ایک سے کلام کرنے سے حادث ہو تو اسکی نیت پر حکم ہوگا اور شیخ ابوالقاسم مفار نے فرمایا کہ اگر کچھ نیت نہ ہو تو بھی ایک سے کلام کرنے سے حادث ہوگا لیکن مختار یہ کہ نہیں حادث ہوگا یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہے۔ قال المترجم شیخ ابوالقاسم رحمہ اللہ کے دیار میں عرف ہوگا کہ نیتنا ایک سے کلام نہ کرنا مقصود ہوتا ہوگا جیسے ہمارے عرف میں ہے لہذا حکم بنظر عرف صحیح اور وہاں کے عرف کے موافق مختار ہوگا جیسے ہمارے بیان ہے واللہ اعلم اور اگر کہا کہ ان دونوں آدمیوں سے کلام نہ کرو مگر یا فارسی میں کہا کہ باین دون غن نہ گویم تو انہیں سے ایک سے کلام کرنے سے حادث ہوگا اور اگر اس نے ایک سے کلام نہ کرنے کی بھی نیت کی ہو تو اسکی نیت صحیح نہ ہوگی یہ مشائخ کا قول ہے اور بعض نے حملہ اللہ نے فرمایا کہ نیت صحیح ہوئی یا اس واسطے کہ تثنیہ ذکر کر کے ایک مراد لیا جاتا ہے پس جبکہ وہ کہتا ہے کہ میری نیت ایسی تھی اور حال یہ ہے کہ اس سے اسکے نفس پر سختی ہوتی ہے تو قصد بیکجا نیکی یہ فتاویٰ کے تا فیضان و خلاصہ میں ہے قال المترجم بیع عندنا مطلقاً۔ اگر کہا کہ اس قوم کے لوگوں سے یا اہل بغداد سے کلام کرنا بچھڑا کر ہم اس قوم سے ایک آدمی سے کلام کیا تو حادث ہوگا اور یہ برخلاف اسکے ہے کہ جو ہم نے بیان کیا اس صورت میں کہ اس نے کہا کہ والدین ان وہ آدمیوں سے کلام نہ کرو مگر یا فارسی میں کہا کہ والدین دون غن نہ گویم بدین وجہ کہ ہم نے اس صورت میں بیان کیا کہ لانا ایک سے کلام کرنے سے حادث ہوگا اور فتوے کے واسطے یہی تخت پر ہے ایسا ہی اس مقام پر ہے یہ فتاویٰ کبرے میں ہے قال ہمارے نزدیک دونوں صورتوں میں حادث ہوگا کما قد ذکرنا ثبک انشاء فانہ۔ اور اگر کہا کہ کلام فلان و فلان بچھڑا کر ہم اس قوم سے ایک سے کلام کیا تو حادث ہوگا اور بعض نے کہا حادث نہ ہوگا لانا

اسنے ہر ایک سے کلام نہ کر سکی نیت کی ہوا میری مختار ہے یہ خبر اخطائی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا کلم فلاں اوفلاں
یعنی فلاں یا فلاں سے کلام نہ کروں گا پھر ایک سے کلام کیا تو حاث ہوگا قال المترجم ہمارے عرف کے موافق یہ
مخبر مرد ہے کہ اسکی مراد یہ ہوگی کہ ان دونوں میں سے ایک سے کلام نہ کروں گا پس جب کسی ایک سے کلام کر لیا
تو دوسرا کلام نہ کر سکے واسطے متعین ہو گیا کہ جب اس سے کلام کر چکا حاث ہوگا واللہ اعلم۔ اور اسی طرح
اگر کہا کہ میں کلام نہ کروں گا فلاں سے امد نہ فلاں سے تو ایک سے کلام کرنے سے حاث ہوگا یہ خلاصہ میں
ہے قال المترجم ہمارے عرف کے بھی موافق ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ کلام نہ کروں گا فلاں سے فلاں سے
سے تو پہلے سے کلام کرنے سے اور باقی دونوں سے کلام کرنے سے حاث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ واللہ
کلام نہ کروں گا فلاں سے فلاں سے تو پہلے دونوں سے یا پچھلے ایک سے کلام کرنے سے حاث ہوگا
اور اگر اکیلے اول سے یا دوسرے سے کلام کیا تو حاث نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ان خیرت میں
ہذا الدار حقہ اکل الذی ہو فیہا فامراتہ طاقی یعنی اگر میں نے اس شخص سے جو دار میں نہ کلام کیا بیان تک کہ میں
اس دار سے نکل گیا تو میری جو روطا لقمہ ہو و طاس و دار میں کوئی آدمی نہیں ہو پس دو باہر نکل گیا تو امام اعظم رحمہ
کے نزدیک حاث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور اگر اپنی بانیوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے کلام کیا
تم میں سے کسی ایک سے تو تم میں سے ایک سوا سوا کہہ کر آنا نہ دے پھر اسنے اپنی صحت میں چارے کلام کیا
اور قبل بیان کے مر گیا تو نسب آزاد ہو گئی یہ کافی میں ہے قال المترجم میرے نزدیک یہ مرد نہیں ہے کہ اگر سب
دس ہوں مثلاً تو سب کی سب مفت آزاد ہو جائیں گی بلکہ مراد یہ ہے کہ آزاد تو سب ہو گئی مگر سعادت لازم آوے گی
یعنی چہرہ بقدر مال سعادت کو کے ادا کرنا واجب ہو جائے نہائی استقدر حصہ کے جو آزاد ہو جائے ادا کرے گی فافہم اپنی
جو دوسے کہا کہ اگر تو کہو بات فلاں سے کہی تو تو طاقہ ہو پھر عورت لے وہ بات فلاں نہ کرے کہی ولیکن ایسی
جبارت میں کہی کہ فلاں نہ کر نہ سمجھا تو عورت مذکورہ طاقہ ہوگی جیسے کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا
پھر ایسی عبارت میں کلام کیا کہ فلاں اسکو نہ سمجھا تو حاث ہوتا ہو پس ایسا ہی بیان ہو یہ محیط میں ہو جو محیط میں لکھا
ہو کہ قسم کھائی کہ کسی چیز سے کلام نہ کروں گا پھر کسی چارے یا ایسے حیوان سے جو ناطق نہیں ہو کلام کیا تو حاث
ہوگا اور اگر گونگے یا بھرے سے کلام کیا تو حاث ہوگا اور اگر اطفال سے کلام پس اگر سمجھتے ہوں تو حاث
ہو اور اگر نہ سمجھتے ہوں تو حاث نہ ہوگا یہ تانا رخا نہ میں ہے شمس الاسلام از جلدی سے دریافت کیا گیا
کہ ایک نے قسم کھائی کہ کسی سے کلام نہ کروں گا پھر ایک کا فر اسکے پاس اسلام لانے کے واسطے آیا تو شیخ نے
فرمایا کہ صفت اسلام بیان کر دے اور نہ سب بیان کر دے جس سے کا فر مسلمان ہو جاتا ہے اور اس سے
بات نہ کرے پس حاث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے مترجم کہتا ہے کہ اگر ایسی صورت میں یہ دیکھے کہ میرے کلام نہ کرنے
سے اسکا اسلام میں تاخیر ہوگی بدینوجہ کہ اسکی خاطر القباض ہوتا ہے تو لازم ہے کہ قسم توڑ دے اور کفارہ ادا
کرے اور اسکو خوشی خاطر سے مسلمان کرے واللہ اعلم ایک نے اپنی جو رکود دیکھا کہ کسی اجنبی مرد سے
باتیں کرتی ہو پس اسکو غصہ آیا اور عورت سے کہا کہ اگر تو نے اسکے بعد کسی مرد اجنبی سے بات کی تو تو طاقہ ہو
پھر اسکے بعد اسکی عورت نے شوہر کے شاگرد پیشہ سے بات کی جو اس عورت کا ایسا ناتنے دار نہیں ہے جس سے

قال المترجم
ہذا شک بیک
الاعوان
بجوہر عن اللفظ
عوی مجاہدہ

نکاح حرام ہو یا کسی ایسے مرد سے جو اسی دار میں رہتا ہو جس سے شناسائی ہو مگر وہ اس عورت کا ذی رحم
 محرم نہیں ہو یا عورت نے اپنے کسی ذوی الارحام یعنی ناستے دار سے بات کی حالانکہ وہ بھی ایسا نہیں ہو کہ اس سے
 نکاح حرام ہووے تو وہ عورت طالق ہو جائیگی یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اگر قسم کھائی کہ لایکلم رجل ایک مرد سے بات
 نہ کرونگا پھر اس نے ایک مرد سے بات کی اور کہا کہ میں نے اس کے سوا کسی کو نہ کہا اور لیا ہو تو حانت نہوگا
 بخلاف اس کے اگر کہا کہ لایکلم الرجل یعنی مرد سے بات نہ کرونگا تو جنس مرد پر قسم ہوگی کہ کسی مرد سے بات کرنے سے
 حانت ہوگا یہ محیط مین ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اس جوان سے بات نہ کرونگا پھر اس کے بوڑھے ہو جانے کے بعد اس سے
 بات کی تو حانت ہوگا یہ حاوی مین ہو۔ اگر قسم کھائی کہ طفل سے بات نہ کرونگا پھر کسی بوڑھے سے بات کی تو حانت
 نہوگا یہ محیط مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرد سے بات نہ کرونگا پھر طفل سے بات کی تو حانت ہوگا یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ اگر مین نے عورت سے بات کی تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے بات کی تو حانت نہوگا اور اگر کہا کہ
 اگر مین نے عورت سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے نکاح کیا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ بچپن کلام
 کرنے سے مانع ہو پس عورت کے حق میں جو قسم مقود ہو اس میں لڑکی کا مراد لینا عادت کی راہ سے نہوگا اور نکاح
 کرنا ایسا نہیں ہو یہ بحر الرائق مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا مرد سے یا طفل سے یا غلام سے یا شاب سے
 یا کھل سے یعنی انہوں سے کسی سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو ہم کہتے ہیں کہ شروع میں غلام نام ایسی عمر کے مرد
 کا ہو جو بالغ نہ ہو پھر جب بالغ ہو تو شاب ہو گیا اور اس کو فوتی بھی کہتے ہیں اور امام ابو یوسف سے روایت
 ہو کہ شاب پندرہ برس سے تیس برس تک ہو جب تک اس پر شط غلب نہ ہو اور مکمل تیس برس سے چالیس برس تک ہو
 اور پچاس برس سے زیادہ کا شیخ کہلاتا ہو اور پندرہ برس سے کم کا شیخ نہیں کہلاتا ہو اور اس کے درمیان مین جو عمر ہو اس میں شط معتبر ہو
 مکمل نہیں کہلاتا ہو اور پچاس برس سے کم کا شیخ نہیں کہلاتا ہو اور اس کے درمیان مین جو عمر ہو اس میں شط معتبر ہو
 اور قدوری مین امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ شاب پندرہ برس سے پچاس برس تک ہو الا آنکہ شط
 اس پر اس سے پہلے غالب ہو جاوے اور مکمل تیس برس سے آخر عمر تک ہو اور شیخ پچاس برس سے زیادہ عمر کا
 ہوتا ہو پس نبی بلاس روایت کے پچاس برس سے زیادہ عمر والے کو امام ابو یوسف نے شیخ بھی قرار دیا اور
 مکمل بھی۔ اور وصایا النوازل مین امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ تیس برس کا مکمل ہو اور نیز امام ابو یوسف
 رحمہ سے مروی ہو کہ جو تینتیس برس کا یا اس سے زیادہ کا ہووے وہ مکمل ہو پھر جب پچاس برس کا ہو گیا تو وہ
 شیخ ہو اور لو اور مین سماعہ مین لکھا کہ مکمل تیس برس سے چالیس برس تک ہو اور شیخ وہ ہو کہ پچاس برس سے اس کی
 عمر زیادہ ہو اگرچہ اس کے بال سفید نہ ہوں اور اگر چالیس برس سے عمر زیادہ ہوئی اور اس کے سفید بال بہت
 ہو گئے تو وہ شیخ ہو اور اگر سیاہ زیادہ ہوں تو شیخ نہیں ہو اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ غلام وہ ہو کہ پندرہ
 برس سے عمر مین کم ہو اور شاب فوتی وہ ہو کہ پندرہ برس یا زیادہ کا ہو اور جب چالیس برس کا ہو تو
 اس وقت سے ساتھ برس تک کہل ہو الا آنکہ بالون کی سفیدی اس پر غالب ہو جاوے تو وقت غلبہ سے شیخ ہوگا
 اگرچہ پچاس برس تک کی عمر نہ ہوئی ہو مگر مکمل جب تک چالیس برس کا نہو نہوگا اور جب تک چالیس برس سے تجاوز
 نہ کرنے تک شیخ نہوگا۔ قال المترجم ہی ہمارے عرف کے موافق ہو وکن لا دخل لہ فی المشرع فی مثل ذلك فاجتہنا

یہ قاضی قاضی خان بن ہر خزانہ میں لکھا کہ ایک نے کہا کہ جس نے غلام عبداللہ سے کلام کیا اسکی جو روٹا لٹا ہوا اور
عبداللہ ہی قسم کھانے والا ہے اسی کا غلام یہ غلام ہے پس اس نے خود اپنے غلام سے کلام کیا تو حانت ہو گیا یہ
خلاصہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ واللہ میں غلام سے کلام نہ کروں گا استغفر اللہ انشاء اللہ تم تو امام ابو یوسف نے فرمایا
کہ استغنا صحیح ہے اور حانت ہو گا اور یہ حکم ازراہ دیانت ہے یہ قاضی خان میں ہے امام محمد نے فرمایا
کہ ایک نے کہا کہ واللہ کلام نہ کروں گا کسی سے الا فلان یا فلان سے تو اسکو اختیار ہے چاہے دونوں سے
کلام کرے یا ایک سے یعنی ان دونوں سے کلام کرنے میں منفرد یا مجموعاً حانت ہو گا یہ شرعاً جامع کبیر حیرتی
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کسی سے کلام نہ کروں گا ان شخص بھری یا کوئی سے پھر اس نے بصرہ کے رہنے والے
سے یا کوفہ کے رہنے والے سے کلام کیا یا دونوں سے کلام کیا تو حانت ہو گا اور اسی طرح اگر کوفہ کے تمام آدمیوں
سے یا بصرہ کے تمام آدمیوں سے یا کوفہ و بصرہ کے تمام آدمیوں سے کلام کیا تو بھی حانت ہو گا اور اگر کہا
کہ واللہ کسی آدمی سے کلام نہ کروں گا الا ان دو آدمیوں میں سے ایک آدمی سے تو اس صورت میں مستثنیٰ ان دونوں
میں سے ایک آدمی ہے پس اگر ان میں سے ایک سے کلام کیا تو حانت ہو گا اور اگر دونوں سے کلام کیا
تو حانت ہو گا۔ اور اگر کہا کہ کلام نہ کروں گا کسی سے کبھی الا دو مردوں میں سے ایک سے کوئی ہو یا بھری ہو یا
کہا کہ کسی سے کلام نہ کروں گا الا ان دو میں سے ایک سے کوئی ہو یا بھری ہو پھر اس نے ایک کوئی یا بھری سے
کلام کیا یا دونوں سے کلام کیا تو بھی حانت ہو گا یہ محیط میں ہے قال المترجم ہمارے زبان کے موافق اسمیں
تامل ہے واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ مالکی کسی سے کلام نہ کروں گا الا دو واحد اہل کوفہ سے پھر اس نے کوفہ
کے دو مردوں سے کلام کیا تو حانت ہو گیا اور اگر کہا کہ الا مرد کوئی سے تو کوفہ کے تمام مردوں سے کلام کرنے
سے حانت ہو گا یہ شرح جامع کبیر حیرتی میں ہے۔ زید و عمرو نے اپنے درمیان میں ک بانڈی کے بچے کے
نسب کا دعوے کیا اور قاضی نے دونوں سے اس کے نسب کا حکم دیا پھر خالد نے کہا کہ اگر میں نے زید کے
بچے سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہوا اور بکر نے کہا کہ اگر میں نے عمرو کے بچے سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہوا پھر دونوں
نے اسی بچے کو اسے کلام کیا تو دونوں حانت ہو گئے یہ قاضی خان میں ہے۔ شیخ نجم الدین سے
دریافت کیا گیا کہ زید نے کہا کہ اگر میں نے عمرو سے کلام کیا تو میں کفار کا شریک ہوں ان باتوں میں جو دوسرے
اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھتے ہوں جو اسکے لائق نہیں ہیں پھر اس نے عمرو سے کلام کیا تو کیا واجب ہو گا فرمایا
کہ اسپر کفارہ قسم واجب ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے قال المترجم شیخ کے نزدیک ایسی قسم عربی زبان میں قسم
ہوتی ہے اور اردو فارسی میں واللہ اعلم کیا حکم ہے انکان فلیکن کذا کافرم۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے کلام
نہ کروں گا پھر عمرو نے اسکو خوشخبری دی تو اس نے کہا کہ الحمد للہ بل بری خبر سنائی تو اس نے کہا کہ اناللہ وانا الیہ راجعون
تو اس سے حانت ہو گا یہ تاہر خانیہ میں ہے۔ اور اگر بکر کی صورت میں زید نے عمرو سے کہا کہ اللہ تعالیٰ
مجھے دستخے دونوں کو محفوظ رکھے تو حانت ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے
کلام کیا تو گھر جانا مجھ پر حرام ہے تو کلام کیا پھر درمیان داخل ہوا اور بکر سے کلام کیا تو اسپر ایک کفارہ قسم واجب ہو گا
اور اگر یوں کہا ہو کہ اور کلام بکر حرام ہے تو ایسی صورت میں اسپر دو قسموں کے دو کفارے واجب ہونگے یہ

اور اگر کہا
دوسرے کلام کرے
تو بھی حانت ہو گا
نہی حانت ہو گا
بہت سی قسمیں
نہی حانت ہو گا
بہت سی قسمیں
نہی حانت ہو گا
بہت سی قسمیں
نہی حانت ہو گا

تاما رخا نہ میں ہی قال المترجم ان اسلک است یمن جزاؤہ یمن اوانست یمن منشت لزمک یمن اوانست یمن
لو حشت بلذمک الفارۃ الایمن فاجب بما ذکرنا من قولہ اگر زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کلام کیا
الی آخر فتدبرہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے فلاں عورت سے کلام کیا تو طالق ہو پھر اسکی جورو نے ایک روز
کہہ دیا دھوئے پھر اتنے میں فلاں مذکورہ آئی اور اس سے کہا کہ تو تھک گئی ہے اسنے یہ جانکر کہ یہ فلاں
یا بے جانے جواب دیا کہ نہیں اچھی ہوں یا کہا کہ ہاں تو یہ سب کلام ہے پس وہ طالق ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہی
اصل یہ ہے کہ کلام وحدیث یعنی بات و خطاب یہ بھی ہوتے ہیں جب بالمشافہ ہوں یہ قاضیہ میں ہے۔ اگر
زید نے عمرو سے کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ فلاں آگیا ہے تو میری جورو طالق ہو یا میرا غلام آزاد ہو پس عمرو
نے اسکو فلاں کے آ جانے کی جھوٹ خبر دی تو زید حاث ہو گیا سینے اسکی جورو طالق ہو گئی اور غلام آزاد ہو گیا
بخلاف اسکے اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کی آمد کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے اسکی جھوٹ خبر دی
تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ میری جورو گھر میں ہے تو میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے
اسکو جھوٹ خبر دی کہ تیری جورو گھر میں ہے تو حاث ہو گا اور اسکا غلام آزاد ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری جورو
گھر میں ہونے کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے اسکو جھوٹ خبر دی تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے
مجھے بشارت دی کہ فلاں آیا ہے یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کی بشارت دی پس مخاطب نے اسکو
جھوٹ اسکی خوشخبری دی تو حالف اپنی قسم میں حاث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے آگاہ کیا کہ فلاں آیا ہے
یا تو نے مجھے فلاں کے آنے کی آگاہی دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی آگاہی دی تو حاث نہ ہوگا اور
اگر حالف کے آگاہ ہو جانے کے بعد فلاں نے اسکو اس امر کی سچی خبر دی یا آگاہ کیا تو بھی حاث نہ ہوگا بخلاف
اسکے اگر اسنے یون قسم کھائی ہو کہ اگر تو نے مجھے خبر دی پھر اسنے حالف کے آگاہ ہونے کے بعد اسکو خبر
دی تو اپنی قسم میں حاث ہو جائیگا اور اگر حالف نے اسصورت میں اپنے اس قول سے کہ تو نے مجھے
آگاہی دی یہ نسبت کی ہو کہ خبر دی دی تو بعد آگاہ ہونے کے مخاطب کے آگاہ کرنے سے بھی حاث ہو جائیگا
اور چاہیے کہ حالف کی نیت دیانہ وقتاً و دون طرح صحیح ہو دے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو نے مجھے لکھا
کہ فلاں آیا ہے تو میرا غلام آزاد ہو پس مخاطب نے اسکو دروغ ایسا لکھا تو وہ حاث ہو گیا خواہ اسکا خط پہنچا ہو
یا نہ پہنچا ہو اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کو لکھا تو میرا غلام آزاد ہو پس اسنے جھوٹ لکھا تو حاث
نہ ہوگا اور اگر اسصورت میں مخاطب نے اسکو لکھا کہ فلاں آیا ہے اور حال یہ کہ واقعی فلاں مذکور اسکے لکھنے سے
پہلے آگیا تھا مگر مخاطب کو معلوم نہ تھا تو حالف حاث ہو جائیگا۔ زیادات میں امام محمد نے فرمایا کہ اگر زید نے
قسم کھائی کہ عمرو کا سر کبھی اٹھا نہ دوں گا پس زید نے عمرو کے ایک خط کی جو اسنے لکھا تھا خبر دی یا اسنے
کسی کلام کی خبر دی یا کسی نے بوجھا کہ آیا عمرو کا بھید یہ ہے پس زید نے سر ہلایا یعنی ہاں تو اپنی قسم میں حاث ہو گیا
اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کا افشاء نہ کروں گا یا فلاں سے افشاء نہ کروں گا یا قسم کھائی کہ فلاں
کے بھید سے فلاں کو آگاہ نہ کروں گا یا فلاں کے ہونے کی جگہ سے فلاں کو آگاہ نہ کروں گا یا قسم کھائی کہ فلاں
کا بھید ضرور پوشیدہ کروں گا یا خفیہ رکھوں گا یا چھپا رکھوں گا یا فلاں کو اسیر راہ نہ تیراؤں گا پھر ان میں سے کوئی بات نہ

یعنی فلاں اگر کہے
کلام نہ ہوگا پھر
اسکی بی بی بچے
کہا کہ زید طالق
نہیں ہو جائیگا
ہاں کہ فلاں حاث
میں کہ زید قسم
ہو جائیگا کہ اگر
اسطرح نیست
فلاں کیا خطاب
ظہیر و نہیں ہو
یعنی جیسے کہ
مذکور ہوئی ہیں

تو اپنی قسم میں حاش ہوگا اور اگر اسنے ان سب صورتوں میں یہ نیت کی ہو کہ کلام یا تحریر یا طبعی سے کچھ نہ کر دیکھا
اور اشارہ کی نیت نہ ہو تو کتاب میں مذکور ہو کہ نہ بدین یعنی متدین رکھا جائیگا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں
مذکور ہو اور اس میں شک نہیں ہو کہ فیما بین وہین اللہ تم اسنے قول کی تصدیق ہوگی اور یہاں کہ اسنے قول کی
قضا و تصدیق ہوگی یا نہیں سو عامہ مشائخ کے نزدیک قضا و تصدیق ہونگی۔ پھر واضح ہو کہ اگر اسنے ایسی
چیزوں کی قسم کھائی پھر اسنے اسکا حیلہ اور اس سے بچنے کی راہ تلاش کی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ اس سے
یون کہا جاوے کہ ہم جگہوں کے نام لیتے ہیں یا بھیدوں کو بیان کرتے ہیں پس جو جگہ یا بھید فلاں کا نہوا ہے
تو اٹھا کر جانا اور جب ہم فلاں کی جگہ یا بھیدوں کو بیان کریں تو تو خاش ہو جانا پس جب اسنے ایسا کیا اور وہ
لوگ فلاں کی جگہ یا بھید سے واقف ہو گئے تو یہ اپنی قسم میں حاش نہ ہوگا سو اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت سے
اپنی خدمت نہ چاہو لگا پھر سکوا اپنی خدمت کے واسطے اشارہ کیا تو اس سے خدمت چاہی جائیے حاش ہوا اور اس
کا اشارہ سے خدمت چاہنا متعارف ہو خصوصاً بادشاہوں میں اور بڑے لوگوں میں پس وہ حاش ہو گیا
خواہ فلاں مذکورہ نے اسکی خدمت کر دی ہو یا نہ کی ہو سو اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو فلاں کے بھید سے
خبر نہ کرونگا یا فلاں کو فلاں کے موجود ہونے کی جگہ سے خبر نہ کرونگا پھر خط یا طبعی کے ذریعہ سے ایسا کیا تو حاش
ہو گیا اگر قسم کھائی کہ فلاں کو ایسی بشارت نہ دوں گا پھر خط یا طبعی کے ذریعہ سے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حاش
ہو گیا اور اگر اس سے کہا گیا کہ آیا یہ بات ایسی ہی یا فلاں شخص فلاں جگہ ہو پس اسنے اپنے سے اشارہ
کیا یعنی ہاں تو یہ فعل خبر دینا یا بشارت دینا نہیں ہو پس اپنی قسم میں حاش نہ ہوگا و لیکن اگر اسنے خبر دینے
یا بشارت دینے سے اعم مراد لی ہو کہ خواہ سر کے اشارہ سے ہوا اور طر پر تو دیا نہ و قضا و اسکی تصدیق
کی جائیگی۔ سو اگر زید نے قسم کھائی کہ عمر کے واسطے مال کا اقرار نہ کرونگا پس زید سے کہا گیا کہ آیا تم مجھ پر
عمر کا اس قدر ہو پس اسنے سر کے اشارہ سے کہا کہ ہاں تو اپنی قسم میں حاش نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی
کہ فلاں کے بھید کی بات نہ کرونگا تو خط لکھنے یا طبعی بھیجنے اور سر سے اشارہ کرنے سے حاش نہ ہوگا اور اگر
اس سے پوچھا گیا کہ آیا فلاں کا بھید نہیں و چنان ہی یا فلاں شخص فلاں جگہ ہو پس اسنے کہا کہ ہاں تو قسم
میں حاش ہو گیا اور مثل بات نہ کرنا کہنے کے حدیث نہ کرنا یا گفتگو نہ کرنا بھی ہو اور اگر کسی نے ایسی قسم نہیں
کھائی یعنی مع سب مذکورہ بالا قسموں کے کلام کرنے اور زبان سے نہ نکالنے کی پھر حاش نہ ہوگا۔ گو نگا ہو گیا کہ
وہ زبان سے کلام کرنے پر قادر نہیں ہو تو اسکی قسم اشارہ و تحریر پر ہو جائیگی الا ایک بات میں اور وہ یہ ہو
کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کی بات نہ کرونگا یا فلاں کے بھید کی حدیث نہ کرونگا تو اس قسم کی صورت
میں وہ اشارہ کرنے و تحریر کرنے سے حاش نہ ہوگا اگرچہ اسنے بعد گوئے ہو جانے کے اشارہ یا تحریر
کی ہو اور باقی سب صورتوں میں حاش نہ ہوگا۔ اور ہر جس صورت میں کہ ہم نے اشارہ سے حاش ہو جانے
کو بیان کیا ہو اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے اشارہ کیا و لیکن اس حال میں میرے اس امر کی نیت نہ تھی
جس پر میں نے قسم کھائی ہو تو دیکھا جاوے اگر یہ جواب ایسی بات کا ہو جو اس سے دریافت کی گئی ہو تو قضا و اسکی
تصدیق نہ ہوگی اور دیا نہ تصدیق کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ لا اقول بفلان کذا یعنی فلاں سے ایسا نہیں

حال اس قسم کے
مفسر چاہیے
کے ذریعہ سے
و سوال در شب
نہیں ہو جائیگا
کیسے ہو جائیگا

کہو لنگا اور نیز چھینہ مشترک ہو واسطے حال کے معنی فلان سے ایسا بنیں کتا ہوں اور مراد اول ہر سو پہلے
 امام محمد رحمہ نے جامع ذریعات میں ذکر نہیں فرمایا اور نوادر میں امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ یہ بھی مثل خبر
 نہ دو لنگا و بشارت مذکور لنگا کے ہے جسے کہ تحریر کرنے اور ایچی بھیجے سے حاث ہوگا اور اشارہ کرنے سے
 حاث نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایہ خو فلانا کیسے فلان کو نہ بلاؤ لنگا پھر اسکو خط یا ایچی کے ذریعہ سے بلایا
 تو ظاہر الروایہ میں حاث ہوگا اور امام محمد رحمہ سے نوادر میں مذکور ہے کہ اگر لفظ تبلیغ کہا کہ فلان کو تبلیغ
 نہ کرو لنگا تو یہ ہنر لہر اخبار کے ہے کہ بذریعہ خط و ایچی کے حاصل ہو سکتی ہے پس خط و ایچی سے تبلیغ کرنے
 سے حاث ہوگا اور اسی طرح لفظ ذکر ہے بشارت عربی کہ وہ بھی بذریعہ ایچی و خط حاصل ہو جاتا ہے اور ظاہر
 کہ لایہ جہدہ ہی بشارت کی بلکہ خود جہدہ میرے غلاموں میں سے جس کسی نے مجھے اسکی بشارت دی وہ آزاد
 ہے میں سب نے ایک ساتھ اسکو بشارت دی تو سب آزاد ہو جاوے گئے اور اگر ایک بعد دوسرے کے بشارت
 دی تو خاصہ پہلا ہی ہوگا اور اگر غلاموں میں سے ایک نے اسکے پاس ایچی بھیج دیا پس اگر ایچی نے جبات
 بشارت مذکور کی بیان کی ہے وہ اپنے بھیجے والے کی طرف سے پیغام دیا تو بھیجے والا غلام آزاد ہو گیا اور اگر ایچی نے اسکو خود خبر
 دی اور بھیجے والے کی طرف اضافت نہ کی تو وہ آزاد نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر تو سب مجھے خودی کہ
 یہ پھر سنا ہے یا یہ دعوت ہے تو ایسا پس مخاطب نے اسکو ایسی خبر دی تو وہ حاث ہو گیا کیونکہ شرط پائی گئی اور اگر کہا ہو
 کہ اگر تو نے آگاہ کیا یا بشارت دی تو حاث نہوگا یہ نامافہم میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو نہ لکھو لنگا پس دوسرے
 کو حکم کیا کہ اسے لکھا تو ہشمل نے امام محمد رحمہ سے ہدایت کی کہ امام محمد رحمہ کہتے تھے کہ اگر فلان الرشید نے مجھ سے یہ مسئلہ پوچھا پس میں
 جواب دیا کہ اگر قسم کھائے والا سلطان ہو یعنی ایسا ہو کہ وہ خود موافق رواج نہیں لکھا کرتا ہے تو وہ حاث
 ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ قرآن سے سورہ نہ پڑھو لنگا پھر اسے نگاہ سے اسکو اول سے
 آخر تک دیکھا تو بالاتفاق حاث نہوگا یہ فناوی کبریٰ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کا خط نہ پڑھو لنگا یا
 فلان کی کتاب نہ پڑھو لنگا پھر اسکی کتاب کو اول سے آخر تک دیکھا اور جو اس میں ہر سچ لیا تو امام ابو یوسف
 کے قول میں حاث نہوگا کیونکہ پڑھنا نہیں پایا گیا اور اسی پر فتوے ہے قال المترجم یہ زبان عربی ٹھیک ہے
 اور ہمارے زبان میں مائل ہے بسبب عرف عام کے الا انکہ بنا بر اصل امام اعظم رحمہ کلام کیا جاوے واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ کتاب فلان کو نہ پڑھو لنگا پھر کتاب فلان سے ایک سطر پڑھی تو حاث ہوا اور اگر وہی
 سطر کہین حاث نہوگا یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سورہ نہ پڑھو لنگا پھر اس سورہ میں سے
 ایک حرف چھوڑ دیا تو حاث ہو گیا اور اگر بڑی آیت چھوڑ دی تو حاث نہوگا یہ بدائع میں ہے و فیہ نظر واللہ اعلم
 اور اگر قسم کھائی کہ یہ شہ نہ پڑھو لنگا پس اسے نصف بیت پڑھی تو حاث نہوگا اگرچہ یہ نصف بیت کسی دوسرے
 شعر کی ایک بیت ہو۔ امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ فارسی آدمی نے قسم کھائی کہ سورہ الحمد لہر یہ نہ پڑھو لنگا پھر
 اسے محض سے پڑھی تو حاث نہوگا اور اگر وہ فصیح ہو تو حاث ہوگا۔ اور فقہ میں لکھا کہ اگر قسم کھائی
 کہ کتاب نہ پڑھو لنگا تو یہ قسم ہر ایسی تحریر پر ہوگی جو سپیدی میں بسیا ہی ظاہر ہو یا اور طہر ہو اور اگر اسے کاغذ
 میں تحریر مراد لی جیسے لوگوں میں ہوتی ہے تو ویسا اسکی تصدیق ہوگی اور قضا و تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے

۹۰
 ہر قسم زبان
 ہر زبان
 حاث ہوگا
 جو علی الحاق
 انصاف
 علی مال شریع
 اسوایان تصدیق
 ہر قسم

اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ کج کے روز قرآن نہ پڑھو گا پس اسے نماز وغیرہ میں پڑھاتا تو مانتا ہوا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رکوع نہ کروں گا یا سجدہ نہ کروں گا پس اسے نماز وغیرہ میں ایسا کیا تو مانتا ہوا اور اگر اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پس اگر وہ پڑھی جو سورہ نمل میں ہو تو عانت ہو ورنہ اگر وہ نہ پڑھا تو سورہ نمل میں ہو یا غیر اسکے نیت کی تو عانت ہو گا اس واسطے کہ لوگ بسم اللہ الرحمن الرحیم ترک کے واسطے پڑھا کر نے میں نہ بطریق قرات کے اور اسکا پڑھنا نہ بطریق قرات کے جائز نہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس طور سے کسی نے قسم کھائی تو اسکا جیلہ یہ ہے کہ فرائض نماز میں جماعت سے پیڑھے اور اپنی قسم میں مانتا ہو گا اور اگر کوئی رکعت اس سے جانی رہی کہ جبکو اسے تنہا پڑھا تو عانت ہو گا اور اگر عورت نے ایسی قسم کھائی تو وہ اپنے شوہر کے پیچھے نماز پڑھوے یا ورنہ اپنے کسی محرم کے پیچھے رہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر سوائے رمضان کے و تراویح کرنے چاہے تو چاہیے کہ جو تریط عانتا ہو اسکی اقتدار کر لے تاکہ عانت نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اسے قسم کھائی کہ قرات قرآن نہ کروں گا پھر اسے سورہ فاتحہ بطور دعا و نثار کے پڑھی تو عانت نہ ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر اسے قسم کھائی کہ اگر میں نہ پڑھوں سورہ قرآن کی پڑھی تو مجھے ایک دم صدقہ کرنا واجب ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ پورے قرآن پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے کہا کہ مجھے قسم ہے اگر تو چاہے پس اسے کہا کہ میں نے چاہی تو قسم لازم آئیگی اور یہ مثل اس قول کے ہے کہ مجھے قسم ہے اگر میں نے فلاں سے کلام کیا یہ محیط میں ہے۔ شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ لیک شخص سے اسکی جورو کے ناتے داروں نے اسکی جورو کی طلاق کی قسم لی کہ عورت پر جرم نہ رکھے اور اسے کسی چیز کی تمت نہ رکھے پس اسے یہ قسم کھالی پھر عورت سے کہا کہ خدا جانتا ہے کہ تو نے کیا کیا ہے پس آیا اس سے اسکی جورو پر طلاق ہو جائیگی فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور اس سے کلام کروں تو تو طالق ہے پھر اسے گھر نہیں گیا مگر کہیں اور اس سے باتیں کیں تو اپنی قسم میں عانت ہو گا اور اگر کہا کہ اگر فلاں کے گھر نہ جاؤں اور اس سے کلام نہ کروں تو تو طالق ہے اور باقی صورت مسالہ بطور مذکورہ بلا واسطہ ہوئی تو عانت ہو جائیگا اور اسکی جورو طالق ہو جائیگی ایسا ہی فتوے شمس الامیر جلوائی اور فتوے رکن الاسلام علی ہندی منقول ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے بھائی کو کسی کام کا حکم نہ دوں گا اور اگر اسکو کسی کام کا حکم دوں تو ایسا مجھے کسی آدمی کے ہاتھ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال کہیں بیچا اور اس سے کہا کہ تو میرے بھائی سے کہنا تاکہ وہ اسکو فروخت کر دے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس آدمی نے اسے بھائی سے جاکر کہا کہ تیرا بھائی کہتا ہے کہ تو اسکو فروخت کر دے یا تجھے اسے فروخت کرنے کا حکم دیتا ہے تو عانت ہو جائیگا۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر آج تو نہ لہنگی کہ فلاں نے تجھ سے کیا کیا ہے تو تو طالق ہے پس عورت نے ایسے طور پر کہا کہ سنائی نہیں دیتا ہے یا مرد نے نہیں سنا تو عورت مذکورہ طالعہ نہوگی اور اگر یوں کہا ہو کہ اگر تو نے آج کے روز مجھ سے نہ کہا تو صورت مذکورہ میں طالعہ ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ زید نے عمرو کے سامنے گفتگو میں اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں نے تیرا عیب کسی سے نہیں کہا ہے حالانکہ اپنی جورو سے کہ چکا ہے کہ عمرو

حاصل الترتیب
سے نزدیک ہے
سے تاحہ سجدی
ایک جگہ عین
بجائے نہیں
سے عانت ہو
فاتحہ سے باجہ
قل اول تنفاد
عانت ہو گا اور عانت
بجائے نہیں
اول پڑھا ہو گا
ما خلفہ شکر
عانت اگر کسی
بجائے نہیں
فدوس میں شکر
سینہ نہ شکر
نہی جائے
حققی تہنیر
سے نہیں
نہی جرمیں
عورت پر جرم
نہیوں تو سکا فلاں
ہو جائے

غیر اب پتیا تھا اور اسکو فروخت کرتا تھا اور ایسے بیوہ کلام کرتا تھا کہ اٹھانے کے بعد اسے تو بہ کر کے خداوند تعالیٰ کی طرف رجوع کر لی ہو تو اسکی جو روحانہ ہو جائیگی یہ طہیرہ میں ہو قال المترجم سائل الذیل متعلق منظرها باسلوب العریۃ ایک نے قسم کھائی کہ ایک مہینہ کلام نہ کروں گا تو قسم تیس روز دن رات پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم الشہر اس مہینہ فلاں سے کلام نہ کروں گا تو جب قدر یہ مہینہ باقی ہو اسی قدر پر واقع ہوگی یہ سراج دماغ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم السنۃ اس سال فلاں سے کلام نہ کروں گا تو باقی سال پر واقع ہوگی یہ بلع میں ہو - قسم کھائی کہ ایک مہینہ کلام نہ کروں گا تو جب سے قسم کھائی ہو اسی وقت سے کلام نہ کرے پر قسم واقع ہوگی اور کس طرح اگر قسم کھائی کہ اگر میں اس سے ایک مہینہ ترک کلام کروں تو میری جو روحانہ ہو تو مہینہ کا شمار اسی وقت سے ہو گا کہ جب سے قسم کھائی ہو یہ کافی میں ہو - اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم الشہر مہینوں کلام نہ کروں گا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک تین مہینہ پر قسم واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو - قال المترجم جمہاری زبان میں چونکہ اقل جمع ادویٰ لہذا القیاس قول امام رحمہ اللہ دو مہینہ پر واقع ہوگی دکنانی الجموع کھلا اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم الشہور یعنی فلاں سے کلام نہ کروں گا تا مشہور تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دس مہینہ پر واقع ہوگی اور اسی طرح لایکھم الجمع و السنین یعنی جمہوں و سالوں کی صورت میں بھی امام کے نزدیک دس جمع و دس سال میں کنانی لہذا یہ یعنی اوزان جمع قلت باللام میں یہ حکم ہو اور اگر بدولن الف و لام کے یون کہا کہ لایکھم سنین تو بالاتفاق تین سال پر واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو - اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایکھم حیثا او ذنا یا ما یوم او الزمان تو قسم بہ نفسی کھانے کی صورت میں چھ مہینہ پر واقع ہوگی اور اثبات کی صورت میں بھی یہی حکم ہو مثلاً کہا کہ لا صوم حیثا او زمانا او یومین او الزمان - اور یہ سب اس وقت ہو کہ مہینے زمانہ کی کوئی مقدار معین کی نیت نہ کی ہو اور اگر کسی مقدار معین کی نیت کی ہو تو اس کے قول کی تصدیق کجائیگی اور یہی حکم امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک لفظ دہر کا ہر مہینے اگر دہر کو بطور نکرہ لایا تو اسکی قسم چھ مہینہ پر واقع ہوگی لفظ طیک آسنے کسی قدر مقدار معین زمانہ کی نیت نہ کی ہو اور اگر زمانہ معین کی نیت کی ہو تو بالاتفاق اسکی نیت پر قسم ہوگی اور امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ میں دہر کو نہیں جانتا ہوں کہ کیا ہو اور واضح ہو کہ یہ اختلاف اسی صورت میں ہو کہ آسنے لفظ دہر کو نکرہ بیان کیا ہو مخرج القدر میں ہو - اور اگر دہر کو معرفت باللام لایا تو بالاجماع اس سے ابد مراد ہو گا یعنی ہمیشہ یہ قیدیں میں ہو - اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم الا حین او الا مہینۃ او الا مہینۃ او الا مہینۃ دس بار چھ مہینہ پر واقع ہوگی جبکہ ساٹھ مہینے ہوئے یہ سراج دماغ میں ہو - اور اگر کہا کہ لایکھم دہر تو ہر بار پر قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے تین بار چھ مہینہ پر واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو - اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم العمر یعنی عمر بھر اس سے کلام نہ کروں گا تو عدم نیت کی صورت میں تمام عمر پر قسم واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکھم عمر او امام ابو یوسف سے ایک روایت میں ہو کہ مثل میں کے چھ مہینہ پر واقع ہوگی اور یہی اظہر ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم نقبا تو اسی تیس پر قسم واقع ہوگی یہ سراج دماغ میں ہو - اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اول ماہ کلام نہ کروں گا تو مہینہ کا اول قبل نصف گز جانے کے ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ فلاں سے اول ماہ کے آخر دوم میں اور آخر ماہ کے روز اطل میں کلام نہ کروں گا تو یہ پندرہویں و سولہویں کو چھ

قال المترجم جمہاری
من قول الذی فیہ
ان لا یصح الیہ
فانہ منی تصدیقہ
مذا انکسر فی شہادۃ
اعلم بالعلم فی شہادۃ
طی اسلوب اجنبی
فہم فی ان تصدق
دلت لا یجوز علیہم
موندہ علی قلت
کانہ انما فی ہونہ

شامل ہو یہ خلاصہ میں ہو ان متقابل سے مروی ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی ماں سے تین برس کلام نہ کروں گا۔ اگر کلام کروں تو میری جورو طالعہ ہو تو فرمایا کہ اسکو چاہیے کہ ماں کے پاس کسی کو بھیج کر درخواست کرے کہ وہ راضی ہو جاوے اور اسکو اجازت دیدے کہ خیر کلام کرے کہ شخص حلت میں ہو جاوے یہ حاوی میں ہو۔ فتاویٰ نسفہ میں لکھا ہے کہ اگر فارسی میں کہا کہ اگر فلاں گویم خدای را بر من یکسالہ روزہ تو اس سے کلام کرنے سے کچھ نہیں لازم آویگا اور اگر کہا کہ یکسال روزہ تو کلام کرنے سے ایک سال کے روزے اسپ لازم آویگے یہ خلاصہ میں ہو۔ تخریر میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک نے کہا کہ لا اکلم الیوم سنتہ او تہرا یعنی اس روز سال بھر یا مہینہ بھر کلام نہ کروں گا تو اسپ واجب ہو گا کہ سال یا ماہ میں مثنیٰ دفعہ دن آدھے ایمن کلام ترک کرے یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں سے اپنے اس سال کلام نہ کروں گا تو وقت قسم سے تاخیر محرم کلام نہ کرنے پر قسم ہوگی اور وقت قسم سے ایک سال کامل پر نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ ان کلینک الی سنتہ فانت طالق او پتی یا عدو اللہ یعنی اگر میں نے تجھ سے ایک سال تک کلام کیا تو طالعہ ہو چلی جاوے دشمن خدا کی تو وہ طالعہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ متفقہ میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ واللہ لا اکلمک شہرا بعدہ یعنی تجھ سے مہینہ بھر بعد مہینہ کے کلام نہ کروں گا تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہے کہ دو مہینہ کلام نہ کروں گا اور اسی طرح اگر کہا کہ سال بعد سال کے کلام نہ کروں گا تو یہ بمنزلہ اسکے ہے کہ دو برس تجھ سے کلام نہ کروں گا اور اگر کہا کہ واللہ تجھ سے کلام نہ کروں گا ایک مہینہ بعد اس مہینہ کے تو اسکو اختیار ہو گا کہ اس مہینہ کلام کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ جامع میں ہے اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس روز کلام نہ کروں گا جس دن میں کہ فلاں آویگا پھر اس روز کے اول میں اس سے کلام کیا اور فلاں مذکور اس روز کے آخر میں آیا تو اپنی قسم میں حائل ہو گیا اور اگر فلاں مذکور اول روز میں آویگا پھر اس روز کے آخر میں حائل نے اس سے کلام کیا تو عامۃً مشائخ کے نزدیک حائل ہو گا لہذا فی محیط اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کہا کہ اس مہینہ میں جو فلاں کے قدم سے پہلے ہے تجھ سے کلام نہ کروں گا پھر حائل نے اس سے ایک مہینہ کے شروع میں کلام کیا اور فلاں مذکور اس مہینہ کے آخر میں آیا تو اپنی قسم میں حائل ہو گیا اور اگر کہا کہ واللہ لا اکلمک شہر قبل قدم فلاں یعنی واللہ قدم فلاں سے مہینہ قبل تجھ سے کلام نہ کروں گا پھر اس سے کلام کیا جسکے پانچ روز بعد فلاں مذکور آ گیا تو اپنی قسم میں حائل ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ تجھ سے ایک مہینہ کلام نہ کروں گا الا ایک روز یا سو اسے ایک روز کے تو یہ اسکی نیت پر ہو اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسکو اختیار ہو گا کہ جس ایک روز چاہے کلام کرنے کے واسطے اختیار کرے اس واسطے کہ اسے ایک روز مکہ مستثنیٰ کیا ہو اور اگر اسے یوں استثناء کیا کہ الا نقصان ایک روز تو اسکی قسم (۲۴) روز پر واقع ہوگی اس واسطے کہ کسی شے کا نقصان نہیں ہوتا ہوا الا اسکے آخر سے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو اور آخر ایمان القدوری میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں و فلاں سے اس سال کلام نہ کروں گا الا ایک روز پس اگر اسے ان دونوں سے ایک ہی روز کلام کیا تو حائل ہو گا اور اگر ایک سے ایک روز اور دوسرے سے کسی دوسرے روز کلام کیا تو حائل ہوا اور اگر اسے ایک ہی روز پہلے ایک سے کلام کیا پھر دوسرے سے کلام کیا تو حائل ہو گا اور اگر اسے ایک روز معذور استثناء کیا یعنی الا الیوم کہا پس ایمن اسے ایک سے کلام کیا

اور دوسرے سے دوسرے روز کلام کیا تو حائث نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کروں گا تو دنوں سے ایک مہینہ والا ایک روز پس اگر اسے کسی روز معین کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پڑا ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہو تو جس روز کو چاہے اختیار کر لے یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ جس روز کلام کروں میں فلاں سے تو تو طالعہ ہو تو یہ قسم رات و دن دونوں پر واقع ہوگی حتیٰ اگر رات میں کلام کر لیا یا دن میں تو حائث نہوگا اور اگر اسے خاصہ دن کی نیت کی ہو تو اس کے قول کی قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جس رات فلاں سے میں کلام کروں یا جس رات کہ فلاں آوے تو تو طالعہ ہو پس اسے دن میں فلاں سے کلام کیا یا دن کو فلاں آیا تو اسکی جو روطالعہ ہوگی اس واسطے رات وقت میں سیاہی شب کا نام ہوا و یومین کوئی ایسا عرف نہیں ہے کہ لفظ کو اسکی مقضیٰ لغوی سے پھیرے حتیٰ کہ اگر اسے بجائے رات کے راتوں کا لفظ ذکر کیا تو مطلق وقت پر یہ کلام محمول ہوگا اسوا کہ اسکی عرف میں اسکا استعمال مطلق وقت میں ہو یہ بدائع میں ہے۔ قال المترجم یعنی یون کہا کہ جن راتوں میں کہ زید آیا تو گناہ پس تو طالعہ ہو راتوں کی عربی زبان کی قسم میں سقیم ہوئے تو یہ لیا لی لیفتم فلاں اور ہماری زبان میں تامل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ اگر کیا میں نے فلاں سے کلام تو تو طالعہ ہو الا انکہ فلاں آجائے یا حتیٰ کہ فلاں آجائے یا الا انکہ فلاں اجازت دے پھر اسے قبل فلاں کے آجانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حائث نہوگا اگر بعد فلاں کے آجانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا الا انکہ فلاں آجائے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں مر گیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک یہ قسم ساقط ہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کسی روز معین میں کلام نہ کرنے پر قسم کھائی تو اسکی قسم خاصہ اس روز کے دن ہی دن پر واقع ہوگی اس کے ساتھ رات داخل نہوگی یہ شرح لمحاوی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یشک لایام تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دس روز پر واقع ہوگی کذا فی المعادی قال المترجم اگر ہماری زبان میں کہا کہ اس سے روزوں کا نام نہوگا تو دس روز پر واقع ہوگی واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یشک لایام تو جامع میں مذکور ہے کہ تین روز پر قسم واقع ہوگی اور اس میں اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور یہی صحیح ہے اور اگر قسم کھائی کہ لا یشک لایام کثیرۃ یعنی بہت دنوں اس سے کلام نہ کروں گا تو برقیاس قول امام اعظم دس روز پر قسم واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر روز کہ میں تجھ سے کلام کروں پس مجھ پر ایک دم صدقہ واجب ہو پس اس سے دو روز کلام کیا تو دوسرے حائث ہوا اور اگر کہا ہو کہ ہر دو روز کہ میں تجھ سے کلام کروں تو ایک ہی مرتبہ حائث ہوگا یہ تاناخا میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلم فلانا یا مہ نہہ تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ تین روز پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلم ایامہ تو یہ قسم تمام عمر پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس دن دس روز میں کلام نہ کروں گا اور یہ روز سنچر کا ہے جس دن اسے قسم کھائی ہے تو یہ قسم دس سنچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ دس روز میں پس ایک ہی سنچر آتا ہے دس نہیں ہو سکتے ہیں اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تجھ سے ہر روز سنچر دو روز کلام نہ کروں گا تو یہ قسم دو سنچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ سنچر دو روز نہیں ہوتا ہاں اور دو روز میں دو سنچر کا دورہ بھی نہیں ہو سکتا پس معلوم ہوا کہ مراد یہ ہے کہ دوسرے دو سنچر دن میں کلام نہ کروں گا اور اسی طرح اگر کہا کہ تجھ سے ہر روز سنچر تین روز کلام نہ کروں گا تو یہ قسم تین سنچر دن میں کلام کرنے پر واقع ہوگی جیسے کہ مضمون بیان کیا گیا ہے

یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا اس سے ایک روز سال بھر یا سال بھر ایک روز پس اگر آستے کوئی روز خاص مراد لیا ہو تو تمام سال میں اسی روز کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی یعنی جب یہ روز اور کلام نہ کرے اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو ہر جمعہ میں سے ایک روز کلام نہ کرے حتیٰ کہ اگر پورے کوئی جمعہ کے ہر روز کلام کرے گا کمانٹ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلک بر ما یالا اکلک السبت یوما تو اسکو اختیار ہے کہ جو روز چاہے قرار دے یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے دس روز تک کلام نہ کرونگا تو دس دن اور قسم میں داخل ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یوں قسم کھائی کہ تجھ سے آج یا کل کلام نہ کرونگا پھر اس سے آج یا کل کلام کیا تو حانت ہوا اور اگر کہا کہ اس سے کلام کرنا آج یا کل ترک کرونگا پس آج اس سے کلام ترک کیا تو قسم میں سچا ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی کہ کل کلام ترک کرنا اسپر لازم ہوگا۔ یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ نہ کلام کرونگا اس سے آج اور کل تو قسم آج باقی دن اور کل پر واقع ہوگی اور جو رات ان دونوں کے درمیان ہو وہ قسم میں داخل نہ ہوگی یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا اس سے آج دکل و پرسون تو یہ ایک ہی کلام ہے کہ تین روز تک کسی وقت اس سے کلام نہ کرے خواہ رات ہو یا دن ہو اور اگر کہا کہ آج کے دن میں اور کل کے دن میں اور پرسون کے دن میں تو حانت ہوگا بیان تک کہ اس سے ہر روز جسکو بیان کیا ہو کلام کرے اور اگر اس سے رات میں کلام کیا تو حانت ہوگا یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ ایک نے کہا کہ کلام نہ کرونگا فلاں سے ایک روز درمیان دور روز کے اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو امام محمد رحمہ مروی ہے کہ یہ بمنزلہ اس قول کے ہے کہ واللہ فلاں سے ایک روز کلام نہ کرونگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر رات میں کہا کہ نہ کلام کرونگا اس سے ایک روز تو اسوقت سے تا غروب آفتاب ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور بعد اس قسم کے قبل طلوع فجر کے اس سے کلام کیا تو صحیح یہ ہے کہ حانت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دن میں کہا کہ اس سے ایک رات کلام نہ کرونگا تو قسم کے وقت سے طلوع فجر تک ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر تھوڑا دن گذر قسم کھائی کہ فلاں سے ایک روز کلام نہ کرونگا تو یہ باقی دن اور پوری رات اور دوسرے روز اسی ساعت تک جو وقت قسم کھائی ہو کلام نہ کرے اور اسی طرح اگر رات میں قسم کھائی کہ اس سے ایک رات کلام نہ کرونگا تو باقی یہ رات اور دوسرا دن اور دوسری رات کی اسی ساعت تک کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی پس چونکہ پنجہ میں آگیا ہے وہ بھی قسم میں داخل ہو جائیگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے ایک روز اور ایک روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم اور واللہ میں تجھ سے دور روز کلام نہ کرونگا دونوں یکساں ہیں پس جو رات ان دونوں کے درمیان ہو قسم میں داخل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے ایک روز اور دور دور کلام نہ کرونگا تو تمیز انداز گذر نے پر قسم پوری ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا تجھ سے ایک روز اور نہ دور دور تو یہ قسم دور دور ہوگی حتیٰ کہ اگر تمیز روز اس سے کلام کیا تو حانت ہوگا۔ اور شقے میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے آدھی رات یا دوپہر دن کو قسم کھائی کہ واللہ تجھ سے دو رات کلام نہ کرونگا تو اس سے پرسون اسی وقت تک کلام تک کرے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے تیس روز کلام نہ کرونگا اور رات میں قسم کھائی کہ تو اس ساعت سے تیسویں دن کے آفتاب غروب ہونے تک کلام ترک کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر در بیان دن کے کسی وقت قسم کھائی کہ

کہ والٹہ آج میں اس سے کلام نہ کرو گھا تو اس دن باقی میں تاغروب کلام نہ کرے اور اگر رات میں قسم کھائی کہ اس روز اس سے کلام نہ کرو گھا تو باقی یہ رات اور دوسرے روز غروب آفتاب تک کسی وقت کلام کرنے سے حاش ہو گا یہ فناوی قاضیخان میں ہو۔ اور اگر دن میں قسم کھائی کہ اس رات کلام نہ کرو گھا تو باقی روز اس قسم میں داخل نہو گا اور اس کی قسم خاصہ اس رات پر واقع ہوگی اور اگر گول رات میں قسم کھائی کہ آج کے روز اس سے کلام نہ کرو گھا اور اس کی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ باطل ہو اور اگر آخر رات میں ایسی قسم کھائی تو اس کے دن پر واقع ہوگی یہ نیت میں مذکور ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ والٹہ لا کلام احد یومی کیا کہ والٹہ لاخرجن احد یومی او احد الیومین او احد ایامی یعنی والٹہ ضرور کلام کرو گھا فلاں سے اپنے دوروز کے ایک میں یا سفر کو جاو گھا اپنے دوروز کے ایک میں یا دوروز کے ایک میں یا ایام کے ایک روز میں تو یہ دس روز سے کم پر ہوگی اور اس میں دن و رات دونوں داخل ہیں مگر کہ اگر دس روز گذرنے سے پہلے رات یا دن میں کلام کیا یا سفر کو چلا گیا تو باقی قسم میں سچا رہا اور اگر کلام نہ کیا یا سفر کو نہ کیا یا نہ نک کہ دس روز گذرنے سے پہلے حاش ہو گیا اور اگر کما کہ اپنے ان دونوں میں سے ایک میں تو یہ قسم اسی روز اور اس کے دوسرے روز پر واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرو گھا میں روز الا اس روز اور یا خلا اس روز کے تو یہ قسم اس روز کے بعد کی دو دنوں پر واقع ہوگی اور اگر کما کہ غیر اس یوم کے یا سو اسے اس یوم کے تو یہ قسم اس روز کے بعد تین روز پر واقع ہوگی یہ قنایہ میں ہو۔ عیون میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرو گھا مادامیکہ وہ اس دار میں ہو پھر اپنے اسباب و اثاثہ سمیت اس دار سے نکل گیا پھر دوبارہ اس دار میں آکر رہا پھر حالف نے اس سے کلام کیا تو حاش ہو گا یہ محیط میں ہو اور اسی طرح اگر یوں کما کہ مکان میں رہا سمیت جب تک کہ وہ اس میں یہ ایضاح میں ہو۔ اور اگر کما کہ میں تجھ سے کلام نہ کرو گھا مادامیکہ بعد میں ہوں پھر خود تنہا بعد اسے نکل گیا تو قسم باقی نہ رہی یہ فناوی قاضیخان میں ہو۔ قدری میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ والٹہ کلام نہ کرو گھا اس شخص سے جب تک اس پر یہ کپڑا ہو یا مادامیکہ اس پر یہ کپڑا یا بلبرتا و قینک اس پر یہ کپڑا ہو پھر مرد مذکور نے اس کو اتار کر پھینکا اور حالف نے اس سے کلام کیا تو حاش ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرو گھا در حالیکہ اس پر یہ کپڑا ہو پھر مرد مذکور نے اس کو اتار کر پھینکا اور حالف نے اس سے کلام کیا تو حاش ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کما کہ والٹہ میں تجھ سے کلام نہ کرو گھا مادامیکہ تیرے مان و باب دونوں زندہ ہیں پھر ان دونوں میں سے ایک کے مر جانے کے بعد عورت سے کلام کیا تو حاش ہو گا یہ فناوی قاضیخان میں ہو۔ امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ زید نے عمر سے جو کھڑا ہو کما کہ والٹہ میں اس شخص سے کلام نہ کرو گھا اور اس کی نیت یہ ہے کہ جب تک کھڑا ہو لیکن لفظ میں کھڑے ہونے کو ذکر نہیں کیا ہو تو اس کی نیت باطل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ والٹہ اس قائم سے کلام نہ کرو گھا یعنی مادامیکہ قائم ہو تو اس نیت کی دیا مہ تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرو گھا تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ جب اس سے ملاقات ہو تو اس کے ساتھ کلام کرنے سے باز نہ رہے اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کو کلام نہ کرو گھا پس اگر اس سے کبھی کلام کیا تو حاش ہو گا اور اگر دعویٰ کیا کہ میری یہ نیت تھی کہ اس سے لفظ ہمیشہ کو نہ کرو گھا تو قضا ئا اس کی تصدیق ہوگی یہ ایضاح میں ہو قال المترجم تعلق

لفظ قال المترجم
جامع احسن
دو ایک روز میں
اور دو ایک روز
میں انہیں دونوں
ایک روز یا دو
ایک روز یا دو
میں ہر ایک
دو ایک روز یا دو
میں ہر ایک

عربیت زیادہ واضح ہو لیکن واللہ لا یحکم الا بعد فاقم۔ فتاویٰ ابو الیث میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ فلاں سے کلام نہ کر دنگا تا قدم حاجیان پھر حاجون میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم غنہی ہو گئی اور اسی طرح اگر کہا کہ فلاں اس سے کلام نہ کر دنگا تا دروز راعت پھر اس کے شہر والوں میں سے ایک اپنے بھتیجی کاٹ لی تو قسم غنہی ہو گئی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ فلاں سے کلام نہ کر دنگا جب تک برف نہ گرے پس اگر اس سے حقیقہ برف گرنے کی نیت کی ہو تو اس سے کلام نہ کرے جب تک کہ حقیقہ برف زمین پر نہ گرے اور شرط یہ ہو کہ اس شہر میں گرے جہاں حالف ہو نہ دوسرے شہر میں جسے کہ اگر حالف ایسے شہر میں ہو کہ وہاں حقیقہ برف نہیں گرتا ہو تو قسم ہمیشہ باقی رہے گی اور حقیقہ برف زمین پر گرنے کی یہ صورت ہو کہ اس کے جھاڑے پھاڑے کی ضرورت پیش آوے اور اسکا اعتبار نہیں ہو جو ہوا میں اڑتا ہو اور جو زمین پر ہوتا ہو مگر ظاہر نہیں ہوتا ہو الا اسی دیوار کی جوتی یا گھاس پر۔ اور اگر اس سے برف گرنے کا وقت اپنی نیت میں لیا ہو تو جب تک برف گرنے کا عینہ نہ آوے تب تک کلام نہ کرے اور وہ اول ماہ آؤں۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو یہ صورت اس مسئلہ میں ذکر نہیں فرمائی آؤں۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یحکم فلاں الی الموسم یعنی تالیف موسم اس سے کلام نہ کر دنگا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ اور ذربانی کے مہج کو اس سے کلام نہ کرے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ بروز عرفہ دوپہر ٹھلے سے کلام کر سکتا ہے یہ محیط میں ہو۔ ایمان الوقت میں مذکور ہے کہ فلاں سے کلام نہ کر دنگا تا گرمی یا تا جاڑا تو جاڑا گرمی پہچاننے میں مشائخ نے کلام کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ اگر حالف ایسے شہر میں ہو کہ وہاں کے لوگوں میں گرمی و جاڑے کا حساب ہے کہ برابر اس سے پہچانتے ہیں اور معروف ہے تو قسم اسی طرف منحصر ہوگی ورنہ اول جاڑا وہ ہے کہ لوگوں کو خشوۃ پستین پہننے کی حاجت ہو اور آخر جاڑا وہ ہے کہ لوگ اسے بے پرواہوں اور جاڑے و گرمی کے درمیان فاصلہ وہ وقت ہے کہ لوگوں پر جاڑوں کے کپڑے بوجھ ہو جائیں اور گرمی کے ہلکے کپڑے خفیف ہوں پس موسم ربیع آخر جاڑوں سے اول گرمیوں تک ہے اور زلیف آخر گرمیوں سے اول جاڑوں تک ہے اس واسطے کہ انکا پہچانا لوگوں پر آسان ہو اور اگر اسے فارسی میں نوروز کا لفظ ذکر کیا تو وہ مسلمانوں کے نوروز پر قرار دینا چاہیے یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہے۔ اور زلیفہ القدر کی قسم ستائیسویں ماہ رمضان پر واقع ہوتی ہے بشرطیکہ قسم کھانے والا حامی ہو یعنی مذاہب اماموں سے واقف نہوا اور اگر اماموں کے اختلاف سے واقف ہو کہ امام رح کے نزدیک مقدم و متاخر ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں تو ایسا حکم نہیں ہے اور اس اختلاف کا فہمہ ایسی صورت میں ظاہر ہوتا ہے کہ ایک دانستہ نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کر دنگا یہاں تک کہ زلیفہ القدر گزر جاوے اور حال ہے کہ ایک روز رمضان کا گزر گیا ہو تو اس سے کلام نہ کرے یہاں تک کہ دوسرے سال کا پورا رمضان گزر جاوے اور صاحبین کے نزدیک جب دوسرے رمضان کا ایک روز گزرے تو اس سے کلام کر سکتا ہے اور اگر اسے رمضان سے قبل قسم کھائی تو اسی رمضان کے گزرنے پر کلام کر سکتا ہے اور فتوے امام عظیم رحم کے قول پر ہے یہ چیز کدوری میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو ہر ملوک کہ میں اسکا مالک ہوں بروز جمعہ یا بروز جمعرات وہ آزاد ہو تو یہ قسم ہر ملوک پر بجا وہ ان دونوں دنوں میں مالک ہو یا وہ واقع ہوگی یہ محیط میں ہے

بیان سے ظاہر
ہوتا ہے کہ زلیفہ القدر
ماہ ربیعہ میں ہے
اول شعبان
مکمل اول شعبان
سویں قبل بروز جمعہ
ذی الحجہ کی دسویں
برسالت ہوتی ہے
عہ نوروز جاری
کا کپڑا بوجھنا
دینی جملہ کلام ہے

اور اگر کما کہ لایکھ جمعہ یعنی اس سے ایک جمعہ کلام نہ کرونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ ایام جمعہ پر واقع ہوگی اور اگر کما کہ دو جمعہ تو دو جموں کے ایام پر واقع ہوگی اور اگر کما کہ تین جمعہ تو اس پر واجب ہے کہ روز قسم سے اکیس روز پورے کرے اور اگر اسنے فقط روز جمعہ کی نیت کی ہو تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کما کہ والشر میں تجھ سے جموں میں کلام نہ کرونگا تو اسکو روا ہے کہ سوا سے روز جمعہ کے اور دنوں میں اس سے کلام کرے جیسے کما کہ واللہ لا اکملک الا مئة اواحاد والا ثمانین یعنی والشر تجھ سے جمعہ اتوں یا سنبھرون یا اتوار دن کو کلام نہ کرونگا تو یہی حکم ہے اور یہ اسوقت ہے کہ اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر اسنے ایام جمعہ مراد لیے ہوں یعنی ہفتے تو اسکی نیت پر ہوگی یہ محیط میں ہے۔ جامع میں ذکر کیا ہے کہ اگر کما کہ واللہ لا اکملک والشر میں تجھ سے روز جمعہ کلام نہ کرونگا تو اسکو اختیار ہے کہ غیر روز جمعہ میں اس سے کلام کرے اسواسطے کہ الجملہ نام ایک روز مخصوص کا ہے پس ایسا ہو گیا کہ گویا اسنے یوں کما کہ لا اکملک یوم الجمعة اور اسی طرح اگر کما کہ جمعا تو اسکو غیر جمعہ میں کلام کرنے کا اختیار ہے پس جبکہ اسنے کما کہ واللہ لا اکملک جمعا تو یہ تین روز جمعہ پر قسم واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکھ فلانا اسے کذا پس اگر لفظ کذا سے ایک سے دس تک ساعات یا ایام یا مہینے یا سالوں کسی کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک روز پر قرار دیجائیگی اور اگر کما کہ لا اکملہ اسے کذا کذا پس لفظ کذا سے یا مہینوں وغیرہ کسی وقت کی نیت کی ہو تو یہ اسکی نیت والی چیز کے گیارہ پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک دن و رات پر واقع ہوگی اور اگر کما کہ لا یکلہ اسے کذا کذا پس اگر نیت ہو تو نیت والے وقت کے اکیس پر واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو ایک دن و رات پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ فلان سے تا بعد کلام نہ کرونگا یا لفظ ابد نہ کما تو یہ قسم ابد پر واقع ہوگی کہ جب کبھی اس سے کلام کر بجا حاث ہوگا اور اگر اسنے نیت میں خصوصیت کی ہو مثلاً ایک روز یا دو روز کی یا کسی شہر یا مکان کی یا اسکے اشتباہ کی نیت کی ہو تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور نیز دینا یا مہینہ و بین الشر تم بھی تصدیق نہ کی جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے ابد کلام نہ کرونگا پھر اسے مر جائے کے بعد اس سے کلام کیا تو قسم میں حاث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکملہ لیا او طویلا پس اگر کسی وقت کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک مہینہ ایک روز پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ لا اکملک قریبا تو یہ ایک مہینہ سے ایک دن کم پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور اس میں اختلاف کسی دوسرے کا ذکر نہیں فرمایا اور اگر اسنے اس صورت میں ایک مہینہ سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ایمان الاصل میں امام اعظم رحمہ سے روایت مذکور ہے کہ قضاء اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کما کہ لا اکملہ اسے بعد تو امام اعظم رحمہ کے قول میں یہ ایک مہینہ سے زیادہ پر ہوگی اور امام ابو یوسف سے نوادری میں مذکور ہے کہ اگر کما کہ سر لیا یعنی بیکر والا بیکر سر لیا تو یہ ایک دن ایک مہینہ پر ہوگی جبکہ اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر نیت ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کما کہ عاجلا تو مہینہ بھر سے کم پر ہوگی اور اگر کما کہ اجلًا تو ایک مہینہ یا زیادہ پر ہوگی یعنی ایک مہینہ سے کم پر ہوگی یا دن پورا ایک مہینہ ہو جائے یا اس سے زیادہ گذر جائے پھر مطلق قسم کھائی کہ اس کے خلاف کر سکتا ہے اور حاث نہ ہوگا اور اگر کما کہ

جمعہ کے سات دن بھی کہتے ہیں دفعہ دہستہ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

لغیرتہ عشرہ یوماً کو یہ تیرہ روز پر ہوگی اور جامع الجوامع میں مذکور ہے کہ اگر آٹھ سترے اس صورت میں (۱۹) روز سے زیادہ کی نیت کی ہو تو اسکی تصدیق گنجائی کی یہ آثار خانیہ میں ہو۔ اور اگر کما کما لاکم مولا کہ یعنی جس سے تو نے موالات کی ہو اس سے کلام نہ کرونگا حالانکہ آٹھ دو مولیٰ موالات ہیں ایک اعلیٰ ہے اور دوسرا نفل ہے اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو اس میں سے جس سے کلام کریگا حائث ہوگا قال الترحم اسکی توضیح کتاب الاولیاء سے معلوم کرنی چاہیے تا فہم۔ اور اسی طرح اگر کما کما میں تیرے جد سے کلام نہ کرونگا اور اس کے جد و مین ایک باب کی طرف سے اور دوسرا باب کی طرف سے تو بھی اس صورت میں یہی حکم ہے۔ مبسوط میں ہے۔ شتے میں مذکور ہے کہ اگر کما کما تجھ سے قریب سال بھر کے کلام نہ کرونگا تو اس سے چھ مہینہ و ایک روز کلام نہ کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کما کما او فلا نے تجھ سے دس روز کلام نہ کرونگا واللہ تجھ سے نو روز کلام نہ کرونگا واللہ تجھ سے نو روز کلام نہ کرونگا تو وہ دوبار حائث ہو یعنی دو قسموں میں حائث ہو چکا اور تیسری قسم اسپر ہی پس اگر آٹھ روز کے اندر اس سے کلام کر لیا تو اس میں بھی حائث ہوا اور اگر کما کما واللہ تجھ سے آٹھ روز کلام نہ کرونگا واللہ تجھ سے نو روز کلام نہ کرونگا واللہ تجھ سے دس روز کلام نہ کرونگا تو دو قسموں میں ابھی دو مرتبہ حائث ہوا اور اسپر تیسری قسم رہی پس اگر دس روز کے اندر اس سے کلام کر لیا تو اس میں بھی حائث ہو گیا یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک نے کما کما ہر بار کہ میں نے فلاں سے ایک روز کلام کیا پس اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ ایک درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے دو روز کلام کیا پس واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہے کہ دو درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے تین روز کلام کیا تو واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہے کہ تین درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے چار روز کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ چار درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے پانچ روز کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ پانچ درم صدقہ کروں پھر آٹھ روز کے واسطے پانچوین روز کلام کیا تو اسپر تیس درم صدقہ کرنے واجب ہیں اور اگر آٹھ روز میں یا کسی ایام میں دوبار کلام کیا تو اسپر تیس درم صدقہ کرنے واجب ہونگے۔ اور اگر کما کما ہر دن میں کہ میں اس میں فلاں سے کلام کروں تو واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہے کہ ایک درم صدقہ کروں ہر دو دن کہ میں اس میں فلاں سے کلام کروں تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ دو درم صدقہ کروں اسی طرح پانچ قسم تک پہنچا یا پھر اس سے چوتھے و پانچوین روز کلام کیا تو اسپر پانچ درم واجب ہونگے اس واسطے کہ آٹھ پانچ قسمیں کھائی ہیں اور پہلی قسم کی جزاء ایک درم صدقہ مقرر کی اور دوسری کی دو درم اور ہر قسم کے واسطے مدت قرار دی ہے اور فقہاء نے ہر مدت کا نام دو رکھا ہے پس اول قسم کی مدت ایک روز ہے اور اسکا دور و تجد ہر روز ہوتا ہے اور دوسرے کی مدت دو روز ہے کہ اسکا دور و تجد دہر دو روز میں ہوتا ہے اور تیسری کا دور و تجد ہر روز ہے اور چوتھی کا دور و تجد چار روز ہے اور پانچوین کا پانچ روز ہے اور ہر دور و تجد میں وہ ایک ہی مرتبہ حائث ہوگا کیونکہ آٹھ بلفظ ہر قسم قرار دی ہے اور یہ لفظ موجب تکرار نہیں ہے اس لیے کہ تکرار قیضہ عموم الفعل ہے نہ قیضہ عموم الوقت پس جو دن کہ بعد قسم کے پایا گیا وہ پوری مدت اول قسم کی ہوگی اور تھوڑی مدت دیگر قسموں کی ہوگی یعنی پوری مدت دیگر قسموں کی ہوگی پس جبکہ آٹھ سے چوتھے روز کلام کیا تو چوتھا روز پہلی قسم کا

چوتھا دوسرا اور وہ بعینہ دوسری قسم کا تہہ دوڑانی ہو اور وہ بعینہ تیسری قسم کے دوسرے دور کا پہلا روز ہو اور وہ بعینہ چوتھی قسم کا تہہ دوڑ اول ہو اور وہ بعینہ پانچون قسم کے دوڑ اول کا چوتھا روز ہو اور ان دوروں میں وہ بالکل حانت بنین ہو اور ایک ہی شرطی قسم کے واسطے شرط ہونے کی صلاحیت لکھتی ہے پس وہ سب قسموں میں حانت ہو اس کے ذمہ ہر قسم اول کے ایک دم اور ہر قسم دوسری کے دو دم اور ہر قسم کے تین دم اور ہر قسم چوتھی کے چار دم اور ہر قسم پانچون کے پانچ دم واجب ہوئے کہ انکا مجموعہ بنید رہے دم ہو پھر جب پانچون روز اس سے کلام کیا تو اول و دوم و چہارم میں حانت ہو اور تیسری و پانچون قسم میں حانت نہو اس واسطے کہ پانچون روز پہلی قسم کا پانچون دور اور اس دور میں وہ حانت بنین ہو اور پس اب حانت ہو گا اور دوسری قسم کے تیسرے دور کا اول روز اور اس میں بھی وہ حانت بنین ہو چکا اور چوتھی قسم کے دو دم کا پہلا روز اور اس میں بھی وہ حانت بنین ہو چکا اور پانچون قسم کے پانچ دنوں میں وہ حانت بنین ہو چکا اور اس میں اس وجہ سے حانت بنو گا کہ تیسری قسم کے دوسرے دور کا دوسرا روز ہے کہ جس میں وہ حانت ہو چکا ہے اور پانچون قسم کے اول دور کا تہہ دوڑ اول ہی و درمیں وہ پہلے حانت ہو چکا ہے لہذا اب دوبارہ حانت بنو گا پس حاصل یہ ہے کہ تجد دو دور و دوم تجد دو دور کا کچھ اثر کلام کرنے میں بار اول میں بنین ہوئے کہ اگر اسے بعد ان قسموں کے فلاں مذکور سے کلام کیا جائے جس روز اپنی عمر میں کلام کرے اسپر بنید رہے دم لازم آدینگے ان اسکا اثر کلام کرنے میں دوسری بار میں ہی جتنے کہ اگر اس سے روز اول و روز دوم کلام کیا تو اول روز کے عوض اسپر بنید رہے دم لازم آدینگے اور دوسری بار کے عوض فقط ایک ہی دم لازم آدینگا اس واسطے کہ اس صورت میں پہلی قسم کے سوا کسی قسم کا دور جدید بنین ہو اور اگر اس سے روز اول اور روز ثالث میں کلام کیا اور دوسرے روز کلام بنین کیا یا دوسرے اور تیسرے روز اس سے کلام کیا تو اول کے واسطے اسپر بنید رہے دم لازم آدینگے اور دوسری بار کے عوض فقط تین ہی دم لازم آدینگے اس واسطے کہ تجد فقط قسم اول و دوم کا ہوا ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ فلاں مذکور کو مخاطب نہ کیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کو مخاطب کر کے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تجھ سے کلام کیا تو واسطے اللہ کے مجھ واجب ہو کہ ایک دم صدقہ کروں۔ ہر بار کہ میں نے تجھ سے کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ واجب ہے کہ دو دم صدقہ کروں اسی طرح پانچ قسمیں کا میں تو اسپر بیش دم واجب ہونگے اس واسطے کہ اول قسم کی جزاء ایک دم ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ فلاں کے ساتھ کلام کرے پس جب دوسری قسم سے اس کے ساتھ کلام کیا تو حانت ہو گیا اور اس کی جزاء کا ایک دم لازم آیا اور تیسری قسم بھی ایسی ہی باقی رہی اس واسطے کہ لفظ ہر بار کے ساتھ ہو اور دوسری قسم منعقد ہوئی پھر جب تیسری قسم میں اسکو مخاطب کیا تو شرط یعنی کلام کرنا اس کے ساتھ پایا گیا پس قسم اول کی جزاء کا ایک دم اور دوسری کے جزاء کے دو دم اور اسپر واجب ہوئے اور نیز دونوں قسمیں بھی ایسی ہی باقی رہیں اور تیسری قسم منعقد ہوئی پھر جب چوتھی قسم میں اسکو مخاطب کیا تو پہلی و دوسری و تیسری میں حانت ہو جائے جزاء اول کا ایک دم اور جزاء دوم کے دو دم اور جزاء سوم کے تین دم اسپر واجب ہوئے اور یہ سب قسمیں بھی ایسی ہی باقی رہیں اور چوتھی قسم منعقد ہوئی پھر جب پانچون قسم میں اسکو

بچنے والے حانت بنین
سب سے پہلے
چوٹا چوٹا
دوبارہ حانت بنید
پس سے کلام کرے
بنین ہو جائے

مخاطب کیا تو انکی سب قسمیں منحل ہوئیں پس اول کی جزا کا ایک درم اور جزا دوم کے دو درم اور جزا سوم کے تین درم اور جزا چہارم کے چار درم اسپر واجب ہوئے اور قسمیں بھی ایسی ہی رہیں اور پانچویں قسم منقطع ہوئی پس ان سب کا مجموعہ پیش درم ہوئے اور پانچویں میں ہنوز حانت نہیں ہوا ہے کیونکہ شرط ایسے کلام کرنا ابھی نہیں پایا گیا ہے حتیٰ کہ اگر بعد پانچویں قسم کے بھی اسے کلام کیا تو ان سب میں حانت ہوگا پس مجموعہ (۳۵) درم اسپر واجب ہونگے اور اگر یوں کہا کہ ہر روز کہ میں نے تجھ سے کلام کیا تو اللہ کے واسطے تجھ واجب ہے کہ ایک درم صدقہ کروں اس طرح پانچ قسمیں کھائیں پھر سکوٹ گیا تو اسپر دس درم واجب ہونگے پھر اگر دس روز اس سے کلام کیا تو اور پچھ درم واجب ہونگے اور اگر فقط تیس روز کلام کیا ہو تو فقط تین درم واجب ہونگے اور اگر فقط چونتیس روز کلام کیا تو اسپر چار درم واجب ہونگے اور اگر پانچویں روز کلام کیا ہو تو سات درم اسپر واجب ہونگے اور اگر بعد قسموں کے اول روز کلام کیا تو اسپر فقط پانچ درم بوجہ پانچویں قسم کے واجب ہونگے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔

سأقول ان باب - طلاق وعتاق کی قسم کے بیان میں۔ اگر کہا کہ اول غلام کہ میں اسکو خریدوں تو وہ آزاد ہو تو اول وہ ہوگا جو اکیلا تنہا خریدے کہ اس سے پہلے کوئی دوسرا نہ ہو پس اگر اس نے بعد اپنی قسم کے ایک غلام خرید تو وہ آزاد ہوگا اور اگر ایک غلام پورا در نصف غلام خریدا تو پورا غلام آزاد ہوگا اور اگر دو غلام خریدے تو کوئی آزاد نہ ہوگا پھر ان کے بعد بھی جو کوئی خریدے گا وہ بھی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ آخر غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو تو آخر وہ ہوگا جو اکیلا ہو کہ دوسرے سے باقیا زمانہ کے پیچھے ہوا اور اسکا ثبوت بھی ہوگا کہ جب حالف مر جاوے پس اگر اس نے کئی غلام خریدے پھر مر گیا تو جسکو سب سے اخیر میں خریدا ہے وہ آزاد ہوگا پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ اخیر کا غلام کس وقت سے آزاد قرار دیا جائیگا سو امام غفرلہ نے فرمایا کہ اسی وقت سے کہ جب خریدا ہے جسے لکھا آزاد ہو اس کے ترکہ کے تمام مال سے اعتبار ہوگا یعنی ضرور کل بلا سمایت آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ اس نے حالت صحت میں خریدا ہو اور اگر کہا کہ درمیانی غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو تو درمیانی وہ ہوگا جو ایسا تنہا ہو کہ اس کے دونوں طرف عدد مساوی ہوں اور یہ بھی بدولت حالف کے مرنے کے معلوم نہیں ہو سکتا ہے پس ہم کہتے ہیں کہ جب حالف مر تو دیکھا جاوے کہ اگر اس نے حقت عدد کے غلام چھوڑے تو ان میں کوئی درمیانی نہ ہوگا اور اگر طبع یا سات و غیرہ طاق عدد چھوڑے تو دونوں طرف مساوی عدد حقت کے درمیان جو ایک تنہا ہوگا وہی اوسط ہوگا اور جو ان میں سے نصف اول میں آیا وہ درمیانی ہونے سے خارج ہو گیا یہ ایضاً ابن ابو قال المتزعم نے باجو دیکھ سات میں جو تھا درمیانی ہے لیکن اگر اسکو موئے نے تنہا نہ خریدا ہو بلکہ تیسرے کے ساتھ خریدا ہو تو یہ نصف اول میں چلا گیا پس درمیانی نہ رہا پس حاصل یہ رہا کہ حالف کے مرنے پر طاق عدد کے باوجود ترتیب خرید میں بھی جو درمیانی پڑتا ہے وہ تنہا خرید گیا ہو خاتم فناء تو منہج اجمال الايضاح بالامریہ علیہ ان کنت غیر منقر عن باب نطف القریہ بخبرنا تندر براور اگر کہا کہ اول غلام کہ میں اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ منقر ہو گیا کہ اول غلام کہ میں اسکو خریدوں در حالیکہ وہ منقر ہو تو وہ آزاد ہو پھر وہ دو غلام کا مالک ہو پھر اکیلے ایک غلام کا مالک ہوا تو تیسرا آزاد ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ اول غلام کہ اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ اکیلا ہو تو تیسرا آزاد ہوگا الا اس صورت میں کہ اس نے اکیلے سے منقر در ملک مراد لیا ہو یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول غلام کہ اسکو بعوض دینا روں کے خریدوں تو وہ آزاد نہ ہو پس اس نے ایک غلام بوجہ دینا

حالت التزعم بخبرنا
تندر براور اگر کہا کہ اول غلام کہ میں اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ منقر ہو گیا کہ اول غلام کہ میں اسکو خریدوں در حالیکہ وہ منقر ہو تو وہ آزاد ہو پھر وہ دو غلام کا مالک ہو پھر اکیلے ایک غلام کا مالک ہوا تو تیسرا آزاد ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ اول غلام کہ اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ اکیلا ہو تو تیسرا آزاد ہوگا الا اس صورت میں کہ اس نے اکیلے سے منقر در ملک مراد لیا ہو یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول غلام کہ اسکو بعوض دینا روں کے خریدوں تو وہ آزاد نہ ہو پس اس نے ایک غلام بوجہ دینا

کسی طرح تصدیق نہ کی۔ یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اس قسم کے تحت میں اس کے ایسے ملوک بھی داخل ہونے پر ہر ہون یا کسی کے پاس و وصیت ہوں یا بھاگ گئے ہوں یا جنگ کسی نے غصب کر لیا ہو خواہ ایک ہو یا کسی ہوں خواہ سلا ہوں یا کافر ہوں ولیکن اس قسم میں مکاتب داخل ہونگے الا آنکہ اس نے انکی نیت کی ہو پس اگر مکاتبوں کی نیت کی ہو تو وہ بھی آزاد ہو جائیں گے اور سیطرہ اس قسم میں وہ ملوک بھی داخل ہونگے جن سے کچھ آزاد ہو جائیں اور جس غلام کو اس نے تجارت کی اجازت دی ہو وہ داخل ہو گا خواہ اس پر قرضہ ہو یا نہ ہو اور رہے اس کے غلام مافون کے غلام در صورتیکہ اس کے غلام مافون پر قرضہ نہ ہو یا داخل ہونگے یا نہیں سو امام اعظم و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر انکی نیت کی ہو تو داخل ہونگے اور آزاد ہو جائیں گے اور جو ملوک مشترک ہو یعنی اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو وہ داخل ہونگا ایسا ہی امام ابو یوسف نے فرمایا ہے اس واسطے کہ جس ملوک میں سے تھوڑے حصہ کا مالک ہو وہ حقیقہً اس کے ملوک نہیں کہلاتا اور اگر اسکی بھی نیت کی ہو تو استحساناً آزاد ہو گا اور یہ کہ امین محل داخل ہو گا یا نہیں پس اگر محل کی مان اسکی ملک میں ہو تو داخل ہو گا اور اپنی مان کے آزاد ہونے کے ساتھ وہ بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکی ملک میں خالی محل ہو اسکی مان نہ ہو فلاں کسی نے اپنے مرے وقت اس کے واسطے اپنی باندی کے محل کی وصیت کی ہو تو ایسا محل آزاد ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو مکاتب نہ کروں گا پھر کسی اجنبی نے اس کے غلام کو بدو ان کے حکم کے مکاتب کر دیا پھر اس نے اس کے مکاتب کر کے کو کھانہ رکھا اور اجازت دیدی تو حادث ہو گیا جیسے ذیل کرنے میں ہوتا ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو آزاد نہ کروں گا پھر اس کے غلام نے مال کتنا بتا دیا کیا اور آزاد ہو گیا پس اگر مرد مذکور نے بعد قسم کھانے کے اس کو مکاتب کیا ہو تو حادث ہو اور اگر قبل قسم کے مکاتب کیا تھا تو حادث نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں کسی جا رہ کو اپنے طرف ملی میں لایا تو وہ آزاد ہے پھر ایسی باندی کو اپنے تصرف و ملی میں لایا جو اسکی ملک میں موجود تھی تو وہ آزاد ہو گی اور اگر کسی باندی کو خرید کر اس کو اس طرح تصرف میں لایا تو آزاد نہ ہو گی یہ ہدایہ میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں آئینہ کسی باندی کو اپنے تصرف میں لایا تو تو طالق ہے یا میرا غلام آزاد ہے پھر کسی باندی کو جو اسکی ملک میں ہو یا جس کو بعد قسم کے خرید لیا ہے اپنے تصرف و ملی میں لایا تو عورت لینے اسکی اجود پر طلاق پڑ جائیگی اور اسکا غلام آزاد ہو جائیگا۔ اولاً اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے اپنے تصرف و ملی میں کر لیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر اس کو خرید کر تصرف و ملی میں کر لیا تو اسکا وہ غلام آزاد ہو گا جو قسم کے وقت اسکی ملک تھا اور جس کو بعد قسم کے خرید لیا وہ آزاد ہو گا پھر اگر فلاں میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تجھ کو فلاں نے فروخت کیا تو تو آزاد ہے پھر اس کو فلاں نے فروخت کر کے اس کو فروخت کیا پھر فلاں سے خرید کیا تو آزاد نہ ہو گی اس واسطے کہ شرط یہ ہے کہ فلاں اس کو فروخت کر کے اس کو فلاں کا اس کو فروخت کر دیا اسکی زوال ملک کا سبب ہے اور حالف کی ملک حاصل ہونا اپنے خریدنے سے چو نہ فلاں کی بیچ سے۔ اور اگر کہا کہ اگر تجھ کو فلاں نے مجھے بہہ کیا تو تو آزاد ہے پھر فلاں نے اپنے قبضہ کی حالت میں اس کو بہہ کر دی اور اس نے قبضہ کیا تو آزاد ہو گی اسی طرح اگر کہا کہ جب فلاں نے تجھ کو میرے ہاتھ فروخت کیا تو تو آزاد ہے تو اس صورت میں ہی حکم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ یہ نے عمر سے کہا کہ اگر میں نے تیرے پاس بلائے کو بھیجا پس تو نہ آیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر یہ نے عمر کو آدمی بھیج کر بلایا اور وہ خود چلا آیا پھر دوسرے روز آدمی بھیج کر

بلایا اور وہ تیار تو یہ کہ غلام آزاد ہوگا اور ایک دفعہ قسم پوری ہوئے سے یہ قسم باطل نہو جائیگی بانی یہی بیان تک کہ وہ ایک بار حانت ہو جاوے پس جب ایک بار حانت ہو گیا تو اب قسم مذکور باطل ہوگی۔ اسی طرح اگر یوں کہا کہ اگر تو نے مجھے آدمی بلائے کو بھیجا اور میں تیرے پاس نہ آیا تو بھی بی حکم ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو میرے پاس یہاں میں تیرے پاس نہ آیا یا اگر تو نے میری زیارت کی اور میں تیری زیارت کو نہ آیا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم ایک دفعہ حانت ہو جانے سے باطل نہوگی بلکہ ہمیشہ سے واسطے باقی رہیگی۔ ایک نے اپنی جوار سے کہا کہ اگر تو نے اپنے نفس کو طلاق دی تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ یہ ایسی مجلس پر ہے اور یہ عورت کو اختیار دینا ہے پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دی تو اس پر واقع ہوگی اور اسکا غلام آزاد نہوگا۔ اور اگر اس مجلس میں اس نے طلاق نہ دی تو یہ حانت ہو گیا چاہے اور مجلس میں وہ اپنے آپ کو طلاق دے یا نہ دے اور دوسری مجلس میں اگر وہ اپنے آپ کو طلاق دیگی تو طلاق نہوگی۔ اور کسی نے اگر دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے میرا یہ غلام نہ فروخت کیا تو وہ میرا غلام دیگر آزاد ہو تو یہ اسکو اجازت بیع ہے اور یہ قسم واجازت ہمیشہ کیواسطے ہے یعنی اگر اس مجلس میں اس نے فروخت نہ کیا تو کتنے والا حانت نہوگا۔ اور اگر خریدنے کے کہ اگر یوں کو زمین داخل ہوا اور میں نے نکاح نہیں کیا ہے تو میرا غلام آزاد ہے تو یہ قسم اس طرح پر واقع ہوگی کہ کو نہ میں داخل ہونے سے پہلے نکاح کرے اور اگر یوں کہا ہو کہ میں نے نکاح نہ کیا تو اس طرح پر واقع ہوگی کہ داخل ہونے کے وقت نکاح کرے یعنی داخل ہونے پر نکاح کرے اور اگر کہا کہ پھر میں نے نکاح نہ کیا تو یہ داخل ہونے کے بعد نکاح کرنے پر واقع ہوگی ایک سے کہا گیا کہ فائدہ عورت سے نکاح کرے پس اس نے کہا کہ اگر میں نے کبھی نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر اس نے اس عورت کے سوا سے دوسری سے نکاح کیا تو حانت ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ترک کیا ہے کہ آسمان کو چھو ورنہ تو میرا غلام آزاد ہو تو وہ بھی حانت نہوگا۔ ایک نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہے اگر میں نے آسمان کو نہ چھوا تو اسی وقت حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

یہ قسم واجازت ہمیشہ کیواسطے ہے یعنی اگر اس مجلس میں اس نے فروخت نہ کیا تو کتنے والا حانت نہوگا۔ اور اگر خریدنے کے کہ اگر یوں کو زمین داخل ہوا اور میں نے نکاح نہیں کیا ہے تو میرا غلام آزاد ہے تو یہ قسم اس طرح پر واقع ہوگی کہ کو نہ میں داخل ہونے سے پہلے نکاح کرے اور اگر یوں کہا ہو کہ میں نے نکاح نہ کیا تو اس طرح پر واقع ہوگی کہ داخل ہونے کے وقت نکاح کرے یعنی داخل ہونے پر نکاح کرے اور اگر کہا کہ پھر میں نے نکاح نہ کیا تو یہ داخل ہونے کے بعد نکاح کرنے پر واقع ہوگی ایک سے کہا گیا کہ فائدہ عورت سے نکاح کرے پس اس نے کہا کہ اگر میں نے کبھی نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر اس نے اس عورت کے سوا سے دوسری سے نکاح کیا تو حانت ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ترک کیا ہے کہ آسمان کو چھو ورنہ تو میرا غلام آزاد ہو تو وہ بھی حانت نہوگا۔ ایک نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہے اگر میں نے آسمان کو نہ چھوا تو اسی وقت حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

آٹھواں باب۔ خرید و فروخت و نکاح وغیرہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کہ نہ خرید و نہ بیع نہ کر دنگا یا نہ اجارہ دوں گا پھر اس نے کسی شخص کو وکیل کیا جس نے یہ فعل کیا تو حانت نہوگا الا آنکہ اس نے یہ نیت کی ہو کہ دوسرے کو یہی اس کام کے کرنے کا حکم نہ دوں گا تو ایسی نیت بیان کرنے کی صورت میں اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ اس نیت سے اس نے اپنے اوپر سختی زیادہ کر لی ہے یا یہ صورت ہو کہ قسم کھانے والا ایسا شخص معزز ہو کہ وہ خود یہ کام نہ کرتا ہو تو وکیل کرے و نفویض کرنے سے بھی حانت ہوگا اور اگر ایسا شخص ہو کہ خود بھی کرتا ہو اور کبھی دوسرے کے سپرد کرتا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اکثر کیونکر کرتا ہے پس اسی کا اعتبار ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ خرید و نہ بیع نہ کر دنگا تو خرید و فاسد میں حانت ہو جائیگا اگرچہ قبضہ نہواور ایسی بیع سے بھی جمیعین بائع یا مشتری کے واسطے بخار ہو اور ایسی بیع سے بھی جو بطریق فضولی کے ہو اور ایسی ہبہ سے بھی جو بشرط عوض مکرہ بشرط عوض میں دقت دونوں کے باہمی قبضہ کے طاعت ہوگا اور جو بیع باطل ہوتی ہو اس سے حانت نہوگا اور مدبر و دام ولد و کتاب کی خرید و فروخت کرنے سے حانت نہوگا اور بعد بیع واقع ہونے کے اگر ایسی قسم کے بعد اس نے بیع کا اتنا کر لیا تو بھی حانت نہوگا لیکن اگر اتنا سے بیع مطلقاً اقالہ کی تو حانت ہوگا اور اگر باہمی ضمانندی

بسبب عیب کے بیع کو واپس کیا یا لیا تو بھی حانت ہوگا اور اگر اسے بیع کرنے کا ایجاب کیا تو بدولت مشتری کے قبول کرنے کے حانت ہوگا یہ غما یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیع نہ کرونگا پھر کسی فضولی نے اسکا مال فروخت کیا اور اسے اجازت دیدی تو حانت ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ شخص ایسا ہو کہ خود بیع نہیں کیا کرتا ہا یہ یہ فتاویٰ صغیرے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ خرید نہ کرونگا پھر فضولی سے کوئی چیز خریدی یا شراب خمر خریدی تو حانت ہوگا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا غلام فروخت کرونگا پھر وہ اس کے پاس سے چرایا گیا تو فرمایا کہ حانت ہوگا جن تک اسکو غلام مذکور کے مرنے کا یقین حاصل نہ ہو جاوے یہ خلاصہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر امین نے یہ غلام فروخت نہ کیا تو اب بھی اسے یہ غلام آزاد یا مدبر کر دیا تو اپنی قسم میں حانت ہو گیا اور اگر ایسی گفتگو باندی کے حق میں کی اور باقی مسئلہ بحال ہا یہ تو صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہوا یہ تاہم غما یہ میں ہے۔ اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے فروخت نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس سے وطن کی کہ اس کے بچہ پیدا ہوا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ آزاد ہوگئی یہ خلاصہ میں ہے ایک نے قسم کھائی کہ یہ غلام فروخت نہ کرونگا اور نہ اسکو بیہ کرونگا تو شیخ نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اسکا الفسف فروخت یا بیہ کیا تو حانت ہوگا اور شیخ رازی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی باندی ضرور فروخت کرونگا اور اسکا کوئی وقت نہیں بیان کیا پھر وہ باندی اس سے بچہ جنی تو فرمایا کہ استسنا موتی حانت ہوگا اور شیخ ابو نصر الدبوسی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ایک مہینہ تک فروخت نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس باندی کو اس سے عمل ظاہر ہوا تو فرمایا کہ موتی کو حلال ہے کہ اس باندی سے بعد ایک مہینہ کے وطن کرے جبکہ چھ مہینے سکھ میں بچہ پیدا ہوا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے موتی حانت ہو گیا اور اسکو حلال نہیں ہے کہ بعد مہینہ کے اس سے وطن کرے اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو بالاجماع موسیٰ کو حلال نہیں ہے کہ بعد مہینہ کے اس سے وطن کرے یہ حاوی میں ہے۔ زید نے قسم کھائی کہ واللہ میں عمر کی ام ولد کو ضرور فروخت کرونگا یا کہا کہ واللہ میں اس عمر کو ضرور فروخت کرونگا حالانکہ عمر و آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ قسم بیع ناسد پر واقع ہوگی چنانچہ اگر ان دونوں کو بطور بیع فاسد کے فروخت کر دیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ فتاویٰ سے لکھا میخان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے اپنا یہ مملوک زید کے ہاتھ فروخت کیا تو وہ آزاد ہو پس زید نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دیدی یا میں راضی ہوں ہو پھر زید نے اسکو خرید لیا تو وہ آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ اگر زید نے مجھ سے غلام خرید لیا تو وہ آزاد ہو پھر زید نے کہا کہ ہاں پھر اسکو خرید لیا تو زید کی طرف سے وہ غلام آزاد ہو گیا یا فیصلح میں ہے ہشام نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک نے کہا کہ واللہ نہ فروخت کرونگا میں تیرے ہاتھ یہ کپڑا ابو یوسف دس درہم کے بیان تک کہ تو مجھے زیادہ دے پھر اس کے ہاتھ نو درہم کو فروخت کر دیا تو قیاساً حانت ہوگا اور استسنا حانت ہوگا اور ہم قیاس ہی کو لیتے ہیں یہ بدلح میں ہے قال المتزجم ہا رس عرف کے موافق امتحان ظہر ہے واللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ اسکو دس درہم کو فروخت نہ کرونگا الا ابو یوسف اس سے زیادہ کے یا ابو یوسف زیادہ کے پھر اس کے ہاتھ گیارہ درہم کو فروخت کیا تو حانت ہوگا اور اگر دس کو فروخت کیا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر نو درہم کو فروخت کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر نو درہم اور ایک دنیا کو فروخت کیا تو قیاساً حانت ہوگا اور استسنا

قال الامام محمد بن
عالمگیری جلد دوم
باب ششم تحریر و فروخت
بطل غدا فی بیعہ
و زید بن اسحق
ابو یوسف علیہ السلام
نکاح میں بدلح
لمقتدایہ عالم
الان مکمل الروایۃ
عندہ بالکتاب و بیعہ
۱۲

حادث ہوگا اور اگر مشتری نے بھی قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں عوض دس درم کے اسکو خریدوں مگر اسکو کم کرے
پس اگر مشتری نے اسکو دس درم کو خریدنا تو حادث ہوا اور اگر گیارہ کو خریدنا تو بھی حادث ہوا اور اگر نو درم کو خریدنا
تو حادث ہوگا اور اگر نو درم اور ایک دینار کو خریدنا تو حادث ہوا پس بعض نے فرمایا ہے کہ یہ حکم بدلیل قیاس ہے اور
بحکم استحسان حادث ہوا اور اگر مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اسکو خریدنا عوض دس درم کے
الاباقل یا بانقص پھر اسکو دس درم یا زیادہ کو خریدنا تو حادث ہوگا اور اگر اسکو نو درم اور ایک دینار کو خریدنا یا نو درم
و ایک کپڑے کے عوض خریدنا تو قیاساً حادث ہوگا اور استحساناً حادث ہوگا اور اگر بائع نے کہا کہ میں تیرے
ساتھ دس درم کو فروخت نہ کرونگا یہاں تک کہ تو مجھے زیادہ کر دے پھر اس کے ساتھ نو درم و ایک دینار کو
جبکی قیمت پانچ درم ہیں فروخت کیا تو حادث ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا
دار فروخت نہ کرونگا پھر اپنی جود کو اس کے ہمراہ دینا تو حادث ہو گیا۔ شیخ صدر الشہید رحمہ نے فرمایا کہ یہ اس وقت
ہے کہ عورت سے درموں پر نکاح کیا پھر ان درمون کے عوض اسکو یہ دار دید یا اور اگر عورت سے اسی دار پر نکاح
کیا تو حادث ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ یہ گھوڑا نہ بچونگا پھر کسی نے یہ گھوڑا لے لیا اور اسکا بدل
دید یا اور گھوڑے کا مالک اس پر راضی ہو گیا تو حادث ہوگا اور اسی پر فتوے ہے یہ جہاں اخلاطی میں ہے۔ ایک نے
دوسرے سے کوئی چیز بطور قحطی کے لے لی پھر قسم کھائی کہ میں نے یہ چیز نہیں خریدی ہے تو شیخ اہم الدے
ما تریہی نے جواب دیا کہ وہ حادث ہوگا اور اسی کو شیخ اہمیر الدین نے اختیار کیا ہے اور اسی طرح اگر بطور قحطی
فروخت کی پھر قسم کھائی کہ میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور یہی امام ابو یوسف رحمہ سے بھی
مروی ہے اور شیخ فطنی نے فرمایا کہ جو شخص جانتا ہو کہ وہ بجا قحطی تھی تو اسکو حلال نہیں ہے کہ بیع پر گواہی دے
بلکہ قحطی ہونے پر گواہی دیوے یہ وجہ کروری میں ہے الاصل جس شخص نے اپنی قسم کو کسی محل میں کسی فعل
پر منع کیا اور حرف لام کو جو بمعنی واسطے و ملک کے عربی میں آتا ہے ذکر کیا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس نے لام
کو محل الفعل سے مقرون ذکر کیا تو اسکی قسم جہر کھائی ہے اس کے محلف علیہ کی ملک میں ہونے کی حالت میں فعل
صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر حالف نے یہ فعل ملک محلف علیہ میں کیا تو حادث ہوگا خواہ اس کے حکم سے کیا ہو
یا بغیر اس کے حکم سے کیا ہو اور خواہ یہ فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو یا جاری نہ ہوتی ہو اور اگر لام کو
مقرون یہ فعل ذکر کیا پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو اور اس کے حقوق ہیں کہ اس کے عہدہ کی وجہ
سے جو وکیل کو لاحق ہو اس کے واسطے موکل کی طرف وکیل رجوع کر سکتا ہے جیسے حج وغیرہ تو اسکی قسم وکالت
و حکم پر ہوگی چنانچہ اگر یہ فعل اس کے محل میں بحکم محلف علیہ کیا تو حادث ہوگا خواہ محل الفعل محلف علیہ کی ملک ہو
یا دوسرے کی ملک ہو اور اگر ایسا فعل ہو کہ اس میں وکالت بالکل جاری نہیں ہوتی ہے جیسے کھانا پینا وغیرہ یا اس میں
وکالت جاری تو ہوتی ہو مگر اس میں ایسے حقوق نہیں ہیں کہ اس کے واسطے وکیل اپنے موکل کی طرف رجوع کرے
جیسے مارنا وغیرہ تو اسکی قسم جہر قسم کھائی ہے ملک محلف علیہ میں اپنے فعل کے صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر فعل
محلف علیہ کی ملک میں کیا تو حادث ہوگا خواہ اس کے حکم سے کیا ہو یا بغیر اس کے حکم سے کیا ہو۔ اور اگر یہ فعل
غیر محلف علیہ کی ملک میں کیا تو حادث ہوگا اگرچہ یہ فعل محلف علیہ کے حکم سے کیا ہو قال المترجم توفی ابس

ع
حال میں نہ
جواب الامان
۱۶۴
حال البیضا
از اس میں
ولا از قوی
الغیا حجت
میتنی ان کو
خلاف از
سے چنانچہ
نہاں یک
از نہ کی
جو بیع پر
جہاں بیع
کہ بیع پر
نہاں بیع
گفتہ
کا نہاں
الانقلاب
الغیا حجت

اصل شریف کی انہی زبان میں ہلکو منظور ہو پس ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی نے کسی محل میں مثل کپڑے وغیرہ کے اپنا فعل بیع وغیرہ کرنے پر قسم کھائی ہو اور کپڑا کسی دوسرے کا ہو پس اگر ایسا لفظ جو ملک پر دال ہو یا واسطے کے معنی میں ہو مثلاً تیرا کپڑا یا فروخت واسطے تیرے وغیرہ ملک محل فعل سے متعلق کر کے ذکر کیا اور محل فعل مثلاً بیع فعل کا محل کپڑا ہو پس یوں کہا کہ میں نے فروخت کیا یہ کپڑا تیرا یا تیری ملک کا یا جو تیری ملک ہو تو اسکی قسم کپڑے کے فروخت کی اس حالت تک ہوگی کہ یہ کپڑا اس مخاطب کی ملک میں ہو علی العموم والاطلاق چنانچہ اوپر مذکور ہوا۔ اور اگر ایسا لفظ موصوفہ بالا مقرون بہ فعل ذکر کیا نہ بھل فعل مثلاً یوں کہا کہ فروخت کیا میں نے تیرے واسطے یہ کپڑا یعنی یہ فعل تیرے واسطے کیا تو اس میں فعل کو دیکھنا چاہیے کہ کیا فعل ہو پس اگر فعل ایسا ہو کہ امین وکالت جاری ہوتی ہو الی آخرہ اور جب اصل مذکور کی توضیح ہوگئی تو ہم پھر کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیرے واسطے فروخت کیا کوئی کپڑا تو میرا غلام آزاد ہو اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پس محلوں علیہ یعنی مخاطب نے اپنا کپڑا کسی کو دیا تاکہ اسکو حالف کر دے تاکہ حالف اسکو فروخت کر دے پس درمیانی آدمی یہ کپڑا حالف کے پاس لایا اور کہا کہ یہ کپڑا واسطے فلان کے فروخت کر دے یعنی محلوں علیہ کے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ یہ کپڑا فروخت کر دے اور یہ نہ کہا کہ فلان کے واسطے لیکن لغت جانتا ہو کہ یہ محلوں علیہ کا ایلچی ہو پس حالف نے اسکو فروخت کیا تو انہی قسم میں حانت ہوا اور اگر درمیانی آدمی نے کہا کہ یہ کپڑا میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ اسکو فروخت کر دے اور حالف کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ محلوں علیہ کا ایلچی ہو پس حالف نے اسکو فروخت کیا تو حانت ہوگا اور اگر حالف نے یوں قسم کھائی کہ اگر میں نے تیرا کپڑا فروخت کیا یا جو تیری ملک ہو فروخت کیا یا فروخت کیا ایسا کپڑا جو تیرا ہو یا تیری ملک ہو اور باقی مسئلہ بدستور ہو تو ہر حال میں حانت ہوگا خواہ درمیانی نے اس سے کہا ہو کہ فلاں کے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ اسکو فروخت کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا ہو ہر صورت میں حانت ہوگا بشرطیکہ اسکا فروخت کرنا ایسی حالت میں واقع ہوا ہو کہ یہ کپڑا محلوں علیہ کی ملک میں ہو اور اگر حالف نے اول صورت میں یہ نیت کی کہ ایسا کپڑا فروخت کروں جو محلوں علیہ کی ملک ہو اور دوسری صورت میں اس طرح قسم کھا کہ اگر میں نے فروخت کیا کپڑا واسطے تیرے یہ نیت کی کہ محلوں کے حکم سے فروخت کیا تو فیما بینہ و بین اللہ تم اسکی قسم نیت پر ہوگی لیکن اول صورت میں قاضی بھی اسکی نیت کی تصدیق کریگا اور دوسری صورت میں جبکہ موافق ہمارے ذکر کے بدون تصریح ملک کے اس نے اپنی نیت ظاہر کی تو قاضی اسکی تصدیق نہ کریگا اور جس صورت میں کہ ملک کی تصریح کر دی ہو صورت میں کسی طور پر تصدیق نہ کی جائیگی کذا فی الذخیرہ مع زیادۃ من الترمذی رحمہ اللہ قتلتے میں ابن سماعہ کی روایت سے امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ نہ فروخت کروں گا واسطے فلان کے کوئی کپڑا پس حالف نے محلوں علیہ کا کوئی کپڑا فروخت کر دیا پس محلوں علیہ نے اس بیع کی اجازت دیدی تو حالف حانت ہو گیا اور اگر حالف نے اسکو اپنے واسطے فروخت کیا تو حانت ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں کوئی چیز تیرے حساب میں سے تیرے واسطے فروخت نہ کروں گا پھر ایک تکیہ فروخت کیا جس میں محلوں علیہ کا صورت بھرا ہوا ہو تو حانت ہوگا یہ عقابہ میں ہو۔ زید نے عمرو سے ایک غلام چکایا اور باغ اس نے اس کے دام ہزار درم مانگے اور شعری نے بابیج سوچے

پس بائع نے کہا کہ یہ آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے ہزار درہم سے کچھ خط کیسے پھر اسکے بعد کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسکو
 پانچ سو درہم کو فروخت کیا پس مشتری نے بیع قبول کر لی یا نہیں قبول کی تو بائع حانت ہو گیا اور غلام آزاد ہو گیا۔
 اور اگر بائع نے چکھنے کے وقت کہا ہو کہ اگر میں نے اسکے شمن سے کچھ خط کیا تو یہ آزاد ہو اور باقی مسئلہ بدستور
 واقع ہوا تو غلام آزاد ہو گا اور اگر اسکے شمن سے اسکے بعد کچھ خط بھی کر دیا تو قسم نخل ہوئی لیکن غلام آزاد نہ ہو گا
 اس واسطے کہ وہ بائع کی ملک سے باہر ہو چکا ہے اور اگر اس صورت میں بائع نے جزاء قسم اپنی جو روٹی طلاق یا کسی دوسرے
 غلام کی آزادی قرار دی ہو تو اسکی جو روٹی طلاق بڑ جائیگی اور دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر ان صورتوں
 میں تھوڑا شمن مشتری کو ہبہ کر دیا خواہ پورا شمن وصول کرنے کے بعد یا اس سے پہلے تو بھی اپنی قسم میں حانت ہو گیا
 اور اگر تمام شمن مشتری کے ذمہ سے خط کر دیا یا اسکو تمام شمن ہبہ کر دیا تو حانت نہ ہو گا اور اگر مشتری کو بعض شمن سے
 بری کر دیا پس اگر شمن پر قبضہ کرنے سے پہلے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حانت ہو گا اس واسطے کہ یہ خط قرار دیا جائیگا
 اور اگر بعد قبضہ شمن کے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حانت نہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک نے دوسرے
 سے ایک کپڑا چکایا اور بائع نے بارگاہ سے کم کو دینے سے انکار کیا پس مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں
 اسکو بارہ کو خرید دن پھر اسکو تیرہ کو یا بارہ دینا رکھوں یا بارہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید تو اپنی قسم میں حانت ہو گا
 اور اگر اسکو گیارہ اور ایک دینا رکھوں یا گیارہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید تو حانت نہ ہو گا اور اگر بائع نے
 کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اسکو دس کو فروخت کیا پھر اسکو گیارہ کے عوض یا دس و ایک دینا رکھوں
 یا نو اور ایک دینا رکھوں کے عوض فروخت کیا تو حانت نہ ہو گا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ زید نے کوئی چیز بعض
 درہمون کے فروخت کی پھر قسم کھائی کہ اسکا شمن نہ لو لگا پھر ان درہمون کے عوض گھوڑے سے لے تو حانت ہو گیا
 یہ وجہ زید درہمی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ چیز کسی کے ہاتھ فروخت نہ کرو لگا پھر اسکو دو آدمیوں کے ہاتھ فروخت
 کیا تو حانت ہوا یہ قنابہ میں ہے۔ قسم کھائی کہ کپڑا نہ خرید و لگا اور اسکی کچھ نیت نہیں لگا پھر اسنے بیٹھی چادر اٹلیں
 یا پوسٹین یا تبا خریدی تو حانت ہوا اور اگر اسنے سچ یا بچھو نایا ٹوپی یا بنالی خریدی تو حانت نہ ہو گا یہ وجہ زید درہمی
 میں ہے قال المترجم ہمارے عرف کے موافق امید ہے کہ کپڑے سے جو تبا درہم لگا اسی پر معمول ہو واللہ تعالیٰ اعلم
 قال فی الوجیز و اسی طرح اگر کوئی لکڑا خریدا جو نصف کپڑے کے برابر نہیں ہے تو بھی حانت نہ ہو گا اور اگر نصف
 کپڑے کے برابر یا زیادہ ہو تو حانت ہو گا اور اگر اسقدر خرید جس سے نماز جائز نہ ہو جاتی ہے تو حانت ہو گا اتنی قلت ہند ظاہر
 ایک نے قسم کھائی کہ اس عورت کے واسطے تو ب نہ خرید و لگا پھر اسکے واسطے اوڑھنی خریدی تو حانت نہ ہو گا یہ جو اہر اطلالی
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کتان نہ خرید و لگا تو ہمارے عرف میں یہ قسم کتان کے کپڑے پر بڑا وقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں
 ہے۔ زید نے قسم کھائی کہ عروس سے کچھ نہ خرید و لگا پھر اس سے ایک کپڑے کی بیج سلٹھرائی تو حانت ہو گا زانی لکھنویہ قسم کھائی
 کہ اپنی بانی کے لیے نیا کپڑا نہ خرید و لگا تو عرف میں نیا وہ کپڑا ہے جو دھلا نہ ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ لاشیئ
 طعاما نہ خرید و لگا پھر اسنے گھوڑے تو ہمارے علم کے قول میں حانت ہو گا یہ حاوی میں ہے قال المترجم یہ عرف
 امامون کا ہے اور ہمارے عرف کے موافق طعام فی الحال کھانے قابل پر واقع ہو گا کما مرثا فی کتاب البیوع اور اگر قسم کھائی
 کہ ان درہمون کی روٹی نہ خرید و لگا تو جب تک یہ درہم میلے نا لوائی کو دیکر پھر اس سے نہ کہے کہ مجھے ان درہمن کی روٹی

ویدے تب تک حاشا نہوگا چنانچہ اگر نوائی کو یہ دم دینے سے پہلے روٹی خریدنے کو اس طرح کہا تو حاشا نہوگا اور جامع میں فرمایا کہ اگر اسنے عقد بیع کو انھیں درہوں کی طرف مضاف کیا تو حاشا نہوگا خواہ یہ دم دیے ہوں یا نہ ہوں نہ دئے ہوں یہ وجہ کروری میں ہے اور مترجم کہتا ہے کہ یہی اصح ہے والٹر تم اعلم اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ خرید ونگا پھر اسنے گیسوں خریدے چمن جو کے دانہ موجود ہیں تو حاشا نہوگا یہ فنا وے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لکھوری اینٹ یا لکڑی یا نرکل نہ خرید ونگا پھر اسنے کوئی پختہ مکان خرید تو حاشا نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خرما کے پھل نہ خرید ونگا پھر اسنے ایک زمین خریدی جس میں خرا کے درخت ہیں اور درختوں پر پھل موجود ہیں اور مشتری نے شرط کر لی کہ یہ پھل میرے ہونگے تو حاشا نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بقل نہ خرید ونگا پھر ایسی زمین خریدی جس میں بقل موجود ہے اور مشتری نے شرط کر لی کہ یہ بقل میری ہوگی تو بھی حاشا نہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں بقل بیع میں بالمقصود داخل ہوئی نہ بالبیع۔ اور اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ خرید ونگا پھر زندہ بکری خریدی تو حاشا نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ کڑوا تیل نہ خرید ونگا پھر سرسوں خریدی تو حاشا نہوگا اور طے ہوا اگر کسی نے قسم کھائی کہ نرکل نہ خرید ونگا اور نہ خرا کے تپے پھر ایک بوہرا خرید یا خرا کے تپوں کی زینیل خریدی تو شائع نے فرمایا کہ حاشا نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بکری کا بچہ نہ خرید ونگا پھر گا بھن بکری خریدی یا قسم کھائی کہ صغیر ملک نہ خرید ونگا پھر حاملہ بکری خریدی تو حاشا نہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی درخت خرید ونگا پھر ایک زمین خریدی جس میں وہ درخت ہیں تو حاشا نہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ قال المترجم اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ اگر کسی چیز کے نہ خریدنے کی قسم کھائی تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ اگر یہ چیز دوسری چیز کے خریدنے میں آئی اور ایسی چیز ہے کہ اسکی تبعیت میں بدوں ذکر و شرط کے داخل ہو جاتی ہے تو حاشا نہوگا اور اگر بدوں شرط کے داخل نہیں ہوتی ہے اور شرط کرنے سے داخل ہو سکتی ہے پس شرط کی تو حاشا نہوگا اور اگر مستقل بعد ذکر کے بیع میں آئی ہے تو بھی حاشا نہوگا اگر خسرید کیا ہو فیتا مل۔ اور اگر قسم کھائی کہ دیوار نہ خرید ونگا پھر ایک دار خریداجکی چار دیواری قائم ہے تو استحسانا حاشا نہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ درخت خرما نہ خرید ونگا پھر ایک باغ چار دیواری کا خریدا جسکے اندر درختان خرا ہیں تو حاشا نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ خرید ونگا پھر ایک بکری خریدی جسکی پشت پر صوف موجود ہے تو حاشا نہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو بھوس صوف تراشیدہ خریدا تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ ظاہر الروایہ ہے کہ اسنے فنا وے قاضی خان اور صوف نہ خریدنے کی قسم میں اگر کھال خریدی جس پر صوف موجود ہے تو حاشا نہوگا اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایسی کھال خریدنے سے حاشا نہوگا یہ غنایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دودھ نہ خرید ونگا پھر ایک بکری خریدی جسکے تھنوں میں دودھ ہے تو حاشا نہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو اسکی جنس کے دودھ کے عوض خرید تو بھی حاشا نہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہے اور یہ صورت اور بکری کو بھوس گوشت کے خریدنا امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک کیساں ہیں کہ ہر حال میں بیع جائز ہے اور اگر دودھ نہ خریدنے کی قسم کھائی ہوگی تو اس صورت میں حاشا نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ مکتبی نہ خرید ونگا پھر ایک دنبہ بیچ کیا ہوا خرید کیا تو حاشا نہوگا یہ فنا وے قاضی خان میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جس پر قسم کھائی ہے اگر وہ دوسری چیز کی تبعیت میں بیع میں داخل ہوگئی ہو تو اس سے حاشا نہوگا اور اگر مقصود داخل ہوئی ہو تو حاشا نہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ قال المترجم انما حلت علیہ بعد

خرید کر کے اسکو تھلرت کی بھانت دیدے پھر وہ ماذون اس غلام کو خرید کرے پھر اپنے غلام ماذون کو مجبور کر دے پھر غلام اسکا ہو جائیگا اور حادث بھی منوگا اسواسطے کہ شرط حادث ہونے کی بنین پائی گئی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ امراۃ نہ خرید ونگا لیکن عورت نہ خرید ونگا پھر ایک جاریہ صغیرہ خریدی یعنی چھوٹی لڑکی خریدی تو حادث نہ گنا طہر میں ہے۔ ایک شخص نے دس باندیوں کو دیکھا کہ کما کر اگر میں نے کوئی باندی ان باندیوں میں سے خریدی تو وہ آزاد ہو پھر کسی دوسرے کے واسطے انہیں سے کوئی باندی خریدی پھر اپنے واسطے خریدی تو وہ آزاد ہوگی اور اگر انہیں سے دو باندیاں ایک اپنے واسطے اور دوسری دوسرے کے واسطے ایک ہی صفت میں خریدیں تو انہیں سے کوئی آزاد ہوگی یہ طہر یہ میں ہے۔ اور مفتے میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جاریہ نہ خرید ونگا پھر بوڑھی باندی یا دودھ پتی لڑکی خریدی تو حادث ہوگا اور اگر کما کہ لایشتہ سے غلاماں لیں یعنی نہ خرید ونگا کوئی غلام انہیں تو سندھی غلام نہ خریدے پر واقع ہوگی اور اگر کما کہ نہ خرید ونگا غلام آخر اسانی پھر خراسانی غلام کو سوا خراسان سے دوسرے مقام پر خرید کیا تو حادث منوگا جب تک اسکو خراسان میں نہ خریدے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے تین گھوڑے ایک سو بانجی درم کو خریدے پھر قسم کھائی کہ میں نے انہیں سے ایک بیٹیتیں درم کو خریدی تو حادث ہوگا۔ دو آدمیوں کے درمیان اشی بکریاں مشترک ہیں پھر جو شخص کہ زکوۃ وصول کرنے کے واسطے مقرر ہے اسنے زکوۃ کا مطالبہ کیا پس انہیں سے ایک نے قسم کھائی کہ میں چالیس بکریوں کا مالک بنیں ہوں تو حادث ہوگا اور اگر زکوۃ واجب ہوگی۔ اور اگر ایک غلام خریدتا پھر قسم کھائی کہ میں چالیس کا مالک بنیں ہوں تو حادث منوگا اور زکوۃ لازم نہ آویگی یہ چیز کروری میں ہے۔ مفتے میں لکھا ہے کہ اگر زید نے عروسے ایک غلام خریدنا چاہا اور ہزار درم اسکے دام ٹھہرائے پس زید نے ہزار درم عروسے کو دیے پھر قسم کھائی کہ اگر میں نے ان ہزار درم کے عوض یہ غلام خریدتا تو یہ ہزار درم سبکیوں پر صدقہ ہیں اور انہیں دیے ہوئے ہزار درم کی طرف اشارہ کیا اور عروسے کو کما کہ اگر میں نے یہ غلام ان ہزار درم کے عوض فروخت کیا تو یہ ہزار درم سبکیوں پر صدقہ ہیں اور انہیں دیے ہوئے ہزار درم کی طرف بائع نے بھی اشارہ کیا پھر عروسے نے انہیں درم کے عوض یہ غلام زید کے ہاتھ فروخت کیا تو عروسے پر لازم آویگا کہ یہ ہزار درم صدقہ کرے۔ زید پر لازم نہ آویگا یہ تا تا رخانیہ میں ہے قال المخرج اور اگر جواہر فرادی ہو کہ تو یہ غلام آزاد کی کوشتری کی طرف سے غلام آزاد ہو گا نہ بائع کی طرف سے فلیثال۔ اور اگر کما کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہو پھر نصف غلام خرید اور اسکو فروخت کر دیا پھر باقی نصف خرید تو یہ نصف اسکی طرف سے آزاد نہ بیایگا اور اگر یوں کما کہ اگر میں نے کوئی غلام خریدا تو وہ آزاد ہو اور باقی مسئلہ بحال ہے تو یہ نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور یہ غیر معین غلام کی صورت میں ہے اور معین غلام کی صورت میں یوں کما کہ اگر میں اس غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہو تو اسکا حکم مثل اس صورت کے ہے کہ اگر میں نے یہ غلام خریدتا تو آزاد ہے یعنی یہ نصف اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا۔ اور یہی حکم درم کی صورت میں ہے یعنی اگر یوں کما کہ اگر میں دو سو درم کا مالک ہوں تو پھر اٹھ سو کے واسطے انکا صدقہ کر دینا واجب ہے پھر سو درم کا مالک ہوں پھر سو درم کا مالک ہوں تو اس پر انکا صدقہ کر دینا واجب منوگا اور اگر درم معین ہوں یعنی اشارہ کر کے کما ہو کہ اگر ان دو سو درم کا مالک ہوں تو پھر انکا صدقہ کرنا واجب ہے تو اس طرح مالک ہونے سے اس پر صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ اور خرید کی صورت میں اگر اسنے یہ دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ اگر پورے کو

۱۷
قال الشیخ غلام
مراد ہے کہ درم
سے پھر انچہرہ
خوبیہ درم
بہل و مالک علم

میں نے خریدا تو آزاد ہو تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دینا تصدیق ہوگی یہ خلاصہ میں ہر خرید نے عمر و
 و بکر سے کہا کہ اگر تم نے کسی غلام کو خرید یا تم کسی غلام کے مالک ہوئے تو میرے غلاموں میں سے ایک آزاد
 ہو کر پھر دونوں ملک غلام کے مالک ہوئے جو دونوں میں مساوی مشترک ہو یا ایک نے خرید کر دوسرے کے ہاتھ فروخت
 کر دیا تو زید حانت ہوا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں بنین مالک ہوں الا پچاس درم کا یعنی زکوۃ پھر یوں بنین ہو کہ میں
 دو سو درم کا مالک بنین رہا ہوں حالانکہ وہ فقط دس ہی درم کا مالک ہوا تو حانت ہوگا اور اگر وہ پچاس درم کے
 ساتھ دس دینار کا یا سو اکم کا یا اور کسی تجارتی چیز کا مالک ہو تو حانت ہوگا اور اگر پچاس درم کے ساتھ غیر تجارتی چیز
 کا یا خدمت کے واسطے غلاموں کا یا دھننے کے دار وغیرہ کا مالک ہو تو حانت ہوگا اس واسطے کہ عرف کے موافق
 اسکی مراد یہ ہو کہ وہ کسی مال کا مالک بنین ہوا، الا پچاس درم کا اور مطلق لفظ مال راجع بجانب مال زکوۃ ہوتا ہے یہ
 چیز مذکورہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ سونا یا چاندی نہ خرید و نہ لے گا تو اس میں سونے و چاندی کے پیر اور ڈھلی ہوئی
 چیزیں برتن و زیور وغیرہ و درم و دینار سب داخل ہیں یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ تین
 درم و دینار داخل ہونگے اور اگر چاندی کی انگوٹھی خریدی تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر تلوار چیر چاندی کا حلیہ ہو
 خریدی تو بھی حانت ہوگا اور مشابہ سونے و چاندی کے ماسوائے ان دونوں کے بنین ہے جبکہ سونا و چاندی تلوار
 یا ٹوٹی میں ہو تو اسکو تلوار کے ساتھ خرید ہو اگر اسکا ٹن سونا یا چاندی ہو اور اگر اسکا ٹن گیسوں وغیرہ ہوں تو حانت
 ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ لوہا نہ خرید و نہ لے گا تو امام ابو یوسف کے قول کے موافق اس میں لوہا اور لوہے کی بنائی ہوئی
 چیز و ہتھیار سب داخل ہونگے اور امام محمد نے فرمایا کہ اس میں وہ چیزیں داخل ہونگی جنکا فروخت کرنے والا حداد
 کھاتا ہو اور اس میں ہتھیار داخل ہونگے جیسے تلوار اور چھپر اور خود زرہ وغیرہ اور نیز اس میں سونے اور سوجا بھی داخل ہوگا
 اور شائع نے فرمایا کہ ہمارے دیار کے عرف کے موافق کیلین و فصل بھی داخل ہونگے قال المسترحم ہمارے عرف
 کے موافق حانت ہوگا والنداعلم۔ اور بتیل و کانسہ بمنزلہ لوہے کے ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ پتل یا تانبا نہ خرید و نہ لے گا
 تو اس میں خود یہ چیز اور اس سے بنائی ہوئی چیزیں اور پیسے امام ابو یوسف کے قول کے موافق داخل ہونگے اور امام محمد
 نے فرمایا کہ پیسے داخل ہونگے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لوہے کے عوض نہ خرید و نہ لے گا پھر ایک دروازہ خرید بعض ہتھیار
 لوہے کے جو مقدار میں اس لوہے سے کم ہو جو دروازہ میں ہے تو نواد میں مذکور ہو کہ یہ جائز بنین ہے اور اگر
 بعض اس قدر لوہے سے خرید جو اس لوہے سے جو دروازہ میں ہے زیادہ ہو تو بیع جائز ہوگی اور وہ انہی قسم میں
 حانت ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ گینہ نہ خرید و نہ لے گا پھر ایک انگوٹھی جبین گینہ ہے خریدی تو حانت ہو جائیگا اگر گینہ کی
 قیمت حلقہ سے کم ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ یا قوت نہ خرید و نہ لے گا پھر ایک انگوٹھی خریدی جسکا گینہ یا قوت کا ہے تو
 حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ آگینہ نہ خرید و نہ لے گا پھر چاندی کی انگوٹھی خریدی جسکا گینہ آگینہ کا ہے پس اگر گینہ کے
 دام اسکے حلقہ کے دام سے زیادہ ہوں تو حانت ہوگا اور اگر زائد ہوں تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ ساکھو کا دروازہ نہ خرید و نہ لے گا پھر ایک دروازہ خرید یعنی جبین چارہ دیواری موجود ہو اور
 اسکا دروازہ ساکھو کا ہو تو حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ فصل اگر قسم کھائی کہ اس عورت کو اپنے بھل میں
 نہ لوں گا پھر بطور فاسد اس سے نکاح کیا اور فساد نکاح خواہ اسوجہ سے تھا کہ بغیر گواہوں کے تھا یا عورت کسی

اس واسطے کہ
 مقصود ملک
 پچاس درم
 ہر گینہ کی ملک
 درم و درم
 اور پچاس درم
 کا بیان ہند
 اعتبار ہر قسم

میں لکھا کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ اپنے ترمیج کے بارہ میں اجازت نہ دے گی حالانکہ یہ عورت باکرہ ہے پھر اس کے باپ نے اسکا نکاح کر دیا اور یہ خاموش رہی تو نکاح پورا ہو گیا اور یہ حادثہ ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر انبی رضاعی بہن سے یا اور کسی ایسی عورت سے جس کے ساتھ اسکا نکاح کبھی حلال نہیں ہوا اور یہ شخص اسکو جاننا ہی یوں کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو گیا یہ جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا پھر منہ ہوا گیا پھر اس کے باپ نے اسکا نکاح کر دیا تو حائض ہو گیا۔ اور تجربہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا پھر منہ ہوا گیا پھر اس کے باپ نے اسکا نکاح کر دیا تو حائض ہوا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ عورتوں سے نکاح نہ کروں گا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو گیا یہ محیط سرخسی میں ہے قال المترجم ہمارے عرفین تو یہ صورت ایسی ظاہر ہے کہ بزبان عربی قولہ لا تزوج ہنساً اور نسا جمع ہے اس پر الف لام محتل استعراق ہے جیسے لفظ عہد توں سے استعراق مراد ہو سکتا ہے لہذا نہ کر دیا کہ یہاں جنس مراد ہو فتاویٰ۔ ایک نے قسم کھائی کہ ایسی عورت سے نکاح نہ کروں گا جسکا شوہر تھا پھر انبی جو مدعو طلاق بات دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حائض ہو گیا سو اسطے کہ اسکی قسم اس عورت کے سو اسے اور عورتوں کی طرف منصرف ہوگی یہ ظہر یہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا الا چار درم پر پھر اسے چارہی درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر قاضی نے عورت کا ہر پورے دس درم کر دیئے تو وہ خائش ہو گیا اور اسی طرح اگر بعد عقد کے خود اسکا ہر بڑھایا دیا تو بھی حائض نہ ہو گیا یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایک دینار سے زیادہ پر نکاح نہ کروں گا پھر چاندی کے عوض نکاح کیا جاز راہ قیمت ایک دینار سے زیادہ ہے مثلاً سو درم نقرہ پر نکاح کیا تو حائض نہ ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے قال المترجم یعنی ان کیوں الحجاب علی قول الامام والاعلیٰ قولہما ففی عرفنا یعنی ان یحیث واللداعلم۔ ایک نے قسم کھائی کہ نیت فلان سے نکاح نہ کروں گا پھر فلان مذکور کے ایک دوسری دختر پیدا ہوئی پھر اس سے نکاح کر لیا تو حائض نہ ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی دختروں میں سے کسی دختر سے نکاح نہ کروں گا یا فلان کی کسی دختر سے نکاح نہ کروں گا تو امام غفرم رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں حائض ہو گیا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا کہ زید نے کہا کہ والد اس دار کے رہنے والوں میں سے کسی عورت سے نکاح نہ کروں گا یا عمر کی دختروں میں سے نکاح نہ کروں گا حالانکہ دار مذکور میں کوئی نہیں رہتا ہے پھر اس میں کوئی لوگ اگر رہے یا عمر کی ایک دختر پیدا ہوئی پھر دار مذکور کی کسی عورت سے یا عمر کی اس دختر سے نکاح کیا تو حائض نہ ہو گا ولیکن یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور مختار یہ ہے کہ حائض ہو گا اور شیخین رحمہم کا قول ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اہل کوفہ میں سے کسی عورت سے نکاح نہ کروں گا پھر ایک کوئی عورت سے نکاح کیا جو اسکی قسم کے روز پیدا نہیں ہوئی تھی بلکہ بعد پیدا ہوئی ہے تو بالاتفاق حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ نزا و فلان سے کوئی عورت اپنے نکاح میں نہ لوں گا پھر اسکی دختر کی دختر سے نکاح کیا تو حائض ہوا اور اگر اس صورت میں یہ نکتہ کہا ہو کہ اہل بیت فلان سے یعنی فلان کے گھر سے تو معنی کو نکاح میں لانے سے حائض نہ ہو گا الا آنکہ اسکے پسری دختر سے نکاح کرے یہ خلاصہ میں ہے قال المترجم اگر اسکا دار عرف پر ہو تو حکم باعتبار عرف کے مختلف ہو گا والظاہر انہ لیس لک قافم۔ اور اگر قسم کھائی کہ نزا اہل کوفہ یا البصرہ سے نکاح میں نہ لاؤں گا پھر ایسی عورت سے نکاح کیا جو البصرہ میں پیدا ہوئی اور اسے کوفہ میں نشوونما پایا

اور وہین توطن اختیار کیا ہو تو امام اعظم کے قول میں حائث ہوگا اس واسطے کہ ایسا قول مولود پر لکھا جاتا ہے یعنی ایسے مقام پر کہتے ہیں کہ جہاں یہ مراد ہوتی ہو کہ فلاں جگہ کی پیدائش ہو اور یہی مختار ہو اس واسطے کہ معتبر اس میں پیدائش ہو یہ محیط سرخسی میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ لا تیززوج امرأة بالکوفۃ یعنی کو ذہن میں کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر اس نے کو ذہن میں ایک عورت سے نکاح کیا بدون اجازت اس عورت کے یعنی کسی نفولی نے اس کے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا اور یہ عورت بصرہ میں ہو پس اس نے خبر پہنچنے پر بصرہ میں اس نکاح کی اجازت دیدی تو یہ شخص اپنی قسم میں حائث ہوا اگرچہ نکاح کا پورا ہونا اجازت پر موقوف اور اجازت بصرہ میں باقی لگی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ رومی زمین پر عورت سے نکاح نہ کرونگا اور اس نے ایک خاص عورت کی نیت کی ہو تو قیامیہ و بین النہد اسکے تصدیق ہوگی بقضاء تصدیق نہوگی اور اگر اس نے کوفیہ یا بصرہ عورت کی نیت کی ہو تو دیات یا قضاء کسی طرح اسکی تصدیق نہوگی اور اسی طرح اگر کانی یا اندھی کی نیت کا دعویٰ کیا تو بھی ہی حکم ہو کہ کمال تصدیق نہوگی اور اگر اس نے عربیہ یا حبشہ عورت کی نیت کا دعویٰ کیا تو دیات اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ اگرچہ میں ہو۔ ایک غلام نے قسم کھائی کہ کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر مولیٰ نے کسی عورت سے اسکا نکاح کر دیا حالیکہ غلام اس سے ناخوش تھا تو حائث نہوگا اور اگر مولیٰ نے غلام پر اکراہ کیا کہ غلام نے مجبوری کسی عورت سے نکاح کر لیا تو حائث ہوگا اور یہ ظاہر الروایہ ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کا نکاح نہ کرونگا پھر اس کے سوا کسی اور نے اس غلام کا نکاح کر دیا پھر مولیٰ نے زبان سے اجازت دیدی تو حائث ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ پوشیدہ نکاح نہ کرونگا پس اگر اس نے دو گواہوں کو گواہ کیا تو یہ پوشیدہ ہو اور اگر تین گواہوں کو گواہ کیا تو یہ علانیہ ہو گیا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ مکان کرایہ پر نہ دوں گا حالانکہ قبل قسم کے اسکو کرایہ پر دیکھا ہو چکا ہو پس اسکو اسی حال پر چھوڑ دیا اور ہر ماہ اسکا کرایہ وصول کرتا رہا تو حائث ہوگا اور اگر اس نے متاجر سے مہینہ کا کرایہ مانگا اور ہنوز وہ اس میں نہیں سما کر تو جب متاجر اسکو دیدیگا تو وہ حائث ہو جائیگا اور اگر وہ کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو پس اسکو اسی حال پر چھوڑ دیا تو حائث نہوگا۔ شیخ نجم الدین رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ لا یشیر مع فلاں یعنی فلاں کے ساتھ تجارت نہ کرونگا پھر فلاں نہ کر اس کے پاس اپنا غلام لایا اور اسکو اجارہ پر بقر کر لیا تاکہ غلام مذکور کو فلاں پیشہ سکھلاوے اور اس نے قبول کیا تو فرمایا کہ حائث نہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے فلاں حق سے جسکا عمر واسپر دعویٰ کرتا ہو صلح نہ کرونگا پھر زید نے خالد کو وکیل کیا پس خالد نے عمرو سے صلح کی تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک زید حائث ہوگا اس واسطے کہ صلح میں کچھ عمدہ نہیں ہوتا ہو اور امام ابو یوسف سے دور فتین ہیں اور عمداً خون کی صلح میں وکیل کی صلح سے موکل حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے خصوصیت نہ کرونگا پھر فلاں کے ساتھ خصوصیت کرنے کے واسطے ایک وکیل مقرر کیا تو حائث نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ عیسیٰ بن عیسیٰ السلام از جنہی سے دریافت کیا گیا کہ زید نے فتنہ کی حالت میں کوئی چیز عمر و کو ہبیہ کر دی اور قسم کھائی کہ اپنی ہبیہ رجوع نہ کرونگا اور نہ اس سے واپس لوں گا پھر عمر و نے یہ چیز خالد کو ہبیہ کر دی پھر زید نے خالد سے یہ چیز لے لی تو شیخ نے فرمایا کہ زید حائث نہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلاں کو کچھ چیز ہبیہ نہ کرونگا پھر اگر اسکو ہبیہ کی اور اس نے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ما یک رجس
منہ ہبیہ
ہی اور ست نکاح
اس واسطے کہ فلاں
سین نکاح ہو
بانتہ ہوگی
وہ حائث ہوگا
اس واسطے کہ
اعلان نہوچک
ہو و یہی صحیح
ہو و اللہ اعلم
اس سے دور
صلح نہوچک
واللہ اعلم
نہوچک
بہین ہو
میں ہجاری
کے چھوڑ دیا
تا جو سے
وہوچک
بہین ہو
الی آخر

قبول دے کی یا قبول کی مگر اسپر قرضہ نہ کیا تو ہمارے نزدیک قسم کھانے والا حائث ہوگا اور اسی طرح اگر ہبہ غیر مقسوم کیے
تو بھی ہمارے نزدیک حائث ہوگا اور اسی طرح اگر عمری دیا یا خلع دیا یا المپی کے ہاتھ اسکے پاس بیچ دیا یا کسی
دوسرے کو حکم کیا کہ اسے فلاں مذکور کو ہبہ کر دیا تو بھی حائث ہوگا اور ہبہ نہ کرنے کی قسم میں صدقہ دینے
سے ہمارے نزدیک حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ہبہ نہ کروں گا پھر عاریت دی تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی
کہ صدقہ نہ دوں گا یا قرض نہ دوں گا پھر فلاں مذکور کو صدقہ دیا یا قرض دیا مگر اسے قبول نہ کیا تو یہ شخص اپنی قسم میں
حائث ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ قرض نہ مانگوں گا پھر قرض مانگا مگر فلاں نے اسکو قرض نہ دیا تو اپنی قسم میں حائث
ہوا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو اپنا غلام ہبہ نہ دوں گا پھر اس غلام کو دوسرے نے بغیر اسکی اجازت کے ہبہ کر دیا
پھر اسے اجازت دیدی تو حائث ہو گیا جیسے غیر کو ہبہ کرنے کا وکیل کرنے میں حائث ہوتا ہے اور اگر قسم
کھائی کہ فلاں کو ہبہ نہ دوں گا پھر اسکو عوض پر ہبہ دیا تو اپنی قسم میں حائث ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو
مکاتب نہ کروں گا پھر کسی اور نے اسے غلام کو بدو ن اسکی اجازت کے مکاتب کیا پھر اسے اسکی کتابت کی
اجازت دیدی تو حائث ہو جائیے مکاتب کرنے کے لیے وکیل کرنے میں حائث ہوتا ہے۔ نماوے قاضی خان میں ہے
نماوے میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کچھ ستار نہ لوں گا پھر فلاں مذکور نے اسکو اپنے گھوڑے پر اپنی ردیف
میں سوار کر لیا تو حائث ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کنڈی کرنے میں کام نہ کروں گا
پھر فلاں کے اس کام میں شریک کے ساتھ کنڈی کا کام کیا تو حائث ہوا اور اگر فلاں کے غلام ماذون کے ساتھ کام کیا
تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ اس شہر میں شرکت نہ کروں گا پھر دونوں اس شہر سے نکلے اور باہر
دونوں نے شرکت کا عقد قرار دیا پھر دونوں داخل ہوئے اور شرکت میں کام کیا پس اگر قسم کھانے والے نے ینیت
کی ہو کہ اس شہر کے اندر شرکت کا عقد اسے ساتھ قرار نہ دوں گا تو حائث نہ ہوگا اور اگر ینیت ہو کہ فلاں کی شرکت میں
کام نہ کروں گا تو حائث ہوگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے کو مضاربت کا مال دیا کہ اس سے
مضاربت کرے تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں یعنی قسم میں اسکی نیت جیسی ہوگی اسی تفصیل سے حکم ہوگا اور اگر
قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مشارکت نہ کروں گا پھر اسکو اپنے پس منبر کے مال میں شریک کیا تو حائث نہ ہوگا۔ اور اگر
زیادہ قسم کھائی کہ عمرو سے مشارکت نہ کروں گا پھر زید نے خالد کو مال بضاعہ دیا اور حکم کیا کہ اس میں اپنی را
سے کام کرے پھر خالد نے اس مال میں عمرو کو شریک کر لیا تو زید حائث ہوگا۔ ایک نے اپنے بھائی سے کہا کہ اگر
میں نے تجھے شریک کیا تو حلال اللہ تم مجھے حرام ہو پھر دونوں کی رائے میں آیا کہ باہم شرکت کریں تو مشایخ
نے فرمایا کہ اسکے واسطے یہ صورت نکلتی ہے کہ اگر قسم کھانے والے کا کوئی بیٹا بالغ ہو تو قسم کھانے والا مال کو
اپنے اس بیٹے کو مضاربت پر دے اور اس بیٹے کے واسطے نفع میں سے بت خیف حصہ قرار دے اور اپنے
بیٹے کو اجازت دیدے کہ اس تجارت میں اپنی رائے سے عمل کرے پھر یہ پس اپنے چچا سے مشارکت کر لے پھر
جب اسے ایسا کیا تو پسر کے واسطے جب قدر شرط کیا گیا ہے وہ ہوگا اور جو کچھ بچیکا وہ آدموں آدمہ اسکے باپ و
چچا کے درمیان مشترک ہوگا اور وہ حائث نہ ہوگا اور اگر بچاے پسر کے کوئی اجنبی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر یہ میں
ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے ہر دی کہڑا نہ لوں گا پھر اس سے ایک ہر دی بھیلی لی جس میں ایک سروی کہڑا ہو چکا

اس سے تمیزی کے اندر ٹھوس دیا ہو اور شخص اس سے واقف نہ تھا تو قضا و حاش ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں سے درم نہ لوں گا پھر اس نے حالف کو پیسے ایک تھیلی میں بھر کر دیئے اور اس کے درمیان ایک درم ڈال دیا ہو پس حالف نے اُن پیسوں پر قیغہ کر لیا حالانکہ وہ درم ہونے کو نہیں جانتا تھا تو قضا و حاش ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر حالف نے اس سے ایک قیغہ ڈال لیا جیسا کہ درم ہی ہو اور یہ آگاہ نہ ہو تو حاش ہوگا اور اس طرح اگر کسی کو کچھ دیا گیا جس میں درم بندھے ہوئے ہیں اور اس کو معلوم نہ ہو تو بھی حاش ہوگا اور اگر اس نے یہ قسم کھائی ہو کہ فلاں سے درم بطور ہبہ نہ لوں گا تو ان سب صورتوں میں حاش ہوگا خواہ اس کو معلوم ہوا ہو کہ اس میں درم ہی یا نہ معلوم ہوا ہو اور اگر قسم کھائی ہو کہ فلاں سے درم بطور ودیعت کے نہ لوں گا اور ان صورتوں میں نہ جو ہم نے بیان کی ہیں کوئی درم پس تو یہ بمنزلیہہ کے ہے اور اسی طرح اگر صدقہ کا لفظ کہا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی کفالت نہ کروں گا پھر اس نے آدوا غلام کی کفالت نفس یا کپڑے یا چوپایہ کی کفالت یا درک یا کت کی کفالت کی تو وہ حاش ہوگا یہ مبسوط شرحی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کسی آدمی کی طرف سے کسی چیز کی کفالت نہ کروں گا پھر کسی شخص کی نفس کی کفالت کی لینے جب تو مانگے گا میں ضامن ہوں کہ میں اس کو حاضر کروں گی تو حاش ہوگا حالانکہ یہ حکم زبان عربی میں اس طرح قسم کھانے میں ظاہر ہو لینے کا کہ لا یقبل عن الانسان ابشی اور وہ یہ ہے کہ کفالت بعبطن کفالت مالی میں مستعمل ہوتا ہے چنانچہ ظہیر یہ میں مذکور ہے اور ہمارے زبان میں بھی باعتبار تبادو کے ایسے ہی کہی حکم ہو اللہ تعالیٰ اعلم فلیتأمل فیہ۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کفالت نہ کروں گا پھر سوائے فلاں کے دوسرے کے واسطے کفالت کی اور جن درم کی ضمانت کی ہے وہ اصل میں اُسی فلاں کے ہیں تو حاش ہوگا اور اسی طرح اگر فلاں مذکور کے غلام کے واسطے کفالت کر لی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر فلاں کے واسطے کفالت کر لی حالانکہ یہ دلیہ اصل میں کسی اور کے ہیں فلاں کے نہیں ہیں تو حاش ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی طرف سے کفالت نہ کروں گا پھر اس کی طرف سے ضمانت کر لی تو حاش ہوگا اور اگر لفظ کفالت سے یہ نیک کی ہو کہ کفالت نہ کروں گا لینے میں کیشل ہوں یہ نہ کروں گا لیکن ضمانت نہ کروں گا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ اس نے اپنے منہ سے جو لفظ نکالا ہے اس کے حقیقی ہونے کی نیت کی ہے لیکن اس نے ضمانت و کفالت میں فرق کی نیت کی ہے اور یہ خلاف ظاہر ہو پس قضا و آگے تول کی تصدیق ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی طرف سے کفالت نہ کروں گا پس فلاں نے اس حالت پر کسی کو اپنے مال کی جو فلاں کا اس حالف پر آتا ہے اترا کر دی لینے حوالہ کر دیا تو یہ حاش ہوگا بشرطیکہ محال نہ کا محیل ہو کچھ قرضہ نہ ہو اور اگر محال نہ کا محیل ہو قرضہ ہو تو حاش اس حوالہ کے قبول کرنے سے کیشل ہو جائیگا پس حاش ہوگا اور اسی طرح اگر اس کے واسطے قرضہ مذکور کا ضامن ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر محال نہ کا محیل ہو اور محیل کا محال علیہ پر کچھ مال ہو تو حاش ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کچھ ضامن نہ ہوگا پھر اس کے واسطے نفس یا مال کی ضمانت کر لی تو حاش ہوگا اور اسی طرح اگر فلاں کے واسطے کفالت کر لی یا حوالہ قبول کر لیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر فلاں کے حکم سے اس کے لیے کوئی چیز خریدی تو یہ ضمانت نہیں ہے اور اگر اس کے غلام یا وکیل یا مضارب یا شریک منافع یا شریک خان کیوں اسے ضمانت کر لی تو حاش ہوگا۔ اور اگر فلاں کے واسطے ضمانت نہ کی مگر کسی دوسرے کے واسطے ضمانت کر لی پھر

دوسرا مر گیا اور غلام مذکور اسکا وارث ہوا تو قسم کھانے والا حادثہ نہو جایا گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی کے واسطے کسی چیز کا ضامن نہو لگا پھر ایک شخص کے واسطے ایک دار کے درک کا یا ایک غلام کے درک کا جسکو آسنے خریدا ہو ضامن ہوا تو حائث ہوگا اور اگر کسی غائب کے واسطے ضامن ہو اگر اسکی طرف سے کسی نے خطاب نہ کیا یعنی رضامندی اسکی ضمانت پر اور قبول کا کسی نے جواب نہ دیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک حائث نہوا اور اسین امام ابو یوسف نے خلاف کہا ہے اور اگر اس غائب کی طرف سے کسی نے خطاب کیا اور قبول کیا تو بالاتفاق حائث ہوگا۔ اور اسی طرح اگر غلام مجبور نے قسم کھائی کہ کسی کی ضمانت نہ کرونگا پھر بدون اجازت اپنے مولے کے ضمانت کی تو حائث ہو یا یہ غلیبہ یہ میں ہر دو ان باب۔ حج و عمرہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کہ حج نہ کرونگا تو یہ قسم حج صحیح پر ہوگی نہ حج کا پیر۔ اور اگر قسم کھائی کہ حج نہ کرونگا یا عربی میں کہا کہ لا حج حجتہ پھر آسنے حج کا احرام باندھا تو حائث نہوگا یا نہ کہ وقت عرفہ ادا کرے اسکو ابن سماع نے امام محمد سے روایت کیا ہے اور بشر نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ حائث نہوگا یا نہ کہ طواف زیارت میں سے زیادہ ادا کر دے یعنی سات پھیروں میں سے تین سے زیادہ پھر تب حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرہ نہ کرونگا یا لا یعمر عمرہ پھر احرام عمرہ باندھا تو حائث نہوگا یا نہ کہ کم سے کم طواف کے چار پھیرے پھرے اسکو بشر نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ شقیہ میں ابن سماع کی روایت سے امام محمد سے مروی ہے کہ ایک نے کہا کہ والتدرج نہ کرونگا بیان تک کہ عمرہ ادا کروں پھر آسنے عمرہ حج کا احرام باندھا اور دونوں کے انحال پر سے ادا کیے تو وہ حائث نہوگا اسواسطے کہ آسنے حج سے پہلے عمرہ ادا کر دیا پس قسم میں سے ہونے کی شرط پائی گئی یہ محیط سرخی میں ہے۔ ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے اس سال حج نہ کیا تو آزاد ہو پھر اس شخص نے کہا کہ میں نے حج ادا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے امسال کو زمین قربانی کی ہے تو گواہی قبول نہوگی اور غلام مذکور آزاد نہوگا یہ تین میں ہے۔ اور اگر آسنے کہا کہ مجھ پر پیدل جانا طرقت مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یا طرف مسجد اقصیٰ کے تو اسپر کچھ لازم نہ آویگا اور اگر آسنے کہا کہ مجھ پر واجب پیدل جانا طرقت بیت اللہ کے حالانکہ اسکی نیت میں بیت المقدس یا کوئی دوسری مسجد ہو تو اسپر کچھ لازم نہ آویگا اور اگر کہا کہ مجھ پر احرام واجب ہو اگر میں نے ایسا فعل کیا پھر آسنے ایسا فعل کیا کہ وہ حائث ہو تو اسپر حج یا عمرہ واجب ہوگا اور اسپر عمرہ کا اتفاق ہے۔ اور اگر کہا کہ میں احرام باندھونگا یا میں محرم ہوں یا ہرے مجھ کو پیدل بجانب بیت اللہ جاؤنگا اگر میں نے ایسا کیا تو اسین تین صورتیں میں ایجاب و وعدہ و عدم نیت پس اگر اسکی نیت یہ ہو کہ ایسا فعل کرنے کی صورت میں مجھ پر واجب ہے یا کچھ نیت نہو تو ان دونوں صورتوں میں جو آسنے کہا ہو وہ اسپر واجب ہوگا اور اگر اسکی نیت فقط وعدہ ہے یعنی اگر ایسا کروں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ احرام باندھونگا مثلاً تو اسپر کچھ لازم نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھونگا پھر نماز فاسد اچھی مثلاً بغیر طہارت کے نماز پڑھی تو نعمنا حائث نہوگا اور اگر آسنے یہ نیت کی ہو کہ نماز فاسد بھی نہ پڑھونگا تو دیانہ و قضاء دونوں طرح آسکے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر آسنے اپنی قسم زائد ہوتی ہے معقود کی باہن طور کہ کہا کہ اگر میں نے نماز پڑھی ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ نماز فاسد و جائز دونوں پر ہوگی اور اگر آسنے زمانہ ماضی میں خاصہ صحیح نماز کی نیت کی تو دیانہ و قضاء اسکی نیت کی تصدیق ہوگی

بہنہ نفس قسم و وعدہ و عدم نیت لازم آتا ہے اگر نیت صحیح ہو

یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گنگا پھر کھڑا ہوا اور قرارت کی اور رکوع کیا تو یہاں تک حائث نہ ہوگا اور اگر اس کے ساتھ سجدہ کیا پھر قطع کی تو حائث ہو گیا یہ ہدایہ میں ہو۔ پھر امام محمد رحمہ نے یہ نہیں ذکر فرمایا کہ وہ کب حائث ہوگا اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا اور بعض نے فرمایا کہ رکعت میں سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہی نشا ہوگا یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی ایک نماز نہ پڑھو گنگا تو حائث نہ ہوگا یہاں تک دو رکعت پوری پڑھے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ایک نماز نہ پڑھو گنگا پھر دو کہیتیں پڑھیں اور بتدریج تشہد کے نہ بیٹھا پس اگر اس نے اپنی قسم نفل پر معذوری ہو تو حائث نہ ہوگا اور اگر اپنی قسم قرض پر معذوری ہو تو حائث نہ ہوگا اور اگر یہ فرض چار کہیں ہو تو اپنی قسم میں حائث ہوگا اور یہی نظر و شبہ ہو اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گنگا پھر کھڑا ہوا اور رکوع اور سجدہ کیا مگر قرارت نہ کی تو بعض نے کہا ہو کہ حائث نہ ہوگا اور بعض نے کہا ہو کہ حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گنگا تو حائث ہوگا یہاں تک کہ بعد چار رکعت کے تشہد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فجر کی نماز نہ پڑھو گنگا تو حائث نہ ہوگا یہاں تک کہ بعد دو رکعت کے تشہد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گنگا تو حائث نہ ہوگا یہاں تک کہ بعد تین رکعتوں کے تشہد پڑھے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر لکھا کہ میرا ظلم آزاد کر دے اگر میں نے نہ کھانا کھا کے ساتھ پاپا پھر لکھا کہ تشہد پڑھا اور اس کے پیچھے نیت کر کے داخل ہو گیا تو حائث نہ ہو گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کو امام کے ساتھ نہ پڑھو گنگا پھر اس نے ایک رکعت امام کے ساتھ پائی اور وہ بڑھی پھر امام نے سلام پھیر دیا اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھ کر حائث ہو گیا اور اگر اس نے امام کے ساتھ شروع تکبیر کہی پھر سو گیا یا اسکو حدت ہو گیا پس وہ وضو کر کے چلا گیا پھر وضو کر کے آیا اور حال یہ ہو کہ امام سلام پھیر چکا ہو پس اس نے جہاں سے نماز چھوڑی تھی اسی پر امام کی تمییز میں بنا کی تو حائث ہوگا اگرچہ اداسے نماز میں مقارنت میں پائی گئی اس واسطے کہ لفظ ساتھ سے بیان حقیقت قرآن سرا و نہیں ہوتا یہی ملکہ اسکا امام کا تابع و مقتدی ہونا مراد ہوتا ہے اور اگر اس نے حقیقت قرآن کی نیت کی ہو تو دیانۃً فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر اس سے مصورت میں یہ نیت کی ہو کہ بدون مقارنت کے بطور متابعت کے نہ پڑھو گنگا تو قضاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ نوازل میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ سجدہ نہ کرو گنگا یا قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو گنگا پھر نماز یا غیر نماز میں ایسا کیا تو حائث ہوگا اور قضا دے آہو میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز جماعت سے نہ پڑھو گنگا پھر اس نے ایک کے پیچھے اقتدا کی یا ایک کا امام ہوا تو حائث ہوگا اگرچہ اسکا مقتدی طفل ہو یہ تاہر خانیہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ کسی کی امامت نہ کرو گنگا پھر اس نے تنہا اپنی نماز شروع کی اور نیت کی کہ کسی کی امامت نہ کرو گنگا پھر چند لوگ آئے اور انھوں نے اس کے پیچھے اقتدا کی تو قضاء حائث ہوگا دیانۃً جبکہ وہ رکوع و سجدہ کر لے اور اسی طرح اگر مخالف نے بروز جمعہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور نیت یہ ہو کہ وہ جمعہ پڑھتا ہوں تو مخالف کا اور ان لوگوں کا جمعہ تھا ناجائز اور مخالف قضا حائث ہوگا نہ دیانۃً اور اگر اس نے سوائے جمعہ کے اور نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے ایسے گواہ کر لیے ہوں کہ میں تنہا اپنے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور باقی مسئلہ بحالہ ہے تو دیانۃً و قضا دونوں طرح حائث نہ ہوگا اور اگر اس نے نماز شروع کر لی پھر اسکو حدت ہوا پس اس نے ایک شخص کو آگے کر دیا تو حائث نہ ہوگا یہ ظاہر میں ہو۔ اور اگر نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت میں لوگوں کی امامت کی تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اسکی قسم صرف بجانب

اس سے پہلے حائث نہ ہوگا اور اگر اس نے امام کا نام پڑھا تو حائث نہ ہوگا

مطلق نماز ہوگی اور وہ فرض و نافلہ جو اور جنازے کی نماز مطلق نماز میں نہیں داخل ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی امامت نہ کروں گا یعنی ایک شخص معین کو کہا پس اسے نماز پڑھی اور لوگوں کی امامت کی نیت کی پس فلاں مذکور نے بھی اس کے پیچھے نماز پڑھی تو حالف مذکور حانت ہو گیا اگرچہ اسکو یہ معلوم نہوا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خسان میں ہے۔ قسم کھائی کہ فلاں کے پیچھے نماز نہ پڑھو گا پھر اس کے پہلو میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو حانت ہو گا اور اگر اس نے یہ نیت کی کہ حقیقتہً پیچھے کھڑے ہو کر نہ پڑھو گا تو قضاء اسکی تصدیق نہوگی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ تیرے ساتھ نماز نہ پڑھو گا پھر دونوں نے ایک امام کے پیچھے نماز پڑھی تو حانت ہوا الا نکلہ اس نے یہ نیت کی ہوگی تیرے ساتھ اس طور سے کہ ہم دونوں کے ساتھ تیسرا نہوے تو ایسی صورت میں حانت نہوگا یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ ضرور آج کے روز باخون نماز میں جماعت پڑھو گا اور اپنی عورت سے جماع کروں گا ورنہ میں اور غسل نہ کروں گا پس اگر اس نے یوں کیا کہ فجر و ظہر و عصر جماعت سے پڑھ کر اپنی عورت سے جماع کیا پھر بعد غروب آفتاب کے نہا کر مغرب و عشاء کو جماعت سے پڑھ لیا تو حانت نہوگا اس واسطے کہ اسکا غسل رات میں واقع ہوا دن میں یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد والوں کے ساتھ نماز نہ پڑھو گا مادام کہ فلاں زندہ ہو اس میں نماز پڑھتا ہو پھر فلاں مذکور بیمار ہوا کہ میں تو تک اس میں نماز نہ پڑھی یا تندرست تھا اور اس میں تین روز تک نماز نہ پڑھی پس اگر حالف نے ان لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی تو حانت نہوگا یہ غلامہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھو گا پھر یہ مسجد بنائی گئی اور حالف نے بڑھے ہوئے مقام پر نماز پڑھی تو حانت نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نبی فلاں کی مسجد میں نماز نہ پڑھو گا پھر اس میں جگہ بڑھائی گئی اور اسے بڑھی ہوئی جگہ پر نماز پڑھی تو حانت نہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں نے کسی نماز کو اس وقت سے تاخیر نہیں کیا ہو حالانکہ ایک دفعہ وہ سو گیا تھا یہاں تک کہ نماز کا وقت نکل گیا پھر اسکو قضا کیا تو صحیح یہ ہے کہ اگر وقت آنے سے پہلے سو یا تھا اور بعد وقت نکل جانے کے جاگا تو حانت نہوگا اور اگر وقت آ جانے کے بعد سو یا تھا تو حانت نہوگا یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ نہ سوؤں گا یہاں تک کہ اتنی رکعتیں پڑھ لوں پھر بیٹھے بیٹھے سو گیا تو حانت نہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو نے نماز پڑھی تو تو آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولیٰ نے انکار کیا تو وہ آزاد نہوگا یہ محیط مخریٰ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ تیسرے وضو نہ کروں گا پھر نکسیر بھوٹی پھر اسے پشاپ کیا پھر وضو کیا یا پشاپ کیا پھر نکسیر بھوٹی پھر اسے وضو کیا تو وضو ان دونوں سے ہو گا اور وہ اپنی قسم میں حانت نہوگا یہ محیط میں ہے۔ منتہی میں ہے کہ کما کہ واللہ نہ غسل کروں گا اپنی اس عورت سے خابت سے پھر اس عورت سے جماع کیا پھر دوسری عورت سے جماع کیا یا اسکے برعکس واقع ہوا تو قسم میں حانت ہوا اس واسطے کہ اسکی قسم جماع پر واقع ہوئی تھی اور اگر اسے حقیقتہً غسل ہی کی نیت کی ہو تو بھی اس صورت میں بھی حکم ہے اس واسطے کہ غسل اس عورت سے بھی واقع ہوا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ عورت نے اگر قسم کھائی کہ خابت سے غسل نہ کروں گی یا حیض سے غسل نہ کروں گی پھر اس کے شوہر نے اس سے جماع کیا اور وہ حائفہ ہوئی پھر اسے غسل کیا تو یہ غسل دونوں سے ہو گا اور وہ اپنی قسم میں حانت ہوگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو غسل نہ دوں گا یا فلاں کے سر کو نہ دوں گا پھر بعد

موت کے اسکو غسل دیا تو حائض ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ حرام سے غسل نہ کرے گا تو یہ جماع پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اسنے اجنبیہ عورت سے بلبو حرام جماع کیا اور غسل نہ کیا یا کیا تو حائض ہوگا اور اگر اجنبیہ عورت سے معافقہ کیا کہ اسکو انزال ہو گیا پس اسنے غسل کیا تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ قال المتزہم یعرف پر مبنی ہے فافهم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت سے قربت نہ کرے گا پھر چیت لیت گیا اور عورت نے اسپر اگر اپنی حاجت روائی کی تو حدود النوادر میں نہ کور ہو کہ وہ حائض ہوگا جسے کہ اگر دونوں اجنبی ہوں تو دونوں پر حد زنا واجب ہوگی اور اسی پر فتوے ہیں ہاں اگر وہ سوتا ہو پس عورت نے ایسا کیا تو حائض نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلا نہ عورت سے جماع نہ کرے گا یا اسکا بوسہ نہ کرے گا تو یہ قسم زنگی بھر پر واقع ہوگی نہ موت کے بعد یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر عربی میں کہا کہ ان باضغک او جاعتک فبہدی حینہ اگر میں نے تجھ سے بضاغت کی یا جماعت کی تو میرا ظلام آنا ہے تو یہ قسم فرج میں جماع کرنے پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ان اتیک یعنی اگر میں تیرے پاس آیا تو یہ جماع پر واقع ہوگی بشرطیکہ اسکی نیت ہو پس اگر اسنے جماع کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر زیارت کی نیت کی تو صحیح ہے پس اگر اسنے زیارت کی نیت کی ہو پھر عورت سے وطی کی تو حائض ہوگا بخلاف اسکے اگر جماع کی نیت کی ہو پھر زیارت کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو حاکم بن نصیر بن مہر دیہ سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اگر عورت کے پاس آئے دیکھنے کو آیا اور اس سے جماع نہ کیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے جماع بھی کیا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ ان اجتک یعنی میں تجھ تک پہونچا تو بدون نیت کے یہ قسم جماع پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسکا حکم اسی پر ہوگا جیسے حاکم سے منقول ہوا ہے یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں آج کے روز یا ایک روز ایک روزہ نہ رکھوں گا پھر صبح کو روزہ دار اٹھا پھر اسکو توڑا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ لا یصوم روزہ نہ رہوں گا پھر اسنے ایسا کیا تو حائض ہوگا یہ جامع کبیر میں ہے۔ قال المتزہم ہمارے عرف میں قبلہ اس سے یہی ہے کہ تمام دن صائم نہ رہو چنانچہ امید ہے کہ متوڑی ویر صائم رہنے سے حائض نہ ہو واللہ اعلم۔ امام محمد نے فرمایا کہ ایک شخص نے کہا کہ واسطے اللہ کے مجھے لازم ہے کہ میں اس روز روزہ رکھوں جس میں کہ فلاں سفر سے آوے پھر فلاں مذکور ایسے روز آیا کہ جس دن شخص کچھ کھا چکا تھا یا بعد زوال کے آیا تو حالف پر کچھ واجب نہیں ہے اور اگر یوں قسم کھائی کہ البتہ روزہ نہ ہو چکا میں جس روز کہ فلاں سفر سے آویگا پھر فلاں ایسے روز آیا کہ حالف اس سے پہلے کھا چکا تھا بازوال کا وقت گزر گیا تھا پس اگر اسنے اس روز روزہ رکھا تو اسپر کفارہ لازم نہ آویگا اور اگر اس روز صائم نہ رہا تو کفارہ قسم لازم آویگا اور در صورتیکہ فلاں ایسے وقت آیا کہ یہ کھا چکا تھا تو بہر حال اسپر کفارہ قسم لازم آجائیگا یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ اور اگر کسی روز بعد کھانے کے یا بعد زوال شمس کے کہا کہ واللہ میں آج کے روز روزہ نہ ہو چکا تو باقی روز کھانے و پینے و جماع کرنے سے باز رہنے سے قسم میں سچا ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کو رات کی طرف مضاف کیا اور کہا کہ واللہ اس رات روزہ نہ ہو چکا تو اس رات محض اسی طور سے باز رہنے سے قسم میں سچا ہو جائیگا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لا صومینا یعنی واللہ تا صومین روزہ نہ رکھوں گا پس اگر اسنے جین سے کسی قدر مدت معلومہ کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو چھ مہینے پر واقع ہوگی اور تقدر یہ سکہ یہ ہوگی کہ واللہ چھ مہینے

روزہ رکھو گا اسی طرح اگر آسنے لیصوم الحین یعنی صین کو بالف ولام ذکر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ ان صمت حینا فلذا یعنی اگر روزہ رکھا میں نے تاحین تو چنین چنان یا ان صمت الحین بالف ولام پس اگر کوئی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی ورنہ چھ مہینہ پر واقع ہوگی پس جب تک چھ مہینے روزے نہ رکھیں گے تاکہ حانت ہوگا جیسے اس طرح کہنے میں ہوتا ہے کہ اگر میں چھ مہینے روزے رکھوں تو ایسا ہو اور وفتح رہے کہ یہ ضرور نہیں ہو کہ انھیں چھ مہینے پر ہو جو متصل قسم ہیں بلکہ جب کبھی چھ مہینے روزے رکھیں گے حانت ہوگا۔ اور اگر کہا کہ ان صمت زمانا اور الزمان اگر روزے رکھے میں نے تا زمانہ پس اگر آسنے کچھ نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو صین اور زمان کا ایک ہی حکم ہے ایسا ہی جامع صغیر میں مذکور ہے کہ صین و زمان کا حکم یکساں ہے اور جامع کبیر میں لکھا ہے کہ اگر آسنے دو مہینہ یا اس سے زیادہ چھ مہینے تک نیت کی تو قسم اسکی نیت پر ہوگی اور جو جامع کبیر میں ذکر فرمایا ہے وہی صحیح ہے کیونکہ اہل لغت نے اجماع کیا ہے کہ زمانہ دو مہینے سے چھ مہینہ تک ہوتا ہے اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو قسم چھ مہینے پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ عمر آسنے تا عمر تو یہ مثل صین و زمان کے ہے اسکو قدوری نے ذکر فرمایا ہے جو محلیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ للدر علی صوم العمر یعنی اللہ کے واسطے مجھے عمر بھر کا روزہ واجب ہے تو ہمیشہ عمر بھر روزہ رکھنے پر قسم ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر آسنے کہا کہ ان صمت الابد اور ان صمت الدہر فلذا یعنی اگر روزہ رکھا میں نے ہمیشہ یا روزہ رکھا میں نے دہر بھر تو ایسا ہی تو اس طرح حانت ہوگا کہ اپنی تمام عمر روزہ رکھے باین طور کہ کسی روز افطار نہ کرے اور اگر کسی روز افطار کر لیا تو اپنی قسم میں بآہوا اور اگر کسی روز بھی افطار نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو اپنی حیات کے آخر حروین حانت ہوگا پس اگر جزا سے قسم نہ کر کسی غلام کی آزادی ہو تو اس کے تثنائی مال سے اسکی آزادی معتبر ہوگی اور اگر کہا کہ ان صمت ابدًا بدون الف ولام کے تو ایک ساعت کے صوم سے حانت ہوگا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان صمت دہر افیدہ حر پس اگر کبیتہ رقت معلوم کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو امام غزالی نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ دہر کیا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر آسنے اپنی عمر میں چھ مہینے جمع یا متفرق روزے رکھے تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اگر تماموت آسنے چھ مہینہ روزے نہ رکھے ہوں تو حانت نہیں ہوا اور اگر آسنے یوں کہا کہ ان صمت ازمنہ او دہور او ا جانا فلذا یعنی اگر میں نے روزے رکھے تا زمانہ یا دہر یا یا مینہا تو ان میں سے ہر ایک سے تین پر واقع ہوگی یعنی جملہ اٹھارہ مہینہ پر لیکن روزے میں استیجاب شرط ہے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان صمت الشہر یعنی اس مہینہ روزہ رکھے تو جب تک پورا مہینہ روزہ نہ رکھے تب تک حانت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایک مہینہ روزے نہ رکھے تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم ایک مہینہ روزے پر ہوگی خواہ متفرق رکھے یا پڑ در پڑ اور وہی مہینہ متعین ہوگا جو قسم سے متصل ہو پس اگر ایک مہینہ روزے نہ رکھے سے پہلے مر گیا تو حانت ہوا۔ اور اگر کہا کہ ان ترکت الصوم شہر یعنی اگر میں نے ایک مہینہ روزہ ترک کیا تو یہ قسم اس مہینہ کی طرف راجع ہوگی جو اسکی قسم سے متصل ہے اور اگر قبل اس مہینہ کے گزرنے کے آسنے ایک روز یا ایک ساعت روزہ رکھ لیا تو حانت ہوگا جب تک کہ پورا مہینہ روزہ ترک نہ کرے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان ترکت صوم فہر باضافت یا اس نے یوں کہا کہ ان

صحت شہر آئینے اگر ترک کیا میں نے روزہ ایک ماہ کا یا روزہ رکھا میں نے ایک مہینہ تو یہ قسم اسکے تمام پر واقع ہوگی کہ اپنی تمام عمر میں ایک مہینہ روزہ ترک کرے یا مہینہ بھر روزہ رکھے یہ بحر المراقب میں لکھا ہے۔ ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ روزہ رکھ میری طرف سے ایک روز اور تو آزاد ہو تو آزاد ہی یا نماز پڑھ میری طرف سے دو رکعت اور تو آزاد ہو تو غلام آزاد ہو گیا خواہ روزہ رکھے یا نہ رکھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے اور اگر کہا کہ حج کر میری طرف سے ایک حج اور تو آزاد ہو تو جب تک اس کی طرف سے حج نہ کرے آزاد ہوگا اور دونوں میں فسق یہ ہو کہ حج میں نیابت جاری ہوتی ہے اور نماز روزہ میں نیابت میں جاری ہوتی ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ روزہ ماہ رمضان کے کوفہ میں نہ رکھو گا تو اس کی قسم ماہ رمضان کے پورے روزے کوفہ میں رکھنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اس نے ایک روزہ کوفہ میں رکھا پھر وہاں سے باہر چلا گیا یا کوفہ میں بیمار پڑا یا کوئی روزہ نہ رکھا تو حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوفہ میں افطار نہ کرو گا تو اس کی قسم کوفہ میں بروز فطر اسکے ہونے پر واقع ہوگی پس اگر بروز فطر کوفہ میں ہوگا تو حاشا نہ ہوگا اگرچہ اس نے کچھ کھایا و پیا نہ ہو یہ شرح تلخیص جامع میں ہے۔ اور کتاب میں یہ مذکور نہیں ہے کہ اگر اس نے رات سے یوم قطر کے روزے کی نیت کی ہو اور کچھ نہ کیا یا پس آیا حاشا نہ ہوگا تو اس میں مشائخ کے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ ہر گاہ مراد افطار سے دخول در یوم الفطر تھا اور وہ پایا گیا تو واجب ہے کہ وہ حاشا نہ ہو جائے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے پاس افطار نہ کرو گا تو حقیقتہً اسکے پاس افطار کرنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اس نے اپنے گھر افطار کر لیا پھر فلاں کے پاس عشا کا کھانا کھایا تو حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ رمضان کا چاند کوفہ میں نہ دیکھو گا تو اس کی قسم رویت ہلال کے وقت کوفہ میں ہونے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اس وقت کوفہ میں ہوا تو حاشا نہ ہوگا اگرچہ اس نے اپنی آنکھ سے چاند نہ دیکھا ہوا الا آنکہ وہ مسئلہ افطار و رویت ہلال میں اس نے فقط کو مطلق رکھے باین طور کہ افطار نہ کرو گا یا ہلال رمضان نہ دیکھو گا یعنی بدون اضافت کے تو ایسی صورت میں اس کی قسم حقیقتہً افطار اور حقیقتہً چاند دیکھنے پر واقع ہوگی اور نیز اگر اس نے مطلق لفظ نہونے کی صورت میں باوجود اضافت کے اپنی نیت یہ کی ہو کہ کوفہ میں کسی چیز سے کھانے و پینے کی افطار نہ کرو گا حقیقتہً یا کوفہ میں اپنی آنکھ سے چاند نہ دیکھو گا تو دونوں مسئلوں میں اس کی اس نیت کی تصدیق ہوگی لیکن فرق یہ ہے کہ اگر چاند دیکھنے کے مسئلہ میں اس نے حقیقتہً آنکھ سے چاند دیکھنے کی نیت کی تو قضاء و دیانۃً و دونوں طرح سے اس کی نیت کی تصدیق کی جائیگی بخلاف فطر کے کہ اگر اس نے حقیقتہً افطار کی نیت کی تو دیانۃً اس کی تصدیق کی جائیگی مگر قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر وہ چاند کھانے کے وقت خود بخود بین تھا لیکن اس کو معلوم نہ تھا پس آیا حاشا نہ ہوگا یا نہ ہوگا تو بعض نے کہا ہاں و بعض نے نہیں کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے ایسا سال کوفہ میں قربانی کی پھر دسویں ذی الحجہ کو وہ کوفہ میں تھا کہ اس نے قربانی نہیں کی تو حاشا نہ ہوگا اور اگر اس کی نیت ہو کہ اس وقت یعنی بروز قربانی کوفہ میں موجود ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس کی نیت پر ہوگی یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ عورت نے اپنے شوہر کو نو نڈے بازی کی ملامت کی پس شوہر نے قسم کھائی کہ لایانی حرام۔ یعنی حرام نہ کرو گا تو بوسہ لینے و چھونے سے اگرچہ بشہوت ہو حاشا نہ ہوگا اور فرج کے سوا کسی دوسری جگہ جماع کرنے سے حاشا نہ ہوگا اور اگر نو نڈوں یا عورت سے لواطت کی تو قوت سے اس پر ہے کہ وہ حاشا نہ

ہوگا۔ ایک قسم کھائی کہ زنا نہ کرونگا پھر لواطت کی تو حاش ہوگا یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ ایمان القدری میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ کسی عورت سے وطی حرام نہ کرونگا پھر اپنی عورت سے حالت حیض میں یا ایسی حالت میں کہ اس سے ٹھہرا کر کیا تھا وطی کر لی تو حاش نہ ہوگا الا آنکہ آئسنے اسکی بھی نیت کی ہو اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ والہ اللہ کہ حرام نہ کروں اور مرد یہی کہ میں نے زنا کو حرام نہیں کیا ہے بلکہ زنا کو حرام کرنے والا وہی اللہ ہے۔ چل ہو کر اسی نے زنا کو حرام نہیں کیا ہے بلکہ زنا کو حرام کرنے والا وہی اللہ ہے۔ اور اگر کوئی مرد ایسی قسم کھائے والا ہو اور آئسنے اللہ تعالیٰ کی ایسی قسم کھائی تو زمین بھی حکم ہے اور اگر آئسنے طلاق یا عتاق کے ساتھ ایسی قسم کھائی تو دنیا نہ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضاۃ تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرکب حرام نہ ہو لگا تو یہ زنا پر ہوگی اور اگر قسم کھائے والا خسی یا محبوب ہو تو یہ قسم حرام ہو سہ یا اسے غسل پر ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔

وسوال باب کپڑے پہنے پوش کر زور وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر اپنی چور سے کہا کہ اگر میں نے تیرے کائے سوت سے پینا تو وہ ہدی ہی پھر عورت آئے اس مرد کی مملو کہ روئی سے جو وقت قسم کے اسکی ملک ہتی سوت کا تا جب کپڑا وغیرہ آئے پینا تو یہ با اتفاق ہی ہوگا اور اگر اس مرد کی ملک روئی یا کتان نہ ہوا ہوگا عورت نے اس سے نہ کپڑا نہ لگا لیا ایسی روئی سے کپڑا نہ لگا لیا کہ عورت نے بعد قسم کے خرید لیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ ہدی ہوگا فیستغیر میں ہے اور ہدی کے سنے یہ ہیں کہ وہ کہ میں صدقہ کر دیا جاوے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلا نہ سے نہ پینو لگا اور اسکی کچھ نیت نہیں مگر پھر ایک کپڑا اپنا جو فلا نہ مذکورہ کے کائے سوت سے بنا لیا ہے تو اپنی قسم میں حاش ہوگا اور اگر آئسنے عین سوت کی نیت کی ہو تو کپڑا پہنے سے حاش ہوگا اور دوسری تیکہ کچھ نیت نہیں ہے اگر خالی سوت پہن لیا تو حاش نہ ہوگا الا آنکہ آئسنے نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلا نہ سے کوئی کپڑا نہ پہنو لگا پھر ایسا کپڑا اپنا جو فلا نہ مذکورہ اور دوسری عورت کے سوت سے بنا لیا ہے تو حاش نہ ہوگا اگرچہ دوسری عورت کا سوت اسمین ہوا حصہ ہووے خواہ ان دونوں کا سوت مختلط ہو یا ہر ایک کا سوت الگ الگ ایک ایک طرف ہو اور یہ ایسا ہی جیسے قسم کھائی کہ فلاں کا کپڑا نہ پینو لگا پھر ایسا کپڑا اپنا جو فلاں مذکور دوسرے کے درمیان مشترک ہے تو حاش نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بنے ہوئے سے نہ پینو لگا پھر ایسا کپڑا اپنا جو فلاں نے کسی دوسرے کے ساتھ بنا ہے تو حاش ہوگا اور اگر کہا کہ کپڑا فلاں کی بنائی کا نہ پینو لگا پھر ایسا کپڑا اپنا جو فلاں نے دوسرے کے ساتھ بنا ہے پس اگر ایسا کپڑا ہو کہ اسکو ایک ہی بننا ہو مگر اسکو دو نے بنا تو حاش نہ ہوگا اور اگر ایسا ہی کہ اسکو دو ہی بیٹے ہیں تو حاش ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پینو لگا پھر فلاں کے سوت کا کپڑا اپنا اور اسمین دوسری عورت کا کا تا ہو سوت ملا ہو تو حاش ہوگا اگر فلاں کا سوت کا تا ہو اسمین مثلاً ایک ہی تار ہو یہ فتاویٰ حاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیج فلاں سے کوئی کپڑا نہ پینو لگا پھر اس کے غلاموں کی بنائی کا کپڑا اپنا پس اگر فلاں مذکور اپنے ہاتھ سے اپنے کا کام کرتا ہو تو حاش نہ ہوگا اور اگر نہ کرتا ہو تو حاش ہوگا یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی کپڑا غزل فلاں سے نہ پینو لگا پھر ایک کپڑا جو فلاں کے سوت و روئی سے بنا ہوا جو وقت قسم کے اسکی ملک میں تھی پینا تو حاش ہوگا اور اسی طرح اگر اسوقت اسکی ملک میں نہ تھی جسکا کپڑا اپنا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک حاش ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پینو لگا پھر ایسا کپڑا

نہ لگا لیا ایسی روئی سے کپڑا نہ لگا لیا کہ عورت نے بعد قسم کے خرید لیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ ہدی ہوگا

ہونا جو فلانہ کے سوت کاتے ہوئے سے سیا گیا ہو تو حانٹ ہوگا اور اسی طرح اگر ایسا کپڑا بننا جس میں فلانہ کے سوت کا سکہ ہو تو بھی حانٹ ہوگا اور اگر اسکے سوت کا ازار بند ہو تو امام ابو یوسف کے قول میں حانٹ ہوگا اور امام محمد کے قول میں حانٹ ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اگر تکہ یا گھنڈی اسکے سوت سے ہو تو پٹنے کی قسم میں حانٹ ہوگا اور اگر لہینہ اسکے سوت کا ہو تو حانٹ ہوگا اور یہی حکم زنی کا بھی بعض کے نزدیک ہے اور نیز رقعہ کا جسکو فارسی میں سیان تین کہتے ہیں بعض کے نزدیک یہی حکم ہے جبکہ اس عورت کے سوت سے ہوا اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ حانٹ ہوگا اور جبکہ رقعہ میں حانٹ ہوگا تو لہینہ و زلی میں بھی حانٹ ہوگا اور یہی حکم اس رقعہ کا ہوگا جو جیب پر ہوتا ہے اور اگر آستینے ایک پارہ اسکے سوت سے بقدر دو باشت کے لیکر اپنی ستر عورت پر رکھا تو حانٹ ہوگا اور اگر اس عورت کے سوت سے بنی ہوئی ٹوپی یا شبکہ جسکو فارسی میں کلوتہ کہتے ہیں پٹنی تو حانٹ ہوگا اور یہی حکم بھڑنگ کا ہے یہ یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے بنا ہوا کوئی کپڑا نہ پہنوں گا پھر اس میں سے تھوڑا قطع کیا پھر اسکو پہنا پس اگر یہ استقدر ہو کہ ازار یا چادر کے برابر ہو تو حانٹ ہوگا ورنہ نہیں اور اسکو قطع کر کے سراویل بنا کر پہنا تو حانٹ ہوگا اور اسی طرح اگر عورت نے قسم کھائی کہ کپڑا نہ پہنوں گی پھر اس سے خمار یا متفنہ پہنا تو حانٹ ہوگی جبکہ یہ بقدر ازار کے نہ پہنچتا ہوا اور اگر استقدر ہوتا ہو تو حانٹ ہوگی اگرچہ اس سے ستر عورت نہ ہو سکتا ہو اور اسی طرح اگر الحاف نے عامہ پہنا تو حانٹ ہوگا الا آنکہ اسکے بیچ لپیٹے کہ وہ قدر ازار یا ردائے کے ہو جاوے یا استقدر ہو جاوے کہ اس سے قیص یا سراویل قطع کیا جاسکتا ہو تو حانٹ ہوگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر آستینے کپڑا نہیں لکھا تھا پھر عورت مذکورہ کے سوت سے عامہ باندھا تو حانٹ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلانہ عورت کے سوت سے نہ پہنوں گا پھر کپڑا ناف کے نیچے تک پہنچایا اور نہ زاپنے دونوں ہاتھ آستینوں میں داخل نہ کیے اور اسکے پانون نہ زاپنے اسکے لٹافہ کے نیچے ہیں تو حانٹ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ پانچامہ یا موزے نہ پہنوں گا پھر اپنی ایک ہاتھ سراویل میں داخل کی یا ایک پانون موزے میں داخل کیا تو حانٹ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ کپڑا نہ پہنوں گا پھر سوتے میں اسکے اوپر ڈال دیا گیا اور سوتے ہی میں اسکے اوپر سے اتار لیا گیا تو فقیہ طبری نے فرمایا کہ وہ حانٹ ہوگا اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ یہ قیاس ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں اور اگر سوتے میں اسکے اوپر ڈال دیا گیا پھر جب وہ سوتے سے ہوشیار ہوا تو اسے اتار پھینکا تو بھی حانٹ ہوگا اور اگر چھوڑ دیا کہ وہ اسکے اوپر پڑا تو حانٹ ہوگا اور اگر میند سے ہوشیاری کے بعد اسکے اوپر ڈال دیا گیا تو حانٹ ہوگا خواہ وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو ایسا ہی شیخ ابونصر رحمہ اللہ نے فرمایا ہے یہ فتاوے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے کوئی کپڑا نہ پہنوں گا پھر فلانہ مذکورہ اور دوسری عورت دونوں کے سوت سے ایک کپڑا بنا لیا لیکن دوسری عورت کا سوت اس امتحان کے اول میں ہی یا آخر میں ہو پس انکی مقام سے اسکا سوت کاٹ کر الگ کر دیا گیا یعنی کپڑا الگ ہو گیا پھر اس سے باقی کپڑا جو فالص فلانہ کے سوت کا ہو پہنا پس اگر وہ استقدر ہو کہ مقدار ازار یا چادر کو پہنچا ہو تو حانٹ ہوگا اور اگر استقدر نہ پہنچتا ہو تو حانٹ ہوگا اور اگر اسکی سراویل قطع کر کے پٹنی تو حانٹ ہوگا اور اگر سبھی کپڑا قبل اسکے کہ اس میں سے دوسری عورت کا کپڑا قطع کر دیا جاوے پہنا تو حانٹ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلانہ کے غزل کا لپڑا نہ پہنوں گا پھر اس عورت کے غزل سے بنی ہوئی کلمی اور صحنی تو حانٹ ہوگا اگرچہ صحنی

نیاب ہر واقع ہوگی اور اگر اسنے سیاہ ٹوپی یا موزے یا جو تے پنے پاپوسین سیاہ پنی تو حانث، نوگایہ محیط سرخس میں ہی
اور اگر کما کہ سیاہ سے کچھ نہ پہنوگیا تو ٹوپی سیاہ و موزے سیاہ وغیرہ و سیاہ بوسیتین وغیرہ سے حانث ہوگا یہ خزانہ بخت
میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ حیر نہ پہنوگیا پھر مضمین پہنا تو تانے کا اعتبار ہوتے تانبے کا۔ اور اگر قسم کھائی کہ روئی نہ پہنوگیا
تو روئی کا کپڑا اپنے سے حانث ہوگا اور اگر قبا پہنی جسکا پانا سوت روئی کا نہیں ہو اور اندر روئی بھری ہو تو حانث
ہوگا الا انکہ اسکی نیت ہو کہ ذاتی الا لیضاح قال المترجم ہمارے نزدیک عین روئی ہر واقع ہوتا اور روئی کی بھری
ہوئی قبا اپنے سے حانث ہونا اظہر ہو واللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ ابریشم نہ پہنوگیا پھر ایسا کپڑا پہنا کہ اسکا پانا خٹ ہو
اور تانا ابریشم ہو تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کتان کا کپڑا نہ پہنوگیا پھر کتان و روئی کا ملا ہوا کپڑا پہنا تو حانث
نہوگا خواہ کتان کا تانا ہو یا پانا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ابریشم کا کپڑا نہ پہنوگیا پھر روئی اور ابریشم کا پنا پس اگر
ابریشم پود ہو یعنی پانا تو حانث ہوگا یہ محیط میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ خز نہ پہنوگیا پھر خالص خز کا کپڑا پہنا یا ایب
کپڑا کہ اسکا تانا ابریشم یا روئی کا تھا اور پود خز کا تھا تو حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ خز کا کپڑا جسکا سوت فسلانہ
عورت کا کاتا ہو نہ پہنوگیا پھر ایسا کپڑا پہنا جسکا تانا ابریشم کا اور پود خز کا فسلانہ مذکورہ کا کاتا ہو تھا تو حانث ہوگا اور
اگر قسم کھائی کہ طیلسان صوف نہ پہنوگیا پھر ایسی طیلسان اوطسی جسکا لحمہ یعنی پانا صوف کا اور تانا ابریشم یا روئی کا
تھا تو اپنی قسم میں حانث نہوگا اور طیلسان مشابہ اور کپڑوں کے نہیں ہو یہ نفاذی قاضی خان میں ہی منتفی
میں برایت ہشام کے امام محمد سے مروی ہے کہ اگر قسم کھائی کہ اس کپڑے کی دو قمیص قطع کر اوگیا پھر اسکی ایک ہی
قمیص قطع کرائی اور سلائی پھر اُدھیر کر دوبارہ سلائی تو فرمایا کہ حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ دو قمیص سلاوگیا تو
اس صورت میں حانث نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس سے دو قمیصین قطع کر اوگیا پھر ایک ہی قطع کر کر سلائی پھر اُدھیر
اسکی دوسری تراش کی قمیص قطع کرائی تو فرمایا کہ حانث نہوگا یہ محیط سرخس میں ہی۔ اور اگر ایک قمیص پر قسم کھائی
کہ اس سے قبا و سراویل قطع کر اوگیا پھر اس سے قبا قطع کرائی اور اسکو پنا یا نہ پہنا پھر اس قبا کی سراویل قطع کرائی
تو وہ اپنی قسم میں اسی وقت حانث ہو گیا جب اسنے فقط قمیص ہی قطع کرائی تھی اور زیادت بن لکھا ہے کہ قسم کھائی
کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اس کپڑے کی قبا و سراویل نہ بنائی اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی پھر اس سب کی فقط
قبا ہی بنا کر سلائی پھر قبا کو نقص کر کے اسکی سراویل سلائی تو حانث نہوگا الا انکہ اسکی مراد یہ ہو کہ یہ جیسا موجود ہے
اسمیں سے بعض کی قبا بعض کی سراویل بناوگیا تو حانث ہوگا یہ بدائع میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس قمیص کو
نہ پہنوگیا پھر اسکو اُدھیر کر دوبارہ قمیص سلا کر پہنی تو قدوری نے ذکر کیا کہ حانث ہوگا اور ایسا ہی نوادر میں
مذکور ہے اور یہی قبا وجہ کا حکم ہے اس واسطے کہ سلائی اُدھیر دینے سے قبا وجہ کا نام نہیں ملتا ہے بلکہ کہا جاتا ہے کہ
اُدھیر ہی ہوئی قمیص ہے اور ایسی طرح اگر قسم کھائی کہ اس کشتی میں سوار نہوگیا پھر وہ ٹوڑ دی گئی اور تختے الگ
کر دیے گئے پھر ان تختوں سے کشتی بنائی گئی اور اس میں وہ سوار ہوا تو نوادر میں مذکور ہے کہ وہ حانث ہوگا اور جامع
میں مذکور ہے کہ حانث نہوگا اس واسطے کہ وہ بعینہ ہی قبا و قمیص و کشتی نہو جائیگی الا نئی ساخت سے۔ اور اگر قسم
کھائی کہ یہ جبہ نہ پہنوگیا اور اس میں خوشبو بھرا ہوا ہے پھر اسنے یہ خوشبو نکلا کر اس میں دوسرا خوشبو بھرا اور اسکو پنا تو حانث
ہوگا اور اسی طرح اگر جبہ استر دار ہو پس اسنے استر نکلا ڈالا اور دوسرا استر لگایا پھر پنا تو حانث ہوگا اس واسطے

کہ خشوہ استرور کرنے اور بدکنے سے جبہ کا نام نہ ملے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اس میں جو بھرا تھا وہ نکال ڈالا اور پھر اس پر سویا تو مشائخ نے فرمایا کہ وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ جس فراش پر سویا جاتا ہو وہ بدون خشوہ کے نہیں ہوتا، قال الترمذی عن حماد بن عوف عن امانی عن فایکون حانتاً اور اگر اسکا بھرا نکال کر خواہ صوف ہو یا رولی وغیرہ اس بھرا پر سویا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ خالی بھرا کو فراش نہیں کہتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک عورت نے قسم کھائی کہ یہ مقنعہ نہ پہنوں گی پھر اس سے غازیوں کا نشان بنایا گیا پھر نشان سے الگ کر کے اسی عورت کو واپس دیا گیا پھر اس نے اس سے مقنعہ بنایا تو وہ حانت ہوگی یہ حدیث المقتنین میں ہے جو جامع میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ یہ مخفہ نہ پہنوں گی پھر اس کے دونوں جانب سی دیے گئے اور درع کر دیگی اور اس کے گریبان اور استینین کر دی گئیں پھر اسکو عورت نے پہنا تو حانت ہوگی اور اگر اسکی دونوں جانب جو ملا کر سی گئی تھی سیون تو نہ دی گئی اور ہر دو استینین اور گریبان اس سے نکال ڈالا گیا پھر اس نے اسکو پہنا تو حانت ہوگی اس واسطے کہ اسم مخفہ کسی دوسرے سبب جدید سے نہیں بلکہ اول ہی سے قائم بعین تھا پھر عود کر آیا اور یہ بخلاف اسکے ہے کہ مخفہ قطع کر کے اسکی قمیص سلانی لٹی پھر سلانی اور ترکیب وغیرہ توڑ دی گئی اور ٹکڑے اس طرح جوڑ دئے گئے کہ بھرا وہ مخفہ ہو گئی اور اسکو عورت نے پہنا تو حانت ہوگی۔ قدوسی میں ہے کہ اگر معین ایک شتہ خریر قسم کھائی کہ اسکو نہ پہنوں گا پھر وہ نوچ دی گئی اور کاتی گئی اور دوسرا شتہ کر دی گئی پھر اسکو پہنا تو حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بساط پر نہ بیٹھوں گا پھر اسکی دونوں جانب ملا کر سلانی لٹی اور خرچ بنائے گئے پھر اس پر بیٹھا تو حانت ہوگا پھر اگر سیون توڑا اور بساط کر دیا گیا تو اس پر بیٹھنے سے حانت ہوگا اور اگر خرچ سے قطع کر کے دو خرچ کر دیے گئے پھر انکی سیون توڑ کر جہان قطع کیا گیا اور بساط کر دیا گیا اور اس پر بیٹھا تو حانت ہوگا اگر چاہے بساط اس پر بولا جاتا ہو اور اس نام نے عود کیا ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ ہر دو خرچ ایسے ہوں کہ اگر دونوں الگ کر دیے جاویں تو ہر ایک کو تنہا بساط کہہ سکتے ہوں اور اگر ہر ایک انہیں سے بساط کہا جاسکتا ہو تو جب دونوں کو ادھیر کر لیا کہ دوسرے میں سی دیا اور اس پر بیٹھا تو حانت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ بیٹھوں گا تو جب ہی حانت ہوگا کہ خالی زمین پر بیٹھے کہ اسکے اور زمین کے درمیان سوا سے اسکے کپڑوں کے کچھ نہوا اور اگر اسکے اور زمین کے درمیان چٹائی یا بوریا یا کرسی یا فرش وغیرہ ہوگا تو حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس چٹائی یا اس بچھونے یا اس فرش پر نہ بیٹھوں گا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اس پر بیٹھا تو حانت ہوگا یہ بدلہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھوے پر نہ سوؤنگا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اس پر سویا تو حانت ہوگا یہ بھرا لٹو میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اس پر چار درہلنگ پوش بچھا دیا گیا تو سونے سے حانت ہوگا اور یہ لاجماع ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس تخت پر یا اس دکان پر نہ بیٹھوں گا یا اس جھپٹ پر نہ سوؤنگا پھر اسکے اوپر ایک مصلیٰ یا بچھو یا فرش بچھا دیا گیا پھر اس پر بیٹھا تو حانت ہوگا اور اگر تخت پر دوسرا تخت بچھا دیا گیا تو دکان پر دوسری دکان یا جھپٹ پر دوسری جھپٹ بنا دی گئی اور اس پر بیٹھا یا سویا تو حانت ہوگا یہ بدلہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر سونے کی انگوٹھی پہنی تو حانت ہوگا اور اگر موتی کی لڑی غیر مرصع پہنی تو صاحبین کے نزدیک حانت ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حانت ہوگا اور اگر وہ مرصع ہو تو بالاتفاق حانت ہے۔

حادث ہوگا اور زبرد و زمر کی لڑائی غیر مرصع میں بھی ایسا ہی اختلاف ہوگا اور صاحبین کا قول چار سورت
 دیوار سے اقرب ہو پس صاحبین ہی کے قول پر فتوے دیا جائیگا اس واسطے کہ بدون مرصع کرنے کے ان سے
 زیور ہٹا ہمارے دیار میں حادث ہو اور اگر خلخال یا دبلوت یا کنگن بیٹے تو حادث ہوگا خواہ سونے کے ہوں یا
 چاندی کے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گی پھر چاندی کی انگوٹھی پہنی تو حادث نہوگی
 اور یہ ظاہر الروایہ ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم جب ہو کہ یہ انگوٹھی مردوں کی انگوٹھیوں کی ساخت پر بنی ہوئی
 ہو اور اگر عورتوں کی انگوٹھیوں کی ساخت پر ہو کہ اسکا کینہ ہو تو حادث ہوگی اور یہی اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور
 بادشاہوں کا تاج زیور نہیں ہے اور عورتوں کا تاج زیور ہے اور کنگن اور کنٹھا زیور ہے یہ تمام شی میں ہے عورت نے
 قسم کھائی کہ کعب نہ پہنوں گی پھر اسٹے لاک پنا لوگ کیا ہو کہ اگر لاک کو عورت و عادت میں کعب بولے مہین تو حادث ہوتا
 اس کے ذمہ لازم ہوگا ورنہ نہیں یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر اسٹے تلوار محل یا مفضل
 پٹکا باندھا تو حادث نہوگا اور یہ قسم عورتوں کے زیور پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 درخ نہ پہنوں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پھر اسٹے لوہے کی درخ یا عورت کی درخ پہنی تو حادث نہوگا اور اگر
 اسٹے ان دونوں میں سے ایک کی نیت کی ہو تو دوسری سے حادث نہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ ہتھیار نہ پہنوں گا پھر تلوار لٹکانی یا بازو پر لٹکانی یا ڈھال لٹکانی تو حادث نہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر
 فارسی میں قسم کھائی کہ سلاح نہ پوشم تو ان چیزوں سے حادث نہوگا اور اگر لوہے کی زرہ پہنی تو حادث نہوگا
 یہ محیط میں ہے۔ لباس میں اہل یہ ہے کہ ٹوب کا لفظ ازار سے کم کو شامل نہیں ہے و سلاح کا لفظ زرہ و تلوار و کمان
 کو شامل ہے نہ چھری اور بے بنے ہوئے لوہے کو بہتائیہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم مترجم گستاہی کہ اس فصل میں
 اس زبان اردو کی رعایت سے بہت بڑا اختلاف ہوگا یہ سب عربی زبان کے موافق قسم کھانے میں حکم ہے
 جو اوپر مذکور ہوا ہے ان اکثر مقام پر ہماری زبان کے بھی موافق ہوگا اور اسکا اصل حکم اس ضعیف کے جرد و کفر
 در باب قسم سے واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ و جو سے و نعم الوکیل معنہ الاستعانہ و التوفیق۔

گیا رحو ان باب سہرب و قتل وغیرہ کی قسم کے بیان میں تمنا الی شریعہ فرب جان سے مار ڈالنے سے
 کم جبکہ مازنا کہتے ہیں اور قتل مار ڈالنا فاحفظ۔ اگر قسم کھائی کہ غلام مرد کو نہ مارو گنا پھر اس کے مرجانے کے بعد
 اسکو مارا تو حادث نہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ مارو گنا پھر دوسرے کو حکم کیا کہ اسٹے
 اس غلام کو مارا تو حادث نہوگا اور اگر حالف نے کہا کہ میری یہ نیت تھی کہ خود اپنے ہاتھ سے ایسا نہ کرو گنا تو قضا
 اس کے قول کی تصدیق کیا نیل اور حادث نہوگا اور اگر کسی آزاد کے نہ مارنے پر قسم کھائی پھر ایک شخص دیگر کو
 حکم کیا جس نے اسکو مارا تو حادث نہوگا الا کہ قسم کھانے والا سلطان یا قاضی ہو یعنی جو خود اپنے ہاتھ سے نہیں
 مارا کرتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے فرزند کو نہ مارو گنا پھر دوسرے کو حکم کیا جس نے اسکو مارا تو پ
 حادث نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو کوڑے مارو گنا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے
 پھر اسکو سو کوڑے لگے مگر اسے تو قسم میں سچا ہو گیا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ اسکو ایسی
 مارے مارا ہو کہ اس سے کچھ الم اسکو ہوا اور اگر ایسی مار ماری کہ اسکو کچھ الم نہ ہوا تو سچا نہوگا اور اگر

دو شاخ کوڑے سے پچاس کوڑے اسکو مارے اور ہر بار کی مار میں دو لون شاخیں اس کے بدن پر پڑتی ہیں تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر ان سب کوڑوں کو یکجا جمع کر کے سب سے ایک چوٹ یا چوٹیں ان کے عرض سے مار دیں تو قسم میں سچا ہو جائیگا اور اگر ان کے سروں سے مارا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے مارنے سے پہلے ان کے سر برابر کر دیے ہوں کہ چوٹ مارنے سے ہر ایک کوڑے کا سرا اس کے بدن پر پونچتا ہو تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا اور اگر بعض کوڑا دوسرے کے درمیان ٹھس گیا ہو تو اسی قدر میں سچا ہو گا جتنے اس کے بدن پر پونچے اور جتنے ایک دوسرے کے اندر گھسے ہیں انکی بابت سچا ہو گا اور عامہ مشائخ اسی پر ہیں اور اسی پر فتوے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے اللہ تعالیٰ قسم کھائی کہ اپنی دختر صغیرہ کو بیٹل سوطا مار دیکھا تو یہ کہے کہ اس صغیرہ کو میں تمہارا دے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ والد اگر میں نے فلان کو کچل دیا تو اسکو سو کوڑے مار دیکھا پھر اسکو کچل دیا اور ایک کوڑا یا دو کوڑے مارے تو فرمایا کہ نے الحال حانت ہو گا یہ قسم ہمیشہ کیواسطے ہے کہ اگر تا آخر موت سب ستھارے تو حانت ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جو رکونہ مار دیکھا پھر اسکے چنگی کاٹی یا دانت سے کاٹا یا گلا گھونٹ دیا یا بال بکڑ کر کھینچے کہ جس سے کہ اسکو اذیت ہوئی تو اپنی قسم میں حانت ہو گا اور شاخ نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ اسی حرکتیں اس نے ملاعت میں نہ کی ہوں اور اگر ملاعت میں کیا تو حانت ہو گا اور یہی صحیح ہے اور اسی طرح اگر اس کے سر میں اپنے سر سے مکر ماری کہ اس کے خون نکل آیا مگر ملاعت میں لیا کیا تو حانت ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ قسم عربی زبان میں ہوا اور اگر فارسی میں ہو تو ان سب صورتوں میں حانت ہو گا اور صحیح ہے کہ اگر بطور غضب کے ایسا کیا تو حانت ہو گا اور اگر اسکے بال اکھاڑ لیے تو اتین اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر غصہ میں ایسا کیا تو حانت ہو گا اور اگر اسکو دفع کیا یعنی دھکا دیا یا باں طور کہ اس کے تن کو کچھ مختلف نہ ہو چکی تو حانت ہو گا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عربی نے فارسی میں قسم کھائی کہ اپنی عورت کو نہ مار دیکھا تو اس سے پوچھا جائیگا کہ تو نے اس سے کیا مراد لی ہے پس اگر اس نے ضرب مراد لی ہو گی یا ضرب کی جگہ زون کھدایا ہو تو ایسا ہی ہے جیسے عربی میں قسم کھانے کا حکم ہے اور اگر وہ مراد لی جو فارسی مراد لیتا ہو تو ایسا ہی جیسے فارسی میں قسم کھانے کا حکم ہے اور اگر معلوم نہ ہو تو اس وقت جس زبان میں قسم کھائی ہے اس کے موافق حکم دیا جائیگا اور اسی طرح اگر فارسی نے عربی میں قسم کھائی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے یہ ذخیرہ میں ہے قال المترجم اردو زبان کا حکم موافق فارسی کے ہے عربی کے دانت لقمہ اعظم اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے مارا تو طالعہ ہے پھر اس عورت کی باندی کو مارا جیہاں اسکے چوٹ لگ گئی تو مجموعہ النہازل میں مذکور ہے کہ وہ حانت ہو گیا اور ایسا ہی شیخ ظہیر الدین مرغینانی فتوے دیا کرتے تھے اور بعض نے فرمایا کہ وہ حانت ہو گا اور ایسا ہی بقالی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے اور یہی اظہر واشہہ ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی جو رکونہ مار دیکھا پھر اس نے اپنا کپڑا اجمادہ کہ وہ عورت کی آنکھ میں لگا جس سے اس کے درد ہو تو قاصد ابواللیث میں مذکور ہے کہ وہ حانت ہو گا یہ محیط میں ہے۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ ان لم اضرک حتی اترکک لاجتہ ولایتہ فجدی حریص عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے یہاں تک نہ ماروں کہ تجھے ڈال دوں نہ زندہ نہ مردہ تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ یہ قسم آسیر ہو گی کہ اسکو سخت درد مال مارا مارے پس اگر ایسا کیا تو اپنی قسم میں سچا رہا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو

قال الزیلعی فی حاشیہ

کو ٹرون سے یہاں تک مار دنگا کہ مر جاوے یا قتل ہو جاوے کو یہ مارنے کا مبالغہ ہو یعنی بہت مار دنگا نہ فناوے
 قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بانشک اسکو مار دنگا کہ بیہوش ہو جاوے یا موت مارے یا رو دے
 یا ڈوبائی دے تو جب تک یہ امور خطیفہ نہ پاسے جاوین تب تک قسم میں سچا نہوگا یہ محیط سہمی میں ہو۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ اسکو تلوار سے یہاں تک مار دنگا کہ مر جاوے تو جب تک مر نہ جاوے تب تک قسم میں سچا نہوگا یہ خلاصہ
 میں ہو۔ قال المترجم پس قسم میں جھوٹا ہو جاوے ورنہ سخت گنگار ہوگا الا آگہ جہاد میں کفار کو اس طرح مارنے
 کی قسم کھائی ہو فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ میں ضرور تجھے تلوار سے مار دنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اسکو
 تلوار کے غرض سے مارا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر اسکی نیت دہار سے مارنے کی ہو تو دوبار سے مارنے پر قسم
 ہوگی اور اگر اسکو نیام سے مارا تو اپنی قسم میں سچا نہوا اور اگر نیام تلوار اسکی دھار سے کٹ گیا ہو کہ دھار نخل آئی
 اور اسکو جسکے مارنے کی قسم کھائی ہو زخمی ایسا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو تیرے نہ مار دنگا
 پھر اسکو تیرے ہنٹ سے مارا تو حادث نہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں تجھے کوڑے یا تلوار سے
 نہ مار دنگا پھر اسکو کوڑے یا تلوار سے مارا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کوڑے یا تلوار کے سواے دوسرے کوڑے
 کی نیت کی تھی تو قضاء اسکے قول کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ آسنے وہ معنی مراد لیے ہیں جو اسکے کلام سے
 نکلتے ہیں اور حقیقت حال اسکی اللہ عزوجل کے درمیان ہو کہ وہی عالم الغیب ہو یہ محیط سہمی میں ہو نتیجہ میں
 امام محمد سے روایت ہو کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے سزا کوڑے نہ مارے تو آزاد ہو پھر
 قبل اسکے کہ استد کر کوڑے اسکو مارے غلام مر گیا تو آزاد مرا اور نیز امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ البتہ فلان کو تیرے
 پچاس مار دنگا اور اسکی نیت میں ایک معین کوڑا ہو پھر اس کوڑے کے سواے دوسرے کوڑے سے پچاس
 اسکو مار دیے اور وقت گزر گیا تو فرمایا کہ جس کوڑے سے مارے اپنی قسم سے ٹھک گیا اور اسکی نیت باطل ہو یہ محیط
 میں ہو۔ اور اگر کوڑے سے مارنے کی قسم کھائی پھر اسکو کپڑے میں لپیٹ کر اس سے مارا تو قسم میں سچا نہوگا۔
 قسم کھائی کہ اس چھری کے پھل سے یا اس نیزہ کے پھل سے اسکو نہ مار دنگا پھر پھل نخل کر دو سرا پھل
 اسپر چڑھایا اور اس سے مارا تو حادث نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے بال نہ چھوؤ دنگا پھر اسے سر منڈایا
 اور دوسرے بال نکلے اور انکو چھو تو حادث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکے دانت نہ چھوؤ دنگا پھر دوسرے
 دانت جیسے چھو آئے چھو تو حادث ہو یا یہ وجہ کہ درمی میں ہو سا اور اگر کہا کہ ان فریبک الابداء والہما والہما ہر پھر
 ایک ساعت ایسا لیا تو حادث ہوا۔ اور اگر کہا کہ ان لم فریبک شہر نبیدی حرینے اگر میں نے تجھے ایک مہینہ
 نہ مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو جب حادث ہوگا کہ قسم کے وقت سے برابر ایک مہینہ گزرنے تک کبھی اسکو نہ مارا
 اور اگر اتنی مدت میں کسی ساعت اسکو مارا تو حادث نہو یا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو
 سے کہا کہ اگر میں نے تجھے آج نہ مارا تو تو طالعہ ہو اور چاہا کہ اسکو مارے پس عورت نے کہا کہ اگر تیرا عضو میرے
 عضو سے چھو تو میرا غلام آزاد ہو پس مرد نے اسکو ایک لکڑی سے مارا بدون اسکے کہ اپنا ہاتھ عورت کے
 بدن پر پہنچا دے تو دونوں میں کوئی حادث نہوا اور اگر عورت نے یون کہا کہ اگر تو نے مجھے مارا تو میرا
 غلام آزاد ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اپنا غلام کسی کے ہاتھ چھو اسکو اعتماد ہو و فرخت کر دے پھر شہر

اسکو اسی روز مارے ہلکی مار پس شوہر حانٹ شوگا اور عورت کی قسم نخل ہو جائیگی مگر بدون جزا اس کے بھر جسکے ہاتھ
 قلام بچا ہے اس سے مول لے لے یہ ظہیر یہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر کہارا مین نے آج کے روز میرے فرزند کو
 زمین پر ستنے کہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو ایسا بھرا اسکو بمبا لہ مارا می تو اسے یہ ہو کہ وہ حانٹ شوگا یہ نیا بیج مین
 ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر مین مر گیا پس نہ مارا مین نے تجھے تو میرا ہر مملوک آزاد ہو بھر مر گیا اور
 اسکو نہ مارا تو قلام و مملوک آزاد نہ ہو گئے اور اگر کہا کہ اگر مین نے تجھے نہ مارا تو ایسا بھرا مارنے سے پہلے مر گیا تو
 آخر جزا واجبہ اسے حیات مین حانٹ ہوا اور اگر اپنے قلام سے کہا کہ اگر مین نے تجھے نہ مارا ستنے کہ مین مر گیا
 یا در میان اپنے اور در میان اسکے کہ مین مردن تو تو آزاد ہو بھرا اسکو نہ مارا ستنے کہ مر گیا تو قلام آزاد نہ ہوگا۔
 ایک نے چاہا کہ اپنے فرزند کو مارے پس قسم کھائی کہ مجھ کو اسکے مارنے سے کوئی مانع نہ ہو بھرا اسکو ایک دو چھان
 مارا مین ستنے کہ کسی نے اسکو منع کیا حالانکہ وہ اس سے زیادہ مارنا چاہتا تھا تو مثل کھانے نے فرمایا کہ وہ حانٹ ہوا
 اس واسطے کہ اسکی مراد یہ ہو کہ دل بھر کے اسکو مارنے تک کوئی مانع نہ ہو پس جب بیج مین کسی نے منع کیا تو حانٹ
 ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھو۔ اور اصل یہ ہے کہ ستنے واسطے انتہائے غایت کے ہوتا ہے پس جہاں تک
 ممکن ہو اسی معنی پر محمول ہوگا باین طور کہ جو اسکے ماقبل ہے وہ قابل استداد ہوا اور اسکا مدخل مقصود اور
 موخر وراثت، مخلوق علیہ ہو اور اگر یہ معتذر ہو تو ستنے محمول بلام سبب ہوگا بشرطیکہ ممکن ہو باین طور کہ انتقاد
 قسم ایسے دو مخلوق پر ہو کہ انہیں سے ایک اسکی طرف سے ہے اور دوسرا دوسرے کی طرف سے ہوتا کہ ایک فعل
 صالح جو اسے دیکر ہوا اور اگر یہ بھی معتذر ہو تو عطف پر عمل کیا جائیگا۔ اور غایت کے حکم مین سے یہ ہو کہ قسم مین
 سچا ہونے کے واسطے اس غایت کا وجود شرط ہو پس اگر قبل غایت کے فعل سے بازر یا تو حانٹ ہوا۔ اور
 لام سبب کے حکم سے یہ ہو کہ جو صالح سبب ہو اسکا وجود شرط ہے نہ وجود سبب۔ اور حکم عطف سے یہ ہے
 کہ بچے ہونے کے واسطے معطوف و معطوف علیہ دونوں کا وجود شرط ہے یہ محیط مین ہو قال المترجم یہ مخصوص
 بربان عربی ہو ولم جسدنی سلطانی توفیق الاستی فی ذلک الا ان یوسفقنہ اللہ عزوجل فانہ تم خیر موفقی وسین
 ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر مین نے فلاں کو خیر نہ دی اسکی جو تو نے کیا ہے ستنے کہ تجھ کو مارے تو میرا قلام
 اتنا دے بھرا اسکو خیر دی مگر اسنے ہمارا تو کیا اپنی قسم مین سچا ہو گیا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر مین بترے پاس
 نہ آیا ستنے کہ تو طعام چاشت مجھے کھلاوے یا کہا کہ اگر مین نے تجھے نہ مارا ستنے کہ تو مجھے مارے تو میرا قلام آزاد
 ہو بھرا اسکے پاس نہ آکر اسنے طعام چاشت نہ کھلایا یا اسکو مارا مگر اسنے اسکو نہ مارا تو یہ حانٹ نہوا بلکہ قسم مین سچا
 رہا اور اگر کہا کہ اگر مین نے اسکے ساتھ ملازمت نہ کی بیان تک کہ وہ میرا قرضہ ادا کر دے یا اگر مین نے
 اسکو نہ مارا ستنے کہ رات داخل ہو جاوے یا ستنے کہ صبح ہو جاوے یا ستنے کہ زید دو گنا نہ ادا کرے یا ستنے کہ مجھے
 منع کرے یا ستنے کہ میرا ہاتھ تنک جاوے تو ایسا تو ایسی قسم مین سچے ہونے کی شرط ہے کہ ملازمت و مارنا
 اسوقت تک پایا جاوے کہ جب غایت کا وجود متحقق ہوا اور اگر غایت پائی جانے سے پہلے وہ اس فعل سے باز
 رہا مثلاً ادا کرے قرضہ سے پہلے اسنے ملازمت یعنی ساتھ ساتھ رہنا مجبور و یا یا امور مذکورہ کے پائے جانے
 سے پہلے مارنا مجبور دیا تو حانٹ ہوگا اسواسطے کہ ستنے اس مقام پر غایت کے واسطے ہو کہ ملازمت

امر متدہو اور اسی طرح مار بطریق دیگر کے مبتدہ ہوتی ہو اور اگر اسنے جراثیم کی نیت کی ہو تو دیا جائے اسکے قول کی تصدیق ہوگی
 مگر قصداً تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ آئینے مجازی معنی مراد لیے ہیں اور اگر دونوں فعل ایک ہی شخص کی طرف سے
 ہوں باین طور کہ کہا کہ اگر میں نہ آیا آج تیرے پاس جتنے کہ طعام چاشت تیرے پاس کھاؤں یا جتنے کہ تجھے ماروں
 یا کہا کہ اگر تو آج میرے پاس نہ آیا جتنے کہ تو میرے پاس طعام چاشت کھاوے تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم میں ہے
 ہونے کے واسطے دونوں فعلوں کا پایا جانا شرط ہے یعنی حتی عاقلہ ہوگا جتنے کہ اگر اسکے پاس آیا اور طعام چاشت
 نہ کھایا پھر اسکے بعد بلا تراخی طعام چاشت کھایا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر بالکل طعام چاشت نہ کھایا تو وہ
 حاث ہوا اس واسطے کہ کسی غایت پر عمل کرنا متعذر ہو یہ کافی کہین ہو اور اگر اپنی جو دوسرے کہا کہ ہر بار کہ میں نے
 تجھے مارا تو تو طالق ہو پھر اسکو تھیلی سے مارا کہ عورت پر اسکی انگلیاں متفرق وقع ہوئی ہیں تو وہ عورت ایک ہی بار
 طالق ہوگی اور اگر اسکے دونوں ہاتھوں سے مارا تو دوبار طالق ہوگی یہ محیط سرخصی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے
 غلام سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملانی ہوا پس میں نے تجھے نہ مارا تو میری جو رو طالق ہو پھر غلام کو ایک میل سے
 دیکھا یا جھٹ پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا ہو تو حاث نہوگا یہ فنا دے کبرے میں ہو۔ اگر کہین نے فلاں کو
 دیکھا تو قسم ہو کہ اسکو مار دوں گا تو دیکھنا نزدیک و دور دونوں پر ہوا اور مارنا جسوقت چاہے الا نکلے آئینے یہ مراد
 لی ہو کہ بغور دیکھنے کے مارو چکا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے دیکھا پس میں نے تجھے نہ مارا تو
 میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو دیکھا مگر ایسی حالت میں ہو کہ بیماری کی وجہ سے آٹھنے کی طاقت و مارنے کی قوت
 نہیں رکھتا ہو تو حاث نہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر زیدی جو دوسرے ایک باندی کی بابت اس سے جھگڑا کیا یعنی
 تو اس سے دلی کرتا ہو پس زید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنا ہاتھ اسکے سر پر رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر غصہ
 کی حالت میں اسکے سر پر چیت ماری تو حاث نہوگا یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو یہ حق باطل ہمارا
 اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو اسکے منہ یہ ہیں کہ جب وہ اس سے حق یا باطل کی شکایت کرے تو اسکو مارے اور
 اس صورت میں جو شکایت کی حالت میں مارنا نہیں لیا جائیگا اور اگر اسنے یہ نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اسنے
 شکایت کی پس اسکو مارا پھر اسنے اسی بات میں دوبارہ اس سے شکایت کی تو دوبارہ اس پر واجب نہیں ہو کہ اسکو
 مارے یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کو ہزار بار مارو چکا تو یہ قسم بہت بار مارنے پر دلخ ہوگی اور اگر قسم
 کھائی کہ فلاں کو ہزار بار قتل کر دوں گا تو یہ قسم شدت قتل پر ہوگی یہ فنا دے کا ضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں
 کو مار دوں گا یا فلاں سے کلام کر دوں گا حالانکہ فلاں مجھ کو پس اگر اسکی موت سے آگاہ نہوا ہو تو امام اعظم و امام محمد
 کے نزدیک حاث نہوگا اور اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا تھا تو اسکی قسم منقذ ہوگی اور اسی وقت حاث نہوگا
 اور یہ بالا جماع ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے مجھے مارا اور میں نے تجھے نہیں مارا
 تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ قسم کھانے والا محمول علیہ سے پہلے مارے اور اگر اسکے بعد مارنے کی
 نیت کی ہو تو دوسرے کے ہاتھ اسکو پانچ قسم ہوگی فنا دے کا ضی خان میں ہو۔ قال المترجم ہمارے نزدیک دوم
 الظہر ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میرے جس غلام کو تو نے مارا اسی فلاں وہ آزاد ہو پھر اسنے ان سب کو
 مارا تو یمن سے سوائے ایک کے اور کوئی آزاد نہوگا اور اگر کہا کہ میرے جس غلام نے تجھے مارا اسی فلاں

سلا زمرت شکایت نہ کرنا یعنی غلام سے کہ اگر میں نے تجھے نہ مارا تو میرا غلام آزاد ہوگا

تو وہ آزاد ہو پھر بھون نے اسکو مارا تو سب آزاد ہو گئے۔ پھر مسئلہ اولیٰ میں جب ان سب میں ایک آزاد ہوا تو انہیں سے کسی ایک کو عقیق کے واسطے پسند کرنے کا اختیار مولیٰ کو ہر کہ جسکو چاہے میں کرے۔ اور اگر کہا کہ کل عیدی ضربتہ فموجر پھر آئے سب کو مارا تو سب آزاد ہو جاوینگے اور اگر آئے بعض کو مارا تو بعض ہی آزاد ہونگے یہ محیطیز ہو۔ اور اگر کہا کہ جسکو کہ مارا تو نے میرے غلاموں میں سے پس وہ آزاد ہو پھر آئے سب کو مارا تو صاحبین رح کے نزدیک سب آزاد ہو جاوینگے اور امام اعظم رح کے نزدیک سوائے ایک کے سب آزاد ہونگے یہ شرح تجنیض جامع کبیرین ہو قال المترجم یہ قسم زبان عربی کی صورت میں ہر کہ من ضربتہ من عیدی فموجر ہمارے نزدیک یہ اور اول کسان ہر غافم۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا اس غلام کو کسی نے تو اسکی جورو طالق ہو یعنی کہنے والے کی تو یہ قسم سب پر واقع ہوگی لیکن اگر عود خالف نے مارا تو اسکی جورو طالق ہوگی اور اگر کسی نے اسکو مارا تو بھی اسکی جورو طالق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے مارا تو میری جورو طالق ہو تو سوائے اسکے اور کسی آدمی کے مارنے پر قسم ہوگی۔ زید نے عمر کو مارنے کا قصد کیا پس خالد نے اس سے کہا کہ اگر تو نے اسکو مارا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکے مارنے سے باز رہا پھر اسکے بعد اسکو مارا تو خالد حائث ہوگا اور یہ قسم نے الفور مارنے پر واقع ہوگی یہ سراجہ میں ہو۔ امام محمد رح نے فرمایا کہ اگر زید نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں کو الایک روز یا الایک دن میں یا الایک روز کہ ایمین میں تم کو مارو چکا یا الاروزے یا الابروزے تو میرا غلام آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ انکو جس روز چاہے مارے خواہ دونوں کو اکٹھا مارے یا متفرق پھر اگر انہیں سے ایک کو بروز جمعرات مارا اور دوسرے کو بروز جمعہ تو حائث ہوگا یا نہ تاک کہ بروز جمعہ آفتاب غروب ہو جاوے اسواسطے کہ آئے دونوں کو بروز استننا مارا اسواسطے کہ روز استننا وہ ہر کہ اسدن دونوں کا مارنا جمع ہو گیا اور اگر آفتاب غروب نہ ہوا یہاں تک کہ آئے عود کر کے پھر اول کو مارا تو حائث ہوگا پھر اگر اسکے بعد ان دونوں کو ایک روز میں مارا یا دوروز میں مارا یا اسی کو مارا جسکو بروز جمعہ مارا ہی تو جوق ت مارے اسی وقت حائث ہوگا اسواسطے کہ آئے ان دونوں کو روز استننا رکے سوائے دوسرے روز مارا کیونکہ آئے اول کو بروز جمعرات اور دوسرے کو بروز جمعہ مارا ہی پس دونوں کی مار غیر یوم الاستننا میں پائی گئی اور اگر دونوں کو ایک ہی روز مارا تو اسوجہ سے کہ مستثنیٰ روز واحد ہو کہ ایمین دونوں کو مارے اور آئے دونوں کو ایک ہی روز مارا پس مستثنیٰ گذر گیا پس اب جو اسکے سوائے ایام ہیں وہ غیر مستثنیٰ ہیں اور اگر اسکے بعد نہ مارا اگر اسی کو جسکو بروز جمعرات مارا ہی تو حائث ہوگا اسواسطے کہ یہ تکرار نصف شرط کی ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں کو الاروز نہ یکہ ایمین میں تم دونوں کو مارو چکا یا الاروزیکہ ایمین تم دونوں کو مارو چکا یا الایوم اضربہما فیہ پس جس دن دونوں کا مارا جانا جمع ہو وہی دن مستثنیٰ ہو اور وہ حائث ہوگا اور اگر دونوں کو دو متفرق دنوں میں مارا تو وہ حائث ہوگا جبکہ دوسرے روز آفتاب غروب ہو جاوے اور اگر آئے آفتاب غروب ہونے سے پہلے اول کو پھر دوسرے کو مارا تو حائث ہوگا اسواسطے کہ یہ روز مستثنیٰ ہو گیا اور اگر اسی کو مارا جسکو اخیر میں مارا ہی تو آفتاب غروب ہونے پر حائث ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان کو قتل نہ کیا تو میری جورو طالق ہو حالانکہ فلان مذکور نہ چکا ہو وروہ اسکو جانتا ہی تو اسکی قسم معتد ہوگی کیونکہ یہ مقصور ہو پھر فی الحال

حادث ہوگا اس واسطے کہ عادت کے موافق عجز محقق ہو جیسے مسئلہ صعود و اسما۔ اور اگر وہ اسکی موت سے آگاہ نہ تھا تو امام عظم
وامام محمدؒ کے نزدیک حادث ہوگا جیسے مسئلہ مذکورہ میں اگر کسی فرقہ اس قدر زہری کہ مسلمان کو زہر میں روٹون طرح ایک ہی
نکلم ہو چاہے جانتا ہو کہ زہر میں پانی نہیں ہو یا بجانتا ہو اور یہی صحیح ہو یہ کافی نہیں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کو قتل
قتل اگر دیکھا پھر وہ آج ہی مر گیا تو حادث ہوگا یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کو قتل کیا یا اسکو
چھو تو میرا غلام آزاد ہو پھر کسی دوسرے کی طرف قصد کیا لیکن ہاتھ خطا کر گیا کہ فلاں مذکور قتل ہو گیا یا اسکو چھو یا
تو حادث ہو گیا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر
بعد قسم کے اسکو بروز پنجشنبہ اس طرح مارا کہ بروز جمعہ وہ مر گیا تو یہ اپنی قسم میں حادث ہوا اور اگر اسکو بروز جمعہ ایسا
مارا کہ وہ سپینچ کے روز مر گیا تو حادث نہوا۔ اور اگر اسکو مارنا قبل قسم کے واقع ہوا مثلاً اسکو چار شنبہ کے روز مارا پھر
پنجشنبہ کے روز قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھ کو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ بروز جمعہ مر گیا تو اپنی قسم
میں حادث ہوگا یہ محیط ملکہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قتل نہ کروں تجھ فلاں کو کو فہم میں۔ پھر اسکو سوار کو فہم
میں مارا اور وہ کو فہم میں مرا تو حادث ہوگا اور اس میں موت کی جگہ زمانہ کا اعتبار ہو مجسہ و ح کرنے کی جگہ و
زمانہ کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ مسجد میں شتم کیا تو میرا
غلام آزاد ہو پھر حالف نے در حالیکہ خود مسجد میں تھا اور دوسرا محلوں علیہ مسجد سے باہر تھا اسکو شتم کیا تو حادث
ہوگا اور اگر اس کے برعکس ہو تو حادث ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے
تجھ کو قتل کیا مسجد میں یا میں نے تیرے سر کو زخمی کیا مسجد میں یا میں نے تجھے مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو
پھر اسکو قتل کیا یا سر زخمی کیا یا مارا اور حالیکہ حالف خود مسجد کے اندر ہو اور محلوں علیہ مقتول و مخرج و مضر و ب
مسجد سے باہر ہو تو حادث ہوگا اور اگر اس کے برعکس واقع ہو تو حادث ہوا۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ
اگر تو اس زخم سر سے مر گیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ اس زخم اور دوسری کسی علت سے مر گیا تو حادث ہوا یہ
محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو تجھ نہ ماروں گا پھر اس نے کسی اور کو تجھ مارا مگر وہ اس سے ہجرت فلاں مذکور کے
لگا تو وہ حادث ہوگا اور اگر اس نے فلاں کو پھینک مارا مگر وہ فلاں کے نہیں لگا تو حادث ہوگا الا آنکہ اگر قسم کھانے
کی نیت کی ہو یہ متا بیہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیری طرف تجھ یا تیرے بھینکا مسجد میں تو میرا غلام
آزاد ہو تو مسجد میں ہونا حالف کے حق میں معتبر ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے بھینکا مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد
ہو تو مسجد میں ہونا محلوں علیہ کا معتبر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے کل فلاں کو نہ کھا بھوکھا نہ قید
رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر کل کے روز اسکو نہ کھا بھوکھا قید کیا پھر کسی اور نے آکر اسکو کھا کھلایا تو یہ حادث ہو گیا
یہ فتاویٰ کبرے و خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی تعذیب نہ کروں گا پھر اسکو زندان میں رکھا تو حادث
ہوگا الا آنکہ اس نے یہ بھی نیت کی ہو ایسا ہی فتاویٰ میں مذکور ہو اور اسکی وجہ یہ ہو کہ قید خانہ میں رکھنا تعذیب یا صر
ہو پس وہ قسم کے تحت میں داخل نہ ہو اور نیز فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر اپنی جوار کو بستر پر بلایا پس اس نے انکار
کیا اور کہا کہ تو مجھے غلاب دیتا ہو پس شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے غلاب دیا تو تو طاعت ہو پھر وہ عورت بستر
آئی و شوہر نے اس سے جماع کیا پس اگر ایسی حالت میں جماع کیا کہ عورت اس امر کو گراں رکھتی تھی تو شوہر نے

اسکو عذاب دیا پس وہ طالعہ ہو گئی اور اگر عورت طالعہ بخوشی خاطر تھی تو طالعہ نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑوسے کہا کہ اگر میں نے تجھے ضرر نہ دیا یا کہا کہ اگر میں نے تجھے رنج نہ دیا تو تو طالعہ ٹلٹ ہو پھر اس کے پاس سے کئی مہینہ غائب رہا کہ اسکو کچھ نفقہ نہ دیا اور اسکا وہر دوسری عورت سے نکاح کر لیا پس عورت سے اس کے لوگوں نے کہا کہ تیرے شوہر نے ضرر دیا یا تجھے رنج دیا پس عورت نے کہا کہ مجھے ضرر نہیں دیا اور مجھے رنج نہیں دیا تو قول عورت کا قبول ہو گا اور شوہر حانت ہو گا اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے ضرر نہ پہنچایا یا تجھے رنج نہ پہنچایا تو تو طالعہ ٹلٹ ہو پھر ایسا فعل بقصد اسکی ضرر رسانی کے کیا تو حانت ہو گیا یہ محیطہ سخی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر مرد زنا کر لیا تو زنا تو بر و طاعت کرنے سے حانت ہو گا اور اگر کہا کہ اگر مرد سر زنی تو طاعت کی طرف راجع کیا گیا بشرطیکہ کوئی قرینہ محتمل ہو ورنہ سر پر مارنے پر محمول ہوگی۔ قسم کھانی کا اپنی جوڑو کو ایذا نہ دو لگا پھر اس کے کپڑے میں نجاست بھر گئی پس عورت سے کہا کہ اسکو دھو دے پس اسے اکھاڑ لیا پس اس سے کہا کہ زہرہ دران بشوی تو بعض نے کہا کہ حانت نہو گا اور قاضی نے فرمایا کہ حانت ہو گا اور اسی پر فتوے دیا جاوے یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ فتوری میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر اپنی جوڑوسے کہا کہ تو طالعہ ہو یا واللہ میں آج خادم کو مار دو لگا پھر خادم کو اسی روز مارا تو اپنی قسم میں حانت رہا اور طلاق واقع نہوگی اور اگر یہ دن گزر گیا اور اسے خادم کو نہ مارا تو حانت ہو گا پس وہ مختار کیا جائیگا چاہے عورت پہ طلاق واقع کرے یا چاہے اپنے اوپر قسم لازم کرے اور اگر اسے اسی روز یہ کہدیا کہ میں نے اپنی جوڑو پر طلاق واقع کرنی اختیار کی تو میں اس کے ذمہ یہ لازم کروں گا اور قسم باطل ہوگی اور اگر اسے اس روز بیان کیا کہ میں نے قسم کو اپنے اوپر لازم کیا اور طلاق کو باطل کیا تو طلاق باطل نہ ہوگی اور اگر خادم قبل اس کے کہ اسکو مارے مر گیا تو اسکو اختیار ہو گا چاہے طلاق دے اور چاہے قسم کا کفارہ ادا کرے اور اگر قسم کھانے والا خود مر گیا تو حانت ہو نا یا طلاق ایک چیز واقع ہوگی لیکن چونکہ قبل بیان کے مر گیا ہے لہذا طلاق واقع نہوگی اور عورت کو میراث ملے گی۔ اور در صورتیکہ خادم مر گیا ہے اس صورت میں فرمایا کہ یہ تختہ از راہ تدین ہے اور قاضی اسپر اس کے واسطے جہر نہ کرے گا اسواسطے کہ جب وہ کفارہ و طلاق کے درمیان مخیر کیا گیا اور ایک انہن سے داخل حکم نہیں ہے تو قاضی اسپر یہ لازم نہ کرے گا حتیٰ کہ اگر بجائے کفارہ کے کسی دوسری عورت کی طلاق ہو تو قاضی اسپر جہر نہ کرے گا کہ بیان کرے اسواسطے کہ جو وہ اختیار کرے گا وہ خواہ مخواہ طلاق واقع ہوگی اور وہ داخل حکم ہے یہ محیطہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے تجھے شتم کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے کہا کہ اللہ تجھ میں برکت نہ دے تو اسکا غلام آزاد نہو گا اور اگر کہا کہ نہ تو اور نہ تیرے اہل اور نہ تیرا مال تو اسکا غلام آزاد ہو جائیگا اسواسطے کہ یہ شتم ہو یہ طہیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ اپنی جوڑو کو کسی بات میں متہم نہ کروں گا پھر اس سے کہا کہ خدا جانے تو نے کیا کیا ہے تو حانت نہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلاں کو قذف نہ کروں گا پھر اس سے کہا کہ او چھٹال کے بچے تو اپنی قسم میں حانت ہو گا اور یہی فتوے کے واسطے مختار ہے اسواسطے کہ ہمارے دیار و زمانہ میں اسکو قذف شمار کرتے ہیں اور اگر قسم کھانی کہ نہ قذف کروں گا یا نہ شتم کروں گا کسی کو پھر مردے کو قذف کیا یا مردہ کو شتم کیا تو حانت ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر زید نے قسم کھانی کہ میں عمر دے بہتہوں حالانکہ زید جو ریاض خراب خوار ہو اور عمر لوگوں کے نزدیک پرہیزگار و اہل علم سے ہے تو قضاۃ وہ حانت ہو گا یہ

یہ تھا یہ میں ہو ایک نے اپنا مال اپنے گھر میں دفن کیا پھر اسکو ڈھونڈھا تو پایا پس قسم کھا لیا کہ میرا مال جاتا رہا پھر اسکے بعد اسکو پایا پس اگر اس مال کو کسی آدمی نے نہ لیا ہو کہ دوبارہ وہیں رکھ دیا تو حانت ہوگا الا انکے اپنے قول سے یہ مراد لی ہو کہ میں نے اسکو تلاش کیا اور نہ پایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی چیتہ کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیتہ نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اس سے پہلے اس چیتہ کو دیکھ چکا ہو تو متکار یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ کے کبر سے ہیں۔ کاشتکار یا وکیل نے قسم کھائی کہ نہ چرائوں گا اور حال یہ ہو کہ وہ مالک باغ انکے انکسار کے درمیان مشترک انگور دن دفاک کو اپنے گھر لانا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر کاشتکار یا وکیل جو کچھ لاتا ہو وہ کھانے کے واسطے لاتا ہو تو یہ چوری نہیں ہو ولیکن جو جو ہو جوتے ہیں اگر انہیں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا لے لوں نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہے اور سو اسے کاشتکار و وکیل کے اگر کسی اور نے کچھ بطور حفیہ لے لیا تو یہ چوری ہے۔ اور اگر کاشتکار و وکیل نے ایسی چیز لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا آواں نہ لیتا بلکہ رخصی ہوتا تو بھی یہی حکم ہو کہ سترہ نہیں ہو حانت نہ ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو حانت ہونا چاہیے ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص کا گھوڑا سترہ سے غائب ہو گیا پس اسنے کہا کہ اگر یہ گھوڑا میرا لگئے ہوں تو واللہ میں بیان نہیں رہو گا تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے دریافت کیا جائیگا کہ تیری کیا مراد ہے پس اگر اسنے سترہ یا حجرہ یا ٹھہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اسنے کچھ نیت نہ کی ہو تو اسکے اس سترہ میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک پسر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہے پس اس عورت سے اسکے شوہر نے کہا کہ اگر تیرا پسر فلاں نامہ بیان اگر ہمارے میل میں نہ رہا تو سہرگاہ تو اسکو کوئی چیتہ میرے مال سے قلیل بھی دیگی تو تو طالقہ ہے پھر اسکا بیٹا اگر دونوں کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے پسر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہے تو حانت ہو گیا پس اگر شوہر نے اسکے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس پسر کے آکر انکے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہے یعنی بعد قسم شوہر کے تو طالقہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے عمر و پر دعویٰ کیا کہ اسنے میرا کپڑا چرائیا ہے پھر عمرو نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جو رو طالقہ ہے کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہے تو بعض نے فرمایا کہ اگر عمرو نے اسکا کپڑا نہیں چرایا ہے تو اسکی جو رو طالقہ نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قضاء اسکی جو رو طالقہ نہ ہوگی اور یہ قول باعتبار ظاہر صورت کے ہے اور اول اظہر ہے۔ زید نے عمر و کا کپڑا چرائیا پھر زید نے عمر و کو درایم دیئے پھر عمرو اسکا انکار کر گیا اور قسم کھائی تو فقیہ ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عمرو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حانت ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر کپڑا اسکے پاس موجود ہو تو بے شک عمرو حانت ہوگا اور اگر اسکے ہاتھ سے جاتا رہا تو فقیہ نے جو جواب دیا ہے اس میں ایک نوع کا اشکال ہے۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو نے میرے کپڑے چرائیے ہیں یا کہا کہ عمرو نے میرے کپڑے چرائے ہیں حالانکہ عمرو نے نقطہ ایک کپڑا اسکا چھایا یا ایک ہی کپڑا بچھا ہے تو فرمایا کہ وہ حانت نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور اول اظہر ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسکو ہوش آیا پس

۱۷
یعنی ایک پسر باغ
جائی چورہ کا چھکا
اور جو شخص کراہک
کی بات سے غبار
نکلیا ہو وہ سبیل
جو اسنے چھپائی
اسنے نہیں چرایا
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

آئے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ میری حبیب میں (۴۵) درم تھے کہ تم نے مجھ سے لے لیے ہیں پس انھوں نے اٹھا
کیا پس وہ قسم کھا گیا اور کہا کہ اگر آج میری حبیب میں چالیس و پانچ درم نہ رہے ہوں چالیس غطریفہ و پانچ عدالی
تو میری جورو طالق ہو حالانکہ اس روز اسکی حبیب میں چالیس عدالی اور پانچ غطریفہ تھے پس آئے بھل تو بھٹکت گئے
اگر تفصیل میں خطا کی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر آئے تفصیل کو قسم میں ملا کر کہا تو حانت ہو گا و اگر تفصیل کو جدا کر
کہا تو حانت نہ ہو گا۔ اور اگر اسکی حبیب میں عدالی و غطرافہ ہوں کہ اگر عدالی کی قیمت غطرافہ میں ملانی جاوے
تو چالیس غطرافہ ہوں پس آئے جمع کہہ کہ اگر میری حبیب میں چالیس غطریفی نہ رہے ہوں آئے غطریفی اور
آئے عدالی یعنی جملہ تعداد ٹھیک بیان کی اور تفصیل میں خطا کی تو میری جورو طالق ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر آئے
بیمینہ غطرافہ مراد لیے تو حانت ہو گا خواہ تفصیل بھٹک بیان کی ہو یا خطا کی ہو خواہ ملا کر بیان کی ہو یا جدا یہ فنا دے
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے کچھ غصب نہ کروں گا پھر زید رات میں عمرو کے پاس داخل
ہوا اور اسکا مال چور لیا اور محلوں علیہ یعنی عمرو کو معلوم نہ ہوا یا جنگل میں عمرو کے پاس آیا اور اس کے سر کے بیچے
سے اسکی چادر نکال لی اور عمرو کو معلوم نہ ہوا یا اسکی آستین کے اندر سے درمون کی پھیلی کاٹ لی یا رات میں
عمرو کے پاس داخل ہوا اور اس سے لٹکا ہوا کیا اور مارا اور اسکی متاع بحال لایا اور لے گیا تو وہ قاصب
نہو گا بلکہ چور ہو گا اسکی وجہ سے اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ خبر ازبہ المغتیبین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرو سے
چوری نہ کروں گا پھر اس سے مکہ پرہ کر کے رات میں اس کے مکان میں ٹھکرا کے مال سکے لے لیا تو حانت ہوا
اور اگر قسم کھائی کہ عمرو سے غصب نہ کروں گا یا اس سے چوری نہ کروں گا پھر راہ میں اس سے رہبری کر کے لے لیا تو غصب
کی قسم میں حانت ہو گا سترہ کی قسم میں حانت ہو گا محیط میں ہو ایک درم سے لے کر دس درم تک اس میں حانت نہیں ہوتا
ہو حالانکہ اسکی جورو اسکی اجازت یا بقضاء مندی سے خیانت کر چکی ہو تو حانت نہ ہو گا۔ ایک ساتھی نے بعضی بادشاہوں کے
حضور میں لوگوں کے مال لٹوانے کے واسطے سمایت کرنے والے نے قسم کھائی کہ اگر اس سے آگے کسی کا دس
درم سے زیادہ زیاں کروں تو میری جورو طالق ہو پھر اپنی جورو کا اس سے زیادہ زیاں کیا تو صحیح یہ ہو کہ اسکی
جورو طالق نہ ہوگی یہ وجہ کر دی میں ہو۔

۱۰
یعنی حقیقت میں
درم غطریفی تھے
نہ انکی قیمت چھوٹ
۱۱
۱۲
نہ اسکی کڑواں
نہ اسکی سے انبات
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بارھواں باب۔ تقاضے در اہم میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلان سے اپنا حق
لے لوں گا یا فلان سے اپنا حق قبض کروں گا پھر خود لے لیا یا آئے دیکل نے لے لیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور
اگر آئے یہ مراد لی ہو کہ خود اپنے آپ ہی ایسا کروں گا تو تقاضا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور سی طرح اگر فلان
مذکور کے دیکل سے اپنا حق لے لیا تو بھی قسم میں سچا رہا اور اسی طرح اگر اسے شخص سے لے لیا جسے دیون
کے حکم سے اس مال کی کفالت کر لی تھی یا ایسے شخص سے لے لیا جسے دیون کے حوالہ کرنے سے اترا لی قبول
کر لی تھی تو بھی قسم میں سچا رہا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر کسی شخص سے بغیر حکم مطلوب وصول کیا یا بغفلت یا حوالہ بغیر حکم
مطلوب تھا تو وہ اپنی قسم میں حانت ہو گا اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر اپنے قرضہ کے عوض مطلوب سے ایک غلام
بطور بیع فاسد کے خرید کر کے اس پر قرضہ کر لیا پس اگر اسکی قیمت اسی قدر ہو جو جمدہ یعنی ہو تو وہ اپنے قرضہ وصول
پانے والا ہو گا اور حانت نہ ہو گا اور اگر پورا نہ ہو تو حانت ہو گا اور اگر حالف نے اپنے حق کے مثل اسکا مال

غصب کر لیا تو بھی قسم میں سچا ہو گیا اور اسی طرح اگر اسکے دنانیر یا متاع عروض تلف کر دیے تو بھی یہی حکم ہے۔ بدلت
 میں ہے۔ اور اگر طالب نے قسم کھائی کہ ضرور وصول کروں گا اور کوئی وقت نہیں مقرر کیا پھر مطلوب کو اپنے حق
 سے بری کر دیا یا بہہ کر دیا تو اپنی قسم میں حاشہ ہو گیا اور اگر اسکے واسطے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو پھر قبل وقت
 کے مطلوب کو مال سے بری کر دیا تو قسم ساقط ہو گئی اور حاشہ ہو گیا اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور اگر
 اپنا قرضہ وصول کر لیا پھر اسکو زیوت یا نہرہ یا باتو اس سے قبضہ کرنا محقق ہوا اور وہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا
 خواہ لینے والے نے اپنے لینے کی قسم کھائی ہو یا دینے والے نے دینے کی قسم کھائی ہو۔ اور اگر یہ دراجہ مستوفی
 ہوں تو یہ اپنے حق کا وصول پانا ہو گا اور اگر بجائے اپنے حق کے کوئی کپڑا اے لیا پھر اس میں عیب پا کر
 اسکو واپس کر دیا یا کسی نے اسپر اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو بھی وہ اپنے وصول کر لینے کی قسم میں سچا
 ہو چکا ہو یہ ایضاً صحیح میں ہے۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ جو میرا عمرو پر آتا ہو اسکو قبضہ نہ کروں گا پھر زید نے خالد
 کو جسکا زید پر کچھ نہیں آتا ہو عمرو پر حوالہ کر دیا اور خالد نے عمرو سے وصول کیا تو زید حاشہ ہو گیا اس واسطے کہ
 خالد اسکا وکیل القبض ہے اور اگر خالد قبضہ کے ہوا ہو پھر خالد نے عمرو سے بعد نذر کی قسم کے وصول کر لیا تو
 زید حاشہ ہو گا اور علیٰ ہذا اگر کسی نے میلوں سے وصول کرنے کا وکیل کر دیا پھر قسم کھائی کہ میلوں پر جو کچھ
 میرا ہو وصول نہ کروں گا پھر بعد قسم کے وکیل نے وصول کیا تو حاشہ ہو گا اور بعض نے فرمایا ہے کہ چاہیے کہ حاشہ
 ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔ اصل میں فرمایا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضہ اس سے جدا ہو گا بیان تک کہ جو کچھ میرا
 اسپر ہے اس سے وصول کروں پھر قرضہ اس کے ساتھ سے بھاگ گیا حالانکہ یہ اسکے ساتھ سے جدا نہیں ہوا تھا تو وہ
 حاشہ ہو گا اور اگر قسم کھائی ہو کہ اپنے قرضہ اس سے جدا ہو گا اور باقی مسایہ بحال رہے تو حاشہ ہو گا اور اگر قسم کھائی
 کہ اپنے قرضہ اس سے جدا ہو گا بیان تک کہ جو کچھ میرا اسپر ہے اس سے وصول کروں پھر ایسی جگہ اونچے نیچے
 بیٹھا کہ اسکو دیکھتا رہا تاکہ اسکے ہاتھ سے گم نہ ہو جاوے اور اسکی نگہبانی کرتا رہا تو اس سے جدا ہونے والا ہو گا
 اگر انکے درمیان میں کوئی سترہ یا مسجد کا کوئی نمود حاصل ہو گیا تو بھی اس سے جدا ہونے والا نہ ہو گا اور
 اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مسجد کے اندر بیٹھا اور دوسرا مسجد سے باہر اور دروازہ مسجد کا کھٹکا ہوا ہو کہ
 اسکو دیکھتا ہو تو اس سے جدا ہونے والا نہ ہو گا اور اگر بیچ میں دیوار مسجد حاصل ہو اور ایک اندر اور دوسرا باہر ہو
 تو جدا ہونے والا ہو گا اور اسی طرح اگر دونوں کے درمیان دروازہ بند ہو اور بیچ حائل کے ہاتھ میں ہو
 اور حائل باہر ہو کہ دروازہ پر بیٹھا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ سب فتنے سے منقول ہے اور حیل میں مذکور ہو کہ اگر کلب
 سو گیا یا مطلوب سے غافل ہو گیا یا کسی نے اسکو باتوں میں لگا لیا کہ مطلوب بھاگ گیا تو اپنی قسم میں حاشہ ہو گا
 اور اگر نہ سویا اور نہ غافل ہوا پھر وہ چلا اور طالب اسکے ساتھ نہ گیا اور باوجود امکان کے اسکو انہی نہ کیا تو
 اپنی قسم میں حاشہ ہو گا اور نیز حیل میں مذکور ہو کہ اگر ملازمت سے اسکو مانع ہوا جسے کہ مطلوب بھاگ گیا تو
 اپنی قسم میں حاشہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضہ اس سے جدا ہو گا بیان تک کہ اس سے اپنا کل حق
 وصول کروں پھر اس سے رہن یا کفیل سے لیا اور جدا ہو گیا تو حاشہ ہو گا حالانکہ رہن جنس جدا ہونے
 کے تلف ہو گیا اور اسکی قیمت مثل قرضہ کے یا زیادہ ہو تو ایسی صورت میں حاشہ ہو گا یا نہ خیرہ میں ہے۔ ایک شخص

اپنے مدیون کے دروازہ پر آیا اور قسم کھائی کہ بیان سے نہ جاؤں گا یہاں تک کہ اس سے اپنا حق ملے۔ لون پھر مدیون نے آکر اسکو اس مقام سے دور کر دیا پھر اپنا حق لینے سے پہلے خود چلا گیا تو بعض نے فرمایا کہ حانت ہوگا اور بعض فرمایا کہ اگر اسکو دور کر دیا بائین طور کہ وہ اپنے قدم سے نہیں چلا اور دوسری جگہ جا پڑا پھر خود چلا گیا تو حانت نہ ہوگا یہ ظہیر یہ مین ہے۔ اور اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ قرضخواہ کو اسکا حق دید ونگا پھر دوسرے کو ادا کر دینے کا حکم دیا یا قرضخواہ کو اترائی کر دی اور اسنے وصول کر لیا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر مدیون کی طرف سے کسی نے براہ احسان ادا کر دیا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہوگا اور اگر اسنے ینیت کی ہو کہ یہ امر خود اپنے ہاتھ سے کرونگا تو دیا نہ وقفہ اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر مطلوب نے قسم کھائی ہو کہ اسکو اسکا حق نہ دوں گا پھر ان صورتوں میں سے کسی صورت سے اسکو دیا تو حانت ہوا اور اگر اسنے یہ نیت کی ہو کہ اپنے ہاتھوں نہ دوں گا تو وقفہ اسکی تصدیق ہوگی یہ فیضہ میں ہے۔ زید نے عروسے کہا کہ والدہ تیرا مال تجھے نہ دوں گا یہاں تک کہ تجھے کوئی قاضی حکم کرے پھر ایک وکیل کیا جسنے عروسے سے خصوصت بجنورت قاضی کی اور قاضی نے وکیل پر ادائی کا حکم دیدیا تو عروسے زید پر ہوگا جسے کہ بعد اسکے ادا کرنے سے حانت نہ ہوگا۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ والدہ تجھ سے جدا نہ ہوں گا یہاں تک کہ تجھ سے اپنا حق وصول کر لوں پھر اسنے اپنے قرضدار سے بعض اس قرضہ کے قبل جدا ہونے کے ایک غلام خریدا اور اسپر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ اس سے جدا ہو گیا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ جو عالم اسکو ایسی صورت میں حانت نہیں قرار دیتا ہے کہ جب قبل جدا ہونے کے اسکو قرضہ نہ ہر کیا اور مدیون اسنے قبول کیا پھر اس سے جدا ہو گیا ہے تو وہ اس صورت میں بھی اسکو حانت نہیں قرار دینگا اور یہی امام اعظم رحم کا قول ہے اور جو اس صورت میں مذکورہ میں حانت قرار دیتا ہے اس کے نزدیک اس صورت میں بھی حانت ہوگا اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور یہ اس وقت ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس سے جدا ہو گیا اور اگر جدا نہ ہوا یہاں تک کہ غلام بائع کے پاس مر گیا پھر اس سے جدا ہو گیا تو حانت ہو گیا اور اگر مدیون نے کسی دوسرے کا غلام اس کے ہاتھ بعض اس کے قرضہ کے فروخت کیا اور اسنے غلام پر قبضہ کر لیا پھر جدا ہو گیا پھر غلام مذکور کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور بیع کی اجازت نہ دی تو حانت نہ ہوگا۔ اور اگر مدیون نے اس کے ہاتھ اپنا غلام فروخت کیا بدین شرط کہ بائع کو اس بیع میں خیال ہے اور حالف نے بیع پر قبضہ کر لیا پھر جدا ہو گیا تو حانت نہ ہوگا۔ اور اگر قرضہ کسی صورت پر ہو جس قسم کھائی کہ اس سے جدا نہ ہوں گا یہاں تک کہ اس سے اپنا قرضہ بھر پاؤں پھر حالف نے اس صورت سے اس قرضہ پر جو اسکا عورت مذکورہ پر آتا ہے خارج کر لیا تو اپنا قرضہ بھر پایا۔ اور اگر مدیون نے جو قرضہ اس پر آتا ہے اس کے عوض طالب کے ہاتھ غلام یا باندی فروخت کی پھر بیع مذکور ام ولد یا مکتب یا مدبر بخلی یا کسی دوسرے کی ام ولد یا مدبر بخلی پھر طالب نے اسپر قبضہ کرنے کے بعد مدیون کا ساتھ چھوڑا تو حالف نے طالب مذکور حانت نہ ہوگا اور اگر طالب نے ہزار درم لینے سب جو کچھ قرضہ تھا مطلوب کو ہبہ کر دیے پس مطلوب نے اسکو قبول کر لیا یا طالب نے اپنے کسی قرضخواہ کو اس پر اترائی کر دی کہ جو کچھ اس پر ہے اس قرضخواہ کو دیدے یا مطلوب نے طالب کو کسی اور پر اتر دیا اور طالب نے مطلوب اول کو بری کر دیا پھر طالب اس سے جدا ہو گیا تو ان

سب صورتوں میں حائف مانت ہوگا۔ یہ فنا دے قاضی خان میں ہی اگر قسم کھائی کہ زید نے حق سے نہ دبار کھوگا اور اسکی کچریت نہیں ہو تو چاہیے کہ جو قسم کھائی ہو اسی وقت اسکو ادا کر دے اور مراد یہ ہو کہ اسی وقت سے دینے میں مشغول ہو جاوے حتی کہ اگر قسم کے فاسخ ہوتے ہی اس کام میں مشغول نہ ہوا تو حائف ہو جائیگا خواہ طالب نے اس سے مانگا ہو یا نہ مانگا ہو اور اگر یہ نیت کی ہو کہ فلان کے طلب کرنے کے بعد یا فلان مدت تک نہ دبار کھوگیا تو اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر مطلوب نے طالب سے حساب کر کے جو کچھ اسکا اُسکے پاس تھا سب ادا کر دیا اور طالب نے سب وصول پانے کا اقرار کیا پھر چند روز بعد اُس سے ملا اور کہا کہ میرا ترہ پاس اتنا اخلاقیان حبت سے اور باقی رہا ہی پس مطلوب کو بھی یاد ہوا حالانکہ حساب کے وقت دونوں بھول گئے تھے پس اگر اسی دم ادا کر دیا تو حائف نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایحس ادا اعلی الاصل لینے جب وقت آجائیگا تو اسکا کچریت نہ چھوڑ دنگا تو سب ادا آنے پر تاخیر نہ کرے اور اگر اُس نے اپنی عمر مراد لی تو اسکی نیت پر قسم ہوگی یہ عتابہ میں ہی قسم کھائی کہ اسکو اول ماہ میں ادا کر دوں گا پھر چاند کے پہلے آدھے نے اندر ادا کر دیا تو سچا رہا ورنہ حائف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکو سہ ماہ ادا کر دوں گا یا جب چاند نکلیگا تو وہ چاند رات اور اسکے تمام دن میں ادا کر دے پس حائف نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ البتہ اسکا قرضہ اول ماہ و آخر ماہ میں ادا کر دوں گا تو پندرہ حوین اور سولہ حوین ان دونوں تاریخوں میں ادا کر دے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا حق وقت صلوة ظہیر میں ادا کر دوں گا تو میرے ظہر کا تمام وقت ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا حق جب ظہر کی نماز پڑھوگا ادا کر دوں گا تو پورا وقت ظہر لیا جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ سہ ماہ ادا کر دوں گا پھر اس سے پہلے دیدیا یا طالب نے اسکو بری کر دیا یا طالب مر گیا تو امام غلام ادا امام محمد رحم کے نزدیک قسم ساقط ہوگئی اور اگر مطلوب مر گیا تو بالاجماع حائف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ فلان کو اسکا مال ادا کر دوں گا حالانکہ فلان اس سے پہلے مر گیا ہو مگر اسکو مسلم نہ تھا تو حائف نہ ہوگا اور اگر جانا ہو تو حائف ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جانا ہو یا نہ جانا ہو دونوں صورتوں میں حائف ہوگا یہ محیط سرخی میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ ادا کر دوں گا جب نماز پشین پڑھوں تو اسکو ظہر کے آخر وقت تک ادا کرنے کا اختیار ہو یہ فنا دے قاضی خان میں ہی۔ اور اگر کہا کہ عند طلوع الشمس اوجین طلوع الشمس تو وقت طلوع سے تا بیض آفتاب ادا کر سکتا ہو اور اگر کہا کہ وقت الضحوة تو بیض آفتاب سے زوال آفتاب تک ادا کر دے یہ محیط میں ہی ستر قضا نے قسم کھائی کہ ٹھہر سے نہ جاؤں گا حتی کہ تیرا قرضہ نہ آکر دن یا تیرا مال نہ آجے دیدن پھر قبل ادا سے قرضہ کے چلا گیا تو حائف ہوگا جیسے قسم کھائی کہ اسکا قرضہ یا مال ادا نہ کر دوں گا پھر اس میں سے اعل دیدیا تو حائف نہیں ہوتا ہے۔ وجہ کر درمی میں ہی۔ اور اگر قسم کھائی کہ والد جو کچھ میرا ہے آج قبض نہ کر دوں گا پھر حائف نے مطلوب کی باندی سے اسی مال پر اُس روز قبضہ کیا اور اُس سے دخول آیا تو حائف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مطلوب کے سر میں زخم شجرہ موضع کر دیا جس میں قصاص واجب ہی اور اُس سے اسی مال پر صلح کر لی تو یہ قصاص ہو جائیگا اور وہ حائف نہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہی۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر اپنے قرضدار سے چہر سو درم آئے ہیں کہا کہ اگر میں آج تجھ سے یہ قرضہ درم دون درم کر کے لیا تو میرا غلام آزاد ہی پھر اُس سے بچاس درم لیے لیے اور باقی نہ لیا یا تنک کہ آفتاب غروب ہو گیا تو حائف نہ ہوگا جیسے پورے سو درم کیسا لی لینے میں حائف نہ ہوگا روزا کر اول اور اُس سے

۷
 چنگیز گورہ آفتاب
 صاف پیچیدہ چاد
 بینہ منت نادر
 بکر است جبروتی
 ۸۷
 در ۱۲
 غدا اللہ کی مراد
 ۸۸
 ہوتا ہے ۲۰
 قولہ دم در دم
 یہ کہ دم ہے کچھ
 اس وقت یہ کہ
 خود تھوڑا کر کے
 لیا دو جگہ لگا
 غاڑی آ
 ۱۲

پچاس درم لے لیے اور باقی پچاس آخر روز لیے تو حانت ہوگا۔ اور اگر آٹھ درام مقبوضہ میں زلیف یا بھرہ پائے ہوں تو حانت ہونا بحال باقی رہیگا دور ہوگا خواہ آٹھ درام کے بدلے ہوں یا نہ واپس کیے اور بدلے ہوں یا واپس کیے اور بدلے میں نہ ہوں۔ اور اسی طرح اگر ان درمون کو مستحقہ پایا یعنی کسی اور نے اپنا پناہ استحقاق ثابت کیا تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر یہ درم ستوتہ یا مہاس ہوں اور آٹھ درام واپس کر کے بدلے لیے تو بدلے لینے کے وقت حانت ہوگا اور اگر آٹھ درام بدلے لیے ہوں تو حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے آج کے روزانہ سود دیون میں سے کوئی درم لیا پھر اس روز اس سے پچاس درم لے لیے تو لینے کے وقت حانت ہوگا اور یہ امتحان ہوگا اور اگر آٹھ درام بدلے لیے تو حانت ہوگا اور اگر کوئی وقت قسم میں مان نہ کیا یعنی قسم کو مطلق رکھا یا بن طور کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے سود دیون قرضہ میں سے تجھ سے درم دونوں درم کر کے لیا پھر اس سے پچاس درم وصول کر لیے تو لیتے ہی حانت ہوگا اور اگر کما کر میں نے قبضہ کیا درم دونوں کر کے تو میرا غلام آزاد ہو پس قرضہ دینے کے واسطے پچاس درم وزن کر دیے اور اسکو دیے پھر اسی مجلس میں اس کے واسطے اور پچاس درم وزن کر کے دیے تو استحقاق حانت ہوگا تا وقتیکہ وزن کرنے کے کام میں مشغول ہو اور اگر باقی وزن کرنے سے پہلے وہ کسی اور کام میں مشغول ہو گیا تو حانت ہوگا اور یہی امتحان ہمارے علمای مذہب رحمہ اللہ کا قول ہے اور اگر کما کر وہ اللہ جو میرا تجھ ہو نہ ہو گا الا ایک بار میں یا الا ایک دفعہ میں پھر اس کے واسطے ایک ایک درم کر کے وزن کیا اور ہر ایک درم کے وزن سے فارغ ہو کر اسکو دینا تو حانت ہوگا اور اگر وہ اس مجلس میں سوائے وزن کے اور کام میں درم میں مشغول ہو گیا ہو تو حانت ہوگا یہ شرح جامع کی تصریح میں ہے۔ اور اگر کما کر میں نے اپنے اس مال پر جو مفلان پر کچھ کچھ کر کے قبضہ کیا تو وہ ساکین پر صدقہ بھی تمام وہ مال جو فلان پر ہے پھر اسے وزن میں۔ سے نو درم پر قبضہ کر کے اسکو کسی کو ہبہ کر دیا پھر اسے باقی درم پر قبضہ کیا تو باقی درم کا عہدہ کر دینا اس پر واجب ہوگا اور اسی طرح اگر کما کر میں نے قبض نہ کیا جو میرا مال تجھ پر تو بھی اس صورت میں یہی حکم ہے۔ اور اگر لوین کما کر میں نے قبض نہ کیے وہ درام جو میرے تجھ پر تو وہ سکینوں پر صدقہ میں پھر اس کے عوض درم یا کوئی اسباب پر قبضہ کیا پس بطور وصول حق کے تو حانت ہوگا۔ اور جو آٹھ درام کے بدلے لیا اس کے بدلے کا ضامن ہوگا پس مال ضمان کو صدقہ کر گیا یا غلبہ یہ میں ہو اور اگر کما کر میں نے قبض نہ کیا تو مجھ سے درام بطریق ادا سے اس مال کے جو میرا تجھ پر تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے ان درام کے عوض اسباب یا دینار قبض کیے تو اپنی قسم میں حانت ہو یا یہ محسب میں ہے اور اگر گما کر ان لم اتزن مالی علیک فلما یعنی اگر اپنا مال جو تجھ پر وزن کر کے نہ لوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسے کوئی چیز اپنی جنس حق کے خلاف قبض کی خواہ ایسی چیز دن میں سے ہو کہ وزن کی جاتی ہو یا نہیں تو وہ اپنی قسم میں سچا ہوگا اس واسطے کہ جب آٹھ درام کی قید لگائی تو عموم لفظ کا اعتبار ساتھ ہو پس راجح بجانب شخص الخصوص ہو کہ وہ قبض میں حق ہو اور اسی طرح اگر کما کر میں نے قبض کیا میں نے اپنا مال جو تجھ پر نیکی میں تو میرا غلام آزاد ہو پھر دیون نے اسکو بچا کر درم کے دینار یا اسباب ادا کیا تو حالف حانت ہوگا کیونکہ جب عموم لفظ باطل ہو تو راجح بجانب قبض میں الحق ہو جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا ہے اور اگر آٹھ درام سے اپنا بھر پور قرضہ وصول کر لینا مراد ہے تو تو فیما بینہ و بین اللہ تبارکے اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا و تصدیق نہ ہوگی یہ شرح جامع صوفیہ میں

مین ہو۔ اگر کہا کہ اگر میں نے قرض سے قبض نہ کیے درہم بطریق ادا سے اس مال کے جو میرا تجھ پر تو میرا غلام آزاد ہی پھر
مطلوب نے طالب سے ایک درم قرض لیا اور اسکو قرضہ میں ادا کیا پھر دوبارہ اس سے قرض لیا اور ادا کیا اسی طرح
برابر ایک ہی درم کو قرض لے کر ادا کرتا گیا بیان تک کہ اسکے کل درم اسی ایک درم کے قرضہ یکسر دینے سے پورے
ادا کر دیئے تو طالب حانت ہوا اور اگر مستے تین درم قرض لیکر وہ طالب کو اسکے قرضہ سابق میں ادا کیے پھر دوبارہ
سہ بارہ اسی طرح انھیں تین درم قرض لے کر ادا کرتا گیا بیان تک کہ اسکا سب قرضہ سابق ادا کر دیا تو
طالب اپنی قسم میں سچا رہا۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید بوجہ مال ہی وزن کر کے لے لوں گا پھر زید نے اسکو بغیر وزن
کیے ہوئے دیدیا اور اس سے لے لیا تو حانت ہوا اور اگر وکیل قرضخواہ نے وزن کر کے لیا تو قرضخواہ سچا رہا اور
اسی طرح اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ تجھ پر جو اسکا ہی وزن کر کے دید ونگا پھر قرضدار کے وکیل نے وزن کر کے
دیدیا تو وہ اپنی قسم میں سچا رہا اور اسی طرح اگر طالب و مطلوب دونوں نے اسی طرح قسم کھائی جیسے ہم نے بیان
کیا ہے پھر ہر ایک نے اس کام کے واسطے جیسے قسم کھائی ہے وکیل کیا تو وکیل کا فعل شل انکے خود فعل کے ہوگا اور
اسی طرح اگر ہر ایک نے قبل قسم کے وکیل کیا ہو پھر ہر ایک کے وکیل نے بعد اپنے موکلون کی قسم کے موافق قسم
کے کیا تو ہر ایک کی قسم پوری ہوگی اس واسطے کہ وکیل ہر ایک کی طرف فعل مت اہم ہو پس یہی قسم کے اسکی مستداست
ہر ایک سے بمنزلہ اسکے ہو کہ بعد قسم کے اوپر نوکیں کیا یہ سب آخر جاریہ میں مذکور ہے۔ اور یہ مسئلہ نفس کے قول کا
موسید ہو اور قول نفس یہ ہو کہ اگر قرضخواہ نے کسی کو وکیل کیا کہ زید سے میرا قرضہ قبض کرے پھر قسم کھائی کہ اس
قرضہ کو قبض نہ کروں گا پھر اسکی قسم کے بعد وکیل نے اس پر قبضہ کیا تو چاہیے کہ حالت اپنی قسم میں حانت ہو جاوے اور
وجہ تائید یہ ہو کہ وکیل فعل مستدام ہو پس بعد قسم کے گویا بعد وکیل بقضہ ہوئی اور فعل وکیل شل اسکے فعل کے
ہو پس گویا اس نے قبضہ کیا اور حانت ہوا کذا ہے المحیط و وجہ التائید من المتعجم۔ قرضدار نے اپنے قرضخواہ سے
کہا کہ واللہ تیرا قرضہ پچھنبہ تک ادا کر دوں گا پھر ادا نہ کیا بیان تک کہ روز پچھنبہ کی فجر طلوع ہوگی تو اپنی قسم میں حانت
ہوا اس واسطے کہ اس نے پچھنبہ کو غایت قرار دیا ہے اور غایت ایمان داخل نہیں ہوتی ہے جسکی غایت قرار دی گئی ہے
جبکہ غایت اخراج ہوا اور اگر کہا کہ واللہ تیرا قرضہ پانچ روز تک ادا کر دوں گا تو جسکا پنجون روز کا آفتاب غروب
نہو جاوے تب تک حانت نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قرضخواہ نے قسم کھائی کہ اپنے قرضدار سے
آج اپنا قرضہ قبض نہ کروں گا پھر طالب نے قرضدار کو اسے اسی روز کوئی چیز اس قرضہ کے عوض خریدی اور
اسی روز بیع پر قبضہ کیا تو حانت ہوگا اور اگر بیع بمکمل کے روز قبضہ کیا تو حانت نہوگا اور اگر قسم کے اسی روز
قرضدار سے کوئی چیز بطور بیع فاسد کے خریدی اور اس پر اسی روز قبضہ کر لیا پس اگر اسکی قیمت مثل قرضہ یا زیادہ ہو
تو حانت در نہ حانت نہوگا اور اگر اس روز قرضدار کی کوئی چیز تلف کر دی پس اگر تلف کی ہوئی چیز مثلی ہو یعنی
اسکا تادان اسکے مثل دینا ہوتا ہے نہ اسکی قیمت تو حانت نہوگا اور اگر قیمتی ہو پس اگر اسکی قیمت مثل قرضہ کے یا زیادہ
ہو تو حانت ہوگا و لیکن یہ شرط ہے کہ پہلے غصب کر کے پھر تلف کی ہو اور اگر بدو ن غصب کیے ہوئے تلف کی ہو مثلاً
جلاد یا تو حانت نہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ قرضدار نے اپنے قرضخواہ سے کہا کہ میں نے تیرا مال کل کے روز ادا کیا تو میرا غلام آزاد ہو
پھر قرضخواہ غائب ہو گیا تو شل نے فرمایا کہ اسکا قرضہ قاضی کو بعد سے پس اگر دیدیا تو حانت نہوگا اور قرضہ سے بھی بری ہو گیا

اور یہی مختاری اور اگر وہ ایسی جگہ ہو کہ جہاں قاضی نہیں ہو تو حاث ہوگا یہ فتادے قاضی خان میں ہو اور اگر قرضخواہ غائب نہ ہو بلکہ موجود ہو و لیکن وہ مال قرضہ کو قبول نہیں کرتا تو پس اگر اس کے سامنے اس حیثیت سے رکھ دیا کہ اگر قرضہ کرنا چاہے تو اسکا ہاتھ اس مال تک پہنچ سکتا ہو تو حاث نہ ہوگا اور قرضہ سے بھی بری ہوگا اور اسطرح اگر قاضی نے اسطرح مال منصوبہ واپس کرنے کی قسم کھائی اور جس سے غصب کیا ہو وہ اسکو قبض نہیں کرتا ہی پس قاضی نے اسطرح کیا تو بری ہوگا اور حاث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیعہ میں ہے کہ ابن سماعہ نے فرمایا کہ میں نے امام ابووسف کو فرماتے سنا کہ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے جدا نہ ہو لگھا حتی کہ تو میرا حق دیدے آج کے روز اور اسکی نیت یہ ہو کہ میں تیرا ساتھ نہ چھوڑ دوں گا یہاں تک کہ تو مجھے میرا حق دیدے پھر وہ دن گذر گیا اور اُسے ساتھ نہ چھوڑا اور قرضدار نے قرضہ بھی نہ دیا تو حاث نہ ہوگا اور اگر یہ دن گذر جانے کے بعد اُس سے جدا ہو گیا تو حاث ہوگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تجھ سے جدا نہ ہو لگھا یہاں تک کہ تجھے سلطان کے پاس پہنچاؤں گا آج کے روز یا یہاں تک کہ تجھکو مجھ سے سلطان چھوڑا دے پھر یہ دن گذر گیا اور اُسکا ساتھ نہ چھوڑا اور اسکو سلطان کے پاس نہ لے گیا اور نہ سلطان نے اسکو حالف سے چھوڑا تو بھی یہی حکم ہے کہ جس حاث ہوگا کہ اسکا ساتھ بعد اس کے ترک کرے ورنہ حاث نہیں ہوا۔ اور اگر اُسے دن کو مقدم کیا یا بیٹور کہ کھا کہ آج تجھے نہ چھوڑ دوں گا یہاں تک کہ تو مجھے میرا حق دیدے پھر یہ دن گذر گیا اور اسکا ساتھ نہ چھوڑا اور نہ اُسے قرضہ دیا تو حاث نہ ہوا اور اگر اُس دن کے بعد اسکا ساتھ چھوڑ دیا تو حاث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے تقاضا نہ کروں گا پھر عمرو کا ہاتھ پکڑ لیا اور اس سے تقاضا نہ کیا تو حاث نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر قرضخواہ نے قسم کھائی کہ اگر یہ لیا میں نے تجھ سے اپنا مال جو میرا تجھ پر آتا ہے کل کے روز تو میری جو رد و طاعت ہے اور قرضدار نے بھی قسم کھائی کہ کل کے روز اسکو نہ دوں گا پس قرضخواہ نے اُس سے جمل لے لیا تو دونوں حاث نہ ہونگے اور اگر اس سے یہ ممکن نہ ہوا تو اسکو قاضی کے پاس پہنچ لجاوے پس جب اُس سے مخاطبہ کیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا۔ ایک نے اپنے قرضدار سے قسم لی کہ واللہ تیرا حق ظان روز ضرور ادا کروں گا اور تیرے ہاتھ میں ہاتھ دیکھو و لگھا اور بغیر تیری اجازت کے نہ جاؤں گا پھر روز بعد پر حالف آیا اور اسی روز قرضہ سب ادا کر دیا۔ لیکن اُسے ہاتھ نہیں پکڑا اور بد دن اسکی اجازت کے چلا گیا تو یہ حالف قرضدار حاث نہ ہوگا۔ اگر قسم کھائی کہ اپنا مال تجھ پر نہ چھوڑ دوں گا اور اسکو قاضی کے پاس لے گیا پس قاضی نے اسکو قید کیا یا اُس سے قسم لے لی تو حالف اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر اسکو قاضی کے پاس نہ لے گیا اور رات ہوئے تک اسکو ساتھ سے نہ چھوڑا تو بھی سچا ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم عبارت المسئلہ کہذا الادع مالی علیک و ملف علیہ آہ فذبرا اور اگر عربی میں قسم کھائی کہ لیعتنہ مع حل المال او بعد حلہ او میں کل المال او حیث کل اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو جو وقت مال دینے کا وقت آوے اسی ساعت میں دیدے اور اگر اس ساعت سے زیادہ تاخیر ہو گئے تو حاث ہوگا یہ بسو طین ہے قال المترجم قولہ دیدے یعنی دینے میں مشغول ہو جاوے فافہم۔ اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ ظان روز اسکو قرضہ ادا کروں گا پھر روز مذکور سے پہلے ادا کر دیا۔ یا قرضخواہ سے اسکو ہبہ کر دیا یا بری کر دیا پھر وہ دن آیا حالانکہ سب قرضہ کچھ نہیں ہے

تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک حائث نہ ہوگا اور اگر قرض خواہ مر گیا اور قرض دار نے اسکو میت کے وارث یا وصی کو ادا کر دیا تو قسم میں سچا ہونا نہ حائث ہوگا یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ ایک نے اپنی جوہر کے حق میں قسم کھائی کہ اگر میں ہر روز اسکو ایک درہم نہ دوں تو اسکو طلاق ہی پس کبھی اسکو غروب کے وقت دیتا ہی اور کبھی غنائے وقت دیتا ہی تو فرمایا کہ اگر درمیان میں ایک رات و دن خالی نہ گزر جاوے کہ اس میں درہم نہ دے تو اپنی قسم میں سچا رہیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ زید نے قسم کھائی کہ نہ تاخیر کر دنگا غروسے اپنے مال کی جو زید کا سپر آتا ہی پھر اس کے تقاضے سے خاموش رہا بیان تاک کہ مہینہ گزر گیا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے تاخیر نہیں دی یہ فنا وے کبرے میں ہی فنا وے نفس میں لکھا ہی کہ اپنے قرض دار سے قسم لی کہ مجھ سے منہ نہ چھپا وے اور اسکا کوئی وقت مقرر نہیں کیا پس جب اس نے اسکو طلب کیا اور اسکو طلب کرنا معلوم ہوا اور ظاہر نہ ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اگر وہ پوشیدہ باز میں گیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر قرض خواہ نے طلب کیا اور اسکو معلوم ہوا پس ظاہر نہ ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر قرض خواہ دو آدمی ہوں اور دونوں نے قرض دار سے اس طرح قسم لی پھر اس نے ان میں سے ایک کا قرضہ ادا کر دیا تو اس کے حق میں قسم باقی نہ رہی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ اور جندی سے دریافت کیا گیا کہ قرض دار نے اپنے قرض خواہ سے کہا کہ اگر میں نے تیرا قرضہ بر ذریعہ ادا نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہی پھر عید کا روز آیا و لیکن اس شہر کے قاضی نے کسی دلیل سے جو اس کے پاس ہی اس دن کو عید نہیں قرار دیا ہی اور اس میں نماز عید نہیں پڑھی اور دوسرے شہر کے قاضی نے اسکو عید قرار دیا ہی اور اس میں نماز پڑھی ہی تو فرمایا کہ اگر کسی شہر کے قاضی نے اس روز کسی عید کا روز نہ ہونے کا حکم دیا تو یہ دوسرے شہر والوں کے واسطے بھی لازم ہوگا جبکہ مطلع مختلف ہوں جیسے رمضان کا روزہ ہونے میں حکم ہی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ہر ماہ اسکو ایک درہم دوں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی اور اس نے اول ماہ میں قسم کھائی ہی تو یہ مہینہ بھی اسکی قسم میں داخل ہوگا اور چاہیے کہ اس مہینہ بکھل جانے سے پہلے اسکو ایک درہم دیدے اور اسی طرح اگر آخر ماہ میں قسم کھائی ہو تو بھی یہی حکم ہی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ ہر مہینہ میں تو بھی یہی حکم ہی اور اسی طرح اگر قسم کھائی ہو کہ ہر مہینہ میں قسط وار ہو کہ ہر مہینہ کے اسلخ پر اس پر ایک قسط کا ادا کرنا آتا ہو پس اس نے قسم کھائی کہ اسکو ہر مہینہ میں قسط ادا کر دینگا تو اسی مہینہ میں اس پر قسط لازم ہوگی کہ اسکی میعاد آجکی ہی پس اگر اس نے اس مہینہ کے آخر ہونے تک ادا کر دی یعنی اس مہینہ کی قسط کو تو اپنی قسم میں سچا رہا یہ مبسوط میں ہی۔ ایک نے قسم کھائی کہ جو مجھ ہی ضرور اس کے ادا کرنے میں کوشش ملے کر دنگا تو وہ اس مال کو بھی فروخت کرے جو در صورت قاضی کے بیان ناش ہونے کے قاضی اسکو اسکی طرف سے فروخت کرنا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

مسائل متفرقہ۔ ایک نے اس طرح قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں مالک ہوں الا سودرم کا حالانکہ وہ اس سے کم کا مالک تھا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر وہ فقط سودرم ہی کا مالک ہو تو بھی حائث نہ ہوگا اور اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر وہ سودرم سے زیادہ کا مالک ہو تو حائث ہوگا اور اگر اسکی ملک میں سودرم ہوں اگر اسکی ملک میں دینار ہوں جو سودرم سے زیادہ ہیں تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر اس کے پاس تجارت کے غلام ہوں یا اسباب تجارت یا ایسے سوا کم زمین زکوٰۃ واجب ہوتی ہی تو حائث ہوگا خواہ پورا نصاب ہو یا نہ ہو اور اگر اسکی ملک میں غلام خدمت ہوں یا ایسا مال جو جس زکوٰۃ سے نہیں ہر شل دور و غمار و اسباب جو اس نے تجارت کے

۱۷
یعنی بیعت شکر نہ
سو جب جھگڑا
ہوگا اور دیکھو
از روی خلف زب
ہو اور نیز بیعت
میں قسم کھائی ہو
واجب الاداء ہو
۱۸
میں جو اگر اسکی
مک میں درم
رکب ہی ہوں
۱۹
مگر وہ مالک و غلام

نہیں ہو تو حاث نہوگا یہ سراج و باج میں ہو۔ ایک شخص مر گیا اور اسے وارث چھوٹا اور میت کا ایک شخص قرضہ ہو پس وارث مذکور اس قرضہ دار کے پاس آیا اور اس سے غاصمہ کیا پس قرضہ دار نے قسم کھائی کہ اس شخص کا بچہ کچھ نہیں ہو پس اگر وہ اس کے مورث کی موت سے ہنگامہ نہ تھا تو مجھے امید ہو کہ حاث نہ ہوگا اور اگر آگاہ نہ تھا تو حاث ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اصل میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میرے لیے کچھ مال نہیں ہو مالاںکہ اسکا قرضہ کسی مفلس یا تو کمزور ہو تو حاث نہوگا اور اسی طرح اگر کسی نے اسکا مال غصب کر لیا ہو اور اسکو تلف کر ڈالا اور اسکا اقرار کرتا ہو یا وہ مال معینہ موجود ہو مگر وہ اسکا کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مال معصوب بعینہ موجود ہو اور غاصب اقرار کرتا ہو کہ میں نے فلان سے غصب کر لیا ہو تو اس میں مشائخ کے اختلاف کیا ہو۔ اور اگر کسی کے پاس اسکی ودیعت ہو اور مستودع مقرر ہو تو حاث ہوگا اور اگر اس کے پاس قلیل یا کثیر سونا یا چاندی ہوگی تو حاث ہوگا اور اسی طرح اگر اس کے پاس مال تجارت یا مال سوام ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس کے پاس اسباب و حیوان غیر سامہ ہوں تو استثناء حاث نہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید سے جس حق کا دعوے کرتا ہو اس سے صلح نہ کر دوں گا پھر کسی کو وکیل کیا جس نے زید سے اسکی بات صلح کر لی تو حاث نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ زید سے خصوصیت نہ کر دوں گا پھر کسی کو اس کے ساتھ خصوصیت کیواسطے وکیل کیا تو حاث نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید سے مصالحت نہ کر دوں گا پھر اس سے صلح کرنے کے واسطے وکیل کیا کہ اس نے صلح کر لی تو قضاۃ حاث ہوگا اسواسطے کہ صلح میں عہدہ بندہ وکیل نہیں ہو یہ محیط سرخصی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ ہزار درم خراج نہ کر دوں گا پھر ان سے اپنا قرضہ ادا کیا تو حاث نہوگا اسواسطے کہ عرف میں یہ خراج کرنا نہیں ہو اور بعض نے کہا کہ حاث ہوگا اور اگر اس طرح بھی نہ دینے کی نیت کی ہو تو بالاتفاق حاث ہوگا اسواسطے کہ اس نے اپنے اوپر سختی کی نیت بیان کی ہو لیکن صرف میں اسکی تصدیق نہوگی یہ چیز کر در میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قرضہ اپنے ذمہ نہ لوں گا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو بلحاظ دین مہر کے حاث نہوگا اور اگر بیع سلم میں درم لیے تو حاث ہو یا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ ایسا نفل نہ کر دوں گا تو اسکو ہمیشہ کے واسطے ترک کر کے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ضرور ایسا کر دوں گا تو ایسا کرنے سے قسم پوری ہو جائیگی خواہ اسے بالکراہ اسکو گیا ہو یا خوشی سے خواہ یاد سے یا بھولے سے خواہ خود اپنے واسطے یا غیر کی طرف سے وکیل ہو کر۔ اور اگر اس نے اس فعل کو نہ کیا تو اس کے حاث ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا یہاں تک کہ اس کے طرف سے اس فعل سے یاس ہو جاوے۔ اور اسکی یہ صورت ہو کہ وہ بدو ان فعل کے کرنے کے رجاوے پس اسپر واجب ہو کہ کفارہ ادا کرنے کی وصیت کر جاوے یا یہ صورت ہو کہ محل فعل فوت ہو جاوے جیسے قسم کھائی کہ زید کو مار دوں گا یا یہ کردہ روٹی کھا دوں گا پھر زید اس کے فعل پہلے مر گیا یا روٹی کسی نے کھائی تو حاث ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ قسم سطلق ہو اور اگر مقید ہو مثلاً قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے روز کھا جاؤں گا تو قبل وقت گذر جانے کے فوت محل فعل سے امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک قسم ساقط ہوگی اور امام ابو یوسف نے اس میں خلاف کیا ہے نیز فقہ ائقہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ حرام نہ کر دوں گا تو نکاح آفاسد سے حاث نہوگا اور اسی طرح چوپایہ بہائم کے ساتھ وطنی کرنے سے بھی حاث نہوگا الا آنکہ کوئی بات ایسی ہو کہ وہ اس امر پر دلالت کرے کہ یہ بھی مراد تھی

قال السراج الخلق مال و دال کلام بابر عن کلام جلال ہو و مال ہو و کلام جلال

جیسے مثلاً قسم کھانے والا کانون کے جاہل گنواروں میں سے ہو جو بہائم دوجو پاؤں کے پیچھے چلتے ہیں یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ کچھ وصیت نہ کرونگا پھر اُس نے مرض الموت میں اہیہ کیا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر اپنے مرض الموت میں اپنے باپ کو خریداکہ وہ اس کی طرف سے آزاد ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ آج اسکو سو درم بہیہ کرونگا پھر اسکو ایسے سو درم بہیہ کیے جو وہ اہیہ کے کسی دوسرے پر قرضہ ہیں اور اسکو آٹے کے وصول کر لینے کا رکیل کر دیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر سہیہ کرنے والا قبل ہو بہو بل کے قبضہ کرنے کے مر گیا تو وہ بہو بل اس پر قبضہ نہ کر سکیگا اس واسطے کہ وہ وارثوں کی ملک ہو گئی یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ زید جس امر کا حکم کرے گا اور جس سے منع کرے گا میں اُس کی اطاعت کرونگا پھر اس کے بعد زید نے اسکو اسکی جور و ستم جماع کرنے سے منع کیا پھر اُس نے اپنی جور و ستم سے جماع کیا تو حانت ہوگا بشرطیکہ بیان کوئی ایسی بات نہ ہو جو اس پر دلائل کرے کہ ایسا وہ امر دلوا ہی بھی مراد تھے قسم کھائی کہ فلان کی خدمت نہ کرونگا پھر اجرت پر اسکی قمیص سی دی تو حانت ہوگا اور اگر بلا اجرت سی دی تو حانت ہونے کا خوف ہے یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کل مال جو میری ملک ہو میری ہو پس دوسرے نے کہا کہ اور مجھے اس کے شل ہے تو دوسرے پر لازم ہوگا کہ اپنا تمام مال خواہ مال اول سے کم ہو یا زیادہ ہو یا برابر ہو میری کر دے لیکن اگر اسکی پانیت ہو کہ اول کے مال کے برابر میری ہے تو قسم اُسی قدر ہے ہوگی قال المترجم ہدی سے مراد مال کہ فقراے کہ مضطر کو صدقہ دیا جاوے۔ اور اگر کہا کہ کل مال کہ میں اسکا مالک ہوں سال بھر تک پس وہ میری ہو پس دوسرے نے کہا شل اس کے تو دوسرے پر کچھ لازم ہوگا یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر ایک نے قسم کھائی کہ میں اس آدمی کو نہیں پہچانتا ہوں حالانکہ وہ اسکو صورت سے پہچانتا ہے مگر نام سے نہیں پہچانتا ہے یعنی نام نہیں جانتا تو حانت ہوگا۔ اسی طرح یہ مسئلہ اصل میں مذکور ہے اور فرمایا کہ لیکن اگر اُسے صورت سے بھی نہ پہچاننے کی نیت کی ہو تو حانت ہوگا پس اگر اُسے ایسی نیت کی تو اُس نے اپنے اوپر سختی کر لی اور لفظ اس مراد کو مخمل ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ محالوں علیہ کا کچھ نام ہو اور اگر اسکا کچھ نام نہ ہو مثلاً ایک شخص کے بیان دزد پیدا ہوا اور پڑوسی نے دیکھ کر قسم کھائی کہ میں اس دزد کو نہیں پہچانتا ہوں حالانکہ ہنوز اسکا نام نہیں رکھا گیا ہے تو وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ وہ اسکو صورت سے پہچانتا ہے اور نام اسکا کوئی خاص نہیں ہے تاکہ اسکی شناخت شرط کیا وے یہ محیط و ظہیر ہے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ فعل نہ کرونگا مادامیکہ فلان اس شہر میں ہے پھر فلان مذکور بیان سے چلا گیا پس اُس نے یہ کام کیا پھر وہ لوٹ آیا پھر اُس نے دوبارہ یہ فعل کیا تو حانت ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بروز جمعہ کوئی عمل نہ کرونگا اسی کوئی کام نہ بناؤنگا اور اس شخص کے پاس کپڑا تھا جسکی قمیص تیار کرانی منظور تھی پس اسکو درزی کے پاس لے گیا اور اسکو امر کیا کہ اسکی قمیص سی دے تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ زید نے عمر کے پاس کوئی چیز ہدیہ کی پس عمر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے اس ہدیہ کے عوض یہ قبائے دی تو میرا غلام آزاد ہو پھر کچھ زمانہ گزرا پھر عمر نے اسکو دس درم دیے اور اُس سے باہم صلح کر لی تو حانت ہو گیا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جب تک قبائلی ہے اور وہ زندہ ہے تب تک حانت نہیں ہوگا چنانچہ اگر اسکے بعد قبائلی ہی تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس فلم سے نہ لکھونگا پھر اسکو ٹوڑ ڈالا پھر دوبارہ اسکو درست کر کے

مناوی ہند کے کتاب الا بیان باب دروازہ ہم قسم تغاضی مرام

[illegible]

اُس سے لکھا تو حانث نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی لاس مچھری سے نہ کاٹو نکا پھر اسکو توڑ کر دوبارہ بنو اگر اُس سے تراشنے کا کام لیا تو حانث نہوگا یہ حاوی میں آہی۔ قسم کھائی کہ فلا نہ عورت کی صورت نہ دیکھو نکا پھر نقاب کے ساتھ اسکی صورت پر نظر کی تو حانث نہوگا جب تک کہ آدھے سے زیادہ چہرہ کھلا نہو یہ امام محمد رحمہ نے فرمایا ہے۔ قسم کھائی کہ فلاں کی صورت نہ دیکھو نکا پھر اسکی صورت باریک پردہ یا شیشہ کے پیچھے سے دیکھی جسکے پیچھے سے اسکی صورت ظاہر ہوتی تھی تو حانث ہوا بخلاف اسکے اگر آئینہ پر نظر ڈالی اور اس میں اسکا چہرہ نظر آیا تو حانث نہوگا یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا پس میں نے اسکو نہ مارا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو بقتہ سا یک سیل یا نہ زیادہ دوری سے دیکھا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حانث نہوگا اسوا سئلے کہ اُس نے اسکو نہیں دیکھا ہو نہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تم سے ملائی ہو آپس میں نے تم پر سلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو تو چاہیے کہ ملاقات ہونے کی ساعت میں سلام کرے اور اگر ایسا نہ کیا تو حانث ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرا گھوڑا تم سے عاریت مانگا پس تو نے مجھے نہ دیا تو میرا غلام آزاد ہو تو اس صورت میں بھی چاہیے کہ دینے سے انکار کرنا اسکے فعل لینے مانگنے کے ساتھ پایا جاوے اور اگر اسکے سواے اور نیت کی ہو تو قضاؤ اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ غنیمت میں لکھا کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کی جانب نہ دیکھو نکا پھر اسکے پالون یا ہاتھ یا سر کی طرف نظر کی تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر پالون یا ہاتھ کی طرف نہ دیکھا تو اسکو نہ دیکھا اور اسکا دیکھنا ہی ہو کہ اسکے منہ یا سر یا بدن کی طرف نظر ڈالے اور اگر اسکے سر کے اوپر کی طرف نظر ڈالی تو بھی اسکو نہ دیکھا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسکو دیکھا وہ حالیکہ اسکو نہیں بچا پتا ہو تو اسکا دیکھنا صحیح ہوا اور اگر اسکو سر سے پالون تک مثل کفن کے کپڑے میں لپیٹا ہوا دیکھا اور اسکا سر و بدن الگ الگ ظاہر ہوتا ہو مگر کپڑا ایسا ہو کہ اسکی سب صورت ظاہر کرتا ہو لیکن مثلاً ایسا باریک کپڑا ہو کہ جسکے اندر سے اسکے سر یا بدن کی شکل دیکھا نہ جاسکتی ہو تو اسکو دیکھنا ثابت ہوا اور اگر اس کپڑے میں سے اسکا بدن معلوم نہ ہوتا ہو تو اسکو نہیں دیکھا اور اگر اسکی پیٹھ کو نہ دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر اسکے سینہ و پیٹ کو دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر اسکے سینہ و پیٹ میں سے کچھ حصہ دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر تھوڑا نصف سے کم دیکھا تو اسکو نہ دیکھا۔ اور کسی عورت کی نسبت قسم کھائی کہ اسکو نہ دیکھو نکا پھر عورت مذکورہ کو فت بڈالے ہونے کی حالت میں بیٹھ ہو یا کھڑے ہوئے دیکھا تو اسکو دیکھا الا اتکہ اسلی نیت یہ ہو کہ اسکے چہرہ کو نہ دیکھو نکا تو دیا تہ فیما بینہ و بین اللہ تم اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاؤ تصدیق نہوگی لیکن اگر قسم مذکور سے پہلے ایسی گفتگو ہو کہ جو اس مراد پر دلالت کرے تو قضاؤ بھی تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے کہا کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو مردہ یا کفن پہنایا ہوا دیکھا حالانکہ اسکا نہ ٹھکانا دیا گیا ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حانث ہوگا کیونکہ دیکھنا زندگی و مرگ دونوں پر ہے یعنی خواہ زندہ دیکھا تو اسکا دیکھنا کلام و بجا خواہ مردہ دیکھا تو بھی ایسا ہی ہو کہ بعد موت کے دیکھ لینا ایسا ہی جیسے زندگی میں دیکھنا یہ محیط میں ہے۔ زید نے عمر سے کہا کہ اگر میں نے خالد کو دیکھا پس جھکو آگاہ نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر خالد کو عمر کے ساتھ دیکھا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک زید حانث نہوگا اور اسکا غلام آزاد نہوگا اور اگر زید نے کہا ہو کہ اگر میں خالد کو دیکھوں پس اسکو تیرے

پاس نہ لاون تو میرا غلام آزاد ہو اور باقی مسئلہ مثل مذکورہ بالا واقع ہوا تو بھی اسکا غلام آزاد نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی
خان میں ہو بشام نے امام محمد سے روایت کی ہے اگر کسی نے کہا کہ واللہ فلا نے کی موت و زندگی میں حاضر نہ ہوگا
تو امام محمد نے فرمایا کہ زندگی میں حاضر ہونا یہ ہوگا کہ اسے غم و شادی میں حاضر نہوا و موت میں حاضر ہونا یہ ہوگا
کہ اسے مرگ و جنازے پر حاضر نہوا۔ اگر زید نے کہا کہ اگر میں نے عمر کو حرام پر نہ دیکھا تو میری جو روطا لقمہ ہوگا
عمر کو دیکھا کہ وہ اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت میں ہی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وہ حائض ہوگا اسواٹھے کہ یہ حرام
نہیں ہے مگر وہ ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ ہزار درم از مال من بدر ویشان دادہ اور وہ اتنا ہی
کہنے پایا تھا کہ کسی نے اسکا منہ بند کر لیا کہ لائکہ وہ چاہتا تھا کہ آگے یوں کہے کہ اگر چنین کہ تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ
اجنبی طایر از درم صدقہ کر دے اور اگر طلاق یا خلاق کے ساتھ قسم منع کر کے کا قصہ تھا اور ایسا واقع ہوا تو طلاق
و خلاق کچھ واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور فوائد شمس الاسلام میں ہے کہ ایک نے اپنا کپڑا دھو بی
کو دیا بھر دھو بی انکار کر گیا پھر اس شخص نے قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھے نہ دیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو و س لائکہ
اصل میں اس شخص نے اسے پسر یا شاگرد پیشہ کو دیا تھا تو فرمایا کہ اگر پسر یا شاگرد پیشہ مذکور اس کے خیال میں سے
ہو تو یہ شخص حائض نہوگا الا اسی صورت میں کہ اسکی یہ نیت ہو کہ دھو بی ہی کو دیا تھا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے
عربی میں اپنی جو رو کی طلاق کی قسم اس امر پر کھائی کہ لا یدع فلانا میرے ذہن القطرہ یعنی نہ چھوڑ دوں گا طلاق کو کہ اس
پس پر سے گذرے پھر اسکو فقط زبان سے منع کیا تو قسم میں سچا ہو جائیگا۔ ایک نے اپنے پسر سے کہا کہ اگر میں نے
تجھے چھوڑ دیا کہ تو فلاں کے ساتھ کام کرے تو میری جو روطا لقمہ ہو پس اگر پسر نہ کہہ بلکہ ہو کہ بقول اس کے روکنے
کے اسکو قدرت حاصل نہو پس اسکو زبان سے منع کر دیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر پسر صغیر ہو تو قسم میں سچے ہونے
کے واسطے شرط ہو کہ قول و فعل دونوں سے منع کرے۔ ایک نے اپنے صہر کی مقروضہ زمین کا دعوے کیا تو
قسم کھائی کہ اگر میں نے یہ دعوے چھوڑ دیا بیان تک کہ اس زمین کو لے لوں تو میری جو روطا لقمہ ہو تو مشائخ نے
فرمایا کہ اگر ہر ماہ میں اس سے ایک بار مخلصیہ کیا اور پورا مہینہ بھی خصوصت کو ترک نہ کیا تو حائض نہو گیا۔ اور
اگر قسم کھائی کہ واللہ نہ چھوڑ دوں گا اسکو کہ اس منصب سے بچھاوے پھر وہ بخل گیا اور حالف کو نہ معلوم ہوا تو وہ
حائض نہوگا اور اگر اسکو بکلتے دیکھا اور چھوڑ دیا منع نہ کیا تو حائض نہوگا اور اگر اس کے ساتھ ہو لیا مگر اس پر
قدرت نہ پائی بیان تک کہ وہ چلا گیا تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر یہ
جملہ گیموں ہوں تو میری جو روطا لقمہ ہو پھر دیکھا تو وہ گیموں اور چھوڑا رے سے کہتے تو حائض نہوگا اور یہ صاحبین
کا قول ہے اور اگر کہا کہ ان کا منت ہرہ الجملہ لا حظ تیغے اگر ہو یہ تمام الامون تو میری جو روطا لقمہ ہو پھر وہ گیموں
و چھوڑا رے سے کہتے تو وہ حائض نہوگا اور اگر وہ سب گیموں ہوں تو امام ابو یوسف کے قول میں حائض نہوگا اور
امام محمد نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں حائض نہوگا یہ فیضاح میں ہے اسی طرح اگر کہا کہ اگر ہووے یہ جملہ
سواے گندم یا غیر گندم کے تو یہ مثل الا گندم کہنے کے بھی فیضاح میں صاحبین میں باہم اختلاف مثل اختلاف
مذکور یہ بدائع میں ہے اور فقہ میں بروایت ابراہیم مذکور ہو کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے
سفر و زنیہ کیا تو فلاں باندی آزاد ہو تو فرمایا کہ اگر اسکی نیت تین روز یا زیادہ دور کے سفر کی ہو تو قسم اسکی نیت پر ہوگی

۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰

ورنہ اگر کچھ نیت نہ کی تو یہ قسم ایک مہینہ کے سفر پر ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور فتاوا سے ماوراء النہر میں مذکور ہے کہ شیخ ابو نصر
دبوسی سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی یا روزے رکھنے کی یا جو روکے طلاق
کی انہیں سے کسی کی قسم کھائی تھی تو فرمایا کہ اسکی قسم طلاق پر ہوگی الا آنکہ اسکو یاد ہو جاوے یہ تاثر خانیہ میں ہے قال المتشرع
اس سے ظاہر ہوا کہ ان میں میں طلاق کو ترجیح ہوگی نظر برفقہ و حفظ دین اللہ تعالیٰ فافہم۔ اگر کسی نے ایک خادم
کی نسبت جو اسکی خدمت کرتا تھا قسم کھائی کہ اس سے خدمت نہ چاہو لگھا تو اس مسئلہ میں دو وجہیں ہیں اول
آنکہ خادم مذکور اسکا مملوک ہو اور اس میں چار صورتیں ہیں ایک یہ کہ بعد قسم کے اس سے ظاہر و صریح خدمت
چاہی مثلاً کہا کہ میری خدمت کر دے تو وہ حانت ہوگا اور ظاہر ہے دوسری صورت یہ کہ قسم کے بعد اسے بدون حکم مولے
کے مولے کی خدمت کی اور مولیٰ نے اسکو خدمت کرنے دی حالانکہ وہ قسم سے پہلے خدمت مولے کے حکم سے کیا کرتا
تھا تو اس صورت میں بھی حانت ہوگا اور میری صورت یہ ہے کہ اسے بغیر حکم مولے کے اسکی خدمت کی اور پہلے
بھی بغیر حکم مولے کے خدمت کیا کرتا تھا تو اس صورت میں بھی حانت ہوگا اور چوتھی صورت یہ ہے کہ بعد قسم کے
اس نے مولیٰ کی خدمت بدون اس کے حکم کی اور قسم سے پہلے اسکی خدمت بالکل نہیں کرتا تھا تو اس صورت میں
بھی حانت ہوگا۔ اور یہی وجہ دوم وہ یہ ہے کہ خادم مذکور کسی دوسرے کا مملوک ہو اور اس میں بھی وہی چار
صورتمیں ہیں جو ہم نے اوپر بیان کی ہیں مگر اسوجہ میں پہلی دونوں صورتوں کے وقوع سے حانت ہوگا اور پچھلی
دونوں صورتوں کے وقوع سے حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خادم مملوک زید سے خدمت نہ چاہو لگھا پھر
خادم مذکور سے صریح نہیں بلکہ اشارہ سے وضو کا پانی یا پینے کے واسطے پانی مانگا اور قسم کھانے کے وقت
اسکی کچھ نیت نہ تھی کہ کیونکہ بالکسی خدمت سچا ہو مگنا تو یہ شخص حانت ہوگا خواہ خادم غلام اسکو بجالا دے یا نہ لاو
اور اگر اس نے قسم میں نیت کی ہو کہ اس طرح خدمت نہ چاہو لگھا کہ میں اس سے خدمت کو کمون تب وہ خدمت
کر دے تو دیا آئہ فیما بینہ و بین الدلتما لے اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر قسم
کھائی کہ زید کا خادم میری خدمت نہ کرے گا پھر قسم کھانے والا اور زید مذکور ساتھ دسترخوان پر کھانے کو بیٹھے اور
یہی خادم ان لوگوں کے کھانے دہانی کی خبر گیری کر لیا تو خالیف مذکور حانت ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اندر گھر
کے ہر کام کاج کو خدمت بولتے ہیں اور باہر کے کام کاج مثل خرید و فروخت وغیرہ کو تجارت بولتے ہیں اور وہ
خدمت میں شمار نہیں ہے۔ اور واضح ہو کہ خادم کا اطلاق غلام و باندی دونوں پر ہوا خواہ بڑا ہو یا اتنا چھوٹا کہ نیت
کر سکتا ہے یہ ظہیر یہ ہیں۔ قال المتبرجہ ہمارے عرف میں گھر کے کام کاج کے ساتھ بانسار کے ضروری خرید و فروخت
بھی خدمت میں داخل ہے اور یہی اسکے عرف میں بھی بنا بر صیح مراد ہے اور ہا لفظ خادم سو ہمارے عرف میں غلام
پر بولا جاتا ہے اور نیز لو کہ ماہواری و سالانہ پر بھی اور باندی پر خادم نہیں بلکہ خادمہ کا اطلاق ہوتا ہے اور اسی طرح
ماہانہ یا سالانہ پر جو عورت نوکر ہو خادمہ کہلاتی ہے بنا برین مسائل کی تخریج میں فرق ملحوظ رکھنا چاہیے ہے فافہم۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ واضح ہو کہ مزارعت میں کاشتکار و مالک زمین جہاں مذکور ہوئے ہیں
اسے پوتہ دار مالک نہیں مراد نہیں ہیں بلکہ ثبانی پر جو تنے بونے والے کاشتکار ہیں اور نیز ثبانی پر باغ
بچانے والے عامل ہیں و مالک باغ و زمین سے اکھا عقد مزارعت و تجارت وغیرہ ہوتا ہے جو جمیع اقسام

کتاب المزراعۃ سے مع تفصیل و اختلاف دریافت ہوگا وہاں سے معلوم کرنا چاہیے جب یہ معلوم ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ کتاب میں مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں فلاں کا شتکار ہوں میں سے ہونگا حالانکہ اس وقت وہ فلاں کا شتکار نہ ہو یا کہ میں فلاں کا جو نام ہو گا حالانکہ اسکی زمین اس کے پاس ہو اور فلاں مذکور غائب ہو یا کسی حالت وہ اس عقد کو جو دونوں کے درمیان ہو نہیں توڑ سکتا ہے تو حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ حانت ہونے کی شرط یہی ہو کہ وہ فلاں کے کاشتکار ہوں میں سے ہو اور یہ بات پائی گئی اور وہ اس میں معذور ہے نہ شرعی نہیں ہوا اور اگر وہ مالک زمین کے پاس عقد مزراعۃ توڑنے کے واسطے چلا تو حانت ہوگا اگرچہ مالک زمین شہر میں ہو لیکن باہر ہو اس وجہ سے کہ تنہا دیری قسم سے مستثنیٰ ہوتی ہے پس ایسا ہوا کہ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ رہوں گا اور نکلنا چاہا مگر اس نے کبھی نہ پائی الا بعد ساعت کے تو جب تک وہ کبھی کی تلاش میں ہو حانت نہیں ہوتا ہے پس ایسا ہی بیان بھی ہوا اور اگر وہ بعد قسم کے مالک زمین کے پاس جا کر اسکو اسکی زمین واپس کر دینے کے کام کو واسطے سواسے اور کام میں مشغول ہو تو حانت ہوگا جیسے کہ مسئلہ مکان میں سواسے کبھی کی جستجو کے اور کام میں مشغول ہونے سے حانت ہوتا ہے اس واسطے کہ یہ کام قسم سے مستثنیٰ نہیں ہوا اور اگر مالک زمین کے پاس باہر جانے سے اسکو کسی آنٹی نے روک یا مالک زمین شہر میں موجود ہو مگر اس کے پاس پہنچنے سے کسی نے اسکو روکا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ فلاں کا شتکار ہونا ہی اس کے حانت ہونے کی شرط ہے اور باوجود منع کے اسکا تحقق ہوگا چنانچہ اسکا بیان اوپر گذرا ہے حتیٰ کہ اگر اس نے یون کہا کہ اگر میں نے فلاں کی کاشتکاری نہ جھوڑی تو ایسا تو واجب ہے کہ مسئلہ دو قولوں پر ہو جیسے مکان کی سکونت کے مسئلہ میں ہم نے بیان کیا ہے یہ فتاویٰ کبرے میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ اہل حرفہ میں سے ایک نے اپنے کار کے اوزاروں سے کام نہ بنانے پر یوں قسم کھائی کہ اگر دست برآنا نہ نکلا دینے اگر انکو باہر سے چھوڑوں تو میرا غلام آزاد ہو مثلاً پھر اس نے انکو باہر سے چھوڑا مگر کام نہ بنانے کے واسطے نہیں یوں ہی چھوڑا پس آیا حانت ہوگا یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ اگر میں ہر گوشت کھنم دین دو زن من طالعہ است یعنی اگر میں اس گانوں میں کھیتی کروں تو میری جو رو طالعہ ہو پس اگر اس نے خبر پورہ یا کپاس کی کھیتی کی تو حانت ہوگا اور اگر کسی دوسرے کی بونی ہوئی کھیتی کو پانی دیا یا زمین کوڑی دہل چلائی کی یا کھیتی کالی تو حانت ہوگا اور اگر دوسرے کو مزراعۃ پر دیدی یا زراعت کے واسطے کوئی شخص اجرت پر مقرر کیا جس نے زراعت کی تو بھی حانت ہوگا بشرطیکہ یہ شخص ایسا ہو کہ خود اپنے آپ اس کام کو کرتا ہو کیونکہ اس نے اپنے آپ کھیتی نہیں کی اور اگر اس نے یہ بھی نیت کی ہو کہ دوسرے کو حکم نہ کرے گا تو اسکی تصدیق ہوگی کہ وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ اس کے انفا سے یہ معنی بھی نکل سکتے ہیں اور اس میں اس کے اوپر سختی زائد ہوتی ہے نہ آسانی۔ اور اگر اس کے غلام یا مزدور نے اس کے واسطے کھیتی کی حالانکہ قبل قسم کے اسکو حکم دیا تھا تو وہ حانت ہوگا الا آنکہ اس نے خاصۃً اپنے ہاتھ سے کھیتی نہ کرنے کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر مالک زمین یا کاشتکار نے کہا کہ اگر میں کشت مرا بکار آمدن من طالعہ یعنی اگر کھیتی میرے کام آوے تو میری جو رو طالعہ ہو پھر اپنا حصہ پیداوار فروخت کر دیا یا کسی کو خرچہ میں دیدیا یا ہبہ کر دیا تو حانت ہوگا اور اگر اسکو کسی نے تلف کر دیا پس مالک نے اس سے تاوان لیا اور لیکر اپنے

حانت ہوگا اگر نہ
بنے سے جی
خوب نہ کرے پس
جہ ہوگا یا نہیں
میں نے تو حانت
کے لیے گھبراہٹ
میں نے گھبراہٹ

اس سے خریدے اور اسکو تیار کر کے پھر اسی کے ہاتھ فروخت کر دے اور اسی طرح اگر جو لاپہ نے قسم کھائی کہ اگر ایک سال تک کسی کا سوت لون اور اسکو اسکا کپڑا بن کر دون تو میری جو رو مالقہ ہو تو اگر وہ اس سے سوت خرید کر کے بعد بننے کے اسی کے ہاتھ فروخت کر دے تو حانت نہوگا اور اگر خار بدون سوت خسہ بدنے کے بن دی تو حانت نہوگا اس واسطے کہ خار مختص باسم علیحدہ ہو اور فتاویٰ سے نفی میں لکھا ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ من پیشہ کدخدائی فلان نکم رو کیلی دے نہ کم اگر کار سے فرمایہ بکم پس اس پر قسم کھائی پھر موکل نے کسی اور کو جو پیر حالف نے قسم کھا کر معین کیا ہو مقرر کیا پھر موکل نے اسکو حکم کیا کہ اس کے واسطے یہ کام کر دے پس اگر یہ کام اسکے واسطے کر گیا تو بھی حانت ہوگا یہ غلامہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے اس بیت میں کوئی عمارت تعمیر کی تو میری جو رو مالقہ ہو پھر اسکی دیوار جو اسکے اور بڑوسی کے درمیان مشترک ہو خراب ہوگئی پھر اسے یہ دیوار بنوائی اور اس سے قصد یہ کیا کہ بڑوسی کے بیت کی تعمیر کرنا ہوں تو اپنی قسم میں حانت ہوگا یہ خزانہ المفتن میں ہے شیخ الاسلام اور جندی سے پوچھا گیا کہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے کل کے روز فلان کے گھر کو خراب نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ قید کیا گیا اور روکا گیا حتیٰ کہ اُسے فلان کا گھر کل کے روز خراب نہ کیا تو فرمایا کہ امین مشائخ کا اختلاف ہے اور فتوے کی واسطے مختار یہ ہو کہ وہ حانت ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے واللہ اعلم بالصواب

كتاب الحدود

اور اسکین حج باب ہیں۔

باب اول حد کی تفسیر شرعی واسکے رکن و شرط و حکم کے بیان میں

شریعت میں حد ایسی عقوبت مقدّہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے حق کے واسطے ہو۔ پس قصاص کو حد نہ کہنے کے وجہ سے العبد
ہو اور قزیر کو حد نہ کہنے کے واسطے کہ وہ مقدّر نہیں ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اسکا کرنا یہ ہے کہ امام المسلمین اسکو قائم
کرے یا جو قائم کرنے میں امام کا نائب ہو اور شرط یہ ہے کہ جبہ حد قائم کجاوے وہ صحیح عقل سلیم البدن ہو اور ایسا ہو
کہ عبرت پکڑے اور ڈرے پس مجنون و جوشہ میں ہو و مریض و ضعیف الخلقہ پر حد قائم نہ کیا جائیگی الا بعد صحت و افاتہ
کے محیطہ شرعی میں ہے اور اسکا اصلی حکم یہ ہے کہ جس سے بندگان خدا کو ضرر پہنچتا ہو اس سے انہیں بچا دیا جائے اور دارالاسلام
فساد سے مصنون رہے۔ اور رہا گناہوں سے پاک ہو جانا سوا اسکا اصلی حکم نہیں ہے اس واسطے کہ گناہوں سے پاک
پاک ہونا تو بہ سے حاصل ہوتا ہے نہ حد قائم کرنے سے اور اسی واسطے کہ کافر پر حد قائم کی جاتی ہے حالانکہ اس کے واسطے
گناہوں سے طہارت نہیں ہوتی یہ یہ تین میں ہے

دوسرا باب۔ زنا کے بیان میں۔ اور زنا اسکو کہتے ہیں کہ پوری کرے مرد اپنی شہوت بھفت محرم ہونے کے ایسی عورت کے قبل میں جو دونوں طرح کی ملک اور دونوں کے شہدہ اور شہدہ اشتہام سے خالی ہو یا عورت اپنے اوپر ایسے ہی فعل کا قابو ہو سکے یہ نہایت کم ہوتی ہے پس مجنون و طفل و عقل کی وطنی زنا منہ کی اس واسطے کہ ان دونوں کا فعل بھفت حرمت موصوف نہیں ہوتا ہر یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے پسر یا مکاتب کی باندی

۱۷
 میں ازینہ غلات کی
 کو خدائی نہ کر دیا اور
 اسکی دکات نہ کر دیا
 اور اگر کئی کام ہو چکا
 ہو کر دیا ۲۷
 اپنے اسکی مقصد معلوم
 و مفید ہو کر
 اس میں کمی و زیادتی
 ہو سکے ۲۸
 کہ والا ایقام علی کسبۃ
 الابد و مضہوا ۲۹
 علی البیتین علی علیہ
 علی بن علی اگر بکری
 علی ۳۰

لیا پنے غلام یا ذون مدیون کی باندی سے وطی کی یا جہاد میں لوٹ کے باندی سے بعد دار الاسلام میں احرار کرنے کے غازی نے وطی کی تو زنا منوگا کیونکہ شبہ ملک یمن پر اسی طرح اگر ایسی عورت سے وطی کی جس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جس سے بدون اجازت اُسکے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یعنی باندی نے اپنے مولیٰ سے اجازت نہیں لی تھی یا غلام نے ایسی عورت سے وطی کی جس سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یا مرد نے ایسی باندی سے وطی کی جسکو اپنی آزادہ عورت کے اوپر بیاہ لایا ہو تو یہ زنا نہیں ہے بلکہ شبہ ملک نکاح کے ہے اسی طرح اگر کسی نے اپنے باپ کی باندی سے اس شبہ پر وطی کی کہ میرے واسطے حلال ہے تو زنا نہیں ہے۔ کیونکہ شبہ اشتباہ ہے یہ نہایت بین ہے۔ اور رکن زنا یہ ہے کہ انتقالے خاتین و مواراة حشفہ پایا جاوے اس واسطے کہ اسی قدر سے ایللاج و وطی متحقق ہو جائیگی۔ اور اسکی شرط یہ ہے کہ تحکم سے واقف ہو جتے کہ اگر اُسے تحکم کو نہ جانا تو بسبب شبہ واقع ہونے کے حد قائم نہ کی جائیگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور زنا محاکم کے نزدیک بطور ظاہر اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ اسکی بلفظ زنا گواہی دیں نہ بلفظ وطی و جماع یہ تین میں ہیں اور جب چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی مجلس واحد میں گواہی دی تو قاضی اُسے دریافت کرے گا کہ زنا کیا چیز ہے اور اُسے کہان زنا کیا پس جب اُنہوں نے بیان کیا جو حقیقتہ زنا ہے اور کہا کہ اسنے اس طرح داخل کر دیا جیسے سرمہ دانی کے اندر سلائی تو اب اُسے دریافت کرے گا کہ کیفیت زنا کیا ہے پھر جب اُنہوں نے کیفیت زنا بیان کر دی تو اُسے وقت دریافت کرے گا پھر جب اُنہوں نے ایسا وقت بیان کیا کہ اسکو زمانہ و راز نہیں گذرا ہے یعنی ایسا وقت بیان کیا کہ یہ لازم نہیں آتا کہ زنا زمانہ و راز گذرنے پر گواہی ادا ہوئی ہے تو پھر جس عورت سے زنا کیا ہے اُسکو پوچھے گا پھر اُسے مکان دریافت کرے گا پھر جب اُنہوں نے مکان بیان کیا اور قاضی انکی عدالت کو جانتا ہے تو شہود علیہ سے اُسکا احصان دریافت کرے گا پس اگر اُسے کہا کہ میں محض ہوں یا اسکے اسکا احصان پر گواہوں نے اسکی محض ہونے کی گواہی دی تو حاکم اس سے احصان کی توفیق دریافت کرے گا کہ کسکو کہنے میں پس اگر اُسے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اسکو رجم کرے گا۔ اور اگر اُسے ٹھیک ٹھیک بیان کیا مگر گواہوں سے اسکا محض ہونا ثابت ہوا تو گواہوں سے احصان کو دریافت کرے گا پس اگر اُنہوں نے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اسکا رجم کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر شہود علیہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اُسکے محض ہونے پر گواہی نہ دی تو اُسکو درے مارے جائینگے۔ اور اگر قاضی ان گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو شہود علیہ کو انکی عدالت ظاہر ہونے تک قید رکھ کر محیط میں ہے۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی پس اُسے زنا کی کیفیت و ماہیت دریافت کی گئی تو اُنہوں نے کہا کہ ہم اس سے زیادہ تجھ سے نہیں بیان کر سکتے تو انکی گواہی قبول نہوگی مگر اگر چہ بھی واجب نہوگی کیونکہ جتنے حد واسلی گواہی میں چاہیے ہیں اتنی تعداد انکی ہے کیونکہ گواہوں کی تعداد کمال ہونا چاہیے ہے۔ جیسے کہ شہود علیہ پر چار عورتوں نے گواہی دی تو انپر حد قذف نہیں ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بعض گواہوں نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو مرد شہود علیہ پر حد قائم نہ کی جائیگی اور نیز گواہوں پر بھی حد قذف لازم نہ آوے گی یہ سوط میں ہے اور زنا کا ثبوت مرد کے اقرار سے بھی ہوتا ہے یہ بحر افراق میں ہے اور اگر اُسے سوائے قاضی کے کسی دوسرے کے سامنے جسکو اقامت حد و کا اختیار نہیں حاصل ہے اقرار کیا تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے اگر چہ چار مرتبہ اقرار کیا ہو پس اُسکے ایسے اقرار پر گواہی مقبول نہوگی یہ تین میں ہے

لے بغیر مرد و عورت کا موقع فقہاء کا بیان کیا ہے اور مرد کا سزا قذف کے اندر داخل ہو جاوے گا

اور ضرور ہو کہ اقرار صحیح ہو اور اس کا کذب ظاہر نہ ہو پس گوئیں کہ اقرار پر حد نہ ماری جائیگی اگر انہی تحریر کے ذریعہ سے یا اشارہ سے اقرار کیا اسی طرح اسپر گواہی بھی مقبول نہوگی اس واسطے کہ شاید وہ شہدہ کا بیٹی ہو یہ نہ اتفاق میں ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے گواہی کی عورت سے زنا کیا یا عورت نے اقرار کیا کہ میں نے گواہی کی عورت سے زنا کیا تو دونوں میں سے کبھی حد واجب نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا پھر ظاہر کیا کہ وہ محبوب ہے یا عورت نے اقرار کیا پھر ظاہر ہو کہ وہ رقیقہ ہے یا بایں طور کہ عورتوں نے اس کے رفقہ ہونے کی گواہی دی قبل اس کے کہ حد ماری جاوے تو حد واجب نہ ہوگی اور یہ بھی ضرور ہے کہ دونوں میں سے ایک دوسرے کی تکذیب نہ کرے چنانچہ اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے جس کے ساتھ اس فعل کا اقرار کرتا ہے انکار کیا یا عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکار کیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ نہ اتفاق میں ہے۔ اور ضرور ہو کہ اقرار حالت ہوش میں ہو حتی کہ اگر اُس نے نشہ میں اقرار کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر لہ مانع صحت اقرار ہو اور موجب شہدہ ہے عورت کے حق میں یہ خزانہ المقتیین میں ہے۔ اور اقرار کی یہ صورت ہو کہ اقرار کنندہ عاقل بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں زنا کرنے کا اقرار کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور بعضوں نے کہا کہ مجالس قاضی کا عینک ہو اور اول اصرح ہو کہ نہ اسے السراج الوہاج اور یہی صحیح ہے یہ شرح طحاوی میں ہے اور زنا کے اقرار کنندہ کی مجلسوں کا مختلف ہونا ہمارے نزدیک شرط ہو کہ ذاتی اٹھنی پس اگر اُس نے مجلس واحد میں چار مرتبہ اقرار کیا تو یہ منہر لہ ایک دفعہ اقرار کے ہے یہ جوہر و سنیہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے ہر روز ایک مرتبہ یا ہر مہینہ ایک مرتبہ اقرار کیا بیان تک کہ چار مرتبہ اقرار ہو گیا تو اسکو حد کی سزا دی جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور در مجالس اقرار کے اختلاف کی یہ صورت ہو کہ ہر ایک کو اسے قاضی اسکو رد کر دے پس چلا جاوے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جاوے پھر آوے اور اگر اقرار کرے یہ کافی میں ہے۔ اور امام المسلمین کو چاہیے کہ اقرار کنندہ کو اقرار سے رجوع کرے اور اگر اہت ظاہر کرے اور اس کے ایک طرف دوسرے کا حکم کرے یہ محیط میں ہے پس جب اُس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو اسکی حالت پر نظر کرے پس اگر معلوم ہو کہ یہ صحیح اعتقل ہے اور یہ ایسا ہے کہ اسکا اقرار جائز ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ زنا کیا ہے اور کیونکر ہوتا ہے اور کسے ساتھ زنا کیا ہے اور کہاں زنا کیا ہے کہونکہ اس میں شبہ کا احتمال ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور رہا یہ سوال کہ کب زنا کیا ہے تو بعض نے فرمایا کہ زمانہ زنا دریافت نہ کریگا اس واسطے کہ زمانہ دراز ہو جانا گواہی سے مانع ہے نہ اقرار سے اور اصح یہ ہے کہ زمانہ بھی دریافت کریگا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ شاید اُس نے ایام بانہی میں زنا کیا ہو پس جب اسکو بھی دریافت کر لیا اور ظاہر ہوا کہ اُس نے زنا کیا ہے تو اس سے دریافت کریگا کہ وہ محصن ہے پس اگر اُس نے کہا کہ وہ محصن ہے تو دریافت کریگا کہ احصان کیا ہے پس اگر اُس نے احصان کو بھی ٹھیک ٹھیک اس کے شرائط سے بیان کیا تو اس کے حکم کی گاہی تبیین میں ہے۔ اور اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ میں محصن نہیں ہوں اور گواہوں نے اس کے محصن ہونے کی گواہی دی تو امام اسکو حکم کر دیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اسکو تلقین کرنا مندوب ہے یعنی یوں کہے کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا شاید تو نے چھو ا ہو گا یا شاید تو نے شہدہ سے وطی کی اور اصل میں فرمایا کہ شاید تو نے اُس سے صحاح کر لیا ہے یا شہدہ سے وطی کر لی ہے یا بلحم مقصود یہ ہے کہ اسکو ایسی بات تلقین کرے جس سے حد دور ہو جاوے کوئی لفظ کیونکہ نہویۃ بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کرنے کی گواہی دی پس اس نے ایک مرتبہ اقرار کر لیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکو حد ماری جائیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک حد نہ ماری جائیگی اور یہی اصح ہے

تو اسکو پھرون سے رجم کیا جاوے یہاں تک کہ وہ مر جاوے اور یہ شہر سے باہر میدان میں لجا کر کیا جاوے یہ
ہر ایہ میں ہو سادہ واضح رہے کہ رجم کے واسطے جو احصان معتبر ہو وہ یہ ہو کہ آزاد و عاقل بالغ مسلمان ہو کہ جسے
کسی عورت آزادہ سے نکاح صحیح نکاح کیا اور اس سے دخول کر لیا ہو اور وہ دونوں صفت احصان پر موجود
ہوں یہ کافی میں ہو۔ پس بہ لحاظ قیود مذکورہ اگر مرد نے اپنی جو روستہ ایسی خلوت کی جس سے ہر واجب ہوتا ہی
اور عدت لازم ہوتی ہو تو محسن نہ ہو جائیگا اور جس باع سے بھی محسن نہ ہوگا اگر نکاح فاسد ہو اور غیر جماع سے نکاح
صحیح میں بھی محسن نہ ہوگا اگر اس عورت سے قبل نکاح کے یہ کہد یا ہو کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالعہ
ہو اسوجہ سے کہ وہ نفس عقد سے طالعہ ہو جائیگی پس اسکے بعد اس سے جماع کرنا زنا ہوگا ولیکن اس سے حد
واجب نہ ہوگی کیونکہ بسبب اختلاف علماء کے اس میں شبہ وقع ہو گیا ہو اور اس طرح اگر مرد مسلمان نے مسلمان عورت
سے غیر گواہوں کے نکاح کیا اور اس سے دخول کر لیا تو محسن نہ ہو جائیگا پس اس میں بھی حکم ہی یہ مسوطہ میں ہے۔
اور دخول میں ایسا ایلانج معتبر ہی جو قبل کے اندر ہوا اور ایسا ہو کہ اس سے غسل واجب ہو جاوے اور بشرط آنکہ
صفت احصان دونوں میں دخول کے وقت ہو جائے اگر دو مملوکوں کے درمیان و طلی نکاح صحیح حالت رقیہ
میں واقع ہوئی پھر دونوں آزاد ہو گئے تو و طلی مذکورہ کی وجہ سے محسن نہ ہوئے اور یہی حکم دو کافر و کافرون کا ہے اور
اسی طرح اگر مرد آزاد نے کسی باندی یا صغیرہ یا مجنونہ سے نکاح کر کے اس سے و طلی کر لی تو وہ محسن نہ ہوگا اور اس طرح
اگر مسلمان نے کتابیہ عورت سے نکاح کر کے و طلی کی تو یہی حکم ہی اور اسی طرح اگر مردین ان باتوں میں سے
کوئی بات ہو مالا لک عورت آزادہ مالا لکہ مسلمہ ہو تو بھی یہی حکم ہو چنانچہ اگر شکوہ ہر کافر کے و طلی کرنے سے پہلے عورت مسلمان ہوئی
پھر دونوں میں تفریق کیے جانے سے پہلے کافر نے اس سے و طلی کر لی تو عورت اس دخول کی وجہ سے محضہ نہ ہو جائیگی
یہ کافی میں ہو۔ اور اگر مرد نے بعد اسلام یا عتق یا افاقہ کے اپنی عورت سے دخول کر لیا تو وہ محسن ہو جائیگا اور اس
احصان میں زنا سے عفت شرط نہیں ہے یہ مسوطہ میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان کے تحت میں حرہ مسلمہ ہو اور دونوں
محسن ہوں پھر دونوں ساتھ مرتد ہو گئے لغو ذالمت میں تھا تو دونوں کا احصان باطل ہو گیا پھر اگر دونوں مسلمان
ہو گئے تو انکا احصان عود نہ کریگا یہاں تک کہ بعد اسلام کے اس عورت سے دخول کرے یہ فتح القابیر میں ہے۔
اور اگر بعد وجوب حد کے مرتد ہو گیا پھر مسلمان ہو گیا تو اسکو درے مارے جاوینگے اور رجم نہیں کیا جائیگا اولاً
درے ہی واجب ہوں تو اسکو درے نہ مارے جاوینگے یہ قباہ میں ہے۔ اور اگر احصان ثابت ہونے کے بعد
بسبب معتوہ یا مجنون ہونے کے احصان زائل ہو گیا تو جب افاقہ حاصل ہوگا تب پھر طریق کے نزدیک احصان عود
کرے گا کہ وہ محسن ہو جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک عود نہ کریگا جب تک کہ اپنی جو روستہ سے دخول
نہ کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور احصان کا ثبوت باقرار ہوتا ہی یا دو مردوں کی گواہی سے یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی
سے یہ حد انہ لفتین میں ہے۔ اور اگر اسے باوجود شرائط موجود ہونے کے دخول واقع ہونے سے انکار کیا پھر اگر اسکی جو روستہ
کے ایسی مدت میں بچ پیدا ہو کہ اسکا ہونا متصور ہو گئے ہو تو شرعاً وہ و طلی کیلئے قرار دیا جائیگا یہ قباہ میں ہے اور
احسان پر گواہی مثل مال پر گواہی کے ہے کہ شہادت علی انشہاد سے ثابت ہو سکتا ہے یہ فیصلح حین ہے اگر زنا کنندہ
کسی ذی کا مسلمان غلام ہو پھر دو ذمیوں نے گواہی دی کہ اس نے اس غلام کو قبل زنا کے آزاد کیا ہے حالانکہ اس نے ذی میں

اس میں بھی حکم ہی یہ مسوطہ میں ہے۔ اور اگر احصان ثابت ہونے کے بعد بسبب معتوہ یا مجنون ہونے کے احصان زائل ہو گیا تو جب افاقہ حاصل ہوگا تب پھر طریق کے نزدیک احصان عود کرے گا کہ وہ محسن ہو جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک عود نہ کریگا جب تک کہ اپنی جو روستہ سے دخول نہ کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور احصان کا ثبوت باقرار ہوتا ہی یا دو مردوں کی گواہی سے یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی سے یہ حد انہ لفتین میں ہے۔ اور اگر اسے باوجود شرائط موجود ہونے کے دخول واقع ہونے سے انکار کیا پھر اگر اسکی جو روستہ کے ایسی مدت میں بچ پیدا ہو کہ اسکا ہونا متصور ہو گئے ہو تو شرعاً وہ و طلی کیلئے قرار دیا جائیگا یہ قباہ میں ہے اور احسان پر گواہی مثل مال پر گواہی کے ہے کہ شہادت علی انشہاد سے ثابت ہو سکتا ہے یہ فیصلح حین ہے اگر زنا کنندہ کسی ذی کا مسلمان غلام ہو پھر دو ذمیوں نے گواہی دی کہ اس نے اس غلام کو قبل زنا کے آزاد کیا ہے حالانکہ اس نے ذی میں

سب شرائط احصان موجود ہیں تو ان دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اگر کسی مرد کی جو روئے اقرار کیا کہ میں اسکی باندی ہوں پھر مرد نے زنا کیا تو جرم کیا جائیگا اور اگر اسنے قبل اسکے ساتھ دخول کرنے کے رقیقت کا قرار کیا پھر مرد نے زنا کیا تو استھنا وہ رجم نہ کیا جائیگا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بغیر ولی کے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس سے یہ دونوں محسن نہ ہو جائینگے اس واسطے کہ یہ نکاح غیر صحیح ہو قطعاً بسبب اختلاف علماء کے وان اخبار کے جو اس مسئلہ میں وارد ہوئے ہیں یہ محیط غرضی میں ہے۔ اور قاضی کو چاہیے کہ گواہوں سے دریافت کرے کہ احصان کیا ہے یا نہیں اگر انھوں نے اپنے بیان میں کہا کہ اسنے آزادہ عورت سے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا ہو تو امام اعظم ثانی کے قول پر گواہوں کے اس کہنے پر کہ اس سے دخول کیا تو اکتفا کیا جائیگا اور اس میں امام محمد رحمہ نے خلاف کیا ہے اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسکو مس کیا یا لمس کیا ہو تو بالاجماع اس قول پر اکتفا نہ کیا جائیگا اور اگر کہا کہ اس سے جماع کیا یا باضہ کیا تو بالاجماع اس پر اکتفا کیا جائیگا یعنی کافی ہے اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر انھوں نے کہا کہ اغتسل منیائے اس سے غسل کیا جیسے بولتے ہیں کہ اسنے اپنی جو رو سے نہان کر لیا تو اس پر اکتفا کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اپنی جو رو سے نفا کیا یا قربت کی ہو تو اس پر اکتفا نہ کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ منتہی میں امام محمد رحمہ سے برکت ابراہیم مذکور ہو کہ اگر کسی مرد نے اپنی جو رو سے خلوت کر لی پھر اسکو طلاق دیدی پھر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے وطی کی ہے اور عورت نے کہا کہ اسنے مجھ سے وطی نہیں کی ہے تو شوہر اپنے اقرار سے محسن ہو جائیگا اور عورت بسبب اپنے انکار کے محسنہ نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اس سے دخول کیا اور طلاق دیدی اور کہا کہ یہ حرہ مسلمہ تھی اور عورت نے کہا کہ میں اسوقت نصرانیہ تھی تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے دبر میں وطی کر لی تو اس سے وہ محسن نہ ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور امام المسلمین کے واسطے متعجب ہے کہ جماعت مسلمانوں کو حکم دے کہ اقامت جہم کے واسطے حاضر ہوں پونہ میں ہے اور لوگوں کو چاہیے کہ رجم کے وقت غسل نماز کے صفت بستہ ہو جاویں ہر گاہ کوئی قوم جہم کر دے تو وہ شیچھے چلی جاوے اور انکے سواے دوسرے آگے بڑھیں اور جسم کریں یہ بحر الرائق و سراج و ہلج میں ہے۔ اور مضائقہ نہیں ہے کہ زنا کار کو جو شخص تھہرے وہ عدا اسکے قتل کا قصد کرے لیکن اگر مرجوم اسکا ذی رحم محرم ہو تو اسکے حق میں عدا قتل کرینے کی نیت سے عدا نہ متعجب نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جب رجم کرنا گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو تو واجب ہے کہ پہلے گواہ رجم کریں پھر امام پھر اور لوگ جتنے کہ اگر گواہوں نے ابتدا کرنے سے انکار کیا تو شوہر و علیل کے ذمہ سے حد ساقط ہو جائیگی مگر گواہوں پر حد واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ انکار جسم شروع کرنے سے انکار کرنا صریح رجوع از شہادت نہیں ہے پھر فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر گواہوں میں سے ایک نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر گواہ لوگ سب مر گئے یا ایک تو حد ساقط ہو جائیگی اور اسی طرح اگر سب یا ایک غائب ہو گیا تو بھی ظاہراً ایسے کے موافق یہی حکم ہے اسی طرح اگر گواہوں میں یا ایک میں ایسی بات ہو گئی جس سے وہ اہمیت شہادت سے خارج ہو گیا مثلاً کوئی مرتد ہو گیا یا اندھا یا کونکا یا فاسق ہو گیا یا کسی کا قذف کیا اور حد ماری گئی تو بھی حد ساقط ہو جائیگی۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ یہ امر گواہوں میں

فہرست
نہادی ہندیہ کتاب الحد و دہاب دوم ناکہ بیان میں

یا ایک میں قبل قضا کے پیدا ہوا یا بعد قضا کے قبل حد قائم کرنے کے پیدا ہوا بہر حال یہی حکم ہو کہ حد ساقط ہو جائیگی۔ اور اگر ان گواہوں میں سے بعض کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہوں یا ایسا مریض ہو کہ پتھر نہ مار سکتا ہو اور سب گواہ حاضر ہوئے تو قاضی پتھر مارے گا اور اگر بعد ادا کے گواہی کے اس کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے تو اقامت حد ممتنع ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ گواہوں کی موت و غیبت سے حد ساقط و باطل نہ ہوگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر شہود علیہ محض نہ ہو تو حکم شہید نے کافی میں فرمایا کہ موت و غیبت کی صورت میں اسپر حد قائم کی جائیگی اور اسوای ان دونوں صورتوں کے باطل ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اسپر اجماع ہے کہ سوای رجم کے باقی حدود میں گواہوں اور امام المسلمین کسی پر ابتدا کرنی واجب نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ قاضی نے اگر لوگوں کو رجم کا حکم دیا تو ان کو رجم کرنے کی گنجائش ہے اگرچہ آنھوں نے اسے شہادت کو معائنہ نہ کیا ہو۔ اور ابن سماع نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ قاضی نفیہ عادل ہوا اور اگر نفیہ غیر عادل ہو یا عادل غیر نفیہ ہو تو لوگوں کو رجم کرنا روا نہیں ہے جب تک اسے شہادت کو خود معائنہ نہ کریں یہ ظہر یہ میں ہے اور اگر اس شخص نے خود اقرار کیا ہو تو امام المسلمین ابتدا کرے پھر عام مسلمان رجم کریں اور مرحوم کو غسل دیا جائیگا اور کفن پینا یا جائیگا اور صبر نماز پڑھی جائیگی اور اگر غیر محض ہو تو اس کی حد سو کوڑے ہیں بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہو تو پچاس کوڑے ہیں کہ حکم امام ایسے درے سے اسکو ماریگا جیسے گھنڈی نہ ہو اور چوٹ ایسی لگائی جاوے کہ درمیانی درجہ کی ہونے لگی کہ زخم سخت ہو سچا دے اور نہ ایسی کہ الم نہ ہو۔ اور جو حد شائع نے مقدمہ فرمائی ہے اس سے زیادتی نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور چاہیے کہ حدود قائم کرے جو عقل رکھتا ہو اور دیکھتا ہو یہ ایضاح میں ہے۔ اور اس میں مرد و عورت یکساں ہیں پس اگر دونوں محض ہوں تو دونوں رجم کیے جائیں گے یا دونوں محض نہ ہوں تو ہر ایک پر سو درے مارے جائیں گے اور اگر ایک محض اور دوسرا غیر محض ہو تو محض پر رجم اور دوسرے پر درے لازم ہونگے اور اسی طرح اگر قاضی کے نزدیک گواہوں یا اقرار سے نہ نا ظاہر ہو جائے تو یہی حکم ہے فتح القدیر میں ہے۔ اور حد و تعزیر کی سنہ میں مرد و عورت کا دیا جائیگا فقط ایک ازار اسپر پہلی اور اسی حالت میں اسکو سزا دی جائیگی و شراب خوری کی سنہ میں بھی ظاہر الروایۃ کے موافق یہی حکم ہے اور حد و تعزیر کی سنہ میں جھگڑا نہ کیا جائیگا لیکن مشو و فر وہ آتا رہا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور عورت کسی صورت میں ننگی نہ کجاویگی کہ مشو و فر وہ اسپر سے بھی آتا رہا جائیگا کذا فی الاختیار شرح المختار اور اگر عورت کے بدن پر سوائے مشو و فر وہ کے اور کچھ نہ تو یہ نہ آتا رہے جائیگے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور عورت کو بٹھا کر حد ماری جائیگی اور اگر رجم کی صورت میں اس کے واسطے گڈھا کھوڈا گیا تو بھی روا ہے اور اگر نہ کھوڈا گیا تو کچھ مضربین ہی یہ اختیار شرح مختار میں ہے لیکن گڈھا کھوڈ دینا احسن ہے اور سنیۃ تک گڈھا کر ا کھوڈا جائیگا اور مرد کے واسطے گڈھا نہ کھوڈا جاوے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مرد کو تمام حدود میں کھڑے ہونے کی حالت میں سزا دی جائیگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور کسی حد میں مدد نہ کیا جائیگا اور نہ پکڑا اور نہ باندھا جائیگا بلکہ کھڑا چھوڑ دیا جائیگا الا انکہ وہ لوگوں کو عاجز کرے تو باندھ دیا جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہے اور مرد و عورت یہ صورت

یہی ہے کہ اگر عورت کو بٹھا کر حد ماری جائیگی اور اگر نہ بٹھا کر حد ماری جائیگی

بیان کی گئی ہو کہ زمین پر ڈال دیا جاوے اور کھینچا جاوے جیسا ہمارے زمانہ میں کیا جاتا ہو اور بعض نے کہا کہ مرد کی یہ صورت ہو کہ مارنے والا کوٹے کو کھینچے اور اپنے سر پر بلند کرے اور بعض نے کہا کہ مدیہ ہو کہ بعد مارنے کے کھینچے اور یہ سب اس واسطے نہ کیا جاوے کہ یہ مستحق سے زیادہ مایہ بدایہ میں ماریں اور کوڑے سوا سے چہرہ اور فرج و آلت تناسل اور سر کے اور تمام بدن پر متفرق مارے جاوے تاکہ یہ عتابیہ میں آئے اور محض کے حق میں کوڑے مارنا و سنگسار کرنا دونوں نہ کیا جائیگا اور نہ باکرہ کے حق میں یہ کیا جاوے کہ کوڑے مارے جائیں اور اس کے ساتھ وہ ایک سال کے واسطے غوب یعنی شہر بدر بھی کیا دے وہاں اگر امام المسلمین کی رائے میں تفریب یعنی شہر بدر کے لئے میں مصلحت معلوم ہو تو اپنی رائے سے جب قدرت کے واسطے چاہئے ازراہ سیاست و تفریب شہر بدر کر دے نہ ازراہ مساویہ کچھ زمانہ کی صورت سے محض نہیں ہو بلکہ ہر جرم میں جائز ہو اور یہ امام المسلمین کی رائے پر ہو کہ کافی میں میں ہو۔ اور نہ مایہ میں تفریب کے یہ معنی بیان کیے ہیں کہ قید کجاوے اور یہ تفریب احسن ہو کہ دوسرے اقلیم میں محال دینے کی بنسبت قید کرنے میں زیادہ فتنہ و درہم تہا کی بھررائی و تبیین میں ہو۔ اور اگر مریض پر حد واجب ہوئی پس اگر جرم کی حد واجب ہوئی تو نے الحال قائم کر دیا و کی اور اگر درے واجب ہوئے ہوں تو فی الحال نہ مارے جاوے تاکہ بیان تک کہ وہ اچھا چنگا ہو جاوے لیکن اگر ایسا مریض ہو کہ اس کی زندگی سے مایوسی ہو گئی ہو تو حد قائم کر دیا و کی یہ ظہیر یہ میں ماریں اور اگر ایسا مریض ہو کہ اس کے زوال کی امید نہ ہو جیسے سل وغیرہ یا یہ شخص بھاری ضعیف الخلق ہو تو اس کو ایک عمال مارا جاوے جس میں سوتلیم ہوں یعنی سوتلیم کا ایک مستحاندہ ہوا ایک تار دیا جاوے اور ضرور ہو کہ ہر قسم اسکے بدن پر پہنچ جاوے اور اسی واسطے کہا گیا ہو کہ ایسی صورت میں تسمون کا کٹا دہ ہونا چاہیے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور جو عورت نفاس میں ہو وہ حد قائم کرنے میں بمنزلہ مریضہ کے ہو اور جو عورت حیض میں ہو وہ بمنزلہ صحیحہ کے ہو کہ فوراً اس پر حد قائم کیا جاسکتی ہو اور حیض سے خارج ہونے کا انتظار نہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ حاملہ نے اگر زن کیا تو حالت حمل میں اس کو حد نہ مارا جائیگی خواہ اس کی حد کوڑے ہوں یا رجم ہو لیکن اگر اس کا زمانہ زبیریہ گواہوں کے ثابت ہو گیا ہو تو قید کیا و کی بیان تک کہ وہ بچہ جنے پھر جب بچہ پیدا ہو گیا تو دیکھا جاوے کہ اگر محضہ سخی تو وضع حمل کے بعد اس کو رجم کیا جائیگا یہ ظاہر الروایہ ہو اگر غیر محضہ سخی تو چھوڑ رکھی جاوے گی بیان تک کہ وہ نفاس سے خارج ہو پھر اس پر حد قائم کیا و کی یہ فایۃ البیان میں ہو اور اگر اس کے اقرار سے حد ثابت ہوئی ہو تو قید نہ کیا و کی لیکن اس سے کہا جائیگا کہ جب وضع حمل کرے تو حاضر ہو پس اگر بعد وضع حمل کے وہ آئی تو وہ رجم کر دیا و کی بشرطیکہ ایسا کوئی ہو کہ اسکے بچہ کی پرورش دودھ پلائی کرے و اگر ایسا کوئی نہ ہو تو انتظار کیا جائیگا بیان تک کہ وہ بچہ کا دودھ چھڑاوے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر چاہے تاخیر میں طول دیا اور کہ جاتی ہو کہ میں ابھی نہیں جنی ہوں۔ گواہوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اس کا قول قبول نہ ہو گا بلکہ عورتوں کو دکھلائی جاوے گی پس اگر عورتوں نے کہا کہ یہ حاملہ ہو تو اس کو دو سال کی محلت دیا جائے اگر وہ جنی تو اس کو رجم کر دیا جائے فتح القدیر میں ہو اگر گواہوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پس اس نے دعویٰ کیا کہ میں قذرا یا ملتا ہوں تو عورتوں کو دکھلائی جاوے گی اگر اسخون نے کہا کہ یہ ایسی ہی ہو تو اس کے ذمہ سے حد دور کیا جائیگی اور گواہوں پر بھی حد واجب ہوگی

۱۱۱

منہ کی اور سیطرہ اگر مرد کی صورت میں آسنے محبوب ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہو اور عذر اور تغافل وغیرہ جن چیزوں کے ثبوت میں عورتوں کے قول پر عمل ہوتا ہے ان کے ثبوت میں ایک عورت کا قول قبول ہوگا کذا نے الوو الیحد اور اگر دو عورتیں ہوں تو احوط ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مولے اپنے غلام پر جو حد نہیں قائم کر سکتا ہے الا باجازت امام المسلمین ہر ایہ میں ہے۔ اور سخت گرمی یا سخت جاڑے میں حد نہیں قائم گجائیگی یہ تا تاخانیہ میں ہے۔ اسی طرح شدت گرمی یا شدت جاڑے میں ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ ایک مرد سے فعل فاشہ سرزد ہوا پھر آسنے تو بکر کے اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کیا تو وہ قاضی کو اپنے اس فعل منکر سے خبردار نہ کرے یہ ظہیرہ میں ہے۔

تیسرا باب جو وطی موجب حد ہو اور جو نہیں ہو اس کے بیان میں جو دلی کہ موجب حد ہوتی ہو وہ زنا ہو کذا فی الکافی پس اگر محض حرام ہو تو حد واجب ہوگی اور اگر اس میں کوئی شبہ بیٹھ گیا تو حد واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شبہ یہ ہے کہ مشابہ ثابت کے ہو حالانکہ ثابت نہیں ہو اور وہ چند انواع ہیں ایک شبہ فعل اور اسکو شبہ اشتباہ کہتے ہیں اور اسکی یہ صورت ہے کہ غیر دلیل اعلیٰ کو دلیل گمان کرے اور اسکا تحقق ایسے شخص کے حق میں ہوگا کہ جس پر شبہ ہو جاوے نہ ایسے شخص کے حق میں جب مشتبہ نہ ہو اور گمان ہونا ضروری ہو تاکہ اشتباہ متحقق ہو پس اگر آسنے دعویٰ کیا کہ میرا گمان تھا کہ یہ میرے واسطے حلال ہے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر یہ دعویٰ نہ کیا تو حد بجا دیگی

دوم شبہ جو فعل اور اسکو شبہ حکم کہتے ہیں اور اسکی یہ صورت ہے کہ محل میں کوئی دلیل حلیت کی قائم ہو مگر اسکا عمل بسبب کسی مانع کے متنع ہو گیا پس یہ سب کے حق میں شبہ اعتبار کیا جائیگا اور مجرم کے گمان پر اور اس کے دعویٰ حل پر اسکا ثبوت موقوف نہ ہوگا پس حد دونوں طرح میں ساقط ہوگی مگر بچہ کا نسب دوسری طرح میں ثابت ہوگا اگر دعویٰ کرے اور اول صورت میں ثابت نہ ہوگا اگرچہ دعویٰ کرے اور نوع اول میں مہر مثل واجب ہوگا۔ سوم شبہ عقد کہ جب عقد پایا گیا خواہ حلال ہو یا حرام ہو خواہ ایسا حرام ہو کہ اسکی تحریم پر اتفاق ہو یا اس میں اختلاف ہو خواہ ملی گنت حرام ہونے کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو بہر حال امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی اور صاحبین رحمہ اللہ نے نزدیک مگر آسنے ایسا نکاح کیا جسکی حرمت پر اجماع و اتفاق ہے تو یہ کچھ شبہ نہیں ہے پس اگر وہ تحریم کو جانتا تھا تو اسکو حد ماری جائیگی ورنہ حد نہیں ماری جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام اسپجانی نے فرمایا کہ اصل یہ ہے کہ ہر گاہ آسنے شبہ کا دعویٰ کیا اور اس پر گواہ قائم کیے تو حد ساقط ہوگی پس بچہ دعویٰ بھی حد ساقط ہوگی مگر دعویٰ اگر اسقط حد نہیں ہے جب تک کہ اگر وہ واقع ہونے پر گواہ قائم نہ کرے یہ بکر الرائق میں ہے۔ اگر تین طلاق دی ہوئی عورت سے عدت میں وطی کی تو یہ شبہ دورفل ہے۔ اور اگر تین طلاق دیدین پھر عدت گزر جانے کے بعد اس سے وطی کی تو بالاجماع اسکو حد ماری جائیگی۔ اولیٰ نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا یا مرد نے اپنی جو رکوع دیا یا جو رکوع مال پر طلاق دی وہ اس سے عدت میں وطی کرنا بمنزلہ تین طلاق دی ہوئی سے عدت میں وطی کرنے کے ہے کیونکہ حوصت بالاجماع ثابت ہوگئی ہے اور اگر اپنے باپ یا ماں کی باندی سے وطی کی کذا فی الکافی یا اپنی جد یا جدہ کہتے ہیں اپنے درجہ کی ہو اسکی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہے یہ نفع القدر میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ کی باندی سے یا اپنے مولیٰ کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر مرتن نے مرہونہ باندی سے وطی کی تو بھی بروایت کتاب الحدود یہی حکم ہو کذا فی الکافی اور یہی مختار ہے یہ تبیین میں ہے اور جو شیخ برہنہ کر آسنے ایسا کیا تو وہ بھی اس بات میں بمنزلہ مرتن کے ہے یہ نفع القدر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے

۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

ایک نے گمان کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے دعویٰ نہ کیا تو دونوں کو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ دونوں اسکا اقرار نہ کریں کہ ہم جنت سے
واقف تھے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک غائب ہو پس حاضر نے کہا کہ میں نے جانتا کہ وہ مجھے حرام ہی تو حاضر کو حد
ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے بھائی یا چچائی کو نڈی سے نہ لایا اور کہا کہ میرا گمان تھا کہ وہ مجھے حلال ہی تو
اسکو حد ماری جاوے گی اور یہی حکم باقی محرم میں ہی سوائے اولاد کے یہ کافی میں ہے۔ اسی طرح اگر اپنی جوار کے کسی محرم کی باندی
سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر مستعار باندی سے وطی کی تو اس پر حد لازم آوے گی اگرچہ دعویٰ کرے کہ میرا
گمان تھا کہ یہ مجھے حلال ہے اور کتنا ہی عیظ السخری اسطرح اگر تاجرہ باندی سے جو خدمت کے لیے نوکر رکھی ہو یا ولایت کی باندی سے
وطی کی تو بھی حد لازم آوے گی یہ سلج و ہاج میں ہے۔ شبہہ و محل کی یہ صورتیں ہیں کہ اپنے والد کی باندی یا ولد لولد کی باندی سے
وطی کی کہ اسے الکافی خواہ اسکا ولد زندہ ہو یا مر گیا ہو یہ قتا یہ میں ہے۔ پھر اگر وہ حاملہ ہوگی اور بچہ پیدا ہو تو باپ سے اسکا
نسب ثابت ہوگا اور عقر واجب ہوگا اور اگر حاملہ نہ ہو تو باپ پر عقر واجب ہوگا اور باپ کی ملک اس باندی میں ثابت نہ ہوگی
اور دادا مثل باپ کے ہو لیکن باپ کے ہونے دادا کا نسب ثابت نہ ہوگا۔ یا اسی جوار سے مدت میں وطی کی جس پر کچھ یا طلاق واقع
ہوئی ہو یا بائع نے قبل سپرد کرنے کے بیعہ باندی سے وطی کی یہ کافی میں ہے۔ یا اپنے مکاتب کی باندی سے وطی کی یا ایسے غلام مافوق
کی باندی سے وطی کی جس پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے رقبہ مال کو محیط ہو یا شوہر نے اپنی باندی سے قبل زوجہ کے سپرد کرنے کے وطی
کر لی جسکو ہم میں دیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جو اسکے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر دوسرے کو
میں سے ایک نے باندی کو آزاد کر دیا پس اگر شریک کو تاوان دید یا پھر اس سے وطی کی تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر شریک نے
اس سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر وہ باندی سعایت کرتی ہو پس اگر آزاد کنندہ نے اس سے وطی کی تو اسکو حد ماری جائیگی
اور اگر دوسرے شریک نے اس سے وطی کی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اسی طرح اگر بھری باندی
ایک شخص کی ہو اور اس میں سے نصف آزاد کر دیا پھر اس سے وطی کی تو بالاتفاق اس پر حد لازم نہ ہوگی لکنانی محیط اسکا اگر اپنی باندی کو
جس سے وطی کر رہا تھا ہی حالتین آزاد کر دیا پھر اس سے جدا ہو گیا پھر ہی مجلس میں اس سے وطی کر لی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی
یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اگر جود و مرتد ہوگی نو ذوالند نہ ماریا اور شوہر پر حرام ہوگی یا بدین و جوار حرام ہوگی کہ شوہر نے اسکی ماں یا باپ
سے وطی کر لی بدین وجہ کہ عورت نے شوہر کے سپرد کی طاعت کی پھر شوہر نے اس سے جماع کیا اور کہا کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے حرام
ہوگی ہی تو اس پر حد واجب ہوگی اور اسطرح اگر بائع عورتوں سے ایک عقد میں بکچ کیا یا چار کے بکچ میں یا پانچوں کا بکچ کیا
یا اپنی جوار کی بین یا مان سے بکچ کیا پس اس سے جماع کیا اور کہا کہ میں جانتا تھا کہ مجھے حرام ہی یا عورت سے بطور متعہ زوج
کیا تو ان صورتوں میں وطی کنندہ پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ اس نے کہا کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے حرام ہو یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر خاتم جہاد والحب سے دارالاسلام میں آگئے پھر قبل تقیم کے کسی غازی نے لوٹ کی
یا نڈیوں میں سے کسی سے وطی کی تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے حرام ہی یا اسی طرح اگر والحب
میں بھی آئے ایسا کر لیا تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ شبہہ و رقبہ کی صورت یہ ہے کہ اپنی کسی عورت سے بکچ کر کے
وطی کرے تو اہم اعظم کے نزدیک اس پر حد واجب نہ ہوگی لیکن اگر وہ جانتا ہو کہ یہ حرام ہے تو اسکو کوئی سزا در دناک
دی جائیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر وہ جنت کو جانتا ہو تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر نہ جانتا ہو تو اس پر حد نہ ہوگی
لکنانی الکافی اور اسی کو فقیہ ابو اللیث نے اختیار کیا لکن اولیٰ ہی پر فتوے ہیں یہ ضمیرات میں عوا و سہیجانی نے لکھا ہے

لکھنؤ میں قاضی خان کے فتاویٰ

اور اگر جوار حرام ہوگی

قول امام غلام غلام کہ ہا یہ نہ اتفاق میں ہی۔ اور اگر غریبی منکوحہ سے یا اسکی معتدہ سے یا انہی مطلقہ ثلث سے نکاح کر لیا تو بعد تزوج کے وہ مثل محرمہ کے ہو۔ اور اگر نکاح مختلف فیہ ہو مثلاً بلا گواہوں کے کسی عورت سے نکاح کیا یا بلا ولی کے عورت سے نکاح کیا تو بالاتفاق اس پر حد واجب نہ ہوگی کیونکہ اس میں شہرہ کلی کے نزدیک ممکن ہو سہی طرح اگر آزادہ جو پر ایک باندی سے نکاح کر کے دہلی کی یا جو سیحہ نکاح کیا یا باندی سے بدون اجازت اسکے مولیٰ کے نکاح کیا یا غلام نے کسی باندی سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کیا تو بالاتفاق اس دہلی کنندہ پر حد واجب نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر دہلی بلک نکاح یا بملک میں ہو اور حرمت کسی امر کے عارض ہونے سے ہوگی تو اسے دہلی کرنا موجب حد نہیں ہی جیسے جو روحانۃ یا نفسا یا صائما ہو یا احرام باندے ہوئے ہو یا بشہرہ اس سے کسی نے دہلی کی ہو یا جو دوسرے ظہار کیا ہو یا ایلا کیا ہو۔ اور اسی طرح اگر اسکی مملوکہ باندی اس پر بسبب رضا و رغبت یا شہریت کے حرام ہو یا یہ وجہ ہو کہ اس باندی کی اپنی ذی رحم محرم اسکے نکاح میں ہو کہ جس سے یہ باندی اس پر حرام ہو یا یہ باندی مجوسیہ یا مرتدہ ہو تو اس کے دہلی کرنے سے مولیٰ پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ حرمت سے آگاہ ہوئے لہذا اقرار کرے یہ محیط میں ہی۔ اگر ایک عورت کو آ جا رہے پر لیا تاکہ اس سے زنا کرے یا اس سے دہلی کرے یا کہا کہ تو یہ دہا ہم لے تاکہ میں تجھ سے دہلی کروں یا کہا کہ تو مجھے اپنے اوپر استدر دونوں کے عوض قلعہ بوزے پس عورت نے منظور کیا اور ایسا واقع ہوا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور نظم میں اس بیان پر استدر زیادہ فرمایا کہ اس عورت کو اسکا محرم مثل بیگما اور دونوں کو سزا دی جائیگی اور قید کیے جا دیں گے یہاں تک کہ دونوں توبہ کریں۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں کو حد ماری جائیگی جیسے کہ اگر مرد نے عورت کو بلا شرط مال دیا اور ایسا کیا تو بھی یہی حکم ہو بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ تو یہ دہا ہم لے تاکہ میں تجھ سے متع حاصل کروں تو یہ حکم نہیں ہی اس واسطے کہ متع بقدر اسے اسلام میں سبب اباحت تھا پس شہرہ باقی رہا یہ قمر تاشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے استدر مہر دیا تاکہ تجھ سے زنا کروں تو حد واجب نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ زید کی باندی نے اگر کوئی خبیثہ عدا کی بچہ دلی جنایت لے اس عورت سے زنا کیا تو دلی جنایت پہا اتفاق حد زنا واجب نہ ہوگی۔ اور اگر خبیثہ براہ خطا ہو اور دلی جنایت لے اس باندی سے زنا کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ دلی جنایت پر حد واجب ہوگی خواہ مولیٰ اس باندی کا دینا اختیار کرے یا اسکا فدیہ دینا اختیار کرے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر مولیٰ نے دلی جنایت کو یہ باندی اس جرم میں دینی اختیار کی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اگر فدیہ دینا اختیار کیا تو اس پر حد واجب ہوگی۔ اور اگر کسی مرد نے ایک خبیثہ کاشنوت سے بوسہ لیا یا شہوت سے اسکی فحش کو دیکھا پھر اسکی مان یا بیٹی سے نکاح کر کے دخول کیا تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ اس نے کہا کہ میں جانتا تھا کہ مجھے حرام ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور اسی دہلی سے اسکا احسان باطل نہ ہو گا حتیٰ کہ اسکا قذف کوئے والا حد قذف مارا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اگر کسی مرد نے اپنی جو رو کی مان یا بیٹی کا بوسہ لیا یا جو روئے شوہر کے پیر یا پاپ کا بوسہ لیا حتیٰ کہ اپنے شوہر پر حرام ہوگی پھر شوہر نے اس سے دہلی کر لی تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ شوہر کے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے حرام ہی یہ تار خانہ میں ہی۔ اور اصل میں مذکور ہی کہ گونگا حسد زنا کسی حد کے واسطے حد دومین سے ماخوذ نہ ہوگا اگرچہ باخارت یا بکتابت اقرار کرے یا اس پر گواہ گواہی دین۔ اور جو شخص کبھی مجنون ہو جاتا ہو اور کبھی اسکو افاقہ ہوتا ہو پس اگر اسنے حالت افاقہ میں زنا کیا تو حد زنا کے واسطے ماخوذ ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے

یہ حد زنا واجب نہ ہوگی اگرچہ اس نے دلی جنایت لے لی ہو

بچے جن کی حالت میں نہ کیا ہو تو سپرد جاری نہ ہوگی جیسے بالغ نے اگر کیا کہ میں نے حالت نابالغی میں نہ کیا ہو تو اخذ نہیں ہوتا کہ یہ محیط میں ہی۔ اور جسے دارالحرب یا دارالبی میں نہ کیا پھر وہ ہمارے یہاں آگیا تو سپرد جاری نہ کیا جائیگی یہ ہدایہ میں ہی۔ اور اگر کوئی شہر بہ دارالحرب میں داخل ہوا اور ان میں سے کسی مرد نے وہاں نہ کیا تو سپرد جاری نہ ہوگی اور اسی طرح امیر لشکر حدود و قصاص کو قائم نہ کیا کہ کافی میں ہی۔ اور اگر خلیفہ نے بذات خود جہاد کیا یا امیر شہر نے خود جہاد کیا جو اپنی ولایت کے لوگوں پر حدود قائم کرتا تھا تو وہ دارالحرب میں بھی حدود و قصاص قائم کرے گا اور یہ اس وقت ہو کہ اس نے لشکر میں ہو کر نہ کیا اور اگر وہ اہل حرب سے جاملے اور نہ کیا تو سپرد قائم نہ کیا جائیگی اور شائع نے فرمایا کہ یہ امیر اپنے لشکر میں حد اسی صورت میں قائم کرے گا کہ سپرد قائم کرنا چاہتا ہو اسکی طرف سے مرتد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جانے سے بخوف ہو اور اگر مرتد ہو جانے اور اہل حرب سے مل جانے کا خوف ہو تو حد قائم نہ کرے گا یہاں تک کہ دارالحرب سے جدا ہو کر دارالاسلام میں آجائے یہ ظہیر یہ میں ہی۔ اگر کسی نے ایسی عورت حرمیہ سے جو امان لیکر دارالاسلام میں آئی ہو نہ کیا تو بالاجماع ذی پرحد واجب ہوگی یہ عتاب میں ہی۔ اور اسی طرح اگر ایسی عورت سے مسلمان نے نہ کیا تو سپرد جاری کیا جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور جو عورت یا مرد اہل حرب میں سے امان لیکر یہاں داخل ہوا ہو اس پر امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حد نہیں ہے سوائے حد قذف کے اور اگر مسلمان عورت یا عورت نے حربی مٹان کو اپنے اوپر کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مسلمہ اور ذمیہ کو حدادی جائیگی اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں پر حد جاری کیا جائیگی یہ عتاب میں ہی۔ ذی نے اگر نہ کیا پھر مسلمان ہو واپس اگر یہ امیر اس کے اقرار سے یا مسلمان گواہوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو تو اس کے سر سے حد دور نہ کیا جائیگی اور اگر ذمی گواہوں کی گواہی سے اس پر ثابت ہوا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو سپرد قائم نہ کیا جائیگی یہ بحر الرائق میں ہی۔ اور اگر مرتد درست نے مجنونہ عورت یا ایسی صغیرہ سے جو جماع کے قابل ہو نہ کیا تو بالاجماع خاصۃً مرد پر حد قائم کیا جائیگی یہ ہدایہ میں ہی۔ اور اگر سوتی ہوئی عورت سے نہ کیا تو مرد پر حد واجب ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہی۔ اور اگر نابالغ یا مجنون نے عورت باندھنا قاعدہ سے نہ کیا اور عورت مذکورہ نے بخوشی قابو دیا تو بلا خلاف طفل و مجنون پر حد واجب نہ ہوگی اور رہی عورت سو ہمارے علماء کے قول پر اسکو حد کی سن نہ دی جائیگی اور اگر صغیرہ نابالغہ سے نہ کیا تو دونوں پر حد سنوگی اور زانی پر اسکا مہر واجب ہوگا اور اگر طفل نے اس امر کا اقرار کیا تو اس کے اقرار سے اس پر حد لازم نہ ہوگا۔ اور اگر طفل نے باندھنا عورت سے نہ کیا تو اسکا پردہ بکارت زائل کر دیا اور یہ عورت بکرہ و مجبوری اس طفل میں مبتلا ہوئی ہو تو طفل مذکور اس کے مہر کا ضامن ہوگا بخلاف اسکے اگر عورت مذکورہ خوشی سے اس بات پر راضی ہوئی ہو تو ایسا نہیں ہوگا۔ اور اگر نابالغہ لڑکی نے طفل کو اپنی طرف بلایا جس نے نہ کیا اور اسکا پردہ جلا رہا تو طفل مذکور پر مہر واجب ہوگا اور باندھی نے اگر طفل سے نہ کیا تو وہ اس کے مہر کا ضامن ہوگا یہ ظہیر میں ہی۔ اور اگر سوتی ہوئی مرد سے عورت نے خود وطی کی اور اپنے نفس پر قابو دید یا دونوں پر حد واجب نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہی۔ اور جس مرد کو سلطان نے مجبور کیا حتیٰ کہ اس نے نہ کیا تو سپرد نہیں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرماتے تھے کہ حدی پھر رجوع کیا اور فرمایا کہ سپرد نہیں ہو اور اگر سوائے سلطان کے دوسرے نے اگر نہ کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سپرد نہیں ہو کہ انی فسح القدر اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سراجہ میں ہی۔ اور اگر عورت بکرہ یا گھبراہ کیا گیا یا باندھنا

اپنے اوپر قابو دیا تو بالا اجماع اسکو حد کی سنہرا نہ ہوگی اور اگر اکرہ کردہ شدہ کے یہ منہ میں کہ ایمان کے وقت تک یعنی دل کے جانے کے وقت تک مجبور کی گئی ہو اور اگر اکرہ کی گئی ہو بیان تک کہ وہ لیٹی پھر قبل ابلا ج کے اُسے خود قابو دیدیا تو مطلقاً دفعہ ہوگی یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر مرد دیکھ لہو پس اُسے عورت سے جو مطاعہ ہر زنا کیا تو مطاعہ عورت ہی پر حد جاری کی جائیگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے یہ فی فتح القدیر میں ہے بجا حاصل یہ کہ ہر دو زانیہ میں سے جب ایک سے حد بسبب شہمہ کے ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی بسبب شرکت کے ساقط ہوگی چنانچہ اگر ایک نے نکاح کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے نکاح سے انکار کیا تو دونوں سے حد ساقط ہوگی۔ اور جب بسبب تصفیع کے ساقط ہوئی پس اگر قصور از جانب عورت ہو تو کسی سے حد ساقط ہوگی اور مرد سے ساقط نہ ہوگی جیسے ایسی چیز جو قابل جماع ہی یا مجنونہ یا مکرہ یا نابالغہ سے زنا کیا تو عورت سے ساقط اور مرد مردہ ہو گا اور اگر قصور از جانب مرد ہو تو حد دونوں سے ساقط ہوگی یہ مسلح و ملج میں ہے۔ اگر مرد نے اپنے پسر کی ام ولد سے وطی کی اور کہا کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ حرام ہو تو اس پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر مرد نے اپنے باپ کی جوڑ سے بعد اپنے باپ کی موت کے نکاح کر لیا پس اس سے اولاد دھوئی تو فقیہ ابو بکر بلخی نے فرمایا کہ اگر اُسے چار مرتبہ مجالس مختلفہ میں وطی کا اقرار کیا تو دونوں پر حد جاری کی جائیگی اور اولاد کا نسب ثابت نہ ہو گا۔ اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ یہ ماہین کا قول ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں لیکن مرد نے مردہ عورت سے زنا کیا تو ماہین اختلاف اہل مدینہ نے فرمایا کہ اس پر حد جاری کی جائیگی اور اہل بصرہ نے فرمایا کہ حد نہ ہوگی بلکہ تعزیر دیجائیگی اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں۔ ایک مرد نے مملوک لڑکی سے جماع کیا اور بسبب جماع کے وہ مرگئی تو اصل میں مذکور ہو کہ مرد مذکور برائے قیمت واجب ہوگی اور ماہین کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور امام ابویوسف نے امالی میں امام اعظم رحمہ اللہ سے ذکر فرمایا کہ اس پر قیمت واجب ہے اور حد بھی لازم ہوگی اور امام ابویوسف نے فرمایا کہ اس پر قیمت واجب ہے اور حد لازم نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر آزادہ عورت سے زنا کیا اور جماع سے اسکو مار ڈالا تو بالا اجماع دیت کے ساتھ حد بھی واجب ہوگی یہ تیسرے میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے آزادہ عورت سے زنا کیا پھر خط سے اسکو قتل کیا حتی کہ میت واجب ہوئی تو حد بھی واجب ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں دو چیزیں مختلف سے واجب ہوئی ہیں یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر اغنیہ عورت سے فرج کے سواے وطی کی تحد جاری نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ زانیہ نہیں ہے مگر اسکو تعزیر دیجائیگی۔ اور اگر کسی عورت سے اُس کے دبیرین وطی کی یا طفل سے لواطت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حد نہ ہوگی مگر اسکو تعزیر دیجائیگی اور قید میں ڈالا جائیگا یا تھک کہ توبہ کرے اور صاحبین کے نزدیک اس پر زنا کی حد جاری کی جائیگی کہ اگر محض ہو تو رجم کیا جائیگا اور اگر محض نہیں ہو تو درے مارے جاویں گے اور اگر ایسا امر اپنے غلام یا باندی یا جوڑ کے ساتھ کیا خواہ جوڑ سے نکاح صحیح ہو یا فاسد ہو تو بالا اجماع اس پر حد واجب نہ ہوگی یہ کافی میں میں ہے۔ اور اگر لواطت کسی کی مادت ہوگی تو امام اسلمین اسکو قتل کر دیگا خواہ محض ہو یا غیر محض ہو یہ فی فتح القدیر میں ہے بیٹھ سے وطی کر کے مارے چارے نزدیک حد واجب نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ اگر شب زفاف میں اسے پاس اسکی جوڑ کے سواے دوسری بھیج دی گئی اور عورتوں نے کہا کہ یہ تیری جوڑ ہے پس اس سے وطی کرنی تو اس پر حد نہ ہوگی مگر اس پر حد واجب ہو گا اس واسطے کہ آدمی اپنی جوڑہ وغیرہ میں اول باری میں تیسرے نہیں کر سکتا ہے الا بخبار اور غیر واحد امور دین و معاملات میں کافی ہو اسی واسطے اگر کوئی باندی آئی اور کہا کہ مجھے میرے مولیٰ نے

[illegible]

تیسرے پاس ہدیہ بھیجا ہو تو اس کے قول پر اعتقاد کر کے اس سے وطنی کر لینی حلال ہو۔ پھر جو عورت شب زفاف میں بھیجی گئی تھی اگر اس کے بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اس عورت پر عدت واجب ہوگی مگر اس عورت کی عدت لگانے والے کو حد قذف کی سزا نہ دی جائیگی یہ غایۃ الہیان میں ہو۔ ایک مرد نے اندھیری رات میں اپنے بھجورے پر ایک عورت کو بلایا اور حال یہ ہو کہ اس کی ایک جوڑو پرانی ہو پس جسکو بستر پر پایا ہو اس سے وطنی کر لی اور کہا کہ میں نے گمان کیا کہ وہ میری جوڑو ہو تو دفع نے فرمایا کہ اس کا قول قبول نہ ہوگا اور سپرد واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی کوٹھڑی میں کسی عورت کو پایا اور اس سے وطنی کر لی اور کہا کہ میں نے اسکو اپنی جوڑو گمان کیا تھا تو اس مرد پر حد واجب ہوگی اگرچہ وہ اندھا ہو یا پھر سراج و باج میں ہو۔ اور اگر اندھے نے اپنی عورت کو بستر پر بلایا پس غیر عورت نے جواب دیا اور آگئی نہیں اس سے جماع کر لیا تو امام محمد نے فرمایا کہ سپرد واجب ہوگی اور اگر غیر عورت نے جواب میں یون کہہ کہ میں غلام نہ ہوں یعنی اس کی جوڑو کا نام لیا پس اندھے نے اس سے جماع کر لیا تو اسکو حد نہ ماری جاوے گی اور اگر آنکھوں والا ہو تو ایسی صورت میں اس کی قصد بق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی کسی دوسرے کے واسطے حلال کر دی پس دوسرے نے اس باندی سے وطنی کی تو سپرد نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور جو شخص نشہ میں ہو اگر اس نے زنا کیا تو اسکو حد ماری جائیگی جب وہ ہوش میں آجاوے یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر بیچ فاسد ہو اور دستری نے مہیہ باندی سے قبل قبضہ کے باوجود قبضہ کے وطنی کی تو سپرد واجب نہ ہوگی۔ اور اگر بائع نے اپنے واسطے خیانتی شرط کر کے باندی کو فروخت کر دی پس دستری نے اس سے وطنی کی یا خیانتی شرط کا تھا اور بائع نے اس سے وطنی کی تو سپرد جاری نہ کیا جائیگی خواہ وہ حرام ہوئے کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام محمد نے اہل میں فرمایا کہ اگر کوئی باندی غصب کر کے اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت تاوان دیدی تو بالاتفاق سپرد نہ ہوگی اور اگر اس سے زنا کر کے پھر اسکو غصب کیا اور اس کی قیمت تاوان دیدی تو امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک حد ساقط نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص مرد چپ لٹیا پھر ایک عورت اوجنیہ آئی اور مرد کے اوپر بیٹھی یہاں تک کہ اپنی حاجت پوری کر لی تو دونوں پر حد واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر اسکو خریدنا تو ظاہر الوداع میں مذکور ہو کہ بالاتفاق اسکو حد کی سزا دی جائیگی۔ اور اس طرح اگر کسی آزادہ عورت سے زنا کیا پھر اس سے جماع کر لیا تو بھی یہی حکم ہو ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب الحمد و دین ذکر کیا ہے۔ اور اگر ایک عورت سے زنا کیا پھر کہا کہ میں نے اسکو خرید کر چکا تھا تو سپرد واجب نہ ہوگی خواہ یہ عورت آزادہ ہو یا باندی ہو۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو خریدنا بدین شرط کہ اسے مولیٰ کو خیار حاصل ہو اور اس کے مولیٰ نے کہا کہ یہ جھوٹا ہے میں نے اس باندی کو فروخت نہیں کیا تو فرمایا کہ واسطی پر حد واجب نہ ہوگی اور اس طرح اگر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو بوصف الی اہل خرید یعنی کسی مدت کے وعدہ پر جسکو بیان کرنا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ آزادہ عورت نے اگر ایک غلام سے زنا کیا پھر اسکو خرید لیا تو ان دونوں کو حد کی سزا دی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو بطور فاسد خرید لیا تھا یا مولے نے اسکو مجھے ہیکر دیا تھا حالانکہ مولیٰ نے اس کی تہذیب کی یا گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے زنا کرنے کا آثار کیا اور اسے قاضی کے سامنے خریدنا بیان کر دیا تو حد اسکے ذمہ سے دور کیا جائیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کبیرہ عورت سے زنا کیا پس اسکا پاسگانہ و پیشا کا سوراخ ایک کر دیا پس اگر اس عورت نے اس کی مطاعت بدون دعویٰ شہدے کر لی تھی تو دونوں پر حد واجب ہوگی اور زانی پر اس فضا یعنی ہر دو سوراخ ایک کر دینے کے حرم میں کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ خود راضی ہوئی تھی اور

چونکہ حد واجب ہوئی ہو اسوجہ سے اسکے واسطے کچھ نہیں ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر شبہ کا دعویٰ پایا گیا تو زانی پر حد نہ ہوگی اور نیز اس جیم اعضا کی بابت بھی کچھ لازم نہ ہوگا کلاسیعہ واجب ہوگا۔ اور اگر عورت سے زبردستی ایسا کیا گیا بدون دعویٰ شبہ کے تو مرد پر حد واجب ہوگی نہ عورت پر اور عورت کے واسطے مہر ثابت نہ ہوگا پھر افضا کو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طرح سوراخ ایک ہو گیا کہ عورت اپنا پیشاب نہیں تھام سکتی ہو تو زانی مذکور پر عورت کی پوری دیت واجب ہوگی اور اگر پیشاب تھام سکتی ہو تو زانی کو ضروری جائیگی اور اس پر تہائی دیت واجب ہوگی اور اگر باوجود اسکے دعویٰ شبہ بھی ہو تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی پھر اگر عورت اپنا پیشاب تھام سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب ہوگی اور پورا مہر لازم ہوگا یہ ظاہر الروایۃ ہو اور اگر وہ پیشاب نہ تھام سکتی ہو تو مرد پر تمام دیت واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک مہر واجب نہ ہوگا۔ اور اگر عورت ایسی لکھو ہو کہ لائق جماع کے ہو تو وہ سب احکام مذکورین مثل کبیرہ کے سو اسے ایک بات کے کہ اسکی رضا مندی سے ارش جنابت ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی صغیرہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو پس اگر زخم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روک سکتی ہو تو اس مرد پر اسکی تہائی دیت اور پورا مہر واجب ہوگا اور حد واجب نہ ہوگی اور اگر نہ روک سکتی ہو تو پوری دیت کا ناسم ہوگا اور امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک مہر کا ضامن نہ ہوگا یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ اسکی نکاح کی بیعت نہ ہو تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اسکی ران توڑ دی تو حد در نصف قیمت واجب ہوگی اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حد و دیت واجب ہوگی یہ عتایہ میں ہے ایسے امام المسلمین نے جسکے اوپر امام نہیں ہو اگر ایسی بات کی جس سے حد واجب ہوئی ہو جیسے زنا و سرقہ و شراب خواری و قذف تو اس سے مواخذہ نہ کیا جائیگا سو اسے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر اسنے کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے خوف ہوگا اور اگر کشت کی ضرورت پڑے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منت ہونگے پس وہ اپنا حق بھر پائے پر قادر ہوگا اور یہ مفید و موجب ہے یہ کافی میں ہے۔

چوتھا باب۔ زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہو الا چار مسلمان آزاد مردوں کی۔ یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں نے گواہی دی تو گواہی مردوں کو گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے حکام کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دین پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور باقی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کے نزدیک جسنے گواہی دی ہو اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چاروں میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک لحاف میں دیکھا تو مشہود علیہ کو حد نہ ماری جائیگی اور تینوں کو اہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے کو وہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسنے اول دونوں کا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسنے زنا کیا پھر زنا کرنے کی تفہیم سطح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہوتے کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہوں کی جگہ کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائزہ اور اگر سب مسجد سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسنے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک بعد دوسرے کے گواہی دی گواہی

اگر عورت نے دیت دینی
اسے سلطان سے
ہو یا حق کی کوئی چیز
تو بیان کی جائے گا
ابن حنبلہ کے
مذہب میں ہے
جو کہ چار گواہوں پر
سے اقرار علیاً نہ
و زنا اور اگر شہادت
دانی تفہیم لفظاً نہ
مذہب حنفیہ و امام
و ابوبکر ان اہل
نہاذا شہادت زنا
ان مجلس علی الزنا
مشرع علی الزنا
سب کو حد قذف
و احسن الزنا
مذہب شیعہ و حنفیہ
اشہد انہما قد

دی تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اگر دو گواہوں نے ایک مرد کے زنا کرنے پر گواہی دی اور دو گواہوں نے اُسکے اقرار زنا پر گواہی دی تو مشہود علیہ پر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی حد قذف واجب نہ ہوگی اور اگر تین گواہوں نے اُسکے زنا کرنے پر اور چوتھے نے اُسکے اقرار زنا پر گواہی دی تو تین گواہان اول پر حد قذف واجب ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اُسنے ایسی عورت سے زنا کیا کہ جسکو ہم نہیں پہچانتے ہیں تو مشہود علیہ کو سزا سے حد نہ دی جائیگی یہ ہدایہ مین ہو۔ اور اگر مشہود علیہ نے کہا کہ جس عورت کو تم نے میرے ساتھ دیکھا تھا وہ میری جو رویا باندی نہ تھی تو بھی حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ گواہی ایسی وقع ہوئی کہ وہ موجب حد نہیں ہو اور یہ کلام مذکور اسکی طرف سے اقرار نہیں ہو یہ فتح القدیر مین ہو۔ چار گواہوں نے ایک آدمی پر گواہی دی کہ اسنے ایک عورت سے زنا کیا جسکو ہم نہیں پہچانتے ہیں پھر کہا کہ وہ عورت فلاںہ تھی تو مشہود علیہ کو سزا سے حد نہ دی جائیگی اور گواہوں پر بھی حد قذف لازم نہ ہوگی۔ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے زنا کیا مگر انہیں دو گواہوں نے اس طرح گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے بصرہ مین زنا کیا اور دو نے اس طرح کہ اس عورت سے اُسنے کو فہ مین زنا کیا اور باقی سب کے قول کے موافق مرد پر یا عورت کسی پر حد واجب نہ ہوگی اور ہمارے نزدیک گواہوں پر بھی استحساناً حد لازم نہ ہوگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے زنا کیا مگر دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے دار کے اس بیت مین زنا کیا اور دو نے اس طرح کہ اسنے اس عورت سے اس بیت دیگر مین زنا کیا ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی باین طور کہ دو نے کہا کہ اسنے اس عورت سے بروز جمعہ زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے بروز شنبہ زنا کیا یا دو نے اس طرح گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے اس دار کے بالا خانہ پر زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اسنے اس دار کے نفل مین زنا کیا یا دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے اس فلاں کے دار مین زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے اس فلاں دیگر کے دار مین زنا کیا تو ان مسائل مین مشہود علیہ پر حد نہیں ہوگی اور گواہوں پر بھی ہمارے نزدیک حد قذف لازم نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت سے بصرہ مین وقت طلوع شمس کے بروز فلاں ازراہ فلاں ازسے فلاں زنا کیا اور چار گواہوں نے اُسی پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے کوثر مین بعینہٗ وقت مذکور مین زنا کیا تو دونوں مین سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ نہر الفائق مین ہو۔ اور اگر چار گواہوں مین سے دو مردوں نے کہا کہ اسنے اس عورت سے اس بیت کے اس گوشہ مین زنا کیا اور دوسرے دو مردوں نے گواہی مین کہا کہ اسنے اس عورت سے اس بیت کے اس گوشہ دیگر مین زنا کیا ہو تو مشہود علیہ پر عورت مشہود علیہ کو استحساناً سزا سے حد نہ دی جائیگی اس واسطے کہ احتمال ہو کہ ابتداء سے زنا ایک گوشہ مین ہوا اور انتہا سے زنا دوسرے گوشہ مین ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ بیت چھوٹا ہو کہ اس مین اس امر کا جو ہم نے بیان کیا ہی احتمال ہو اور اگر بڑا ہوگا تو یہ حکم نہ ہوگا اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی کہ ہر ایک نے انہیں سے گواہی دی کہ اس نے اس فلاںہ عورت سے زنا کیا ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور ہر ایک کی گواہی اسی زنا پر محمول ہوگی جسکی نسبت دوسرے ساتھی نے گواہی دی یہ کافی مین ہو۔ اور اگر چار گواہوں مین سے دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس مرد نے فلاںہ عورت سے فلاں ساعت زنا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے

فلا نہ عورت سے دن کی فلاں ساعت دیگر میں زنا کیا ہو تو ایسی گواہی مقبول نہ ہوگی اور شاخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ خیب
دوسرے دو گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ ساعت اول و ثانی میں توفیق نہ ہو سکے مثلاً دو گواہوں نے گواہی
دی کہ اسنے اس عورت سے روز جمعرات کی ساعت میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے اس سے روز جمعہ کی ساعت
میں زنا کرنے کی گواہی دی یا دوسرے دو گواہوں نے روز جمعرات ہی کی ایسی ساعت بیان کی کہ اس ساعت تک زنا
متعد نہیں ہو سکتا ہو تو گواہی مقبول نہیں ہو اور اگر دوسرے گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ ہر وقت تک زنا متعد ہو سکتا ہو تو قبول
ہوگی۔ امام محمدؒ نے اصل میں فرمایا کہ چار مردوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی جن میں سے دو گواہوں نے کہا کہ اس مرد نے
اس عورت کو یا کراہ مجبور کر کے زنا کیا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے کہا کہ اس عورت نے خود اسکی مطاوعت کی ہو تو امام
ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ حدان سب سے دور کر دیجائیگی یعنی مرد و عورت دو گواہوں سب سے دفع کیجائیگی۔ اور اگر چار مردوں
نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے زنا کیا ہو گزینین سے تین مردوں نے گواہی دی کہ ایک عورت سے
اسکی مطاوعت کی اور جو شخص نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس سے باکراہ مجبور کر کے ایسا کیا ہو تو بنا بر قول امام اعظمؒ کے
انہیں سے کسی پر حد قائم نہ کیجائیگی یہ محیطین ہیں۔ اور اگر تین گواہوں نے باکراہ مجبور کرنے پر ایک نے عورت کی مطاوعت پر
گواہی دی تو امام اعظمؒ کے نزدیک انہیں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محیطہ ہر کسی میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی
دی مگر جس عورت سے زنا کیا ہو انہیں اختلاف کیا یا زنا کی جگہ میں اختلاف کیا یا زمانہ کے وقت میں اختلاف کیا تو انکی گواہی
باطل ہوگی لیکن ہمارے نزدیک گواہوں پر حد واجب نہ ہوگی یہ مبسوطین ہیں۔ اور اگر گواہوں نے اس لباس میں اختلاف
کیا جو زمانہ کے وقت مرد پر یا عورت پر پہنا اسکے رنگ میں اختلاف کیا یا جس عورت سے زنا کیا ہو اسکے طول و قصر میں یا بگی
موٹائی و دبلائی میں اختلاف کیا تو کچھ مفسرین ہی اس واسطے کہ انکا اختلاف ایسے امین پر جگہ ذکر کے سے خارج نہ تھے۔ اور اس طرح
اگر دو گواہوں نے کہا کہ اسنے سپید رنگ عورت سے زنا کیا اور دو گواہوں نے کہا کہ اسنے گندم رنگ عورت سے زنا کیا ہو تو
بھی کچھ مفسرین ہی اس واسطے کہ ہر دو رنگ باہم متشابہ ہیں پس یہ اختلاف درمیان اصل شہادت کے نہ ہوگا جیسے کالی و گوری
میں اختلاف ہو اور اگر دو نے کہا کہ جیشہ سے اور دو نے کہا کہ خراسانیہ سے یا دو نے کہا کہ کوفہ سے اور دو نے کہا کہ لہر سے
یا دو نے کہا کہ آزادہ عورت سے اور دو نے کہا کہ باندی سے یا دو نے کہا کہ بانہ سے اور دو نے کہا کہ ایسی تھی کہ ہنوز بانہ نہ تھی
تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ تراشی میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے یوم النحر کو مکہ میں فلاں عورت سے زنا کیا
اور چار گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے یوم النحر کو مکہ میں فلاں کو قتل کیا تو ہر دو فریق گواہوں میں سے کوئی قبول نہ ہوگا اور
گواہان زنا پر حد بھی واجب نہ ہوگی۔ اور اگر ہر دو فریق میں سے ایک فریق حاضر ہوا اور اسنے گواہی دی اور اسکی گواہی پر
حاکم نے حکم دیدیا پھر دوسرے فریق کے گواہوں نے گواہی دی تو دوسرے فریق کی گواہی باطل ہو اور گواہان زنا پر حد قائم
نہ کیجائیگی اگرچہ فریق ثانی کے گواہ وہی ہوں یہ مبسوطین ہیں۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے فلاں عورت سے
زنا کیا ہو حالانکہ یہ عورت غائبہ ہو تو ہر مذکورہ حد کی سزا دیجائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر چار مردوں نے ایک عورت پر زنا کی
گواہی دی پھر اسکو عورتوں نے دیکھا کہ یہ باکراہ ہو تو دونوں پر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی حد نہ ہوگی یہ کافی میں ہے
اور اس طرح اگر اسخون نے کہا کہ یہ رتقا یا قنارہ تو بھی یہی حکم ہے۔ یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی
دی حالانکہ وہ محبوب ہو تو اسکو ستر سے حد نہ دیجائیگی اور گواہوں کو بھی حد نہ ماری جائیگی یہ تبیین میں ہے چار گواہوں نے

کہ وہ آزاد ہو یا غلام یا غنیہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کو زنا کی تمت لگائی پھر اس قاذف نے اور تین مردوں کے ساتھ گواہی دی کہ یہ زانی ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر مقتوف اس قاذف کو قاضی کے یہاں لایا پھر قاذف نے ان گواہوں کے ساتھ اسکے زانی ہونے کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اور اگر مہنوز اسکو قاضی کے پاس بنین لایا تھا تو گواہی مقبول ہوگی یہ محیطی مضمین ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی حالانکہ یہ مرد غیر محسن ہو اور امام نے اسکو حد میں مارا پھر ظاہر ہوا کہ یہ گواہ غلام یا کفار یا محمد و القذف تھے حالانکہ مشہود علیہ ان درون کی سزا سے مرگیا ہو یا درون سے اسکا بدن مجروح ہو گیا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ قاضی پر یا بیت المال پر اسکا تاوان لازم نہ ہوگا یہ محیطی مضمین ہو۔ اگر کوئی شخص گواہوں کی گواہی پر حد زنا میں دوسے مار گیا پس درون کی جوت سے وہ مر گیا یا مجروح ہو گیا پھر ظاہر ہوا کہ بعض گواہ غلام یا محمد و القذف یا کافر ہیں تو ان گواہوں کو بالاتفاق حد قذف کی سزا دی جائیگی اور امام اعظم نے فرمایا کہ ان گواہوں پر اور نیز بیت المال پر کچھ تاوان واجب نہ ہوگا نیز فتح القدیر میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور وہ محسن ہو یا گواہوں نے اسپر زنا و احصان دونوں کی گواہی دی پس امام المسلمین نے اسکو جرم کیا پھر ایک گواہ غلام یا مجنون یا محمد و القذف یا کیا تو مرجوم کی دیت قاضی پر واجب ہوگی اور قاضی اسکو بیت المال سے نہیں لے سکتا اگر اس پر جمع ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ ناسق تھے تو قاضی پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور ان گواہوں کا چند نفر نے تزکیہ کیا اور کہا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عامل ہیں لیکن تم مجھے ظاہر ہوا کہ یہ غلام یا کفار یا محمد و القذف ہیں پس اگر تزکیہ کر نیو اے اپنے تزکیہ پہچے رہے اور اس سے رجوع نہ کیا لیکن یہ کہا کہ ہم سے خطا ہوئی تو بالاتفاق ان پر ضمان واجب نہ ہوگی اور ضمان بیت المال سے بالاتفاق واجب ہوگی اور اگر انھوں نے تزکیہ سے رجوع کیا اور کہا کہ ہم انکو غلام یا کافر یا محمد و القذف جانتے تھے مگر ہم نے باوجود اسکے عمدہ تزکیہ و تعدیل کی تو ہمیں اختلاف ہوا امام اعظم رحمہ کے نزدیک ضمان ان تزکیہ کرنے والوں پر واجب ہوگی اور بیت المال سے واجب نہ ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ تزکیہ کر نیو ان پر ضمان واجب نہ ہوگی اور بیت المال سے واجب ہوگی اور یہ حکم اسوقت ہو کہ گواہوں کا غلام یا کفار یا محمد و القذف ہونا ظاہر ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ ناسق ہیں اور تزکیہ کر نیو انوں نے اپنی تعدیل سے رجوع کیا لیکن کہا کہ ہم نے جان بوجھ کر عمدہ تعدیل کی تو وہی ضامن ہونگے اور یا اسوقت کہ کہ فرمائیے یوں کہا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عدول ہیں اور اگر کر لیں نقطہ اتنا کہ یہ عدول ہیں پھر ظاہر ہوا کہ گواہ لوگ غلام ہیں تو مزین پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ محیطی مضمین ہو۔ اور اگر مہنوز تھے بلغظ شہادت کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ اجراء ہیں یا بلغظ فرمایا کہ یہ لوگ احرار ہیں تو ان دونوں میں فرق نہیں ہو یہ نہایت میں ہو اور گواہوں پر ضمان واجب نہ ہوگی اور نہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہو۔ چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر گواہوں نے قاضی کے حضور میں اقرار کیا کہ ہم نے باطل کی گواہی دی ہو تو اپنے حد واجب ہوگی اور اگر قاضی نے انکو حد نہ ماری بیان تک کہ دوسرے چار گواہوں نے اسی مشہود علیہ پر زنا کی گواہی دی تو انکی گواہی جائز ہوگی اور مشہود علیہ پر حد کی سزا واجب ہوگی اور فریق اول سے حد قذف دو کی جائیگی یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے مشہود علیہ کے کوڑوں سے مجروح ہو جانے کے بعد رجوع کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ ضامن نہ ہونگے نہ تاوان ارش و نہ تاوان نفقہ اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ کوڑوں سے بنین مرا ہو تو ارش جراحات کے ضامن ہونگے اور اگر مر گیا تو دیت کے ضامن ہونگے یہ غایۃ البیان میں ہے چار مردوں نے غیر محسن پر زنا کی گواہی دی پس قاضی نے اسکو کوڑے مارے کہ درون نے اسکو مجروح کر دیا پھر گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو وہ ارش جراحات کا

ایک نے رجوع کیا تو اسپر کچھ پنہین ہو پھر اگر اور ایک نے رجوع کیا تو دونوں چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور دونوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور نیز بعد ان دونوں کے جو کوئی جب رجوع کرے گا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور اگر پانچوں گواہوں نے ایک بارگی رجوع کر لیا تو سب کے سب پوری دیت کے پانچ حصے کے ضامن ہونگے کہ ہر ایک پانچویں حصے کا ضامن ہوگا یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور مفتی میں لکھا ہے کہ پانچ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور وہ غیر محسن ہے پس قاضی نے اسکو درہ مارے پھر ان پانچ گواہوں میں سے ایک گواہ محمد و القذف یا غلام نکلا پھر ان باقی چاروں گواہوں نے رجوع کیا تو انھیں چاروں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور جو محمد و القذف یا غلام نکلا ہے اسکو حد قذف کی سزا نہ دی جائیگی اس واسطے کہ وہ ایسی حالت میں قاذف ہوا کہ جسکو تہمت دیتا ہے اسپر چار مردوں نے زنا کی گواہی دی ہے اور اسکو حد ماری گئی ہے۔ اور نیز مفتی میں مذکور ہے کہ ایک مرد پر چار مردوں اور چار عورتوں نے زنا کرنے کی گواہی دی حالانکہ وہ غیر محسن ہے پس اسکو حد میں درے مارے گئے پھر ان سب گواہوں نے رجوع کیا تو مردوں کو حد قذف ماری جائیگی نہ عورتوں کو اور اگر ان گواہوں نے قبل مشہود علیہ کے ہمارے جانے کے رجوع کیا ہو تو مردوں و عورتوں سب کو حد ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چھ گواہوں کی گواہی سے کسی کو زعم کیا گیا پھر دو گواہوں نے انھیں سے رجوع کر لیا تو انہیں کچھ نہ ہوگا اور اگر تیسرے نے بھی رجوع کیا تو یہ تینوں چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ان سب کو حد قذف بھی ماری جائیگی اور اگر ان رجوع کرنے والوں نے باقیوں میں سے ایک کے رقیق ہونے کی گواہی دی تو اور چہارم دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور اگر چھ میں سے دو نے رجوع کیا اور باقیوں میں سے دو کے رقیق ہونے کی گواہی ہوئی تو جائز ہے اور چہارم دیت ان دونوں رجوع کرنے والوں پر ہوگی اور چہارم دیت بیت المال پر ہوگی اور اگر ان دونوں نے تین باقی کے رقیق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہوگی۔ اور اگر آٹھ گواہوں نے ایک مرد محسن پر زنا کی گواہی دی خواہ سمجھوں نے ایک ہی زنا پر یا ہر جبار گواہوں نے علیحدہ علیحدہ زنا پر گواہی دی اور اسکو جرم کیا گیا پس اگر چار گواہوں نے انھیں سے رجوع کیا تو انہیں ضمان و حد کچھ واجب نہ ہوگی پھر اگر پانچویں نے بھی رجوع کیا تو چہارم دیت یہ سب باہم حصہ رسد تاوان دینگے اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک ان سب کو حد قذف ماری جائیگی یہ خود نہ لغتین و محتایہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے تین گواہوں کی گواہی پر یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی پر مشہود علیہ کو جرم کیا پس اگر قاضی نے کہا کہ مجھے گمان ہوا کہ یہ جائز ہے تو اسکی دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے معلوم تھا کہ یہ پنہین جائز ہے تو دیت اسپر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے اسکے ایک مرتبہ کے اقرار پر اسکو جرم کر دیا تو بہر حال ضامن نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے مرد و عورت سے غیر مجلس قاضی میں کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ تم دونوں زانی ہو اور پھر دونوں کو مجلس قاضی میں لائے اور انہیں اس امر کی گواہی دی اور ان دونوں نے کہا کہ ان گواہوں نے ہم سے یہ بات پہلے اس سے کہ آپ کے حضور میں لا دین کی ہے اور ہمارے پاس اسکے گواہ موجود ہیں تو اس امر پر ان دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اس سے گواہوں کی گواہی ساقط نہ ہوگی اور بی ثبوت کے مرد و عورت مذکورہ کو حد کی سزا دی جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد پر اسکی اولاد میں سے چار مردوں نے یا اسکے چار بھائیوں نے یا اسکے چچا کی اولاد میں سے چار مردوں نے زنا کی گواہی دی اور یہ مرد محسن ہے اور یہ گواہ عادل ہیں پس قاضی نے اسپر جرم کا حکم دیدیا پس جب جرم کا ارادہ کرے تو گواہوں کو حکم کرے کہ پہلے تم تہا

گروہیں اگر ان اولاد نے اپنے باپ کو رجم کیا مگر ایسا پتھر نہ پڑا کہ وہ مر جاوے اور بعد انکے لوگوں نے رجم کیا کہ وہ مر گیا پھر ان گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو رجوع کرنے والا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور خاص اپنے مال سے دیگا اور یہ تین برس میں ادا کریگا اور یہ مال اُس مرحوم کے وارثوں اور اس رجوع کرنے والے کے درمیان میراث مشترک ہوگا پس اس مال میں سے بقدر حصہ اس رجوع کنندہ کے اسکے ذمہ سے ساقط کیا جائیگا اور باقی کا وہ ضامن رہیگا کہ جسکو تین سال میں ادا کریگا بشرطیکہ اسکا حصہ چہارم دیت کو دانی نہواور مشائخ نے فرمایا کہ یہ رجوع کرنے والا چہارم دیت کا بیعت ضامن ہوگا کہ جھوٹوں نے رجوع نہیں کیا ہی انھوں نے اُس سے کہا کہ ہمارے باپ نے ضرور زنا کیا ہے جیسے ہم نے گواہی دی ہے ہم نے اسکو دیکھا ہے اور تو نے نہیں دیکھا پس تو نے باطل گواہی دی پس اس صورت میں تاوان سب اماموں کے نزدیک واجب ہے اور اگر باقیوں نے اُس سے کہا کہ تو نے ہمارے ساتھ ہمارے باپ کو زنا کرنے دیکھا اور تو رجوع کرنے میں جھوٹا ہے تو رجوع کرنے والا ضامن نہ ہوگا اور ہمارے علمای مثمنہ کے نزدیک اس رجوع کرنے والے پر حد قذف واجب ہوگی الا آنکہ جن لوگوں نے اُس کے ساتھ گواہی دی ہے وہ اس پر حد قذف واجب ہونے سے منکر ہوں پس آنکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس سے دوبارہ امر قذف کے مخصوصہ کریں۔ ہاں یہ دیکھا جائیگا کہ اس مرحوم کا باپ یاد ادا کیا کوئی اور بیٹا جسے سپر گواہی نہیں دی ہے موجود ہے یا نہیں پس اگر ہوگا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس رجوع کنندہ سے دوبارہ امر قذف مخصوصہ کرے اور اگر مرحوم کا کوئی بیٹا یا باپ یاد ادا نہ ہو مگر ان گواہوں میں سے بعض کی اولاد ہو تو دیکھا جائے کہ اگر وہ اسی رجوع کرنے والے کا بیٹا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ اپنے باپ سے دوبارہ قذف اپنے دادا کے مخصوصہ کرے اور اگر بیٹا نہیں ہے کسی کا ہو جھوٹوں نے رجوع نہیں کیا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس رجوع کرنے والے سے حد قذف کا دعویٰ کر کے حملے لے اور یہ سب اس وقت ہے کہ جب ان گواہوں نے مشہود علیہ کو شکار کیا اور وہ انکی ضرب سے مرا نہیں۔ اور اگر انھوں نے پتھر مارے کہ وہ مر گیا پھر ان گواہوں میں سے ایک نے اپنی گواہی سے رجوع کیا اور سوائے ان گواہوں کے میت کا کوئی وارث نہیں ہے تو اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ باقیوں نے اس رجوع کرنے والے سے کہا کہ تو اپنے رجوع کرنے میں جھوٹا ہے اور گواہی دینے میں سچا ہے۔ دوم آنکہ انھوں نے کہا کہ ہمارا پردہ زانی تھا ولیکن تو نے اسکا زنا کرنا نہیں دیکھا یا کہ نہیں معلوم کہ تو نے اسکا زنا کرنا دیکھا یا نہیں اور تو نے باطل کے ساتھ گواہی دی سو ہم آنکھ انھوں نے کہا کہ ہمارے باپ نے کبھی زنا نہیں کیا اور تو نے جو کہا کہ وہ زانی ہے تو تو نے جھوٹ کہا۔ پس وجہ اول میں رجوع کرنا والا کچھ ضامن نہ ہوگا اور میراث سے بھی محروم نہ ہوگا اور دوسری صورت میں رجوع کرنے والا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور میراث سے محروم ہوگا اور اس پر حد قذف واجب نہ ہوگی اگرچہ اسنے اپنے اوپر حد قذف کا اقرار کیا ولیکن چونکہ باقیوں نے قذف میں اُمکی تصدیق کی اور حق حد قذف انھیں کا ہوا ہے نہ انہیں کرتا ہے پس اس پر حد نہ ہوگی حتیٰ کہ اگر انکے سوائے کوئی اور وارث سختی حد موجود ہو انہیں سے کہ غلو ہم نے اوپر ذکر کیا ہے تو وہ اُس سے حد نہ کرے لیگا اور باقی گواہوں پر بھی دیت میں سے کچھ ضمان نہ ہوگی اور باقی تینوں گواہ ایسی گواہی کی وجہ سے سختی حد قذف نہ ہونگے۔ اور تیسری صورت میں سب کے سب ضامن ہونگے اور سب میراث سے محروم ہونگے اور مقتول مذکور کی دیت ان لوگوں کے سوائے پھر جو شخص کہ مقتول سے سب سے زیادہ قریب ہوا اسکو ملے گی اور ان لوگوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی۔ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں اور ان میں سے ایک سے اسکے بائیں بیٹے ہیں پھر ان میں سے چار بیٹوں نے اپنے بھائی پر چوپا بچوان بیٹا ہے گواہی دی کہ اسنے ہمارے باپ کی جو رو سے زنا کیا ہے تو یہ امر خالی نہیں ہے کہ انکے

پاپ سے اس عورت سے وطی کی ہوگی یا نہیں۔ اور نیز ان گواہوں کی مان زندہ ہوگی یا مرگئی ہوگی۔ اور نیز ان کے پاپ نے انکی تصدیق کی ہوگی یا تکذیب کی ہوگی اور نیز انھوں نے گواہی میں یا کہا ہوگا کہ اس عورت نے اس مرد کی مطاعوت کی زنا کرنے میں یا یوں گواہی دی ہوگی کہ بہادر مشہود علیہ کی طرف سے زنا میں اس کے اوپر زبردستی واقع ہوئی۔ پس اگر انھوں نے گواہی دی کہ ہمارے بھائی نے اس عورت سے زنا کیا اور اس عورت نے بھی اسکی مطاعوت کی ہو اور حال یہ ہو کہ اس عورت سے انکے پاپ نے دخول نہیں کیا ہو پس اگر ان گواہوں کی مان نہ ہو جو وہ تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا پاپ انکی تصدیق کرتا ہو یا تکذیب اور انکی مان خواہ منکر ہو یا مدعیہ ہو اور اگر انکی مان مرگئی ہو پس اگر انکا پاپ اسکا مدعی ہو تو بھی انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر پاپ اس سے منکر ہو تو گواہی مقبول ہوگی۔ اور اگر اس عورت سے انکے پاپ نے دخول کر لیا ہو پس اگر اس عورت نے اس مشہود علیہ کی زنا کرنے میں مطاعوت کی ہو اور گواہوں کی مان زندہ ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا پاپ انکی تصدیق کرتا ہو یا تکذیب اور خواہ انکی مان اسکی مدعیہ ہو یا منکر ہو اور اگر انکی مان مرگئی ہو پس اگر پاپ اسکا مدعی ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول ہوگی۔ اور یہ سب اس عورت میں ہو کہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت سے زنا کیا در حالیکہ وہ مطاعوتی تھی۔ اور اگر یہ گواہی دی کہ اس مشہود علیہ نے اس سے زبردستی زنا کیا ہو پس اگر انکی مان مرگئی ہو تو انکی گواہی ہر حال میں مقبول ہوگی خواہ پاپ مدعی ہو یا منکر ہو۔ خواہ پاپ نے اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور اگر انکی مان زندہ ہو پس اگر پاپ انکا اس امر کا مدعی ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہ ہوگی خواہ انکی مان اسکی مدعیہ ہو یا منکر ہو۔ اور ہر جس صورت میں انکی گواہی مقبول ہوئی ہو تو حد زنا انکے بھائی پر قائم کیا جائیگی اور عورت پر بھی اگر اسے راضی سے زنا کیا ہو تو قائم کیا جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چار نصرانیوں نے ایک نصرانی پر زنا کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے انکی گواہی پر حکم دیدیا پھر مرد یا عورت مسلمان ہوگئی تو فرمایا کہ دونوں سے حد ساقط ہو جائیگی اور پھر اگر اسکے بعد گواہ لوگ بھی مسلمان ہو گئے تو پھر نہ ہوگا خواہ وہ گواہی کو اعادہ کریں یا نہ کریں۔ اور اگر انھوں نے دوم دون اور دو عورتوں پر زنا کی گواہی دی پھر جب حاکم نے انکے اوپر حد کا حکم دیدیا تو دونوں مردوں یا دونوں عورتوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو جو مسلمان ہوا اس سے اور اسکے ساتھی کے حد ساقط ہوگی اور جو نہیں مسلمان ہوا اس پر سب سے اسکی حد ساقط نہ ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر مشہود علیہ زنا میں جبر زنا کی گواہی دی گئی ہو تو گواہ لایا کہ جنھوں نے ان گواہوں میں سے ایک گواہ پر جسے اس پر زنا کی گواہی دی ہے یہ گواہی دی کہ یہ گواہ محدود القذف ہے تو قاضی ان دونوں گواہوں سے دریافت کریگا کہ اس گواہ پر حد قذف کیونکر قائم ہوئی ہے یعنی کسے قائم کی ہے اور اسکی وجہ یہ ہو کہ اگر حد قذف از جانب سلطان یا نائب السلطان قائم ہوئی ہو تو ایسے گواہ کی گواہی باطل ہوگی اور اگر رعایا میں سے کسی نے بغیر اجازت امام المسلمین کے اس پر حد قذف قائم کر دی ہو تو اسکی گواہی اس طرح محدود ہونے سے باطل نہ ہوگی لہذا ضرور ہوگا کہ یہ دریافت کیا جائے کہ کس نے اس پر حد قائم کی ہے۔ اور اگر اسکے دونوں گواہوں نے کہا کہ اس گواہ کو قاضی پر گتہ فلاں نے حد قذف کی سزا دی ہے اور اس قاضی کا نام بیان کر دیا پس اس گواہ نے جس پر حد و القذف ہونے کی گواہی دیگی ہو کہ اس میں گواہ پیش کرتا ہوں اس قاضی کے اقرار کے کہ اس نے مجھے حد نہیں ماری ہے اور دونوں فریق گواہوں نے اسکی کوئی تاریخ و وقت نہیں بیان کیا تو قاضی اسکے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور بسبب

گواہی کو اپنی اقرار مذکور کے محدود القذف ہونے کا حکم دینے سے باز نہ لے گا اور اگر گواہوں نے اسکی حد ماری جانے کا کوئی ثبوت بھی بیان کیا ہو مثلاً کہ قاضی کو روئے فلاں نے اسکو حد قذف سنہ چار سو ستاون میں ماری ہو پھر مشہود علیہ نے گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سنہ چار سو پچپن میں مر گیا ہو یا اس امر پر گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سنہ چار سو ستاون میں فلاں ملک دیگر کو گیا تھا تو قاضی اس کے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور اس کے گواہوں کی طرف التفات نہ کریگا الا آنکہ انہیں سے کوئی بات مشہور ہو مثلاً قاضی مذکور کا مرنا اس وقت سے جو گواہان مشہود علیہ نے شاہد کے محدود ہونے کا بیان کیا ہو پہلے واقع ہونا تمام میں عام مشہور ہو گیا ہو کہ ہر صغیر و کبیر و عالم و جاہل اسکو جانتا ہو یا مثلاً جس سال میں گواہوں نے اس پر حد قذف قائم کی جانی بیان کی ہو اس سال قاضی مذکور کا دوسرے ملک میں ہونا مشہور معروف ہو کہ اسکو ہر صغیر و کبیر و عالم و جاہل جانتا ہو تو ایسی صورت میں قاضی اس کے محدود القذف ہونے کا حکم نہ دیگا اور مشہود علیہ پر حد زنا کا حکم دیگا یہ محیط میں ہو اور اگر مشہود علیہ نے اپنے جیسے ہر زنا کی گواہی دی گئی ہو دعویٰ کیا کہ یہ گواہ محدود القذف ہو اور میرے پاس اس کے گواہ ہیں تو اس کے اوپر مجلس اٹھنے کے درمیان مہلت دیجائیگی بدون اس کے کہ وہ پہلے باطل کیا جاوے پس اگر وہ گواہ لایا تو خیر ورنہ اس پر حد قائم کی جائیگی پس اگر اس نے اقرار کیا کہ میرے گواہ شہر میں موجود نہیں ہیں اور درخواست کی کہ چند روز مجھے مہلت دیجادے تو ثبوتی اسکو مہلت نہ دیگا۔ اور اگر مشہود علیہ نے کچھ دعویٰ نہ کیا۔ بلکہ کسی شخص دیگر نے گواہوں میں سے کسی پر دعویٰ کیا کہ اُس نے مجھے قذف کیا ہو تو مشہود علیہ قید لکھا جائیگا اور قذف کے گواہوں کا حال دریافت کیا جائیگا پس اگر انکی تعدیل کی گئی تو حد قذف پہلے ماری جائیگی پس مشہود علیہ سے حد زنا ساقط کی جائیگی۔ اسی طرح اگر گواہان زنا میں سے کسی نے قاضی کے سامنے کسی کو قذف کیا پس اگر مقذوف اپنی جسکو قمت لگائی ہو آیا اور اس نے حد قذف کا مطالبہ کیا تو اس پر حد قذف قائم کی جائیگی اور حد زنا ساقط ہو جائیگی اور اگر مقذوف نہ آیا تاکہ اپنے حد قذف کا مطالبہ کرے تو حد زنا قائم کر دیا جائیگی اور اگر حد زنا قائم کی جانے کے بعد مقذوف نے اگر حد قذف کا مطالبہ کیا تو اسکے واسطے حد قذف بھی ماری جائیگی۔ اسی طرح اگر جیسے قاذف کے چور ہو یا گواہی اور کسی حق کی حقوق العباد میں سے ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور نہ ہنوز تعدیل گواہوں کی نہ ہوئی تھی کہ مشہود علیہ کو کسی نے قتل کر ڈالا تو عداۃ قتل کرنے میں قصاص اور خطا و قتل کرنے میں دیت قاتل کی مدد گاہ برادری پر واجب ہوگی اور اسی طرح اگر تعدیل گواہوں کے اسکو قتل کیا اور نہ ہنوز حکم برجم نہیں ہوا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ کافی میں ہو۔ اور جیسے ان دونوں صورتوں میں اسکی ضمان نفس واجب ہوتی ہو یعنی بالکل قتل کر دیا تو دیت یا قصاص واجب ہوتا ہو اسی طرح اگر اسکے اطراف میں سے کوئی عضو کاٹ ڈالا یا ضائع کیا تو اسکی ضمان بھی واجب ہوگی جیسے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا یا آنکھ بھڑدی تو ضمان ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر اسکے رجم کا حکم دیا گیا ہو پھر اسکو کسی نے عداۃ یا خطا و قتل کیا تو اس پر کچھ نہیں ہو یہ کافی میں ہو اور جس طرح اس صورت میں اس کے نفس کی ضمان واجب نہیں ہوتی ہو ویسے ہی اس صورت میں اس کے اطراف کی ضمان بھی واجب نہ ہوگی اور اگر قاتل کے قتل کرنے کے بعد اس صورت میں گواہوں نے رجوع کیا تو قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر بعد حکم ہو جانے کے اسکو عداۃ قتل کر دیا پھر گواہ غلام یا کفار پائے گئے یا محدود القذف بھلے تو قیاس چاہتا ہو کہ قصاص واجب ہو اور استحقاق مقتول کی دیت قاتل کے مال سے تین سال میں واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل نے اسکو بطریق رجم قتل کیا ہو پھر گواہان مذکور غلام بھلے تو اسکی دیت بیت المال سے واجب ہوگی اس واسطے کہ قاتل نے

۴
یعنی زنا میں سے کسی
گواہوں کی گواہی
کی وجہ سے اس کے
نفس باطل ہو جاتی
مہلت نہ ہوگی کہ
جان پہلے چلا جائے
بلکہ آخر ہی مہلت
ہوگی کہ پھر ہی سچا
ہو سکتا ہو

جو کچھ کیا وہ بامرام مسلمین کی یا ہی بخلات اسکے اگر اسکو تلو اس سے قتل کیا تو حکم امام کی فرمان برداری نہیں کی پس یہ حکم ہو گا یہ کافی
 میں ہے اور اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسنے اس عورت سے دہلی کی اور یہ کہ کما کہ اس
 نے کیا تو انکی گواہی باطل ہو اور اسی طرح اگر کما کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسنے اس عورت سے جماع کیا یا باضا ضعت کی تو بھی
 یہی حکم ہو اور گواہوں پر حد نہ واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور کہا
 کہ ہم نے کما کہ نظر ڈالکر دیکھا تو انکی گواہی مقبول ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم نے لذت و کیو اسطے
 عمدہ نظر ڈالی تو بالا جماع قبول نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پس امام
 نے اسکو حد مافی جاہی پھر ان گواہوں میں سے ایک نے دوسرے کو ہمت لگائی یعنی قذرت کیا پس مقتدوف اس
 امر سے ڈرا کہ اگر میں حد قذرت کا مطالبہ کرتا ہوں تو گواہی باطل ہو جائیگی پس اسنے مطالبہ نہ کیا تو فرمایا کہ انکی گواہی
 جائز رہی اور مشہود علیہ کو سزا سے حد و بیجا و یکی یہ مبسوط میں میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور
 دو گواہوں نے اسپر محض ہونے کی گواہی دی پس قاضی نے رجحان کا حکم دیدیا اور وہ نعم کیا گیا کہ اسی درمیان میں گواہان
 احصان نے رجوع کر لیا یا وہ غلام منکھلے اور مرد مذکور کو پھرون نے زخمی کیا یا مگر منہ زورہ مرا نہیں ہو تو قیاس چاہتا ہو
 کہ اسپر سو کوڑے کی حد قائم کیجاوے اور یہ امام اعظم و امام محمد رکاع قول ہے اور استھانہ اس سے سزا سے جلد اور باقی جہم
 سب دور کیے جاوینگے اور ہر دو گواہ لوگ بھی جراحہ کی بابت کچھ ضامن نہ ہونگے اور نہ تاوان مبت المال پر ہوگا
 چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور اسکے احصان پر کسی نے گواہی نہ دی پس قاضی نے اسکے درے
 مارنے کا حکم دیدیا پھر دو گواہوں نے اسپر بی پورے سو درے مارے جانے کے محض ہونے کی گواہی دی تو برقیات
 اول اس صورت میں بھی یہ حکم ہوگا کہ رجحان کیا جاوے اور استھانہ یہ ہو کہ رجحان نہ کیا جائیگا اور اس سلسلہ میں ہمارے علما
 نے استھانہ ہی کو لیا ہے اور صورت اولی میں قیاس کو اختیار کیا ہے۔ اور یہ حکم جو ہم نے بیان کیا اس صورت میں ہے کہ اسپر
 پورے درے مارے گئے ہوں اور اگر منہ زور پورے درے نہیں مارے گئے کہ دو گواہوں نے اسپر محض ہونے کی گواہی
 دی تو رجحان جاری کرنے سے منع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پس اسنے
 شہرہ کا دھوے کیا کہ میں نے اسکو اپنی جو رو یا باندی گمان کیا تھا تو اسکے ذمہ سے حد سا قطن ہوگی اور اگر کما کہ یہ میری
 جو رو یا باندی ہو تو اسپر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی نہ ہوگی یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی
 کہ اسنے اس باندی سے زنا کیا پس اسنے کہا کہ میں اسکو خرید کر چکا تھا بخیر یا سدا یا نہ طخیا رالبائع یا صدق یا بہ کا دھو
 کیا یا کہ میں نے اس سے نکاح کر لیا تھا اور گواہوں نے کہا کہ اسنے اقرار کیا ہے کہ اس میں میری کوئی ملک نہیں تو
 حد اسکے ذمہ سے دفع کی جائیگی اسواسطے کہ شہرہ موجود ہو اور اسی طرح حرہ کی صورت میں بھی روایت ہے کہ اگر شہرہ و علیہ
 نے کہا کہ میں اسکو خرید چکا تھا تو اس سے حد دور کی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ یہ اسکو آزاد کر چکا خاص
 اس سے زنا کیا ہے اور وہ آزاد کرنے سے انکار کرتا ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ عتابہ میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد
 اور ایک عورت پر گواہی دی پس عورت نے دعویٰ کیا کہ اسنے مجھ سے زبردستی ایسا کیا ہے اور گواہوں نے اسکی گواہی
 عنین دی بلکہ یہ کما کہ اس عورت نے اسکی مطاعبت کی تو عورت پر بھی حد واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر
 گواہوں نے ایسی حد کی گواہی دی جبکا عمدہ متقدم ہو گیا ہو یعنی زمانہ زیادہ گزر لای تو حد کی سزا نہ دی جائیگی سوا

حد قذف کے یہ کنہ میں ہے۔ اور اگر زنا متقدم کی گواہی دی تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور بعض نے کہا کہ انکو بھی حد نہ ماری جائیگی یہ فتاویٰ کے تابعین میں ہے اور فتاویٰ قدیمین یہ تصریح فرماتے ہیں کہ بغیر غدر و دیرگی گئی ہو اور اگر بغیر رہو جیسے مرض یا دوری مسافت یا خوف راہ وغیرہ تو گواہی مقبول ہوگی اور مشہور دلیلیہ کو حد ماری جائیگی یہ نہر لفاظی میں ہے۔ اور تقدیم جیسے ابتدا قبول شہادت سے مانع ہو دیکھیں ہی بعد قضاء کے اقامت سے مانع ہو اور یہ حکم ہمارے نزدیک ہے خلیفہ اگر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد وہ بھاگ گیا پھر تقدیم کے بعد گرتا رہو کہ آیا تو اسپر بانی حد قائم نہ کیا جائیگی۔ اور تقدیم میں اختلاف ہے کہ تقدیر مدت میں تقدیم ہو یا تو امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ آنھوں نے تقدیم کی مدت ایک مہینہ مقرر کیا ہے اور یہی روایت امام عظیم و امام ابو یوسف سے ہے اور یہی اصح ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور شراب بخواری کے سوا سے حد و دین تقدیم کی تقدیر ایک مہینہ ہے بالاتفاق۔ اور یہی شراب بخواری سے امام محمد رحمہ کے نزدیک اس میں بھی یہی تقدیر ہے اور شیخین کے نزدیک اس میں بدو شراب کی رائل ہو جانے تک کی تقدیر ہے یہ فی حق تقدیر میں ہے۔ اور اگر اسے حد متقدم کا اقرار کر لیا تو اسکو حد کی سزا دی جائیگی سوا سے شراب بخواری کے یہ شرح وقایہ میں ہے۔ جسے کسی عورت معین یا غیر معین سے زنا کرنے کا اقرار چار مرتبہ کیا پھر عورت حاضر ہوئی تو دو حال سے خالی ہتین یا تو مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی یا بعد مرد پر حد قائم کیے جانے کے حاضر ہوئی پس اگر مرد پر حد قائم کیے جانے کے بعد حاضر ہوئی اور اسے بھی مثل مرد کے اقرار کیا تو اسپر بھی حد قائم کی جائیگی اور اگر اسے انکار کیا اور مرد مذکور پر قذف کرنے کا دعویٰ کیا تو مرد مذکور کو حد قذف نہ ماری جائیگی کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ مرد پر دو حدین واجب نہ ہونگی ایک حد تو ہم اسپر قائم کر چکے ہیں پس دوسری اسپر قائم نہ ہوگی۔ اور اگر مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی پس اگر اسے زنا سے انکار کیا اور نکاح کا دعوے کیا تو حد و زنا سے ساقط ہوگی اور مرد پر عقوبت واجب ہوگا اور اگر اسے نکاح کا دعوے نہ کیا اور زنا سے انکار کیا اور مرد پر حد قذف کا دعوے کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مرد سے حد زنا ساقط ہوگی اور اسی طرح اگر عورت مقرر ہوئی اور مرد غائب ہو تو مرد کا حکم بھی اس بابا میں مثل حکم عورت کے ہے یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مرد مذکور پر حد قائم کیے جانے کے بعد عورت حاضر ہوئی اور اسے نکاح کا دعوے کیے اپنے ہم کار طالبہ کی تو اسے واسطے کچھ نہ ہوگا یہ بسوط میں ہے۔ شیعہ میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے زنا کا اقرار کیا اور وہ محض ہے پس قاضی نے اس کے رجھ کا حکم دیا پس لوگ اسکو رجھ کرنے کو لے گئے پس اسے اپنے اقرار سے رجھ کیا پس اسکو ایک شخص نے قتل کر ڈالا یعنی بطور رحم کے تو قاتل پر کچھ نہ ہوگا جب تک کہ قاضی اس سے رجھ کو باطل نہ کرے اور اگر قاضی نے اس سے حکم رجھ باطل کیا پھر اسکو کسی نے قتل کیا تو اسے قصاص میں قتل کیا جائیگا یہ محیط شری میں ہے۔ اصل میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے نہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک شخص نے زنا کا اقرار کیا اور عدت نے انکار کا دعوے کیا کہ اسے مجھ سے زبردستی ایسا کیا ہے تو امام نے فرمایا کہ مرد کو حد کی سزا دی جائیگی اور عورت پر حد نہیں قائم کیا جائیگی یہ ایضاً میں ہے جو شخص کہ دار الحرب میں مسلمان ہوا ہے اگر اسے اقرار کیا کہ میں نے دار الحرب میں زنا کیا قبل مسلمان ہونے کے تو اسپر حد نہیں ہے اور اگر غلام نے بعد از زنا دہونے کے اقرار کیا کہ میں نے غلام ہونے کی حالت میں زنا نہ کیا یا دوسرے حد میں سے زنا کیا پھر وہاں سے دارالاسلام میں آیا اور زنا کرنے کا اقرار کیا تو اسے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر غلام نے بعد از زنا دہونے کے اقرار کیا کہ میں نے غلام ہونے کی حالت میں زنا

۴
خبر اگر عورت کی
ہوئی تو تقدیم کرنا
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کیا تھا تو اسپر غلاموں کی حد قائم کیا جائیگی اور غلام پر حد اس کے اقرار سے اور سوائے اقرار کے اور امور جو موجب حد ہوتے ہیں
 بڑے جانے سے بھی قائم ہوتی ہیں اگرچہ اس کا مولے غائب ہو اور چوری کے ہاتھ کاٹے جانے اور قصاص کا بھی یہی حکم ہے یہ محسوط
 میں ہو۔ اور اگر دو مرتبہ زنا کا اقرار کیا اور دو گواہوں نے زنا پر گواہی دی تو اس کو حد نہ ماری جائیگی یہ قرآنی میں ہے۔
پانچواں باب شراب خوری کی حد میں ایک شخص نے شراب پی اور پکڑا لیا اور ہنوز اس کی بدلو موجود ہی یا اس کو
 پکڑ لائے در حالیکہ وہ نشہ میں مست تھا پس گواہوں نے اسپر شراب خوری کی گواہی دی تو اسپر حد واجب ہوگی
 قال المترجم یعنی نشہ در سے۔ اسی طرح اگر اس نے خود اقرار کیا اور بدلو موجود ہی تو بھی یہی حکم ہو خواہ اس نے تھوڑی شراب
 پی ہو یا بہت۔ اور اگر اس نے بدلو جاتی رہنے کے بعد اقرار کیا تو امام اعظم و امام ابووسف کے نزدیک اس کو حد نہ ماری جائیگی
 اور اسی طرح اگر بدلو جاتی رہنے کے بعد اور نشہ زائل ہونے کے بعد اس پر گواہوں نے گواہی دی تو بھی بخین رحمہما اللہ
 کے نزدیک اس کو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے اس کو اسی حالت میں پکڑا کہ اس کے منہ سے بدلو آتی ہو یا نشہ میں نہ
 پس اس کو بیان سے اس شہر کو لے پٹے جہاں امام موجود ہے پس اس کے پاس پہنچنے سے پہلے بدلو و نشہ جاتا رہا تو مرد کو
 کو بالاجماع حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر نشہ کے بیوش نے اپنے اوپر شراب خوری کا اقرار کیا تو اس کے
 اقرار پر اس کو حد نہیں ماری جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور مست شراب کے پچانے میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہما اللہ
 فرمایا کہ نشہ شراب کا مست وہ ہو کہ زمین کو آسمان سے نہ پچانتا ہو اور مرد کو عورت سے نہ شناخت کرتا ہو اور صاحبین نے
 کہا کہ سکران وہ ہو کہ اس کا کلام مختلط ہو کہ غالب کلام اس کا بھانپا ہو جو باوے تو وہ سکران یعنی نشہ شراب کا مست ہے اور
 صاحبین کے قول پر نفوی ہے۔ اور اگر قاضی کے پاس گواہوں نے ایک مرد پر شراب خوری کی گواہی دی تو قاضی اسے
 دریافت کر لگا کہ شراب کیا چیز ہے پھر دریافت کر لگا کہ اس نے کیوں کر پی اس واسطے کہ قائل ہو کہ اس نے مجبوری نہ بدوستی پی ہو پھر
 دریافت کر لگا کہ کب پی ہو کیونکہ احتمال تقادم ہی پھر دریافت کر لگا کہ کمان پی ہو اس واسطے کہ احتمال ہو کہ اس نے ارباب
 میں پی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پس اگر گواہوں نے ان سب کو ٹھیک بیان تو قاضی اس مشہور علیہ کو قید
 کر لگا تاکہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور ظاہر عدالت پر حکم کر لگا اور جہر شراب خوری کی گواہی دی ہو ضرور
 ہو کہ وہ قاتل بلغ مسلمان اور ناطق ہو پس طفل پر ایسی حد نہیں ہے اور نہ مجنون اور نہ کافر پر۔ اور خانیہ میں لکھا ہے
 کہ گھنے کو بھی حد شراب خوری نہ ماری جائیگی خواہ گواہوں نے اسپر گواہی دی ہو یا اس نے خود ایسے اشارے سے بتلایا کہ جو اس کی
 طرف سے معاملات میں اقرار شمار کیا جاتا ہو۔ اور اندھ کو ایسی حد ماری جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر وہ اسلام
 میں مسلمان نے شراب پی اور کہا کہ میں نے اس کے حرام ہونے کو نہیں جانتا تھا تو اس کو حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔
 اور اگر ایک شخص شراب خوری کی گواہی دی گئی اور اس نے دعوے کیا کہ میں دودھ سمجھ کر پی لیا تھا یا کہا کہ میں اس کو شراب
 نہیں جانتا تھا تو یہ قول اس کا مقبول ہوگا اور اگر کہا کہ میں اس کو مینڈ بھا تھا تو یہ قول اس کا مقبول ہوگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ شراب
 کا پینا دو مردوں کی گواہی سے یا خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے ثابت ہو جاتا ہے اور اس میں مردوں کے ساتھ عورتوں کی
 گواہی نہیں قبول ہوتی ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جو شخص حالت نشہ میں ہو اور گواہوں نے اسپر شراب خوری کی گواہی
 دی تو اسپر حد نہیں قائم کیا جائیگی یہاں تک کہ اس کو بیوش ہو جاوے اور نشہ اتر جاوے پھر جب افادہ ہو گیا تو اسپر حد
 حد قائم کیا جائیگی خواہ شراب کی بدلو اس سے جاتی رہی ہو یا نہ لگی ہو۔ مسلمان نے اگر شراب پی کی تو اس کو حد نہیں ماری جائیگی

منشیہ
 ترجمہ سے نکال دیا
 شراب کا پیو اور باقی
 اس کو سبقت بیان
 کیا ہو ملاحظہ فرمائے
 لے لینے کے لئے
 سے بدلو شراب کی
 جاتی ہو یا نہ پچانتے
 اقبال نقیہ کے پچانے
 عدلیہ کے قائل
 انتہائی علی قول
 جہت قدر نہ نشہ شراب
 اعلیٰ قول یا تقدیر
 پیدال کے خلاف شد
 زائد علیہ الراجح علیہ
 جہاد ملا اقبال نے
 قاضی قبل نشہ
 قائل اس لئے
 بیشک حق نشہ
 جہاد جہاد میں قوم
 میں درجہ

کیونکہ جائز ہو کہ زبردستی اسکو بلائی گئی ہو اور مسلمان کے منہ سے شراب کی بدبو پائی جانے سے اسکو حد نہ ماری جائیگی تاہم گواہ اسکی شراب خواری کی گواہی نہ دیں باوجودیکہ ایک مرتبہ اقرار نہ کرے۔ اور اگر دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے شراب پی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے شراب تو کی ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے اسکے شراب پینے پر گواہی دی اور بدبو اس سے پائی جاتی ہو لیکن دونوں گواہوں نے وقت میں اختلاف کیا تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے اسکے شراب پینے کی اور دوسرے نے اسکا اقرار شراب خواری کی گواہی دی تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو اور دوسرے نے کہا کہ سکر سے نشہ میں ہوا ہو تو بھی اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر بنج سے نشہ میں ہو گیا تو اسپر حد واجب ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اسکو حد نہ ماری جائیگی اور سوا سے خمر کے چھو مارے، انگور، تر و خشک وغیرہ سے جو شراب بنائی جاتی ہیں اگر اُسے بے ہوش ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ انگور کا آب خام اگر اس میں غلیان و اشتداد ہو مگر چھاگ نہیں نکلے اور اسکو کوئی پی گیا اور نشہ میں ہو گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسپر حد نہیں ہے اور وہ اسکے نزدیک مثل شیرہ انگور کے ہے۔ اور جو اشتر بہ کہ جنوب و شمال کیوں وجوہ اور آلو بجا را وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں جب تک کہ وہ شیرین ہوں تو انکا پینا حلال ہے یہ فنا و سہ قاضی خان میں ہے۔ اور جو شخص کہ بنڈ سے نشہ میں ہوا اسکو حد ماری جائیگی مگر بے ہوش کو اسوقت تک ماری جائیگی جب تک یہ معلوم نہ ہو جاوے کہ یہ بنڈ سے نشہ میں ہوا اور اسنے بلا جبر کے بلوغ خود پی ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جسے دردی خمر پی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ وہ نشہ میں ہو جاوے یعنی اگر نشہ ہو جاوے تو حد ماری جائیگی ورنہ نہیں اور جو شخص کہ نصف یا شلست پی کر نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد ماری جائیگی۔ اور اگر بنڈ شہد یا مرز یا جمعہ یا شیر ماہ و خمر سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سراج میں ہے اور اگر خمر کو پانی یا دودھ یا تیل وغیرہ ملائیں میں سے کسی کے ساتھ مخلوط کر دیا پس اگر خمر غالب ہو اور اس میں سے کوئی قطرہ پی لیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر خمر مغلوب ہوگی تو اسکا پینا حلال نہیں ہے مگر جب تک نشہ نہ ہو جاوے تب تک حد واجب نہ ہوگی یہ فنا و سہ قاضی خان میں ہے۔ اور سکر و خمر کی حد اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی (۸۰) کوٹھے میں یکسر نہیں ہے۔ اور مثل زنا کے کوڑوں کے اسکے بدن پر شوق جگر مارے جاویں گے اور چہرہ و سر مثل حد زنا کے بچایا جائیگا اور مشہور روایت کے موافق جسکو یہ حد ماری جاوے گی وہ سوا سے ستر کے ننگا کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام ہوگا تو اسپر چالیس ہی کوٹھے میں اور جسے خمر و سکر پینے کا اقرار کیا چھ رجوع کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور دی پر کسی شراب پینے میں حد نہیں ہے اور امام المسلمین کے پاس اگر ایک شخص لایا گیا جسے شراب پی ہو اور دو گواہوں نے اس پر اس امر کی گواہی دی پس اسنے کہا کہ میں خمر خواری پر مجبور کیا گیا تھا تو غدا بقول ہو کہ اسپر حد قائم کیا جائیگی اور اس میں اور چہرہ زنا کی گواہی دی گئی اور اسنے یون و عوے کیا کہ میں نے نکاح کر لیا تھا ان دونوں میں فرق ہو اسوجہ سے کہ چہرہ زنا کی گواہی دی گئی ہے وہ اس سب کے پالنے سے جو موجب حد ہو انکار کرتا ہے اسواسطے کہ یہی فعل و علی بسبب نکاح کے زنا ہونے سے خارج ہوگا اور چہرہ شراب خواری کی گواہی دی گئی ہے اسنے کہا کہ وہ سے سبب حد مستعد نہیں ہوتا ہے یعنی شراب کا پینا درحقیقت مستعد نہیں ہوتا ہے بلکہ یہ ایک فدا ہو کہ جس سے حد ساقط ہو سکتی ہو بشرطیکہ ثابت ہو جاوے کہ زنا و انکار کا یہ گواہ قائم کیے اسکا فدا نہ کرنا ثابت ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

۱۔ اول نشہ
۲۔ چونکہ زنا و خمر
۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۔ حد واجب نہ
۵۔ اشتداد و غلیان
۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۲۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۳۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۴۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۵۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۶۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۷۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۸۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۰۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۱۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۲۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۳۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۴۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۵۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۶۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۷۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۸۔ و زنا و نکاح و زنا
۹۹۔ و زنا و نکاح و زنا
۱۰۰۔ و زنا و نکاح و زنا

چھٹا باب حد القذف اور تعویذ کے بیان میں۔ واضح ہو کہ شرع میں قذف کرنا زنا کرنا کی طرح کے ذمہ لگانے کو کہتے ہیں۔ اور اگر کسی مرد نے دوسرے مرد کو محسن یا عورت کو محسنہ کو صریح زنا کے ساتھ قذف کیا یعنی مثلاً کہا کہ تو نے زنا کیا یا ایسی زانیہ پس اس مقتضی نے نالش کر کے مطالبہ کیا تو قاذف کو حاکم اسی کو طے مارے گا اگر آزاد ہو اور اگر غلام ہو گا تو بایس کوڑے مارے گا یہ دفع القذف میں ہے اور دوسرے پوسٹین وحشو کے اسکے کپڑے اسکے بدن سے نہ اتارے باونیکے اور کوڑے اسکے بدن پر متفرق جگہوں پر مارے جائینگے جسے زنا کی حد میں ہے یہ شرع فقہیہ ابوالمکارم میں ہے۔ اور قذف کا ثبوت قاذف کے خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے یا دوسروں کی گواہی سے ہو جائے گا جو جیسے اور سب حقوق میں حکم ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور مردوں کے ساتھ عورتوں کے گواہ ہونے سے نہیں ثابت ہوتا کہ اور گواہی پر گواہی ہونے سے نہیں ثابت ہوتا اور اگر ایک قاضی کا خط بنام دوسرے قاضی کے درمیان ثبوت قذف ہو تو دوسرے قاضی کے نزدیک ثبوت نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں۔ اور اگر اسے قذف کا اقرار کیا پھر رجوع کر لیا تو رجوع مقبول نہ ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور قاذف پر حد قذف بھی واجب ہوتی ہے کہ قذف محسن ہوا و محسن ہونے کی پانچ شرطیں ہیں یعنی آزاد عاقل بالغ مسلمان عقیف ہو کہ اسے تمام عمر میں کسی عورت سے زنا یا وطی یا منکاح فاسد نہ کی ہو یہ شرح طحاوی میں ہے پس اسکا احسان ہر وطی حرام سے جو غریب ملک میں واقع ہو باطل ہو جائیگا خواہ عورت میسر ہو یا کبیرہ ہو خواہ ایسی باندی ہو جو استحقاق میں لے لی گئی یا کسی مرد کی تین طلاق دی ہوئی مستعدہ ہو یا باندہ ہو یا کسی باندی سے وطی کی پھر اسکی خرید کا دعوے کیا یا اس سے منکاح کا دعوے کیا یا اپنے دوسرے کے درمیان مشترکہ باندی سے وطی کی یا ایسی عورت سے وطی کی جو وطی کرنے پر مجبور کی گئی یا ایسی عورت سے وطی کر لی جو ثبوت نفاق میں اسکی جو روکی جگہ بھی گئی یا اسے اپنے کفر کی حالت میں یا دار الحرب میں یا حاکم جنوں میں وطی کی یا اپنی ایسی باندی سے وطی کی جو ہمیشہ کے واسطے اس پر سبب رضاعت کے حرام ہو گئی یہ خزانہ الفتین میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے یہ فتوین میں ہے اور اگر ایسی باندی خریدی جس سے اسکا باپ وطی کر چکا ہو یا خود اسکی ماں سے وطی کر چکا ہو پھر اس سے وطی کی پھر اسکو کسی نے قذف کیا تو بلا جہاد قاذف پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جسکی ماں کو یا بیٹی کو شہوت سے چھو یا یا اسکی ماں یا بیٹی کی نرسنگ کو بنظر شہوت دیکھا ہو یا اسکے باپ یا بیٹے نے اسکی فرج کو شہوت سے دیکھا ہو پھر اس سے وطی کر لی تو امام ابوحنیفہ رحمہ فرمایا کہ اسکا احسان زائل نہ ہو گا اور اسکے قاذف کو حد ماری جائیگی اور صاحبین نے فرمایا کہ اسکا احسان زائل ہو گا اور اسکے قاذف کو حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایسی صفت کی عورت سے منکاح کر کے اس سے وطی کی تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایسے مرد کو قذف کیا جس نے اپنی ماں سے وطی کی درحالیکہ اسکی ماں مجوسہ یا منکاح کی ہوئی ہو یا باندی بطور خرید فاسد کے خریدی ہوئی ہو یا اسکی عورت ہو جس سے حالت حیض میں وطی کی یا اس سے ظہار کیا تھا یا فرض روزے سے تھی حالانکہ یہ اسکے روزہ دار ہونے کو جانتا تھا یا باندی حالت کتابت میں تھی تو اسکے قاذف کو حد قذف کی سزا دی جائیگی نیست القذیر میں ہے۔ اور متفقہ میں لکھا ہے کہ چار وجوہ روکھامی موجود ہیں پھر پانچویں سے منکاح کر کے اس سے بھی وطی کر لی تو اسکے قاذف کو حد قذف نہ ماری جائیگی۔ اور اگر مسلمان نے اپنی مرتدہ باندی سے وطی کی تو اسکا احسان زائل نہ ہو گا اور اسکے قاذف کو حد ماری جائیگی اور نیز متفقہ میں لکھا ہے کہ اگر اپنی ایسی باندی سے وطی کی جو اپنے کسی شوہر کی عدت میں ہے تو میرے نزدیک اسکا احسان

قذف
ثبت زنا
قاذف ثبوت
لگانے والا
قذف
بکثرت لگائی
بہرہ مند ملے
واضح ہو کہ قذف
دو تہ بیان تا
ہی ہو کر جبکہ
جیسے حد میں
ایسی نکاحی ہیں کہ
باوجود نفاق
نہ ہونے کے کہ
کو حد قذف ماری
جائی ہو جبکہ
نے دیکھا کہ مرد
اور کچھ عورت
نفل کی طرح
نہ لگائی ہو دنیا
قذف ہو گا اسکے
کو کہی جائے
بہین زنا ہو گا
پس نہ قذف ہو
نہ قذف نہ لگائی
شہد کی گواہی

زائل نہ ہوگا اور میں اس کے قاذف کو حد مار دوں گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر آزادہ جوہر پر ایک باندی سے نکاح کیا یا دو بہنوں سے ایک عقد میں نکاح کیا یا ایک عورت اور اس عورت کی بھوپھی سے ایک عقد میں نکاح کیا تو ایسے عقود فاسدہ سے جو وطی و قلع ہو وہ احصان کو زائل کر دیتی ہیں اور اسی طرح اگر ایک عورت سے نکاح کر کے اس سے وطی کر لی پھر معلوم ہو کہ یہ عورت اس پر سبب مصاہرت کے حرام تھی تو بھی یہی حکم ہے یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے یہ مبسوط میں لکھا ہے ایک شخص نے اپنے پسر کی باندی سے وطی کی کہ جس سے وہ حاملہ ہو گئی یا نہ ہوئی تو اس کا احصان سا قطن نہ ہوگا چنانچہ اس کے قاذف کو حد قذف ماری جائیگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر وطی کرنے والا جس کے ذمہ سے حد دور کی جاتی ہے اور اس پر مقرر دیا جاتا ہے اور بچہ کا نسب اس سے ثابت کیا جاتا ہے تو ایسے وطی کرنے والے کا احصان سا قطن نہیں ہوتا ہے چنانچہ میں اس کے قاذف کو حد مار دوں گا اور اسی طرح اگر کسی کی باندی سے بغیر اجازت اس کے مولے کے نکاح کیا اور اس سے داخل کیا تو میں ایسے شخص کے قاذف کو حد مار دوں گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کر لیا یا ایسی عورت سے نکاح کیا کہ جس کو جانتا ہے کہ اس کا شوہر موجود ہے یا کسی دوسرے کی عدت میں ہے یا کسی اپنے ذی رحم محرم سے جان بوجھ کر نکاح کیا پھر اس سے وطی کی تو ایسے شخص کے قاذف پر کچھ حد واجب نہ ہوگی اور اگر ان دونوں میں سے کوئی صورت بغیر علم کے کی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کے قاذف کو حد ماری جائیگی جو بہرہ میں ہے ذی رحم نے اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے اس کے دین میں نکاح کرنا حلال جیسے اپنی ذی رحم محرم سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پھر اس کو کسی نے قذف کیا پس اگر اس نے بعد مسلمان ہونے کے اس عورت سے وطی کی ہے تو اس کے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر حالت کفر میں داخل کر چکا ہے تو بھی صاحبین کے قول پر یہی حکم ہے اور امام اعظم کے نزدیک اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایسی دو باندیوں کا مالک ہوا جو آپس میں سگی بہنیں ہیں پس ان دونوں سے وطی کر لی تو اس کے قاذف کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مبسوط میں ہے اور اگر ایسی عورت کو قذف کیا جس کو زنا کی وجہ سے پہلے حد ماری گئی ہے تو اس کے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر ایسی عورت ہو کہ اس کے ساتھ علامت زنا کی ہو اور وہ یہ کہ قاضی نے اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان لعان کر کے اس کے بچہ کا نسب اس کے شوہر سے قطع کر کے اس کے ساتھ لاحق کیا ہو یا ایسی عورت ہو کہ اس کے ساتھ ایک بچہ ہو کہ اس کا پسر معلوم نہیں ہوتا ہے تو ایسی عورت کے قاذف پر حد نہیں ہے اور اگر اس کے بچہ کو قذف کیا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی اور اگر جوہر و مرد کے درمیان بغیر ولد کے لعان ہوا ہو یا لعان بولد ہو مگر ولد کا نسب اس کے شوہر سے قطع نہیں کیا گیا یا قطع بھی کیا گیا مگر شوہر نے پھر انہی تلبذیب کی اور بچہ کا نسب اس کے ساتھ لاحق کیا گیا پھر کسی مرد نے ایسی عورت کو قذف کیا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر انہی جوہر سے کہا کہ امی زانیہ پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہی تو عورت کو حد قذف ماری جائیگی اور دونوں میں لعان نہ کرایا جائیگا اور اگر ظہیر سے کہا کہ امی زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا تو مرد کو حد ماری جائیگی اور عورت کو حد ماری جائیگی۔ اور اگر انہی جوہر سے کہا کہ امی زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا تو مرد پر حد نہیں ہے اور نہ لعان۔ اور نیز عورت پر بھی حد نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے اجداد کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا پس مرد نے اس کو قذف کیا تو بھی ان دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اجداد عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ تیرے

قلعہ قید و دامن نفاذی عورت اور جوہر عورت ۱۱۱

شوہر نے تجھ سے بکھاج کرنے سے پہلے زنا کیا تو وہ قاذف ہوگا اور اگر کما کہ تجھ سے اپنی بچگی سے زنا کیا تو اس پر حد قذف نہ ہوگی
یہ تاہم اگر خانیہ میں ہو۔ اور اگر زید نے عروس سے کما کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو زانی ہو اور خالد نے کما کہ میں بھی گواہ ہوں تو
خالد پر حد نہ ہوگی الا آنکہ یون کے کہ میں بھی گواہی دیتا ہوں جسکی تو نے گواہی دی یہ عتابیہ میں ہو۔ زید نے عروس کو خالد
سے کما کہ تم میں سے ایک زانی ہو پس زید سے کما گیا کہ یہ یعنی عروس یا خالد کسی خاص کو دریافت کیا گیا کہ یہ ہو تو زید نے کما کہ
نہیں تو زید پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر زید نے عروس سے کما کہ او زانی پس خالد نے کما کہ تو نے سچ کما تو زید پر حد ہوگی جسے
پہلے کما ہو اور خالد جسے تصدیق کی ہو اس پر نہ ہوگی اور اگر خالد نے یون کما کہ تو نے سچ کما وہ ایسا ہی ہو جیسا تو نے کما تو
خالد بھی قاذف ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اسی طرح اگر خالد نے فقط یون کما کہ وہ ایسا ہی ہو جیسا تو نے کما تو
خالد کو بھی حد قذف ماری جائیگی یہ محیطہ خسر میں ہو۔ اور اگر کسی مرد سے کما کہ اسی قوجہ کے بچے یا عورت سے کما کہ امی فلاں
کی آشتیا کیا کما کہ امی دمی یا امی عیہ کے بچے تو جہد واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کما کہ بطور حرام تیرے ساتھ فلاں نے مجامعت
کی یا تجھ سے فلاں نے فجوری کیا یا کما کہ فلاں کہتا ہو کہ تو زانی ہو یا تو زنا کرتی ہو یا کما کہ میں نے تجھ سے اچھا زنا کر لے والا میں
دیکھا یا تو لوگوں سے بڑھ کر زنا کرنے والا ہو یا تو مجھ سے بڑھ کر زانی ہو یا تو زانیوں سے بڑھ کر زانی ہو یا تو نے ماسو سے
قرع کے زنا کیا یا تیری سان یا پانوں نے زنا کیا یا کما کہ امی لوطی یا تو نے کار قوم لوط کیا یا فلاں تجھ سے زبردستی یا سونے میں
یا جنون کی حالت میں زنا کیا گیا تو حد قذف واجب نہ ہوگی اور اسی طرح تعلیض کرنے سے بھی حد قذف واجب نہ ہوگی
اور اسی طرح قذف اخیس اور رتقاہ و حور تون۔ نے قذف سے اور دار الحرب میں زنا کرنے کے ساتھ پانچوں کے لشکر میں
زنا کرنے کے ساتھ قذف کرنے سے بھی حد قذف واجب نہیں ہوتی ہو۔ اور طفل کو یا ایسے معنوں کو جسکا جنون مطبق ہو
قذف کرنے سے حد قذف واجب نہیں ہوتی ہو اور اگر جنون کبھی حالت جنون میں ہوتا ہو اور کبھی افاتہ میں تو حد قذف
واجب ہوگی اور اسی طرح محبوب کی قذف سے بھی حد نہیں واجب ہوتی اور خصی وغینہ کی قذف سے حد نہیں
واجب ہوتی ہو یہ نہ زناۃ المہتین میں ہو۔ اور اگر کما کہ امی ولد الزنا یا ابن الزنا حالانکہ اسکی مان محصنہ ہو تو کہنے والے کو
حد ماری جائیگی اس واسطے کہ اسکی مان کو قذف زنا کیا ہو یہ قمر ناشی میں ہو۔ اور اگر طفل مہرق یعنی قریب بہ بلوغ کو قذف
کیا پس طفل مذکور نے بلوغ بس کا یا احتمال کا دعویٰ کیا تو اسکے قول سے قاذف کو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ محیطہ میں
ہو۔ اور اگر کسی مرد کو کما کہ امی زانیہ تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہو کہ زانی شرح الطحاوی
اور یہ استحسان ہو یہ محیطہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے کما کہ امی زانی بدون ایسے تائید کے تو بالاجماع قاذف پر حد واجب
ہوگی۔ اور اگر کسی مرد سے کما کہ زنا تو قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو اور اگر کسی نے دوسرے مرد سے
کما کہ زنا تو فی الجمل اور کما کہ میری مراد صوحیل تھی اور جس حالت میں کما ہو وہ حالت غضب تھی تو اسکی تصدیق کی جائیگی
اور امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک قاذف کو حد ماری جائیگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کس نے لفظ زناۃ
لفظ الجمل سے باہر پر چڑھنا مراد لیا ہو تو بالاجماع حد واجب ہوگی یہ بیہ میں ہو۔ اور اگر کما کہ زناۃ علی الجمل تو بالاجماع
حد واجب نہ ہوگی یہ مفسرات میں ہو اور اگر زناۃ علی الجمل حالت غضب میں کما ہو تو بعض نے کما کہ حد واجب نہ ہوگی
اور بعض نے کما کہ واجب ہوگی اور یہی وجہ ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کما کہ زناۃ علی الجمل تو بالاجماع اسکی حد
ماری جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر کما کہ یا زانی بمرہ تو ۱۰۰ میں مذکور ہو کہ اگر اسے دعویٰ کیا کہ میں نے

کسی پر چڑھ جانے والا مرد لیا ہو تو اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسکو حد ماری جائیگی اور اس میں کوئی اختلاف نہ کریں کیا ہو چھیل
 میں ہو۔ اگر اس پر امام محمد سے روایت کی ہو کہ ایک مرد نے اپنی باندی کو بکار لیں اسکو ایک آزادہ عورت نے جواب دیا پس مرد
 نے کورنے کہا کہ اوچھٹال حالانکہ اسکو دیکھتا نہیں ہی پھر پھر کیا کہ میں نے اپنی باندی گمان کیا تھا تو فرمایا کہ میں اسکے قول کی
 تصدیق نہ کروں گا اور اسکو حد قذف ماروں گا یہ محیط سہمی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ زینب و فلان سمک لینے تو نے زنا کیا اور
 فلان تیرے ساتھ تو دونوں کا قذف کرنے والا ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ اور فلان تیرے ساتھ شام تک تھا
 تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اولپس زانیہ اور یہ مرد ساتھ اس عورت کے
 تھا تو وہ دوسری کا قذف کرنے والا ہوگا اور اسی طرح اگر دوسرے سے کہا کہ اور تو ساتھ اس عورت کے تھا تو بھی یہی
 حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اولپس زانیہ و فلان ساتھ اس عورت کے تھا تو اسکی مان و فلان مرد و دونوں کا قذف
 ہو اور اگر کہا کہ فلان تیرے ساتھ تھا تو یہ قذف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ زینب و فلان سمک لینے تو نے زنا کیا اور یہ تیرے
 ساتھ تھا یا تیرے ساتھ کا لفظ نہ کہا تو یہ دونوں کا قذف ہو قال المترجم یہ عربی زبان میں ہو ہمارے زبان میں امید ہو کہ
 دوسرے کا قذف نہ ہو واللہ اعلم یہ خزائنہ المفیتین میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر کسی نے
 دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ و فلان سمک ای ابن الزانیہ اور یہ تیرے ساتھ۔ اور یہ کلام ایک ہی دفعہ لگاتا نہ کہ تو دوسرے
 کا قذف کرنے والا نہ ہوگا۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ یا زانی و فلان سمک لینے ای زانی و یہ تیرے ساتھ تو دوسرے کا
 قذف کرنے والا بھی ہوگا۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ و فلان سمک لینے
 تو وہ دوسرے کا قذف کرنے والا بھی ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے زانی کو زنا کے ساتھ قذف کیا تو اس پر حد نہیں ہو
 خواہ بعینہ اسی زنا کے ساتھ قذف کرے یا دوسرے زنا سے یہ موقوف میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو نے ایک کے ساتھ ان دونوں
 عورتوں یا ان دونوں عورتوں سے زنا کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی یہ عتابیہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ
 تو فلان سے کہہ کر ای زانی پس اگر ایچمی نے اس شخص کو جسکے پاس بھیجا گیا ہو یہ کہا کہ فلان جھکو کہتا ہے کہ ای زانی تو کسی پر حد
 نہ ہوگی نا ایچمی پر اور نہ بیچھے والے پر اور اگر ایچمی نے یوں نہ کہا بلکہ جسکے پاس بھیجا گیا تھا اس سے جا کر کہا کہ ای زانی تو
 ایچمی کو حد ماری جائیگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ یا ابن سماعہ لینے ای سماعہ پانی کے پچھ
 تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ او بطلی یا تو عربی نہیں ہو تو اسکو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہو
 اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو بنی فلان میں سے نہیں ہو یعنی ایسے قبیلہ کا نام لیا جس میں سے وہ مشہور ہو تو اس پر حد
 نہ ہوگی۔ ایک نے ایک مسلمان سے جسکے مان باپ دونوں کافر ہیں کہا کہ است انت لابیک تو اپنے باپ کے واسطے
 نہیں ہو تو اسکو حد نہیں ماری جائیگی۔ ایک نے اپنے غلام سے جسکے مان باپ مسلمان ہیں کہا کہ تو اپنے باپ کے واسطے
 نہیں ہیں حالانکہ اسکے والدین آزاد ہو گئے ہیں تو مولے پر حد نہ ہوگی اگرچہ غلام اسکے بعد آزاد ہو جاوے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو اپنی مان کے واسطے نہیں ہو تو وہ قاذف نہیں ہو اسید طرح اگر کہا کہ تو اپنے
 والدین کے واسطے نہیں ہو تو بھی قاذف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو حالانکہ اسکی مان آزاد ہو اور با
 کسی کا غلام ہو تو کہنے والے پر حد واجب ہوگی یعنی اسکی مان کے واسطے اور اگر اسکا باپ آزاد ہو اور مان باندی ہو تو حد
 نہ ماری جائیگی لیکن تعزیر دی جائیگی اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تو ابن فلان نہیں ہو اور حالت

لے ہو اسنے کوئی چیز بیان کی کہ یہ مرد عاقل اور بالغ تھا اور نہ

غضب میں کہا تو کہنے والے کو حد قذف ماری جائیگی یہ کمتر میں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ تو ابن فلان نہیں ہو اور فلان سے اس کے دادا کا نام لیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص کو اس کے باپ کے سو امی دوسرے کی طرف منسوب کیا بدون غضب کے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر حالت غصہ میں ایسا کیا ہو تو حد ماری جائیگی اور اگر اسکو اس کے دادا کی طرف منسوب کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ دادا بھی باپ ہو اور اسی طرح اگر اسکو اس کے چچا یا ماموں کی طرف منسوب کیا یا اسکی ماں کے شوہر یعنی سوئیے باپ کی طرف منسوب کیا تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ یہ لوگ بھی مجازاً باپ کہلاتے ہیں یہ مترناشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو ولادت فلان سے نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تجھے تیرے باپ نے نہیں پیدا کیا ہو تو یہ اسکی ماں کا قذف ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تو رشید کا نہیں ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ظہیر یہ میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تیرا جد زانی ہو تو قاذف پر عہد نہ ہوگی یہ ایضاً میں لکھا۔ اور اگر کہا کہ ایز زانی کے بھائی تو اس کے بھائی کے حق میں قذف ہو پس اگر اسکا بھائی ایک ہی ہو تو حق مخصوص اسکو حاصل ہوگا۔ اور اگر زید نے عمر سے کہا کہ ایز زانی کے بھائی پس عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ایز عمر کو حد ماری جائیگی اور زید کے ساتھ عمر کے بھائی کی بابت قذف کی خصوصیت ہوگی یہ عتاب میں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ای ابن الزنا نہیں یعنی دفنانیہ عورتوں کے بیٹے اور حال یہ ہو کہ اسکی سگی حقیقی ماں مسلمان ہو تو قاذف پر عہد واجب ہوگی خواہ اسکی دوسری ماں یعنی جدہ مسلمان ہو یا نہ ہو اور اگر زانی مسلمان ہو اور ماں کافرہ ہو تو قاذف پر حد نہیں ہو اس واسطے کہ ولادت کی طرف جو اضافت ہو وہ سب سے نزدیک سے شامل ہونا شروع ہوتی ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ای ابن ہزار زانیہ تو قاذف کو حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ ای ابن الزانی وال زانیہ یعنی اوزانی و زانیہ کے بیٹے تو یہ اسکی ماں و باپ دونوں کا قذف ہو پس اگر وہ دونوں زندہ ہوں تو حد قذف کے مطالبہ کا اختیار انکو ہو اور اگر مرنے ہوں تو مطالبہ حد کا اختیار اسکو ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں۔ ایک مرد نے ایک اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو نے اونٹ یا بیل یا گدھے کے ساتھ زنا کیا تو اس پر حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا بناقہ یا بیقرہ یا بجامہ یا بدریہ تو قاذف پر عہد واجب ہوگی اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو نے زنا کیا بیقرہ یا بناقہ یا اسکے باندہ تو اس پر حد نہیں ہو اور اگر کہا کہ یہ کنیز یا بجامہ یا بدریہ تو اس پر حد واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے غلام محمد نے فرمایا کہ اگر دوسرے سے کہا کہ انتہ تر زانی تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اس واسطے کہ یہ استقبال کے واسطے ہو اور اگر کہا کہ انتہ تر زانی و اضرب انا تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اس واسطے کہ یہ بطریق استفہام و تعبیر ذکر کیا جاتا ہو اور اس کے معنی یہ ہیں کہ فاعل کے سواے دوسرے کا سہرا یا پ ہونا کیونکر جائز ہو یہ ایضاً میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی آزاد عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ تو مخلوق ہووے یا قبل اسکے کہ تو پیدا ہووے تو اس پر حد نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی ایسی عورت یا مرد کو قذف کیا جسے حالت نصرانیت میں زنا کیا ہو تو قاذف کو حد نہ ماری جائیگی اور مراد یہ ہو کہ بعد اسلام کے ایسے زنا سے قذف کیا جائے جسے حالت نصرانیت میں واقع ہوا ہو مثلاً یون کہ کہا کہ تو نے زنا کیا در حالیکہ تو کافرہ تھی اور اسی طرح اگر کسی آزاد شدہ سے کہا کہ تو نے غلام ہونے کی حالت میں زنا کیا تو قاذف پر حد نہ ہوگی جیسے قاذف نے اقرار کیا کہ میں نے زنا کے ساتھ قذف کیا در حالیکہ تو کاتبیہ یا باندی تھی تو قاذف پر حد نہیں ہو فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ ای مڈھے یا بچیا حجام کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ای کر بٹے یا اشتقر یا سود کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو بھی حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اوسندھی یا جشی کے بچہ تو یہ اس کے حق میں قذف نہ ہوگا اور کہنے والا قاذف نہ ہوگا اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ ای عہد یا اموسے تو کہنے والے پر حد نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر عربی سے کہا کہ اد

دہقان تو اسپر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ اس میرے بیٹے تو اسپر حد نہیں ہو۔ اور اسپر حد اگر کسی سے کہا کہ تو میرا غلام یا میرا آزاد کر لی۔
 اسپر حدیت کا یا اولاد کا دعویٰ ہو اور قذف بالکلی نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ او بیو دی یا اونصرانی یا او محوسی یا او بچہ بیوی
 تو اسپر حد نہیں ہو اگر اسکو تعزیر و مجاز کی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ اسی جولاہہ کے بچے تو کہنے والے پر حد نہ ہوگی یہ تم قید
 میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو عربی نہیں ہو یا اسی درزی کے بیٹے یا اسی کانے کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو یہ قذف
 نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو آدم کا بیٹا نہیں ہو یا تو انسان نہیں ہو یا تو مرد نہیں ہو یا تو آدمی نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر
 کہا کہ تو حلال نہیں ہو تو یہ قذف ہے جو ہرہ نیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ اسی ابن الاصفہ حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو
 تو کہنے والے پر حد نہ ہوگی یہ شرع طحاوی میں ہے نہ کہ آیا کہ فلان میت مرد صالح تھا کہ اسنے نہ پی اور نہ زنا کیا پس دوسرے
 نے کہا کہ کیا سب یا کہا کہ کیا اسنے سب تو یہ قذف نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اسنے یہ سب کیا تو یہ قذف ہے یہ وجہ کردی میں
 ہے۔ اور ثانی میں امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا بغل تو اسپر حد ہوگی اسواسطے کہ یہ لغت عمان میں یا زانی
 ہے اور مختصر جصاص میں حضرت ابراہیم ثقیفی سے مروی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جوار سے کہا کہ اسی روپیہ تو حد واجب ہوگی اور
 اسی طرح اگر کہا کہ اسی سیاہ یا کہا کہ اسی غریبا یا کہا کہ اسی جلب یا اور اسکے مثل کوئی لفظ کہا تو حد واجب ہوگی اسواسطے کہ سب
 الفاظ عرفائے زانیہ ہونے سے بجز ہیں ایسا ہی اہل میں مذکور ہے ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا اور کہا کہ اسی زانیہ
 کے بیٹے پھر قاذف نے دعویٰ کیا کہ اسکی ماں باندی یا نصرانیہ ہو اور مقذوف کتا ہو کہ میری ماں آزادہ مسلمان ہو تو
 قول قاذف کا قبول ہوگا اور مقذوف پر واجب ہو کہ گواہ لاوے اور اسی طرح اگر اسکی ذات کو قذف کیا ہو اور دعویٰ
 کیا کہ مقذوف غلام ہو تو قول قاذف کا قبول ہوگا اور مقذوف پر واجب ہو کہ اپنے گواہ پیش کرے اور ظاہر اصل حریّت
 کافی نہیں ہو۔ اور اسلیطہ اگر قاذف نے کہا کہ میں غلام ہوں اور پھر غلاموں کی حد واجب ہو اور مقذوف نے کہا کہ تو
 آزاد ہو تو قول قاذف کا قبول ہوگا یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر اپنے پسر یا ماں یا باپ یا بہن یا بہن سے کسی کی باندی سے
 وطی کی پھر دعویٰ کیا کہ اسکے مالک نے اسکو میرے ہاتھ فروخت کیا تھا حالانکہ اسکے پاس بیع کے گواہ نہیں ہیں تو اسکے
 قاذف پر یعنی اگر ایسے شخص کو کسی نے قذف کیا تو قاذف پر حد نہ ہوگی اور اسی طرح اگر خرید پر ایک ہی گواہ قائم کیا ہو تو بھی
 یہی حکم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر زید نے عمرو کو قذف کیا حالانکہ عمرو کے پاس اس امر کے گواہ نہیں ہیں کہ زید نے اسکو
 قذف کیا ہو اور عمرو نے جاہل کہ زید سے قسم لے کہ واللہ میں نے اسکو قذف نہیں کیا ہو تو ہمارے نزدیک حاکم اس سے قسم
 لیگا یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے پر قذف کا دعویٰ کیا پس اگر قاذف نے اسکا اقرار کیا یا اسپر اس امر کے
 گواہ قائم ہوئے تو قاذف سے کہا جائیگا کہ جو امر تو نے کیا اسی کو ثابت کر کہ یہ صحیح ہو پس اگر اسنے ثابت کیا تو خیر ورنہ اسپر
 حد قائم کی جائیگی یعنی حد قذف۔ اور فرمایا کہ اگر اسکو تھوڑی حدیاری گئی پھر قاذف نے اپنے سچے ہونے پر گواہ قائم کیے تو اسکے
 گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور جب گواہوں کی سماعت ہوئی تو تھوڑے کوڑے جو باقی رہے ہیں اسکی ضرب سے ساقط کیے
 جائیں گے پھر اس شخص کی شہادت ساقط نہ ہوگی یعنی وہ اہل شہادت میں سے رہیگا اور کوئی نشان فسق اسکے ساتھ لازم نہ ہوگا یہ ایضاح
 میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر دعویٰ کیا کہ اسنے مجھ کو قذف کیا ہے پھر دو گواہ لایا کہ یہ گواہی دین کہ اسنے اسکو
 قذف کیا ہو تو قاضی ان گواہوں سے دریافت کریگا کہ قذف کیا چیرہ زور اور کیونکہ ہوتی ہے پس اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے
 ہیں کہ اسنے اس مرد کو کہا کہ اسی زانی تو دونوں کی گواہی مقبول ہوگی اور قاذف کو حد قذف ساری جائیگی بشرطیکہ ہر دو گواہ عادل

۱۲
 اگر زانیہ مرد مسلمان ہو تو قاذف کا قول قذف کا قبول ہوگا اور مقذوف پر واجب ہو کہ گواہ لاوے اور اسی طرح اگر اسکی ذات کو قذف کیا ہو اور دعویٰ
 کیا کہ مقذوف غلام ہو تو قول قاذف کا قبول ہوگا اور مقذوف پر واجب ہو کہ اپنے گواہ پیش کرے اور ظاہر اصل حریّت کافی نہیں ہو۔ اور اسلیطہ اگر قاذف نے کہا کہ میں غلام ہوں اور پھر غلاموں کی حد واجب ہو اور مقذوف نے کہا کہ تو
 آزاد ہو تو قول قاذف کا قبول ہوگا یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر اپنے پسر یا ماں یا باپ یا بہن یا بہن سے کسی کی باندی سے
 وطی کی پھر دعویٰ کیا کہ اسکے مالک نے اسکو میرے ہاتھ فروخت کیا تھا حالانکہ اسکے پاس بیع کے گواہ نہیں ہیں تو اسکے
 قاذف پر یعنی اگر ایسے شخص کو کسی نے قذف کیا تو قاذف پر حد نہ ہوگی اور اسی طرح اگر خرید پر ایک ہی گواہ قائم کیا ہو تو بھی
 یہی حکم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر زید نے عمرو کو قذف کیا حالانکہ عمرو کے پاس اس امر کے گواہ نہیں ہیں کہ زید نے اسکو
 قذف کیا ہو اور عمرو نے جاہل کہ زید سے قسم لے کہ واللہ میں نے اسکو قذف نہیں کیا ہو تو ہمارے نزدیک حاکم اس سے قسم
 لیگا یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے پر قذف کا دعویٰ کیا پس اگر قاذف نے اسکا اقرار کیا یا اسپر اس امر کے
 گواہ قائم ہوئے تو قاذف سے کہا جائیگا کہ جو امر تو نے کیا اسی کو ثابت کر کہ یہ صحیح ہو پس اگر اسنے ثابت کیا تو خیر ورنہ اسپر
 حد قائم کی جائیگی یعنی حد قذف۔ اور فرمایا کہ اگر اسکو تھوڑی حدیاری گئی پھر قاذف نے اپنے سچے ہونے پر گواہ قائم کیے تو اسکے
 گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور جب گواہوں کی سماعت ہوئی تو تھوڑے کوڑے جو باقی رہے ہیں اسکی ضرب سے ساقط کیے
 جائیں گے پھر اس شخص کی شہادت ساقط نہ ہوگی یعنی وہ اہل شہادت میں سے رہیگا اور کوئی نشان فسق اسکے ساتھ لازم نہ ہوگا یہ ایضاح
 میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر دعویٰ کیا کہ اسنے مجھ کو قذف کیا ہے پھر دو گواہ لایا کہ یہ گواہی دین کہ اسنے اسکو
 قذف کیا ہو تو قاضی ان گواہوں سے دریافت کریگا کہ قذف کیا چیرہ زور اور کیونکہ ہوتی ہے پس اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے
 ہیں کہ اسنے اس مرد کو کہا کہ اسی زانی تو دونوں کی گواہی مقبول ہوگی اور قاذف کو حد قذف ساری جائیگی بشرطیکہ ہر دو گواہ عادل

ہوں۔ اور اگر قاضی ان گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو قاذف کو قید کر لیا جائے کہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور عدالت یہ ہے کہ ایسے امور کے کام میں لانے سے باز رہے جسکو آدمی اپنے دین میں نہ وہم و حرام جانتا ہو۔ پس اگر ایک نے کہا کہ اسنے اسکو کہا کہ زانی اور یہ دن جمعہ کے کہا اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اسکو جمعرات کے روز کہا کہ زانی تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ ایسی گواہی قبول ہوگی اور قاذف کو حد ماری جائیگی اور صاحبین نے کہا کہ قبول نہ ہوگی یہ طبرستان میں ہے اور قول امام اعظمؒ کا اوسے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے کسی پر دوسرے کو قذف کرنے کی گواہی دی مگر جس جگہ قذف کیا ہے اس میں اختلاف کیا تو امام اعظمؒ نے فرمایا کہ حد واجب ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ حد نہیں جب ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اسنے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس قاذف نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا ہے تو بالاتفاق سب کے نزدیک قاذف پر حد نہ ہوگی یہ فتاویٰ کرخی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے جس زبان میں قذف واقع ہوا ہے اختلاف کیا یعنی مثلاً کسی نے کہا کہ عربی میں قذف کیا اور دوسرے نے کہا کہ فارسی میں یا اردو میں تو انکی گواہی باطل ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت نے کہا کہ ہم نے زید کو دیکھا کہ وہ فلاںہ عورت سے ماسوائے فرج کے نہ کرتا تھا تو یمن سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی نہ زید پر اور نہ جماعت مذکورہ پر۔ اور اگر جماعت نے کہا کہ ہم نے زید کو دیکھا کہ وہ فلاںہ سے نہ کرتا تھا پھر انکا کہنا خاموش رہی پھر کہا کہ ماسوائے فرج کے تو ان لوگوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی پر قذف کا دعوے کیا اور اس پر ایک گواہ قائم کیا تو قاذف کو قاضی حد نہ ماریگا اور رہا یہ کہ قید کر لیا جائے یا نہیں سواگر گواہ مذکور فاسق ہو تو قید نہیں کر لیا اور اگر عادل ہو اور مدعی نے کہا کہ میرا دوسرا گواہ بھی شہر میں ہے تو قیاس یہ ہے کہ اسکو قید نہ کر لیا اور استھانما اسکو دو یا تین روز تک قید کر لیا اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ شہر سے باہر میرا گواہ ہے تو اسکو قید نہ رکھ لیا اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جس مقام پر دوسرے گواہ کے ہونے کو کہتا ہے وہ شہر سے اتنا دور ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر نہ لاسکتا ہو اور اگر اتنا فاصلہ ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر لاسکتا ہے تو قاذف کو قید رکھ لیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور تجنیس التاصری میں لکھا ہے اگر قاذف نے دعویٰ کیا کہ جسکو میں نے قذف کیا ہے یہ زانی ہے۔ اور میرے پاس اسکے گواہ ہیں تو اسکو گواہ قائم کرنے کے واسطے مہلت دیجائیگی پس اگر اسنے گواہ قائم کئے تو خیر ورنہ اسکو حد قذف ماری جائیگی اور اگر اسنے کوئی ایسا نہ پایا جسکو گواہوں کے پاس بھیجے تو وہ خود کو تو ال کے ساتھ روانہ کیا جائیگا کہ جو اسکی حفاظت کرینگے پس اگر اسنے گواہ نہ پائے تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر اسے بعد اسنے گواہ قائم کیے تو انکی گواہی قبول ہوگی یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا پھر قاذف چار گواہ فاسق لایا کہ یہ مقذوف ایسا ہی ہے جیسا میں نے کہا تو اسکے سر سے حد دور ہو جائیگی اور مقذوف اور گواہوں سے بھی دور ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ جسکو قذف کیا ہے اگر وہ زندہ ہو تو حق خصوصت اسکے سوا کسی کو نہیں ہے خواہ وہ حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر مرد مقذوف قبل مطالبہ کے یا بعد مطالبہ کے یا قاذف پر تھوڑی حد قسام کیے جانے کے بعد مر گیا تو قاذف سے حد باطل ہوگی اور بعض خدا باقی رہی ہوئی بھی باطل ہوگی اگر چہ ایک ہی کوڑا مارا ہو یہ فتاویٰ کرخی میں ہے۔ اور اگر مرد مقذوف جو غائب تھا حاضر آیا اور قاذف کو قاضی کے پاس لایا پھر قاذف کو تھوڑی حد ماری گئی تھی کہ بھروسہ غائب ہو گیا تو حد پوری نہ کی جائیگی الا اسی صورت میں کہ پورے ہونے تک حاضر رہے اسواسطے کہ پوری حد میں مطالبہ شرط ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر میت محض کو قذف کیا تو اسکے والدین کو اگرچہ اونچے درجہ کے

۴۹۵
پیشہ جہوں کر لیا
جانبانہ جہوں کے
کھلا کر اسی جہوں
نہادی ہندو
دین چلن کر لیا
نہادی ہندو

ہوں یا دادا دہر دادا وغیرہ اور اسکی اولاد کو اگر چہ نیچے درجہ کے ہوں پوتے پوتے وغیرہ اسکی حد قذف کے مطالبہ کا اختیار ہے اور اس مطالبہ میں خصوصیت وارث کی نہیں ہے خواہ وہ وارث ہو یا نہ ہو مثلاً کافر ہو یا مورت کا قاتل ہو یا خود رقیق ہو کہ اس صورت میں وارث نہ ہو گا مگر مطالبہ حد قذف کا مستحق ہے اور نیز اقرب و البعد دونوں یکساں ہیں اور اگر بعض نے مطالبہ حرک کیا تو باقیوں کو مطالبہ کا اختیار ہے یہ متراشی میں ہے۔ قال المترشم و ہذا اذا ثبت لہ الاختیار والاستحقاق اور حد قذف میت کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے الا اسی صورت میں کہ اس قذف سے اسکی نسبت میں قرح واقع ہو جائے یہ ہدایہ میں ہے اور اس مطالبہ میں پسہ کا بیٹا اور دختر کا بیٹا ظاہر الروایہ کے موافق یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور بیان کے باپ یا مان کو اس مطالبہ کا اختیار نہیں ہے۔ یہ محیط میں ہے۔ اور بھائیوں و بہنوں و چچاؤں و بھوپوں و ماموں و خالاؤں کو مطالبہ حد قذف کا اختیار نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اولاد کو مطالبہ حد قذف کا اختیار اسوقت نہیں حاصل ہوتا ہے کہ قاذف اسکا باپ یا دادا وغیرہ کہنے ہی اُسے درجہ کا ہو یا مان و نانی وغیرہ ہو یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر اپنے باپ یا مان یا بھائی یا چچا کو قذف کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی۔ ایک نے اپنے بیٹے کو کہا کہ او ابن الزانیہ اور اسکی مان مری چکی ہے اور اس عورت کا ایک اور بیٹا کسی دوسرے فائدے سے ہے پس اسے حد قذف کا مطالبہ کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی اور اسی طرح اگر میت مقتوف کے دو بیٹے ہوں پس ایک نے قاذف کے قول کی تصدیق کی تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے اور اگر مقتوف کا ایک ہی بیٹا ہو اور اسے قذف میں قاذف کی تصدیق کی پھر چاہے کہ حد قذف کا مطالبہ کرے تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد کا ایک غلام ہو اور اس غلام کی مان آزادہ سلمان تھی اور وہ مری چکی تھی پھر مولے نے اس غلام کی مان کو قذف کیا تو غلام کو اپنے مولیٰ سے اس کے حد قذف کے مواخذہ کا اختیار نہیں ہے۔ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو مردوں نے باہم گالی گلوچ کی پس ایک نے کہا کہ میں تو زانیہ نہیں ہوں اور نہ میری مان زانیہ ہے تو فرمایا کہ ایسے واقعہ میں حد نہیں ہے اور اگر کہا کہ جس نے ایسا کیا اسکا وہ زانیہ کا بیٹا ہے پس ایک نے کہا کہ یہ میں نے کہا ہے تو تبتہ کرنے والے پر حد نہیں ہے یہ فتاویٰ کرخی میں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ زانیہ کی پس اسے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہی تو غلام کو حد ماری جائیگی نہ آزاد کو اور اگر دونوں آزاد ہوں تو اس صورت میں دونوں کو حد ماری جائیگی یہ حرز انہ المغتین میں ہے۔ اگر اجنبی نے کسی اجنبیہ کو قذف کیا جو محضہ ہے پس قاذف پر حد قائم کی گئی پھر اس عورت کو دوسرے نے قذف کیا تو دوسرے پر بھی حد قائم کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ابن سماع نے امام محمد رحمہ سے رقبات میں روایت کیا ہے کہ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے فلا نہ بنت فلان مخرومہ سے زنا کیا اور یہ عورت جسکا نام لیا ہے عورت معروفہ ہے اور اسکا نام و نسب بھی تک بیان کیا اور زنا کو بھی بیان کر دیا کہ زنا اسکو کہتے ہیں اور اسکو ثابت کیا اور یہ عورت غائبہ ہے پس مرد مذکور کو دھم کیا گیا پھر ایک مرد نے اس عورت غائبہ کو قذف کیا پس عورت نے اپنے حد قذف کا مطالبہ ایسے قاضی کے بیان کیا جس نے مرد مذکور پر جرم کا حکم دیا کہ تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ تیس یہ ہے کہ اسے قاذف کو حد ماری جاوے مگر میں استحساناً حکم دیتا ہوں کہ اس عورت کے قاذف کو حد نہ ماری جاوے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور جمع الجوہر میں لکھا ہے کہ اگر عورت مذکورہ نے اپنی حد قذف کا مطالبہ کسی دوسرے قاضی کے بیان کیا تو وہ قاذف کو حد ماری جائے گا الا کہ وہ قاضی اول کے حکم قضا پر گواہ قائم کرے یہ تمار غائبہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے چند بار قذف کیا یا چند بار زنا کیا یا چند بار خرب پی پھر وہ اکیلا رحد سے محدود ہوا تو وہ ان سے کچھ

۱۰
بہ قذف شرعی کی
دوسرے قاضی
کے بیان مطالبہ
چیت کیسے تروہ
جیسا حد قذف
کو حد ماری جائے
اعلم حد
قال المترشم
زور زنی طبعی
طعنا قاضی
خوف طبعی تک
طعنا قاضی
سے
کافی ہو جائے
نہ قذف کا لفظ
ان سب کے
چلی اور مطالبہ
بہ قذف قاضی

حاکم کے واسطے شخص ہو کہ جب اسکے پاس اسکا مرقوم ہو تو اسکے اثبات سے پہلے مدعی سے کہے کہ تھاس سے دیکھ کر یہ
 ارضاع میں ہی۔ اور امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے قول میں غائب کی طرف سے حد و ثبوت کرانے کے لیے دلیل مقرر کرنا جائز
 ہو اور یہ حد بھر پانے کے لیے جاری کر لینے اور پورا کر لینے کے واسطے بالاجماع دلیل مقرر کر دینا نہیں جائز ہے یہ فتح البیان
 میں ہو فصل در بیان تعزیر واضح ہو کہ تعزیر ایسی تادیب ہو جو حائنین ہوتی ہو اور ایسے جرم میں واجب ہوتی ہو کہ جب
 حد نہیں ہو یہ نہایت میں لاری۔ اور اسکی دو قسمیں ہیں ایک بوجہ حق اللہ اور دوم بوجہ حق العباد اور اول لینے تعزیر بحق
 اللہ تعالیٰ کا جاری کرنا امام المسلمین پر واجب ہو اور اسکا ترک کرنا امام کو جائز نہیں ہے الا اسی صورت میں کہ امام کو
 معلوم ہو جاوے کہ فیاض جرم قبل تعزیر کے منسوخ ہو گیا ہو۔ اور اس پر متفرع ہوتا ہو کہ اسکا ثبوت نہ کرنا ایسے مدعی سے
 جائز ہو جسے اسکی گواہی دی گئی ہو اگر ایک شخص نے دعوے کیا کہ زید نے مثلاً ایسا ایسا جرم کیا جو حق اللہ ہو اور اسکے
 ساتھ ایک شخص گواہ ہو کہ میں نے کہ امام المسلمین مدعی ہو جاوے اور جو مدعی تھا وہ گواہ ہو جاوے پس دوسرے گواہ کے
 ساتھ ان دونوں گواہوں سے جرم نہ کو نہ ثابت کرنا جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور مثل غ نے فرمایا کہ جب کوئی شخص ایسا
 جرم کرتا ہو تو ہر مسلمان کو ایسی حالت میں تعزیر جاری کرنا جائز ہے اور اگر وہ اس گناہ کے کرنے سے خارج ہو گیا تو بعد
 اسکے حاکم کے سوا دوسرے کو اس پر تعزیر جاری کرنا نہیں روا ہے اور قنیہ میں مذکور ہے کہ اگر ایک نے دوسرے کو کوئی
 گناہ موجب تعزیر کرتے دیکھا پھر مدون اجازت مقسب کے اسکے تعزیر دی تو مقسب کو اختیار ہوگا کہ ایسی تعزیر دینے والے
 کو تعزیر دے بشرطیکہ مجرم کے گناہ سے خارج ہونے کے بعد اسے تعزیر دی ہو یہی برالرائی میں ہے۔ اور شیخ ابو جعفر نے کہا
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جورو کے ساتھ دوسرے مرد کو دیکھا پس آیا اسکا قتل کر دینا اسکو روا ہے فرمایا کہ اگر
 وہ جانتا ہو کہ یہ جینے یا تمھارے سوا کسی چیز سے سارے گئے زنا سے منسوخ ہوگا اور باز رہیگا تو اسکا قتل کرنا
 حلال نہیں ہے اور جانتا ہو کہ سواے قتل کے وہ منسوخ نہ ہوگا تو اسکو اسکا قتل کر دینا حلال ہے اور اسکی جورو نے اسکی
 مطاعت کی ہو تو جورو کا قتل کر دینا بھی روا ہے یہاں یہ میں ہے۔ اور جو شخص ظلم کے ساتھ مکتا بد کرتا ہو یا ڈانٹو ہو یا
 مکتس والا ہو اور نیز سب ظالموں اور انکے مددگاروں اور شایعوں کا قتل کرنا حلال ہے کہ انکے قاتل کو ثواب حاصل ہوگا
 یہ نہر الفائق میں ہے اور تعزیر تادیب و محبت میں ہے۔ اور بولے کو اختیار ہے کہ اپنی باندی و غلام کو وقت بے ادبی کرنے اور
 ضرورت کے تعزیر دے یہ عین مخری میں ہے۔ اور جو تعزیر بوجہ حق اللہ کے مثل قذف و فحش کے واجب ہوتی ہو تو جو کہ دعوے
 پر موقوف ہوتی ہو لینے جب مدعی ہوگا تو البتہ تعزیر دی جائیگی لہذا اسکو سواے حاکم کے کوئی قائم نہیں کر سکتا ہے الا اگر وہ دونوں
 حکم کر لیں یہ فتح البیان میں ہے۔ اور اس میں بری کرنا و عفو کرنا اور گواہی پر گواہی اور قسم جاری ہوتی ہے جیسے او حقوق العباد
 میں ہوتا ہے فاما قاضی خان میں ہے۔ اور تعزیر کا ثبوت دوم دون یا ایک مرد و عورتوں کی گواہی سے ہوتا ہے
 کیونکہ جنس حقوق العباد سے ہے یہ تبیین و کافی و محیط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے پر شتم و فحش کا دعوے کیا یا
 یہ دعوے کیا کہ جسے مجھ مارا ہو اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور مدعی علیہ سے فیصل نفس مانگا تو مدعی علیہ سے
 تین روز کے واسطے کفیل ہائیں لیا جائیگا پس اگر اسے اپنے دعوے پر دہرایا ایک مرد و عورتین یا دو گواہوں
 کی گواہی پر دو گواہ قائم کیے تو مدعی علیہ سے کفیل ہائیں اس وقت تک کے واسطے لیا جائیگا کہ ان گواہوں کا حال دریافت
 ہو پس اگر گواہوں کی تبدیل کی گئی تو اسکو تعزیر دی جائیگی یہ فادوے قاضی خان میں ہے۔ اور تعزیر بھی جس کے کرنے کے ساتھ

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

میں لکھا کہ تعزیر ایک ہی جگہ مادی جاوگی پس جاننا چاہیے کہ اس مسلمان اخلاق روایات نہیں ہو بلکہ اخلاف جواب
 سبب اختلاف موضوع کے ہوتے متفرق سبب اعضا پر مارنے کا حکم سمورت میں ہے کہ تعزیر انتہا درجہ کی ہو یعنی (۳۹)
 کوڑے اور ایک ہی جگہ مارنے کا حکم ایسی صورت میں ہو کہ تعزیر انتہا درجہ تک نہ پہنچی ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور وجوب
 تعزیر میں اصل یہ کہ جو شخص کسی سنگ کا مرتکب ہو یا کسی مسلمان کو ناحق اپنے قول یا فعل سے ایذا دی تو تعزیر واجب
 ہوگی الا انکہ دفع گویا اس کے قول سے خود ظاہر ہو جیسے کسی آدمی کو کہا کہ اوکتے او سو دفعہ تو تعزیر واجب نہ ہوگی
 یہ شرح طحاوی میں ہے اور یہی صحیح ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ایسا لفظ کسی شرافت کو
 کہا جیسے فقہا میں سے کوئی فقیہ ہو یا کوئی علوی ہو تو کہنے والے کو تعزیر دیجائیگی اور اگر عوام میں سے ہو تو تعزیر نہ دی جائیگی
 اور یہ قول حسن ہے یہاں میں ہے۔ اگر کسی نے کسی مسلمان کو کہا کہ اوفاسق حالانکہ وہ فاسق نہیں ہو یا کہا کہ اوفاسق کے
 بچہ یا کافر یا ہونے یا نصرانی یا نصرانی کے بچہ یا جدید یا چور حالانکہ وہ چور نہیں ہو یا اوفاجر یا منافق یا طوطی یا قوم کا کلمہ کرنا تو
 یا کوڑے باز یا سو خوار یا شراب خوار یا لوث یا خنث یا خاشن یا قہجہ کے بچہ یا زندق یا قرطیان یا اذنی الزوالنے یا
 تاوی اللصوص تو کہنے والے کو تعزیر دیجائیگی اور اگر کہا کہ او کوک او سانپ او بھڑیے او جھام آئی بھاؤ آئی مواجہم
 آئی ولد الخوام آئی عیار آئی ناس آئی منکوس آئی سحر آئی دشنام آئی ضحکہ آئی موسوس آئی ابن موسوس آئی ابن اسود حالانکہ اسکا
 باپ ایسا نہیں ہو اگر دیہاتی حالانکہ ایسا نہیں ہو آئی بچے تو کہنے والے کو تعزیر نہ دیجائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ آئی
 ابن الفاجرہ یا ابن الفاسق تو اس پر تعزیر واجب ہوگی اس واسطے کہ اسے اسکو ایک طرح کا عیب لگایا یہ غایہ البیان
 میں ہے۔ اور اگر فاسق سے کہا کہ اوفاسق یا شراب خواہ سے کہا کہ اوشراب خوار یا ظالم سے کہا کہ اوظالم تو اس میں کوئی وجہ
 نہ ہو گا یہ غایہ میں ہے اور اگر کسی مرد صالح کو مروت سے کہا کہ اوشیر یا شریک آئی کافر تو اسکو تعزیر نہ دیجائیگی
 یہ غایہ البیان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اویلبس تو اسکو تعزیر نہ دیجائیگی یہ واقعات میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اے
 سفہ تو تعزیر نہ دیجائیگی یہ جوہرہ نیرو میں ہے اور قال المترجم اما الاطلاق فی عرفہ فافہم ثانی۔ اور اگر کہا کہ اوبے نماز تو تعزیر واجب ہے
 یہ سراجہ میں ہے اور اگر کسی مرد صالح سے کہا کہ اوسفہ تو تعزیر نہ دیجائیگی یہ ترمذی میں ہے۔ اور اگر مرد صالح سے کہا کہ
 آئی معفوج آئی ابن قرطیان تو ناحق نے ذکر فرمایا کہ اس پر تعزیر واجب ہوگی اور اگر کہا کہ آئی نبد رآی جلاؤ جوری تو
 اس میں تعزیر واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صدر الشیخ نے فرمایا کہ جوری کہنے میں تعزیر واجب
 ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ آئی معفوج تو تعزیر نہ دیجائیگی اور حد واجب نہ ہوگی یہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما
 کا قول ہے اور اگر کہا کہ یا معفوج السبیل تو حد واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک کسی صورت میں قاذف نہ ہوگا
 بلکہ اس پر تعزیر واجب ہوگی اس واسطے کہ اسے اسکو ایک نوع کا عیب لگایا اور قول معفوج بمعنی مغروب الدبر یعنی جسکو
 گانڈ دیکھتے ہیں یہ ظہرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ آئی ابلہ یا اشی یا اشی ستور تو اس پر کچھ لازم نہ آئیگا اور اگر کہا کہ اوشیر تو اس میں
 تعزیر واجب ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد بھگتے کسی حادثہ میں علماء کا فتوے لیکر اپنے قصہ کے سامنے
 پیش کیا پس خصم نے کہا کہ میں اس پر نہیں عمل کرتا ہوں یا کہا کہ مجھے یمنوں نے فتوے دیا ہے ایسا نہیں ہے حالانکہ یہ شخص
 جاہل ہے اور اسے اہل علم کو تحقیق کے ساتھ یاد کیا ہو تو اس پر تعزیر واجب ہے۔ اور اگر کسی کو تعزیر کے ساتھ قذف کیا یعنی
 اسکو زنا کاری کے ساتھ تفریض کی تو تعزیر واجب ہے یہ حاوی قدسی میں ہے۔ آدمی کے واسطے اسے یہ ہے کہ جب

قال السمعانی
 منکلف تعزیر
 باطل الاصل
 بالغ عفو فی
 تعزیر بیعتی
 عفو لا ینفع
 فی تعزیر
 فی تعزیر
 فی تعزیر
 فی تعزیر

شخص نے دوسرے کے دس درم چھپائے پھر جب کمال چڑایا تو وہ مر گیا پھر اس میت کے وارث دس آدمی ہوئے تو انکو چٹایا ہوگا کہ چوری نہ کرو کی بابت چور کا ہاتھ کٹواؤین اور اگر انہیں سے بعض غائب ہوں تو چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بیان تک کہ سب حاضر ہوں۔ اگر زید نے عذ کو وکیل کیا کہ تو میرے ہرق کے مقابلہ کا وکیل ہو پس عمر نے خالد کو پکڑا جس نے زید کے دس درم چھپانے کا اقرار کیا ہی تو عمر کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ دس درم مال کا جسکی نسبت خالد نے اقرار کیا ہی مطلب کہ کرے مگر میں اسکا ہاتھ نہ کاٹوگھا اور اگر وکیل کے واسطے خالد پر دس درم کی ڈگری کر دی گئی پھر موکل خود حاضر ہوا تو بھی میں خالد کا ہاتھ نہ کاٹوگھا یہ محیط سرخی میں ہے۔ سمرقہ کی علت میں ہاتھ کاٹے جانے میں غلام و آزاد برابر ہیں یہ ہدایت میں ہے۔ سمرقہ کا طور دو باتوں میں سے ایک بات پائی جانے پر ہوتا ہی لینے گواہ کو اہی دین یا مجرم خود اقرار کرے پس اگر سمرقہ کا طور اقرار کے ساتھ ہوا تو قاضی اس سے دریافت کرے گا کہ سمرقہ کیا ہی ہے پس اگر اس نے سمرقہ کی ماہیت بیان کر دی تو قاضی اس سے دریافت کرے گا کہ کیا چیز چرائی ہی کیونکہ اگر مسروق مال نہ ہوگا تو اس کے واسطے ہاتھ کاٹنا لازم نہ آویگا پس اگر اس نے جنس مال بیان کی تو اس سے مقدار مال دریافت کرے گا اور یہ اس وقت ہی کہ جو چیز اس نے چرائی ہے وہ مجلس قضائے حاضر نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اگر جنس قضائے حاضر ہو اور جسکی یہ چیز چرائی ہے وہ اسکا مدعی ہو پس چور نے چوری کا اقرار کیا تو قاضی کو مسروق واسطے مقدار کے دریافت کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہے بلکہ اسی سمرقہ کو دیکھ لے گا کہ اگر اس کے چھپانے سے ہاتھ کاٹا جاسکتا ہو تو ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیگا ورنہ نہیں۔ پھر اس سے دریافت کرے گا کہ تو نے کیونکر چرائی پھر اس سے مکان و جگہ دریافت کرے گا مگر وقت دریافت نہ کرے گا اگر چہ اسمیں تعادل میں ہمد کا احتمال ہو پھر اس سے دریافت کرے گا کہ کس کمال چڑایا ہی پھر جب اس نے اس سب کو ٹھیک بیان کیا تو اب اس پر قاضی ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدیگا اور امام اعظم و امام محمد نے کے نزدیک ایک مرتبہ اقرار کرنا کافی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور امام المسلمین کے واسطے سخت ہے کہ اسکو تعلیم کرے تاکہ وہ چوری کا مترنویہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور نیز چاہیے کہ مقرر کو اقرار سے بھر جانے کی تلقین کرے کہ جیلہ اس پر سے حدود دور ہو جانے کا حاصل ہو پس اگر وہ اقرار سے بھر گیا ہو تو ہاتھ کاٹے جانے کے حق میں صحیح ہے لیکن ہاتھ نہ کاٹا جائے۔ مگر مال تاوان نہ واجب ہونے کے حق میں نہیں صحیح ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے سود درم اسکے چھپائے پھر کہا کہ مجھے وہم ہوا ہی بلکہ میں نے فلان شخص کے سود درم چھپائے ہیں تو ان دونوں میں سے کسی۔ واسطے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا مگر اول مقرر کو مال واپس دے اور اسی کے مثل دوسرے کو واپس دے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر اس نے چوری کا اقرار کیا پھر رجوع کیا بعض مال کا اقرار کیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ قضائے میں ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چھپائے ہیں اور یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ اسکے ہاتھ کاٹنا کہ میں اسکے مال کو نہیں پہچانتا ہوں تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ دوم دون نے اقرار کیا کہ ہم نے یہ سود درم چھپائے ہیں پھر انہیں سے ایک۔ کہا کہ یہ میرا مال ہے تو انہیں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا خواہ انہیں سے ایک نے یہ قولہ حکم قضا ہونے سے پہلے کہا ہو یا بعد حکم قضا ہونے کے قبل ہاتھ کاٹے جانے کے کہا ہو اسکی امام محمد نے اصل میں تصریح کر دی ہے اس واسطے کہ باب حدود میں استیفاء کے لیے شہد قضا ثابت ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے فلان فلان شخص سے یہ پکڑا جو دونوں کے ہاتھ میں ہے چڑایا ہی تو امام محمد نے یہ مسئلہ کتاب الاصل میں ذکر فرمایا اور اسکی دو صورتیں قرار دیں ایک یہ کہ دوسرے نے اسکے اقرار

۱۷۰۰ بزرگ اسماعیل خان دہلوی سے شعل گزرف کے تھو ملازم زمیندار آکر کجاف میں شہر آباد فرمایا اور کچھ سے کم

کی تصدیق کی پس اس صورت میں بالاجماع دونوں کا ہاتھ کاٹا جائیگا و دم آنکہ دوسرے نے اسکی تکذیب کی تو اسکی دھمکتیں
 ہیں اول آنکہ دوسرا یہ کہے کہ میں نے چھایا نہیں یہ کپڑا میرا کپڑا پس ایسی صورت میں بالاجماع ان دونوں میں سے کسی پر
 قطع واجب نہ ہوگا و دم آنکہ دوسرے نے کہا کہ میں نے نہیں چرایا اور میں نہیں پہچانتا کپڑا اور اس صورت میں اختلاف
 ہے کہ امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اقرار کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور رہا انکار کرنے والا سو بالاجماع اسکا
 ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے اسکی تصدیق کی پھر اس سے پھر گیا تو بالاتفاق اقرار کر نیوالے
 سے قطع ساقط ہو جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ ہم نے یہ کپڑا فلاں سے چرایا پس
 دوسرے نے کہا کہ تو جھوٹ بولا ہم نے نہیں چرایا ہی و لیکن یہ کپڑا فلاں کا ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک متفرک ہاتھ کاٹا جائیگا
 اور منکر کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور ایک شخص نے دوسرے پر سرقہ کا دعوے کیا اور اسنے انکار کیا تو اس سے
 قسم بچانگی پس اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا و لیکن مال کا ضامن ہوگا اور اگر اسنے اقرار
 کر لیا پھر اپنے اقرار سے پھر گیا اور انکار کیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا و لیکن مال کا ضامن ہوگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر
 زید نے سرقہ کا اقرار کیا پس عمرو نے کہا کہ میں نے چرایا نہ اسنے تو جسکا مال چرایا ہے وہ جسکی تصدیق کرے اسکا
 ہاتھ کاٹا جائیگا پس اگر اسنے اول کی تصدیق کی پھر دوسرے کی تو ہاتھ کاٹا و مال کی ضمانت کچھ واجب نہ ہوگی اسواسطے
 کہ دوسرے کی تصدیق کرنا اسکی تکذیب ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر سرقہ منہ نے اول کی تصدیق کرنے کے بعد کہا کہ اسکو
 اول نے نہیں چرایا اور اسکو دوسرے نے چرایا ہے تو دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اول پر مال بھی
 واجب نہ ہوگا اور دوسرا مال کا ضامن ہوگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر اول کی تصدیق کی پھر دوسرے نے اقرار کیا پس
 اسکی بھی تصدیق کی تو دوسرا مقول کا ضامن ہوگا اور اگر سرقہ کا اقرار کیا پھر مالک نے غصب کا دعوے کیا یا اسے
 برعکس وقع ہوا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر مال کا ضامن ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ نہیں اور سکوت کیا پھر کہا کہ بلکہ
 تو نے مجھ سے غصب کر کے لیا ہے تو مال کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس طفل کے ساتھ چرایا ہے یا اس
 گونگے کے ساتھ چرایا ہے تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر چار نے سرقہ کا اقرار کیا پھر دو نے رجوع
 کیا تو ہاتھ کاٹا نہیں جائیگا اور اسی طرح اگر دو نے اقرار کیا پھر ایک نے رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور
 اگر زید نے اقرار کیا کہ میں نے یہ کپڑا عمرو کا چرایا ہے اور عمرو نے اقرار کیا کہ اس میں سے نصف کپڑا زید کا ہے یعنی کہا کہ اس میں
 سے نصف کپڑا میرا ہے اور زید نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چار نے کہا کہ میں نے
 اسکو فلاں سے چرایا اور اسکو اس شخص کے پاس جسکے ہاتھ میں ہے وہ دہیت رکھایا اسکو وہ کہہ دیا یا اسنے مجھ سے غصب
 کر لیا ہے اور قاض نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا مگر قاض پر اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عتابیہ میں ہے
 اور اگر زید نے اقرار کیا کہ میں نے اور عمرو نے خالد سے ہزار درم چرائے تو آخر قول میں امام اعظم رحمہ اللہ کے متفرک ہاتھ کاٹا
 جائیگا اور یہی صاحبین کا قول ہے اور اسکے شریک کا انتظار نہ کیا جائیگا یہ طہریہ میں ہے۔ و رد فائدہ بشرح ملین امام ابو یوسف
 سے روایت ہے کہ اگر اسنے اقرار کیا کہ میں نے چرائے تو درم نہیں بلکہ دس درم تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قیاس قول پر اسکا ہاتھ
 کاٹنا لازم نہیں آتا یہ محیط میں ہے۔ منتقین لکھا ہے کہ ایک نے کہا کہ میں نے مال فلاں سے سو درم چرائے نہیں بلکہ دس دینار
 تو دس دینار کی وجہ سے اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور سو درم کا وہ ضامن ہوگا اور مراد اس سے یہ ہے کہ یہ اس صورت میں ہے

حکمینی درویش لکھنؤ ستر و پاشا شکر آباد ۱۲۸۰ھ

کہ مقررہ نے دونوں مالوں کا دعوے کیا ہو پس یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور اگر اسنے کہا کہ میں نے چارے سودرم نہیں بلکہ دوسو
 دم تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور وہ ضامن نہ ہوگا اور مراد اس سے یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہو کہ جب مقررہ نے فقط دوسو دم
 کا دعوے کیا ہو یہ محیطہ شخصی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے چارے دوسو دم نہیں بلکہ سودرم تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
 اور دوسو دم کا ضامن ہوگا اسواسطے کہ اسنے دوسو دم چرانے کا اقرار کیا پھر اس سے پھر کیا پس ضمان واجب نہ ہو
 اور ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوا اور سودرم کا اقرار صحیح نہ ہوگا اسواسطے کہ مقررہ اسکا دعوے نہیں کرتا ہی اور اگر سودرم پر
 رجوع کرنے میں مسروق منہ نے اسکی تصدیق کی تو ضمان بھی واجب نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے
 اس سے دس دم چرائے نہیں بلکہ اس سے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں اول کے واسطے دس دم کی ضمان دلو اور دوسرے
 اور دوسرے کے واسطے ہاتھ کاٹنے کا حکم دوں گا۔ اور امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ دوسرے کے واسطے اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
 یہاں تک کہ دوسرے کے واسطے ایک بار اور اقرار کرے پھر انھوں نے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کی طرف رجوع کیا یہ محیطہ شخصی
 میں ہو۔ اور متفقین لکھنا ہی کہ اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے دس دم چرائے نہیں بلکہ میں نے انکو اس سے
 چرائے تو فرمایا کہ میں ان دونوں کے واسطے دس دم کا ضامن کر دوں گا اور ہاتھ نہیں کاٹوں گا یہ ظہیر میں ہے اور اگر
 کہا کہ میں نے چرایا یہ کپڑا اس سے اور وہ سودرم قیمت کا اگر پھر کہا کہ نہیں بلکہ میں نے اس دوسرے کو چرایا تو امام اعظم
 کے نزدیک اول کی بابت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور دوسرے کی بابت ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیطہ شخصی میں ہے اور لڑکا یا لڑکی
 اقرار سرتودھم کرے تو صحیح نہیں ہو اور اگر لڑکا محتمل ہو یا اسکے جمل کرنے سے حل رہا یا لڑکی مالفہ یا حاملہ ہوئی پھر اسنے اقرار
 کیا تو اقرار صحیح ہے یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے سرتودھم کا بطوع خود اقرار کیا پھر کہا کہ یہ متاع میری متاع ہی یا کہا کہ میں نے
 اسکو ودیعت دی تھی یا کہا کہ میں نے اسکو اس سے بطور رہن کے بعض اس دین کے جو میرا سپرد ہی کیا ہے تو اس مرد کے دم
 سے ہاتھ کاٹنا دوسرے کا جائیگا جیسے اگر گواہوں سے سرتودھم ثابت ہوا ہو پھر اسنے ایسا کہا تو یہی حکم ہو۔ اور اگر قاضی نے کسی
 چور پر ہاتھ کاٹنے کا حکم بگواہی یا باقرار دیدیا پھر جسکی چیز چرائی تھی اسنے کہا کہ یہ میری متاع نہیں ہے اسکی متاع ہی اسنے
 مجھ سے چرائی نہیں ہے یہ میرے پاس ودیعت تھی یا کہا کہ میرے گواہوں نے جھوٹ گواہی دی یا اسنے جھوٹ اقرار کیا یا نسل
 اسکے تو اسکے دم سے ہاتھ کاٹنا ساقط ہو جائیگا یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے باکراہ چوری کا اقرار کیا تو اسکا اقرار باطل
 ہو اور بعض متاخرین نے اسکے صحیح ہونے کا فتوے دیا ہے یہ ظہیر میں ہے اور جب سرتودھم کا دعوے کیا گیا ہے اگر اسنے سرتودھم کا اقرار
 کیا تو فقہ ابو بکر الباش سے مروی ہے کہ اس صورت میں امام المسلمین اپنی غالب رائے پر عمل کر چکا پس اگر اسکی غالب
 رائے میں آوے کہ یہ چور ہے اور مال اسکے پاس ہے تو اسکو تعذیب دے اور امام المسلمین کو ایسا کرنا جائز ہے اور علامہ شیعہ
 کے نزدیک امام المسلمین کو اس کے تعذیر دینے کا اختیار ہے جیسے کہ اسکو چوروں کے ساتھ جاتے دیکھے تو ایسا کر سکتا ہے یہ
 ذخیرہ میں ہے۔ زید نے عمرو پر سرتودھم کا دعوے کیا تو مدعی پر گواہوں نے لازم میں اور مدعا علیہ پر قسم غائد ہوئی اور ان کا خلافت شیعہ
 ہی اسکا فتوے نہ دیا جائیگا اسواسطے کہ مفتی کا فتوے مطابق شرع ہونا چاہیے ہے۔ زید نے عمر کو پر چوری کا دعویٰ کر کے
 عمر کو سلطان کے حضور میں پیش کیا اور درخواست کی کہ سلطان اسکو سزا دے تاکہ یہ اقرار کرے پھر اسکو سلطان نے
 ایک یا دو مرتبہ پٹو کر قید خانہ میں واپس بھیج دیا پس عمر کو پھر اپنے سزا بانے کا خوف ہوا اور وہ قید خانہ پر چڑھا پس وہاں
 سے گرا اور مر گیا اور اسکو اس قید میں ناحق مال دینے کا خسارہ بھی اٹھانا پڑا ہی پھر چوری مذکور عمر کے سوا سے خالی

قال المترجم

بمعنی دار کی بات

مردم قطع

کہ ہولناک دھم

الطوائف علیہ تہانا

باسمہ نظر الی ضمان

وزنت جبران

مفتی علیہ نقد

نفس القول لہ

ہو کہ جمع اقرار

مطلقاً والاعادہ

نباس نہک شئی

نقل ہوا سے

کے ہاتھ سے ظاہر ہوئی تو دارشان عمر کو اختیار ہو گا کہ زید سے اپنے مورث کی دیت اور جو کچھ اسکو مالی خسارہ لاحق ہوا اسے
 سب لے لیون اس واسطے کہ یہ سب اسی زید کے سبب سے ہونچا ہو اور یہ اس سبب سے برا لکھ کر لے لینے میں ظالم ہو یہ فتویٰ
 کبرے میں ہے۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا پھر چھکا تو کبھی اسکا پیچھا نہ کیا جائیگا نہ فی الفور نہ بعد بخلاف اسکے اگر گواہوں کی
 گواہی سے اس پر چوری ثابت ہوئی پھر چھکا تو فی الفور اسکا پیچھا کیا جائیگا اور ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی نے
 کہا کہ اناسارق ہذا التوب یعنی قات کو توبہ دی اور بار موحہ کو زبردیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر
 اس نے سارق ہذا التوب کہا یعنی بضافت تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ زید کے غلام
 کے ہاتھ میں دس درم ہیں اس نے اقرار کیا کہ میں نے یہ درم دیکھے تھے چرائے ہیں پس اگر ایسا غلام ہو کہ اسکو تجارت کرنے
 کی اجازت ہو یا مسکا تب ہو اور اس نے ایسے مال کے سرقہ کا حکم و قلعہ تلف کر چھکا ہو یا موجود ہو اقرار کیا تو اسکا اقرار ہاتھ
 کاٹنے اور ضمان مال دونوں کے حق میں صحیح ہے۔ پس اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور مال سرقہ اگر موجود ہو تو واپس
 دیا جائیگا۔ اور اگر غلام محجور ہو یعنی قصبات سے ممنوع ہو پس اگر اس نے ایسے سرقہ کا اقرار کیا جسکو قلعہ تلف کر چھکا ہو تو اسکا
 اقرار ہاتھ کاٹنے جانے کے حق میں صحیح ہو اور اگر اس نے ایسے مال کے سرقہ کا جو بعینہ اسکے ہاتھ میں موجود ہو اقرار کیا پس
 اگر مولے نے اسکی تصدیق کی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال سرقہ اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے مال کے
 حق میں اسکی تکذیب کی کہ یہ مال میرا ہی تو بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے اس صورت میں بھی اسکا اقرار حق قطع و مال دونوں
 میں صحیح ہے پس غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا یہ ذہبیوں میں ہے۔ اور اگر سرقہ کا ظہور ہو
 برہوتو شرط ہے کہ دومر د عادل گواہ ہوں۔ اور خالی عورتوں کی گواہی آمین مقبول نہ ہوگی نہ حق مال میں اور نہ حق قطع میں
 اور مردوں کے ساتھ عورتوں کی گواہی حق مال میں ہمارے نزدیک مقبول ہے اور حق قطع میں نہیں مقبول ہوگی۔ اور ایسا
 ہی اگر گواہی پر گواہی ہو تو وہ بھی ہمارے نزدیک حق مال میں مقبول ہے اور ہاتھ کاٹنے جانے کے حق میں نہیں مقبول ہے
 جب دومر د عادل نے سرقہ کی گواہی دی تو قاضی مال و قطع دونوں کے حق میں یہ گواہی قبول کرے گا پھر دونوں گواہوں
 سے دریافت کرے گا کہ سرقہ کیا چیز ہے پھر مال سرقہ کی جنس و مقدار دریافت کرے گا بشرطیکہ مال سرقہ کچھ ہی قاضی
 میں حاضر نہ ہو اور اگر مجلس قضائے حاضر ہو تو ان سے مال سرقہ کی جنس مقدار دریافت کرے گا لیکن سرقہ پر نظر کرے گا جیسے
 ہم نے فصل اقرار میں بیان کیا ہے۔ پھر دونوں سے دریافت کرے گا کہ کیونکر چوری کی اور گواہوں سے مکان و وقت
 و سرقہ منہ کو بھی دریافت کرے گا جس جب انھوں نے اس سب کو ٹھیک بیان کیا اور قاضی ان گواہوں کی عدالت سے
 آگاہ ہو تو سارق پر ہاتھ کاٹنے جلنے کا حکم دے گا اور اگر وہ گواہوں کی عدالت سے واقف نہ ہو تو اس پر ہاتھ کاٹنے جانے کا
 حکم دے گا جب تک کہ گواہوں کا حال دریافت نہ کر لے اور عدالت ظاہر ہونے تک سارق کو قید کرے گا پھر اس حالت میں
 کہ وہ قید ہو اگر گواہوں کی عدالت ظاہر ہو گئی پس اگر سرقہ منہ حاضر ہو تو قاضی چور پر ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم دے گا
 اور اگر وہ غائب ہو تو سارق کے ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم نہ دے گا۔ اور اگر سرقہ منہ حاضر ہو اور قاضی نے چور پر ہاتھ
 کاٹنے جلنے کا حکم دیدیا پھر استغفار قطع سے پہلے سرقہ منہ غائب ہو گیا تو امام محمد نے اس صورت کو کتاب میں ذکر
 نہیں کیا ہے اور شائع نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ واجب ہے کہ اس میں امام اعظم کے دو قول ہوں کہ بر قول اول
 ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور بر قول دوم نہیں کاٹا جائیگا اور بعض سے بعض نے فرمایا کہ استیفاء قطع امام اعظم کے اول آخر

اور اگر زید مولیٰ ہو کہ وہ دومر د عادل گواہ ہوں گے تو اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور اگر وہ گواہوں کی عدالت سے واقف نہ ہو تو اس پر ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم دے گا

دونوں قولوں کے موافق بمنوع ہی۔ اور اگر دو گواہوں نے چوری پر گواہی دی پھر ان دونوں کی عدالت ظاہر ہونے کے بعد
دونوں غائب ہو گئے یا مر گئے اور نہ تو قاضی نے حکم نہیں دیا یا جاری نہیں ہوا تو ان دونوں و دونوں میں امام اعظم
کے اول قول کے موافق قاضی کچھ حکم نہ دیکھا اور نہ نافذ کر دیا اور دوسرے قول کے موافق حکم دیکر نافذ کر دیکھا۔ اور اگر
دونوں گواہ فاسق یا مرتد یا اندھے ہو گئے یا دونوں کی عقل جاتی رہی پس اگر ایسا امر قبل حکم قصاص کے واقع ہوا تو حکم
قصاص ہونے سے منع ہی اور اگر یہ امور بعد حکم ہونے کے قبل جاری ہونے کے پیش آئے تو جاری ہونے سے منع ہو گئے
اور اگر دو گواہوں نے دومردوں پر گواہی دی کہ فلاں و فلاں دونوں نے فلاں شخص کی چوری کی اور دونوں گواہوں نے
سرتہ بیان کیا اور جن دونوں پر گواہی دی ہی نہیں سے ایک غائب ہی نہیں ملا اور باقی نہیں آیا تو بنا برآخرو قول امام اعظم
کے ۱۔ وہی صاحبین رح کا قول ہی یہ حکم ہو کہ جو حاضر ہو اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا پھر جو غائب ہی جب حاضر ہوا اور مالک
مال اسکو قاضی کے حضور میں لیکیا تو قاضی اسکو حکم دیکھا کہ دو بار گواہ پیش کوے یہ محیط میں ہی۔ اور اگر امام اسلمین نے
کسی چور کے ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدیا پھر سروق منہ لے اسکو عفو کر دیا تو اسکا عفو کرنا باطل ہو یہ النسخ من لکھا اگر دو
کافروں نے ایک کافر و ایک مسلمان پر سرتہ کی گواہی دی تو کافر کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا جیسے مسلمان کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اگر
دو گواہوں نے ایک آدمی پر گواہی دی کہ اسنے گاسے بچرائی ہی اور دونوں نے اسکے رنگ میں اختلاف کیا کہ دونوں
میں سے ایک نے کہا کہ وہ سپید بختی اور دوسرے نے کہا کہ سیاہ بختی تو امام اعظم ہر کے نزدیک گواہی مقبول ہوگی
اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہی۔ اور کرنی رح لکھنے فرمایا کہ یہ اختلاف ایسے دو رنگوں میں ہی کہ جو باہم متشابہ ہوں
جیسے سرخی و زردی اور جو باہم متشابہ نہیں ہیں جیسے سپیدی و سیاہی تو یہ گواہی بالاجماع مقبول نہ ہوگی اور یہ بھی یہ ہی
کہ سب میں اختلاف ہی اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے بیل بچرایا اور دوسرے نے گواہی دی کہ
اسنے گاسے بچرائی تو بالاجماع گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے کپڑا بچرایا مگر ایک نے کہا کہ
کپڑا سروی تھا اور دوسرے نے کہا کہ وہ مروی تھا تو نسخ ابی سلیمان میں مذکور ہی کہ اس میں بھی اختلاف ہی اور نسخ ابو حفص
میں مذکور ہو کہ بالاجماع ایسی گواہی قبول نہ ہوگی۔ چہر سرتہ کی گواہی دی گئی ہو اگر اسنے کہا کہ یہ میرا اسباب ہو کہ میں نے
اسکے پاس رکھا یا تھا اور یہ منکر ہو گیا تھا یا میں نے اس سے خریدا تھا یا کہا کہ اسنے قرار کیا تھا کہ یہ میرا ہو تو ان سب صورتوں
میں چور کے ذمہ سے حد ساقط کی جائیگی یہ بخیر میں ہی۔ اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اس زید نے بچرایا ہی اور
دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اس عمرو نے بچرایا اور سروق منہ یعنی جسکال چھایا ہی دھوکے کرتا ہی کہ زید نے
چھایا ہی تو زید کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہی۔ اور اگر گواہوں نے ایک غلام ماذون پر دس دھم یا زیادہ
کے سرتہ کی گواہی دی اور غلام منکر ہی پس اگر اسکا مولے حاضر ہو تو بالاتفاق سب لاموں کے نزدیک غلام کا ہاتھ
کاٹا جائیگا اور مال سروق کی نسبت یہ حکم ہو کہ اگر غلام نے اسکو تلف کر دیا ہو تو ضامن نہ ہوگا اور اگر بچینہ قائم ہو تو سروق
منہ کو واپس کر دیکھا اور اگر مولے غائب ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال سروق کا ضامن ہوگا۔
اور اگر گواہوں نے دس دھم سے کم بچرانے کی گواہی دی تو قاضی مال مذکور دینے کا حکم کرے گا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ کرے گا اور
مولی حاضر ہو یا غائب ہو۔ اور اگر گواہوں نے غلام ماذون کے دس دھم جہانے کے قرار کی گواہی دی تو امام اعظم و امام
محمد کے نزدیک قاضی اس پر مال کا حکم دیدیگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ دیکھا۔ اور اگر کسی غلام مجبور پر دس دھم یا زیادہ جہانے

کی گواہی دی تو امام عظیم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قاضی اسپر کچھ حکم نہ دیکھا نہ ہاتھ کاٹنے کا اور نہ مال کا۔ اور اگر گواہوں نے غلام مجبور کے اقرار سر قذیر کی گواہی دی تو قاضی ایسی گواہی کو کسی طرح قبول نہ کریگا خواہ مولے حاضر ہو یا غائب ہو جتنے کے غلام کا ہاتھ نہ کا جائیگا اور نہ مال کے واسطے مولے اس کے فروخت کرنے کے لیے ماخوذ ہوگا مگر غلام بعد اپنے آزاد ہونے کے مال کے واسطے ماخوذ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ لیکن اگر کسی کے گھر میں داخل ہوا جہان متاع محفوظ ہو اور اس نے متاع کو لے لیا اور اسکو باہر نکالا تو مالک کو اختیار ہو کہ اسکو قتل کر دے اور نوادرا بن سماعہ میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر چور سینہ دینا ہو تو چوری میں اور مالک نے اسکو دیکھ کر جلانا شروع کیا پس اگر وہ بھاگ گیا تو خیر ورنہ اسکو روا ہی کہ چور کو قتل کر دے اور نوادرا بن رستم میں قول امام محمد اس طرح مذکور ہے کہ امام محمد نے کہا کہ اگر چور مکان میں سینہ دیتا ہو اور مالک نے اسکو قتل کر دیا تو اسکی ویت کا ضامن ہوگا پس امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو قتل کرنا روا ہے اور ویت کا ضامن نہ ہوگا اور مجبور اور نوادرا بن سماعہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر چور کسی کے دار میں داخل ہوا اور مالک مکان کو معلوم ہوا اور یہ بھی جانا کہ میں اسکو پکڑا نہیں سکتا ہوں تو اسکو روا ہی کہ قتل کر دے خواہ وہ مکا برہ سے داخل ہو یا غیر مکا برہ سے مگر حال یہ ہو کہ اس کے مال پر ایچا لے کا را وہ رکھتا ہو پس اگر اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر قصاص و دیت کچھ لازم نہ ہوگی یہ محیط رضی اللہ عنہ میں ہے۔ فتاویٰ اہل عمر قدین لکھا ہے کہ چور نے ایک شخص کی دیوار میں سینہ لگانی شروع کی اور پتھر سوراخ نہونے پایا تھا کہ مالک نے اسکو دیکھ کر اوپر سے ایک پتھر ڈال دیا کہ وہ مگر کیا تو مالک کی مددگار برادری پر اسکی ویت و جب ہوگی اور مالک مذکور پر کفارہ قتل لانعم آویگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے کہ ایک شخص دوسرے کی دیوار پر چڑھا بغرض چوری کے اور دیوار پر چادر پڑی ہو پس مالک دیوار کو خوف ہوا کہ اگر میں چلایا تو یہ چادر لیکر چل دیگا پس آیا مالک کو حلال ہے کہ اسکو پھینک مارے تو فرمایا کہ ہاں اسکو روا ہی بفرطیکہ چادر دس درم یا زیادہ کی ہو اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب نے اس مقدار کی شرط نہیں لگائی ہے بلکہ مطلقاً فرمایا ہے کہ اسکو تیر وغیرہ ماروینے کا اختیار ہے بخبیات الجماع الضعیفین مذکور ہے کہ ایک شخص دوسرے کے بیان رات کو داخل ہوا اور مال چرا کر اسکو دار سے باہر نکال لایا پھر مالک مال اس کے پیچھے دوڑا اور اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہ ایسی صورت میں ہو کہ سوائے قتل کرنے کے اور کسی طرح اس سے مال واپس نہ لے سکتا ہو پس جبکہ ایسی صورت ہو تو اسکو قتل کرنا روا ہے اور قاتل پر ضمان واجب نہ ہوگی اور فقہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی کے پاس ایک گروہ ہوئی ہو اور دوسرے نے اس سے چھین لینی چاہی تو مالک کو رعایا ہو کہ اس سے تمہارے مقام کوئے جبکہ اپنے نفس پر بھوک سے خائف ہو اور لا سید طرح اگر اس کے پیچھے کا پانی ہو تو اس میں بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ قال المصنف رحمہ اللہ جب اپنے نفس پر خائف ہو بھوک یا پیاس سے یہ عام ہے خواہ ملک یا ہو جہان کثرت سے اپنی مٹا ہی یا مثل حرب وغیرہ کے ہونا فہم۔ ایک چور معروف ہے یعنی مشہور چور ہے اسکو کسی نے ایسی حالت میں پایا کہ وہ چوری میں نہیں مشغول تھا بلکہ انہی اور ضرورت میں مشغول تھا تو اسکو قتل کرنا روا نہیں ہو ہاں اسکو پکڑ کر امام مسلمین کے پاس لاوے تاکہ امام اسکو قید کر کے توبہ کر اوے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اگر مالک مال چور پر چلایا کہ وہ بھاگ گیا تو مالک کو چپا کر کے اسکو مانا روا نہیں ہے الا انما اسکا کچھ مال بھاگا ہو تو حلال ہے کہ اسکا پچھا کر کے اسکو ہتھارے مارے یہاں تک کہ اسکا مال ڈال دے یہ محیط میں ہے۔ مدعی کے حق میں ترجیح ہے کہ جب چور پر دعوے کرے تو باین لفظ دعوے کر کے اسے لے لیا نہ بلفظ سر قذیر

سے قذیرہ میں بھوک یا پیاس سے مراد مال کا خوف ہونا

اسکا

اسی طرح گواہوں کے حق میں سچ ہو کہ چور نے کی لفظ سے گواہی نہ دیں بلکہ لے لینے کی گواہی دیں یا یوں کہیں کہ یہ مال اس طالب کا آتا کہ ہاتھ کاٹنے کی حد چور کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے۔ ایک نے دوسرے پر دعوے کیا کہ اس نے مجھ سے یہ مال چھایا پس چور نے کہا کہ ہاں میں نے لے لیا ہے تو وہ مال کا ضامن ہوگا اور اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگرچہ اسکے بعد وہ چھالنے کا بھی اقرار کرے یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے پر سرقہ کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا اس سے قسم لیا جائیگی پس اگر کس نے قسم سے انکار کیا تو اس پر مال کا حکم دیا جائیگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہیں دیا جائیگا کذا نے انظیر یہ اور اسی طرح اگر اس نے اقرار سے رجوع کر لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح گواہی کی صورت میں اگر ایسا چھو تو یہی حکم ہے کہ مال کا ضامن ہوگا اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ دو گواہوں نے ایک پر چوری کی گواہی دی اور اسکا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا کہ یہ سہین بلکہ فلاں دوسرا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اول کی دیت کے دونوں گواہ ضامن ہونگے اور اگر دوسرے دو گواہوں نے اول گواہوں کے رجوع کر لینے پر گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی اور اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ دو گواہوں نے چور کے اقرار سرقہ پر گواہی دی اور وہ منکر ہو یا خاموش ہو تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر چار نے گواہی دی پھر دو نے رجوع کیا اور دوسرے شخص پر چوری کی گواہی دی تو ان دونوں مشہور علیہا میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور مال کا حکم اول پر دیا جائیگا یہ تاتاریہ میں ہے۔

دوسرا باب اُن صورتوں کے بیان میں جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور جن میں ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اس میں تین تفصیلات ہیں۔
فصل اول۔ جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا جو چیز تافہ مباح دارالاسلام میں پائی جاتی ہے اسکی چوری میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہر جیسے جلانے کی لکڑیاں و گھاس و ترنگل و مچھلیاں و زرنج و مرغ و نورہ وغیرہ اور پھل میں تک دی ہوئی اور تازی و دون و دخل ہیں یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور ساکھو و قنادا و نبوس و صندل و سبز گینے و یا قوت و زربعد میں ہاتھ کاٹا جائیگا کذا فی الکلفے حاصل آئے کہ جملہ جو اس میں ہاتھ کاٹا جائیگا یہ نجیاتیہ میں ہے اور سونا و چاندی و موتی و فیروزہ ان چیزوں میں ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر کس نے ان چیزوں کو ایسی صورت پر بچہ لیا کہ جیسی مباح پائی جاتی ہیں یعنی مٹی میں ملی ہوئی اور پتھر میں مخلوط تو ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوگا اور ظاہر الریت کے موافق بہر حال ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا۔ اور جس لکڑی سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہے اگر اسکا تخت یا کرسی یا دروازہ بنایا پھر اسکو کسی نے چور یا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور گھاس و ترنگل و پتھر میں جیسے قبل عمل کے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا تھا ویسے ہی اگر اسکی چٹائی وغیرہ بنائی تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یعنی مثلاً اسکا بویا بنایا جسکو کسی نے چھ لیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بورے کے اصل مال پر دستکاری غالب ہو جیسے بندادی و جرجانی چٹائیاں ہونی میں کہ انکی بناوٹ ہی کی قیمت کمالاتی ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اس میں بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور دروازوں کے سرقہ میں جیسی ہاتھ کاٹا جائیگا کہ جب وہ حرمین ہوں اور خفیف ہوں کہ ایک آدمی پر لٹکا اٹھا لیا یا بھاری بنواٹھو اسلئے کہ بھاری دروازوں کی چوری پر رغبہ نہیں کی جاتی ہے اور اگر دوسرے مرکب ہوں تو انکے سرقہ میں ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ قبیح میں ہے۔ اور جو چیزیں جلد فاسد و بگڑ جاتی ہیں جیسے دودھ و گوشت و فواکہ ترانکی چوری سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ ہمایہ میں ہے۔ اور فواکہ خشک جو لوگوں کے پاس رہتے ہیں جیسے اخروٹ و بادام تو انکے چرانے میں ہاتھ کاٹا جائیگا

چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور اگر زندہ جانور دن کو قبیح کیا گیا ہو اور انکی کھال کسی نے چورائی تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو الا
اس صورت کہ اس کھال کا بچھونا یا مصلے بنایا گیا ہو اور نیز ایسے برتن و مانند میں کے چرانے میں جبین طعم ہو
ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ عتابیہ میں ہو اور اگر ذمی سے شراب یا سورجرائی تو اس میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور یا زیا صفر وغیرہ
تمام برتنوں کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور نیز وحوش کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور کتے اور
چیتے کے چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور مرغی اور بٹا اور کبوتر کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ ترشائی میں
ہو۔ اور شروبات تین درجہ کے ہوتے ہیں اول حلال جیسے قبیح کے مانند چیزیں پس انکی چوری سے ہاتھ کاٹنا
لازم آتا ہو اور دوم شراب نفع العروالزمیہ جھوٹا ہے وشفق کو بھگو کر اب زلال لینے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ اس کے
چرانے میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور سوم خمر وغیرہ مسکرات پس انکے چورانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو جیسے درشباب انکور
وغیرہ میں حکم ہو اور ثنور و وف و مزمارا درہ شری ملائی کے چرانے میں قطع نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور طبل و
بربط میں قطع نہیں ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ اسے طبل لہو چرایا ہو اور اگر غازیون کا طبل چرایا تو جبین مشائخ نے اختلاف
کیا ہو جبکہ اسکی قیمت دس درم ہو اور صد رشیمہ سے اختیار کیا ہو کہ ہاتھ کاٹنا نہیں واجب ہوتا ہو یہ محیط میں ہو اور یہی الصم
ہو اور دوا بجیمہ میں ہو کہ یہی مختار ہو یہ نہر الفاق میں ہو اور خرید و روئی کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ سراج و ہاج
میں ہو۔ اور نواد اور یوسف میں ہو کہ رب و جلاب میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو یہ عینی شرح کنز میں ہو۔ اور اگر ذمی نے ذبی
کی خمر سے شراب چورائی تو چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ ایضاً میں ہو۔ اور شرح چورانے میں ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اگر چہ سونے
کی ہو اور نرد کا بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور مصحف مجید کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اگر چہ اسپر نر درم
کا حلیہ چڑھا ہو اور اسی طرح کتب فقہ و لغت و نحو و شعر کی کتابوں کے چرانے میں بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج
میں ہو۔ اور اگر کسی نے سادے مچھلے و اراق کو قتل اسکے کہ ان میں کچھ لکھا جاوے چرایا تو چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا جبکہ نصاب
پورا ہو یہ محیط سرخسی میں ہو اور دفتر باج سے حساب کے چرانے میں چور کا ہاتھ کاٹا جاتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور دفتر ہامی حساب
سے وہ دفتر مراد ہیں جنکا حساب کتاب ہو چکا ہو اور اگر وہ منہور حساب میں ہوں انکا حساب نہ لگایا ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
اور دفتر ہامی تجارت کے چرانے میں ہاتھ کاٹا جاتا ہو اور اسطے کہ اسنے مقصود ورق میں یہ سراج و ہاج میں ہو اور تیرون
کی ڈنڈ مان چرانے میں ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اسکو خدنگ یعنی تیر بنالیا پھر چرانے چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ
میں ہو۔ اور سونے یا چاندی کی صلیب یا سونے و چاندی کے بت چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں لازم آتا ہو و جبین درم
پر نقشا ویرہین انکے چرانے سے قطع لازم آئیگا اسو اسطے کہ وہ عبادت کے واسطے نہیں رکھے گئے ہیں یہ جوہرہ نیرہ
میں ہو۔ اور زعفران و غیرہ ورس و وسدہ و کمری چوری سے قطع دست ہوگا یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر غلام اتنا بڑا ہو کہ
سمیز اپنے نفس کا معمر ہو تو اسکے چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر چہ وہ سوتا بھالے مجنون یا ابلہ ہو اسو اسطے کہ چور
نہیں ہو بلکہ غصب ہو یا قریب دی و بکالانا ہو یہ نہر الفاق میں ہو اور اگر غلام غیر معمر ہو کہ اپنے نفس سے تعمیر نہ کر سکے
تو بالا جماع اسکے چرانے سے ہاتھ کاٹا جائیگا فی القدر میں ہو۔ اور منقعی میں لکھا ہو کہ اگر غلام صغیر یا بچہ درم قیمت کا
حکم کا ان میں بایں درم کا موتی ہو کسی نے چرایا تو میں اسکے ہاتھ کاٹنے کا حکم دوں گا یہ محیط میں ہو۔ اگر زید کے عمر دہرہ
دس درم قرضہ ہو پس زید نے عمر و کے بیت سے اسکے شل چرایا پس اگر اسکا قرضہ ایسا ہو کہ فی الحال ادا کرنا چاہیے ہو

تو اس صورت میں اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر قرضہ میعاد ہی ہو تو قیاس یہ ہے کہ ہاتھ کاٹا جاوے اور استثناء ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔
 خواہ جو کچھ ہسے لیا ہو وہ بقدر اسکے مال کے ہو یا زیادہ ہو یا کم ہو اور اگر زید نے اسکا عرض مسادی دس درم کے چرایا ہو تو ہاتھ
 کاٹا جائیگا ولیکن اگر زید نے کہا کہ میں نے اسکو اپنے حق کے عوض بہن لیا ہے یا اپنے حق کی اولیٰ مین لیا ہے اور اسکی تصریح
 کردی تو بالاجماع اسکے دوسرے حد و درجہ کی جگہ اور اگر اسنے اپنے حق سے جید قسم کے درامد لے لیے یا اس سے کھوٹے لیے
 تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج مین ہے۔ اور اگر اپنے حق کی جنس کے خلاف جنس کا نقد لیا ہو تو صحیح یہ ہے کہ ہاتھ
 نہیں کاٹا جائیگا یہ تبیین مین ہے۔ اور اگر چاندی کا زیور چرایا حالانکہ قرضہ درہم قرضہ بہن یا سولے کا زیور چرایا حالانکہ
 قرضہ درہم پر دینا بہن تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر متاع یا زیور کو چور نے تلف کر دیا اور اسپر اسکی قیمت واجب ہوئی اور وہ
 مثل اسی کے ہے جو قرضہ درہم پر قرضہ آتا ہے تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج مین ہے۔ اور اگر مکاتیب یا غلام نے مولیٰ
 کے قرضہ اس سے کچھ چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا الا آنکہ انکے مولے نے انکو اپنا مال وصول کرنے کا دلیل کیا ہو تو ایسی صورت
 مین ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوگا اور اگر کسی نے اپنے باپ کے قرضہ درہم یا بالغ بچہ اپنے مکاتیب کے قرضہ اس سے چرایا تو ہاتھ
 کاٹا جائیگا اور اگر اپنے صغیر بچہ کے قرضہ اس سے چرایا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ غایۃ البیان مین ہے۔ اور اگر اپنے غلام یا دون
 مدیون کے قرضہ اس سے کچھ چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر غلام مذکور مدیون نہ ہو یعنی قرضہ درہم تو اسکا قرضہ خود مولے کا
 مال ہوگا پس چوری سے ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بشرطیکہ چوری کا مال اسکی جنس حق سے ہو یا یضاح مین ہے۔ اور اگر چوری
 ایسی دو چیزوں کی واقع ہوئی جنہیں سے ایک ایسی ہے کہ اسکے چرانے سے ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور دوسری ایسی ہے کہ اسکے
 چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہے تو اصل یہ ہے کہ جو چیز مقصود بذریعہ اگر ایسی ہو کہ اسکے چرانے مین ہاتھ کاٹا جاتا ہے
 اور وہ لصاب کو پہنچی ہو تو بالاجماع ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر مقصود بذریعہ دوسری چیز ہو کہ جسکے چرانے سے ہاتھ نہیں
 کاٹا جاتا ہے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر چہ اسکے ساتھ ایسی چیز بھی ہو جسکے سبب سے ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور وہ پورے لصاب
 تک پہنچی ہو یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے کہ انی اخطی قال للترجم حاصل صل یہ ہے کہ چوری کا مقصود محظوظ ہوگا کہ چوری
 کرنے سے کیا چیز مقصود تھی اسی برحکم کلداء ہوگا قائل۔ اور اگر چاندی کا برتن چرایا جسکی قیمت سودم ہو اور اسمین مہنڈ یا طعمہ
 ہو جو باقی نہیں رہ سکتا ہے یا دودہ ہے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اس صورت مین اس چیز کو مقصود قرار دیا جائیگا جو برتن کے
 اندر ہو۔ اور اگر طفل آزاد کو چرایا تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہے اگر چہ طفل مذکور پر زیور ہو اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور
 امام ابو یوسف نے کہا کہ ہاتھ کاٹا جائیگا جبکہ طفل پر زیور ہو اور وہ لصاب کو پہنچ گیا ہو اور یہ اختلاف ایسے طفل مین ہے
 جو چلتا اور لوٹتا نہیں ہو کہ وہ خود اپنے قابو مین نہیں ہے اور اگر بولتا دھلتا ہو تو بالاجماع اسکے چرانے واسطے ہاتھ کاٹنا
 نہیں آتا ہے اگر چہ اسپر کثرت سے زیور ہو یہ سراج و ہاج مین ہے۔ فقہ مین لکھا ہے کہ اگر ایک کتا چرایا جسکی گردن مین سودم
 کا طوق ہے تو مین چور کا ہاتھ نہیں کاٹو گھا اور اگر گدھا چرایا جسکی قیمت نقد درم ہو اور اسپر اکات ایک درم قیمت کا ہے تو چور
 کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر گدھے مین شہد ہے چرایا جس مین سے شہد کی قیمت یک درم اور کورے کی قیمت نو درم ہے تو ہاتھ کاٹا جائیگا
 اور اصل مین مذکور ہے کہ اگر خمر شراب چرایا جس مین سے خمر کی قیمت دس درم ہو تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہے اور کس الا کہ خمر
 نے اپنی شہر مین لکھا ہے کہ اگر خمر مین شراب کو پی لیا اور برتن باہر نکالا اور ظرف ایسا ہے کہ اسکی چوری سے ہاتھ
 کاٹا جاتا ہے تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ مین ہے۔ اور اگر قلعہ چہرہ یا جبین پانی بھرا ہوا ہے اور وہ دس درم کا ہے

قطع ہوتی جتنی کن ذرا لیا جائے الا ان یكون رطلًا من الفضة فما فوقه

تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر تہہ کا پانی آسنے واسطے اندر ہی لیا ہو پھر خالی تہہ باہر نکال لایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ عتابیہ میں ہے اور
قدوری میں فرمایا اگر کسی منبیل چرائی جیمن درمون کی پھیلی ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور منبیل سے وہ منبیل مراد ہو کہ
عادت کے موافق اس میں دم باندھتے ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسا کپڑا چرایا جسکی قیمت دس درم نہیں ہو اور اسکی
جیب میں دس درم سکڑدہ ہائے گئے حالانکہ چور انکو نہیں جانتا تھا تو میں اسکا ہاتھ نہیں کاٹوں گا اور اگر وہ انکو جان کر کپڑا
چرا لایا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر چرائی جیمن مال ہو یا جوال جیمن مال ہو یا کیسہ جیمن مال ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا
یہ مسبوط میں ہے۔ اور اگر کسی نے فیصلہ طرچہ یا پس اگر وہ کھڑا تھا اس حالت میں اسکو چرایا ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر کسی
لپٹا رکھا ہوا تھا اس حالت میں چرایا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی مرد یا عورت سے دغل بازی کر کے
مال لے لیا ہو یا لوٹ لیا یا چک لے بھاگا تو سپر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور کفن چور ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ امام اعظم امام
محمد کے نزدیک ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے قبر میں سے درم یا دینار یا اور کوئی چیز سوا کفن کے چرائی تو بالالہاج
اسپر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر قبر کسی بیت المقدس میں ہو تو ہمارے مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور
اصح یہ ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ اسنے کفن کھو دو قبر سے چرایا ہو یا کوئی دوسرا مال اس بیت سے چرایا ہو اور اسطرح
اگر تابوت سے جو قافلہ میں ہو کفن چور یا تو اصح یہ ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مشتری نے جو چیز بائع
سے بشرط خیاری بائع خریدی ہو مدت خیار کے اندر بائع سے چرائی تو اسپر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور اگر کسی نے دوسرے
کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی پھر موصی کی موت سے پہلے اسنے موصی کے پاس سے چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
موصی کی موت کے بعد قبل اپنے قبول کے چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے مال غنائم
میں سے یا بیت المال میں سے چرایا تو قطع نہیں آتا ہو خواہ آزاد ہو یا غلام ہو یہ نہایت میں ہے۔ اور ایسے مال کے چرنے
میں بھی ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا جیمن چور کی شرکت ہو یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر چور کا ہاتھ کسی متلع کی چوری میں کاٹا گیا
اور یہ متلع اسکے مالک کو واپس دی گئی پھر چور نے دوبارہ اسکو چور لیا تو استحاناً ہمارے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا
یہ مسبوط میں ہے۔ اور اسطرح اگر چور کے پاس سے کسی دوسرے نے متلع چور لیا تو چور اول کو اور مالک کو دونوں میں سے
کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ کاٹے یہ محیط مخری میں ہے۔ اصل ہمارے نزدیک یہ ہے کہ جب تک مال میں موقوف
میں کچھ تبدیل نہیں آیا ہو اور بحالہ اسکو دوبارہ چور نے چرایا تو ہمارے نزدیک دوبارہ اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر
اسکی غنیت میں دوبارہ تبدیل ہو گیا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا مثلاً پہلے روٹی چرائی کہ چور کا ہاتھ کاٹ کر مالک کو واپس
دیکھی پھر جب اسکا سوت کاٹ لیا گیا تو سوت کو دوبارہ چور نے چرایا یا سوت تھا کہ وہ بیکر کپڑا ہو گیا تو بالاجماع اسکا ہاتھ
کاٹا جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر سودرم چرے پس اسکی وجہ سے چور کا ہاتھ کاٹا گیا اور درایت مذکور اسکے
مالک کو واپس دئے گئے پھر دوبارہ انھیں درمون کو اسنے چرایا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر انکو مع اور سو
درم کے چرایا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ یہ دونوں یکڑے درمون کے باہم مخلوط ہوں یا جدا جدا تہہ ہوں یہ
ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر سونایا چاندی چرائی اور چور کا ہاتھ اسکی وجہ سے کاٹا گیا اور مال مذکور اسکے مالک کو واپس کیا گیا
پھر مالک نے اسکا برتن جو یا یا برتن تھا کہ اسکے درم سکدا برنوائے پھر چور نے اسکو دوبارہ چرایا تو امام اعظم رحمہ کے
نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور ہا جیمن نے فرمایا کہ ہاتھ کاٹا جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ کفایہ لیس فی میں مذکور ہے

۱۱۔ فتاویٰ ہند کے کتاب السنۃ باب دوم مسائل قطعہ نمبر ۱۱

کہ ایک کچھ اجڑا یا اور اسکو سلا یا پھر اسکو رو کر دیا پھر اس میں نقصان آگیا پھر اسے نیا قص کو جو ریا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا
یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اگر گاسے چرائی کہ جسکے خرم میں اسکا ہاتھ کاٹا گیا اور گاسے مذکور اسکے مالک واپس دی گئی پھر
مالک کے پاس وہ بچہ جنی پھر چور نے اسکا بچہ چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر کسی مال عین کی چوری میں اسکا ہاتھ
کاٹا گیا اور عین مذکور اسکے مالک کو واپس دیکھی اور مالک نے کسی کے ہاتھ فروخت کر دی پھر اسکو خرید لیا پھر دوبارہ
چور نے اسکو چرایا تو امام محمد نے یہ مسئلہ کسی کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ ہمارے
عراقی مشائخ فرماتے ہیں کہ اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور مشائخ ماوراء النہر فرماتے ہیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر یہ ہیں تو
اور اسی طرح اگر مالک نے وہ چیز چور کے ہاتھ فروخت کر دی پھر اس سے خرید لی پھر دوبارہ چور نے اسکو چرایا تو بھی
ایسا ہی حکم ہے نہر الفائق میں ہے۔ ایک نے اپنے مال کی زکوہ نکالی اور الگ کر کے رکھی تاکہ فقیروں کو بانٹ دے پھر اسکو
کسی غنی یا فقیر نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اس واسطے کہ هنوز وہ اسکی ملک میں باقی تھی اور یہی مختار ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔
اور اگر کسی چور نے حربی متاسس کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہ ہمارے نزدیک بلیل استحسان ہے اہل عدل
کے کسی آدمی نے اہل نبی کے لشکر میں رات کے وقت غارت کی اور ان میں سے کسی آدمی کا کچھ مال چرایا اور اسکو
امام اہل عدل کے پاس لایا تو فرمایا کہ میں اسکا ہاتھ نہیں کاٹوں گا اس واسطے کہ اہل عدل کو روا ہے کہ جس طور سے انکو قدرت
حاصل ہو اہل بغاوت کا مال سے لین اور اسکو رکھ چھوڑین بیان تک کہ باغی لوگ تو بہ کرین یا مر جاوین پھر یہ مال انکے
داروں کو دیدیا جائیگا پس اس طرح چوری کرنے میں شبہ ہو گیا کہ اسنے اسی طریق سے لے لیا ہوا اور اسی طرح اگر باغیوں میں
سے کسی آدمی نے اہل حق و عدل کے لشکر میں غارت کر کے مال لے لیا تو اسکا ہاتھ بھی نہیں کاٹا جائیگا اس واسطے کہ اہل بغاوت
مال اہل عدل کا حلال جانتے ہیں اور انکی تاویل اگر چہ ناسد ہے لیکن جب اسکے ساتھ متہ کا انعام کیا گیا تو وہ بنسرتہ تاویل
صحیح کے ہو گئی اور اگر اہل عدل کے ملک میں سے کسی آدمی نے دوسرے کا مال چرایا حالانکہ چور اسکو کاٹتا ہے اور اسکا مال
لینا دخول بنانا روا رکھتا ہے تو میں اسکا ہاتھ کاٹوں گا اس واسطے کہ تاویل بیان منہ سے خالی ہے اور بدولت منہ کے تاویل کا کچھ
اعتبار نہیں ہے اسی واسطے اسکی ضمان ساقط نہیں ہوتی ہے پس ایسا ہی ہاتھ کاٹنا بھی ساقط نہ ہوگا اور اسکی وجہ یہ ہے کہ
وہ اہل عدل کے تحت ہیں ہے پس امام اہل عدل کو اس پر دسترس ہے کہ ہاتھ کاٹنے کی حد اس پر پوری جاری کر دے بخلاف اس
شخص کے کہ جو اہل بغاوت کے لشکر میں ہے کہ اس پر امام اہل عدل کا ہاتھ نہیں ہو چکا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ فصل دوم
خمر اور حرز سے لینے کے بیان میں۔ حرز و طرح کا ہونا ہے ایک حرز کہ جس میں کوئی بات حفاظت کی خود موجود ہو جیسے
بیوت و دروازیہ حرز کہ بکان کہتے ہیں اور یہی فسطاط و دو مکان و خیموں کا حکم ہے کہ یہ سب چیزیں حرز ہوتی ہیں
اگرچہ ان میں کوئی شخص حافظ نہ ہو ورنہ خواہ ان میں سے چھرنے ایسی حالت میں چرایا کہ اسکو دروازہ کھلا ہوا تھا یا دروازہ
ہی نہ تھا اس واسطے کہ غارت سے غرض احراز ہوتی ہے و لیکن واضح رہے کہ ہاتھ اسوقت تک نہیں کاٹا جائیگا جب تک کہ
باہر نہ نکال لاوے بخلاف احراز بفاظ کے کہ اگر حافظ ہوا اور چور نے لے لی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ وہ باہر لایا ہو یا
نہ لایا ہو دوم حرز بفاظ جیسے کوئی شخص راستہ پر یا جنگل میں یا مسجد میں بیٹھا اور اپنے پاس اپنی متاع رکھ لی تو وہ اس متاع کا
حرز ہے۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ حافظ مذکور اس متاع سے قریب ہوا اور اگر اس سے دور ہو تو وہ اسکا حفاظت کر لیا
نہیں ہے اور قریب اسکو کہتے ہیں کہ اتنے فاصلہ پر ہو کہ اسکو دیکھتا اور حفاظت کر سکتا ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ

ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا بشرطیکہ اس نے اندر ہاتھ نہ ڈالا ہو اور اگر باہر والے نے اپنا ہاتھ حرمین داخل کو کے اندر والے سے
یہ چیز نے لی تو امام اعظم رحمہ کے قول میں ان دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ
دونوں کا ہاتھ کاٹو گھٹا یہ فتاویٰ سے کفری میں ہی اور اگر اندر والے نے مال کو سینہ کے منہ پر رکھ دیا پھر باہر نکل کر اسکو
لے لیا تو اسکو امام محمد رحمہ نے ذکر نہیں فرمایا اور صحیح یہ ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دار میں کوئی نہر جاری ہو اور چور نے
متاع کو لیکر نہر میں ڈال دیا پھر وہاں سے نکل کر اسکو لے لیا پس اگر متاع مذکور خود بانی کے زور سے باہر نکل آئی تو اسکا
ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اس نے بانی کو حرکت دی جس سے وہ متاع باہر آگئی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اسکو امام تہاشی
نے ذکر کیا ہے لیکن مبسوط میں ہے کہ اگر خود بانی کے زور سے بھی نکل آئی ہو تو واضح یہ ہے کہ اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ نہایت میں
ہے۔ اور اگر چور نے اندر سے اسکو راستہ میں پھینک دیا پھر نکل کر اسکو لے لیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسکو ایسی
جگہ پھینکا کہ اسکو دیکھتا ہی پھر نکل کر اسکو لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ایسی جگہ پھینکا کہ اسکو دیکھتا نہیں ہے تو اسکا ہاتھ
کاٹا جانا نہیں لازم آتا ہے اگرچہ نکل کر اسکو لے لیا ہو اور اگر اسکو گدھے پر لاد کر ہانک کر باہر نکال لایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ
سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر مال چرایا اور اسکو دار سے باہر نہیں نکالا ہے تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہ حکم اس وقت
ہے کہ دار چھوٹا ہو کہ اہل بیت اس کے صحن سے بے پروا نہ ہوں یعنی صحن سے انتفاع کے حاجت مند ہوں۔ اور اگر دار کبیر ہو
کہ اس میں مقاصیر ہوں یعنی حجرے و منازل ہوں اور ہر مقصورہ میں رہنے والے ہوں اور اہل منازل اس دار کبیر کے
صحن سے بے پروا ہوں کہ اس سے انتفاع حاصل نہ کرتے ہوں ہاں اسی قدر انتفاع حاصل کرتے ہوں جیسے کوچہ
سے نفع اٹھاتے ہیں پھر مقصورہ میں سے چڑا کر صحن دار میں لایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر بعض مقصورہ کے رہنے والے
نے دوسرے مقصورہ کی کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بیت میں نقب لگا یا پھر نکلا اور
کوئی چیز نہیں لی پھر دوسری رات میں آیا اور داخل ہو کر کوئی چیز چڑا لیا پس اگر مالک بیت کو نقب کا علم ہو گیا کہ اس نے
اسکو نہیں کیا یا نقب مذکور ظاہر ہو کہ رات کو چوکیدار اور ہر اسکو دیکھتے ہوں پھر وہ ایسی ہی بڑی رہی تو اس
چور پر ہاتھ کاٹا جانا نہیں لازم آتا ہے ورنہ اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ چور ایک گدھے کو لیکر ایک
مکان میں داخل ہوا اور کبیرے جمع کر کے گدھے پر لاد کر منزل سے باہر آیا اور اپنے گھر چلا گیا پھر اسکے بعد گدھا
وہاں سے نکل کر اسکے گھر کو آیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر کسی گھوڑہ وغیرہ کے بانوں وغیرہ میں کوئی چیز
باندھ دی اور چھوٹا یا پس طائر مذکور اسکے گھر میں چلا آیا اور اس نے اس طائر سے وہ چیز کھول لی تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ
سراج میں ہے اور اگر چور نے حرمین سے مال چڑا لیا پھر دوسرا اس حرمین داخل ہوا اور چور کو مع مال کے اپنے اوپر
لا دکر باہر نکال لایا تو خاصۃً جب کو لاد لایا ہے اسی کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر چور نے لصاب دو دفعہ یا زیادہ میں نکالا پس اگر
ان دفعات کے درمیان میں مالک کو اطلاع ہوگئی کہ اس نے نقب کو درست کر دیا اور دروازہ بند کر دیا تو دوسری بار
نکالت دوسری چوری ہے اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا در صورتیکہ ہر بار جو کچھ نکالا وہ مقدار لصاب سے کم ہو اور اگر بیچ
میں اطلاع مالک وغیرہ واقع نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ ایک نے حجت پر سے بتدر لصاب
کے چڑایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ ایک نے بدون اجازت مالک کے دیوار کو پھوڑا پھر وہ غائب ہو گیا پھر ایک چور
اس راہ سے بیت میں داخل ہوا اور کچھ چڑا تو مختار یہ ہے کہ جو کچھ چور نے چڑایا، نقب لگانے والا اسکا ضامن نہ ہو گا۔

یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایسا کچھ ایسا جو کہ میں سمجھا یا گیا ہے تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر شخص میں سمجھا ہوا جو کہ
کوچکی جانب ہی چلا گیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر دیوار بجائے ^{دری} دار پہ یا خاص بجانب سطح پہ سمجھا یا ہوا چلا گیا تو ہاتھ کاٹا
جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور جو رستے بیت کو نقب لگا کر آئیں ہاتھ ڈال کر کوئی چیز لے لی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور
یہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہی اور بعض ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ایسے بیت کبیرہ بمثل ہی جہین نقب
داخل ہونا ممکن ہے اور اگر بیت اس قدر چھوٹا ہو کہ نقب سے آئین داخل نہ ہو سکے پس آئین ہاتھ ڈال کر مال لے لیا تو
بالاجمل ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صرف کے محذوق میں یا دوسرے کی آستین میں ہاتھ ڈال کر مال لے لیا تو اسکا ہاتھ
کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہی ہے۔ لوگ ایک سرای میں یا ایک بیت میں اترے پھر انہیں کسی نے دوسرے کا مال
چرا لیا اور مالک مال اسکی حفاظت کرتا تھا یا اسکے سر کے نیچے تھی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر آستین
یا ہردیون کی تھیلی لٹکتی ہوئی کو کاٹ کر درم لے لے تو اسکا ہاتھ کاٹا نہ جائیگا اور اگر آستین میں ہاتھ ڈال کر تھیلی کو
چاک کر کے درم لے لے تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر بندش کو کھول کر لیے تو اول صورت میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور دوسری
صورت میں نہیں کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ ^{فتاویٰ ہندیہ} فقہین میں حسن کی روایت سے امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام رحمہ
نقاش کے حق میں فرمایا اور نقاش اس شخص کو کہتے ہیں جو دروازہ کی غلق کے واسطے ایسی چیزیں اپنے پاس
رکھتا ہے کہ جس سے اسکو کھول لے کہ اگر نقاش نے دن میں دروازہ بند کھول لیا اور دارو بیت میں کوئی نہیں
ہو اور متاع لے لی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دارو بیت میں کوئی اہل دارو بیت میں سے ہو اور نقاش
نے متاع آئین سے لے لی حالانکہ وہ نہیں جانتا ہے تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسطرح اگر نقاش نے بازار کا کوئی
دروازہ کھولا تو بھی اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور نقاش کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور نقاش وہ ہے جو کہ درم پر کھنے کو
دیے جاتے ہیں پس وہ آئین سے لے لیتا ہے اور مالک کو علم نہیں ہوتا ہے اور حاوی میں لکھا ہے کہ اگر دار کا دروازہ
بھڑا ہوا ہو اور مغلق نہ ہو یعنی تالانہ دیا ہو پھر حراسین خفیہ داخل ہوا اور خفیہ اسباب لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
دروازہ دار کھلا ہوا ہو پس وہ دن میں داخل ہوا اور چرچا لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں دروازہ دار
سے داخل ہوا اور دروازہ مقفل نہ تھا بھڑا ہوا تھا اور اسوقت داخل ہوا کہ لوگ عشا کی نماز پڑھ چکے تھے اور
خفیہ یا مکابرہ کے ساتھ مال لے لیا اور اس کے ساتھ ہتھیار ہی یا نہیں ہو اور مالک مکان اس سے آگاہ ہوا یا آگاہ
نہ ہوا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کوئی لٹس کسی کے دار میں شام عشا کے درمیان داخل ہوا اور لوگ بخور آتے
آتے جاتے ہیں تو یہ وقت بمنزلہ دن کے ہے۔ اور اگر مالک دار کو چور کا آگاہ معلوم ہوا اور چور نہیں جانتا ہے کہ مالک مکان
آئین ہی یا چور جانتا ہے کہ مالک مکان ہو اور مالک مکان اس کے آگاہ نہ ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
دونوں کو علم ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں نہ جانتے ہوں تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں کسی سے
مکابرہ کیا گئے کہ اسکا مال لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن میں اس سے مکابرہ کیا اور خفیہ اسکے گھر میں
سینہ لگا کر اسکی متاع کو زبردستی لے لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور قیاس چاہتا ہے کہ دونوں صورتوں میں نہ کاٹا جاوے
لیکن ہنر اول صورت میں امتحان کو لیا اور کہا کہ ہاتھ کاٹنا واجب ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حرمین سے ایک بکری
نحال لایا اور دوسری اسکے پیچھے چلی آئی اور پہلی بکری لٹاب نہ تھی تو چور پر ہاتھ کاٹنا نہیں آو جائیگا یہ سراج و ہاج

مین ہو۔ اور اگر چراگاہ سے کوئی بکری یا گاسے یا اونٹ چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا ایسا ہی امام محمدؒ نے ذکر فرمایا ہوا کہ شیخ الاسلام نے فرمایا کہ الا بصورت میں ہاتھ کاٹا جائیگا کہ اس کے ساتھ کوئی چرواہا لگا ہوا ہو اور بقلی میں مذکور ہو کہ چراگاہ سے مویشی چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہی اگرچہ ان کے ساتھ چرواہا ہوا ہو واسطے کہ چرواہا چرانے کے واسطے مقرر ہوتا ہے حفاظت کے واسطے پس وہ چرواہے کے ہونے سے حرمین نہ ہونے اور اگر سوا سے چرواہے کے ان کے ساتھ کوئی اور نگہبان ہو تو ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا اور اسی پر فتوے ہی اور اگر بکریاں کسی گھر میں رات کو آکر رہا کرتی ہوں جو انھیں کے واسطے بنایا گیا ہو اور اس گھر کا دروازہ مقفل ہوتا ہو پس چور نے در بند کو توڑ کر داخل ہو کر کوئی بکری چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور بقلی میں لکھا ہے کہ اگر دروازہ بھڑ ہو تو غلط کا اعتبار ضروری نہیں ہو الا آنکہ یہ گھر جنگل میں اکیلا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر پھرون یا کائنوں کا خطیرہ بنایا اور اس میں بکریاں جمع کیں اور وہ خود انھیں کے پاس سوتا ہو تو اس کے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر بکریوں کو غیر خطیرہ میں جمع کیا اور نیز کوئی نگہبان ہی نہیں ہے حالانکہ وہ ان کو ایک مقام پر جمع کر چکا ہو تو پھر ان کے چرانے والے کو سترے حد یعنی ہاتھ کاٹنے کی دی جائیگی یہ حاوی میں ہے۔ اور عاصمہ شامی کے نزدیک اگر اسے بکریوں کو ایسے مقام پر جمع کیا جو اسے ان کی حفاظت کے واسطے مقرر و مینا کیا ہو پھر ان میں سے چور نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ ان کے ساتھ نگہبان ہو یا نہ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے ماں و باپ سے اگرچہ کہتے ہی او پچے درجے کے ہوں یا فرزند سے اگرچہ کہتے ہی نیچے درجے کے ہوں یا ذی رحم محرم سے مثل بھائی و بہن و چچا و ماموں و بھو بھی و خالہ کے کوئی چیز چرائی تو اسکا نہ کاٹا جائیگا اور اگر اس نے اپنے ذی رحم محرم کے گھر سے غیر کی شمع چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر غیر کے گھر سے اپنے ذی رحم محرم کا مال چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر رضاعی ماں یا بہن کی کوئی چیز اس کے پاس سے چرائی تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر جو رومرد میں سے کسی نے دوسرے کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اس طرح اگر جو رومرد میں سے ایک نے دوسرے کی حرم خاص سے جبین دونوں رہتے نہیں ہیں کوئی چیز چرائی تو بھی یہی حکم ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جو رومرد نے اپنے شوہر سے یا شوہر نے اپنی جو رومرد سے مال چرایا پھر اس جو رومرد کو طلاق دیدی اور مہور اس سے دخول نہیں کیا تھا پس وہ بغیر عدت کے ہاتھ ہوگی تو بھی دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور اگر انہی مہورت یا مہورت سے بیٹے جسکو طلاق قطعی دیکھا ہو یا حبس کو خلع دیکھا ہو کوئی مال چرایا پس اگر وہ عدت میں ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ ایک طلاق دی ہو یا دو طلاق یا تین طلاق اور اس طرح اگر عورت نے طلاق نیسے یا شوہر کے گھر سے چرایا اور یہ عدت میں ہو تو عورت کا بھی ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر چوری کر لینے کے بعد جو رومرد کو طلاق بائن دیدی اور اس کی عدت گذر گئی پھر چوری کا مقدمہ قاضی کے حضور میں پیش ہوا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ ہمیں میں ہے۔ اور اگر مرد نے کسی اجنبیہ عورت سے اسکا مال چرایا یا عورت نے کسی اجنبی مرد سے اسکا مال چرایا پھر مہورت قاضی کے حضور میں یا امام المسلمین کے حضور میں مرفوعہ نہیں ہوا تھا کہ دونوں نے باہم نکاح کر لیا پھر اس مقدمہ کا مرافعہ ہوا اور چور نے اقرار کیا تو قاضی اسکا ہاتھ نہیں کاٹے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیا مہورت جاری نہ ہوا تھا کہ دونوں نے باہم نکاح کر لیا تو امام اعظم و امام محمدؒ کے نزدیک چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر ایسی جو رومرد سے چرایا جو اس پر سوج سے حرام ہوگی ہو کہ اس نے

قال السترم ج ۱ ص ۱۲۰

اسکی مان یا بیٹی کا بوسہ سے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر صبر باختن کے یہاں سے چرایا تو امام عظمیٰ کے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور صاحبین کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ گھر داؤ کا ہوا اور اگر گھر اسکی دختر کا ہو تو بالاتفاق ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اسی طرح اگر صبر کا مال چرایا مگر اپنی زوجہ کے یہاں سے چرایا تو بالاتفاق ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ جوہرہ میں ہے۔ نعمت وہ مرد شہہ دار ہو جسکی ذات رحم محرم عورت کا شوہر ہو جیسے دختر کا شوہر یا سکی بہن کا شوہر وغیرہ اور ختن کے ہر ذات رحم محرم کا۔ اور صبر وہ ہے جو اسپر بھرا ہر حرام ہو جیسے جو روکی مان واسکی بیٹی یا جیسے باپ کی جو رو اور انکی اولاد سے ہر ذی رحم محرم بھی صبر میں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے مالک کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اسدی طرح اگر مولے کے باپ یا مان یا کسی ذی رحم محرم کا مال چرایا تو بھی یہی حکم ہے اور نیز اگر مولیٰ کی جو رو کا مال چرایا تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور جن لوگوں کا مال چرانے سے مولے کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہے مولے کے غلام کا ہاتھ بھی انکے مال چرانے سے نہ کاٹا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور غلام خواہ محض غلام ہو یا مدبر یا مکتب یا ماذون یا ام ولد ہو کہ اُسے اپنے مولے کا مال چرایا سب کا حکم یکساں ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مولے نے اپنے مکتب یا غلام ماذون سے مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور محض غلام سے چرانے میں مولے کا ہاتھ کاٹا جائیگا اسواسطے کہ وہ بمنزلہ مستودع کے ہونے سے اسکے پاس امانت رکھی ہوئی ہے اور جو شخص ودیعت رکھنے والے کے پاس سے چرائے اسکا ہاتھ کاٹا جاتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر گھمان نے میزبان کے یہاں سے کچھ چرایا تو اسپر ہاتھ کاٹا جاتا ہے نہ کہ انانین کا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر ایک قوم کا ایک خادم ہوا اور اُسے انکی متاع چرائی تو اسپر ہاتھ کاٹا جاتا ہے نہ کہ انانین کا یہ کسی ایسی جگہ سے جہاں جانے کی اسکو اجازت دی گئی تھی کوئی چیز چرائی تو اسپر بھی ہاتھ کاٹا جاتا ہے نہ کہ انانین کا یہ اور اگر کسی اہل گھر دوسرے کو اجارہ پر دیا پھر دینے والے اور لینے والے دونوں میں سے کسی نے دوسرے کا کچھ مال چرایا اور ہر ایک علیحدہ منزل میں ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک انہیں سے جو رکھنا ہاتھ کاٹا جائیگا اور صاحبین کے نزدیک اگر موجد نے متاع چرایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر مستاجر نے موجد سے چرایا اور حال یہ ہے کہ بیت مفرد میں ہیں تو بالاتفاق متاع کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ فصل سوم کیفیت قطع واسکے اثبات کے بیان میں۔ قال المتزوج لحم یعنی اس فصل میں اول یہ بیان ہے کہ ہاتھ کیونکر کاٹا جاتا ہے چنانچہ فرمایا کہ جو رکھنا ہاتھ گئے کے جوڑ سے کاٹ کر الگ کر دیا جاوے اور تیل میں تل دیا جاوے اور تیل کے دھام اور جسم کرنا لینے تیل تل کر خون نیکرنا یہ ہمارے نزدیک جو بربر لازم ہے یہ بحر المراتع میں ہے۔ اور اگر اُسے دوبارہ چرایا تو اسکا بایان پانوں کاٹا جائیگا اور اگر اُسے تیسری بار چرایا تو باقی ہاتھ پانوں کوئی نہیں کاٹا جائیگا مگر وہ بربر قید خانہ میں رکھا جائیگا یہاں تک کہ توبہ کرے اور یہ امتحان ہے اور اسکو تعزیر بھی دی جائیگی اسکو مشائخ نے ذکر فرمایا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور امام اہلین کو ردایا کہ براہ سیاست اسکو قتل کر دے سو اٹھے کہ وہ زمین میں فساد کرتا ہے پھر یہ ہر اجہ میں ہے۔ اور اگر جو رکھنا بایان ہاتھ شل ہو یا کٹا ہوا ہو یا داہنا پانوں کٹا ہوا ہو تو سزا ہے جو رو میں داہنا ہاتھ یا بایان پانوں نہ کاٹا جائیگا اور اگر اسکا بایان پانوں شل ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر اسکا انگوٹھا کٹا ہوا یا شل ہو اور اس میں کی دو انگلیاں سو اٹھے انگوٹھے کے ایسی ہوں تو بھی یہی حکم ہے اور اگر انگوٹھے کے سو اٹھے ایک ہی انگلی ایسی ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اسکا داہنا ہاتھ شل ہو یا آئین انگلیاں کم فاقص ہوں تو ظاہر الروایہ کے موافق ہاتھ کاٹا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر جو رکھنا ایک ہی معصم میں دو تھیلیاں ہوں تو بعض

لے بیٹے کے ہاں بیکار ہوا جاوے اسکا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا

فرمایا کہ دونوں کا بی جاس دینگی اور بعض نے کہا کہ اگر اصلی جھٹلی تمیز ہو اور اسی کے کاٹنے پر اقتصار ممکن ہو تو زائدہ نہ کاٹی جائے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو دونوں کا بی جاس دینگی اور یہی اختیار ہو اور اگر وہ ان دونوں میں سے ایک ہی سے گرفت کرتا ہو تو جس سے گرفت کرتا ہو وہی کاٹی جاوے گی یہ جو ہرہ نہرو میں ہو۔ اور اگر اسکا داہنا پانوں ایسا ہو کہ اسکی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں پس اگر اس پانوں پر کھڑا ہو سکتا ہو اور چل سکتا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر اس پانوں کے بل چل نہیں سکتا ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ مبسوط میں ہے جس پر چوری کی وجہ سے قطع واجب ہوا اور نہ تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا گیا تھا کہ کسی شخص نے اسکا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالا پس اگر قبل خصوصیت کے ایسا ہوا تو اس کے ہاتھ کاٹنے والے پر غدار کاٹنے کی صورت میں قصاص ہو اور خطا کی صورت میں ارش واجب ہو اور چور کا چوری میں بایان پانوں کاٹا جائیگا اور اگر بعد خصوصیت کے قبل حکم قضا کے ایسا ہوا تو بھی یہی حکم ہو لیکن اتنا فرق ہوگا کہ چوری میں چور کا بایان پانوں نہ کاٹا جائیگا اور اگر بعد حکم قضا کے ایسا ہوا تو کاٹنے والے پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اسکا کاٹنا چوری میں کاٹے جانے کا نائب ہو جائیگا ختم کہ بچہ لے جو مال سرقہ میں سے تلف کر دیا ہو اس پر اسکی ضمان واجب نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبی نے داہنا ہاتھ نہیں بلکہ بایان ہاتھ کاٹا تو چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا تاکہ خیر منفعت گرفت کا بالکل فوت نہ کر دینا لازم نہ آوے اور اگر اسکا بایان ہاتھ بھی نہ کاٹا گیا بلکہ داہنا پانوں کاٹا گیا تو چوری کی وجہ سے جو قطع اس پر واجب تھا وہ ساقط ہو گیا اور اگر اسکا داہنا پانوں بھی نہ کاٹا گیا بلکہ بایان پانوں کاٹا گیا ہو تو چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اگر حاکم نے جلاوے سے کہا کہ اس مرد کو داہنا ہاتھ کاٹ دے بجرم سرقہ جس کا یہ مرتکب ہوا تو پس جلاوے نے عدا اسکا بایان ہاتھ کاٹ دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جلاوے پر کچھ واجب نہ ہوگا لیکن اسکو بطور تادیب کچھ سزا دی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور سمین اشارہ ہے کہ اس صورت میں اختلاف برائے یہ اختلاف ایسی صورت میں ہو کہ جلاوے نے عدا اسکا بایان ہاتھ کاٹا ہو اور اگر خطا سے ایسا کیا تو بالاجماع وہ ضامن نہ ہوگا خواہ جلاوے نے اپنے اجتہاد میں خطا کی یا نہ طور کہ اس نے اجتہاد کیا کہ بعض قرآنی میں مطلق ہاتھ نہ کوڑی خواہ داہنا ہو یا بایان ہو پس اس نے بایان ہاتھ کاٹ دیا خواہ اس سے شناخت میں خطا ہوئی کہ اس نے بایان ہاتھ کاٹ دیا اور یہی صحیح ہے یہ مصنفین میں ہے۔ اور اگر حاکم نے یوں کہا کہ اسکا ہاتھ کاٹ دے پس اس نے بایان ہاتھ کاٹ دیا تو بالاتفاق ضامن نہ ہوگا اور اگر چور نے اپنا بایان ہاتھ پیش کیا اور کہا کہ یہ میرا داہنا ہاتھ ہے پس جلاوے نے اسکو کاٹ دیا تو ضامن نہ ہوگا اگر چہ جانتا ہو کہ یہ اسکا بایان ہاتھ ہے اور یہ حکم بالاتفاق مگر کذا فی فسخ القدر اور اگر جلاوے کو سوے دوسرے نے اسکا بایان ہاتھ کاٹ دیا تو بھی ضامن نہ ہوگا اور یہی اصح ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر چور کا ہاتھ کاٹے جانے کا حکم ہو گیا پھر کسی نے اسکا داہنا ہاتھ بدوین اجازت امام المسلمین کے کاٹ دیا تو اس پر کچھ نہیں ہو لیکن امام اسکو اس فعل پر تادیب کریگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر جلاوے نے اسکا داہنا پانوں کاٹ دیا تو جلاوے اس پانوں کی دیت کا ضامن ہوگا اور چور مال سرقہ کا ضامن ہوگا اور اگر جلاوے نے چور کا بایان پانوں کاٹا تو جلاوے اس پانوں کی دیت کا ضامن ہوگا اور چور کا داہنا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر جلاوے نے اس کے دونوں ہاتھ کاٹے تو اسکا داہنا ہاتھ چوری کے سبب سے کٹا ہو قرار دیا جائیگا اور بایں ہاتھ کا جلاوے ضامن ہوگا کہ اسکی دیت چور کو ادا کریگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر جلاوے نے دونوں ہاتھ اور دونوں پانوں کاٹ دیے تو چور کے واسطے جلاوے کے بایں ہاتھ اور دونوں پانوں کا ضامن ہوگا اور اگر چور کا

واہنا ہا تہم مدوم ہو تو انکا بیان پانون کا نا جائیگا۔ فتاویٰ عتابیہ میں ہے اور اگر چوری کے کو اہون سے چور پر سزا ہی قطع کا حکم دیدیا گیا پھر چور کا بھاگنا یا ہنوز حکم نہیں دیا گیا تھا کہ وہ جھوٹ بھاگنا پھر زمانہ کے بعد پکڑا گیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر کو تو ال وغیرہ اسکے پیچھے دوڑ کر اسی وقت اسکو پکڑ لائے تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ مبسوط میں ہے اور اگر چور نے دو شخصوں سے چرایا ہو تو ایک کی فیبت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اگر کسی چور نے چور جانبات سے چرایا اور مرافعہ قاضی بلج کے حضور میں ہوا تو قاضی مذکور کو بعد ثبوت کے اسکے ہاتھ کاٹنے کا اختیار ہے اور اگر چور جانبات پر باغیوں میں سے کوئی شخص براہ بغاوت بدون تعلید از جانب والی خراسان کے غالب ہوا تو قاضی بلج کو چور جانبات کے چور پر حد سرقہ قائم کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور یہ نظر اسکی ہے کہ خوارزم میں سے کسی نے چرایا اور قاضی ہمارے پاس مرافعہ کیا گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر سرقہ سخت سردی میں ثابت ہوا کہ اس حالت میں اسکے ہاتھ کاٹنے سے اسکی موت کا خوف ہے تو قید رکھا جاوے یہاں تک کہ سختی سردی یا گرمی کی فرو ہو جاوے اور اگر استقدر شدت نہ ہو کہ کاٹے جانے سے چور کی موت کا خوف ہو تو تاخیر نہ کیجائیگی بلکہ قطع کر دیا جائیگا اور اگر سردی یا گرمی میں کمی آنے تک قید رکھا گیا پھر وہ قید خانہ میں مر گیا تو مال سرقہ کی ضمانت اس چور کے ترکہ میں واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا تا آنکہ جس سے چرایا ہو وہ حاضر ہو اور سرقہ کا مطالبہ کرے اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں حد میں کاٹ دوں گا اور صحیح وہی ہے جو ظاہر الروایہ ہے یہ زاد الفقہار میں ہے۔ اور یہاں تک نزدیک چوری کا گواہی سے ثابت ہونا یا خود چور کے اقرار سے ثابت ہونا دونوں یکساں ہیں کچھ فرق نہیں ہے اور اسی طرح اگر وقت قطع کے غائب ہو گیا تو بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور مستودع یعنی ودیعت رکھنے والے سے اگر مال ودیعت چرایا یا غصب سے مال موصوب چرایا یا غصب سے مال ربو یا ستیر سے مال مستعما یا متاجر سے مال اجارہ یا مضارب سے مال مضاربت یا استبضع سے مال لبضا عت یا جسنے خریدنے کے واسطے کسی چیز پر قبضہ کر لیا اس سے یہ چیز یا مرتن سے مال مرہون چرایا تو انہیں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹو اورے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہے جیسے باپ یا وصی وغیرہ اسکو اختیار ہے کہ چور اگر اس سے چراوے تو چور کا ہاتھ کاٹو اورے اور نیز حد سرقہ جب بھی جاری کیجاوے گی کہ جب ان لوگوں سے چرانے کی صورت میں مال سرقہ کے اصل مالک نے کمالش کی لیکن راہن کی خصوصیت سے بھی حد سرقہ چور پر جاری کیجائیگی جب بعد ادائے قرضہ کے مال مرہون قائم ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی مال سرقہ کے سرقہ میں چور کا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرے چور نے اس چور سے یہ چیز چرائی تو اول چور کو یا اصل مالک کو کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ کاٹو اورے اور ایک روایت کے موافق اول چور کو یہ اختیار ہے کہ اس سے واپس لیوے اور اگر دوسرے چور نے قبل اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے یا کسی شہدہ کی وجہ سے اسکے ذمہ سے حد سرقہ نہ کیے جانے کے بعد چرایا تو اول چور کی خصوصیت کرنے سے دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہدایہ میں ہے۔ نوادر شہام میں ہے کہ میں نے امام محمد رحمہ سے دریافت کیا کہ ایک نے دوسرے سے ہزار درہم چرائے پھر ایک اور شخص نے جسکے ہزار درہم اس مسروق منہ پر آئے ہیں پھر ہزار درہم سرقہ اس چور سے غصب کر لیے تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ میں چور اول سے سزائے قطع دور کر دوں گا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی چور نے مال چرایا اور قبل اسکے کہ مقدمہ حاکم کے پاس جاوے مال سرقہ اسکے مالک کو واپس دیا تو چور کو سزائے قطع نہ دیجائیگی اور اگر گواہ

سنے جانے اور حکم ہو جانے کے بعد واپس کیا تو قطع کیا جائیگا اور قبل حکم قضا ہونے کے واپس کرنے میں اتھما سزا ہی قطع جاری کی جائیگی۔ اور اگر چور نے مالک مال کے فرزند یا کسی ذی رحم کو واپس دیا پس اگر وہ مالک مال کے عیال میں نہ ہو تو چور کو سزائے قطع دی جائیگی اور اگر اس کے عیال میں ہو تو نہ دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر اس کی چور و غلام یا چور کو چور یا چوری یا سالانہ پر کوڑی واپس کیا تو بھی حکم اسی تفصیل سے ہے۔ اور اگر اس کے والد یا جد یا والدہ یا جدہ کو واپس دیا حالانکہ یہ لوگ اس کے عیال میں نہیں ہیں تو سزائے قطع نہ دی جائیگی اور اگر اس کے عیال میں جو شخص ہو اس کو دیا تو سزائے قطع دی جائیگی اور اگر اس کے مکاتب کو واپس دیا تو سزائے قطع نہ دی جائیگی کیونکہ مکاتب اس کا غلام ہے۔ اور اگر کسی مکاتب کا مال چھاپا اور اس کے مولیٰ کو واپس دیا تو سزائے قطع نہ دی جائیگی اور اگر عیال میں سے کسی سے چھاپا اور ایسے شخص کو واپس دیا جس کے عیال میں یہ عیال ہو تو سزائے قطع دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی چور پر مال چوری کی بابت سزائے قطع کا حکم ہو گیا پھر مالک نے یہ مال اس کو ہبہ کر کے سپرد کر دیا یا اس کے ہاتھ فروخت کر دیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر چور سے کسی نے یہ مال غصب کر لیا اور مالک نے غاصب سے ضمان اختیار کی تو چور سے سزائے قطع ساقط ہوگی یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر دس دس کا ہونے میں یہ معتبر ہو کہ مال سرقہ کی قیمت اور سرقہ دس درم ہوا اور نیزہ و سزائے قطع دس درم ہو۔ چنانچہ اگر روز سرقہ اس کی قیمت دس درم ہو اور اس کے بعد اسی نقصان آگیا پس اگر نقصان بدین وجہ آیا کہ اس مال کے فین میں سے کچھ کمی ہو گئی ہو تو سزائے قطع دی جائیگی اور اگر بوجہ نقصان نرخ کے قیمت میں نقصان آیا ہو تو سزائے قطع نہ دی جائیگی یہ ظاہر الروایۃ کا حکم ہے کہ ذاتی المیوط اور اگر کسی غلام نے دس درم چوری کا اقرار کیا پس اگر یہ غلام ماذون ہو تو اس کا اقرار صحیح ہے اور اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور یہ مال سرقہ منہ کو لینے جس سے چھاپا ہے واپس دیا جائیگا اگر قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو غلام مذکور پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اس کے مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو یہ سراج و ہج میں ہے۔ اور اگر یہ غلام مجبور ہوا و مال ویسا ہی موجود ہو پس اگر اس کے مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور سرقہ منہ کو مال سرقہ واپس دیا جائیگا اور اگر مولے نے اس کی تکذیب کی اور کہا کہ یہ مال میرا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر مال مذکور تلف ہو گیا ہو تو ہمارے سب اصحاب کے نزدیک غلام مذکور کا اقرار بابت حد شرعی یعنی سزائے قطع کے صحیح ہوگا اور غلام مذکور پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اس کے مولیٰ نے اس کی تکذیب کی ہو یا تصدیق کی ہو۔ اور یہ سب اسی وقت ہے کہ غلام وقت اقرار کے کبیر ہوا اور اگر وقت اقرار کے صغیر ہو تو اس پر سزائے قطع بالکل لازم نہیں آتی ہے لیکن مال کی نسبت یہ حکم ہے کہ اگر یہ صغیر ماذون ہو تو مال سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا بشرطیکہ ویسا ہی قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو وہ ضامن ہوگا۔ اور اگر غلام مجبور ہو پس اگر مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی ہو تو مال سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اگر ویسا ہی قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو اس پر ضمان نہ ہوگی نہ فی الحال اور نہ بعد ازاد ہونے کے یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر غلام نے دس سے کم کی چوری کا اقرار کیا تو اس پر سزائے قطع نہ ہوگی پھر مال کی بابت دیکھا جائیگا کہ اگر یہ غلام ماذون ہو تو اس کا اقرار صحیح ہوگا اور مال مذکور سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر تلف ہو گیا ہو تو ضامن ہوگا خواہ غلام مذکور کبیر ہو یا صغیر ہو۔ اور اگر غلام مذکور مجبور ہو پس اگر اس کے مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی تو یہی حکم ہے اور اگر تکذیب کی تو یہ مال مولے کا ہوگا اور غلام کو دیکھا جائیگا کہ اگر وقت اقرار کے کبیر ہو تو بعد عتق کے مال اقراری کا ضامن ہوگا اور اگر صغیر ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ سراج و ہج میں ہے۔

اور اگر چور کو سزا سے قطع نہ کی اور مال سرقہ بعینہ اسکے پاس موجود ہو تو وہ مال اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا کیونکہ مال مذکور اپنے مالک کی ملک میں باقی ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر تلف ہو گیا ہو تو سارق مذکور اسکا ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اسنے تلف کر ڈالا ہو تو بھی بنا بر شہور کے یہی حکم ہو گا ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ ہمارے نزدیک سزا سے قطع و ضمان مال کے درمیان جمع نہیں کی جاتی ہو یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور یہ سورت ہے کہ سزا سے قطع واقع ہو گئی ہو اور اگر اسنے سزا سے قطع دینے سے پہلے تلف کر دیا یا تلف ہو گیا پس اگر مالک نے کہا کہ میں اس سے اپنے مال کی ضمان لوں گا تو پھر ہمارے نزدیک اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر مالک نے کہا کہ میں سزا سے قطع کو اختیار کرتا ہوں تو چور کو سزا سے قطع دیدی جائیگی اور اس پر ضمان نہ ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چور کا دانا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر چور کے سوا کسی دوسرے نے مال سرقہ کو جو بعینہ موجود ہو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ تلف کرنے والے سے اسکی قیمت تاوان لے اور اگر چور نے وہ مال کسی دوسرے کے پاس ودیعت رکھا ہوا ہو وہ اس کے پاس تلف ہو گیا تو مستودع ضامن نہ ہوگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر چور نے مال سرقہ کسی دوسرے کو اپنی طرف سے بذریعہ بیع یا ہبہ یا اسکے مانند وجہ کے مالک کر دیا اور یا م قبل چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے واقع ہو دیا اسکے بعد واقع ہوا تو یہ تملیک باطل ہے اور مال سرقہ موقوف منہ کو واپس دیا جائیگا اور مشتری انبیا من چور سے واپس لیگا۔ اور اگر وہ مال مشتری یا موبوب لے کے پاس تلف ہو گیا ہو تو مشتری یا چور کسی پر ضمان نہ ہوگی ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہے اور اگر مشتری یا موبوب لے کے اسکو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس سے تاوان لے یا نہ لے۔ انبیا من جو اد کیا ہو چور سے واپس لیگا اور چور سے اس مال کی قیمت واپس نہیں لے سکتا یہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی آدمی نے چور سے غضب کر لی اور چور کا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد وہ غاصب کے پاس تلف ہو گئی تو چور کے واسطے اس پر ضمان نہ ہوگی اور مالک کے واسطے بھی ضمان نہ ہوگی یہ ایضاً میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کئی باجہری کی اور پھر اسکو ایک ہی حد کی سزا دی گئی تو یہ سزا اس سب کے واسطے ہوگی اس واسطے کہ جو مدد خالص اللہ تعالیٰ کیلئے ہوئے ہیں جب وہ کئی جمع ہو جاتے ہیں تو متداخل ہو جاتے ہیں بشرطیکہ سب ایک ہی جنس کے ہوں ایسے کہ مقصود اقامت حد سے ہو یا کہ سبب جرم کے ارتکاب سے منفرج ہو یا نہ ہو ان اسکے اگر اسنے ایک بار چوری کی اور اس پر حد قائم کی گئی پھر اسنے دوسری بار چوری کی تو ایسا نہیں ہے بلکہ دوسری حد قائم کی جائیگی کیونکہ یہ کو یقین معلوم ہوا کہ وہ حد اول سے منفرج نہیں ہوا ہے اور اس امر پر اجماع ہے کہ اگر چوری کے مالوں کے مالک حاضر ہوئے اور انھوں نے نخاصہ کر کے چور پر سرقہ ثابت کیا پس اگر مال سرقہ چور کے پاس تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دئے ہوں تو وہ اسکے واسطے کچھ ضامن نہ ہوگا اور اگر ان میں سے ایک یا دو حاضر ہوئے اور انھوں نے نخاصہ کیا اور باقی لوگ غائب ہوں پس جو حاضر ہوا اسکے واسطے قاضی نے چور کا ہاتھ کاٹا پھر باقی لوگ حاضر ہوئے پس اگر چور کے پاس مال سرقہ تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیئے ہوں بہر حال امام عظیم گئے نزدیک وہ باقیوں کے واسطے ان کے اموال کا ضامن نہ ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ غائبوں کے سرقہ کی قیمت کا ضامن ہوگا اور جو شخص وقت خصومت کے حاضر تھا اسکے سرقہ کا بالاجماع ضامن نہ ہوگا اور اگر مال سرقہ قائم ہوں تو امام انکو ان کے مالکوں کو واپس کر دیگا اور یہ واپس کرنا سزا سے قطع سے مانع نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک ہی شخص نے کئی بار ہر بار سرقہ کا لٹا ب کامل چرایا اور بعض سرقہ لٹا ب کامل میں ہیں

مخامصرہ کا گیا تھے کہ بعد موت کے اسکا ہاتھ کاٹا گیا تو باقی اعضا ہون کا لام اعظم کے نزدیک ضامن نہ ہوگا اور اس میں صاحبین کا خلاف ہی یہ غائب الہیان میں ہو۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا اور جس سے چرایا ہو وہ غائب ہو پس حاکم نے اپنا اجتہاد کیا پس اپنے اجتہاد سے اسکا ہاتھ کٹا دیا تو سروق منہ کے واسطے چور نہ ہو کہ چھ ضامن نہ ہوگا اگر چہ سروق منہ بعد حاضر آنے کے اس کے اقرار کی تصدیق کرے یہ مبسوط میں ہے۔

تیسرا باب۔ سارق مال سرقہ میں جوشی پیدا کر دے اسکے بیان میں۔ اگر کسی دار میں کوئی کپڑا اچھا یا اور دار مذکور کے اندر ہی اسکو پھاڑ کر دو ٹکڑے کر دے پھر اسکو باہر نکال لائے اگر یہ کپڑا بعد چاک کر ڈالنے کے مساوی دس دم کے ہو تو بالاتفاق اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بخلاف اسکے اگر باہر نکال لانے کے بعد اسے پھاڑا کہ جس سے اسکی قیمت لصاب سرقہ سے کم ہوگئی۔ اور اگر اسے حزر کے اندر چاک کر دیا پھر اسکو باہر نکالا حالانکہ وہ مساوی دس دم کے ہو پس اگر اسطرح عیدار کر دینے سے نقصان یسر آگیا ہو تو بالاتفاق چور پر سترے قطع ہوگی اور اگر نقصان فاش ہو پس اگر کپڑے کے مالک نے یہ اختیار کیا کہ کپڑا بچھا ہوا لیکر اس سے اپنے نقصان کا تاوان لے لے تو چور پر سترے قطع ہوگی اور اگر یہ اختیار کیا کہ یہ کپڑا چور کو دیدے اور اس سے اپنے صحیح سالم کپڑے کی قیمت لے لے تو چور پر سترے قطع نہ ہوگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر دو صورت میں اس پر سترے قطع نہیں ہو یہ مبسوط میں ہو اور علمائے فاش و سیر کے فرق میں اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہے کہ نقصان فاش اس قدر نقصان ہو کہ جس سے عین مال و کچھ منفعت فوت ہو جاوے اور سیر وہ ہو کہ اس سے کچھ منفعت زائل نہ ہو بلکہ فقط غیب آگیا ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کپڑا پھاڑ دینے سے اسکا اتلاف ہو یعنی وہ کپڑا بیکار ہو گیا ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس کپڑے کی پوری قیمت اس چور سے تاوان لے اور اس سے زیادہ کچھ اختیار نہیں ہے اور چور اس بچے ہوئے کپڑے کا مالک ہو جائیگا اور اسکو سترے قطع نہ دی جائیگی اور اتلاف یعنی بیکار کر ڈالنے کی یہ تعریف ہے کہ اس کپڑے کی قیمت نصف سے زیادہ گھٹ جاوے یعنی اگر نصف قیمت کا بھی نہ رہے تو یہ اتلاف ہو کہ ذاتی البین۔ اور اگر کبیری بچائی پس اسکو فوج کر ڈالا پھر اسکو حزر سے باہر نکال لایا تو چور کو سترے قطع نہ دی جائیگی اگر چہ بعد فوج کے وہ مساوی دس دم یا زیادہ کی ہو لیکن سروق منہ کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا یہ نفع القیدی میں ہے۔ اور اگر ایسی چاندی یا سونا چرایا جس میں قطع واجب ہے پھر اس کے دم یا دینار بنا لیے تو اسکو سترے قطع نہ دی جائیگی اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ دم یا دینار سروق منہ کو واپس دیکھا اور صاحبین نے فرمایا کہ سروق منہ کو ان دینار یا دینار لینے کی کوئی راہ نہیں ہے کہ ذاتی الہدایہ اور اسی طرح اگر اس چاندی یا سونے کے برتن یا زیور بنایا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ تمہین میں ہے۔ اور اگر اسے لویا یا بنا یا پتیل یا شاہ اسکے کوئی چیز چرائی پھر اسکے برتن بنائے پس اگر تباہے جانے کے بعد وہ وزن سے فروخت ہوتے ہوں تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور اگر بعد اسکے وہ عدد و گنتی سے فروخت ہوتے ہوں تو وہ بالاجماع چور کے ہو جاویں گے اور اگر کوئی کپڑا چور کا قطع کر کے سلایا تو سترے قطع دینے کے بعد بالاجماع وہ چور کا ہوگا کہ ذاتی الغیثا لیکن چور کو جس سے کسی طرح انتفاع حاصل کرنا حلال نہیں ہو اور فیما بینہ وہ بین اللہ تو چور اسکا ضامن ہے یہ تشرافی میں ہے۔ اور اگر چور نے سروق کپڑے کی قیمت قطع کر کے ہوز نہیں سی ہو کہ اسکو ہاتھ کاٹے جائے کہ اسے اپنی تو یہ کپڑا قطع کیا ہو سروق منہ کو واپس دیکھا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کپڑا اچھا کر اسکو سرخ رنگا پس چور کا ہاتھ کاٹا گیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک یہ کپڑا اس سے نہ لیا جائیگا اور نہ وہ ضامن ہوگا کہ ذاتی الکافی اور اگر بعد ہاتھ کاٹے جانے کے اسے لگا ہو

اسکا اتلاف ہوا تو اس سے اسکا اتلاف نہیں ہوتا

تو واپس دیکھا پھر الرائق و اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر چہ جس نے سو میاں رکھا پھر اسکا ہاتھ کاٹا گیا۔ ہاتھ کاٹے جانے کے بعد اسے سیاہ رنگ تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس سے لے لیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اول صورت اور یہ دونوں یکساں ہیں فتح القدیر میں ہے کہ نوادر بن سماعہ میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر چہ ہاتھ کاٹا گیا حالانکہ وہ چوری کا پکڑا رنگ چکا تھا۔ کتر قمیص سی چکا تھا جسے کہ مالک کو اسکے واپس لینے کا اختیار نہیں رہا تو میں چور کے حق میں یہ فتویٰ دو لگا کہ اسکو فروخت کر کے جو کچھ اسنے رنگنے و سینے میں بڑھایا تو اسقدر اسکے ثمن سے لے اور باقی کو صدقہ کر دے اور اسی طرح قمیص کو فروخت کر کے اسکے ثمن سے سلائی بھر لیکر باقی کو صدقہ کر دے اور اسی طرح اگر گھوٹا چور اگر زمین ستویا آئے بنانے کا تصرف کیا تو اس میں بھی حکم ہے کہ اس سے بقدر اپنے خرچہ کے لیکر باقی کو صدقہ کر دے یہ بیان ہے۔ اور اگر اسنے دم چر کر انکو گداخت کیا یا انگن ڈھال لیا تو سرقہ منہ کو اختیار ہے کہ انکو واپس لے لے اور اگر مال سر و تہ پتل ہو کہ اسکے قمعہ بنالینے یا لوہا ہو کہ اسکی زہ بنالی تو سرقہ منہ اسکو نہیں لے سکتا ہے اور اسی طرح سوائے اسکے عرف میں سے اگر کوئی چیز چرائی اور اسکو اسکی حالت سے متغیر کر دیا پس اگر قمعہ نقصان ہو تو سرقہ منہ اسکو لے سکتا ہے۔ اور اگر مال سر و تہ کبری ہو جو بچہ جنی تو سرقہ جنی تو سرقہ ان دونوں کو واپس لے لیا گیا یہ سبب میں ہے۔ اور اگر گھوٹا چور اگر انکو پسپا تو سرقہ سے قطع دیجا بنے کے بعد وہ آٹا چور کا ہو گا اور اگر سٹو چر کر انکو شہد یا رخصت میں کیا تو اس میں ویسا ہی اختلاف ہے جیسا رنگنے میں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور ایک شخص نے کسی ایسے کمال چرایا جس سے اسکا ہاتھ کاٹا جانا واجب ہوا اور اسنے عدا کسی ایسے کا ہاتھ کاٹا کہ قصاص میں اسکا ہاتھ کاٹا جانا واجب ہوا اور اسکے ہاتھ پر چوری و قصاص دونوں طرح سے ہاتھ کاٹا جانا مجمع ہوا تو قصاص مقدم رکھا جائیگا لینے پہلے قصاص میں اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا پس وہ مال سر و تہ کا ضامن ہو گا لینے نا ان دیدیگا اور اگر قصاص کا حکم دے جانے کے بعد ہی صاحب قلعہ نے اسکو عفو کر دیا یا اس سے صلح کر لی تو چوری میں اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صلح نہ کی یہاں تک کہ زمانہ گزر گیا حالانکہ وہ دونوں اس قصاص سے صلح باہمی کی رضامندی ظاہر کرتے ہیں پھر بعد زمانہ گزرنے کے دونوں نے صلح کر لی تو پھر سبب تقادم عہد کے سرقہ کی وجہ سے اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور اگر چوری کی وجہ سے ہاتھ کاٹا جانا اور قصاص میں پالون کاٹا جانا دونوں مجمع ہوئے تو پہلے اس سے قصاص لیا جائیگا پھر قید خانہ میں رکھا جائیگا یہاں تک کہ چھاپا ہو گا پھر چوری کی بابت اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر قصاص اسکے سر میں نہ ہو اور چوری کی بابت ہاتھ کاٹنا تو بھی یہی حکم ہے یہ سبب میں ہے۔

چوتھا باب۔ قلع الطریق یعنی رہزنوں کے بیان میں۔ جہاں چاہے کہ رہزنوں کے واسطے چند احکام میں ہیں مثل سولی دیے جانے وغیرہ کے لیکن ایسے رہزن جنکے واسطے احکام مخصوصہ میں شرطیں بھی ہیں ایک یہ کہ ایسے لوگ ہوں کہ انکے واسطے شوکت و منت ایسی حاصل ہو کہ راہ سے گزرنے والے انکا مقابلہ نہ کر سکیں اور سانسٹے نہ ٹھہر سکیں اور راگیروں پر انھوں نے رہزنی کی ہو خواہ ہتھیار سے یا لٹھ سے یا پتھر وغیرہ سے دوم آنکہ رہزنی شہر سے باہر شہر سے دور ہو اور نیلایح میں کھما ہو کہ دوم شہر اور دوم شہر کے درمیان رہزنی نہیں ہوتی ہو اور اگر ان لوگوں اور قصبہ کے درمیان میں رہزنی دن کی راہ ہو تو وہاں رہزنی ہوگی ایسا ہی ظاہر الروایہ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے ہے کہ اگر ان لوگوں اور قصبہ کے درمیان راہ سفر سے کم بھی ہو یا قصبہ میں انھوں نے رات کو رہزنی کی ہو تو انہیں احکام ماہزنوں کے جاری کیے جائیں گے اور اسی پر فتوے کہ سوم آنکہ یہ امر دارالاسلام میں آنے سے صادر ہوا ہو چہرہ تمام وہ خیر طرہ چھوٹی

۱۰
فتاویٰ ہند
باب چہارم
قلع الطریق
ترجمہ نادی
عالمگیری
جلد دوم
۷۲۷
ترجمہ نادی
عالمگیری
جلد دوم
۷۲۷

چوہی میں مذکور ہوئے ہیں پائے جاوین اور یہ شرط ہے کہ راہزن سب کے سب اجنبی ہوں صاحبان ممال کے حق میں اہل وجہ قطع ہوں یہ سچ ہے کہ ان راہزنوں کے توبہ کر لیتے اور مالکوں کو مال واپس کر دینے سے پہلے امام المسلمین نے اپنے قریب بولایا ہووے یا تاخرا کہ نہیں ہے۔ اور اگر ایک جماعت روک ٹوک کی قدرت رکھنے والی با ایک ہی شخص ایسا کر دے اور باز رکھنے پر قادر ہو سکے پھر انھوں نے راہزنی کا قصد کیا مگر ہنوز نہ کچھ مال لیا تھا نہ کسی جان کو قتل کیا تھا کہ گرفتار ہووے تو امام انکو قید خانہ میں قید کرے گا یہاں تک کہ وہ توبہ کرین مگر پہلے انکو توبہ دیدہ سچائیگی اور اگر انھوں نے مال معصوم لے لیا یعنی کسی مسلمان یا فقی کا مال لیا اور اس قدر مال ہے کہ در صورت اس جماعت پر تقسیم کیے جانے کے ہر ایک کو دس درم یا زیادہ ہو سکتے ہیں یا ایسی چیز ہو سکتی ہے جسکی قیمت اس قدر ہوتی ہے تو امام ان لوگوں کے ادا ہونے ہاتھ اور لٹے طرف کے پانوں قطع کرے گا اور اگر جہتی ستائمنوں کی راہزنی کی ہو تو راہزنوں پر حد جاری نہ کی جائیگی۔ اور اگر راہزنوں نے قتل کیا اور مال نہ لیا ہو تو امام المسلمین انکو بترسے حد شرعی قتل کرے گا جتنے کہ اگر اولیائے مقتول نے انکو عفو کر دیا تو انکی عفو کی طرف التفات نہ فرماوے گا۔ اور اگر راہزنوں نے مال بھی لیا اور قتل بھی کیا تو اسے سزا دیے میں امام کو اختیار ہے چاہے اسے دے ہاتھ اور بائیں پانوں قطع کرے پھر انکو قتل کرے اور سولی دے اور چاہے بدو ن قطع انکو قتل کرے اور چاہے انکو سولی دیدے اور جب سولی دینا چاہا تو ظاہر الروایہ کے موافق زندہ سولی دیکر نیزہ سے انکا پیٹ بھجور دے تاکہ مر جاوین اور امام ٹھاوی سے مروی ہے کہ زندہ سولی نہ دیگا بلکہ قتل کر کے پھر سولی دیگا اور اول صبح ہو اور یہی امام حنفی کا قول ہے پھر صحیح یہ ہے کہ تین روز تک انکو سولی دیا ہوا چھوڑ دیکھا پھر روک دوڑ کر دیگا تاکہ ان لوگوں کے جو کوئی وارث وغیرہ ہوں وہ انکو مار کر دفن کرین یہ کافی میں ہے۔ اور جب راہزن قتل کیا لیا یا قطع کیا گیا تو پھر اسے مال کی ضمانت نہیں ہوتی، ہر کداسے الحیظ اور نیز جو اسے قتل یا مجروح کیا ہو اسکا بھی ضمانت نہیں ہوتا یہ یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مباشر قتل انہیں سے ایک ہی ہوا ہو تو امام حد شرعی ان سب پر جاری کیجاوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر راہزن نے قتل نہ کیا اور نہ مال لیا مگر مجروح کیا ہو تو جسکے مجروح کرنے میں قصاص آتا ہو اسکی بابت اس سے قصاص لیا جاسکتا ہے اور میں ارش ہے اسکا ارش لیا جاسکتا ہے اور لینے کا اختیار مالیات قصاص کو ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر راہزنوں نے مال لیا اور مجروح کیا تو دواہنے طرف کے ہاتھ اور بائیں طرف کے پانوں قطع کیے جاوینگے اور چاہے کا حکم باطل ہو جائیگا خواہ عدا مجروح کیا ہو یا خطا سے یہ سراج وہاں میں ہے۔ اور اگر راہزن نے توبہ کر لی پھر کڑا گیا حالانکہ اسے راہگیر کو عدا قتل کیا ہو تو اولیائے مقتول کو اختیار ہے چاہیں اسکو قتل کرین اور چاہیں اسکو عفو کرین اور جو مال لے لیا ہو اگر اسے پاس تلف ہو گیا یا اسے تلف کر دیا اسکی ضمانت اس پر واجب ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وہ راہزن ان قبل توبہ کرنے کے گرفتار ہوا اور انھوں نے عدا مقتول و مجروح کیا ہو لیکن جو کچھ مال انھوں نے لیا ہو وہ پورے چیز ہے اور ہر ایک کے حصہ میں قدر لفظ اب نہیں پہنچتی ہے تو امر قصاص میں خواہ قصاص نفس ہو یا قصاص جبرح اولیائے قصاص کو اختیار ہے چاہے قصاص لینے اور چاہیں عفو کر دین یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر اسے فقط مال لے لیا اور کچھ نہیں کیا پس اگر توبہ کر کے حاضر ہو قبل اسکے کہ گرفتار کیا جاوے تو اس پر واجب ہے کہ جو کچھ اسے لیا ہو واپس کر دے اور اگر تلف ہو گیا ہو تو اسکی ضمانت دے یہ سراج میں ہے۔ اور اگر راہزنی کر کے مال لے لیا پھر اسے قتل کو جو حکم کے اپنے اہل و عیال میں زمانہ تک یتیم رہا تو امام المسلمین اسے سزا دیجاوگی نہ کہ گناہ مبسوط میں ہے۔

۷۲
چوہی میں مذکور ہوں
مال و مالکوں
راہزن راہزنوں
عفو کر دے چوہی
سزا دیجاوگی
نہ ہوتی بلکہ چوہی
سب کے سب لیا
توبہ کر دے چوہی
نہ لے لے تو
اولیائے قصاص
قتل نہایت جائز ہے
اگر جان کا قصاص ہو
تو مقتول کے وارث
اور اگر جبرح ہو تو
عفو کر دے چوہی
قتل نہ لے

اور اگر رہزنوں میں کوئی طفل ہو یا بچہ ہو یا جس آدمی کی رہزنی کی ہو اس کا کوئی ذریعہ محرم ہو تو باقیوں کے ذمہ سے حد سزا ہو جائیگی یہ کافی میں ہے اور اس طرح اگر انہیں کوئی گناہ ہو تو بھی یہی حکم ہوگا ^{۱۲} اور اگر رہزنوں نے ایک بڑے قافلہ کی جیسے مسلمان اور حربی مستاسن بھی ہیں رہزنی کی تو ان رہزنوں پر حد جاری کی جائیگی الا انکہ قتل کرنا اور مال لے لینا خاصۃ حربیوں کے ساتھ واقع ہوا ہو تو ایسی صورت میں اس پر حد واجب نہ ہوگی جیسے کہ جب خالی حربی ہوں ان کے ساتھ مسلمان و ذمی کوئی نہ ہوں تو رہزنی سے حد واجب نہیں ہوتی یہی نہایت میں ہے۔ اور اگر قافلہ والوں میں سے بعض نے بعض کی رہزنی کی تو حد واجب نہیں ہوتی یہی ہدایہ میں ہے۔ اور اگر انہوں نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ رہزنوں نے ایک قافلہ کی رہزنی کی اور ایک آدمی کو قتل کیا پھر بیٹھ بچھڑ کر چل دیئے تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر ان لوگوں میں سے کسی مقتول موجود ہو اور اس نے ان رہزنوں کا پیچھا کیا تو قافلہ والوں کو بھی ان کا پیچھا کرنا اور زہنیں اور اگر ان رہزنوں نے کسی شخص کا مال لے لیا تو قافلہ والوں کو ان کا پیچھا کرنا روا ہے اگرچہ مالک مال نے ان کا پیچھا نہ کیا ہو اور اگر یہ مال تلف کر دیا گیا ہو تو قافلہ والوں کو پیچھا کرنا روا نہیں ہے اس واسطے کہ وہ مال ان تلف کرنے والوں کے ذمہ قرضہ ہو گیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انہیں کوئی غلام ہو تو وہ مثل مردان آزاد کے ہے اور عورت کا بھی یہی حکم ہے یہ ظاہر الروایہ ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر رہزنی کر سنے میں مرد و عورتیں شریک ہوئی ہوں تو ظاہر الروایہ کے موافق ان پر سزا سے قطع کی حد نہیں واجب ہوگی۔ اور اگر رہزنوں میں عورت ہو جس نے قتل کیا اور مال لے لیا اور مردوں نے یہ نہیں کیا تو عورت قتل نہ کیا جائیگی بلکہ مرد قتل کیے جائیں گے اور یہی مختار ہے۔ دس عورتوں نے رہزنی کی اور انہوں نے قتل کر کے مال لے لیا تو سب قتل کیا جائیگی اور سب مال کی ضمانت ہوگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر رہزنوں نے سزا قرار کیا تو رہزن کے ایک یا قرا کر کرنے سے قطع طریق ثابت ہو جاتا ہے ولیکن سترہ صغریٰ کے مثل سمین بھی اقرار کنندہ کا پھر جائنا مقبول ہے یعنی اگر اقرار سے رجوع کیا تو قبول ہوگا پس حد ساتھ ہو جائیگی اور مال کا اس سے مواخذہ کیا جائیگا نیز طیکہ اسے اقرار نہ کر کے ساتھ مال لینے کا اقرار کیا ہو۔ اور نیز قطع طریق کا ثبوت دو گواہوں کی گواہی سے ہوتا ہے بشرطیکہ دونوں رہزنی معاندہ کرنے کی یا رہزنوں کے اقرار کرنے کی گواہی دین اور اگر ایک نے رہزنی کے معاندہ کی اور دوسرے نے رہزنوں کے اقرار رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ نے اپنے باپ سے رہزنی کی گواہی دی تو خواہ باپ ہو یا دادا ہو یا پردادا وغیرہ کتنے ہی اونچے درجہ کا ہو گواہی قبول نہ ہوگی اور اس طرح اگر اپنے بیٹے یا پوتے یا پوتے وغیرہ کتنے ہی نیچے درجہ کے فرزند پر رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ قطعوا علینا و علی اصحابنا و اخذوا مالنا و گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہوں نے رہزنوں پر عام لوگوں میں سے کسی کے رہزنی کرنے کی گواہی دی اور اس شخص کا کوئی ولی معلوم ہوتا ہے یا نہیں معلوم ہوتا ہے تو بدو ن کسی خصم کے حاضر ہونے کے پیر حد نہیں قائم کیا جائیگی۔ اور اگر رہزنوں نے امان لیکر داخل ہونے والے تاجروں کی رہزنی دارالحرب میں کی یا دارالاسلام میں ایسے مقام پر کی جہاں باغی لوگ غالب ہیں پھر یہ لوگ گرفتار کر کے امام المسلمین کے پاس لائے گئے تو پیر خد نافذ نہ کریگا اور اگر رہزن لوگ ایسے قاضی کے پاس پہنچائے گئے جس کا یہ مذہب ہے کہ لٹے مال کی ضمانت ہے پس اسے مال کی ضمان لیکر اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا جائیگا ان رہزنوں کو اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا پس ان لوگوں نے اولیائے مقتولین سے دیت ادا کرنے پر صلح کر لی پھر ایک زمانہ کے بعد یہ لوگ کسی دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیے گئے تو وہ ان پر حد قائم نہ کریگا اور جبکہ رہزنوں کی نسبت قاضی نے

۱۲
یعنی انہوں نے
ہاں سزا و جاس
سے مقبول کی راہ
مردی و ہمارا مال
لے لیا یعنی ان
لوگوں نے ہاں
اور ہاں سزا
کی رہزنی کی اور
ہمارا مال لے لیا

قتل کا حکم دیدیا اور اس غرض سے انکو قید خانہ میں بند کیا پھر کسی اجنبی نے جا کر انکو قتل کر ڈالا تو قاتل پر کچھ نہیں ہو اور اسی طرح اگر انکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو بھی کچھ نہیں لازم آدیکہ گیارہ فی القدر میں ہی۔ اور اگر انام نے رہزنوں کو قید خانہ میں بند کیا اور منورانہ پر پورا ثبوت نہیں ہوا ہو کہ کسی رہزن کو کسی آدمی نے جا کر قتل کر دیا پھر رہزن کی رہنمائی کے گوہ قائم ہوئے تو اسے قاتل پر بھی قصاص لازم آدیکہ لیکن اگر یہ قاتل اس مقتول کا ولی ہو جو کہ رہزن نے رہنمائی میں قتل کیا ہو تو اس صورت میں اس قاتل پر کچھ لازم نہیں ہوگا یہ سبوط میں ہوا اور اگر لصوص نے کسی قوم کا مال لے لیا پس ان لوگوں نے کسی اور قوم سے غریبہ دیا ہی پس دوسری قوم کے لوگوں نے ان لصوص کا بچھا کیا پس اگر مالکان مال اپنے ساتھ ہوں تو انکو لصوص سے قتال کرنا روا ہو اور اسی طرح اگر لصوص غائب ہو گئے ہوں اور غریبہ دسی کے واسطے چلے اور لوگ ان لصوص کی جگہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کرادینے پر قادر ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ لوگ ان لصوص کا ٹھکانہ نہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کرادینے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو انکو لصوص سے مقابلہ کرنا روا نہیں ہو۔ اور اگر مالکان مال نے رہزن سے مقابلہ کر کے اسکو قتل کیا تو انہیں کچھ واجب نہیں ہو اسواسطے کہ انھوں نے اپنے مال کے واسطے اسکو قتل کیا ہو۔ اور اگر رہزن انکے سامنے سے بھاگ کر ایسی جگہ چلا گیا کہ اگر اسکو یہ لوگ اسی جگہ چھوڑ دیتے تو وہ انکی رہنمائی پر قادر نہ ہوتا مگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو انہیں اسکی دیت واجب ہوگی اسواسطے کہ انھوں نے قتل کر ڈالا نہ بعض اپنے مال کے۔ اور اگر رہزنوں میں سے کوئی شخص بھاگا اور اسے اپنے آپ کو ایسی جگہ میں ڈالا کہ اس حالت میں وہ قطع طریق پر قادر نہیں ہو سکتا ہو پھر یہ لوگ بچھا کر کے اس تک پہنچے اور انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو انہیں اسکی دیت واجب ہوگی اسواسطے کہ اسکو قتل کرنا اپنے مال کے خوف سے نہیں واقع ہوا ہو۔ اور واضح ہو کہ آدمی کو اپنے مال کے واسطے قتال کرنا روا ہو اگرچہ مال مذکور بقدر مضایب بھی نہ ہو اور اس مال لےنے کو جو شخص اس سے مقابلہ کرے اسکو قتل کر سکتا ہو یہ فی القدر میں ہی۔ اور اگر کسی نے دوسرے کا کلا گھونٹ کر اسکو مار ڈالا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی دیت اس قاتل کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر اسے شہر میں ایک بار سے زیادہ کلا گھونٹ مار ڈالنے کی حرکت کی ہو تو براہ سیاست یہ شخص قتل کر دیا جائیگا کذا فی الکافی

کتاب الشیخ

اسمین دس باب ہیں۔

باب اول۔ اسکی تفصیل شرعی و شرط و حکم کے بیان میں۔ واضح ہو کہ اسکی تفسیر شرعی اسطرح کی گئی ہو کہ جہاد بظاہر طرف دین حق کے اور قتال کرنا ہر ایسے شخص کے ساتھ جو انکار کرنا ہو اور قبول کرنے سے تمیز کرنا ہو خواہ یہ فعل اپنی جان سے کرے یا مال سے۔ اور غرض اباحت جہاد دو باتیں ہیں ایک یہ کہ دشمن جس دین حق کی طرف بلایا جاوے اسکے قبول سے انکار کرے اور دشمن کو ہماری طرف سے ایمان نہ دے ہو اور نہ ہمارے انکے درمیان مہد ہو۔ دوم آنکہ جہاد کفہہ اپنے علم و اجتہاد سے یا جسکی رائے و اجتہاد کا معتقد ہو اسکے اجتہاد سے یہ امید کرنا ہو کہ اس جہاد سے اہل اسلام کو قوت و شوکت حاصل ہوگی حالہ اگر اسکو جہاد و قتال کرنے میں مسلمانوں کے واسطے قوت و شوکت حاصل ہونے کی امید نہ ہو تو اسکو قتال کرنا جلال نہیں ہو کہ کہ اسمین اپنے نفس کو تھکاتے ہیں ڈالنا ہو۔ اور حکم جہاد یہ ہو کہ دنیا میں اس جہاد کرنے والے کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جاتا ہو

اور اگر کسی نے اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر کچھ نہیں ہو اور اگر اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو بھی کچھ نہیں لازم آدیکہ گیارہ فی القدر میں ہی۔ اور اگر انام نے رہزنوں کو قید خانہ میں بند کیا اور منورانہ پر پورا ثبوت نہیں ہوا ہو کہ کسی رہزن کو کسی آدمی نے جا کر قتل کر دیا پھر رہزن کی رہنمائی کے گوہ قائم ہوئے تو اسے قاتل پر بھی قصاص لازم آدیکہ لیکن اگر یہ قاتل اس مقتول کا ولی ہو جو کہ رہزن نے رہنمائی میں قتل کیا ہو تو اس صورت میں اس قاتل پر کچھ لازم نہیں ہوگا یہ سبوط میں ہوا اور اگر لصوص نے کسی قوم کا مال لے لیا پس ان لوگوں نے کسی اور قوم سے غریبہ دیا ہی پس دوسری قوم کے لوگوں نے ان لصوص کا بچھا کیا پس اگر مالکان مال اپنے ساتھ ہوں تو انکو لصوص سے قتال کرنا روا ہو اور اسی طرح اگر لصوص غائب ہو گئے ہوں اور غریبہ دسی کے واسطے چلے اور لوگ ان لصوص کی جگہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کرادینے پر قادر ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ لوگ ان لصوص کا ٹھکانہ نہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کرادینے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو انکو لصوص سے مقابلہ کرنا روا نہیں ہو۔ اور اگر مالکان مال نے رہزن سے مقابلہ کر کے اسکو قتل کیا تو انہیں کچھ واجب نہیں ہو اسواسطے کہ انھوں نے اپنے مال کے واسطے اسکو قتل کیا ہو۔ اور اگر رہزن انکے سامنے سے بھاگ کر ایسی جگہ چلا گیا کہ اگر اسکو یہ لوگ اسی جگہ چھوڑ دیتے تو وہ انکی رہنمائی پر قادر نہ ہوتا مگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو انہیں اسکی دیت واجب ہوگی اسواسطے کہ انھوں نے قتل کر ڈالا نہ بعض اپنے مال کے۔ اور اگر رہزنوں میں سے کوئی شخص بھاگا اور اسے اپنے آپ کو ایسی جگہ میں ڈالا کہ اس حالت میں وہ قطع طریق پر قادر نہیں ہو سکتا ہو پھر یہ لوگ بچھا کر کے اس تک پہنچے اور انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو انہیں اسکی دیت واجب ہوگی اسواسطے کہ اسکو قتل کرنا اپنے مال کے خوف سے نہیں واقع ہوا ہو۔ اور واضح ہو کہ آدمی کو اپنے مال کے واسطے قتال کرنا روا ہو اگرچہ مال مذکور بقدر مضایب بھی نہ ہو اور اس مال لےنے کو جو شخص اس سے مقابلہ کرے اسکو قتل کر سکتا ہو یہ فی القدر میں ہی۔ اور اگر کسی نے دوسرے کا کلا گھونٹ کر اسکو مار ڈالا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی دیت اس قاتل کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر اسے شہر میں ایک بار سے زیادہ کلا گھونٹ مار ڈالنے کی حرکت کی ہو تو براہ سیاست یہ شخص قتل کر دیا جائیگا کذا فی الکافی

اور آخرت میں سعادت و ثواب عظیم حاصل ہوتا ہے اور عبادات میں ہر یہ محیط بخیر میں ہو۔ بعض نے فرمایا کہ جہاد قبل نفل کے نفل ہے اور بعد نفل کے فرض عین یعنی ہر فرد پر فرض ہو جاتا ہے اور عامہ شائع جہاد کے نزدیک جہاد ہر حال میں فرض ہے اگر بات اتنی ہو کہ قبل نفل کے فرض کفایہ ہو اور بعد نفل کے فرض عین ہو اور یہی قول صحیح ہے۔ اور نفل کے معنی یہ ہیں کہ کسی شہر کے لوگوں کو خبر دی جاوے کہ دشمن آگیا تھا ساری جان مال و اہل و اولاد کا قصد رکھتا ہے پس جب اس طور پر ہانگو خبر دی گئی تو اس شہر میں سے جو شخص جہاد پر قادر ہو اس پر واجب ہوگا کہ جہاد کے واسطے نکلے اور قبل اس خبر کے انکو جہاد کی واسطے نہ نکلنے کی گنجائش تھی۔ پھر نفل عام آجانے کے بعد تمام اہل اسلام پر شترقا و غر با جہاد فرض عین نہیں ہو جاتا ہے اگرچہ انکو نفل عام پہنچ گئی ہو اور فرض عین انھیں پہنچا ہوگا جو دشمن سے قریب ہیں اور وہ جہاد کرنے پر قادر ہیں اور ان کے سوا سوائے اور ان پر جو دشمن سے دور ہیں تو ان پر نفل عام کفایہ فرض ہوتا ہے نہ نفل عین جس سے کہ انکو ترک جہاد کی گنجائش ہے پھر جب انکی طرف حاجت پیش آوے ^{یعنی انکی نسبت} بآین طور کہ جو دشمن سے قریب ہیں وہ دشمن سے مقابلہ کرنے سے عاجز ہوں یا کھانچ کر کے جہاد نہ کریں تو ان عاجزون یا کمندون سے جو قریب ہیں ان پر فرض عین ہو جائیگا کہ وہ ٹھہریں اور اگر وہ بھی عاجز یا کمند ہو جائیں تو جو ان سے قریب ہیں ان پر فرض عین ہوگا علیٰ ہذا القیاس تمام اہل زمین پر شترقا و غر با اسی ترتیب سے فرض عین ہوگا۔ پھر واضح ہو کہ نفل عین والہ خواہ عادل ہو یا فاسق ہو اس معاملہ میں اسکی طبع مقبول ہوگی اور یہی حکم سلطانی منادی کا ہے کہ اسکی خبر بھی مقبول ہوگی خواہ عادل ہو یا فاسق ہو۔ اور شیخ ابوالحسن کرخانی نے اپنی مختصر میں فرمایا کہ نہ چاہیے کہ ثور مسلمین سے کوئی نفل آئے لوگوں سے جو دشمنوں کا مقابلہ لڑائی میں کریں خالی چھوڑا جاوے اور اگر کسی نفل کے لوگ دشمن کے مقابلہ سے ضعیف ہوئے اور ان پر خوف ہو تو ایسے ادھر والے مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ گروہ کر دے کہ وہ انکی طرف جاویں اور پہلے ان پر جو سب سے قریب ہیں پھر جو اُن سے قریب ہیں اسی ترتیب سے واجب ہوتا جاوے گا اور نیز واجب ہے کہ تجھیاردون و سواہی سے انکی مددکاری کریں تاکہ جہاد ہمیشہ قائم رہے یہ محیط میں ہے۔ قال المستخرج واضح ہے کہ مشرکان عرب سے سوائے اسلام کے جزیہ قبول نہیں کیا جائیگا اور سوائے عرب کے اور ملک کے کفار سے اگر یہ اسلام نہ لاویں بلکہ جزیہ دینا قبول کریں تو قبول کیا جائیگا قال فی الکتاب اور مشرکان عرب سے جو اسلام نہیں لائے ہیں اور غیر عرب سے جو مسلمان نہیں ہوئے اور نہ انھوں نے جزیہ دینا قبول کیا ہے قتال کرنا واجب ہے اگرچہ وہ ملک ہمچہ پہل نہ کریں یہ فتح القدر میں ہے۔ اور ہر مرد آزاد عاقل تندرست پر جو جہاد پر قادر ہے جہاد کرنا واجب ہے یہ اختیار شرع مختار میں ہے۔ اور طفل پر جہاد واجب نہیں ہے اور نہ غلام پر اور نہ عورت پر اور نہ اندھے پر اور نہ بچے پر اور نہ قطع پر یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جب کسی مرد نے جہاد کے واسطے نکلنا چاہا حالانکہ اسکا باپ یا مان زندہ ہو تو بدون اسکی اجازت کے اسکو نکلنا نہ چاہیے الا نفل عام کے وقت یعنی جب جہاد فرض عین ہو جائے اور اگر اسکے مان و باپ دونوں ہوں اور ایک نے اجازت دی اور دوسرے نے جانے کی اجازت نہ دی تو اسکو دوسرے کے حق کی وجہ سے نکلنا روا نہیں ہے پس جب ہر دو مادر و پدر نے یا دونوں میں سے ایک نے نکلنا کر دہ رکھا تو اسکو نکلنا مباح نہیں ہے خواہ یہ حالت ہو کہ اسکے ضلع ہو جائے کا خوف ہو مثلاً دونوں تنگ دست ہوں کہ انکا نفقہ اسی کے ذمہ ہو یا انکے ضلع ہونے کا خوف نہ ہو۔ اور یہ جو ہننے ذکر کیا ہے اسوقت ہے کہ اسکے والدین مسلمان ہوں اور اگر اسکے والدین کافر ہوں یا دونوں میں سے ایک کافر ہو اور دونوں نے اسکے جہاد کو ناجائز نہ کر دہ رکھا یا کافر نے نہ کر دہ رکھا تو اس پر لازم ہے کہ اس میں اپنے قلب سے تحری کرے پس اگر اسکی تحری میں

میں ہر دو مادر و پدر نے یا دونوں میں سے ایک نے نکلنا کر دہ رکھا تو اسکو نکلنا مباح نہیں ہے خواہ یہ حالت ہو کہ اسکے ضلع ہو جائے کا خوف نہ ہو۔ اور یہ جو ہننے ذکر کیا ہے اسوقت ہے کہ اسکے والدین مسلمان ہوں اور اگر اسکے والدین کافر ہوں یا دونوں میں سے ایک کافر ہو اور دونوں نے اسکے جہاد کو ناجائز نہ کر دہ رکھا یا کافر نے نہ کر دہ رکھا تو اس پر لازم ہے کہ اس میں اپنے قلب سے تحری کرے پس اگر اسکی تحری میں

میں ہر دو مادر و پدر نے یا دونوں میں سے ایک نے نکلنا کر دہ رکھا تو اسکو نکلنا مباح نہیں ہے خواہ یہ حالت ہو کہ اسکے ضلع ہو جائے کا خوف نہ ہو۔ اور یہ جو ہننے ذکر کیا ہے اسوقت ہے کہ اسکے والدین مسلمان ہوں اور اگر اسکے والدین کافر ہوں یا دونوں میں سے ایک کافر ہو اور دونوں نے اسکے جہاد کو ناجائز نہ کر دہ رکھا یا کافر نے نہ کر دہ رکھا تو اس پر لازم ہے کہ اس میں اپنے قلب سے تحری کرے پس اگر اسکی تحری میں

یہ بات آہے کہ انھوں نے میرا کھانا اسی وجہ سے مکروہ رکھا ہے کہ میرے قتل ہو جانے کے خوف سے انکے دل پر کجگراہٹ و حسد ہو تو نہ بھلے اور اگر اسکی تحری میں یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا جہاد کا جانا اسی وجہ سے مکروہ رکھا کہ ہمارے دین و ملت و لون سے قتال کر گیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ بدوون انکی رضامندی کے چلا جاوے الا آنکہ اُنکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں نہ بھلیگا اور اگر اسنے تحری کی اور اسکی تحری انہیں سے کسی بات پر واقع نہ ہوئی بلکہ اسکو شک رہا اور کوئی جانب گمان دوسرے پر مرجع نہ ہوئی تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور شائع نے فرمایا کہ چاہیے کہ نہ بھلے اور اگر دونوں کو اسکا کھانا اسوجہ سے گوارا نہ ہو کہ ہمارے اہل دین سے قتال کر گیا اور نیز اسکے قتل کے خوف سے بھی انکو بے صبری اور صدمہ ہو تو جہاد کو نہ جاوے۔ اور اگر اسکے مادر و پدر زندہ ہیں انھوں نے اسکو جہاد کو جانے کے واسطے اجازت دیدی اور اسکے جدین و جدتین بھی زندہ ہیں انھوں نے اسکا جانا مکروہ رکھا تو جہاد وجہ کے اکراہ کی طرف التفات نہ کرے جہاد کے واسطے جاوے اور اگر اسکے والدین مر گئے ہوں مگر دادا اور نانی زندہ ہوں یعنی باپ کا باپ اور ماں کی ماں تو بدوون ان دونوں کی اجازت کے نہیں جاسکتا ہے اور اگر اسکا سگا دادا اور سگا نانا اور سگی دادی اور اسکی نانی موجود ہوں تو اجازت کا اختیار سگی نانی اور سگے دادا کو ہے۔ اور یہ اسوقت ہو کہ اسنے جہاد کے واسطے کھانا چاہا اور اگر یہ چاہا کہ تجارت کے واسطے زمین کی ملک میں امان لیکر جاوے پس والدین نے اسکے بھلنے کو مکروہ رکھا پس اگر دشمنوں کے ملک کا امیر ایسا ہو کہ اسکی طرف سے اسکو اپنے اوپر خوف نہ ہو اور یہ لوگ ایسی قوم ہوں کہ اپنے عہد کو وفا کرنے میں معروف ہوں اور اسکو وہاں تجارت کیلئے جانے میں منفعت ہو تو مضائقہ نہیں ہے کہ یہ انکی نافرمانی کر کے چلا جاوے اور اگر دشمنوں کے ملک کے تاجر وں میں مسلمانوں کے لشکر وں میں سے کسی لشکر کے ساتھ جاتا ہو پس اسکے والدین نے یا ایک نے اسکو مکروہ رکھا پس اگر یہ لشکر بڑا ہو کہ غالب رائے سے دشمنوں کی طرف سے اپنی خوف نہ تو بھی بھلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر غالب رائے کے موافق اس لشکر کے حق میں دشمنوں کی طرف سے خوف ہو تو نہ بھلے اور اسطرح اگر سر یہ باجریہ بخیل ہو تو بھی بدوون والدین کی اجازت کے نہ بھلے ہو اسطرح کہ غالب اس صورت میں ہلاکت ہی ہے۔ اور یہ جو ہم نے ذکر کیا یہ والدین اور اجداد و جدات کی صورت میں تھا اور رہا اسکے سواے اور ذوی الرحم مثل بیٹے و بیٹیاں و بہن و بھوپھیان و مامون و خالائین و غیبہ ہر ذی رحم محرم کہ اسنے اسکا جہاد کے واسطے کھانا مکروہ رکھا اور یہ امر اپنی شاق ہے پس اگر انکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو مثلاً اسکے ملک میں کچھ مال نہیں ہے اور وہ ضعیف یا ضعیفہ ہیں یا کبیرہ عورتیں ہیں مگر انکے ازواج نہیں ہیں یا کبیرہ مرد ہیں مگر اباج ہیں کہ کسی طرف کے لائق نہیں ہیں اور انکا نفقہ اسی پر ہو تو بدوون انکی اجازت کے نہ جاوے اور اگر انکے حق میں ضائع ہونے کا خوف نہیں ہے یا باین طور کہ انکا نفقہ اسپر نہیں ہے مثلاً انکا مال ہے یا مال نہیں ہے مگر وہ لوگ بائع تندرست ہیں یا عورتیں بالغہ ہیں کہ بچے شوہر موجود ہیں تو بدوون انکی اجازت کے جاسکتا ہے اور یہی اسکی جو روپس اگر اسکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو بدوون اسکی اجازت کے نہ جاوے اور اگر اسکے ضائع ہونے کا خوف نہ تو بدوون اسکی اجازت کے چلا جاوے اگر چہ یہ امر اپنی شاق گذرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ عورت نے اگر اپنے پر کو جہاد سے منع کیا پس اگر اس عورت کا قلب اسکے صدمہ و فراق کا تحمل نہیں ہے اور چھوڑنے سے اسکو ضرر پہنچتا ہو تو اسکو منع کرنے کا اختیار ہے اور گنہگار نہ ہوئی یہ فتاویٰ تاضی خان میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان عورتیں مردوں کے ساتھ ہو کر قتال کریں الا اس صورت میں کہ مسلمان لوگ مضطر ہوں اور مرد کی جانب محتاج ہو جاوے پس

اگر مسلمان اسکی طرف مضطر ہوں یا اسطور کہ خبر بغیر آئی اور عورتوں کے نکلنے کی حاجت و ضرورت تھی تو قتال کے واسطے عورتوں کے نکلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور عورتوں کو ایسی حالت میں روا ہو کہ بدون اجازت اپنے ابا اور شوہروں کے نکلیں اور بار و شوہروں کو ایسی حالت میں انکی مانعت کا اختیار نہیں ہے اور اگر نکلنے سے منع کرینگے تو گنہگار ہونگے اور اسی طرح اگر مسلمان لوگ انکی مدد کی طرف مضطر ہوں، لیکن ان عورتوں کو دور سے تیر اندازی کر کے قتال کرنا ممکن ہو تو بھی اس طرح قتال کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور غازیوں کے واسطے روٹی و کھانا پکانے و پانی پلانے اور مجروحوں کی دوا کرنے کے واسطے جوان عورتیں نہ جویں اور رہن بخورہ فیضے بڑھیاں عورتیں جو کاسن استدر و دراز ہو گیا ہے تو مضائقہ نہیں ہے کہ وہ صوت وغیرہ کے کپڑے پنکڑے ٹکڑے ٹکڑے ساتھ نکلیں اور رضیوں و مجروحوں کی مہارت کریں اور بانی پاریں و روٹی کھا پکایں ولیکن قتال نہ کریں۔ اور حکم طفل کا اور اس مرد کا جو مہرق ہے یعنی قریب بہ بلوغ ہے اگر قتال کی طاقت رکھتا ہو تو مثل حکم بالغ کے ہے جب تک کہ بغیر عام نہ ہو یعنی ہو یعنی یہ حکم ہے کہ بدون اجازت والدین کے نہ نکلے اور باپ اسکو اجازت دینے سے گنہگار نہ ہوگا جیسے بالغ کو اجازت دینے سے گنہگار نہیں ہوتا ہے اگرچہ جانتا ہو کہ اکثر اسین قتل ہو جاتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مدیون نے جہاد کرنا چاہا حالانکہ قرض خواہ غائب ہو پس اگر مدیون کا مال استدر ہو کہ جو کچھ اس پر قرضہ ہے اس کے واسطے وانی ہو تو اسکو جہاد کے لیے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور کسی کو وصی کر دے کہ اگر چھ جہاد نہ موت پیش آوے تو میرے ترکہ میں سے میرا قرضہ ادا کر دے اور اگر اس کے پاس دفاتر قرضہ کے لائق نہ ہو تو اسے یہ ہے کہ ہتھ مارے یہاں تک کہ پہل اسکا قرضہ ادا کر دے اور اگر باوجود اس کے بدون اجازت قرض خواہ کے ہتھ مارا گیا تو یہ مکروہ ہے اور اگر قرض خواہ نے اسکو جہاد کرنے کی اجازت دیدی مگر قرضہ سے بری نہ کیا تو بھی مستحب یہی ہے کہ اسے قرضہ کے واسطے تحمل کرے اور اگر ایسی حالت میں اسے جہاد کیا تو بھی مضائقہ نہیں ہے اور اسطرح اگر قرضہ سیادی ہو اور قرضدار بطریق ظاہر جانتا ہو کہ میں میعاد آنے سے پہلے واپس آجاؤں گا تو بھی یہی حکم ہے کہ ذاتی الذخیرہ اور اگر زید نے اپنے قرض خواہ کو عمر و پراترا کی کرا کے جہاد کا قصد کیا پس اگر زید کا عمر و پراشل اس قرضہ کے قرض ہو تو اسکو جہاد میں جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر زید کا عمر و پراشل اسکے مال نہ ہو تو مستحب یہ ہے کہ نہ نکلے اور اگر عمر و نے زید کو جہاد میں جانے کی اجازت دی اور قرض خواہ نے نہ دی تو جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے جبکہ حوالہ تمام ہو گیا ہے۔ اور اگر اسے قرض خواہ کے لیے کسی پراترائی نہیں کر لی لیکن اسکی طرف سے بدون اسکی اجازت کے کسی شخص نے اسکو قرض خواہ کے واسطے بدین طور کفالت کر لی کہ وہ قرضدار کو بھی کرے اور اسے قبول کیا تو ایسی صورت میں قرضدار کو روا ہے کہ جہاد کو چلا جاوے اور ان دونوں میں سے کسی سے اجازت لینے کی حاجت نہیں ہے۔ اور اگر اسکی طرف سے کسی کفیل نے اسکو حکم سے کفالت کر لی ہو اور مدیون کی براءت کی شرط نہیں کی تو اسکو اختیار نہیں ہے کہ جہاد کو جاوے جب تک کہ قرض خواہ و کفیل سے اجازت حاصل نہ کرے اور اگر کفالت بغیر اسکے حکم کے کر لی ہے تو اس پر یہی واجب ہے کہ فقط طالب ہے اجازت حاصل کرے اور کفیل سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے ہو اور یہی حال کفالت بالنفس میں ہے کہ اگر کفیل نے اسکو حکم سے اسکی کفالت کی ہے تو کفالت کی ہے یعنی بائن طور کہ جب قرض خواہ اسکو طلب کرے گا تو میں اسکو حاضر کروں گا اسطرح کفالت بالنفس کر لی مگر اس کے حکم سے تو اسکو بدون اجازت کفیل کے جانے کا اجازت نہیں ہے اور اگر بدون اس کے حکم کے کفالت بالنفس کر لی ہو تو بدون اجازت لینے کفیل کے اسکے چلے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر قرضدار غفل ہو اور اسکو اسے قرضہ کے لیے کوئی حیلہ نہیں ہو سوسے اسکے کہ غازیوں کے ساتھ دلاور الحوبین

تجارت کے واسطے جاوے تو مضائقہ نہیں ہے کہ چلا جاوے اور قرضہ سے اجازت نہ لے اور اگر کہے کہ جہاد کے واسطے جانا ہوتا
 شاید مجھے نفع یا سهام میں سے ایسا کچھ ملے کہ میں اس سے اپنا قرضہ ادا کر دوں تو مجھے پند نہیں ہے کہ بدون اجازت قرضہ
 کے جاوے۔ اور یہ سب جو مذکور ہوا اسوقت ہے کہ نفیر عام نہ ہوا اور نہ جب نفیر عام ہو تو مضائقہ نہیں ہے کہ گھر و دار چلا جاوے
 خواہ اس کے پاس وفائے قرضہ کے لائق مال ہو یا نہ ہو خواہ قرضہ خواہ نے اس کو جانے کی اجازت دی ہو یا منع کیا ہو پھر جب اس
 مقام پر پہنچا جہاں مسلمانوں نے قرار کیا ہے پس اگر ایسا امر نظر آوے جس سے مسلمانوں کے حق میں خوف ہو تو ضرورتاً قتال کرے
 اور اگر ایسا امر ہو کہ اس سے مسلمانوں کے حق میں خوف نظر نہ آوے تو اس کو روانہ نہیں ہے کہ مقابلہ کرے الا باجارت اپنے قرضہ
 کے یہ محیط میں ہے۔ ایک شہر میں ایک عالم ہو کہ اس سے بڑھ کر کوئی فقیر وہاں نہیں ہے تو اس کو جہاد نہ کرنا چاہیے کہ وہاں کے
 لوگوں کو اس کے ضائع ہونے سے نقصان پہنچے گا یہ سراجیہ میں ہے۔ قال المترجم یہ روایت فتاویٰ ہے اور کچھ نہیں ہے اور نہ
 میں نے کسی فقیہ محدث کے قول کو دیکھا جس نے اس کی تصریح کی ہو بلکہ بعض نے تشبیح کی ہے اور اصح یہی ہے کہ جہاد بفظ الدین ہے وقد عز البنی
 صلی اللہ علیہ وسلم لیس یکن وجود احد مثله فی العلمین من الاولین والآخرین من الملائکہ والرسل والجن والانس کلمہ جمعین
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر کسی شخص کے پاس دو عیتیں ہوں جن کے مالک غائب ہوں پس اگر اس نے کسی کو وحی کر دیا کہ یہ
 دو عیتیں ان کے مالکوں کو واپس کر دے تو اس کو اختیار ہو گا کہ جہاد کے واسطے چلا جاوے یہ فناوی تاہن خان میں ہے۔ اور
 غلام کو نہ چاہیے کہ بدون اجازت اپنے مولے کے جہاد کے واسطے نکلے جب تک کہ نفیر عام نہ ہو یہ محیط سحر میں ہے۔ اور اگر جب
 نفیر اہل روم کی جانب سے واقع ہو تو ہر شخص پر جو قتال کر سکتا ہے واجب ہے کہ جہاد کے واسطے نکلے اگر زائد و راحلہ کا مالک ہو
 اور کچھ رہنما نہیں جائز ہے الا آنکہ کوئی حد رکھلا ہوا ہو یہ فناوی تاہن خان میں ہے۔ اور اگر شرک تو مسلمانوں کی
 زمین میں داخل ہوے اور مال لیکر واولاد و عورتیں گرفتار کر کے لے گئے پھر مسلمانوں کو اس کا علم ہوا اور ان کو ان مشرکوں
 پر قوت حاصل ہو تو ان پر واجب ہو گا کہ ان کافروں کا پیچھا کریں یہاں تک کہ ان سب چیزوں کو ان کے ہاتھ سے چھوڑا واپس
 جب تک کہ کافر لوگ دارالاسلام میں ہوں اور جب وہ زمین حرب میں داخل ہو گئے تو بھی بچوں و عورتوں کے حق میں یہ حکم
 ہے کہ پیچھا کر کے ان کو چھوڑا واپس جب تک کہ وہ ان کو لیکر اپنے قلعوں و حفاظت گاہ میں نہیں داخل ہوئے ہوں۔ اور
 اگر کافروں نے فقط مال ہی لے لیا ہو اور دارالحرب میں پہنچ گئے تو مسلمانوں کو گنجائش ہے کہ ان کا پیچھا نہ کریں۔ اور جب کافر لوگ
 ان چیزوں کو لیکر اپنے دارالحرب کے قلعوں و حفاظت گاہ میں پہنچ گئے پس مسلمان لوگ ان کے پیچھے وہاں پہنچے تاکہ ان کے
 ساتھ ساتھ لڑیں تو یہ افضل ہے اور جیسا کام انھوں نے اختیار کیا اور اگر انھوں نے پیچھا نہ کیا چھوڑ دیا تو مجھے اسید ہے کہ
 اس کی گنجائش شرعاً ہو۔ اور ایسی صورت میں ذمیوں کے بچے و عورتیں و مال اس حکم میں بمنزلہ مسلمانوں کے بچے و
 عورتیں و مال کے ہیں۔ پھر واضح رہے کہ ہر ایک مسلمان پر ان کا پیچھا کرنا بھی فرض ہے کہ جب ان کو امید ہو کہ کافروں کے
 اپنے قلعوں میں گھس جانے سے پہلے ان تک پہنچ جاوینگے اور اگر ان کی غالب رائے میں یہ امر ہو کہ نہ پہنچینگے تو ان کو گنجائش
 ہوگی کہ اپنے مقام پر ٹھہرے۔ یہ ان کا پیچھا نہ کریں یہ محیط میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کہ جب تک
 مسلمانوں کے واسطے قوت ہو تب تک چاہاں کہ وہ ہے اور جب نہ تو مضائقہ نہیں ہے کہ بعض بعض لوگوں کو تقویت دین پس جب
 تہذیب لشکر کی حاجت پڑے تو اسوقت دیکھا جاوے کہ اگر مسلمانوں کے واسطے قتال کی قوت ہو یعنی بیت المال میں مال ہو
 تو امام کو نہ سراوانہ نہیں ہے کہ مالداروں پر ایسا حکم جاری کرے کہ جس سے بدون ان کی خوشی خاطر کے ان کا کچھ مال لے لے ہاں

فناوی ہند یہ کتاب السیر باب اول تفسیر شرائط

اگر صاحبان مال نے خود اپنی خوشی خاطر سے جہل دینا چاہا تو یہ مکروہ نہیں ہے بلکہ یہ طریقہ بہتر و مرغوب فیہ ہے خواہ بیت المال میں مال ہو یا نہ ہو۔ اور اگر مسلمانوں کو قوت قتال حاصل نہ ہو یا بن طور کہ بیت المال میں مال نہ ہو تو مضائقہ نہیں ہے کہ امام اسے مالداروں پر استقدر مال دینے کا جو جہاد کے واسطے جانے والوں کے لیے کافی ہو حکم کرے۔ پھر جو شخص اپنی جان و مال سے جہاد کرنے پر قادر ہو اس پر اپنی جان و مال سے جہاد کرنا واجب ہے۔ اور جو شخص اپنی ذات سے جانے سے عاجز ہو اور اسکے پاس مال ہو تو اس پر واجب ہے کہ اپنے مال سے بجائے اپنے کسی دوسرے کو جہاد کے واسطے روانہ کرے پس ان دونوں میں سے ایک اپنی جان سے اور دوسرا اپنے مال سے جہاد کرنے والا ہو جائیگا۔ اور جو شخص اپنی ذات سے جانے پر قادر ہو لیکن اسکے پاس مال نہیں ہو پس اگر بیت المال میں مال ہو تو امام مسلمانوں کو بقدر کفایت کے بیت المال سے دیدیگا اور جب امام نے اسکو بیت المال سے قدر کفایت دیدیا تو پھر اسکو روانہ نہیں ہو کہ کسی دوسرے سے بھی جہل لے۔ اور اگر بیت المال میں مال نہ ہو یا ہو مگر امام نے اسکو نہیں دیا تو اسکو روا ہو کہ دوسرے سے جہل لیکر جہاد کو جاوے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زید نے عمر کو جہل دیا کہ میری طرف سے جہاد کرے پس اگر زید نے جہل دینے کے وقت یہ لفظ کہا ہو کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کر تو عمر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ سوائے جہاد کے اور جگہ اس مال کو صرف کرے حتیٰ کہ اسکو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا کہ اس سے اپنا ذاتی قرضہ ادا کرے جہاد کو جاوے اور اپنے مال بچوں کا نفقہ اٹھائے سے چھوڑ جاوے اور اگر زید نے اس سے یوں کہا ہو کہ تیرے واسطے ہو تو اس سے جہاد کر تو عمر کو روا ہوگا کہ اس مال کو غیر جہاد میں بھی صرف کرے جیسے اسکو جہاد میں صرف کر سکتا ہے یہ حکم شیخ الاسلام نے شرح سیر کبیر میں اور تفسیر الائمہ سرخسی نے شرح سیر صغیر میں ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے شرح سیر صغیر میں ذکر فرمایا کہ عمر کو دونوں صورتوں میں اختیار ہے کہ اس مال میں سے کچھ اپنے مال بچوں کے نفقہ کے واسطے چھوڑ جاوے ہو سکتا ہے کہ اسکا جہاد کو جانا بدو ان اسکے بن نہیں بڑیگا پھر یہ بھی معنی جہاد کے احوال میں سے ہے۔ اگر زید نے عمر کو اپنی طرف سے جہاد کے واسطے جہل دیا پھر عمر کو کو از قلم مرض وغیرہ کوئی ایسا عذر پیش آیا جس سے وہ خود نہ جاسکا اور اسے چاہا کہ بجائے اپنے کسی دوسرے کو جہاد کو مال لیا ہو اس سے کم دیکر جہاد کرنے کے لیے روانہ کرے تو ہمیں کچھ مضائقہ نہیں لیکن جو شخص مال بچا لیا ہو اسکی نسبت اگر اسکی یہ مراد ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے نہیں بچائے رکھتا ہوں بلکہ بیت المال میں داخل کر دوں گا تو بچا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکی مراد یہ ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے بچا لوں تو دیکھنا چاہیے کہ اگر زید نے جہل دینے کے وقت عمر سے یوں کہا تھا کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کر تو عمر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بچے ہوئے مال کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور اگر یوں کہا ہو کہ یہ مال تیرا ہے تو اس سے جہاد کر تو عمر کو اختیار ہوگا کہ بچے ہوئے مال کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور یہ ظاہر ہو گیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اس صورت میں تو اسکے واسطے یہ جائز ہو کہ سب مال اپنی ذات کے واسطے رکھے جہاد نہ کرے۔ اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کے واسطے کسی قدر جہل کی شرط کی بانیہ کسی کافر حرمی کو قتل کر دے پس اسنے قتل کر دیا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ شرط کر دینے والے کو لازم ہو کہ اسنے جو شرط کر دی ہو لینے دینے مال کی وہ پوری کر دے۔ لیکن حکم تقضائے میں اس پر اگر اسنے سکے واسطے جہز کیا جائیگا۔ اور بعضہ مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہے یہ خامتہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام عظیم و امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط جائز نہیں ہے اور بعضی مشائخ نے فرمایا کہ یہ بالاجماع جائز ہے جو عیاض میں ہو۔ اور اگر امیر لشکر نے

بجائے مالداروں کا
مالی مدد کرنا مستحب نہیں ہے
اور امام محمد
فایستادوں ان نقلی
اپنی ذات سے جانے
سے دوسرے کو جہاد
نہا ان شیخ الاسلام
فی ذلک قولین ہوا
مشائخ انہما
مدان قتال اندر
من ہذا ذلت علی
ذلک دفعا فیما بینہما
انظر ما دارا ما ان
فی حال ان الاول
از کان میالانقہ
بجہاد میں مال بچا لینے
میں امام محمد رحمہ اللہ
سے انکار ہوا مال بچا لینے
میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ
میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ
میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ

کسی مزدور کو اسکے اجر مثل سے اس قدر زیادہ کہ لوگ اپنے انداز سے میں اتنا نقصان نہیں اٹھاتے ہیں مقرر کیا پس اگر جس نے
کام کیا اور مدت پوری ہوگی تو اجر مثل سے جس قدر مزدوری زیادہ قرار دی ہو وہ زیادتی باطل ہو اور اگر امیر لشکر یا قاضی
نے کہا کہ میں نے اسکو اس طرح مقرر کیا حالانکہ میں جانتا تھا کہ نہیں چاہیے تو پوری اجرت اس مقرر کرنے والے کمال
میں سے ہوگی اور اگر امیر لشکر نے کسی مسلمان یا ذمی سے کہا کہ اگر تو نے اس سوار کو قتل کیا تو تیرے واسطے سو درم ہیں
پس اس نے قتل کیا تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر حربی کفار مقتول پڑے ہوں پس امیر لشکر نے کہا کہ جو انکے سر کاٹے اسکے
واسطے دس درم اجرت ہو تو یہ جائز ہو۔ کافروں کے سروں کا دار لایہلام میں لانا مکروہ ہو یہ حضرت امین بن ہاشم
پر واجب ہو کہ انکو تسلیم کو قلعہ بند کرے اور دروازہ ہائی خود پر لشکر متعین کرے تاکہ کفار کو بلا و سلیمن میں توقف سے
مانع ہوں اور انکو متصور کریں یہ عزائمہ المغتیبین میں ہو۔ اور اگر اہام کوئی لشکر دانا کرے تو چاہیے کہ انپر کوئی شخص امیر
مقرر کر دے اور ایسے ہی آدمی کو انپر امیر مقرر کرے جو اسکے واسطے صاحب دلائق ہو یعنی لڑائی کے کام میں خوش تیسر
ہو اور بد پرہیزگار ہو اور لشکریوں پر شفقت کرنے والا ہو اور سخی ہو اور شجاع ہو اور جب اسطور پر انپر کوئی امیر مقرر
کیا تو چاہیے کہ ان مجاہدین کے واسطے اسکو وصیت کر دے یہ مبسوط میں ہو۔ اور جب شرائط سرداری کے آدمی میں
جمع ہوں تو امام المسلمین کو چاہیے کہ اسکو امیر مقرر کر دے خواہ وہ قریشی ہو یا اور قبیلہ عرب سے ہو یا بنی اسرائیل
ہو یہ محیط میں ہو۔ اور یہ روا ہے کہ اگر امام کسی فاسق کو تدبیر لڑائی میں زیادہ لائق پاوے تو اسکو امیر مقرر کر دے
یہ عقابہ میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ جب امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا تو لشکر پر واجب ہو کہ اس بات
میں اسکی اطاعت کریں الا آنکہ بالیقین یہ بات گناہ ہو۔ اور واضح ہو کہ اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں ایک یہ
کہ اہل لشکر یقین یہ جانتے ہوں کہ امیر نے جس بات کا حکم کیا ہو اس میں ہلکو ضرر ہو چوچیکا مثلاً امیر لشکر نے انکو حکم
کیا کہ ابھی قتال شروع نہ کرو اور انکو یقین معلوم ہوا کہ بھی قتال شروع نہ کرنے میں ہمارا نفع ہو یا بن طور کہ یقین
معلوم ہو کہ نہ اہل حرب سے مقابلہ کی طاقت نہیں رکھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ ہمارے پیچھے دوسرا لشکر ہو کہ وہ
خانی الحال میں ہمارے ساتھ مجاہدینکا اور قوت بڑھ جائیگی پس جب ایسی صورت ہو تو بالیقین نے الحال قتال کا ترک کرنا
اہل لشکر کے حق میں نافع ہو تو اس صورت میں امیر لشکر کی اطاعت کریں۔ دوم آنکہ انکو یقین معلوم ہو کہ جس امر کا
حکم دیتا ہو اس سے ہمارا ضرر ہو مثلاً مثال مذکورہ میں دیکھتے ہوں کہ اہل حرب ہم سے فی الحال نہیں لڑ سکتے ہیں اور تاخیر
قتال میں مخرب انکی مدد آجائیگی جس سے ہمارا اسنے مقابلہ کرنا دشوار ہو جائیگا اور ہلکو ضرر ہو چوچیکا اور یہ یقین ہو تو
امیر لشکر کی اطاعت نہ کریں۔ اور سوم آنکہ اہل لشکر کو شک ہو کہ جس امر کا حکم دیتا ہو کہ اس میں ضرر ہوگا یا نفع ہوگا
دونوں طرف احتمال کیساں ہو کسی امر کا انکو یقین نہ ہو تو اہل لشکر بآسکے قول کی اطاعت واجب ہو۔ اور اسی طرح
اگر امیر لشکر نے انکو قتال کرنے کا حکم دیا اور وہ جانتے ہیں کہ یقین ہلکو ضرر ہو چوچیکا یا اس میں انکو شک ہو کہ نفع ہوگا یا
ضرر ہوگا دونوں طرف احتمال برابر ہو تو امیر کے حکم کی اطاعت کریں اور اگر یقین جانتے ہوں کہ ہلکو نفع حاصل ہوگا
بلکہ ضرر ہو چوچیکا تو اس میں اسکے قول کی اطاعت نہ کریں۔ اور اگر اہل لشکر باہم مختلف ہوں بعض کہتے ہوں کہ اس میں ہلاکت ہو
اور بعض کہتے ہوں کہ اس میں نجات ہو اور کسی گمان کو دونوں گمانوں میں سے دوسرے پر ترجیح نہ ہونی بلکہ شک رہا تو اہل لشکر
پر امیر کی اطاعت واجب ہو اگر امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا اور لشکر میں سے ایک نے نافرمانی کی تو امیر مذکور

یعنی ہونہ لڑی و کھلائی فیہ فیہ و فیہ فیہ

اور اگر امیر

کے حکم کے خلاف

اگر

اسکو اول باری میں تادیب نہ کر گیا یعنی سزا نہ دیگا بلکہ اسکو نصیحت و نمائش کر دینگا تاکہ پھر ایسا نہ کرے پھر اگر اسکو نصیحت نہ کرے تو بار بار یہی حرکت کی تو اسکو تادیب کر گیا لہذا نہ وہ کوئی عذر بیان کرے تو البتہ اسکو چھوڑ دینگا ولیکن اس سے خدائی قسم لے لیا کہ میں نے ایسی حرکت بعد رکی ہو اسواسطے کہ وہ ایسی بات کا دعویٰ کرتا ہو جو اسپر وجوب تعزیم سے ملے ہو اور اسکا ثبوت اسی کے قول سے ہوتا ہو پس وہ اپنے قول میں بدون قسم کے پچان میں قرار دیا جائیگا۔ اور اگر امیر لشکر نے لشکر کی ترتیب صفت بندی میں یوں کیا کہ سادہ میں اتوا مہین کی خصوصیت کر دی اور سینہ اور میرہ میں بھی یوں ہی کیا کہ سینہ چند اقوام خاص کیواسطے اور میرہ چند اقوام خاص دیگر کے واسطے معین کر دی پھر دشمن نے ساتھ پر حملہ کیا اور بہت سختی سے مقابلہ کیا اور سینہ و میرہ والوں کو اہل اساتقہ کے حق میں سختی و شکست کا خوف لاحق ہوا تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ لوگ ساتھ کی مدد کے واسطے ساتھ میں چلے جائیں۔ اور یہ اسوقت ہو کر اس سے انکے مراکز میں خلل نہ پڑتا ہوا اور اگر اس سے انکے مراکز میں خلل پڑتا ہو تو اہل ساتھ کو مدد دینا نہ چاہیے اور اگر امیر لشکر نے انکو حکم دیا ہو کہ اپنے مرکزوں سے جنبش کر کے نہ جائیں اور منع کر دیا کہ کوئی دوسرے کو مدد نہ دین تو انکو نہ چاہیے کہ اہل ساتھ کو مدد دیں اگرچہ وہ اپنی جانب سے بخوف ہوں اور اہل ساتھ کے حق میں خوف کرتے ہوں۔ اور اگر امام نے اہل لشکر کو منع کر دیا کہ جانوروں کے چارہ کے واسطے نہ ٹھہریں تو انکو ٹھکانا نہ چاہیے خواہ اہل نعمت ہوں یا نہ ہوں یعنی اتنے لوگ کہ کر دشمن کو دور کر سکتے و روک سکتے ہوں یا ایسے نہ ہوں تو دونوں کیساں ہیں ولیکن امام نے جب انکو چارہ کے واسطے جانے سے منع کیا تو امام کو چاہیے کہ لشکر میں سے ایک قوم کو چارہ کے واسطے روانہ کرے اور اپنے ایک شخص امیر مقرر کر دے کہ وہ تمام لشکر کے واسطے چارہ لایں اور اگر امام نے کسی کو نہ بھیجا اور لشکر کو چارہ کی ضرورت لاحق ہوئی اور انکو اپنی جانوں اور اپنی سواروں کے حق میں خوف لاحق ہوا اور انکے پاس اسقدر زمین ہو کہ جس سے چارہ خریدیں تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ چارہ کے واسطے جائیں اگرچہ زمین امیر لشکر کی یا فرائی ہو اور اگر امیر لشکر نے حکم دیدیا کہ کوئی شخص چارہ کے واسطے نہ جاوے الا فلاں شخص کے جھنڈے کیجئے ہو کر تو اہل لشکر کو چاہیے کہ انکی شرط کالنی طرہیں کہ اسی کے جھنڈے کیجئے جائیں اور اسبطح اگر امیر لشکر نے باین جماعت کہا کہ جو شخص چارہ کے واسطے جانا چاہے تو اسکو چاہیے کہ فلاں کے جھنڈے کیجئے ہو کر جاوے تو بھی چاہیے کہ اسی کے جھنڈے کیجئے جائیں یہ محیط میں ہو۔ یا بھٹا حرام میں قتال کرنا و ہر اور ان مینیوں میں قتال سے جو ممانعت کی گئی تھی وہ نسخ ہو گئی ہو۔ اور اگر مسلمانوں کی تعداد کا فردن کی تعداد سے نصف ہو تو مسلمانوں کو انکی لڑائی سے بھاگ جانا حلال نہیں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ ان لوگوں کے ساتھ ہتھیار ہوں اور اگر ہتھیار نہ ہوں تو جسکے پاس ہتھیار ہوں اسکو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ ایسے کافر کے دربار سے جسکے پاس ہتھیار ہیں دو بھاگ جاوے اور اسی طرح اگر اسکے پاس تیر اندازی کا آلہ نہ ہو یعنی تیر اندازی سے لڑائی نہیں کر سکتا تو مضائقہ نہیں ہو کہ جو کافر تیر اندازی کرتا ہو اسکے سامنے سے فرار کر جاوے اور علیہ مضائقہ نہیں ہو کہ ایک آدمی تین کافروں کے مقابلہ سے فرار کرے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور جب مسلمانوں کی تعداد بارہ ہزار یا زیادہ ہو تو انکو کافروں کے مقابلہ سے بھاگنا حلال نہیں ہو اگرچہ تعداد کافروں کی کئی گونہ ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ ان سب کا کلمہ ایک ہی ہو اور اگر انکا کلمہ متفرق ہو تو ایک کے مقابلہ میں دو کا اعتبار کیا جائیگا اور ہمارے زمانہ میں طاقت کا اعتبار ہو۔ اور جو شخص ایسے مقام سے فرار کر گیا جہاں اہل قلعہ خبیث و غیرہ بارگزر رہے سانی کر سکیں یا ایسی جگہ سے جہاں تیر وں یا چھروں سے مدد نہ ہو پختے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا

۱۰
چند درگاہ
کچھ چارہ
تین ہفت
سب سے
چھ ایک
بہتر جواب
۱۱
حقیقہ
۱۲
تین ہفت
بیکہ مراد
اسکی قیمت
جائزہ
۱۳
حرام چارہ
۱۴
مسجد و بی
۱۵
دری الحج و غیرہ

کہ مضائقہ نہیں ہو کہ امام المسلمین ایک مرد کو یا دو کو یا تین کو سر پہ بنا کر روانہ کرے بشرطیکہ اکیلا یا دو یا تین اسکی طاقت رکھتا ہو
ذخیرہ میں ہو۔ اور جہاد کے تعلق سے رباط ہو لینے ایسے مقام پر اقامت کرنا جہاں هجوم دشمن کا کھٹکا ہو بدین غرض کہ اگر وہ
ناگاہ هجوم کرے تو اسکو دفع کریں اور اس میں اختلاف ہو کہ وہ کون جگہ ہو اس واسطے کہ یہ ہر جگہ تحقق نہیں ہوتا ہو اور مختار
یہ ہو کہ وہ ایسی جگہ ہو کہ اسکے ورے اسلام نہ ہو اور تہذیب میں اسی قول پر جزم کیا ہو یہ بحسب الرائق میں ہو۔
دوسرا باب۔ قتال کی کیفیت کے بیان میں۔ جب امام المسلمین دار الحرب میں جانے کا قصد کرے تو اسکو چاہیے
کہ لشکر کا معائنہ کرے تاکہ انکی تعداد اور سواروں اور پیادوں کو معلوم کرے پس اسنے نام لکھ لے یہ شرح طحاوی میں ہو
اور جب مسلمان لوگ دار الحرب میں داخل ہو کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کریں تو پہلے انکو اسلام کی طرف بلا دیں پس اگر وہ
قبول کریں یعنی اسلام لاویں تو انکے ساتھ قتال سے باز رہیں اور اگر انکار کریں تو انکو ادای جزئی کی طرف بلا دیں یعنی
کہیں کہ تم لوگ اپنے دین پر ہو مگر پست ہو کر جزیہ دیا کرو کذا فی الہدایہ پس اگر قبول کریں تو جو نفع ہمارے واسطے ہو وہ
انکے واسطے اور جو ہت پر بڑیگا وہ انپر بھی بڑیگا کذا فی الکنز لیکن جزیہ کے واسطے کتنا انھیں کے حق میں ہو
جن سے جزیہ قبول کیا جاسکتا ہو اور جن سے جزیہ نہ قبول کیا جائیگا انکو جزیہ دینے کی طرف بلا دیں یہ تبیین میں
ہو۔ فاضل ہو کہ کفار چند صنف کے ہیں۔ ایک صنف یہ ہو کہ اسنے جزیہ لینا نہیں جائزہ ہو اور نہ انکو ذمی بنانا جائزہ ہو اور
وہ عرب کے ایسے مشرک ہیں جو کسی کتاب آسمانی کے قائل نہیں ہیں پس جب اہل اسلام انپر غالب ہوں تو انکے مرد یا تو
اسلام لاویں ورنہ قتل کر دئے جاویں اور انکی عورتیں و بچے سب فی ہونگے اور دوسری صنف وہ کہ بالاجماع اسنے جزیہ
لینا جائزہ ہو اور وہ یو دو نصاریٰ ہیں خواہ عرب کے ہوں یا کہیں اور کے ہوں اور اسی طرح مجوس سے بھی بالاجماع
جزیہ لینا جائزہ ہو خواہ عرب کے ہوں یا کہیں اور کے ہوں۔ اور تیسری صنف وہ مشرکین ہیں کہ اسنے جزیہ لینے کے جواز میں
اختلاف ہو اور وہ سوائے عرب اور سوامی اہل کتاب اور سوامی مجوس کے قوم مشرک ہیں پس ہمارے نزدیک اسنے
جزیہ لینا روا ہے یا یہ محیط میں ہو۔ اور جبکو دعوت اسلام نہیں پہونچائی گئی ہو اس سے قتال کرنا نہیں جائزہ ہو الا بعد اسکے
کہ اسکو اسلام کی دعوت کرے کذا فی الہدایہ اور اگر اسنے بغیر دعوت اسلام کے قتال کیا تو سب گناہگار ہونگے ولیکن
جو کچھ انھوں نے انکی جان و مال تلف کیے ہیں اسکے ضامن نہ ہونگے جیسے انکی عورتوں و بچوں کے تلف کرنے میں خدا
نہیں ہوتے ہیں یہ صوط میں ہو اور اسکو دعوت اسلام پہونچ گئی ہو اسکو بغرض مبالغہ انداز کے دعوت اسلام کر دینا مستحب
ہو ولیکن واجب نہیں ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور واضح ہو کہ تاکید کے واسطے دوبارہ دعوت اسلام کرنا دو شرطوں سے
مستحب ہو ایک یہ کہ پہلے دوبارہ دعوت اسلام پہونچائے میں مسلمانوں کے حق میں ضرر نہ ہو اور اگر تقدیم دعوت اسلام
میں مسلمانوں کے حق میں ضرر ہو مثلاً معلوم ہو کہ اگر تقدیم دعوت کیا جائیگی تو وہ قتال کے واسطے سامان تیار کر کے
سعد ہو رہینگے یا کوئی جیلہ ہو پا کر لینگے یا اپنے قلموں کی دستی و مضبوطی کر لینگے تو تقدیم دعوت اسلام دوبارہ مستحب نہیں
ہو اور دوسری شرط یہ کہ اس دعوت سے طمع و امید ہو کہ شاید وہ لوگ قبول کر لیں اور اگر انکو اس سے ناامیدی ہو
تو دوبارہ دعوت میں بیکار مشغول نہ ہوں یہ محیط میں ہو۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ رات یا دن میں کافروں پر اکیساری
ماخت کریں بدون دعوت اسلام کے اور یہ ایسی زمین کے واسطے کہ انکو دعوت اسلام پہونچ گئی ہو یہ محیط سرخسی میں ہو
پس جب کافروں نے اسلام اور اداسے جزیہ سے انکار کیا تو اللہ تعالیٰ عزوجل سے مدد و استعانت کی دعا کر کے

قتال ہاتھوں
مردمانہ مشغول
ظہر بالان
کیون مشغول
ہو بالان
پہلے آتا ہو
اسکو سب سے پہلے
ان سے پہلے
نہا ہو جزیہ
سوداں
میں سے پہلے
کے ساتھ رہنے
کی حالت میں اگر
نہ ہو اس سے پہلے
میں انکی پیشی
پہلے قتل ہو نہ ہو
دیکھو سب سے پہلے
جو زمین میں ہو
میں سے پہلے

جنگ

ہا فرون سے جہاد و قتال کریں کذا فی الاختیار شرح المختار اور روایہ کہ انکے قلعوں کے نیچے مجتہدین لغصب کریں اور انکو جلا دیں اور انہر پانی سے سبل سہا دیں اور انکے درخت کاٹ ڈالیں اور انکی کھیتی خراب کر دیں یہ ہدایہ میں ہے۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ انکے قلعہ خراب کر کے خاک میں ملا دیں اور پانی میں اسکو غرق کر دیں اور عمارتیں ڈھالیں اور شیخ حسن بن زیاد کہتے تھے کہ یہ حکم اسوقت ہی کہ جب یہ معلوم ہو کہ اس قلعہ میں کوئی مسلمان قیدی نہیں ہے اور جب یہ بات معلوم نہ ہو تو جلانا وغرق کرنا روا نہیں ہے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم نے اس امر سے انکو منع کیا تو شترکین کے ساتھ انکو قتال کرنا وغالب ہونا متعذر ہو جائیگا اور قلعے تو بہت کم کسی قیدی سے خالی ہوتے ہیں بلکہ یہ لوگ اس جلائے وغرق کرنے میں کافروں کا قصد کریں گے یہ بسو طیں ہے اور شترکون کو تیر مارنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اگرچہ انہیں مسلمان قیدی یا مسلمان تاجر ہوں اور اگر انہوں نے مسلمانوں کے بچے یا قیدیوں کو ڈھال بنایا تو انکو تیر مارنے سے اہل اسلام باز نہ رہیں مگر تیر سے کفاروں کے قتل کا قصد رکھیں پھر اسطرح لڑائی میں جو مسلمان قیدی یا تاجر یا بچہ مسلمان تلف ہوا اسکی دیت ان مجاہدوں پر نہ ہوگی اور نہ انہر کفارہ قتل لانعم آویگا۔ اور جب لشکر بہت بڑھا ہو چہرے خوفی دامن کے ساتھ اطمینان ہو تو اسکے ساتھ عورتوں اور قرآن مجید بجانے میں مضائقہ نہیں ہے اور سر یہ یعنی جھوٹے لشکر کے ساتھ جبر اطمینان نہ کر رہیں ہو اسکے ساتھ عورتوں و مصاحف کا بچانا مکروہ ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دار الحرب میں گیا تو مضائقہ نہیں ہے کہ وہ اپنے ساتھ قرآن مجید لجاوے بشرطیکہ یہ قوم کفار ایسی ہوں کہ انہر عہد وفا کرتے ہوں یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جب لشکر بڑا ہو تو خدمت کے واسطے بوطرحی عورتوں کو ساتھ لجانا میں مضائقہ نہیں ہے اور جوان عورتوں کا اپنے گھر میں رہنا اسلم ہے اور اوسے یہ کہ بخون فتنہ عورتیں بالکل نہ جاویں اور اگر بغرض مجامعت عورتوں کا لجانا ضروری ہو تو باندیوں کو لجاویں نہ آزادوں کو یہ تبہیں میں ہے۔ ایک قوم پرہیزگار لوگوں کی جہاد کے واسطے جانا چاہتے ہو اور اگر انکے ساتھ فاسقوں کی ایک قوم بھی جہاد کو جاتی ہے جھگڑے کے ساتھ مزامیر میں پس اگر پرہیزگاروں سے یہ ممکن ہو کہ بدون ان فاسقوں کے چلے جاویں یعنی جہاد میں اسقد کافی ہوں تو ان فاسقوں کے ساتھ نہ جاویں اور اگر بدون ان فاسقوں کے جانا ممکن نہ ہو تو انکے ساتھ جاویں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ عذر نہ کریں اور غلول یعنی خیانت نہ کریں اور مثلاً نہ کریں کذا فی الہدایہ اور عورتوں کو قتل نہ کریں اور نہ بچوں کو اور نہ مجنون کو اور نہ شیخ فانی کو اور نہ اندھے کو اور نہ لہجے کو الا اسصورت میں کہ انہیں سے کسی کو تدبیر جنگ میں مداخلت ہو یا عورت ملکہ ہو یعنی آنکی بادشاہ ہو تو اسکو قتل کر دیں اور اسی طرح اگر انکا بادشاہ کوئی طفل صغیر ہو اور اسکو میداد حرب میں اپنے ساتھ لائے ہوں اور اسکے قتل کرنے میں آنکی جماعت پریشان ہوئی جاتی ہو تو اسکے قتل کر لینے میں مضائقہ نہیں ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت مال والی ہو کہ لوگوں کو لڑائی پر اپنے مال سے براغیر کرتی ہو تو وہ قتل کر دیجائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح ان لوگوں میں سے جو مقابلہ کرتا ہو وہ بھی قتل کیا جاوے مگر اتنی بات ہے کہ طفل و مجنون اسی وقت تک قتل کیے جا سکتے ہیں جب تک لڑائی کرنے میں اور ان دونوں کے سوا سب ہا قیوں کے قیدیہ جانے کے بعد بھی قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر مجنون کبھی اچھا ہو جاتا ہو اور کبھی بچھڑ جاتا ہو جاتا ہو تو وہ افادہ کی حالت میں مثل صبح کے ہو کہ نہ انے الہدایہ اور جب ایک ہاتھ ایک طرف سے اور دوسری طرف سے دوسرا ہاتھ لگا ہوا یا جسکا خاصۃً داہنا ہاتھ لگا ہوا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا بشرطیکہ ایسے لوگ اپنے مال سے یا

اپنی رائے سے لڑائی میں شریک نہ ہوں یہ محیط میں ہو۔ اور جسکا ایک طرف کا بدن خشک ہو گیا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا اور اگر باوجود اسکے وہ قتال میں شریک ہو تو اسکے قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور اسی طرح اندھا و لنگا و بوڑھا بچوں اور اگر ایسے لوگ قتال میں حاضر ہوں اور کافروں کو لڑائی میں براہیگتہ کریں تو اسکے قتل میں مضائقہ نہیں ہے۔ اور اگر کسی نے ایسے لوگوں میں سے کسی کو قتل کر دیا تو اُس پر کچھ لازم نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جسکا بایان ہوتا کٹا ہوا ہو یا دونوں پانوں میں سے ایک پانوں کٹا ہو تو وہ لڑائی کرنے والوں میں سے ہے پس وہ قتل کر دیا جائیگا اور اسی طرح گولنگا و دہرا بھی قتل کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور طفل و معوقہ جب تک لڑائی براہیگتہ کرتے ہوں تب تک قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں اور جب وہ مسلمانوں کے ہاتھ میں آگئے تو پھر مسلمانوں کو انکا قتل کرنا نہیں چاہیے اگرچہ انھوں نے کئی آدمیوں کو قتل کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مضائقہ نہیں ہے کہ مرد مسلمان اپنے ہر ذی رحم محرم کو جو مشرک ہو پہل کر کے اسکو قتل کرے سوائے والد و والدہ کے اور اپنے اجداد و جدات کے خواہ بڑا و یا چھوٹا و غیرہ مردوں کی طرف سے ہوں یا ماں و نانی و غیرہ عورتوں کی طرف سے ہوں۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ اسکے والد نے اسکو اس کام کے کرنے پر مضطر نہ کیا ہو اور اگر باپ نے بیٹے کو اپنے قتل کرنے پر مضطر کیا مثلاً بیٹا اس سے بھاگ نہیں سکتا ہو تو مضائقہ نہیں ہے کہ اسکو قتل کر دے اور اگر صرف بہن یا بیٹے نے اپنے باپ پر قابو پایا تو نہ چاہیے کہ قصہ کر کے اسکو قتل کر دے اور یہ بھی نہ چاہیے کہ اسکو لوٹ جانے کا قابو دے تاکہ وہ جرات حاصل کرے کہ مسلمانوں پر لوٹ کر آوے بلکہ اسکو کسی گوشہ میں یا کسی مقام پر جگہ تنگ کر کے بجا دے اور مضبوطی سے رکھے تاکہ کوئی دوسرا مسلمان آکر اسکو قتل کر دے یہ محیط میں ہے۔ اور جب تک ناہب صومعہ میں ہر ذی ہمت تک قتل نہ کیا جائیگا الا آنکہ لوگوں میں مخالط ہو جاوے یہ فتاویٰ قاضی میں ہے پس اگر مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے جو قتل نہیں کیے جاتے ہیں لا دلانے اور دالہ اسلام میں انحال لانے کی قوت حاصل ہو تو آنکو دار الحرب میں چھوڑ دینا نہ چاہیے نہ عورت کو اور نہ طفل کو اور نہ معوقہ کو اور نہ اندھے کو اور نہ لہجے کو اور نہ دائیں و بائیں جانب سے ایک ہاتھ و ایک پانوں کے ٹھوگے کو اور نہ داہنے ہاتھ کے ٹھوگے کو اسواسطے کہ اسنے اولاد پیدا ہوگی پس انکے وہاں چھوڑ آنے میں مسلمانوں پر سختی و مدد ہو جائیگی اور رہا بڑھا بچوس جس سے اطقہ نہیں قرار پا سکتا ہو تو چاہیں اسکو وہاں چھوڑ آویں اور چاہیں انحال لاویں اور یہی حکم ہے ہوں اور صومعہ والوں کا ہر بشر طیکہ وہ سب ایسے ہوں کہ عورتوں سے جماع نہیں کر سکتے ہیں اور یہی حکم ایسی بھی عورتوں کا ہے جن سے اولاد ہونے کی امید نہیں ہے یہ ہدایہ سے بحر الرائق میں منقول ہے۔ امام قسمری نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ کفار دو قسم کے ہیں بعضے ایمین سے وہ ہیں جو اللہ عز و جل کے منکر ہیں اور بعضی وہ ہیں جو اللہ عز و جل کا اقرار کرتے ہیں مگر اُسکی وحدانیت کے منکر ہیں جیسے بت پرست پس جو منکر اللہ عز و جل پر ہو جب اسکا اقرار کرے تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور جو شخص منکر اللہ عز و جل ہو اور منکر اسکی وحدانیت کا ہو جب اسکی وحدانیت کا منکر ہو جاوے باین طور کہ کہ لا الہ الا اللہ تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور جو منکر اللہ عز و جل ہو اور منکر اسکی وحدانیت کا ہو جب وہ رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کیا ہو جب وہ رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار کرے تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ بت پرست یا فنی جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار نہیں کرتا ہو اگر اسنے کہا اللہ تو وہ مسلمان نہ ہو گا اور اگر کہا کہ میں مسلم ہوں تو وہ مسلمان ہو جائیگا پھر اگر اسنے کہا کہ میری یہ مراد یہی کہ میں حق پر ہوں تو مسلمان نہ ہو گا۔ اور

یہودی یا نصرانی نے اگر کہا کہ لا الہ الا اللہ تو وہ مسلمان نہ ہوگا جب تک یہ نہ کہے محمد رسول اللہ۔ اور مسلحانے فرمایا کہ جو یہودی و نصاریٰ آج کل مسلمانوں کے روبرو موجود ہیں اگر ان میں سے کسی نے کہا کہ لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ تو اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا تا تک کہ اپنے دین سے بیزاری کا اقرار کرے چنانچہ اگر نصرانی ہو تو کہے کہ میں نصرانیت سے بیزار ہوں اور اگر یہودی ہو تو کہے کہ میں یہودیت سے بیزار ہوں اور باوجود اسکے کہ میں دین اسلام میں داخل ہوا۔ اور اگر یہودی یا نصرانی نے کہا کہ انا مسلم بنیہ میں مسلم ہوں یا کہا کہ اسلام لایا میں تو اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ مسلم وہ ہے جو تابع حق و گمراہوں جھکا ہے ہوے ہو اور ہم حق پر ہیں پس اگر اس نے کہا کہ میں مسلم ہوں تو اس سے دریافت کیا جائیگا اگر اس نے کہا کہ اس سے میری یہ مراد ہے کہ میں نے دین نصرانیت یا یہودیت کو چھوڑا اور میں دین اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا ختم کہ اگر اس کے بعد اس نے رجوع کیا یعنی اسلام سے پھر گیا تو قتل کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میری مراد یہ ہے کہ میں حق کے واسطے گردن جھکا ہوں اور میں حق پر ہوں تو مسلمان نہ ہوگا۔ اور اگر اس سے دریافت نہ کیا گیا بیان تک کہ اس نے مسلمانوں کے ساتھ جماعت کی نماز پڑھی تو مسلمان ہوگا اور اگر وہ قبل دریافت کیے جانے یا قبل مسلمانوں کے ساتھ جامعہ میں نماز پڑھنے کے مر گیا تو مسلمان ہونے کی حالت میں مرنے کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر نصرانی یا یہودی نے کہا کہ لا الہ الا اللہ میں یہودیت یا نصرانیت سے بیزار ہوا اور اسکے ساتھ یوں نہ کہا کہ میں اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا کہ اگر مر گیا تو پھر نماز پڑھی جائیگی اور اگر اس نے اسکے ساتھ یہ کہا ہو کہ میں اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر یہودی یا نصرانی نے کسی شخص کے جواب میں جسے اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو دریافت کیا تھا یوں کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا۔ اور بعض مشائخ سے مروی ہے کہ اگر نصرانی سے کہا گیا کہ محمد اللہ کے رسول ہیں تو اس نے کہا کہ ہاں تو مسلمان نہ ہوگا ہمارے زمانہ میں یہ واقعہ ہوا کہ اب نصرانی سے کہا گیا کہ کیا دین اسلام حق ہے پس اس نے کہا کہ ہاں بھروسے سے کہا گیا کہ کیا دین نصرانیت باطل ہے پس اس نے کہا کہ ہاں پس بعض مفتیوں نے فتوے دیا کہ وہ مسلمان نہ ہوا اور بعض نے فتویٰ دیا کہ مسلمان ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر نصرانی یا یہودی نے کہا کہ میں دین حنیفیہ پر ہوں تو وہ مسلمان نہ ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور بعض مشائخ سے مروی ہے کہ اگر یہودی نے کہا کہ میں اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اگرچہ اس نے یہ کہا ہو کہ میں یہودیت سے بیزار ہوا۔ اور مجوسی نے اگر کہا کہ میں اسلام لایا یا کہا کہ میں مسلم ہوں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اس واسطے کہ یہ لوگ انبی ذات کے واسطے وصف اسلام کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں بلکہ ایک گونہ بدگونی شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر اہل کتاب میں سے یا کسی اہل شرک نے ہماری جماعت کے ساتھ نماز پڑھی تو ہمارے نزدیک اسکے اسلام کا حکم دیدیا جائیگا اور اگر اس نے اکیلے نماز پڑھی تو امام اعظم کے قول پر اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا اور بر بنامی قول صاحبین رحمہما اللہ کے اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا۔ اور ہمارے بعضی مشائخ نے کہا کہ حقیقت میں کچھ اختلاف نہیں ہے کیونکہ امام اعظم رحمہما اللہ سے جو منقول ہے اسکی یہ تاویل ہے کہ اس نے بدون اذان و اقامت کے تنہا نماز پڑھی پس اسی صورت میں اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا اور صاحبین سے جو منقول ہے اسکی تاویل یہ ہے کہ اس نے اذان و اقامت کے ساتھ تنہا نماز پڑھی پس اسی صورت میں اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور جب طرح ہمنے ذکر کیا ہے اس پر اتفاق ہے کہ اختلاف نہیں ہے۔ اور اجناس میں کھتا ہے کہ اگر گروہم نے کہا کہ رانیا یہ یعلیٰ سنتہ یعنی ہم نے اسکو دیکھا کہ بسنت نماز پڑھتا تھا اور یہ نہ کہا کہ جماعت نماز پڑھتا تھا پس اس نے کہا کہ

میں نے اپنی نماز پڑھی ہے تو یہ اسلام نہ ہوگا بیان یکے وہ کہیں کہ اسنے ہماری سی نماز پڑھی اور ہمارے قبلہ کا استقبال کیا یہ محیط میں ہے اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ افغان دینا اور قاتل کرتا تھا تو مسلمان ہوگا خواہ افغان سفر میں ہو یا حضر میں اور اگر گواہوں نے کہا کہ پہننے اسکو نہ کہ مسجد میں افغان دیتا تھا تو یہ کچھ نہیں ہے جتنا کہ یہ نہ کہیں کہ یہ موزن ہو چنانچہ انھوں نے یہ کہا کہ یہ موزن ہے تو وہ مسلمان ہوگا آسوا سٹے جب انھوں نے اسکو موزن کیا تو یہ عادیہ ہوگا پس یہ مسلمان ہوگا یہ بنارہ سے بحر الرائق میں منقول ہے۔ اور اگر اسنے روزہ رکھا یا حج کیا یا زکوۃ ادا کی تو ظاہر الروایہ کے موافق اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور داؤد بن رشید نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر اسنے اس طور پر حج کیا جیسے مسلمان کرتے ہیں باین طور کہ لوگوں نے اسکو دیکھا کہ اسنے احرام کیو اسٹے تہ کیا اور تبلیہہ کہا اور مسلمانوں کے ساتھ مناسک حج میں حاضر ہوا تو مسلمان ہوگا اور اگر وہ مناسک میں حاضر ہوا یا مناسک میں حاضر ہوا مگر حج نہ کیا تو مسلمان نہ ہوگا۔ اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ پڑھی مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا تھا اور دوسرے گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ فریضہ مسجد میں نماز پڑھتا تھا تو دونوں کی گواہی قبول کی جائیگی اور وہ اسلام کے واسطے مجبور کیا جائیگا لکن فی فتاویٰ قاضی خان دہلوی وہ قتل نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے ذبی سے کہا کہ اسلام لاپس اسنے کہا کہ میں اسلام لایا تو اسلام رہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے سیر کبیر فرمایا کہ اگر مسلمان نے کسی مشرک پر حملہ کیا تاکہ اسکو قتل کر دے پس جب اسکو تنگ دباؤ میں کر لیا تو اسنے کہا کہ اشدھان لا الہ الا اللہ پس اگر کافر ایسی قوم میں سے ہو کہ وہ لوگ اس کلمہ کو نہیں کہتے ہیں تو مسلمان پر واجب ہے کہ اس سے باز رہے اور اگر اسکو بکڑ کر امام مسلمین کے پاس لایا تو وہ آزاد مسلمان ہے بشرطیکہ اسنے یہ کلمہ نہیں قبل مرد مسلمان کے اسکو مقہور کرنے کے کہا ہو اور اگر مسلمان نے اسکو مقہور کر لیا پھر اسنے یہ کلمہ کہا تو وہ فی ہوگا لیکن قتل نہ کیا جائیگا پس اگر اسنے کہا کہ میں نے جو کہا تھا اس سے اسلام کی نیت نہیں کی تھی بلکہ یہودیت میں داخل ہونے کی نیت کی تھی یا میں نے چاہا تھا کہ مجھے پناہ ملے تاکہ تو مجھے قتل نہ کرے تو اسکے قول پر التفات نہ کیا جائیگا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ جب اسنے لا الہ الا اللہ کہا اور مسلمان نے اسکے قتل سے ہاتھ روک لیا پس وہ بھاگ گیا اور مشرکوں میں جا ملا پھر لوٹا ہوا آیا پھر اس پر مرد مسلمان نے حملہ کیا پھر جب اسکو تنگ بنا دیا تو اسنے کہا کہ لا الہ الا اللہ پس اگر اسکا گروہ ہو کہ وہاں وہ پناہ میں جاسکتا ہو تو اسکے قتل کر ڈالنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکا گروہ پریشان ہو مقہور ہو گیا ہو تو مسلمان کو اسکا قتل کر دینا روا نہیں ہے و لیکن اسکو تادیب کرے اس فعل پر جو اس سے صادر ہوا ہے۔ اور اگر یہ مشرک ایسے لوگوں میں سے ہو جو لا الہ الا اللہ کہتے ہیں لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کے مقررین ہیں اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو اسکے قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہے اگرچہ اسنے یہ کلمہ کہا ہو۔ اور اگر اسنے یون کہا کہ اشدھان لا الہ الا اللہ و ان محمداً عبده و رسولہ تو مسلمان پر واجب ہے کہ اسکے قتل سے ہاتھ روک لے اور جب کوئی کافر اسلام پر مجبور کیا گیا اور وہ اسلام لایا تو اتھنا اسکا اسلام صحیح ہوگا اور نوادین رحمہ میں مذکور ہے کہ جو شخص نشہ میں اسلام لایا تو اسکا اسلام قبول کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بت پرست نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں تو وہ مسلمان ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوں یا میں جینیفہ پر ہوں یا اسلام پر ہوں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور اگر وہ مر گیا تو اسے نماز پڑھی جائیگی۔ اور اگر کسی کافر نے دوسرے کافر کو اسلام ملایا تو اسکا اسلام قبول کیا تو وہ مسلمان ہوگا اور اسی طرح اگر اسکو تم ان سے ملایا تو ان پر چھایا تو وہ مسلمان ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

نہادی نندہ کتاب المسباب دوم کیفیت قتال

تیسرا باب۔ مصالح و امان کے بیان اور اس بیان میں کہ سکی امان روا ہو۔ اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل حرب سے مصالح کر لے یا بعض فریق اہل حرب سے مصالح کر لے اور اس میں مسلمانوں کے حق میں بھلائی ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل حرب سے مصالح کر لے اور اس میں کچھ مال اُسنے لے یعنی کچھ مال لے کر اُسے سوا دھرم کے تو مضائقہ نہیں ہو لیکن یہ حکم اس وقت ہو کہ مسلمانوں کو مال کی حاجت ہو اور اگر حاجت نہ ہو تو اس طرح موادعت جائز نہیں ہو اور جب قدر مال اس موادعت سے لیا ہو وہ جزیہ کے مصارف کے طور پر صرف کیا جائیگا بشرطیکہ مسلمانان مجاہدین نے اس کے ملک میں جا کر نزول کر کے اس طرح موادعت سے مال نہ لیا ہو بلکہ اہل حرب نے اپنا اپنی بھیجکا اس طرح صلح کی درخواست کی ہو اور اگر مسلمانوں کے لشکر نے انکو گھیرا پس انہوں نے مال دیکر صلح کر لی تو یہ مال غنیمت ہو کہ اسکا خمس بیسے پانچواں حصہ نکال کر باقی کو باہم مسلمانوں میں تقسیم کر دے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب سے کسی ایک فریق مسلمانوں نے موادعت کر لی بدون اجازت امام کے تو موادعت جائز ہو اور یہ سب مسلمانوں پر جائز ہوگی لیکن کوئی اسکو توڑ نہیں سکتا۔ ہر سوا سے کہ یہ امان ہو اور ایک کا امان دینا مثل سب کے امان دینے کے یہی سب کی طرف سے امان ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی مسلمان نے اہل حرب سے ہزار دینار پر ایک سال کی شرط پر صلح کر لی تو اسکی صلح جائز ہے پس اگر امام کو یہ بات معلوم نہ ہوئی یہاں تک کہ سال گزر گیا تو وہ مال لیکر اسکو بیت المال میں داخل کر دے اور اگر امام کو اسکی صلح کا حل معلوم نہ ہو اور سال نہیں گزرا ہو تو امام فوراً پھر اسکا سال کے باقی رکھنے میں مصلحت ہو تو اس صلح کو باقی رکھیکا اور مال لے لیکا اور اگر اس کے توڑ دینے میں مصلحت معلوم ہو تو مال انکو واپس دیکر پھر انکی صلح انکی طرف پھینک دیکر اور ان کے ساتھ قتال کر دیکر اور اگر نصف سال گزر گیا ہو تو بھی کل مال استثناء واپس کر دیکر یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے اہل حرب سے کہا کہ وادعکم بالف ویتا یعنی میں نے تم سے بھوس ہزار دینار کے بمقابلہ ایک سال کے صلح کی پھر سال میں سے تمہارا گزر گیا اور تمہارا باقی ہو کہ امام نے انکی صلح انکو رد کر دی لیکن یہ صلح کی اطلاع کر دی تو امام کو مال میں سے بعد گزری ہوئی مقدار سال کے حساب سے مال میں سے لیکر یعنی اس قدر لے اور باقی کے مقابلہ میں جب قدر مال رہا وہ واپس کر دے مثلاً نصف سال گزرا ہو تو نصف مال کا استحقاق ہو اور نصف مال واپس کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب سے تین سال کے واسطے ہر سال کی بھوس ہزار درم کے صلح کی ہو اور کل مال وصول کر لیا پھر امام نے موادعت مذکورہ کو توڑ دیا اور رد کر دینے کا قصد کیا حالانکہ ایک سال گزرا ہو تو انکو دو تہائی مال واپس کر دے اس واسطے کہ تسمیہ متفرق ہونے سے حقوق متفرق ہو گئے بخلاف صورت اول کے کہ اس میں مال مذکور بشرط موادعت ایک سال کامل ہو اور عہد ایک ہی ہو اور مال بحرف شرط یعنی لفظ پندہ کو رد کر دے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور موادعت دس برس سے زیادہ تک کے واسطے روا ہے بشرطیکہ امام المسلمین کو اس موادعت میں مسلمانوں کے حق میں بہتری نظر آوے یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر دشمن نے مسلمانوں کا محاصرہ کیا اور کہا کہ اگر مال دیکر صلح کر لو تو تمہکو منظور ہو تو امام المسلمین اسکو نا منظور فرمایگا الا اسی صورت میں کہ خوف ہلاکت ہو تو روا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب نے امام المسلمین سے چند سال معلومہ کے واسطے بدین شرط صلح کی درخواست کی کہ ہم ہر سال مسلمانوں کو اس قدر مال معلوم بدین شرط ادا کریں گے کہ ہمارے ملک میں ہم پر احکام اسلام جاری نہ ہوں تو امام اسکو منظور نہ فرمایگا الا اسی صورت میں کہ مسلمانوں کی واسطے سچیں بہتری ہو پس اگر یہ امر مسلمانوں کے واسطے بہتر ہو اور صلح اس امر پر واقع ہوئی کہ ہر سال مسلمانوں کو سولہ سانس نفیس شلہ دینے کے واسطے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ

۱۱۱

۱۱۱

انھوں نے سولاس غیر معین پر صلح کی دویہ آٹھ سولاس معین پر صلح کی پس اگر سولاس غیر معین پر صلح ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ سولاس جو شرط کئے ہیں خود اہل حرب اور انکی اولاد میں سے ہوں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی اور اگر یہ سولاس مشروطہ اس کے علاوہ دھوکوں میں سے ہوں تو صلح جائز نہ ہوگی اور اگر صلح سولاس معین پر ہو جائے خود نفوس و اولاد میں سے ہوں تو صلح ہوگی مثلاً انھوں نے شروع سال میں لکھا کہ ہر سال دو بدین شرط کہ یہ لوگ تمھارے واسطے ملک ہوں گے اور ہم تم سے تین سال کے واسطے جو آپ سے آویں گے اس شرط سے صلح کرتے ہیں کہ ہر سال ہم تم کو سولاس اپنے ملکوں سے دینگے تو یہ جائز ہوگی محیط میں ہو۔ اور اگر کافروں نے موادعت میں یہ شرط کی کہ امام انکو وہ شخص واپس کرے جو انہیں سے مسلمان ہو کر ہمارے پاس آجائے تو موادعت جائز اور شرط باطل ہے کہ اسکا وفاقا واجب نہیں ہے یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر امام نے ان سے صلح کر لی پھر صلح کا توڑ دینا مصلحت معلوم ہو تو انکی صلح انپر مضحکہ ہے پھر اسے قتال کرے۔ اور بند یعنی صلح کا رد کرنا بھی اسی طور سے ہوگا جس طور سے امان دینا واقع ہوا تھا یعنی اگر امان دینا منتشر و شہرت کے ساتھ تھا تو صلح بھی اعلان و انتشار کے ساتھ ہونی واجب ہے اور اگر امان دینا منتشر نہ تھا مثلاً ایک مسلمان نے انکو پوشیدہ امان دیدی تھی تو اسی ایک شخص کا رد صلح کر دینا کافی ہے۔ پھر بعد صلح کے اسے قتال کرنا اتنی مدت تک روا نہیں ہے کہ انکا بادشاہ اس مدت میں اپنے اطراف مملکت میں خبر ہو چکا سکے یعنی اتنے عرصہ تک اسکو مملکت دے کہ اس مدت میں وہ اپنے اطراف مملکت میں خبر ہو چکا سکے خواہ ہو چکا ہو یا نہ ہو چکا ہو۔ اور اگر وہ لوگ اپنے قلعوں سے محکم شہروں میں منتشر ہو گئے ہوں اور مسلمانوں کے لشکر میں بھی آگئے ہوں یا اپنے قلعہ انھوں نے بے مروت کر ڈالے ہوں بسبب امان صلح ہونے کے تو انکو مملکت دے یہاں تک کہ سب لوگ اپنے اپنے مامن میں واپس جاویں اور اپنے قلعوں کو اس طرح بنالین جیسے وہ تھے اور یہ مملکت ہوگی کہ فدر کرنا ثابت نہ ہو اور یہ حکم نقص صلح کی اطلاع دہی اور مملکت دہی وغیرہ کا اس وقت ہے کہ امام نے کسی قدر مدت کیونکہ اسنے صلح کی ہو پھر قبل اس مدت کے گزرنے کے صلح توڑ دی ہو اور اگر مدت نہ گزر گئی تو اس کے گزرنے پر خود ہی صلح ٹوٹ جائیگی پس انکو اطلاع دہی نہ کی جائے یہ نہیں میں ہے۔ اور مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہیے کہ اہل حرب پر یا انکے اطراف ملک پر جب تک صلح باقی ہو ٹوٹ مار کر بن یہ سراج و مہاج میں ہو۔ اور اگر انھوں نے عہد میں خیانت کی اور پہل کی تو انکو نقص صلح کی اطلاع نہ دے اور اسے قتال کرے بشرطیکہ یہ امر انکا اتفاق کے ساتھ ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب میں سے جملے ساتھ موادعت و صلح ہو ایک جماعت ایسی جتنکے واسطے منفعت و قوت حاصل نہیں ہو دار الحروب سے محکم انھوں نے دارالاسلام میں رہزنی کی تو یہ امر انکی طرف سے نقص عہد نہیں ہے اور اگر ایسی قوم نکلی جنکو منفعت و قوت حاصل ہو مگر بدو اجانت اپنے بادشاہ یا اپنے اہل مملکت کے نکلی ہو تو انکا بادشاہ و انکے اہل مملکت انہی موادعت پر باقی رہیں گے اور یہ لوگ جنہوں نے رہزنی کی ہے انکے قتل کرنے اور ملک بنانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر یہ لوگ اپنے بادشاہ یا اپنے اہل مملکت کی اجازت سے نکلے ہیں تو یہ امر سب کے حق میں نقص عہد ہوگا یہ فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر اہل اسلام اور کسی اہل حرب سے صلح قائم ہو پھر انہیں سے ایک شخص ایسے کافروں کے ملک میں داخل ہوا جن سے مسلمانوں سے صلح نہیں ہے پھر مسلمانوں نے اس ملک پر جہاد کیا اور اس شخص کو گرفتار کیا تو وہ امن میں ہو اس پر کوئی سزا نہیں ہے اور نہ اس کے مال پر اور نہ اس کے رقیق وغیرہ پر کسی پکڑی سزا نہیں ہے اور جن کافروں سے ہم نے صلح کر لی ہے وہ جہاں چاہیں جاویں اور جس ملک میں چاہیں داخل ہوں بہر حال وہ مامون ہیں کہ ہماری طرف سے انکو امان ہے اور اگر مسلمانوں نے کسی ملک

اس صلح کے لئے ہندو
وہ کہ تہذیب میں
مال خود کو ہندو
صلح و عقد و ادع
انہی صلح و عقد و ادع
صلح و عقد و ادع
صلح و عقد و ادع
صلح و عقد و ادع
صلح و عقد و ادع

جہاں اہل حرب ہیں جہاد کیا جن سے ہم سے مصالح نہ ہیں ہی اور وہاں کسی ایسے شخص کو گرفتار نہ کیا جو ایسے ملک کا رہنے والا
 ہی جن سے ہم سے مصالح ہو مگر وہ اس ملک کے کافروں کے پنجہ میں جنہیں مسلمانوں نے جہاد کیا ہے اسیر تھا تو اس صورت میں
 وہ ہماری لوٹ کا مال ہو گا۔ سرج دہاج میں ہی۔ واضح ہو کہ ذی اسکو کہتے ہیں کہ اسے عہد کیا کہ ہم مسلمانوں سے مقابلہ
 نہ کریں گے جزیہ ادا کریں گے اور اپنے دین پر مسلمانوں کے تابع ہو کر رہیں گے قال نے الکتاب اور اگر ذمیوں نے اپنا عہد توڑا
 تو وہ مثل ان مشرکوں کے ہیں جنہوں نے اپنی صلح کا عہد توڑا اور انکا مال لے لینا جائز ہے اس واسطے کہ جزیہ کے ساتھ بھلا
 باقی رکھنا روا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور جو لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے اور انہوں نے غلبہ کیا اور جس ملک میں
 رہتے ہیں وہ دار الحرب ہو گیا تو خوف کی حالت میں اسے بلا مال لے صلح کر لینا روا ہے بشرطیکہ اس میں مسلمانوں کے
 حق میں برتری ہو اور اگر اسے مال لیکر صلح کی تو جب اپنے نفعیاب ہوں یہ مال انکو واپس نہ دیا جاوے اس واسطے کہ یہ مال مسلمانوں
 کے واسطے غنیمت ہے بخلاف باغیوں کے یعنی وہ گروہ سیلان جو امام برحق کی اطاعت سے سرکشی کر کے باغی ہو جائیں
 تو جب لڑائی ختم ہو جاوے اور باغی لوگ تابع ہوں تو انکا مال جو ہاتھ آیا ہے وہ ان لوگوں کو واپس کر دینا واجب ہے اس واسطے
 کہ وہ مال غنیمت نہ ہو گا ہاں قبل لڑائی ختم ہونے کے انکا مال انکو واپس نہ کریں اس واسطے کہ اس میں آنکے حق میں اعانت ہے
 یہ نہ القاف و فتح القدر میں ہے۔ اور عرب کے بت پرست لوگ مثل مرتدوں کے ہیں حکم مواعدت میں اس واسطے کہ
 عرب کے بت پرستوں سے مثل مرتدوں کے سوائے اسلام کے اور کچھ قبول نہ کیا جائیگا پس وہ اسلام لائیں یا تلوار
 حکم ہی اور سر دار شکر اسلام کو یا کوئی فائدہ ہو اسکو یہ مکروہ ہے کہ اہل حرب کا ہدیہ قبول کر کے مخصوص اپنے واسطے کرے
 بلکہ لوں کرنا چاہیے کہ اسکو مسلمانوں کے واسطے مال غنیمت قرار دے۔ اور اہل حرب کے ہاتھ ہتھیاروں و کراع کا
 فروخت کرنا مکروہ ہے خواہ اسے صلح ہو گئی ہو یا نہ ہوئی ہو اور نیز انکے پاس یہ سامان بھیجا بھی مکروہ ہے اور اسی طرح لوہا وغیرہ
 جو چیز اصل آلات حرب ہے انکے بیان بھیجنا یا انکے ہاتھ فروخت کرنا مکروہ ہے اور ذمیوں کے یہاں ان چیزوں کا بھیجنا
 مکروہ نہیں ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر حربی ایک تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی
 تو دارالاسلام سے باہر نہ لیجانیے پاوے یہ مبسوط میں ہے اور اگر اسکو درمیں کے عوض فروخت کر کے پھر دوسری خریدی
 تو مطلقاً منع کیا جائیگا یہ تمیین میں ہے۔ اور اگر اہل حرب کے کسی بادشاہ نے درخواست کی کہ میں تمہارا ذمی ہوتا ہوں
 بدین شرط کہ جزیہ ادا کروں گا اور اپنی ملکات میں جس طرح چاہوں گا قتل و غلامی و غمہ سے حکم کروں گا تو اسلام میں یہ امر روا نہیں
 ہے اور اسکی درخواست قبول نہ کیجی دبی۔ اور اگر کوئی قطعہ زمین اسکا ہو تب تک اس کے اہل ملک سے ایک قسم ساکن ہوو
 اسکے غلام ہوں کہ جسکو انہیں سے چاہتا ہے فروخت کر تلافی بھراستے مسلمانوں سے ذمی ہو کر صلح کر لی تو بعد صلح کے
 بھی وہ لوگ اسکے غلام ہونگے جیسے پہلے تھے کہ جنکو چاہے فروخت کر دے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر اپنے اسکا دشمن
 غالب آیا پھر مسلمانوں نے اپنے ذمی ہونے کی وجہ سے اس دشمن کو زیر کر کے ان غلاموں کو اس سے چھین لیا تو قبل صلح
 غنیمت کے سب مملوک اس ذمی بادشاہ کو مفت واپس دیے جائیں گے اور اگر تقسیم غنیمت ہو چکی ہو تو پھر غنیمت واپس
 دیے جائیں گے جیسے دیگر اموال اہل ذمہ کا حکم ہے اور اگر بادشاہ مذکور مسلمان ہو گیا اور جو لوگ اسکی مملوکہ زمین
 میں اسکے غلام ہیں وہ بھی مسلمان ہو گئے یا اسکی زمین و مسلمان ہو گئے اور بادشاہ مسلمان نہ ہوتا تو یہ لوگ جو اسکی
 زمین میں ہیں ان کے غلام رہیں گے۔ جیسے پہلے تھے یہ مبسوط میں ہے۔ فصل امان کے بیان میں۔ اگر کسی مرد مسلمان

آزاد لے یا عورت سدا آزادہ نے کسی کا فر کو یا ایک جماعت کفار کو یا اہل قلعہ کو یا ایک شہر والوں کو امان دی تو اسکا ان لوگوں کو امان دینا صحیح ہو اور مسلمانوں میں سے کسی کو رہا ہو گا کہ پھر ان لوگوں سے قتال کرے لیکن اگر اسکا اسطرح امان دینا خلاف مصلحت ہو کہ اس میں مفسدہ نظر آوے تو امان مسلمانوں کی امان توڑنے سے انکو اطلاع دیدیگا جیسے کہ اگر خود امان نے امان دی پھر مصلحت اس امان کے توڑ دینے میں ظاہر ہوئی تو انکو امان توڑ دینے کی اطلاع کر دیگا اور اگر امان نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور لشکر اسلام میں سے کسی آدمی نے انکو امان دیدی حالانکہ مسلمان خرابی ہو تو امان ان لوگوں کو امان توڑ دینے سے مطلع کر دیگا اور اس شخص کو جس نے امان دیدی تھی تا دیکر دیکر یہ ہدایہ میں ہو۔ اور ذمی کا امان دینا باطل ہو لیکن اگر امان نے ذمی کو حکم کیا کہ ان حربوں کو امان دیدے پس اُس نے دیدی تو جائز ہو یہ تبیین میں ہے۔ اور مسکاتب کا امان دینا روا ہو اور جو مسلمان کہ اہل حرب کے ملک میں تاجر ہو یا جو مسلمان کہ انکے ہاتھ میں سیدھا اسکا امان دینا روا نہیں ہو اور جو شخص دار الحرب میں مسلمان ہوا ہو وہاں موجود ہو اور اُس نے اہل حرب کو امان دیدی تو اسکی امان روا نہیں ہو یہ فتاویٰ دے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر غلام نے امان دی پس اگر وہ جہاد و قتال کرنے میں اپنے مولے کی طرف سے اجازت یافتہ ہو تو بلا خلاف اس غلام کا امان دینا روا ہو اور اگر وہ قتال سے ممنوع ہو تو امان اعظم کے نزدیک اسکا امان دینا نہیں صحیح ہو اور امان محمدیہ کے نزدیک صحیح ہو اور امان ابو یوسف کا قول اس مسئلہ میں مضطرب ہو۔ اور ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا کہ غلام مجبور کی امان میں یہ اختلاف مذکور اس صورت میں ہو کہ یہ جہاد بدو نہ نفع پہونچنے کے واقع ہوا ہو اور اگر جہاد کے واسطے بغیر عام ہو چکی ہو کہ جس سے ہر فرد بشر جہاد کرنا فرض عین ہو چکا ہو تو ایسی صورت میں اس غلام کی امان بلا خلاف صحیح ہوگی اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ ہر صورت میں اختلاف ہو یہ محیط میں ہو اور باندی کے امان دینے میں بھی وہی تفصیل ہو جو غلام میں مذکور ہوئی یعنی اگر باندی اپنے مولے کی اجازت سے قتال کرتی ہو تو اسکا امان دینا صحیح ہو اور اگر وہ قتال نہ کرتی ہو تو امان اعظم کے نزدیک اسکی امان نہیں صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی طفل نے امان دی حالانکہ غیر عاقل ہو یعنی اسکے نفع و ضرر کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی امان نہیں صحیح ہو جیسے مجنون کا حکم ہو اور اگر وہ اسلام کو سمجھتا ہو اور وصف اسلام بیان کرتا ہو یعنی اسلام کو کہتے ہیں پس وہ ٹھیک ٹھیک بیان کرتا ہو حالانکہ وہ قتال سے ممنوع ہو تو امان اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہو اور امان محمدیہ کے نزدیک صحیح ہو اور اگر وہ قتال کے واسطے اجازت یافتہ ہو تو واضح یہ کہ ہمارے اصحاب کے نزدیک بالاتفاق صحیح ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور جو شخص مختلط العقل ہو مگر وہ اسلام کو جانتا ہو اور اسکا وصف بیان کرتا ہو تو وہ بمنزلہ طفل عاقل کے ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر طفل بالغ ہو مگر وہ اسلام کے ارکان و اوصاف نہیں بیان کر سکتا ہو بسبب بچانے کے اور ہمیشہ کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی امان نہیں صحیح ہو ایسے کہ وہ بمنزلہ مرتد کے ہو اور یہی حکم لڑکی کا ہو خواہ لڑکی آزادہ ہو یا باندی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی مرد نے ایک گروہ مشرکوں کو امان دیدی پھر دوسرے گروہ مسلمانوں نے انچہر تاخت کی اور مردوں کو قتل کیا اور عورتوں اور اموال کو لوٹ لیا اور اسکو آپس میں تقسیم کر لیا اور ان عورتوں سے انکی اولاد ہوئی پھر اس گروہ مسلمانوں کو جنہوں نے تاخت کی ہو امان دیے جانے کا حال معلوم ہوا تو قتل کرنے والوں پر حکم انہوں نے قتل کیا ہو اسکی دیت واجب ہوگی اور عرقین اور مال انکے اہل کو واپس دیے جائیں اور ان عورتوں سے جو نہ انہوں نے دہلی کی ہو انکامہ تراوان دیئے اور اسنے جو اولاد پیدا ہوئی ہو وہ بغیر قیمت آزاد

ہونگے اور اپنے والد کے مسلمان ہونے کی وجہ سے انکی بقیت میں مسلمان ہونگے کہ انکے واپس دیے جانے کی کوئی راہ
 نہیں ہے اور واضح ہو کہ عورتین تین حیض گذر جانے کے بعد واپس دیجاوینگی اور اس عدت کے زمانہ میں یہ عورتیں کسی عادل
 کے پاس جھوڑی جاوینگی اور عادل اس معاملہ میں بوڑھی پرہیزگار عورت ہوگی نہ مرد و محیط میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ فرمایا
 کہ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کو امان کی تدبیر جاری تو سب اہل حرب انکی امان دہی کی آواز سنکر اس میں ہو جاوینگے چاہے
 کسی زبان میں انکو ندادی ہو خواہ انھوں نے اس کلام کو سمجھ کر امان معلوم کر لی ہو یا اس زبان کو نہ سمجھے اور اس سے
 امان کو نہ معلوم کیا ہو صرف آواز سنی ہو جیسے مثلاً عربی زبان میں انکو امان دینے کی منادی کر دی حالانکہ وہ لوگ رومی
 ہیں کہ عربی نہیں سمجھتے ہیں یا بنطی زبان میں انکو نداسے امان دی حالانکہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ بنطی نہیں سمجھتے ہیں اور
 مثل اسکے تو ایسی صورت میں آواز سنکر وہ مامون ہو جاوینگے اور اگر کافروں نے مسلمانوں کے امان دہی کی آواز سنی
 سنی تو انکے واسطے امان حاصل نہ ہوگی پس انکا قتل کرنا اور گرفتار کرنا روا ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے ایسے مقام سے انکو
 منادی کی کہ وہ ان سے آواز سن سکتے ہیں مگر دیگر قرآن سے ہر جہت سے یہ معلوم ہو کہ ان لوگوں نے آواز نہیں سنی ہے
 مثلاً یہ لوگ خواب میں تھے یا قتال میں مشغول تھے تو یہ امان ہوگی اور معلوم ہونے سے یہاں یہ مراد ہے کہ غالب راسے
 سے یہ امر معلوم ہوا نہ بعلم حقیقی۔ اور واضح ہے کہ سب کو امان حاصل ہونے کے واسطے یہ شرط نہیں ہے کہ آواز امان کو سب
 لوگ سنیں بلکہ اکثر ان کا سنا لینا کافی ہے اور یہ سب کے سن لینے کے قائم مقام رکھا جائیگا۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی حسد
 سے کہا کہ اتحف مت خوف کر یا اس سے کہا کہ تو امان یافتہ ہے یا اس سے کہا کہ لایاس علیک تو اندیشہ خوفی مت کر تو
 یہ سب امان ہے اور اگر اس سے کہا کہ لک امان اللہ تو امان ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ لک عہد اللہ یا لک و عہد اللہ یا اس سے
 کہا کہ بڑھ آ اور اللہ تعالیٰ کا کلام سن یا اس سے کہا کہ اجناک ہم نے بچا دیا تو بھی اسکو امان حاصل ہوگی۔ اور اگر سوا
 لشکر اسلام نے کسی جماعت معین سے جو قلعہ میں محصور ہیں کہا کہ تم نکل کر ہماری طرف آؤ ہم تم سے صلح کی بات مروصحت
 کریں اور تم امان یافتہ ہو یا یہ لفظ نہ کہا کہ تم امان یافتہ ہو پس وہ لوگ نکل آئے تو وہ سب امان یافتہ ہونگے۔ اور اگر اُسے
 کہا کہ تم ہماری طرف کھلو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وہ امان یافتہ نہ ہونگے اور اگر اُسے کہا کہ جا رہے پاس آؤ
 تو یہ امان ہے اور اگر اُسے کہا کہ ہماری طرف کھلو اور ہم سے خرید و فروخت کرو تو یہ امان ہے۔ اور اگر اہل حرب کسی قلعہ میں یا کسی
 مضبوط جگہ میں جہاں انکو پناہ و قوت حاصل ہے موجود ہوں پس کسی مسلمان نے کسی بی کو اشارہ سے کہا کہ ہمارے پاس
 چلا آیا اہل قلعہ کو اشارہ سے کہا کہ تم دروازہ کھول دو اور آسمان کی طرف اشارہ کیا پس انھوں نے دروازہ کھول دیا
 اور گمان کیا کہ یہ امان ہے اور جو فعل اس مرد مسلمان نے کیا ہے وہ مسلمانوں اور ان حربیوں کے درمیان معروف ہو
 کہ جب ایسا کیا جاتا ہے تو امان ہوتی ہے یا یہ امر اس طرح انہیں معروف نہ ہو بہر حال ان مشرکوں کو امان ہوگی۔ اور اگر
 دشمن کی طرف اپنی انگلی سے اس طرح اشارہ کیا کہ جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ میرے پاس آؤ حالانکہ یہ اشارہ کرنے والا
 اپنی زبان سے کہہ رہا ہو کہ اگر تو آویگا تو میں تجھے قتل کر دوں پس دشمن مذکور چلا آیا تو وہ امان یافتہ ہے اسکا قتل کرنا
 روا نہیں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ مشرک نے اسکے اشارہ کو سمجھا اور اسکو امان خیال کیا اور اشارہ کرنے والے
 کے اس قول کو کہ اگر آویگا تو تجھے قتل کر دوں سمجھا نہیں سنایا نہ سمجھا ہو۔ اور اگر اشارہ کرنے والے کا یہ قول لشکر سمجھ
 لیا ہو پھر بھی چلا آیا تو یہ امان نہ ہوگی۔ اور سب ہذا اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ چلا آنا کہ میں تجھے قتل کر دوں پس کفر نے

اول کلام سنا اور سمجھ لیا اور آخر کلام نہیں سنا یا سنا کہ نہیں سمجھا پس چلا آیا تو اسکو امان ہو اور اگر اسنے آخر کلام نہ سمجھ لیا ہی تو امان نہ ہوگی اور طے ہذا اگر مسلمان نے مشرک سے کہا کہ چلا آ اگر قتال کرنا چاہتا ہی اگر تو مردی پس اسنے اول کلام کو نہ سمجھ لیا اور آخر کلام کو نہیں سنا یا آخر کلام کو سنا اور اسکو نہیں سمجھا پس چلا آیا تو اسکو امان ہوگی اور اگر اسنے اول و آخر کلام سب سنا اور سمجھ لیا ہی پھر چلا آیا تو اسکو امان نہ ہوگی اور طے ہذا اگر حربی سے کہا کہ یہاں آدیکھ تو میں تیرے ساتھ کیا کرتا ہوں تو بھی ایسا ہی حکم ہو یہ ذخیرہ و محیط میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت کفار نے مسلمانوں سے کہا کہ امنو اعلیٰ درارتیا یعنی تمکو امان دو بشرط آنکہ ہمارے ساتھ ہماری ذریات بھی امن میں ہو پس مسلمانوں نے انکو اسطرح پہلانا ہی تو وہ لوگ اور انکی اولاد اور انکی اولاد کی اولاد کی اولاد اگر چہ کہتے ہی نیچے درجہ کی ہو سب امن میں داخل ہوگی و لیکن اولاد پسراں اس امن میں داخل ہوگی اولاد دختران اس میں داخل نہ ہوگی یہ سیر کبیر میں ہے کہ کذا فی الظہیر یہ ادا اگر حربی نے کہا کہ امنو فی علی اولاد یعنی امان دو مجھکو بشرط آنکہ میری اولاد بھی داخل ہو پس مسلمانوں نے اسکو اسطرح امان دی تو وہ اور اسکی اولاد صلیب سب اور اولاد میں سے مردوں کی اولاد سب داخل ہوگی اور عورتوں کی طرف سے جو اسکی اولاد ہو وہ داخل نہ ہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ امنو نے علی اولاد اولاد دمی یعنی مجھے امان دو بشرط آنکہ میری اولاد کی اولاد دمی داخل ہو تو شیخ الاسلام اور قاضی رکن الاسلام علی سندھی نے ذکر کیا کہ اس مسئلہ میں دور و زمین ہیں اور خمس الائمہ فرخی نے ذکر کیا کہ اس صورت میں دختر و بیٹوں کی اولاد از روئے حکم روایت داخل ہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ امنو فی علی ابائی یعنی مجھے امان دو بشرط آنکہ میرے ابا و امین داخل ہوں اور اسکے مادر و پدھر دو لون موجود ہیں تو امان میں داخل ہو جائینگے اور اگر اسکے مادر و پدھر نہ ہوں بلکہ جد و جدہ موجود ہوں تو ان دو لون کے واسطے امان حاصل نہ ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر انکی زبان میں جبین وہ بائین کرتے ہیں جد کو بھی باپ بولتے ہوں جیسے پسر کے پسر کو بیٹا بولتے ہیں تو جد بھی ہنر لیسر کے پسر کی امان میں داخل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بیٹوں نے کہا کہ امنو نا علی ابائنا یعنی تمکو امان دو بایں شرط کہ ہمارے ابا و امین داخل ہوں حالانکہ انکے بیٹے و بیٹیاں موجود ہیں تو سب امان میں داخل ہونگے۔ اور اگر انکی اولاد نہ ہو بلکہ خاصۃً لوکیان ہوں تو وہ کوئی امن میں داخل نہ ہونگی بلکہ سب مال غنیمت ہونگی۔ اور اگر انھوں نے کہا کہ امنو نا علی نسا و احوالتا یعنی تمکو امان دو بشرط یہ کہ ہمارے بیٹیاں و بیٹیاں امان میں داخل ہونگی تو یہ امان خاصۃً مونثوں کے واسطے ہوگی اس میں کوئی مذکر انکی اولاد و غیرہ میں سے داخل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ امنو فی علی اخوتی حالانکہ اسکی اخوات موجود ہیں تو سب کی سب امان میں داخل ہونگی اور اگر اسکی بہنیں ہوں اور انکے ساتھ کوئی مذکر نہ ہو تو بھی سب کی سب امان میں داخل ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حمیون نے کہا کہ امنو نا علی ابائنا حالانکہ انکے پسر موجود ہیں تو پھر دو فریق امان میں داخل ہونگے اور اگر انکے صلیب پسر نہ ہوں بلکہ پسر ہوں تو وہ بھی امان میں ہونگے۔ اور اگر حمیون نے کہا کہ امنو نا علی ابائنا حالانکہ انکے باپ نیز ہیں بلکہ اجداد موجود ہیں تو اجداد اس امان میں داخل نہ ہونگے اور اسی طرح اگر انھوں نے کہا کہ امان دو بشرط آنکہ ہماری مائیں و امین داخل ہوں حالانکہ انکی مائیں جنھوں نے انکو جنا ہو نہیں موجود ہیں بلکہ انکے جدات موجود ہیں تو یہ عورتیں اس امان میں داخل نہ ہونگی۔ اور اگر حربی نے کہا کہ مجھے امان دو بایں شرط کہ میرے موالی امین داخل ہوں حالانکہ اسکے موالی نے قلام کو نہیں ہو فقط باندیاں ہیں تو استثنائاً یہ باندیاں اسکے ساتھ امان میں داخل ہونگی یہ ظہیر میں ہے اور اگر کسی حربی نے قلعہ کے اندر سے امیر لشکر اسلام سے کہا کہ امنو نے علی متاعی مجھے امان دو بشرط آنکہ میری متاع

وہ محیط میں ہے
انکی زبان میں جبین
نفس سے بیٹا کر
جو کہ جس قدر
نہ ہونگے
تو امان نہ ہوگی
یعنی امان کے لیے
نہ ہونگے
نہ ہونگے
نہ ہونگے

اسلمین و نعل ہو پس اسطرح اسکو امان دی تو وہ امن میں ہوگا اور اسکی متاع اسکے ساتھ امن میں ہوگی کہ اسکو سپرد کیا گیا۔
 ولیکن متاع میں درم و دینار و سونا و چاندی و زیور و جوہر و جانوران سواری و تھیلہ داخل نہ ہونگے اور انکے سواے
 باقی چیزیں کہ پرے و فروش و تمام متاع بہت یہ سب چیزیں متاع میں داخل ہونگی اور استھاناً متاع کے تحت میں بیوت بھی داخل
 ہونگے یہ محط میں ہی۔ اور اگر عربی آئے لہذا کہ مجھے امان دینے کے تو یہ دس سواے اسکی ذات کے قرار دینے جاوینگے
 اور ان دس کی تعیین کا خیال مامور ہوگا۔ اور اگر آئے لہذا کہ اسنے عشر بن اہل بیٹی اور عشر بن اہل صحنی یعنی میرے اہل بیت
 کے دس آدمیوں میں یا میرے قلم کے دس آدمیوں کے ساتھ میں سمجھے امان دو تو اسکو اور اسکے سواہی اور تو اسکو امان حاصل
 ہوگی۔ اور اگر آئے لہذا کہ مجھے امان دو میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں تو اسکو اور اسکے سواے اسکے دس بھائیوں
 کو امان حاصل ہوگی اور اسی طرح اگر لہذا کہ آئے عشر بن ولدی یعنی میری دس اولاد کے ساتھ میں تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر
 لہذا کہ امان دو مجھے میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں جن میں بھی ہوں یا میری دس اولاد کے ساتھ میں جن میں بھی ہوں
 تو اسکے سواے بھی دس لہذا کہ امان یلگی۔ اور اگر لہذا کہ میرے دس اہل بیت کو جن میں بھی ہوں یا میرے دس اہل قلم کو جن میں
 میں بھی ہوں تو دس لہذا کہ امان یلگی جن میں سے ایک یہ ہوگا۔ اور اگر آئے لہذا کہ امان دو مجھ سے سواہی کے ساتھ میں حالانکہ اسکے
 موالی ایسے ہیں کہ انھوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور موالی ایسے ہیں کہ جنکو آئے آزاد کیا ہو تو یہ امان ان دونوں فریق کو
 شامل نہ ہوگی بلکہ ایک ہی فریق کو انھیں سے شامل ہوگی اور جو اس سے اس میں نے مراد لیا ہو اسی فریق کو شامل ہوگی یعنی
 بیان تعیین اس سے اس میں کو ہوگا اور اگر آئے لہذا کہ میں نے کسی کی تعیین کی نیت نہیں کی تھی تو ہر دو فریق استھاناً اس
 امان میں شامل ہونگے۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی قلم کا معاہدہ کیا اور مردار قلم نے قلم پر سے ظاہر ہو کہ لہذا کہ مجھے میرے
 دس اہل قلم کے امان دو بدین شرط کہ میں قلم کو تنہا رہے واسطے کہوئے دیتا ہوں پس مسلمانوں نے لہذا کہ تیرے واسطے ایسا ہی ہو
 پس آئے کھول دیا تو وہ دس اہل قلم کے امن میں ہوگا پھر دس آدمیوں کے معین کوئے کا اختیار اسی مردار قلم کو ہوگا
 اور اگر آئے لہذا کہ میرے واسطے میرے اہل قلم کے امان کا عقد کر بدین شرط کہ تم اس قلم میں داخل ہو پس اس میں نماز
 چڑھو پس اسی پر اسکے ساتھ عقد امان قرار دیا تو مسلمانوں کے لیے اس قلم میں سے نفوس و اموال میں سے قلیل و کثیر کچھ
 نہیں ہو کہ بخود انہیں میں ہی۔ اور اگر اہل حرب میں سے کسی مرد نے اہل اسلام سے امان طلب کی اور اسکو امان دی گئی پھر
 اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا اور لہذا کہ یہ میری جو رہو اور اپنے ساتھ چھوٹے چھوٹے اطفال لایا اور لہذا کہ یہ میری اولاد
 ہو حالانکہ انکو اپنی امان میں ذکر نہیں کیا تھا بلکہ یہی کہا تھا کہ مجھے امان دو تاکہ میں تنہا رہے پاس آؤں یا دارالاسلام میں آؤں
 یا تنہا رہے لشکر میں آؤں جو دارالحرب میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قیاس یہ ہے کہ سواے اسکے باقی جتنے میں سب مال
 غنی ہوں ولیکن یہ امر قبیح ہے پس اسکے ساتھ ہم انکو بھی استھاناً امان میں داخل کرتے ہیں اور اسی طرح اگر اسکے بت سے
 مرد و عورت ہوں پس آئے لہذا کہ یہ میرے رقیق ہیں اور انھوں نے اسکے قول کی تصدیق کی یا وہ لوگ ضعیف ہیں کہ اپنے
 حال سے قیاس نہیں کر سکتے ہیں جتنے کہ اس میں اسکے تصدیق کرنے کی احتیاج نہیں ہے تو اس میں بھی ایسا ہی قیاس اچھا
 جاری ہے چنانچہ حکم امتحان ہم اس سے تمہید کر اسکے قول کی تصدیق کرینگے اور اسکے ساتھ انکو بھی مامون قرار دینگے
 حالانکہ قیاس یہ ہوگا کہ سب سواے اسکی ذات کے غنی ہوں۔ اسی طرح سواری کے جانور دن اور اجیر مرد و عورت کے
 ساتھ آدین ان میں بھی ایسا ہی حکم قیاس و استھاناً ہوگا۔ اور اگر اسکے ساتھ چند مرد ہوں جنکی نسبت وہ کہتا ہے کہ یہ لہذا کہ میری

سوال تاج محلہ اور
 آزاد کرنے والے اور
 دہرہ کے لئے دونوں
 دہرہ کے لئے ہیں ۱۱
 ۱۲
 نزدیک ہو اور اگر
 انسانی ہو جائے
 کر دونوں کو شامل
 ہو دے ۱۱
 ۱۲
 خاص رشتہ کے
 دل ہوا تو اور ۱۱
 ۱۲
 کہ کسی میں چھوٹے ہیں
 نہیں ہیں ۱۱

اولاد ہیں اور انہوں نے اسکی تصدیق کی تو یہ لوگ تیسراؤ آستانہ دونوں طرح سے فہمی ہونگے۔ اور اگر اطفال صغیر کے ساتھ ہوں اور وہ ایسے ہیں کہ اپنے نفس سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی بیان کر سکتے ہیں کہ کون ہیں پس اس حربی نے کہا کہ یہیری اولاد ہیں اور انہوں نے اسکی تصدیق کی تو ہر کویاں ہونگے اور آستانہ وہ فہمی نہ ہونگے اور اگر ان اطفال نے اسکی تکذیب کی تو وہ مسلمانوں کے لیے فہمی ہونگے۔ اور اگر اسکے ساتھ بالغ عورتیں ہوں اور آستانہ دعوے کیا کہ یہیری بیٹیاں ہیں اور ان عورتوں نے تصدیق کی تو تیسرا فہمی ہونگی اور آستانہ ناموں ہونگی بالجملا اس جنس کے مسائل میں اصل یہ قرار پائی کہ جو شخص اپنے نفس کے واسطے اپنے آپ امان طلب کر سکتا ہو بلحاظ غالب اکثر کے تو وہ امان میں دوسرے کا تابع نہیں قرار دیا جائیگا اور جو شخص بلحاظ غالب اکثر کے اپنے واسطے امان اپنے آپ نہیں لیتا ہو تو وہ امان میں دوسرے کا تابع کیا جائیگا پس علی ہذا اگر حربی نے اپنے واسطے امان لی تو اسکی مان وجہہ نہیں دیکھو پھیان و خلائین و عورت جو اسکی ذات رحم محرم ہوا امان میں اسکی تابع کیا دیتیگی اور اس حربی کا باپ و جد و بھائی وغیرہ جو خود امان لیتا ہو ایسے لوگ اس حربی کے ساتھ اسکی تبعیت میں داخل امان نہ ہونگے۔ اور جو شخص کہ متاسن کے امان کی تبعیت میں داخل امان ہوتا ہو اگر متاسن کے ساتھ دارالاسلام میں داخل ہوا پس مدیم ہوا کہ ایسا ہی جیسا کہ آستانہ کہا یعنی متاسن کے ساتھ داخل امان ہونے والے لوگوں میں سے ہوا متاسن نے دعویٰ کیا کہ یہ ایسا ہی اور جو ساتھ آیا ہو آستانہ کے قول کی تصدیق تبہ حال دونوں عورتوں کا حکم کیا ہے اور وہ اس متاسن کی امان کی تبعیت میں داخل امان ہوگا اور اگر آستانہ اس متاسن کی تکذیب کی تو وہ فہمی ہوگا اور اگر پہلے تکذیب کی پھر تصدیق کی تو بھی فہمی ہوگا۔ اور اگر پہلے اسکی تصدیق کی پھر تکذیب کی تو اس میں تفصیل ہے کہ اس متاسن حربی کے ملوک رقیق اور اسکی اولاد دھنیا جو اپنے نفس سے تعبیر کر سکتے ہیں اس میں رہینگے اور اسکا اجیر و عورت بالغہ اگر انہوں نے اول مرتبہ اسکی تصدیق کی تو اپنی ذات برائے رقیق ہونے کا اقرار نہ کیا کیونکہ متاسن نے خود ہی اپنی رقیق کا دعویٰ نہیں کیا ہے پس وہ آستانہ کی رست پھر جب اسکے بعد انہوں نے اسکی تکذیب کی تو انہوں نے اپنی ذاتوں پر رقیق کا اقرار کر لیا اور حربی اگر اپنی ذات پر رقیق کا اقرار کرے تو اسکا اقرار رقیقیت صحیح ہوتا ہے اور مسئلہ محصور میں بیان فرمایا کہ اگر محصور مسلمانوں سے امان طلب کر لی ہیں شرطکہ میں مسلمانوں کے پاس حاضر آؤں گا تو امان میں اسکا لباس اور جو جھٹار پہنے ہوئے ہے اور جو سوری اور جو کچھ روپیہ و شہ فی وغیرہ اپنے ساتھ نکال لیا ہو داخل ہوگا یہ شرط ہے اور ما سوا اس کے جو کچھ ہا وہ فہمی ہوگا پھر واضح ہو کہ آستانہ خیارون و کبرون میں سے اسی قدر داخل امان ہونگے جتنے جیسار کے مثل آدمی باندہ کر سکتا ہے یا جتنے کہہ سکتے ہیں اس کے مثل آدمی پہنتا ہے کہ اگر آستانہ چند کامین اپنے منہ سے یہ لگائیں یا چند نواہین لگائیں یا چند قبائین پھینکیں یا چند عمامہ اپنے سر پر باندھ لے جیسے کوئی بوجہ لاندے ہونے پر تو بقدر زیادہ کے اسے نہ ہونگے یہ خطائیں ہیں۔ اور اگر سردار شہ اسلام نے امیر قلعہ کے پاس کسی ضرورت سے کوئی ایچی بھیجا پھر ایچی وہاں گیا اور وہ مسلمان ہو پھر جب آستانہ پیغام پہنچا تو کہا کہ امیر لشکر اسلام نے میری زبانی تجھے اور میرے اہل مملکت کے واسطے امان بھیجی ہے پس تو ورنہ کھول دے یا امیر قلعہ کے پاس دروغ بنایا ہوا ستر لگا اسلام کی طرف سے خط لے گیا زبانی یہ امر بیان کیا اور اس بیان کے وقت چند آدمی مسلمان بھی حاضر تھے پس جب امیر قلعہ نے دروازہ قلعہ کھول دیا اور مسلمان اس میں شہس ٹپے اور انہوں نے لوٹھا و گرفتار کرنا شروع تو امیر قلعہ نے کہا کہ تمھارے ایچی نے تمہارے بیان کیا کہ تمھارے سردار شہ نے حکم امان دی ہوا اور ان مسلمانوں نے جو وقت بیان کے حاضر تھے گواہی دی تو یہ سب لوگ امان میں ہونگے کہ جو کچھ آستانہ لیا گیا ہو وہ سب انکو واپس لیا جائیگا اور اگر یوں واقع ہوا کہ جو شخص امیر قلعہ کے

پاس کیا جو وہ سردار لشکر اسلام کا اہلچلچلی نہیں ہو بلکہ کہنے کی طرف سے ایک خط جعلی بنایا اور اسکو لے کر سردار قلعہ کے پاس گیا اور زبانی لکھے یہ بات بیان کی اور کہا کہ میں سردار لشکر اسلام کا اہلچلچلی اور مسلمانوں کا اہلچلچلی ہوں پھر ایسا واقعہ ہوا تو یہ سب لوگ مسلمانوں کے واسطے فہمی ہونگے و لیکن امام کو جائز ہو کہ ان لوگوں کا قول قبول کرے یہ ظہیر پر مبنی ہے۔ اور اگر سردار لشکر اسلام کے اہلچلچلی نے بعد سردار کا پیغام پہنچانے کے کہا کہ فلاں قلعہ لشکر نے تم کو امان دی ہے اور مجھے اس امر کے واسطے بھیجا ہے اور مسلمانوں نے تادروانہ امیر لشکر تم کو امان دی ہے اور میں نے بھی تمکو قبل اپنے ہتھارے پاس دخل ہونے کے تمکو امان دی تھی اور تمکو آواز دہندہ کر دی تھی اور اسکی اس گفتگو پر قوم حاضرین مسلمان گواہ ہوئی تو اس صورت میں یہ سب فہمی ہونگے بشرطیکہ جو کچھ آئسنے بیان کیا ہو وہ دروغ خبر دی ہو۔ اور اگر کسی مسلمان نے اسکوئی حاجت کے واسطے بھیجا ہو پس اہلچلچلی نے اسکی ضرورت پوری کر کے کہا کہ جسے مجھے ہتھارے پاس بھیجا ہے تمسے تمکو امن ہی ہو تو یہ باطل ہے یہ بیخبر خسی میں ہے۔ اور اگر امام نے کسی مسلمان نے کسی ذمی کو حکم کیا کہ تو ان حرمیوں کو امان دیدے پس اگر ذمی سے یوں کہا کہ لکھو امان دیدے پس ذمی نے حرمیوں سے کہا کہ میں نے تمکو امان دی یا کہا کہ فلاں نے تم کو امان دی تو دونوں یکساں ہیں اور وہ سب امان یافتہ ہو جائینگے اور اگر ذمی سے کہا کہ تو کہہ فلاں نے تمکو امان دی پس ذمی نے اسے کہا کہ فلاں نے تمکو امان دی تو بھی وہ سب امان یافتہ ہو جائینگے اور اگر ذمی نے کہا کہ میں نے تمکو امان دی تو یہ باطل ہے اور یہ ذمہ داری ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا پس امیر لشکر نے اہل قلعہ سے کہا کہ اگر کبھی کسی وقت میں تمکو امان دونوں تو میری امان باطل ہو یا تو تمھارے واسطے امان حاصل نہ ہوگی یا تو میں نے وہ امان تمھارے سرکاری یعنی روکر دی پھر اسی امیر لشکر نے تمکو امان دی تو اسکی امان باطل ہوگی اور اگر امیر لشکر نے کسی منادی کو حکم کیا کہ لشکر میں بچا دے کہ جسے تم میں سے اہل قلعہ کو امان دی تو اسکی امان باطل ہو پھر کسی مسلمان نے اہل قلعہ کو امان دی تو اسکی امان جائز ہوگی اور اگر منادی کو حکم دیا کہ اہل قلعہ کو بچا کر مطلع کر دے یا خط لکھ بھیجا یا اہلچلچلی بھیج دیا کہ اگر کسی مسلمان نے تمکو امن دیا تو اسکی امان پر اعتماد نہ کرنا کہ اسکی امان باطل ہو پھر کسی مسلمان نے تمکو امان دی اور اہل قلعہ اسکی امان پر قلعہ سے اتر آئے تو وہ لوگ فہمی ہونگے اور اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ سے کہا کہ اگر تمکو کوئی مسلمان امان دے تو تمکو امان حاصل نہ ہوگی یہاں تک کہ میں تمکو امان دونوں پھر اسکے پاس کوئی مسلمان آیا اور کہا کہ میں سردار لشکر کی طرف سے تمھارے پاس اہلچلچلی جتا ہوں کہ تمکو یہ دارلشکر امان دی پس اہل قلعہ اس خبر پر قلعہ سے اتر کر حاضر ہوئے تو وہ سب امان یافتہ ہوئے اگرچہ مرد مذکور اس خبر میں کاذب ہو۔ اور اگر اہل قلعہ سے امیر لشکر نے کہدیا ہو کہ تمکو امان حاصل نہ ہوگی اگر کسی مسلمان نے تمکو امان دی یا میری طرف سے اہلچلچلی نیکر آیا یہاں تک کہ میں خود تمکو امان دونوں اور باقی مسئلہ بحالہ واقع ہو تو وہ سب لوگ فہمی ہونگے اور اگر امیر نے انکے پاس اہلچلچلی بھیجا ہو اور اسنے انکو پیغام امان امیر کا پہنچایا ہو تو وہ لوگ امان یافتہ ہونگے۔ اور اگر اننے کہا کہ جب میں تمکو امان دونوں تو میری امان باطل ہو پھر انکو امان دی تو یہ امان صحیح ہوگی بشرطیکہ میں میں ہے۔ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے کسی قلعہ یا شہر کا محاصرہ کیا پس انھوں نے مسلمانوں سے درخواست کی کہ تم ہمکو اللہ کے حکم پر آمادہ بنے ہم تمھارے پاس آتے ہیں جو اللہ تعالیٰ ہمپر حکم کرے اس شرط پر ہرگز بلاؤ تو مسلمانوں کو اس طرح پر آمادہ نہیں چاہیے یہ بیخبر ہیں ہو اور اگر مسلمانوں نے انکو حکم اللہ تعالیٰ پر لٹا دیا جو دیکھ انکو ایسا نہ چاہیے تو امام کو چاہیے کہ انپر سلام پیش کرے پس اگر وہ لوگ مسلمان ہوئے تو سب کے سب آزاد ہونگے کہ انکو ایسا مال دینا عورتیں

قلعہ چھوڑا سردار دے
کسی کو روک دیا نہ ہو
یہ سردار کے وقت کا ہے
ہو امان نہ ملے
ہو قلعہ آزاد نہ ہون
سودا نہ ملے
جیسے اصل قوم
اوقات زمانہ کا ہوگا
نہایت وقت چھوڑے
اسکے کمر نہ چھوڑے
ان کے چھوڑنے کا

واولاد سب سپرد کر دیئے جاوینگے اور انکا ملک دارالاسلام ہو جائیگا اور انکی اراضی میں سے فقط عشر لیا جائیگا اور اگر انھوں نے
 اسلام سے انکار کیا تو امام انکو فنی بنا دیگا اور انپر جزیہ مقرر کر لیگا اور انکی زمین پر خراج باندھ لیگا اور یہ لوگ رقیق نہیں بنائے
 جائینگے اور نہ قتل کیے جائینگے اور نہ وہ لوگ اپنی محفوظ جگہ میں واپس کیے جائینگے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک
 معین کے حکم پر اترے تو یہ جانتے ہی ہیں اگر اس مسلمان نے اپنے قتل کا یا رقیق بنائے جانے کا یا ذمی بنائے جانے کا حکم
 دیا تو یہ حکم جائز ہوگا اور اگر اسنے یہ حکم دیا کہ اپنی جگہ پر واپس کر دیئے جاوین تو یہ حکم نہیں جانتے ہی۔ اور اگر فلان مذکور
 قبل اسکے کہ انکے حق میں کچھ حکم کرے مگر کیا یا قتل کیا گیا تو وہ لوگ ایسے ہو جاوینگے جیسے اللہ کے حکم پر اترے
 یعنی انکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو حکم اللہ تعالیٰ پر اترنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے۔ اور اگر اس مسلمان نے اپنے
 آپ کو حکومت سے خارج کیا لینے کہا کہ میں انکے حق میں حکم ہونے سے خارج ہوتا ہوں تو وہ خارج ہو جائیگا اور اگر اسنے
 پیٹھ پر حکم کیا کہ واپس کر دیئے جاوین پھر انکے قتل کیے جانے کا حکم کیا تو احتیاطاً نہیں صحیح ہے یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر
 انھوں نے کسی مسلمان کو بطور مذکور حکم قرار دیا لیکن یہ مسلمان بسبب اپنے فسق کے یا بسبب محدود القذف ہونے کے
 ایسا ہی کہ اسکی گواہی روا نہیں ہے تو انکے حق میں اسکا حکم جائز ہوگا خواہ انکے قتل کیے جانے کا یا رقیق بنائے جانے کا یا
 سوائے اسکے اور حکم کرے یہ محیط میں ہے۔ اور نواز میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب کسی ایسے شخص کے حکم پر اترے جو حق
 ہو یا اندھا ہو تو یہ جائز نہیں ہے یہ تاہم خانیہ میں ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی غلام یا طفل آزاد کو جو قاتل ہو گیا ہو حکم بڑا
 تو اسکا حکم جائز نہ ہوگا۔ اور اگر باوجود اسکے وہ اسکے حکم پر اترے تو ذمی بنائے جائینگے جیسے حکم اللہ پر اترنے کی
 صورت میں ہے۔ اور اگر وہ کسی ذمی کے حکم پر اترے پس اس ذمی نے قتل کیے جانے و انکی عورتیں و بچہ رقیق نہائے
 جانے کا یا اسکے سوائے اور حکم کیا تو جائز ہے ایسا ہی امام محمد نے سیر کبیر میں ذکر کیا ہے اور اگر قبل اسکے کہ ذمی نہیں کچھ
 حکم کرے وہ لوگ مسلمان ہواگئے تو پھر انکے حق میں ذمی کا کوئی حکم مثل قتل کیے جانے یا رقیق بنائے جانے وغیرہ
 کا جائز نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں امام المسلمین انکو آزاد مسلمان قرار دیگا کہ انکے اوپر کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے
 کسی عورت کو حکم قرار دیا تو اس عورت کا حکم انہیں سب طرح کا روا ہے سوائے حکم قتل کے کہ اگر عورت مذکورہ انکے حق
 میں قتل کیے جانے کا حکم کرے تو قبول نہ ہوگا ایسا ہی زیادات میں مذکور ہے۔ اور جو مسلمان انکے ہاتھ میں مقید ہو وہ
 حکم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور اسی طرح جو مسلمان انکے ملک میں تاجر ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے اور اسی طرح
 اگر انہیں سے کوئی شخص مسلمان ہو کر وہیں رہا ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے۔ اسی طرح انہیں کا جو شخص شکر اسلام
 میں ہے وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور سیر کبیر میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب نے یہ شرط کی کہ ہم لوگ فلان کے حکم پر اترتے
 ہیں بدین شرط کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ حکم کیا تو یہ حکم پورا ہوگا اور اگر اسنے کچھ حکم نہ کیا تو ہمکو ہمارے مقام حفاظت
 میں واپس کر دیا یہ شرط کی کہ ہم فلان کے حکم پر بدین شرط اترتے ہیں کہ اگر اسنے ہمارے حق میں یہ
 حکم کیا کہ یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس پہنچا دیئے جاوین تو ہم لوگ اسکو پورا کر دوں گے اور مسلمانوں کو نہ چاہیے
 کہ انکو اس شرط پر آمادہ رہیں اور اگر انھوں نے اس شرط پر انکو آمادہ کرنا تو حکم کو نہ چاہیے کہ انکے حق میں یہ حکم کرے
 کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیئے جاوین اور اگر مسلمانوں نے انکو اس شرط پر آمادہ کر لیا اور حکم لے انکے حق میں
 یہی حکم کیا کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیئے جاوین تو ہم انکے حکم کو پورا کرینگے اور اہل حرب کو انکے مقام

سلفہ قتلہ اگر ختم ہو گیا کہ بایں کو دیے جاوین قویہ حکم ردائین پر اگرچہ اپنے حکم دیا اور اپنے عہد سے بری ہو گیا

محفوظ میں واپس کر دینگے۔ نوادر بن سماعہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ میں سے کسی قوم کو امان دی بدین شرط کہ وہ فلاں کے غلام ہوں اور وہ اس امر پر راضی ہوئے اور فلاں کی طرف اتر کر گئے تو مسلمانوں میں سے جو انکو لوٹ لے آئی کے واسطے نہی ہونگے اور فلاں کے مخصوص غلام نہ ہونگے۔ اور اگر کافروں نے امان کی درخواست کی بدین شرط کہ ہمیر ایمان پیش کیا جاوے پس اگر ہم قبول کر لیں تو خیر ورنہ ہم اپنی جاسے محفوظ میں واپس کر دیے جائیں تو امام المسلمین پر اسکا قبول کرنا واجب ہے اور اگر اس شرط پر کہ اپنے اسلام پیش کیا جاوے وہ لوگ اترے پس اپنے اسلام پیش کیا گیا مگر آنھوں نے قبول نہ کیا تو انکو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے قلعہ میں چلے جائیں اور مسلمانوں کو رو نہیں ہو کہ انکو قتل کریں اور انکی عورتوں و بال بچوں کو گرفتار کر لیں۔ اور اگر ان لوگوں نے بعد انکار اسلام کے ادا سے خارج پر رضامندی ظاہر کی تو یہ امر انکے ذمہ لازم ہو جائیگا اور اسکے بعد پھر وہ لوگ رہانے کے جائینگے کہ اپنے مقام محفوظ میں جا کر جنگ کریں اور اگر بعض اہل قلعہ اس شرط پر اتر آئے کہ فلاں جو کچھ ہمارے حق میں حکم کرے ہکو منظور ہو پھر ان لوگوں کے قلعہ سے جدا ہونے کے بعد قلعہ مذکور فتح کیا گیا اور جو شخص مقاتل قلعہ میں تھا قتل کیا گیا تو یہ لوگ جو اس شرط سے نکل آئے تھے اپنی شرط مذکور پر ہونگے۔ اور اگر ان لوگوں نے یہ بھی شرط کی ہو کہ بشرط عدم رضامندی کے ہم لوگ اپنے قلعہ کو واپس کیے جائیں اور حال یہ گذرا ہو کہ قلعہ منہدم کیا گیا ہو تو یہاں سے جو اقرب مقام ایسا ہو کہ اس میں محفوظ ہو سکیں وہاں بھیج دئے جائینگے۔ اور اگر تمام اہل قلعہ کے اتفاق سے اتنے لوگ اس طرح صلح کے واسطے نکلے ہوں تو مسلمان لوگ اہل قلعہ کو قتل نہیں کریں گے اور اگر آنھوں نے قتل کیا تو اپنے کچھ کفارہ وغیرہ لازم نہ آویگا۔ ولیکن آنھوں نے اسارت کی۔ اور اگر وہ لوگ اس شرط سے نکلے کہ ہمارے حق میں والی بذات خود حکم کرے تو والی مثل لشکر کے ایک سپاہی مسلمان کے ہو پس ویسا ہی اسکا حکم بھی ہوگا۔ اور اگر وہ لوگ علی حکم اللہ تعالیٰ و حکم فلاں اتر آئے تو یہ مثل اسکے ہو کہ علی حکم اللہ تعالیٰ اترے اور اگر وہ لوگ علی حکم فلاں و فلاں اتر آئے پھر ان دونوں میں سے ایک مہر کیا تو اسکے بعد اکیلے دوسرے کا حکم انکے حق میں روانہ ہوگا اور اگلتے میں فرمایا کہ ہاں اسوقت روا ہوگا کہ ہر دو فریق یعنی کفار و مسلمان اسکے حکم تنہا پر رضامند ہو جائیں۔ اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اولیٰ طرح اگر ہر دو زندہ ہیں مگر دونوں نے حکم میں اختلاف کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ کسی کا حکم تنہا روانہ ہوگا الا انکہ ہر دو فریق کسی ایک کے حکم پر رضامند ہو جائیں اور اگر ہر دو حکم میں سے ایک نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے جائیں اور انکے بال بچے رقیق بنائے جائیں اور دوسرے نے یہ حکم کیا کہ انہیں سب کے سب رقیق بنائے جائیں تو انہیں سے کوئی قتل نہ کیا جائیگا اور سب کے سب مرد و عورت و بچے مسلمانوں کی واسطے نہی ہونگے۔ اور اگر دونوں نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے جائیں اور انکے بال بچے رقیق بنائے جائیں تو امام المسلمین کو انکے حق میں اختیار ہے کہ یہی کرے کہ لڑنے والوں کو قتل اور انکی عورتوں و بچوں کو رقیق کرے اور چاہے سب کو فنی قرار دے۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کے حکم پر اتر آئے اور کسی کو معین نہیں کیا تو معین کرنا امام المسلمین کے اختیار میں ہوگا کہ مسلمانوں میں سے جو شخص افضل ہوگا اسکو مختار کریگا اور اگر بعد حکم قرار دینے کے قبل حکم جاری ہونے کے وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد و مسلمان ہونگے اور اگر حکم نے انکے ذمی ہونے کا حکم قبل انکے مسلمان ہونے کے دید یا تو اسانی انکے واسطے خرابی رہیگی اور اگر حکم نے انکے حق میں یہ حکم دیا کہ انہیں سے جتنے سرگروہ ہیں کہ انکے غدر کا خون ہر قتل کیے جائیں اور باقی مرد و عورتیں رقیق بنائی جائیں

مضائقہ نہیں ہو کہ اس میں سے اپنے کھانے کی چیز کھا دیں اور جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اگر انھوں نے یہ عہد لیا کہ ہمارے
کھیتوں میں سے نہ کھاؤ اور نہ ہماری گھاس سے چارہ دو اور مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ ان میں سے
کچھ کھا دیں یا جلا دیں یا اپنے جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اس میں اصل یہ ہے کہ جس چیز سے امان واقع ہو
تو اس چیز کے مثل مفروضہ اس سے زیادہ مفروضہ و فون سے امان ہوگی اور جو بات اس سے کم مفروضہ اس سے امان نہ ہوگی۔
اور اسی وجہ سے اگر کافروں نے معاہدہ لیا کہ ہماری کھیتیں نہ جلاؤ اور مسلمانوں نے یہ عہد دیا تو مسلمانوں کو روکنا نہیں
ہو کہ ان کھیتوں کو غرق کر دیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کفار شہر نے معاہدہ لیا کہ اس راہ سے نہ گذرے و بدین شرط کہ ہم
تم میں سے کسی کو قتل نہ کریں گے اور نہ قید کریں گے پس اگر یہ عہد دینا مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو عہد دینے میں مضائقہ
نہیں ہو پس مسلمان لوگ دوسری راہ اختیار کریں اگرچہ دوسری راہ مسلمانوں پر دور و پر مشقت ہو۔ اور اگر اسکے
بعد مسلمانوں نے اسی راہ سے گذرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جاتے ہیں تو مسلمانوں کو یہ اختیار نہیں ہو جب تک
کہ معاہدہ توڑ کر انکو اطلاع نہ دیدیں۔ اور مسلمان بھی ان میں کسی کو قتل یا قید نہ کریں گے اور اس راہ سے گذرنے سے امان
ہونا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی
عمارت برباد نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ از قسم عمارت نہیں ہو کم یا وین او سے لیں۔ اور
تخریب کرنے سے امان دینا متاع و اناج وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم انکا قید کرے
اسکو قتل نہ کریں تو انکو اسیر کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر انھوں نے شرط کی کہ ہم ان میں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو
نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دونوں باتیں ہو کہ نہیں کرنی چاہیے ہیں یہ غلط ہیں۔ اور اگر اہل حرب نے
کہا کہ ہو امان دو جسے کہ ہم تمھارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر سلام پیش کر پھر
ہم مسلمان ہو جاؤ۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ امن میں ہونے اور مسلمانوں پر واجب
ہو کہ انکے قلعہ سے نکل آویں پھر انکا عہد انکو رد کر کے اطلاع دیدینگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی اپنے شرط کر لیا ہو کہ اگر تم
لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمھارے درمیان امان نہیں آو اور وہ لوگ اسپر راضی ہو گئے اور باقی
مسئلہ بنا لیا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے لڑنے والے قتل کیے جاویں اور وہ
رفیق بنائے جاویں اور اگر ان میں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہو وہ آزاد ہو کر اور
جسے انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام المسلمین نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا یا پھر وہ مسلمان ہو گیا
تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور نہ ہوا پھر
فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو اتھنا آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے اس راہ پر یہ شرط کی ہو
کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کر دے اگر میں تین روز تک میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے
امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اسپر اسلام پیش کیا تو اسکو اس وقت سے تین رات دن تک مہلت ہوگی پس اگر
مہلت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدین حکم کہ وہ فنی ہوگا اور اگر اسے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک
مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمھارا غلام ہوں لگایا تم اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کے ساتھ
الترام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یا فنی ہو نہ کہ تو اتر آ دے پس

۷۵۵
مضائقہ نہیں ہو کہ اس میں سے اپنے کھانے کی چیز کھا دیں اور جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اگر انھوں نے یہ عہد لیا کہ ہمارے
کھیتوں میں سے نہ کھاؤ اور نہ ہماری گھاس سے چارہ دو اور مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ ان میں سے
کچھ کھا دیں یا جلا دیں یا اپنے جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اس میں اصل یہ ہے کہ جس چیز سے امان واقع ہو
تو اس چیز کے مثل مفروضہ اس سے زیادہ مفروضہ و فون سے امان ہوگی اور جو بات اس سے کم مفروضہ اس سے امان نہ ہوگی۔
اور اسی وجہ سے اگر کافروں نے معاہدہ لیا کہ ہماری کھیتیں نہ جلاؤ اور مسلمانوں نے یہ عہد دیا تو مسلمانوں کو روکنا نہیں
ہو کہ ان کھیتوں کو غرق کر دیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کفار شہر نے معاہدہ لیا کہ اس راہ سے نہ گذرے و بدین شرط کہ ہم
تم میں سے کسی کو قتل نہ کریں گے اور نہ قید کریں گے پس اگر یہ عہد دینا مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو عہد دینے میں مضائقہ
نہیں ہو پس مسلمان لوگ دوسری راہ اختیار کریں اگرچہ دوسری راہ مسلمانوں پر دور و پر مشقت ہو۔ اور اگر اسکے
بعد مسلمانوں نے اسی راہ سے گذرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جاتے ہیں تو مسلمانوں کو یہ اختیار نہیں ہو جب تک
کہ معاہدہ توڑ کر انکو اطلاع نہ دیدیں۔ اور مسلمان بھی ان میں کسی کو قتل یا قید نہ کریں گے اور اس راہ سے گذرنے سے امان
ہونا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی
عمارت برباد نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ از قسم عمارت نہیں ہو کم یا وین او سے لیں۔ اور
تخریب کرنے سے امان دینا متاع و اناج وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم انکا قید کرے
اسکو قتل نہ کریں تو انکو اسیر کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر انھوں نے شرط کی کہ ہم ان میں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو
نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دونوں باتیں ہو کہ نہیں کرنی چاہیے ہیں یہ غلط ہیں۔ اور اگر اہل حرب نے
کہا کہ ہو امان دو جسے کہ ہم تمھارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر سلام پیش کر پھر
ہم مسلمان ہو جاؤ۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ امن میں ہونے اور مسلمانوں پر واجب
ہو کہ انکے قلعہ سے نکل آویں پھر انکا عہد انکو رد کر کے اطلاع دیدینگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی اپنے شرط کر لیا ہو کہ اگر تم
لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمھارے درمیان امان نہیں آو اور وہ لوگ اسپر راضی ہو گئے اور باقی
مسئلہ بنا لیا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے لڑنے والے قتل کیے جاویں اور وہ
رفیق بنائے جاویں اور اگر ان میں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہو وہ آزاد ہو کر اور
جسے انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام المسلمین نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا یا پھر وہ مسلمان ہو گیا
تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور نہ ہوا پھر
فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو اتھنا آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے اس راہ پر یہ شرط کی ہو
کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کر دے اگر میں تین روز تک میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے
امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اسپر اسلام پیش کیا تو اسکو اس وقت سے تین رات دن تک مہلت ہوگی پس اگر
مہلت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدین حکم کہ وہ فنی ہوگا اور اگر اسے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک
مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمھارا غلام ہوں لگایا تم اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کے ساتھ
الترام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یا فنی ہو نہ کہ تو اتر آ دے پس

تو امان لاوے تو وہ بعد چلے آنے کے قبل اسلام لانے کے امان یافتہ ہوگا پس اسکو اسکی حفاظت گاہ میں پہنچا دینا واجب ہوگا اگر مسلمان نہ ہو جاوے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو امان یافتہ ہو رہا ہے تو اسے پس تو ہکو سودینار دے پس اسے قبول کیا اور چلا آیا پھر اسے دینار دینے سے انکار کیا تو بھی اسکا اسکے مامن میں پہنچا دینا واجب ہو اسکا سٹلے کہ اول صورت میں یہ امان مطلق بشرط قبول اسلام اور دوم میں مطلق بادی دینار ہو پس جب وہ چلا آیا اور قبول کیا تو امان یافتہ ہوگا اور دینار اس کے قدر ہو گئے پس جب اسے دینار دینے سے انکار کیا تو قدر خانہ میں رکھا جائیگا تاکہ انکو ادا کرے مگر وہ فہمی نہیں ہو سکتا ہی کیونکہ اسکے حق میں امان ثابت ہوگئی ہی پس جب اسے کسی وقت دینار ادا کر دے تو اسکی راہ چھوڑ دینی واجب ہوگی تاکہ وہ اپنے مامن میں پہنچ جاوے اور یہ دینار اسکے ذمہ سے ساقط نہ ہونگے الا اسلام لانے سے یا ذمی بن جانے سے۔ اور اسی طرح اگر اسے صلح کی ہو بدین شرط کہ ملو ایک راس دینگے تو اس پر واجب ہوگا کہ اوسط درجہ کا ادا کرے یا اسکی قیمت ادا کرے۔ اور اگر حربی نے مسلمانوں سے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس میں تمکو سودینار دوں گا اور اگر تم کو نہ دوں تو میرے واسطے امان نہیں ہو یا یوں کہا کہ اگر میں قلعہ سے اتر کر تمہارے پاس آیا اور میں نے تمکو سودینار دیدیے تو میں امان یافتہ ہوں پھر وہ اتر کر چلا آیا اور مسلمانوں نے اس سے دینار طلب کیے پس اسے دینے سے انکار کیا تو قیاساً وہ فہمی ہوگا مگر اسے امان فہمی نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ امام المسلمین کے حضور میں پیش کیا جاوے پس امام اسکو حکم کرے گا کہ یہ مال ادا کرے پس اگر اسے ادا کیا تو خیر ورنہ اسکی فہمی قرار دیگا۔ اور اگر محصور لوگوں میں سے کسی شخص نے کہا کہ تم مجھے امان دو مگر میں تمہارے پاس آؤں تو بدین شرط کہ میں تمکو سونفر قیدیوں کی طرف کسی مقام پر رہنمائی کروں گا پس مسلمانوں نے اسی شرط پر سکولان دی پھر جب وہ اتر آیا تو انکو اس مقام پہلے آیا مگر دیکھا تو وہاں کوئی قیدی نہیں ہو پس اسے کہا کہ قیدی یہاں تھے مگر کہیں چلے گئے مگر میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ کہاں چلے گئے تو یہ شخص اپنے قلعہ میں یا جہان سے وہ تھا ہی وہیں پہنچا دیا جائیگا اور جو شخص حربی ہمارے قبضہ میں اسیر ہو اگر اسے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہیں سوارس نفر کی طرف رہنمائی کروں اور باقی سبلہ بجال خود ہی پھر اسے مسلمانوں کو رہنمائی نہ کی تو امام کو اختیار ہوگا کہ اسکو قتل کر دے یعنی وہ امان یافتہ نہ ہو جائیگا۔ اور اگر محصور نے کہا کہ مجھے امان دو کہ میں تمہارے پاس آؤں بدین شرط کہ میں تمکو سوارس نفر قیدیوں کی طرف کسی مقام پر رہنمائی کروں گا بدین شرط کہ اگر میں سونفر کی طرف رہنمائی نہ کروں تو میں تمہارے واسطے فہمی یا رقیق ہو لنگا پھر اسے شرط و فائدہ کی تو وہ مسلمانوں کے واسطے فہمی ہوگا مگر مسلمانوں کو اسکا قتل کرنا روا نہ ہوگا۔ اور اگر اسے کہا کہ تم مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس تمکو ایسے گانوں کی رہنمائی کروں جہیں سوارس برصے ہیں اور حال یہ ہو کہ انکو مسلمان پہلے یا چلے تھے یا اسکی رہنمائی سے پہلے وہ جاتے تھے اگرچہ پائے نہ تھے تو اسکی رہنمائی کچھ نہ ہوگی اور وہ فہمی ہوگا۔ اور اگر وہ مسلمانوں کو راہ سے لے گیا اور مسلمان اس راہ چلے پھر قبل وہاں تک پہنچنے کے مسلمان پہچان گئے یا مرد مذکور نے مسلمانوں کو اس جگہ کا پتا بتا دیا اور خود نکلے ساتھ نہ گیا پس مسلمان اسکے پتے پر گئے یہاں تک کہ انہوں نے یہ قیدی پائے تو یہ اسکی رہنمائی میں داخل ہو۔ اور اگر اسے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہیں ایسی راہ کی رہنمائی کروں کہ تم اسکے عیال و ملائکہ پہنچ جاؤ اور اگر ایسا نہ کروں تو میرے واسطے امان نہیں ہو پھر جب وہ اتر آیا تو دیکھا کہ مسلمانوں نے ایک راستہ پایا یا نہیں

دراخ ہندو کتاب السیر باب سوم صلاوات

اموال مجاہدین میں تقسیم کر دیئے تو یہ جائز ہو ولیکن کردہ ہوا انکے قبضہ میں استعدمال بھی جوڑ دیا جس سے وہ زراعت کرتے
 ہیں تو بغیر کراہت جائز ہو اور اگر فقط ان حربیوں کی جائین انکو بخشدین اور باقی اراضی مع سب اموال دیگر کے غاینین کے درمیان
 تقسیم کر دیں تو یہ نہیں جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر ان لوگوں کی اراضی بنوا اور امام نے چاہا کہ انپر انکو بخشش دینے کے ساتھ ہسان کرے
 تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہو سار چاہے ان سب کو تقسیم کر دے فقط اراضی رہنے دے اور اراضی کو بمنزلہ مجاہدین پر وقف کی ہوئی
 کے رکھے اور اگر چاہے اراضی میں اہل ذمہ میں سے دیگر اقوام کو لاکر بسا دے اور اسکو خراجی قرار دے خواہ خروج مقام مقرر کرے یا
 خروج مقام اور یہ سب خراج انھیں مجاہدین کو حاصل ہوگا یہ شرح لمحاوی سے تا مار غایہ میں نقل ہوا اور اگر کسی اہل نمسے اپنا عہد
 تو کر خد کیا اور اپنی اراضی پر غالب ہو گئے یا مسلمانوں کے ملکوں سے کسی شہر وغیرہ پر قابض ہوئے اور یہ دار بالاتفاق دار الحرب
 ہو گیا پھر مسلمانوں نے انکو مغلوب کیا اور امام المسلمین کو ان لوگوں کے حق میں اختیار حاصل ہوا تو امام چاہے اپنا احسان کرے کہ
 انکی جائین اور اموال و بال و بچے و اراضی انکو تسلیم کر دے اور انکی اراضی پر خراج مقرر کر دے اور چاہے عشر مقرر کرے۔ ورنہ نام
 کے واسطے عشر ہو و حقیقت یہ خراج ہی ہوا اسی وجہ سے ایسا عشر مصارف خراج کی جگہ صرف ہوتا ہے اور چاہے دو چند عشر مقرر کرے
 جیسے حضرت امام عادل عمر رضی اللہ عنہ نے بنی تغلب کے اوپر مقرر کیا تھا اور اگر امام نے انہیں سے مردوں کو قتل اور عورتوں و بچوں کو قہقہ
 کر دیا اور اراضی بلا لکان رہی پس اس میں کوئی قوم مسلمان لاکر بسائی کہ وہ مسلمانان غاینین کی مددگاری کریں اور یہ اراضی انکے واسطے
 کر دی تاکہ اس سے منوفت اور ان کی توجا نہ ہو ولیکن یہ فعل برضامندی انھیں لوگوں کے کر گیا کہ جبکہ اس اراضی میں منتقل کر کے لانا چاہا
 ہو۔ اور جب اس اراضی میں کسی قوم مسلمان کو منتقل کر کے لایا اور یہ اراضی انکی ملکوت ہوئی تو چاہے اس اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے
 خراج مقرر کرے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی قوم مرتد ہو گئی اور وہ اپنے دیار پر یا مسلمانوں کے دیار میں سے کسی دار پر غالب ہوئی اور یہ دار
 بالاتفاق دار الحرب ہو گیا پھر مسلمان لوگ انپر غالب ہوئے تو انکے مردوں سے سوائے تلوار یا اسلام کے کچھ قبول نہ کیا جائیگا چنانچہ اگر انھوں
 نے اسلام سے انکار کیا تو وہ قتل کر دیئے جائیں گے اور انکی عورتیں و بچے غاینین میں تقسیم کر دیئے جائیں گے اور ان پر اسلام لانے کو واسطے جبر کیا جائیگا
 اور انکی اراضی و اموال بھی درمیان غاینین کے تقسیم کر دیئے جائیں گے اور اس اراضی پر عشر مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر امام المسلمین کی رائے میں
 یہ بہتر معلوم ہو کہ مرد و سب قتل کر دیئے جائیں اور عورتیں و بچے ان مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دیئے جائیں اور انھیں تقسیم نہ کیا دے
 اور اسے یہ امر مسلمانوں کے حق میں بہتر دیکھا تو ایسا کر سکتا ہے بجز اسکے بعد اگر اسکی رائے میں بہتر معلوم ہو کہ اس میں کوئی آدمی
 قوم لاکر بسائے کہ وہ اپنی ذات اور اس اراضی کا خراج ادا کیا کریں تو ایسا کر سکتا ہے بجز اسے ایسا کر دیا تو یہ اراضی ان ذمیوں
 کی ملک ہو جائیگی کہ انکی ذریات نسلا بعد نسل انکے وارث ہوں گے اور اس اراضی کا خراج ادا کرتے ہوئے پس ماننا چاہیے کہ اس مقام
 پر ذمیوں کا منتقل کر کے لانا ذکر فرمایا خلافاً مسئلہ تقدم کے اسوجہ سے کہ ذمیوں کو مردوں کے قتل کیے جانے سے کچھ غلط و غصب لاحق
 ہوگا اور تقدم میں ایسا نہیں ہو سارا لگام المسلمین کے غالب ہوجانے کے بعد مرتد لوگ مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد ہو گئے انکو کوئی راہ نہ ہوگی
 ولیکن انکی عورتیں و بچے و اموال کے حق میں امام کو اختیار ہے چاہے انکو غاینین کے درمیان تقسیم کر دے اور اراضی پر عشر مقرر کرے
 اور چاہے انھیں مرتدین مسلمان شدہ کو انکی عورتیں و بچے و اراضی بطور احسان دیدے اور اراضی پر چاہے عشر مقرر کرے
 اور چاہے خراج باندھے اور اگر امام نے چاہا کہ انکی جو اراضی عشری تھی اسکو عشری نہ بنے دے اور جو خراجی تھی اسکو خراجی چاہے
 حال سابق پر رکھے تو اسکو یہ بھی اختیار ہے۔ اور اگر ایسے ذمیوں پر جنھوں نے اپنا عہد خود دلایا تھا اہل حرب پر امام غالب
 آیا اور امام نے چاہا کہ انکو ذمی بنا دے کہ خراج ادا کیا کریں اور حال یہ کہ قبل انپر غالب ہونے کے بڑائی کی حالت میں

انکا مال حاصل ہوا تو یہ مال ان لوگوں کو واپس نہ دیا جائیگا البتہ غدر کے اور غدر فقط یہ ہو کہ یہ لوگ غیر اسلامی و اسکی
 نزاحت پر بدو ان اس مال کے قادر نہ ہوں۔ اور رہا وہ مال جو ان لوگوں کے قبضہ میں موجود رہا ہو۔ مگر عمارت اسلامی
 واسکی نزاحت کی واسطے اس مال کی طرف محتاج ہوں تو امام اسکی رائے نہ لیگا اور اگر اسکے محتاج نہ ہوں تو امام کو اختیار
 ہے اسکو اپنے لیکر غائبین کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے نہ لے مگر اولیٰ یہ ہے کہ پال انھیں کے قبضہ میں چھوڑ دے
 بغیر غرض انکی تالیف قلوب کے تاکہ اسلام کی بھلائیوں پر واقف ہو کر مسلمان ہو جاویں۔ اور اسی طرح انپر غالب
 آنے سے پہلے انکی عورتیں یا بچوں میں سے جو کوئی گرفتار کر لیا ہو وہ بھی واپس نہ کیا جائیگا اور بعد انپر غالب آنے کے جو
 انکے پاس ہیں انہیں سے کوئی اُسے نہ لیگا۔ اور جب امام نے ملا اہل حرب سے کوئی بلد فتح کر لیا اور اس بلد کو واپس اسکے
 لوگوں کو مجاہدین فتح کر لیا تو ان کے درمیان تقسیم کر دیا پھر چاہا کہ ان لوگوں پر انکی گردنوں و اراضی کے ساتھ احسان کر
 یعنی انکی جائیں انکے سپرد کرے کہ ذمی رہیں اور انکی اراضی انکے ملک میں دیدے باغی خواج تو انہم کو یہ اختیار نہیں
 ہے اور اسی طرح اگر انہما سطح احسان کر دیا پھر چاہا کہ تقسیم کرے تو یہ اختیار ہوگا محیط میں ہے۔ اور جو لوگ اسیر ہوں انکے
 حق میں امام کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے انکو قتل کر دے اور چاہے رقیق بنائے سوائے ایسے اسیروں کے جو مشرکان عرب
 یا مرتدان اسلام سے ہوں کہ اُسے سوائے اسلام یا تلوار کے اور کچھ قبول نہیں کیا جائیگا اور چاہے انکو مسلمانوں کا ذمی بنا کر
 آزاد چھوڑ دے مگر سوائے مشرکان عرب و مرتدان اسلام کے کہ یہ لوگ ذمی بھی نہیں ہو سکتے ہیں اور جو شخص ان اسیروں
 میں سے مسلمان ہو گیا اسکے حق میں اور کوئی اختیار نہیں ہے سوائے استرقاق کے کہ اسکو رقیق قرار دے سکتا ہے پھر
 میں ہے۔ اور یہ جائز نہیں ہے کہ انکو دارالحدوب میں واپس کر دے اور واضح ہو کہ اگر مسلمانوں میں سے اہل حرب کے
 میں اسیر ہوں تو اہل حرب کے اسیروں سے مفادات کرنا یعنی ان اسیروں کو اہل حرب کو دیکر اپنے اسیروں کو اُسے
 لینا امام اعظم ہر کے نزدیک نہیں جائز ہے کہ ذمہ الکا فی و المتون و لیکن اس میں اختلاف ہے تاہم برین ناد میں مذکور ہے
 کہ صحیح قول امام اعظم رحمہ اللہ کا یہ انتہی اور امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کسیر بن فریاد کہ کافروں کی قیدی عورتیں یا مرد جو مسلمانوں
 کے قبضہ میں ہیں دیکر مسلمان قیدی سے جو کافروں کے بچے میں ہیں مفادات کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور یہ امام
 ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں انہیں سے اظہر روایت یہی ہے
 کہ ذانی المحیط ادیبی عامہ مشائخ کا قول ہے یہ نہ اتفاق میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ مفادات کرنے میں اہل لشکر کی رضامندی
 شرط ہے اس واسطے کہ عین مال عین سے انکے حق کا ابطال ہے اور اگر ماسوائے مردوں کے اس مفادات سے اہل لشکر
 نے انکار کیا تو امیر لشکر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دیگر مفادات کر لے اور رہے رجال یعنی قیدی مردان کفار پس اگر ہونہ
 تقسیم واقع نہ ہوئی ہو تو امیر کو اختیار ہے کہ ان مردوں کو دیکر مسلمان قیدیوں کو بچے کر لے اور اگر تقسیم واقع ہو چکی ہو
 تو امام کو یہ اختیار نہیں ہے الا برضا مندی لشکر۔ اور اگر بادشاہ کفار کا ایچی آیا کہ وہ کسی مقام پر اسیروں سے مفادات
 کرنا چاہتا ہے اور اسمنوں نے مسلمانوں سے عہد لیا کہ تم ہکو امان دے ان قیدیوں کے لئے یہ بیان ملک کہ قیدی کریشے سے
 فارغ ہوں اور اگر فدیہ کر لینے پر اتفاق ہو تو ہم ان مسلمان قیدیوں سمیت جو ہمارے ساتھ ہیں واپس آویں تو مسلمان
 کو چاہیے کہ اپنا عہد وفا کرے اور جیسے اسے مفادات ضرر ملیں وہ مفادات کریں خواہ مفادات میں مال دنیا خرٹا گیا ہو
 اور قیدی و غنم لیکن اگر مفادات پر باہم رضامندی نہ ہو تو ضرر ملیں اور کافروں نے مسلمان قیدیوں کو لیکر واپس لے لیا

حالانکہ مسلمانوں کو انہر قوت حاصل ہو تو مسلمانوں کو روایتیں ہو کر ان کا فساد کو چھوڑ دین کہ وہ مسلمان تہذیبوں کو اپنے ملک میں واپس لیا دین اور اپنے لاف ہم ہو کہ معاہدہ کی اس شرط کا وفا ترک کریں اور قیدیوں کو ان کے ہاتھوں سے چھڑا دیں مگر سوائے اس چھڑا دینے کے اور کسی چیز کا انہے تعرض نہ کریں یہ محیط میں ہو سادہ کافروں سے اس طرح مال کے عوض مفادات کرنا کہ کافروں سے مال لیکر ان کے قیدی رہا کریں تو یہ امر مذہب مشہورہ میں سے کسی مذہب کے موافق نہیں جائز نہ ہو۔ اور اگر کافروں کا قیدی جو ہمارے پاس ہو مسلمان ہو گیا تو روایتیں ہو کہ جو مسلمان ان کے قیدی ہیں ان کے عوض اس سے مفادات کر لیا ہو اسے الا تصورت میں کہ اس کا دل اس امر سے خوش ہو اور یہ اپنے اسلام پر مامون ہو۔ اور سیر یون پر احسان کر لینے ان کو مفت چھوڑ دینا روایتیں ہو کہ یہ کافی میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ جب مشرکوں کے لڑکے اسیر کیے گئے اور ان کے ساتھ ان کی مائیں اور باپ بھی اسیر ہیں تو ان اطفال سے مفادات کر لینے میں مفاد فقہ نہیں ہو اور اگر کسی مسلمان طفل اسیر کر کے دارالاسلام میں نکال لایا گیا تو بعد اسکے اسکے ساتھ مفادات کر لینا نہیں جائز نہ ہو اور اسی طرح اگر دارالحرب غنیمت تقسیم کر دی گئی کہ طفل کسی مسلمان غازی کے حصہ میں آیا یا اموال غنیمت فروخت کر دیے گئے تھے کسی مسلمان نے یہ مال غنیمت خرید لیا تو بھی اس سے مفادات نہیں روا ہے کہ یہ طفل اس شخص کی تبعیت میں جس کے ملک میں بوجہ تقسیم کے باخیر کے آیا ہو حکوم باسلام ہو گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے گھوڑے و بھیاں رکھا سے لیے پھر کافروں نے ان کے عوض مفادات کی درخواست کی بائیں طور کہ مال لیکر یہ چیزیں ہلکے دیدیجائیں تو اس کرنا نہیں جائز نہ ہو اور اگر انہوں نے درخواست کی کہ ہمارے قیدی ہلکے دیدو اور اس کی مفادات میں یہ مرد و شرک لے لویا و شرک لے لویا تو مسلمانوں کو اس کرنا نہیں جائز نہ ہو۔ اور جو مسلمان دارالحرب میں اسیر ہوں ان کی مفادات کر لینا جو صلہ دم یا دنیا روغن کے یا ایسی چیزوں کے جن سے امر خبک میں تقویت نہیں لیجائی ہو جیسے کپڑے وغیرہ سے جائز ہو مگر بھیاں یا گھوڑے و بھیاں چھڑانا نہیں جائز نہ ہو یہ سراج و باج میں ہو امام محمد نے سیر کیر میں فرمایا کہ اگر آزاد مسلمان یا ذمی آدمی نے جو سیر یا کافروں کے بچہ میں دارالحرب میں قید ہو کسی مسلمان یا ذمی سے جہاں مال لیکر دارالحرب میں گیا ہو کہا کہ مجھے فدیہ دیکر انہے چھڑا دے یا مجھے انہے خریدے پس انہے ایسا ہی کیا اور اس کو دارالاسلام میں نکال لایا تو وہ یہاں آزاد ہو گا اس پر ملک کی کوئی راہ نہیں ہو لیکن جس قدر مال اس قیدی کے فدیہ میں آئے دیا ہو وہ اس اسیر رہا شدہ کے ذمہ قرضہ ہو گا پھر تمام جو کچھ آئے فدیہ میں دیا ہو اس سے واپس لیکر انہے طریقہ مقدار دیت سے نہ مانہ نہ ہو اور اگر انہے مقدار دیت سے نہ مانہ مال اسکے فدیہ میں دیا ہو تو اسیر رہا شدہ سے فقط بقدر دیت کے واپس لے سکتا ہو اور جو کچھ اس سے زیادہ ہو وہ نہیں لے سکتا ہو۔ قال المتزوج لم یجب اسیر مسلمان یا ذمی نے اپنے خرید لینے کا حکم دیا تو یہ حقیقت میں خرید نہیں بلکہ فدیہ ہی پس ملک نہ ہو گی یاں جو کچھ فدیہ دیا ہو واپس لیکر جو مقدار دیت یعنی دس ہزار درہم سے دائرہ وہ وہ نہیں لے سکتا کیونکہ خرید کا حکم اس پر نہایت دیت سے نہیں فاضل ناجائز ہو گا بخلاف حکم فدیہ کے فالیم۔ اور بعض شایع نے فرمایا کہ قیاس قول امام غزالی رحمہ اللہ ہے کہ جس قدر اس کے فدیہ میں دیا ہو سب واپس لوے خواہ مقدار دیت سے کم ہو یا زیادہ ہو اور صحیح یہ کہ امام غزالی رحمہ اللہ یوسف دہلوی رحمہ اللہ کے نزدیک ہی حکم ہو گا مذکور ہو لایا درغلے ہذا اگر اسیر مذکور نے اس سے کہا ہو کہ ہزار درہم فدیہ دیکر مجھے انہے چھڑا دے اور اموال کو انہے کے عوض چھڑا لینا ممکن نہوائے کہ انہے زیادہ دیکر چھڑا لیا تو اموال مذکور اس سے فقط ہزار درہم واپس لے سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اسیر نے اموال سے یعنی جن سے اپنے چھڑنے کیوں اسے کہا ہو یوں کہا کہ مجھے ان لوگوں سے

۷۰
چند سال تک
کے عوض درہم
ذیادہ دینا گیا ہو
دینا اور اس کو
چھڑا لینا جائز ہو
اور اس قیدی سے
بیک چھڑا دینا
نہیں جائز ہو
نہ

فدیہ کر لے بعض اُس چیز کے جو تیری رائے میں آئے یا جسکے عوض تو چاہے یا یوں کہا کہ مجھے تو ان سے فدیہ کر لے اور میرے
 فدیہ کر لینے میں جو تو کر گیا جائز ہوگا تو اس صورت میں جو کچھ وہ اُسکے فدیہ میں دے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو سب واپس لیا
 اور اگر یہ قیدی غلام ہو یا باندی ہو اور اُس نے کسی مسلمان یا ذمی مسلمان سے کہا کہ مجھے ان سے خرید لے یا فدیہ کر لے پس اُس نے
 اُسکی قیمت کے مثل یا کم یا زیادہ پر لیا کر لیا تو یہ جائز ہے اور وہ اس مشتری کا غلام ہوگا۔ اور اگر غلام نے کہا کہ مجھے میرے واسطے
 خرید دے پس اگر اسکو اُسکے مثل قیمت یا بعینہ سیر خرید دیا اور انکو خبر کر دی کہ میں اسکو اسکی ذات کے واسطے خریدتا ہوں تو
 یہ غلام آزاد ہوگا کہ اس پر ملک کی کوئی راہ نہ ہوگی پھر مامور کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اُس نے اس غلام کے فدیہ میں دیا ہو اُس سے
 واپس لے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے کسی شخص کو حکم دیا کہ مجھے فدیہ کر دے پس اُس نے فدیہ کر دیا تو جب قدر اُس نے
 فدیہ میں دیا ہو مکاتب سے واپس لیا اور اگر مکاتب مذکور اُسکے کتابت سے عاجز ہو گیا تو مال مذکور اسکی گردن پر قرضہ
 ہوگا یعنی اُسکے عوض وہ مولیٰ کے پاس سے فروخت کر لیا جاسکتا ہے۔ اور اگر مکاتب نے اسکو حکم دیا کہ مجھے پانچ ہزار درم
 کے عوض فدیہ کر دے حالانکہ اُسکی قیمت ہزار درم ہی تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے قول کے موافق سنیں جانو
 الا بعد ہزار درم کے لیکن یہ اسوقت تک ہے کہ وہ آزاد نہیں ہوا ہے۔ اور اگر غلام ماذون نے کسی کو حکم کیا کہ مجھے فدیہ کر دے
 تو یہ اس ماذون کے مولیٰ پر جائز نہ ہوگا یعنی اگر اُس نے فدیہ کر دیا تو جو مال دیا ہو وہ اس ماذون کے مولیٰ سے نہیں لے سکتا
 ہے اور نہ اس ماذون کے رقبہ سے وصول کرسکتا ہے جبکہ وہ مملوک ہے یا نجب وہ آزاد ہو جاوے تو یہ مال اس پر اور اگر نا
 لازم ہوگا۔ اور اگر کسی اجنبی نے دوسرے کو حکم کیا کہ جو دار الحرب میں اسیر ہے اُسکو خریدے پس اگر مامور سے یوں کہا کہ اسکو
 میرے واسطے خرید لے یا کہا کہ اسکو میرے مال سے خرید لے تو مامور اس مال کو جسکے عوض خریدا ہے اس حکم دینے والے سے
 لے لیا اور اگر اُس نے یہ لفظ کہ میرے واسطے یا میرے مال سے نہ کہا ہو تو وہ اس حکم دینے والے سے واپس نہیں لے سکتا ہے الا اُصول
 میں کہ اسکا خلیط ہو یا طہر یہ میں ہے۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر قیدی نے کسی شخص کو وکیل کیا کہ مجھے فدیہ کر دے پھر
 وکیل نے کسی دوسرے شخص سے کہا کہ اسکو میرے واسطے خرید دے تو جائز ہے اور اسی طرح اگر وکیل نے اس سے کہا کہ اسکو میرے
 واسطے میرے مال سے خرید دے تو بھی جائز ہے اور وکیل کو اختیار ہوگا کہ اس سیر موکل سے یہ مال واپس لے۔ اور اگر وکیل
 نے دوسرے وکیل سے یوں کہا کہ اسکو خریدو یہ نہ کہا کہ میرے واسطے یا میرے مال سے پھر دوسرے وکیل نے خرید تو
 وہ متطوع سے لے احسان کنندہ ہو جائیگا حتیٰ کہ وکیل دوم کسی سے یہ مال نہیں لے سکتا ہے اور وکیل اول بھی اپنے
 موکل سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک کردہ مسلمانوں نے اپنے چندہ سے مال جمع کیا اور ایک شخص کو
 دیا کہ وہ دار الحرب میں جا کر حربیوں سے مسلمان قیدیوں کو خریدے تو یہ شخص اس ملک کے تاجروں سے دریافت کر گیا
 پس جسکی نسبت اسکو خبر دیا و س کے کہ یہ آزاد ہے اور ان لوگوں کے خیمہ میں اسیر ہے تو شخص مذکور اسکو خرید لیا مگر اسی قدر قیمت
 دیا کہ اگر یہ واقع میں غلام ہوتا تو اس مقام پر اُسکی کیا قیمت ہوتی پس اسی قدر قیمت سے تجاوز نہ کر گیا یعنی بعض اُسکی مثل
 قیمت کے یا خیف زیادتی کے ساتھ خرید سکتا ہے اور اگر شخص مامور نے کسی سیر کو خریدنا چاہا پس اس نے اس سے کہا کہ میرے
 واسطے مجھے خرید لے پس مامور نے اُسی مال سے جو اسکو دیا گیا ہے خرید دیا تو مامور اس مال کا ضامن ہوگا اور سیر مذکور سے
 جسکو خرید دیا ہے مال واپس لیا اور اگر شخص مامور مذکور نے اس سیر سے جسے اُس سے وقت ارادہ خریدا کہ یہ کتنا تھا کہ مجھے
 میرے واسطے خرید لے تو ان کا کہن مجھے بعض اس مال کے جو مجھے دیا گیا ہے بعض حصول ثواب خرید دیا ہوگا پھر سیر

اور اگر مامور اس سیر سے کسی صورت میں مال نہیں لے سکتا ہے

خبرداروں کا کہنا کہ مال کو بیچ کر خریدنا اور مال کو بیچ کر خریدنا ایک سیسہ
 معین آنرا دینی شلّا خالد کو بعض مال مسمیٰ کے یعنی شلّا بعض ہزار درم کے خریدے پس عمرو نے خالد کو خریدنا تو خالد نے عمرو
 کے واسطے اس مال سے کچھ واجب نہ ہوگا۔ ہاں عمرو کو یہ اختیار ہوگا کہ زمین سے یہ مال واپس لے لیٹر طلیک زید نے اسکے واسطے
 اس مال کی ضمانت کر لی ہو یا یہ کہا ہو کہ اسکو میرے واسطے خرید دے۔ اور اگر زید نے عمرو سے کہا ہو کہ تو خالد کو خالد
 کی فات کے واسطے خرید اور اسکے ثواب کی التّم سے امید رکھ تو عمر زید سے کچھ نہیں لے سکتا اور یہ بیٹھ میں ہی ایک شخص
 دارالحرب میں داخل ہوا اور اسکے پاس اس قدر مال ہی کہ اس سے نقطہ ایک قیدی خرید سکتا ہی تو عالم اس کے خریدنے سے جاہل
 قیدی کا خریدنا افضل ہو یہ سراجہ میں ہی۔ اور جب امام المسلمین نے دارالحرب سے دارالاسلام کی طرف عود کرنا چاہا اور حال بیکار
 کے واسطے ساتھ اس کثرت سے مویشی ہیں کہ انکو دارالاسلام میں لانے پر قدرت نہیں ہی تو یہ نہ کرے کہ انکی کوٹھیں کاٹ کر
 وہاں چھوڑ دے بلکہ انکو بیچ کر کے جلا دے اور تھپاروں کو بھی جلا دے اور جو تھپارے ایسے ہوں کہ سوختہ نہ ہو سکیں شلّا لوہے
 کے ہیں تو انکو ایسی جگہ دفن کر دے جہاں کفار واقف نہ ہوں یہ کافی میں ہی اور کفار کے ظروف و اثاث میں سے ہر چیز کو
 اس طرح توڑ دے کہ بعد شکستہ ہونے کے وہ نفع لینے کے لائق نہ رہیں اور روغنوں اور تمام سیال چیزوں کو اس طرح جھاڑ دے
 کہ پھر اہل کفر اس سے انتفاع حاصل نہ کر سکیں اور یہ سب امور اس واسطے کہ اسے اہل کفر کھٹ کر جلیں۔ اور رہے قیدی
 پس جب دیے ہوں کہ انکو دارالاسلام میں منتقل کر لانا متغیر ہو تو انھیں سے ہر دلوں کو قتل کر دے اگر وہ اسلام
 نہ لائیں اور عورتوں و بچوں کو اور بوڑھوں کو ایسی زمین میں چھوڑ دے کہ وہاں بھوک و پیاس سے مر جائیں اور
 کہ انکا قتل کرنا مستند نہ ہو کیونکہ ماخفت ہی اور انکا باقی رکھنا غیر موجب ہی اور اسی واسطے جب مسلمان لوگ دارالاسلام
 میں سانپ یا بھجور یا دین تو یہ کرینگے کہ بھجور کی دم کاٹ دیں گے اور سانپ کے دانت توڑ دیں گے اور انکو بائبل
 قتل نہ کرینگے تاکہ جنگ مسلمان و مان ہیں تب تک مسلمانوں سے انکا ضرر نہ ہو اور پیچھے انکی نسل باقی رہے تاکہ
 موجب انہا سے کفار ہو یہ صرح و مان میں ہی۔ واضح ہو کہ اہل یہ ہی کہ جب تک غنائم دارالاسلام میں نہ آجائیں کہ
 جس سے محرز ہو جاتے ہیں تب تک وہ مملوک نہیں ہو جاتے ہیں کدائی محیط السرخسی اور اس اصل پر چند مسائل میں ہیں
 از انجملہ یہ کہ اگر مجاہدین غنائم سے کسی شخص نے غنیمت کی باندیوں میں سے کسی باندی سے وطی کی پس اسکے بچہ
 پیدا ہوا اور وطی کرنے والے نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا اور عقر واجب ہوگا اور یہ باندی اور بچہ
 اور یہ عقر ان سب غنائم کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور از انجملہ یہ ہی کہ اگر مال غنیمت نام نہ دارالحرب میں تقسیم کر دیا چھ
 کوئی مجاہد جو غنیمت کا حصہ ملا ہی دارالحرب ہی میں مر گیا قبل اسکے کہ اسکا حصہ غنیمت دارالاسلام میں آجائے تو اس
 مال کی اسکے ورثہ میراث نہ پائینگے۔ اور از انجملہ یہ ہی کہ اگر غنیمت میں سے کوئی چیز کسی غازی نے تلف کر دی تو ہمارے
 نزدیک وہ ضامن ہوگا۔ اور از انجملہ یہ ہی کہ اگر امام نے بدوین اپنے اجتماع کے اور بدوین حاجت غازیوں کے مال
 غنیمت تقسیم کرو یا تو ہمارے نزدیک نہیں صحیح ہی یہ نہیں میں ہی۔ اور یہ حکم اس وقت ہی کہ متصل بدارالاسلام نہوا و جس وقت
 میں کہ متصل بدارالاسلام نہوا و امام نے اسکو فتح کر لیا اور امیر احکام اسلام جاری کیے تو تقسیم کرنے میں مضائقہ نہیں
 ہی پیش شرح طحاوی میں ہی۔ اور اگر امام نے غنیمت کو دارالحرب میں اپنے اجتماع واسطے یا بسبب حاجت غازیوں کے
 تقسیم کر دیا تو قسمت صحیح ہو اور بدارالاسلام میں غنیمت نکالی لائے جائے کہ بعد غازی ملے ہی اسکا حصہ اسکے داروں

اسکے مال سے کچھ واجب نہ ہوگا۔ ہاں عمرو کو یہ اختیار ہوگا کہ زمین سے یہ مال واپس لے لیٹر طلیک زید نے اسکے واسطے اس مال کی ضمانت کر لی ہو یا یہ کہا ہو کہ اسکو میرے واسطے خرید دے۔ اور اگر زید نے عمرو سے کہا ہو کہ تو خالد کو خالد کی فات کے واسطے خرید اور اسکے ثواب کی التّم سے امید رکھ تو عمر زید سے کچھ نہیں لے سکتا اور یہ بیٹھ میں ہی ایک شخص دارالحرب میں داخل ہوا اور اسکے پاس اس قدر مال ہی کہ اس سے نقطہ ایک قیدی خرید سکتا ہی تو عالم اس کے خریدنے سے جاہل قیدی کا خریدنا افضل ہو یہ سراجہ میں ہی۔ اور جب امام المسلمین نے دارالحرب سے دارالاسلام کی طرف عود کرنا چاہا اور حال بیکار کے واسطے ساتھ اس کثرت سے مویشی ہیں کہ انکو دارالاسلام میں لانے پر قدرت نہیں ہی تو یہ نہ کرے کہ انکی کوٹھیں کاٹ کر وہاں چھوڑ دے بلکہ انکو بیچ کر کے جلا دے اور تھپاروں کو بھی جلا دے اور جو تھپارے ایسے ہوں کہ سوختہ نہ ہو سکیں شلّا لوہے کے ہیں تو انکو ایسی جگہ دفن کر دے جہاں کفار واقف نہ ہوں یہ کافی میں ہی اور کفار کے ظروف و اثاث میں سے ہر چیز کو اس طرح توڑ دے کہ بعد شکستہ ہونے کے وہ نفع لینے کے لائق نہ رہیں اور روغنوں اور تمام سیال چیزوں کو اس طرح جھاڑ دے کہ پھر اہل کفر اس سے انتفاع حاصل نہ کر سکیں اور یہ سب امور اس واسطے کہ اسے اہل کفر کھٹ کر جلیں۔ اور رہے قیدی پس جب دیے ہوں کہ انکو دارالاسلام میں منتقل کر لانا متغیر ہو تو انھیں سے ہر دلوں کو قتل کر دے اگر وہ اسلام نہ لائیں اور عورتوں و بچوں کو اور بوڑھوں کو ایسی زمین میں چھوڑ دے کہ وہاں بھوک و پیاس سے مر جائیں اور کہ انکا قتل کرنا مستند نہ ہو کیونکہ ماخفت ہی اور انکا باقی رکھنا غیر موجب ہی اور اسی واسطے جب مسلمان لوگ دارالاسلام میں سانپ یا بھجور یا دین تو یہ کرینگے کہ بھجور کی دم کاٹ دیں گے اور سانپ کے دانت توڑ دیں گے اور انکو بائبل قتل نہ کرینگے تاکہ جنگ مسلمان و مان ہیں تب تک مسلمانوں سے انکا ضرر نہ ہو اور پیچھے انکی نسل باقی رہے تاکہ موجب انہا سے کفار ہو یہ صرح و مان میں ہی۔ واضح ہو کہ اہل یہ ہی کہ جب تک غنائم دارالاسلام میں نہ آجائیں کہ جس سے محرز ہو جاتے ہیں تب تک وہ مملوک نہیں ہو جاتے ہیں کدائی محیط السرخسی اور اس اصل پر چند مسائل میں ہیں از انجملہ یہ کہ اگر مجاہدین غنائم سے کسی شخص نے غنیمت کی باندیوں میں سے کسی باندی سے وطی کی پس اسکے بچہ پیدا ہوا اور وطی کرنے والے نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا اور عقر واجب ہوگا اور یہ باندی اور بچہ اور یہ عقر ان سب غنائم کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور از انجملہ یہ ہی کہ اگر مال غنیمت نام نہ دارالحرب میں تقسیم کر دیا چھ کوئی مجاہد جو غنیمت کا حصہ ملا ہی دارالحرب ہی میں مر گیا قبل اسکے کہ اسکا حصہ غنیمت دارالاسلام میں آجائے تو اس مال کی اسکے ورثہ میراث نہ پائینگے۔ اور از انجملہ یہ ہی کہ اگر غنیمت میں سے کوئی چیز کسی غازی نے تلف کر دی تو ہمارے نزدیک وہ ضامن ہوگا۔ اور از انجملہ یہ ہی کہ اگر امام نے بدوین اپنے اجتماع کے اور بدوین حاجت غازیوں کے مال غنیمت تقسیم کرو یا تو ہمارے نزدیک نہیں صحیح ہی یہ نہیں میں ہی۔ اور یہ حکم اس وقت ہی کہ متصل بدارالاسلام نہوا و جس وقت میں کہ متصل بدارالاسلام نہوا و امام نے اسکو فتح کر لیا اور امیر احکام اسلام جاری کیے تو تقسیم کرنے میں مضائقہ نہیں ہی پیش شرح طحاوی میں ہی۔ اور اگر امام نے غنیمت کو دارالحرب میں اپنے اجتماع واسطے یا بسبب حاجت غازیوں کے تقسیم کر دیا تو قسمت صحیح ہو اور بدارالاسلام میں غنیمت نکالی لائے جائے کہ بعد غازی ملے ہی اسکا حصہ اسکے داروں

کیواسطے میراث ہوگا یہ ہدایہ ہیں۔ اور جو مرد مسلمانوں کی دارالحرب میں جا ملی ہو یہ لشکر مدوی بھی اس غنیمت میں انکا لشکر ہوگا۔ اور اکی شریعت بھی منقطع ہوگی کجب یہ غنیمت دارالاسلام میں محرز ہو چکی ہو یا دارالحرب میں تقسیم ہو گئی ہو یا انہوں نے غنیمت کو فروخت کر دیا ہو۔ اور اگر لشکر نے دارالحرب میں سے کوئی شہر فتح کیا اور انپر غالب ہو گئے پھر ان لوگوں سے مدوی لشکر جاملاتو مردوے ان لوگوں کے ساتھ غنیمت میں شریک نہ ہونگے اسواسطے کہ یہ شہر بلاد اسلام میں سے ہو گیا۔ اور بازار اسی آدمیوں کے واسطے سم نہیں ہوتا ہوا الا اسصورت میں کہ وہ قتال کریں پس اگر وہ قتال کریں تو انکو حصہ غنیمت ملیگا اور سوار پیادہ کی حالت اسوقت کی معتبر ہو جسوقت اسنے قتال کیا ہو یعنی اگر سواری کی حالت میں قتال کیا ہو تو اسکو حصہ سوار ملیگا اور اگر پیادہ قتال کیا ہو تو حصہ پیادہ ملیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اسدھج شخص دارالحرب میں مسلمان ہوا تھا اور لشکر اسلام داخل ہونے پر وہ لشکر میں آ گیا اور جو مرد ہو کر دارالحرب میں چسلا گیا تھا تو اسکو لشکر میں آ گیا اور جو ان لیکر دارالحرب میں تجارت کے واسطے گیا تھا اور لشکر اسلام میں ملحق ہو گیا تو انکا بھی وہی حکم ہے کہ اگر انہوں نے شامل ہو کر قتال کیا تو مستحق حصہ غنیمت ہونگے ورنہ انکو کچھ نہ ملیگا یہ نسخہ القدیر میں ہے۔ اور وضع رہے ر وہ اور مقاتل دونوں مکیان میں یہ ہدایہ ہیں ہا۔ اور اگر لشکر اسلام کے ساتھ اجیر ہوں یعنی مسلمان مزدور ہوں کہ انکو کسی نے خدمت کے واسطے مزدور کر لیا ہو تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ اگر اسنے خدمت ترک کر کے کفار سے قتال کیا تو وہ مستحق سہم ہوا۔ اور اگر اسنے خدمت ترک نہیں کی ہو تو اسکے واسطے کوئی استحقاق نہیں ہو اصل یہ ہے کہ جو شخص قتال کے واسطے داخل ہوا وہ مستحق سہم ہو خواہ اسنے قتال کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جو شخص غیر قتال کے واسطے داخل ہوا وہ مستحق نہ ہوگا الا اسصورت میں کہ وہ قتال کرے اور قتال کی اہلیت بھی رکھتا ہو اور جو شخص لشکر کے ساتھ قتال کیواسطے داخل ہوا پھر اسنے قتال کیا یا مرض غیر ہلکی وجہ سے قتال نہ کیا تو اسکے واسطے اسکا سہم غنیمت ہوگا اگر پیادہ ہو تو پیادہ کا حصہ اور اگر سوار ہو تو سوار کا حصہ۔ اور جو شخص قتال کے واسطے داخل ہوا پھر کفار کے ہاتھ میں اسیر ہو گیا پھر قبل اسکے کہ غنیمت دارالاسلام میں نکال لائی جاوے وہ رہا ہو گیا تو اسکے واسطے اسکا سہم غنیمت ہوگا یہ سران دلچ میں ہے۔ اور اگر امام کو ضرورت ہوئی کہ غنیمت بار کر کے دارالاسلام میں منتقل کجاوے اور مال غنیمت میں جانور ان بابر دارالاسلام میں تو امام اس مال غنیمت کو انپر لا کر دارالاسلام میں منتقل کرایگا۔ اور اگر مال غنیمت میں جانور ان بابر داری نہوں ولیکن امام کے ساتھ بیت المال میں سے جانور وغیرہ بابر داری فاضل ہیں تو انپر لا کر منتقل کراوے اور اگر امام کے فاضل بابر داری نہوں ولیکن غنیمت حاصل کرنے والوں میں سے ہر ایک کے ساتھ فاضل بابر داری ہی پس اگر انکی خوشی ہو تو اجرت پرائی بابر داری پر مال غنیمت لا دلاوے اور اگر انکی خوشی نہ ہو تو اجرت سے انپر لا دلائے کیواسطے ان مالکوں پر جبر واکراہ نہیں کریگا یہ سیر صغیر میں ہے اور سیر کبیر میں لکھا ہے کہ امام ان لوگوں کو انکی بابر داریوں پر اجرت المثل کے عوض اس مال کے لا دلائے پر مجبور کریگا اور اگر فائین میں سے ہر ایک کیواسطے فاضل بابر داری نہوں بلکہ بعض کے ساتھ فاضل بابر داری ہو پس اگر مالک خوشی سے راضی ہو کہ اجرت پر مال غنیمت اسکی بابر داری پر لا دلا جاوے تو جائز ہے اور اگر خوشی نہ ہو تو بابر داری سیر صغیر کے اسکو مجبور نہیں کر سکتا اور بابر داری سیر کبیر کے اسکو اس کام پر مجبور کریگا یہ محیط میں ہے۔ اور مفالکہ نہیں ہے کہ دارالحرب میں لشکر کو حلف دے اور جو طعام اہل لشکر پادین وہ کھا دیں اور یہ مثل روٹی و گوشت اور اس چیز کے جو طعام میں متعل ہوتی ہے جیسے گھی اور شہد و روغن زیتون و شکر

۱۷
یعنی لشکر اسلام
بازاری جو شہر ہے
میں اور شہر
جیسے سوار پیادہ
کے واسطے انکے
دوسرا حصہ
۱۸
یعنی جو شہر
قتال کرنے پر
اور جو لشکر
جسکی میں پادہ
میں
۱۹
یعنی بابر داری
۲۰
یعنی بابر داری
۲۱
یعنی بابر داری
۲۲
یعنی بابر داری
۲۳
یعنی بابر داری
۲۴
یعنی بابر داری
۲۵
یعنی بابر داری

اور نہ مضائقہ نہیں ہو کہ تدبیر کریں ایسے جن سے جو کھا یا جاتا ہو مثل گھی و روغن زیتون و سرکہ کے اور مضائقہ نہیں ہو کہ خود اس سے تدبیر کریں اور اپنے جانور کی اور جو ادیان کہ نہیں کھائے جاتے ہیں مثل روغن بنفشہ و خیر می او روغن و رد اور اسکے مانند کے تو اسکو روا نہیں ہو کہ اس سے تدبیر کریں اور جو خیر کہ نہ کھائی جاتی ہو اور نہ بی جاتی ہو تو اہل لشکر میں سے کسی کو روا نہیں ہو کہ اس سے کچھ انتفاع حاصل کرے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔ اور اگر لشکر کے ساتھ تاجر لوگ و اہل حبس میں داخل ہوئے جنکا ارادہ قتل کا نہیں ہو تو انکو روا نہیں ہو کہ طعام میں سے کوئی چیز کھا دیں یا اپنے جانور وں کو کھلا دیں الا صورت میں کہ خرید کر کے دام دیدن اور اگر ایسے تاجر نے اس میں سے کوئی چیز خود کھائی یا اپنے جانور کو کھلائی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اسکے پاس اس میں سے کوئی چیز باقی ہو تو اس سے وہ لینے بجائے اہل لشکر مجاہدین کا تو انکو مضائقہ نہیں ہو کہ اپنے غلاموں کو جو انکے ساتھ داخل ہوئے ہیں بدین غرض کہ سفر میں انکے کاموں میں اعانت کریں ایسے کھانے پینے کی چیزوں سے انکو کھلا دیں اور یہی حکم ان مجاہدوں کی عورتوں اور بچوں کا ہو گا ہاں جو شخص ان مجاہدوں کے واسطے مقرر ہو کر گیا ہو وہ نہیں کھا سکتا مگر۔ اور جب بھی عورتیں بدین غرض لشکر کے ساتھ داخل ہوئیں کہ لشکر کے بیماروں اور غریبوں کا علاج کریں تو یہ عورتیں خود کھا دیں اور اپنے جانور وں کو کھلا دیں اور اپنے رفیقوں کو کھلا دیں یہ سراج و باج میں ہو۔ اور کچھ فرق نہیں ہو ایسے طعام میں کہ جو کھانے کے واسطے میاں ہو اور ایسے طعام میں جو کھانے کے واسطے میاں نہ ہوں دونوں طرح کا طعام کھا سکتے ہیں حتیٰ کہ اہل لشکر کو روا ہو کہ گاسے بکریان اونٹ وغیرہ مویشی کو فٹ کر کے کھا دیں اور انکی کھالیں بال قیمت میں داخل کر دیں اور اسی طرح خوب و شکر و خوا کہ تر و خشک اور ہر شے جو عادت کے موافق کھائی جاتی ہو کھا دیں اور یہ طلاق ایسے شخص کے حق میں ہو جسکے واسطے سہم قیمت ہو یا وہ وضع کے طور پر غنیمت سے پانے کی لیاقت رکھتا ہو خواہ وہ فنی ہو یا فقیر ہو اور تاجر و مزدور و خدمت کو ایسا کھانا نہ دیا جائیگا الا انکے گھوڑوں کی روٹی یا کچا ہوا گوشت ہو تو ایسی صورت میں تاجر و مزدور کو بھی کھلا دینے میں مضائقہ نہیں ہو یہ تمیز میں ہو۔ اور اگر لشکر نے چارہ اپنے جانور وں کو واسطے اور طعام اپنے کھانے کے واسطے اور لکڑیاں استعمال کے واسطے اور روغن استعمال کے لیے اور پتھیاں لٹولائی کے واسطے دارالحرب سے لیے تو انکو یہ روا نہیں ہو کہ ان میں سے کوئی چیز فروخت کریں اور نہ ان چیزوں سے منول حاصل کرنا روا ہو یعنی انکو چیز کر کے اپنے وقت حاجت کے واسطے بگاہ دیکھیں اور اگر انھوں نے اس میں سے کوئی چیز فروخت کی تو اسکا ثمن مال غنیمت میں داخل کر دیں یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر انھوں نے تل یا پیاز یا ساگ یا مچ وغیرہ ایسی چیزیں پائیں جو عادت کے موافق بطور تشریش کھائی جاتی ہیں تو ان میں سے تناول کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور رد و اذن و خوشبو میں سے کچھ استعمال کرنا روا نہیں ہو۔ اور واضح ہو کہ یہ حکم جواز ہی وقت ہو کہ امام المسلمین نے انکو کھانے پینے کی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے سے منع نہ کیا ہو اور اگر امام نے انکو اس سے منع کر دیا ہو تو انکو ایسی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنا مباح نہیں ہو اور اگر اہل لشکر کو اس دشمن کرنے کی حاجت ہوئی خواہ پھلنے کی واسطے یا صدقہ سدی نفع کرنے کی غرض سے تو مضائقہ نہیں ہو کہ اہل حرب کی لکڑیاں و نکل وغیرہ جو پادین و جلاویں بشرطیکہ یہ جلانے کی واسطے رکھی گئی ہوں اور اگر اسکے سوا کسی اور کام کی واسطے رکھی گئی ہوں یعنی عادت کے موافق ظاہر ہو کہ ایسی چیز جلانے کی نہیں ہو مثلاً لکڑی کے کٹھوتے اور کھوتیاں بنانے کی واسطے رکھی گئی ہوں اور حال یہ کہ اسکی قیمت ہو تو اسکا استعمال کرنا روا نہیں ہو اور اگر کھوڑوں کے واسطے جو نہ ملین تو مضائقہ نہیں ہو کہ گھوڑوں کے

نہیں کھا دیں یا اپنے جانور وں کو کھلا دیں الا صورت میں کہ خرید کر کے دام دیدن اور اگر ایسے تاجر نے اس میں سے کوئی چیز خود کھائی یا اپنے جانور کو کھلائی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اسکے پاس اس میں سے کوئی چیز باقی ہو تو اس سے وہ لینے بجائے اہل لشکر مجاہدین کا تو انکو مضائقہ نہیں ہو کہ اپنے غلاموں کو جو انکے ساتھ داخل ہوئے ہیں بدین غرض کہ سفر میں انکے کاموں میں اعانت کریں ایسے کھانے پینے کی چیزوں سے انکو کھلا دیں اور یہی حکم ان مجاہدوں کی عورتوں اور بچوں کا ہو گا ہاں جو شخص ان مجاہدوں کے واسطے مقرر ہو کر گیا ہو وہ نہیں کھا سکتا مگر۔ اور جب بھی عورتیں بدین غرض لشکر کے ساتھ داخل ہوئیں کہ لشکر کے بیماروں اور غریبوں کا علاج کریں تو یہ عورتیں خود کھا دیں اور اپنے جانور وں کو کھلا دیں اور اپنے رفیقوں کو کھلا دیں یہ سراج و باج میں ہو۔ اور کچھ فرق نہیں ہو ایسے طعام میں کہ جو کھانے کے واسطے میاں ہو اور ایسے طعام میں جو کھانے کے واسطے میاں نہ ہوں دونوں طرح کا طعام کھا سکتے ہیں حتیٰ کہ اہل لشکر کو روا ہو کہ گاسے بکریان اونٹ وغیرہ مویشی کو فٹ کر کے کھا دیں اور انکی کھالیں بال قیمت میں داخل کر دیں اور اسی طرح خوب و شکر و خوا کہ تر و خشک اور ہر شے جو عادت کے موافق کھائی جاتی ہو کھا دیں اور یہ طلاق ایسے شخص کے حق میں ہو جسکے واسطے سہم قیمت ہو یا وہ وضع کے طور پر غنیمت سے پانے کی لیاقت رکھتا ہو خواہ وہ فنی ہو یا فقیر ہو اور تاجر و مزدور و خدمت کو ایسا کھانا نہ دیا جائیگا الا انکے گھوڑوں کی روٹی یا کچا ہوا گوشت ہو تو ایسی صورت میں تاجر و مزدور کو بھی کھلا دینے میں مضائقہ نہیں ہو یہ تمیز میں ہو۔ اور اگر لشکر نے چارہ اپنے جانور وں کو واسطے اور طعام اپنے کھانے کے واسطے اور لکڑیاں استعمال کے واسطے اور روغن استعمال کے لیے اور پتھیاں لٹولائی کے واسطے دارالحرب سے لیے تو انکو یہ روا نہیں ہو کہ ان میں سے کوئی چیز فروخت کریں اور نہ ان چیزوں سے منول حاصل کرنا روا ہو یعنی انکو چیز کر کے اپنے وقت حاجت کے واسطے بگاہ دیکھیں اور اگر انھوں نے اس میں سے کوئی چیز فروخت کی تو اسکا ثمن مال غنیمت میں داخل کر دیں یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر انھوں نے تل یا پیاز یا ساگ یا مچ وغیرہ ایسی چیزیں پائیں جو عادت کے موافق بطور تشریش کھائی جاتی ہیں تو ان میں سے تناول کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور رد و اذن و خوشبو میں سے کچھ استعمال کرنا روا نہیں ہو۔ اور واضح ہو کہ یہ حکم جواز ہی وقت ہو کہ امام المسلمین نے انکو کھانے پینے کی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے سے منع نہ کیا ہو اور اگر امام نے انکو اس سے منع کر دیا ہو تو انکو ایسی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنا مباح نہیں ہو اور اگر اہل لشکر کو اس دشمن کرنے کی حاجت ہوئی خواہ پھلنے کی واسطے یا صدقہ سدی نفع کرنے کی غرض سے تو مضائقہ نہیں ہو کہ اہل حرب کی لکڑیاں و نکل وغیرہ جو پادین و جلاویں بشرطیکہ یہ جلانے کی واسطے رکھی گئی ہوں اور اگر اسکے سوا کسی اور کام کی واسطے رکھی گئی ہوں یعنی عادت کے موافق ظاہر ہو کہ ایسی چیز جلانے کی نہیں ہو مثلاً لکڑی کے کٹھوتے اور کھوتیاں بنانے کی واسطے رکھی گئی ہوں اور حال یہ کہ اسکی قیمت ہو تو اسکا استعمال کرنا روا نہیں ہو اور اگر کھوڑوں کے واسطے جو نہ ملین تو مضائقہ نہیں ہو کہ گھوڑوں کے

اور اگر آئندہ دارالحرب میں صابون یا حرض جو احرامین کی ہوئی ہو پائی تو اس سے انتفاع حاصل نہیں کر سکتا ہی الا بوقت ضرورت اور اگر دارالحرب کی زمین میں حرض لگی ہو اور آئندہ زمین سے کچھ کاٹ لی پس اگر اس کاٹ لی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع نہیں جائز ہو الا بوقت ضرورت اور اگر اس کی کچھ قیمت نہ ہو تو اس کو بدون ضرورت لاحق ہونے کے بھی استعمال کر سکتا ہے۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک شخص نے کسی آدمی کو اپنے لیے چارہ لانے کے واسطے مزدور مقرر کیا اور وہ کسی مغمورہ کو گیا اور وہاں سے چارہ لایا پھر کہا کہ میری اسے میں یوں آیا ہے کہ میں یہ چارہ تجھے نہ دوں اور اپنے واسطے رکھوں اور تجھ کو تیری اجرت واپس کر دوں اور مستاجر نے ہٹ کی کہ نہیں میں یہ چارہ ہی لوں گا پس اگر اجیر نے یہ اقرار کیا کہ میں یہ چارہ بہ بنائے اجارہ لایا ہوں تو اس پر جبر کیا جائیگا کہ مستاجر کو دیدے در صورتیکہ دونوں اس چارہ کے حاجت مند ہوں یا دونوں اس سے بے پروا ہوں اور اگر اجیر کو اس کی حاجت ہو اور مستاجر اس سے بے پروا ہو تو اجیر کو اختیار ہے کہ اس کو نہ دے لیکن اجیر کے واسطے اجرت بھی نہ ہوگی اور اگر اس کو واسطے اجارہ پر مقرر کیا ہو کہ میرے واسطے خشک ماس کاٹ لاوے اور باقی مسئلہ بحال ہو تو مستاجر کو اختیار ہو گا کہ اس سے لے لے اگرچہ مستاجر اس کا سب سے بے پروا ہو اور اجیر کو اس کی ضرورت ہو مگر یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اگرچہ مستاجر نے اقرار کیا کہ میں اسی کے واسطے کاٹ لایا ہوں یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دارالحرب میں کوئی دخت پایا اور اس میں سے لکڑی لی پس اگر اس جگہ اس کی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع حاصل کرنا نہیں روا ہے الا اس صورت میں کہ کھانا پکانے یا صدمہ سردی دفع کرنے کے واسطے جلا دین اور اگر اس جگہ اس لکڑی کی کچھ قیمت نہ ہو لیکن اہل حرب نے اس میں کوئی ایسی دستکاری کی ہو جس سے اس کی قیمت ہو گئی ہو تو اس سے انتفاع حاصل کرنے میں مضائقہ نہیں ہے۔ اور اگر اس کو دارالاسلام میں نکال لائے اور امام نے تقسیم مال غنیمت کا قصد کیا پس اگر اس مقام پر جہان امام نے تقسیم غنائم کا قصد کیا ہو اس لکڑی میں سے بے نی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو امام کو اس ساختہ کے حق میں اختیار ہے چاہے اس نے ساختہ کو لبیکر انکو اس قدر قیمت جو بسبب دستکاری کے اس میں بڑھ گئی ہو دیکر اس ساختہ کو غنائم میں داخل کر لے اور چاہے اس ساختہ کو فروخت کر کے اس کا ثمن اس کے ساختہ وغیرہ ساختہ دونوں قیمتوں پر تقسیم کرے پس جب قدر ساختہ کے حصہ میں بے نسبت غیر ساختہ کے حصہ میں کی زیادتی ہو اس قدر حصہ دستکاری ہو گا وہ اس دستکاری کو دیدے جسے اس لکڑی میں دستکاری کی ہو اور جو باقی رہا وہ غنیمت میں داخل کر دے پس غنیمت پانے والوں کا حق دستکاری منقطع نہ ہو گا۔ اور اگر اس لکڑی کی دارالحرب میں کچھ قیمت نہ ہو اور دارالاسلام میں بھی جہان امام نے تقسیم غنائم کا قصد کیا ہو کچھ قیمت نہ ہو تو وہ لکڑی اسی کو سلم رہی جو اپنے ساتھ لے آیا ہو محیطہ میں ہے۔ اور اگر اہل لشکر میں سے کسی آدمی نے کسی مقام پر طعام کثیر پایا جیسا کہ تھوڑا اس کی حاجت سے بچا اور آئندہ چاہا کہ اس کو دوسرے مقام پر لاد لیاؤں مگر دیگر حاجت مند اہل لشکر میں سے کسی نے اس سے اس طعام کو طلب کیا پس اگر وہ جانتا ہے کہ مجھے اس دوسرے مقام پر طعام نہ ملے گا تو مضائقہ نہیں ہے کہ اس طلب کرنے والے کو دینے سے انکار کرے اور اپنے ساتھ اس کو دوسرے مقام پر لے جائے (اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کو انکار کرنا حلال نہیں ہے۔) اور اگر باوجود شخص اول کی حاجت کے دوسرے طالب نے اس سے یہ طعام لے لیا اور ہنوز اس میں سے کھایا نہیں ہے تو شخص اول نے امام سے مانع کی اجازت نام کو شخص اول کی حاجت بجانب اس طعام کے معلوم ہوئی تو امام اس کو واپس کر دے گا اور اگر اول اس کا محتاج نہیں اور دوسرا اس کا محتاج معلوم ہو تو امام اس کو دوسرے سے واپس نہ لے گا اور اگر امام کے نزدیک ثابت ہو

کہ دونوں اس سے بے پردہ ہیں تو ایسی خصوصیت میں امام اسکو دوسرے سے لے لیا گا اگر اول کو واپس نہ دیکھا بلکہ ان دونوں کے سوا کسی دوسرے کو دیکھا۔ اور یہ حکم جو ہم نے بیان کیا ہے ہر ایسی چیز میں جاری ہے جو میں مسلمان کوک بحق شرعی کیساں ہیں جیسے باغات میں اترنا کسی مقام پر یا مسجد وں میں انتظار نماز کے واسطے بیٹھنا یا بیٹھنے یا عرفات میں حج کے واسطے کسی جگہ اترنا چنانچہ اگر مسجد میں کسی جگہ کوئی بیٹھا تو وہ اس مقام کا نسبت دوسرے شخص کے متعلق ہو۔ اور اگر کسی نے بوریہ یا بھجیا یا اگر اسکو کسی دوسرے کے حکم سے بھجوا دیا ہو تو بھجوانے والے کے خود بھجوانے کے مانند ہو یعنی اس جگہ کا متعلق وہی ہو جسے بھجوا دیا ہو اور اگر بھجوانے والے نے خود بدو حکم دوسرے کے بھجوا دیا ہو تو بھجوانے والا اسکا مستحق ہو اسکو اختیار ہے کہ یہ جگہ جسکو چاہے دیے۔ اور اسی طرح اگر کسی نے منی یا عرفات میں سے کسی مقام پر اپنا قیمہ کھڑا کر لیا حالانکہ اس سے پہلے اس مقام پر ایک شخص دیگر اتر کر تھا اور یہ معلوم ہوا ہے تو جو شخص ابکی مرتبہ اس مقام پر پہلے آن کر اترتا ہو وہی اسکا مستحق ہو اور دوسرا جسکا اس مقام پر اترنا معروف ہے اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو اس مقام سے اٹھاوے۔ اور اگر اُسے اس مقام میں سے بہت جگہ وسیع اپنی حاجت سے زیادہ لی تو غیر کو اختیار ہے کہ اس سے اسکی جگہ کا وہ گوشہ جسکی اسکو حاجت نہیں ہو لیکر وہاں اسکے برابر آپ اترے اور اگر اتنی جگہ کو اس سے ایسے دو آدمیوں نے طلب کیا کہ ہر ایک کو ان میں سے اس جگہ کی ضرورت ہو اور جو شخص پھل کر کے وہاں اتر چکا ہو اُسے چاہا کہ میں ان میں سے ایک کو دونوں دوسرے کو نہ دوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا اگر ان دونوں میں سے ایک بقیہ بھی کر کے وہاں اتر چکا ہو اس شخص نے جو پہل کر کے اس مقام وسیع میں اتر چکا ہو یہ چاہا کہ اسکو وہاں سے ہٹ کر کے دوسرے ایسے شخص کو جو اس جگہ کا محتاج ہو وہاں آتا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر اس شخص نے جو وہاں پھل کر کے اتر تھا یہ کہا کہ میں نے اس قدر زائد گوشہ مقلم کو فلاں کے واسطے اسکے حکم سے لے لیا تھا کہ اسکو یہاں آتا روٹھا اپنے واسطے نہیں لیا تھا تو اس سے اس امر پر قسم لیا جیگی اور بے قسم کھانے کے اسکو یہ اختیار ہوگا کہ جو یہاں اترتا ہو اسکو اٹھاوے اور یہی حکم طعام و چارہ کا ہو کہ اگر اُسے کہا کہ میں نے اسکو فلاں کے حکم سے اسکے واسطے لیا تو قسم لے کر اسکا قول مسلم ہوگا۔ اور اگر اہل لشکر میں سے دو آدمیوں نے ایک نے جو پائے اور دوسرے نے نرکل۔ پھر دونوں نے باہم اسکا مبادکہ کیا اور جسے جو چیز خریدی ہو اسکا حاجت مند ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ جو کچھ اُسے دوسرے سے خریدتا ہو اسکو استعمال میں لائے اور یہ دونوں کے درمیان میں بیچ نہ ہوگی اسواسطے کہ ان دونوں چیزوں میں سے ہر ایک کو یہ اختیار تھا کہ بقدر اپنی حاجت کے لے لے لیکن چونکہ لانے والے کی حاجت مقدم مانع تھی کہ بغیر اسکے رضامندی کے نہیں لے سکتا تھا پس باہم مبادلہ ہر ایک نے دوسرے کو راضی کر لیا پھر جو استعمال کیا تو اصلی مباح ہونے پر نہ باہم مبادلہ مذکورہ اور یہ صورت بمنزلہ اسکے ہے کہ چند مہمان ایک دسترخوان پر مجتمع ہوئے کہ ہر مہمان اس امر سے منع کیا گیا کہ اپنا ہاتھ اس طعام کی طرف دراز کرے جو دوسرے کے سامنے ہو بغیر رضامندی دوسرے کے اور اگر دوسرے کی طرف سے رضامندی پائی گئی تو ہر ایک کو دونوں میں سے اختیار ہوگا کہ جو طعام چاہے کھاوے مگر باہم مبادلہ کی گئی کہ اسے کی ملک ہو جو اُسے مباح کر دی ہو نہ انکے دوسرے مہمان نے مباح کر دی۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کچھ دوسرے کو مبادلہ میں دیا ہو جیسے دوسرے سے لی ہوئی چیز کا حاجت مند تھا ویسے ہی اپنی دی ہوئی چیز کا حاجت مند ہو پس ان دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ جو دونوں نے باہم مبادلہ کیا ہو اسکو توڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر یہ صورت ہو کہ جو کچھ بائع نے دیا ہو بائع اسکا حاجت مند

اور مشتری اس سے بے پروا ہو تو بیل کو اختیار ہو کہ جو دیا ہو وہ لے لے اور جو لیا ہو واپس کر دے اور اگر یہ ہو کہ جب بیل نے واپس کر لینے کا قصد کیا تو مشتری نے وہ چیز جو خریدی ہو کسی دوسرے شخص کو جو اس چیز کا حاجت مند ہو دیدی تو بیل کو اس سے واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ طہیر یہ مین ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم بیعت کر لی حالانکہ دونوں اس سے بے پروا ہوں یا دونوں کو اس کی حاجت ہو یا ایک بے پروا اور دوسرا حاجت مند ہو اور ہنوز دونوں میں باہمی قبضہ نہ ہوا تھا کہ ایک کی رائے میں آیا کہ اس بیعت کو توڑ دے تو اس کو اختیار ہوگا کہ ترک کر دے۔ اور اگر ایک نے دوسرے کو کوئی چیز قرض دی مین شرط کہ لینے والا اس کے مثل ہو اگر کوئی گناہیں اگر دونوں میں سے ہر ایک اس چیز سے بے پروا ہو یا ہر ایک اس کا حاجت مند ہو تو قرض لینے والے پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا اگر اُسے اس چیز کو تلف کر دیا ہو۔ اور اگر ہنوز تلف نہیں کیا ہو موجود ہو تو قرض دینے والا اس کا مستحق ہو اگر اُس نے چاہا کہ مین واپس کر لے تو واپس لے سکتا ہو اور اگر لینے والا حاجت مند ہو اور اس دینے والا اُس سے بے پروا ہو تو دینے والا اس سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ قرض کے دینے والے کے وقت دونوں اُس سے بے پروا ہوں پھر قبل اس کے کہ لینے والا اس کو تلف کر دے دونوں اس کے حاجت مند ہو گئے تو دینے والا اس کا مستحق ہو اور اگر لینے والا پہلے حاجت مند ہوا پھر دینے والا حاجت مند ہوا یا نہوا بہر حال لینے والے پر دینے والے کو کوئی سزا نہیں ہو۔ اور اگر ایسے گیموں میں سے جو داخل غنیمت ہیں کسی کے پاس سے دوسرے نے اپنے ذاتی درمون کے عوض خریدے اور درم دیدیے اور گیموں پر قبضہ کر لیا تو یہی مشتری ان گیموں کا مستحق ہو بشرطیکہ اس کا حاجت مند ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بیع توڑ دینے کا قصد کیا اور گیموں ہنوز بعینہ قائم ہیں تو اس کو یہ اختیار ہو کہ مشتری گیموں کو واپس کر دے یا ان کا اپنے درم لے لے لے لے اور یہ اس صورت میں ہو کہ دونوں ان گیموں سے بے پروا ہوں یا مشتری بے پروا ہو اور بیل ان کا حاجت مند ہو اور اگر مشتری ہی اس کا حاجت مند ہو تو بیل پر واجب ہوگا کہ مشتری کو اُس کے درم واپس کر دے اور گیموں مشتری کو مسلم رہینگے۔ اور اگر مشتری نے وہ گیموں تلف کر دیے ہوں تو بیل پر واجب ہوگا کہ مشتری کا مین واپس کر دے اور جو کچھ مشتری نے تلف کر دیا ہو وہ بہر حال اس کو مسلم رہا۔ اور اگر مشتری چلا گیا اور بیل کو یہ قدرت حاصل نہ ہوئی کہ اس کو اس کا مین واپس کر دے تو یہ درم اُس کے پاس بمنزلہ قلعہ کے ہونگے مگر فرق یہ ہو کہ یہ درم اس کے پاس مضمون ہیں۔ اور اگر اس نے غنیمت کے جمع و تفریق کر نیوالے حضور میں یہ امر پیش کیا پس اُس نے کہا کہ مین نے تیری بیع کی اجازت دی اور مین داخل کر تو اس کو جائز ہوگا کہ مین نما کو صاحب غنیمت کے حضور میں پیش کر دے یعنی دیدے۔ پھر اگر اسے بعد مالک درہم آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اُس نے گیموں قبل اس کے کہ صاحب غنیمت بیع کی اجازت دے تلف کر دیے ہوں تو درہم مذکورہ مال غنیمت میں داخل ہونگے اور اگر اُس نے بعد اجازت بیع کے تلف کیے ہوں قبل اس کے تلف نہ کیے ہوں تو درہم مذکورہ مال غنیمت میں داخل ہونگے اور اگر مشتری نے کہا کہ قبل تیری اس بیع کی اجازت دینے کے مین نے گیموں کھالیے تھے پس مجھے درم واپس کر دے اور اس نے اس امر پر قسم کھائی تو اس کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اس کو درم واپس نہ کیے جائیں گے یہاں تک کہ اُس کے گواہ قائم کر سکے مین نے اجازت بیع سے پہلے گیموں کھالیے تھے۔ اور اگر وہ گیموں مین سے ایک نے گیموں پائے اور دوسرے نے کچھ بچہ دونوں نے باہم بیعت کا قصد کیا تو دونوں کو یہ اختیار نہیں۔ اور اگر دونوں نے ایسا کیا اور ہر ایک نے جو کچھ دوسرے سے لیا معاوہ دار الحب مین تلف کر دیا تو دونوں مین سے کسی پیمانہ واجب نہ ہوگی مگر اتنی بات ہو کہ کچھ کافروخت کرنے والا بیع کرنے میں گنگار ہوا اور اس طرح اس کا مشتری بھی۔ اور اگر دونوں نے تلف نہ کیا یا تلف کر دیا اور اس طرح

داخل ہوئے تو ہر ایک پر یہ واجب ہوا کہ جو چیز اس کے پاس کو وہ واپس کر دے اور اگر اسکو تلف کر گیا تو ضامن ہو گا۔ اور اگر یہ دونوں دارالحرب میں ہوں اور دونوں نے تلف نہیں کیا اور جو چیز پر قبضہ کیا ہو اس پر واجب ہو کہ کپڑے کو غنیمت میں داخل کر دے جیسے کہ اگر اسی نے ابتدا میں پایا ہوتا تو اس پر غنیمت میں داخل کر دینا واجب تھا۔ اور جس نے گیموں پر قبضہ کیا ہو اس کے حق میں اس صورت میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہو جو صورت اول میں گذرا۔ اعتبار حاجتی ہر دو یا بے پروائی ہر دو یا حاجت گیر نہ دہندہ یا حاجت دہن نہ گیر نہ دہ۔ اور اگر گیموں کا خریدنے والا چلا گیا کہ اس کا نشان و پتا نہیں چلتا ہو تو صاحب منافع اس کپڑے کو اس شخص سے جس کے پاس ہو لے بیگا جیسے اگر وہی ابتدا یا تا تو لے لیتا ہو۔ اگر کپڑے کا خریدنے والا چلا گیا اس طرح کہ اس کا نشان و پتہ نہیں چلتا ہو اور دوسرا موجود ہو تو صاحب منافع گیموں کے خریدار سے جب تک دارالحرب میں ہیں کچھ متعزز نہ ہو گا جیسے کہ اگر اس نے ابتدا یا پائے ہوئے تو بھی یہی حکم تھا۔ اگر خریدنیوالا ان گیموں کو قبل اس کے کہ کھا جاوے دارالاسلام میں نکال لایا تو صاحب منافع ان گیموں کو اس سے لیکر مال غنیمت میں داخل کر دیکر یہ محیط میں ہو کر مال غنیمت میں سے کوئی شخص گھوڑے پر سوار ہوا یا کوئی کپڑا پہن لیا یا کوئی چھپا رکھا اور ہنوز تقسیم واقع نہیں ہوئی ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے جبکہ اسکو اس چیز کی حاجت پڑی ہو۔ بجز ربڑائی سے فراغ ہو تو اسکو غنیمت میں واپس کر دے اور اگر اس نے رد کرنے سے پہلے تلف کر دیا تو اس پر ضامن واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اسکو کچھ حاجت ہو مگر وہ غنیمت کے گھوڑے پر سوار ہو لیا تاکہ اپنے گھوڑے کو محفوظ رکھے یا کپڑا پہن لیا تاکہ اپنے کپڑے محفوظ رکھے تو یہ کر وہ ہر لیکن اگر تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہو گا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور قبل تقسیم واقع ہونے کے بدون حاجت پیش آنے کے کپڑے و متاع ہای غنیمت سے انتفاع حاصل کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں ایک اجاعت کا اشتراک ہے لیکن جب یہ لوگ کپڑے، درگھوڑوں وغیرہ چارپایوں و تمھیار و متاع کے حاجت مند ہوں تو امام المسلمین دارالحرب میں ان کے درمیان اموال غنیمت تقسیم کر دیکر۔ پس حاصل یہ ہو کہ اگر ایک کو حاجت ہوئی تو اسکو اموال غنیمت سے انتفاع سباح ہو اور اگر سب کو حاجت ہوئی تو امام المسلمین تقسیم کر دیکر اور ان چیزوں کا حکم خلاف مردمان اسیر شدہ کے ہے کہ اسیر کو امام وہاں تقسیم نہ کرے کیونکہ اس واسطے کہ ان اسیروں کی طرف حاجت و طرح سے ہو یا دینی کی واسطے یا خدمت کے واسطے اور یہ فضول حاجت ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مجاہدین نے اجتماع کیا اور دارالحرب میں امام سے تقسیم کی دھواست کی تو امام انکو عطیہ دیکر پھر اگر انھوں نے عطیہ قبول نہ کیا تو جو غنیمت امام ان کے درمیان تقسیم کر دیکر۔ اور اسی طرح اگر امام کے پاس باقی رہا نہ جو سپر مال غنیمت ملاوٹے تو بھی دارالحرب میں امام ان کے درمیان تقسیم کر دیکر تاکہ ہر ایک اپنے حصہ کو ملاوٹے کی کلفت برداشت کرے یہ محیط میں ہے۔ اور جب مسلمان لوگ دارالحرب کے نکل آئے تو پھر انکو روہنیں ہو کہ اموال غنیمت سے اپنے چارپایوں کو چارہ دین اور نہ یہ جائز ہے کہ وہ اس میں سے کھا دیں اور جس کے پاس چارہ و طعام پہنچ رہا ہو وہ غنیمت میں داخل کر دے اگر وہ تقسیم نہ ہوئی ہو اور اگر تقسیم ہو گئی ہو تو اگر خود فنی ہو تو بچے ہوئے کو صدقہ کر دے اور اگر فقیر ہو تو اس سے انتفاع حاصل کر لے اور اگر دارالاسلام میں آجائے کے بعد اس سے انتفاع حاصل کر لیا تو اسکی قیمت مال غنیمت میں داخل کر دے اگر غنیمت ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہو اور اگر تقسیم ہو گئی ہو تو اسکی قیمت صدقہ کر دے بشرطیکہ لوگ نہ ہو اور اگر فقیر ہو تو اس پر کچھ نہیں ہو کیونکہ کافی میں ہے۔ اور جو حربی دارالحرب میں مسلمان ہو گیا تو اس نے اپنے اسلام سے اپنی جان و اپنی اولاد و خود سال کو جو بالغ نہیں ہوئی ہیں محفوظ کر لیا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں گرفتار ہونے سے پہلے۔

ع
ظاہر ایک ہے کہ
اس میں نہیں ہیں
چند چیزیں
مخلیٰ جسے تو
انتفاع حاصل
کریں اور اگر فقیر
محتاج ہو
تو امام تقسیم کرے
ہاں

پہلے مسلمان ہو گیا اور اگر بعد گرفتار ہونے کے مسلمان ہوا تو وہ غلام ہو اور اسی طرح اگر اسکا مال و اولاد بکریے گئے اور وہ
نہیں بکریا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو مسلمان ہونے سے اسے فقط اپنے نفس کو محفوظ کیا اور نیز جمال اسکے پاس ہی رہا اسکی
وحدیت کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہو اسکے ساتھ محفوظ ہوئی اور اسکی اولاد کیسے یعنی بالغہ اور اسکی زوجہ و زوجہ کا محل اور
اسکے اموال غیر منقولہ اور اسکا غلام جو جریون کی طرف سے قتال کرتا ہو اور جو اسکا مال کسی حربی کے پاس غصب یا وراثت
ہو یا عین سے کوئی محفوظ نہ ہونگے بلکہ یہ سب فنی ہونگے۔ اور اسی طرح جو چیز اسکی کسی مسلمان یا ذمی کے پاس غصب ہو وہ
بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک فنی ہوگی۔ اور اگر کوئی مسلمان یا ذمی دار الحرب میں امان لیکر داخل ہوا اور وہاں اسے
مال پایا پھر مسلمان لوگ اس دار الحرب پر غالب ہوئے تو اس مال کا حکم بھی دسپاہی ہو جیسا کہ اس شخص کا ہی جو دار الحرب
میں مسلمان ہوا چنانچہ سب مہر و تون میں وہی حکم ہو سوائے ایسے مال کے جو اسکا کسی حربی کے پاس ہو کہ روایت ابوسلمہ
کے موافق یہ مال اسی مسلمان یا ذمی مستامن کا ہو گا اور روایت ابوحنیفہ کے موافق اس میں بھی وہی حکم ہو کہ فنی ہو گا
اور شائع نے فرمایا کہ روایت ابوسلمہ صحیح ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ مسلمان لوگ اس دار الحرب پر غالب آئے
ہوں اور اگر مسلمانوں نے اس دار الحرب پر غارت کی اور غالب نہیں ہوئے تو بھی امام محمد رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو گا مگر امام
کے نزدیک اسکا تمام مال فنی ہو جائیگا سوائے اسکی جان اور اسکی اولاد و صغار کے۔ اور جو شخص کہ دار الحرب میں مسلمان
ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا تو اسکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہو جیسا محیط میں ذکر فرمایا ہے یہ تین میں ہے۔ **فصل دوم**۔
در کیفیت قسمت۔ امام اسلمین غنیمت کو تقسیم کرے گا پس باخوان حصہ نکال کر باقی چار باخون حصے غنیمت کے درمیان تقسیم
کرے گا پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک سوار کے واسطے دو سہام اور پیدل کے واسطے ایک سہم ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ سوار
کے واسطے تین سہام ہیں یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جو شخص لشکر پر اسے مقرر کیا گیا ہو وہ اس حکم میں مبتلا ایک لشکر کے
ہو یہ سراجہ میں ہے۔ اور اسبجانی نے شرح طحاوی میں فرمایا کہ اگر سوار کے پاس کئی گھوڑے ہوں تو ظاہر الروایہ کے
موافق فقط ایک ہی گھوڑے کا حصہ لگایا جائیگا اور گھوڑوں میں کچھ فرق نہیں ہو چنانچہ عربی و عجمی و برز و ن و چیت و غیر
چیت گھوڑے کا اطلاق ہوتا ہو سب یکساں ہیں مگر جبکہ پاس سوار میں اونٹ یا چمڑی لگے جا ہوں تو وہ اور پیدل
یکساں ہی یہ نایۃ البیان میں ہے۔ اور جو شخص دار الحرب میں سوار داخل ہوا پھر اسکا گھوڑا مر گیا تو وہ سوار کے حصہ
کا مستحق ہو اور اگر کسی نے گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا اور قتال کے واسطے لیا ہو پس وقت تقسیم غنیمت کے اسکو
لے کر حاضر ہوا تو اسکے واسطے سوار کا حصہ لگایا جائیگا یعنی اس گھوڑے کا حصہ اسکو دیا جائیگا اور اگر اسے گھوڑا چسپ
قتال کیا ہو غصب کر کے لیا ہو اور اسکو حاضر لایا تو بطریق حرام اسے حصہ کا مستحق ہو پس چاہے کہ اس گھوڑے کا
حصہ صدقہ کر دے۔ واضح رہے کہ اگر اسکا گھوڑا اسکے ساتھ رہا یہاں تک کہ غنیمت حاصل ہوئی یا جب وہ داخل ہوا
اسکا گھوڑا مر گیا یا دشمن اسکو پکڑ لے گیا یا ٹانگ توڑ دی یا لنگڑا ہو گیا خواہ قبل حصول غنیمت کے یا بعد حصول غنیمت کے
تو اس میں کچھ فرق نہ ہو گا بلکہ وہ سوار کے حصہ کا مستحق ہو گا خواہ وہ شخص دفتر میں سواروں میں لکھا ہو یا پیدل میں
مردم ہو یا سراج و باج میں ہو۔ اور اگر دار الحرب میں پیدل داخل ہوا پھر اسے گھوڑا خریدا یا مستعار لیا یا اسکے واسطے
باستحقاق حاجب ہوا اور اسے سوار ہو کر قتال کیا تو اسکو پیدل کا حصہ ملے گا یہ نایۃ البیان میں ہے۔ اصل
یہ قرار پائی ہے کہ معتبر ہمارے نزدیک وہ حالت ہو کہ جب اسے دایا الاسلام سے محاورت بدار الحرب کی ہو یعنی جس حال سے

قال الشيخ رحمه
قالوا العترة
ان قال بنو فرائي
الى نالت مقبرتي
بنو حسن مالت
استه قال ساجد
وما ذكر بنو الحق
والله اعلم
عن علي بن ابي
لوا توشل حواشي
وربما يرد ۱۱

وہ دارالاسلام سے پار ہوا تو اور اگر آئے سوار میں ان سے تباہ کیا اور دارالحرب میں سوار داخل ہوا پھر آئے اپنے
گھوڑا فروخت کر دیا یا نہیں کر دیا یا جائہ پر دیا یا نہیں کیا یا عاریت دیا تو ظاہر الروایہ کے موافق گھوڑے کا حصہ باطل ہو جائیگا
اور پیدل کا حصہ باوٹیکا یا سراج و باغ میں ہو سارا اگر اسے قتال سے فراغت کے بعد گھوڑا فروخت کر دیا تو اسکا سوار کا حصہ ساقط
نہ ہوگا اور اس میں اتفاق ہو کچھ اختلاف نہیں ہو فتح القدر میں ہو اور اگر اسے حالت قتال میں اسکو فروخت کر دیا تو
صحیح قول کے موافق اسکا حصہ سوار ساقط ہو جائیگا یہ کافی میں ہو اور اگر کسی غاصب نے اسکا گھوڑا غصب کر لیا اور
اسکو قیمت تاوان دیدی تو وہ پیادہ رہ گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر دارالحرب میں سوار داخل ہوا مگر قتال
لی حالت میں آئے لیباب رزق مقام باجہاڑ درختوں کے پیادہ قتال کیا تو ایسے لوگوں کو سواروں کا حصہ چاہیے ہو
اور اگر وہ دارالحرب میں ایسے گھوڑے پر سوار ہو کر داخل ہوا چہر قتال کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا ہو خواہ بسبب
اسکے کہ یہ گھوڑا سمیت لڑنا ہی یا بسبب اسکے کہ یہ بہت بچہ ہو کہ سواری لینے کے لائق نہیں ہو تو وہ سوار کے حصہ مستحق
نہ ہوگا اور اگر یہ گھوڑا ایسا ملین ہو کہ اس پر سوار ہو کر قتال نہیں کر سکتا ہو مثلاً پتھر وغیرہ سے اسکا شتم کھس گیا یا اسکو صلیع
کی بیماری پیدا ہو گئی ہو یا حال سے اس پر وہ حد دارالاسلام سے تباہ کر کے دارالحرب میں داخل ہوا پھر اسکی بیماری
ترامل ہو گئی اور اسکا ہو گیا کہ اس پر قتال کر سکتا ہو اور یہ غنیم حاصل ہونے سے پہلے واقع ہوا تو تحسانا اسکا سواروں کا
حصہ لگایا جائیگا اور اگر آئے غصب کے ہوئے یا ستار یا اجارہ لیے ہوئے گھوڑے پر دروب سے تباہ کر لیا پھر مالک نے
اس سے واپس کر لیا پس وہ جنگ میں پیدل حاضر ہوا تو اسکے حق میں دروایتیں ہیں یہ فتح القدر میں ہو اور جو شخص
بجہ میں کسی پر سوار ہو کر قتال کرتا ہو وہ دوسرا کا مشق ہو اگر چہ شتی میں گھوڑے پر سوار ہو کر قتال نہیں کر سکتا ہو پھر اگر
میں ہو اور اگر اس نے اپنا گھوڑا کسی شخص کو سپرد کر دیا اور جسکو سپرد کیا ہو وہ اس گھوڑے پر سوار ہو کر
دارالحرب میں قبضہ قتال داخل ہوا اور اس لشکر کے ساتھ اس گھوڑے کا حصہ کرنے والا بھی گیا پھر آئے اپنی ہبہ سے
رجوع کر کے اپنا گھوڑا لے لیا تو بعد غنیم قبل اسکے اپنی ہبہ سے رجوع کرنے کے حاصل ہوئے ہیں ان میں اس پر محبوب
ہو حصہ سوار کا لگایا جائیگا اور بعد غنیم اسکے رجوع کر لینے کے بعد حاصل ہوئے ہیں ان میں اسکا پیدل کا حصہ لگایا جائیگا
اور ہبہ کرینو الا جس نے ہبہ سے رجوع کر لیا ہو بعد غنیم میں اسکا حصہ پیدل کا لگایا جائیگا اور اگر اپنا گھوڑا دارالاسلام میں بطریق
فاسد کے فروخت کیا اور اسکو مشتری کے سپرد کر دیا جسکو مشتری لشکر کے ساتھ دارالحرب میں لے گیا اور گھوڑا بیچنے والا بھی انکے
ساتھ داخل ہوا ہو چہر گئے ہو جو بیع فاسد ہونے کے اپنا گھوڑا واپس کر لیا تو جو کچھ غنیم حاصل ہون ان میں اس کا حصہ پیدل
کا لگایا جائیگا خواہ واپس کر لینے سے پہلے حاصل ہوئے ہوں یا اسکے بعد اور مشتری ان غنیم کے حصہ میں جو واپس کر لینے سے
پہلے حاصل ہوئے ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد حاصل ہوئے ہیں ان میں پیدل قرار دیا جائیگا ایک شخص اپنا
گھوڑا دارالحرب میں لے گیا نا کہ اس پر سوار ہو کر قتال کو سپرد کر کے گواہ قائم کر کے اپنا استحقاق ثابت کر کے اسکے ہاتھ سے گھوڑا
لے لیا تو استحقاق ثابت کر کے لینے والا بعد غنیم میں پیدل قرار دیا جائیگا اور چہر استحقاق ثابت کر کے لیا ہو وہ ان غنیم میں جو قبل
واپس لینے کے حاصل ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد حاصل ہوئی ہیں ان میں پیدل سطر دیا جائیگا۔ دوسروں
میں سے ایک کے پاس گھوڑا ہو اور دوسرے کے پاس چہر ہی پس دونوں نے باہمی بیع کر لی اور دونوں انکو لیکر دارالحرب میں
داخل ہوئے پھر ایک نے اپنے خربہ ہوئے میں عیب پار واپس کر کے جو دیا تھا وہ واپس کر لیا تو چہر خریدنے والا جملہ غنیم میں

پیدل ہوگا اور گھوڑا خرید نوالا ان غنائم میں جو قبل باہمی روپیہ کے حاصل ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو بعد اسکے حاصل ہوئی ہیں انہیں پیدل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اپنا گھوڑا دارالاسلام میں ایک شخص کے پاس جسکا آپس قرضہ آتا ہو بعض اس قرضہ کے رہن کر دیا پھر رہن و مرتن دونوں دارالحرب میں داخل ہوئے اور مرتن یہ گھوڑا بھی اپنے ساتھ لے گیا تاکہ آپس قتال کے پھر رہن نے مرتن کو اسکا قرضہ دارالحرب میں ادا کر کے اس سے اپنا گھوڑا لے لیا تو رہن کرنے والا جملہ غنائم میں جو فک رس سے پہلے یا بعد حاصل ہوئی ہیں پیدل قرار دیا جائیگا اور اسی طرح مرتن بھی جملہ غنائم میں پیدل ہوگا۔ اور اگر اس نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں فروخت کر دیا پھر دوسرا گھوڑا خرید لیا تو وہ اتھما جیسا سوار تھا و ایسا ہی رہیگا۔ اور اگر کسی مسلمان نے کسی مسلمان دیگر کا گھوڑا قتل کر دیا اور مالک فرس کو قیمت دیدی اور اس سے لے لی اور اسکے عوض دوسرا گھوڑا نہ خرید تو جو غنائم حاصل ہوئی ہیں انہیں اسکے واسطے سواروں کا حصہ لگایا جائیگا۔ اور جس نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں بکراہ فروخت کیا تو اسکے گھوڑے کا حصہ سا قطنہ ہوگا۔ اور اگر غازی نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں درمون کے عوض فروخت کر دیا حالانکہ اس سے پہلے غنائم حاصل ہو چکین ہیں پھر اسے دوسرا گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا پھر اور غنائم حاصل ہوئیں تو جو غنائم بعد بیچ کے حاصل ہوئی ہیں وہ انہیں پیدل قرار دیا جائیگا اور اجارہ لینے یا عاریت لینے والا بھی۔ اور مشتری کے قرار نہ دیا جائیگا خلاف اسکے اگر اس نے دوسرا گھوڑا خرید لیا تو بنا بر حکم استھان کے وہ سولہ ہی قرار پائیگا۔ اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا فروخت کر دیا پھر اسکو دوسرا گھوڑا بیہ کیا لیا اور اسکو سپرد کر دیا گیا تو وہ سوار قرار پائیگا اس واسطے کہ جو چیز سہرہ کر دی گئی اور وہ اپنی ذات سے اسکی ملک میں آگئی پس وہ مثل مشتری کے ہوا۔ اور اگر پہلا گھوڑا اسکے پاس باجارہ یا عاریت ہو پس اسکے ہاتھ سے لے لیا گیا پھر اس نے دوسرا خرید تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور اگر پہلا باجارہ ہو اور دوسرا بھی باجارہ ہو یا پہلا عاریت ہو اور دوسرا بھی عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور اگر اول باجارہ ہو اور دوسرا عاریت ہو تو دوسرا بجائی اول کے ننگا اور اگر اول عاریت ہو اور دوسرا باجارہ ہو تو دوسرا بجائی اول کے قائم ہوگا پھر دارالحرب میں عاریت لینے والے نے اگر پہلا گھوڑا اسکے ہاتھ سے واپس لے جائیکہ بعد دوسرا گھوڑا مستعار لیا تو بعد اسکے جو غنائم ہوں انہیں وہ سوار قرار دیے جانے اور سواروں کے حصہ پانے کا بسبب قیام دوم کے مقام اول میں جمعی متحق ہوگا کہ جب دوسری عاریت دینے والے کا کوئی اور گھوڑا سہمی اس گھوڑے کے ہو جائے عاریت دیا ہو اور اگر عاریت دہندہ کا دوسرا گھوڑا سہمے اسکے نہ تو جو غنائم اسکے بعد حاصل ہوں انہیں عاریت لینے والا سواروں کے حصہ کا متحق نہ ہوگا پس عاریت دینے والا بسبب اپنے اس گھوڑے کے سواروں کے حصہ کا متحق ہوگا پھر اگر عاریت لینے والا بھی حصہ سوار کا متحق ہو تو وہ زم آوے کہ دونوں میں سے ہر ایک بسبب ایک ہی گھوڑے کے ایک ہی قیمت میں سے حصہ کامل کا متحق ہوا اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر دارالاسلام میں اس نے ایک گھوڑا خریدا اور نہوز باہمی قبضہ واقع نہ ہو یا نہ ہو کہ وہ دارالحرب میں داخل ہوا پھر مشتری نے اس گھوڑے پر قبضہ کیا اور شن ادا کر دیا تو بلع و مشتری دونوں پیدل قرار پائیں گے اور اگر شن میں لای ہو جائے الحال ادا کرنا ٹھہرا ہو کہ مشتری نے دارالحرب میں داخل ہونے سے پہلے اسکو ادا کر دیا پھر دونوں دارالحرب میں داخل ہوئے اور مشتری نے گھوڑے پر قبضہ کیا تو اتھما مشتری سوار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دو آدمی ایک گھوڑے کو جو ہر ایک کے درمیان شرکت میں ہو لیکر دارالحرب میں بین قصد داخل ہوئے کہ کبھی ہر سوار ہو کر یہ قتال کرے اور کبھی وہ تویہ دونوں پیدل دونوں میں شمار ہونگے اور اسے طرح اگر دو گھوڑے لیکر داخل ہوئے اور دونوں میں سے ہر ایک گھوڑا دونوں کے درمیان نصف و مشترک ہو تو بھی وہ دونوں پیدل میں شمار ہیں لیکن اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ اجارہ پر دیدیا یا قبل اسے

کہ وہ دارالحرب میں داخل ہوں تو اس صورت میں اجارہ لینے والا سوار ہوگا۔ اور اگر دونوں نے باہم خوشی خاطر یہ قرار دیا کہ ہر ایک دونوں گھوڑوں میں سے جس گھوڑے پر چاہے سوار ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر دارالحرب میں داخل ہونے سے پہلے دونوں میں ایسی رضامندی باہمی ہوگئی ہو تو دونوں سوار ہونگے اور اگر دارالحرب میں داخل ہونے کے بعد ایسا کیا ہو تو دونوں پیدل ہونگے۔ اور بقصد قتال اس طرح سواری لینے کے بطور سے پر دونوں میں سے کسی پر چہر نہ کیا جائیگا ہاں اگر یہ بطورہ نہ بقصد قتال ہو تو بنا بر قول امام محمد کے اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے، دونوں اسپر مجبور کیے جائیگا اور بنا بر قول امام غفر کے مجبور نہیں کیے جاوینگے، لیکن اگر دونوں اپنی خوشی خاطر سے اسپر راضی ہوئے تو قاضی اسکو نافذ کر دیکر یہ محیط بیان ہے۔ مملوک کے واسطے حصہ نہ لگایا جائیگا اور نہ عورت کے واسطے اور نہ طفل کے واسطے اور نہ زنی کے واسطے، لیکن براسے امام اسلمین انکو رخص کے طور پر دیا جاسکتا ہے اور کتابت بمنزلہ غلام کے ہے اور غلام کو رخص بھی دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا ہوا اور عورت اگر مریضوں کی پرداخت کرتی ہو اور مخرجون کی مددات کرتی ہو تو اسکو رخص دیا جائیگا اور زنی کو بھی رخص دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا یا راہ تباہی و قتال نہ کیا، لیکن واضح رہے کہ جب اسے قتال کیا تو اسکو رخص اس قدر نہ دیا جائیگا کہ سہم کے برابر پہنچ جاوے، لیکن اگر راہ تباہی نہ تھیں منفعت عظیم ہو تو اسکو سہم سے زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے اور طفل مراہق جو قریب بہ بلوغ پہنچا ہو اور بالغ نہیں ہو لای اور متوہ اگر انھوں نے قتال کیا تو انکو رخص دیا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک رخص غنیمت میں سے پانچواں حصہ نکال لینے سے پہلے دیا جاتا ہے۔ یہ فتح القدر میں ہے۔ اور پانچواں حصہ جو امام اسلمین نے غنائم میں سے نکال لیا ہے وہ تین سہام پر تقسیم کیا جائیگا جن میں سے ایک حصہ یتیموں کے واسطے ہوگا اور ایک حصہ مسکینوں کے واسطے اور ایک حصہ ابن اسبیل کے لیے کہ فقرا و ذی القربی انھیں میں داخل ہونگے اور وہ لوگ مقدم رکھے جائینگے اور ذی القربی میں سے تو نگران کو نہ دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت میں خمس کے بیان میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے واسطے بھی ذکر کیا ہے اپنا نام پاک بھی ذکر فرمایا سو یہ بین فائدہ کہ تبرکاً افتتاح کلام بنام پاک اور تعالیٰ عز اسمہ ہووے اور اسی آیت میں بعد اپنے نام پاک کے نام شریف اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ سبب انکی وفات کے ساقط ہو گیا جیسے کہ صغی ساقط ہو گیا اور حصہ وہ شہداء کو تھا سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے مثل زرہ یا توار یا باندی وغیرہ کے اپنے واسطے جن لینے تھے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر پانچواں حصہ ان تینوں اصناف مذکورہ میں سے ایک ہی صنف کے صرف میں کر دیا تو بھی ہمارے نزدیک روا ہے یہ فتاویٰ قاضی خاں ہیں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو مسلمان کے درمیان تقسیم کر دیا اور غنائم رقیق و متاع وغیرہ تھی پس امام نے بعضوں کو رقیق بانٹ دیے اور بعضوں کو چوپائے جانور بانٹ میں دیکھے اور بعضوں کو درم یا دینار دیے اور بعضوں کو گھوڑے یا ہتھیار دیے مگر سوار و پیادہ میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ جو شرعی مقرری دیا تو یہ جائز ہے خواہ برضامندی غائب ہو یا بغیر رضامندی غائبین اور خداداد اس طرح تقسیم دارالحرب میں کی ہو یا دارالاسلام میں۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کیا اور ہر حقدار نے اپنا حق لے لیا اور مسلمانوں میں کسی کے حصہ میں ایک باندی آئی اور اہل لشکر اپنے اپنے گھروں میں شرفق ہو کر چلے گئے پھر جو باندی اس شخص کے حصہ میں آئی ہے اسے دعویٰ کیا کہ میں آزادہ باندی اہل ذمہ میں سے ہوں مجھ کو شرک لوگ قید کر کے لے گئے تھے اور اسے اس دعویٰ پر دو گواہ عادل مسلمان قائم کیے تو امام اسے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا اور حجاب شر

اُسکے آزاد ہونے کا حکم دیدیا تو آیا تقسیم ٹوٹ جائیگی یا نہیں پس بنا برقیاس کے ٹوٹ جائیگی اور استحساناً جب وہ چیز جو استحقاق میں جاتی رہی ہو قلیل ہو مثلاً ایک باندی یا دو باندیاں یا تین باندیاں ہوں اور اہل لشکر اپنے اپنے گھروں میں متفرق ہو گئے ہوں تو تقسیم نہ ٹوٹے گی۔ اور اگر اہل لشکر اپنے اپنے گھروں میں متفرق نہ ہوئے ہوں یا متفرق ہوئے ہوں مگر جو چیز استحقاق میں جاتی رہی ہو وہ کثیر ہو پس اگر زمین سے زیادہ باندی ہوں مثلاً تو قیاساً و استحساناً تقسیم ٹوٹ جائیگی۔ اور علیٰ ہذا اگر امام نے غنائم کو لشکریوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور ہر ایک نے اپنے اپنے حصہ پر قبضہ کر لیا اور اپنے گھروں میں متفرق ہو گئے پھر ایک شخص آیا اور اُس نے دعویٰ کیا کہ میں بھی واقعہ قتال میں ان لوگوں میں موجود تھا اور سپرد گوواہ قائم کیے اور اسکے واسطے اہل امر کا حکم دیدیا گیا تو قیاساً تقسیم ٹوٹ جائیگی اور استحساناً نہ ٹوٹے گی اور اسکو بیت المال سے اسکے حصہ کی قیمت نہ بچائیگی۔ اور در صورتیکہ وہ چیز استحقاق میں جاتی رہی ہو کثیر ہو اور تقسیم ٹوٹنے کا حکم دیا گیا تو پھر اسکے بعد روایات مختلف ہیں بعض میں مذکور ہے کہ جسکے حصہ میں ایسا استحقاق ثابت ہو وہی امام اہل لشکر سے کیگا کہ اہل لشکر میں سے جسپر شکوہ قدرت حاصل ہو اسکو یہاں سے آزاد بعض میں مذکور ہے کہ امام خود اسکو جمع کرنے کا متولی ہوگا اور امام نے دونوں باتوں میں سے جو اختیار لی وہ جائز ہے پھر اسکے بعد غنیمت کو دیکھیں گے پس اگر مال غنیمت عروض یا کیلی یا وزنی اصناف مختلفہ میں سے ہو تو امام اس شخص کو جسکے حصہ میں استحقاق پیدا ہوا ہو حکم دیکھا کہ جن لشکریوں پر شکوہ قدرت حاصل ہوئی ہے یعنی تجھے ملگئے ہیں اُسے جو انکے پاس حصہ ہر اسمین سے جتنا تیر مخصوص حصہ پہنچتا ہو وہ لے لے بدین حساب کہ اگر تمام لشکر پر جو کچھ اسکے پاس اسکا حصہ ہو تقسیم کیا جاوے تو ہر ایک کو جو کچھ پہنچے وہی تیر احق اسمین سے ہو استقدرا نہیں سے ہر ایک کے حصہ سے لے لے گویا جو اسکے ہاتھ میں موجود ہو اسکے ساتھ مال غنیمت کچھ اور سہا ہی نہیں اور اگر تمام مال غنیمت کیلی یا وزنی چیز ہوں اور ایک ہی صنف کی ہوں تو جس شخص پر وہ قادر ہو اسی کو کچھ اسکے ہاتھ میں ہو اس سے نصف لے لیگا۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے غنائم حاصل کیے اور ان غنائم میں ایک مصحف ہے زمین بیوہ یا انصاری کی کتابوں میں سے کچھ ہے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا ہو کہ یہ تو ریت ہے یا زبور ہے یا انجیل ہے یا کوئی نذر کی چیز ہے تو امام کو بچا ہے کہ اسکو مسلمانوں پر تقسیم کرے اور یہ بھی نہ چاہیے کہ اسکو آگ سے جلاوے اور جبکہ اسکا جلانا مکروہ ہے تو اسکے بعد دیکھے کہ اگر اسکے ورق کے واسطے کچھ قیمت ہو اور بعد محو کرنے کے اور دھو ڈالنے کے اس سے انتفاع حاصل کیا جاسکتا ہو مثلاً دباغٹ کی ہوئی کھال پر لکھا ہوا ہو یا اسکے مثل ہو تو امام اس تحریر کو محو کر کے ان اوراق کو غنیمت میں داخل کر دے اور اگر اسکے ورق کی کچھ قیمت نہ ہو اور بعد محو کرنے کے اس سے انتفاع حاصل نہیں کیا جاسکتا ہو مثلاً کاغذ پر لکھا ہوا ہو تو اسکو دھو ڈالے۔ اور آیا یہ کر سکتا ہے کہ بدوین محو کیے اسی طرح اسکو دفن کر دے پس اگر ایسا مقام ہو کہ وہاں اُس تک کافروں کا ہاتھ پہنچنے کا وہم نہ ہو تو دفن کر دے۔ اور اگر ایسا مقام ہو کہ وہاں اُس تک کافروں کا ہاتھ پہنچنے کا وہم ہو تو دفن نہ کرے۔ اور اگر امام نے کسی مسلمان کے ہاتھ اسکے فروخت کرنے کا ارادہ کیا پس اگر وہ شخص جو خریدنا چاہتا ہو لجاؤ اسکے حال کے اسکی طرف سے یہ خون ہو کہ مال کے لالچ سے وہ اس کتاب کو مشرکوں کے ہاتھ فروخت کر دیکھا تو اسکے ہاتھ فروخت کرنا مکروہ ہے اور اگر یہ شخص معتد علیہ ہو اور معلوم ہو کہ وہ مشرکوں کے ہاتھ نہیں فروخت کرے گا تو اسکے ہاتھ فروخت کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ کلام کی کتابوں کے فروخت کرنے میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہے کہ جو شخص اسکو خریدنا چاہتا ہو اگر اسکے حال سے یہ خوف ہو کہ یہ مگر ابھی میں ڈالے گا اور فتنہ ظاہر ہوگا تو امام کو اسکے ہاتھ فروخت کرنا مکروہ ہے اور اگر وہ معتد علیہ ہو کہ اسپر گواہ کرنے

اور فتنہ کا خوف نہ ہو تو اسکے ہاتھ فروخت کرنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر مسلمانوں نے مال غنیمت میں سولے یا چاندی کی
 لکھی چوبیسین صلیب و تماشیل بچے ہیں بانی تو قبل تقسیم غنائم کے ایسا شکستہ کر دینا مستحب ہے اور اگر کسی مسلمان کے ہاتھ
 اسکو فروخت کرنا چاہا اگر خریدار مراد مستعد ہو کہ اس سے یہ خوف نہیں ہو کہ مشرکوں کے ہاتھ فروخت کر دیگا تو اسکے ہاتھ بچ دینے
 میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسپر قتادہ و بولکہ خوف ہو کہ شاید مشرکوں کے ہاتھ لالچ سے بچ ڈالے تو اسکے ہاتھ فروخت کرنا
 مکروہ ہے اور اگر سکہ دار درم و دینار پر صلیب یا تماشیل ہوں اور شکستہ کرنے سے پہلے ایسا تقسیم کرنا یا کسی کے ہاتھ بچ کرنا چاہا
 تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور جو ایسی چیزیں غنیمت میں آئی ہیں جنکی قیمت ہو جیسے شکاری کتا و دیگر جانور و بزرے تعلیم یافتہ
 مثل باز و شکرہ وغیرہ کے تو مثل اور اموال کے یہ مال بھی غنیمت ہیں کہ غنیمت کے درمیان تقسیم کیے جائیں گے۔ اور اسی طرح
 خشکی کے شکار و سونے چاندی وغیرہ کی کاینات اور گڑے ہوئے خزانہ جو کچھ حاصل ہوئے یا انکے اسناد رسے غوطہ زور مسلمانوں
 نے جو کچھ نکالا ہے وہ سب فنی ہے کہ اس میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی غنیمت کے درمیان تقسیم کر دیا جائیگا اور مچھلیاں اور
 باقی سب جانور شکار جو کھائے جاتے ہیں اور شکار کر کے بڑھے جاتے ہیں انکا حکم مثل دیگر مالکولات کے یعنی کھانے کی
 چیزوں کے ہے اور غنیمت کے شکاری کتے و باز و دستر سے شکار کرنا مکروہ ہے اور پہلوں کا تقسیم کر دینا جائز ہے۔ اور اگر
 مسلمانوں نے ایسا گھوڑا یا چمپر یہ لکھا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں وقف ہے تو یہ اور چمپر کچھ نہیں لکھا ہے تو دونوں کیساں
 میں رہا یہ امر کہ ایسا گھوڑا مسلمانوں کا قرار دیا جائیگا یا حرموں کا یعنی اس نے اسکو اس طرح وقف کیا ہے تو جس مقام پر
 وہ پایا گیا ہو اس سے استدلال کیا جائیگا پس اگر ایسی جگہ پایا گیا کہ پیشتر اس میں مسلمان ہیں یا مسلمانوں کے قریب ہے تو وہ مسلمان
 کا قرار دیا جائیگا اور لفظ مذکور کا پس اسکے ساتھ مہی کیا جائیگا جو اور لفظوں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اگر ایسی جگہ پایا گیا کہ
 غالب وہاں مشرک ہیں یا قریب مشرکین کے ہے تو وہ اہل حرب کا قرار دیا جائیگا اور غنیمت میں شمار ہوگا پس اسکے ساتھ
 برتاؤ ہوگا جو اور غنائم کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے اسکو مشرکوں سے لیا اور مسلمانوں کی ایک قوم نے گواہی
 دی کہ یہ لشکر اسلام کے گھوڑوں میں سے ہے اور امام غنائم کو تقسیم کر چکا ہے یا اس گھوڑے کو فروخت کر چکا ہے یا ہنوز نہیں
 تقسیم کر چکا اور نہیں فروخت کیا ہے اور یہ گھوڑا جسکے قبضہ میں تھا وہ حاضر ہوا تو وہ اس گھوڑے کو مذمت لے لیا خواہ قبل
 تقسیم کے پادے یا بعد تقسیم کے اور اسکا حکم وہی ہوگا جو مذکور و ام ولد کے حق میں ہے۔ اور یہ امام ابو یوسف و امام محمد ج
 کا قول ہے یہ بیعت میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے غنیمت حاصل کی اور اسکو احراز نہیں کیا ہے بیان تک کہ دشمن انہر غالب آیا
 اور انھوں نے مسلمانوں سے یہ اموال غنیمت لے لیے پھر دوسرے مسلمانوں کا آیا اور اسے غالب ہو کر دشمنوں سے
 یہ غنیمت لے لی تو یہ غنیمت ان دوسروں کے واسطے ہوگی پہلوں کے واسطے نہ ہوگی اور اگر پہلوں نے اسکو دارالاسلام
 میں لا کر انکار کر لیا ہو پھر ایسا واقع ہوا تو دوسروں پر واجب ہوگا کہ یہ اموال غنیمت پہلوں کو واپس کر دیں۔ واجب
 امام نے پانچواں حصہ نکال کر باقی چار پانچویں حصے لشکر کو دیدیے اور پانچواں حصہ اسکے پاس تلف ہو گیا تو اہل لشکر
 کے ہاتھ میں جو کچھ ہے وہ انکو مسلم رہیگا اور اسی طرح اگر اسے پانچواں حصہ نکال کر اسکے مستحقین کو دیا اور باقی چار پانچویں
 حصے اسکے ہاتھ میں تلف ہو گئے تو پانچواں حصہ اپنے مستحقین کو مسلم رہیگا۔ اور اگر امام نے کچھ غنیمت لشکریوں میں سے
 بعض کے پاس ودیعت رکھی قبل اسکے کہ اموال غنائم تقسیم ہوں اور اسے بیان نہ کیا جو کچھ اسے لیا ہے بیان تک کہ مرگیا
 تو وہ کچھ ضمان نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر ایک یا دو تین مسلمان یا اسقدر

مسلمان یا ذمی جبکہ قوت منعت حاصل نہیں ہو بدین اجازت امام کے دارالحرب میں داخل ہوئے اور وہاں انھوں نے غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے تو یہ سب انھیں کے واسطے ہوگا اسمین سے پانچواں حصہ لینا نہیں اور اگر امام نے ایسے داخل ہونے والے کو اجازت دی ہو تو جو کچھ حاصل کریں اسمین سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور جو باقی رہے وہ مثل سهام غنائم کے انھیں تقسیم ہوگا یہ غایۃ البیان ہیں۔ اور اگر ایسی جماعت نے جبکہ قوت منعت حاصل ہو دارالحرب میں داخل ہو کر غنیمت حاصل کی تو اسمین پانچواں حصہ ہوگا کہ امام نے لیا اگرچہ امام نے انکو اجازت نہ دی ہو یہ ہدایہ ہیں۔ امام ابو الحسن کرخ نے فرمایا کہ اگر دارالحرب میں دو فریق آپس میں متفق ہوئے ایک وہ فریق ہو کہ امام کی اجازت سے داخل ہوا ہو اور دوسرا بغیر اجازت گیا ہو حالانکہ باوجود اسے اجتماع کے بھی انکو قوت منعت حاصل نہیں ہو پھر انھوں نے کچھ غنیمت حاصل کی تو جو کچھ ایسے لوگوں کو ملا ہو جبکہ امام نے اجازت دی ہو اسمین سے پانچواں حصہ نکال کر باقی انھیں کے درمیان تقسیم ہوگا کہ اسمین دوسرے فریق والے شرکت نہیں کر سکتے ہیں اور جو کچھ ایسے لوگوں نے پایا ہو جبکہ اجازت حاصل نہ تھی تو انھیں اسے ہر ایک نے جو کچھ پایا ہو وہ اسکا ہو کہ اسمین اس کے ساتھیوں میں سے کوئی اور دوسرے فریق میں سے کوئی شرکت نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر فریق اجازت یافتہ وغیرہ اجازت یافتہ دونوں ایک چیز کے لینے میں شریک ہوئے تو وہ انھیں لینے والوں کی تعداد پر تقسیم ہوگی پھر حسب قدر اجازت یافتہ لینے والوں کے حصہ میں آئی ہو اسمین سے پانچواں حصہ لیکر باقی انھیں میں بحساب سهام غنیمت کے تقسیم کر دیا جائیگی چنانچہ اس فریق کے سب لوگ لینے والے اور غیر لینے والے اسمین سے حصہ رسد پاویں گے اور جو کچھ اس فریق کے حصہ میں ہو جو اجازت یافتہ نہیں ہیں وہ ان کے لینے والوں کے درمیان انھیں کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس فریق میں سے جو شخص لینے میں غیر شریک نہ تھا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اسمین سے پانچواں حصہ بھی نہیں ہوگا۔ اور اگر فریق اجازت یافتہ وغیرہ اجازت یافتہ دونوں مجتمع ہو گئے کہ ان کے اجتماع سے انکو قوت منعت حاصل ہو گئی تو ایک جماعت نے جو کچھ غنیمت حاصل کی وہ ان سب کے درمیان بعد پانچواں حصہ نکالنے کے بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگی اور اسی طرح ہر گروہ نے قبل اکٹھا ہونے کے یا بعد اکٹھا ہونے کے جو کچھ حاصل کیا ہو دونوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ اسمین سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان سب کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ جماعت جو اجازت امام داخل ہوئی ہو اسکو قوت منعت حاصل ہو اور انھوں نے غنائم حاصل کیے پھر ایسے ایک یا دو آدمی جبکہ قوت منعت نہیں حاصل ہو بغیر اجازت امام کے دارالحرب میں چورون کی طرح داخل ہوئے اور لشکر مذکور کے غنائم حاصل کرنے کے بعد ان سے ملے پھر اسکے بعد انھوں نے غنائم حاصل کیے اور ایک دو جو بطور چورون کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے بھی لشکر سے ملنے سے پہلے غنیمت حاصل کی اور اسکے بعد بھی حاصل کی تو ان سب نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسمین سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا لیکن جو غنیمت ان ایک دو کے ملنے سے پہلے اہل لشکر نے حاصل کی ہو اہل لشکر کے ساتھ ایک دو آدمی جو بطور چورون کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسمین اہل لشکر شریک ہونگے یہ سراج دہاج میں ہوگا۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کر دیا اور ہر حصہ کو اسکا حق دیدیا اور غنیمت میں سے کچھ خیفاتی بنا کر بسبب کثرت لشکر اور قلت اہل لشکر کے تقسیم نہیں بن چڑھی ہو تو امام اسلین اسکو ساکین پر صدقہ کرے اور اگر صدقہ نہ کی بلکہ مسلمانوں کے لیے کسی وقت حاجت

وختی کے واسطے بیت المال میں داخل کیا تو اسکو یہ بھی اختیار ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک تو امیر لشکر کے پاس آئی اور انھوں نے کہا کہ ہمارے گھر دور ہیں ہم یہاں زیادہ نہیں ٹھہر سکتے پس غنام میں سے ہمارے حق ہکو تخمینہ و انداز سے دیدہ بجھے اور تپ کر کوئی گناہ نہیں ہو تم ہمارے طرف سے حلت میں ہو پس امیر لشکر نے انکو اسی انداز سے دیدیا اور وہ چلے گئے پھر جب باقیوں کو اسی انداز سے انکا حصہ دیا تو جو لوگ چلے گئے تھے انکے حصہ سے باقیوں کا حصہ زیادہ پڑا تو امیر المسلمین اسکو صدقہ نہ کر گیا بلکہ ایک سال اسکو رکھ چھوڑ گیا اور ان مسلمانوں کو خبر کر گیا اور یہ یقیناً سبب انکے قول کے کہ تم حلت میں ہو اس امیر کا نہیں ہو جائیگا۔ اور اگر امیر نے یہ مال صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار آئے تو انکو اختیار ہوگا کہ اسکے مال سے اپنا حق تاوان لین اور امیر اس تاوان کو بیت المال سے نہ لے سکیگا اور نہ خمس میں سے لے سکیگا۔ اور یہی حکم امام المسلمین کے حق میں ہو کہ اگر امام المسلمین نے یعنی جو سب سے بڑا سردار مسلمانوں کا ہو جس نے بذات خود جہاد کیا اور اسطرح تقسیم فیت واقع ہوئی اور اس نے بقیہ کو صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار آئے تو انکو اختیار ہوگا کہ امام سے اس حق کا تاوان لین اور یہ تاوان اس امام کے مال سے ہوگا کہ اسکو کمین سے اور کسی سے واپس نہیں لے سکتا اور جیسے امیر لشکر کی صورت میں مذکور ہو اہر لیکن اگر امام نے مصلحت دیکھی کہ یہ مال مسکینوں کو قرضہ دے اور قرضہ کے طور پر انہیں تقسیم کر دیا سبب انکی حاجت کے پھر جب اسکے حقدار آئے اور انھوں نے صدقہ کی اجازت نہ دی تو امام انکو مالہامی فقر و مساکین میں سے اسقدر دیدیگا۔ اور مشائخ نے ذکر کیا کہ اس مقام پر نینق نعر سردار ہیں اول امام اکبر دوم امیر لشکر سوم صاحب مقام عینی وہ شخص کہ جسکو تقسیم غنام کا کام سپرد کر دیا گیا ہو پس صاحب مقام کو یہ اختیار ہی نہیں ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے۔ اور امیر لشکر کو یہ اختیار ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے مگر یہ اختیار نہیں ہو کہ بیت المال فقر و مساکین پر فقیر و مسکینوں کو قرضہ دیدے اور امام اکبر کو یہ اختیار ہو کہ زیادتی کو صدقہ کرے اور چاہے بیت المال مساکین پر مسکینوں کو قرضہ دیدے۔ اور اگر ایک لشکر عظم نے غنام حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور وہ تقسیم نہیں کیے گئے یہاں تک کہ لوگ متفرق ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے اور انکے گھر دن کا پتہ معلوم نہیں ہو کر بعض اس لشکر میں سے رہ گئے تو امام المسلمین ان باقیوں کو انکے حصے دیدیگا اور غنا پیوں کے حصے رکھ چھوڑ گیا پھر اگر ایک سال گزر گیا اور کوئی طالب حاضر نہ ہوا تو انکو صدقہ کر دیگا۔ اور اگر غنام میں سے کسی شخص نے کوئی چیز بطور غول لے لی اور اسکو نہ لایا یہاں تک کہ غنام تقسیم کر دی گئیں اور مستحقان غنام متفرق ہو گئے پھر اسکو لایا تو امام کو روا ہو کہ اسکے قول کی تصدیق کرے اور اس سے لیکر اسمیں سے پانچواں حصہ نکال کر فقیر و مسکینوں کو دیدے اور باقی کو رکھ چھوڑے یہاں تک کہ اسکے مستحقین حاضر آویں اور جب اسکے مستحقون کے آنے سے ناامید ہو جاوے تو اسکو صدقہ کر دے اور یہ بھی روا ہو کہ اسکے قول کی تکذیب کرے اور جو کچھ لایا ہو اسمیں سے پانچواں حصہ اس سے لے لے اور باقی چار پانچویں حصے اسکے پاس چھوڑ دے کہ اسکا مواخذہ اسی پر رہے۔ اور اگر غول کر سنے والا اسکو امام کے پاس نہ لایا بلکہ اسنے خود اس فعل سے توبہ کی تو اسکو رکھ چھوڑے اسوقت تک کہ اسکے مستحق کے آنے کی امید رکھتا ہو اور جب اسکی یہ امید منقطع ہو جاوے تو اسکو اختیار ہو چاہے صدقہ کر دے مگر بشرط ضامن ہوگا اگر مستحق نے اسکے صدقہ کی اجازت نہ دی تو یہ ضامن ہوگا ولیکن حسن وہی ہو کہ امام کو دیدے کذا فی المبحث فیہ سری فصل تنفیص کے بیان میں امام اور امیر لشکر کو مستحب ہو کہ تنفیص کرے۔ اگر امام یا امیر لشکر نے تنفیص کی اور کسی کے واسطے غنیمت میں سے جو غنیمت کے ہاتھ آگئی ہو کچھ قرار دیا تو اسی تنفیص نہیں جائز ہو اور تنفیص اسی مال کی جائز ہو جو ہنوز ہاتھ نہیں آیا چنانچہ اگر امام نے کہا کہ جو

تخص جو کچھ پادے وہ اسکی ہر پھر ان میں سے کسی ایک نے دارالحرب میں کوئی چیز پائی تو وہ خاصۃً اسی کی ہوگی کہ اس میں غنیمت
یعنی پانچواں حصہ نہ ہوگا اور نہ اس میں کوئی دوسرا شریک ہوگا اور اگر وہ دارالحرب میں مر گیا تو جو کچھ اس نے پایا ہو وہ اسکی
سیراٹ ہوگا یعنی اسکے وارثوں کو جو دارالاسلام میں ہیں ملیگا یہ فتاویٰ قاضی میں ہے۔ اور امام کو یہ نہ چاہیے کہ کل مال خود
کی تنفیذ کرے باین طرح لشکر سے کہے کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمھارا ہے۔ اور اگر امام دارالحرب میں لشکر کے ساتھ داخل
ہوا اور کسی لشکر پر کوئی امیر کر کے سر پر روانہ کیا اور اس نے کدیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمھارا ہے تو یہ جائز ہے اور اگر
دارالاسلام سے اس طرح سر پر روانہ کیا اور اس کے لیے کل غنیمت کی جو حاصل کریں تنفیذ کر دی تو یہ نہیں چاہیے اور دارالاسلام
میں غنیمت اٹھا کر لینے کے بعد غنیمت میں سے تنفیذ نہیں کر سکتا ہو الا خسر یعنی پانچویں حصہ میں سے تنفیذ ہوگی یہ کافی میں ہے
اور بعد غنیمت حاصل ہونے کے قبل تقسیم کے بعض ایسے مجاہدین کے واسطے جنکو سختی و سخت زیادہ پہنچی تھی اپنے اجتہاد
سے تنفیذ کی پھر ایسے امام کے پاس مقدمہ پیش ہوا جو بعد حصول غنیمت کے تنفیذ رو نہیں جانتا ہو تو دوسرے
امام کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جوابی نے کیا اسکو تو وہے۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ قاتل اسباب مقتول کا بنفس العین مستحق
نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ امام پیدہ قتل کرنے کے اسکے واسطے تنفیذ نہ کر دے یعنی چون کہ دے کہ جس مجاہد نے کسی کافر کو قتل کیا
تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہے اور یہ ہمارے سب علماء کا مذہب ہے۔ اور اگر پانچواں حصہ نکال لینے کے بعد تنفیذ کی باین طرح
امام نے سر پر روانہ کیا اور اس نے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے بعد پانچواں حصہ نکال لینے کے تمھارے واسطے
تہائی یا چوتھائی ہے پھر باقی میں تم لوگ لشکر کے شریک ہو تو یہ مطلقاً جائز ہے اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ امام نے کوئی سرتی
روانہ کیا اور اس نے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے تمھارے واسطے تہائی ہے یا کہا کہ تمھارے واسطے چوتھائی ہے پھر باقی
میں تم لوگ لشکر والوں کے ساتھ شریک ہو پس یہ روا ہے اگرچہ ہمیں خسر میں جو قتل کا حق ہے انکے حق کا ابطال لازم
آتا ہے کہ بعد خمس سے لینے کے تنفیذ باقی میں سے نہیں کی ہے۔ پھر بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر انکے واسطے تہائی یا چوتھائی
مطلقاً نفل کی ہو تو انکو تہائی یا چوتھائی تمام غنیمت میں سے پہلے دیدیگا پھر باقی میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی کو تمام
لشکر پر تقسیم کرے اسی طریقہ سے کہ جو تنفیذ غنیمت میں مشروع ہو اور سر پر واسطے جنکو نفل مل چکی ان لوگوں میں شامل ہونے
اور اگر اہل سر پر کے واسطے تہائی یا چوتھائی کی نفل ہے۔ پانچواں حصہ نکال لینے کے لی ہو تو پہلے تمام غنیمت میں سے پانچواں
حصہ نکال کر باقی میں سے اہل سر پر کو اپنا حصہ نفل دیدیگا پھر باقی کو تمام لشکر پر مع اہل سر پر کے بحساب سهام غنیمت تقسیم
کر دینگا۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر امام نے اہل لشکر سے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے پانچواں حصہ نکالنے کے بعد باقی تم سب
پر مساوی نفل ہو تو یہ باطل ہے محیط میں ہے۔ اور جبکہ اسباب مقتول کا قاتل کے واسطے نفل نہ قرار دیا گیا تو وہ بعد غنیمت کے
ہوگا کہ ہمیں قاتل وغیرہ قاتل سب برابر ہونے اور اسباب مقتول اسکا گھوڑا ہے یا جو سواری ہو اور جو اس پر کھڑے ہے وہی ہمارا ہون
اور جو مرکب پر کھڑی دین وغیرہ آلات ہوں اور جو اسکا مال اسکے ساتھ گھوڑے پر اسکے حبیب یا زمین ہو مگر اسکا غلام اور جو کچھ
غلام کے ساتھ ہو اور غلام کی سواری کا جانور اور جو کچھ اس جانور پر ہے اور جو کچھ مقتول کے گھوڑے پر ہے وہ اسباب مقتول میں داخل
نہیں ہے تو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جس کسی نے کافر کو قتل کیا تو مقتول کا گھوڑا اسی کا ہے پھر ایک نے ایک کافر
کو پایادہ قتل کیا حالانکہ اس کافر کے ساتھ اسکا غلام اسکا گھوڑا ایسے کے پہلو میں ایک جانب دونوں صفوں کے درمیان
گھوڑا ہے تو یہ گھوڑا اس قاتل کا ہوگا اس واسطے کہ مقصود امام یہ ہے کہ ایسے کافر کو قتل کر دے جو سوار ہو کر مارنے پر قادر ہو اور

اس قتل پر صادق ہو کہ وہ سوار ہو کر یوں پر قادیانہ بھگت لے کے اگر اسکا فلام اسکا گھوڑا اس کے پہلو میں ایک جانب سے
 ہوئے نہ گھڑا ہوتا تو ایسا نہ ہوتا یہ نہیں میں ہو۔ پھر جا چاہیے کہ تفتیل سے صرف استدر ہوتا ہے کہ باقی مجاہدین کا حق اس
 مال نقل سے منقطع ہو جاتا ہو اور رہا یہ امر کہ جس کے واسطے نقل کر دیا ہو اسکی ملک میں آ جانا سو چھٹی ہوتا ہے کہ جب یہ مال دار اسلام
 میں آ جانے سے احراز میں ہو جاوے جیسے اور غنائم میں حکم ہی پس اگر امام نے لشکر سے کہا کہ جسے کوئی باندی پائی وہی
 ہی پھر کسی مسلمان نے ایک باندی پائی اور اسکا استبراک لیا اور ہنوز وہ دارالحرب میں ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے
 نزدیک اس باندی سے اسکو وطی کرنا یا اسکو فروخت کر دینا روا نہیں ہے یہ کالی میں ہو۔ اور امام کو نہ چاہیے کہ کافر وطن کی
 ہزیمت و اسلام کی فتح کے روز تفتیل کرے اور اسطرح یہی نہ چاہیے کہ قبل ہزیمت و فتح کے تفتیل مطلقا کرے بدون استئذان روز
 ہزیمت و فتح کے یعنی یوں کہ جسے جس کافر کو قتل کیا اسکا اسباب اسی کا ہی یا جسے کوئی قیدی گرفتار کیا وہ اسی کا ہی بلکہ یوں
 کہنا چاہیے کہ جسے جو کافر قتل کیا قبل ہزیمت کفار و فتح اسلام کے تو اسکا اسباب قاتل ہی کا ہے۔ اور باوجود اسکے کہ یہ چاہیے نہیں اگر امام
 نے اسطرح مطلقا تفتیل کی کہ روز فتح کو استثناء نہ کیا تو تفتیل مذکور ہر روز فتح و ہزیمت بھی باقی رہی چنانچہ ہر روز فتح و ہزیمت جو غازی
 جس کافر کو قتل کریگا اسکا اسباب اسی غازی کا ہوگا یہی محض میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر امام نے کہا کہ جس نے جس کافر کو
 قتل کیا اسکا اسباب اسی قاتل کا ہی پھر ایک غازی نے ایک کافر کو مجروح کیا اور دوسرے غازی نے اسکو قتل کر دیا پس اگر اول
 نے اس کافر کو ایسا مجروح کیا ہو کہ اسے زخم سے زندہ نہیں رہ سکتا ہو اور مجروح کو اتنی قوت نہیں رہی کہ قتل میں مدد کر سکے یا
 ہاتھ سے یا کلام مشورہ سے اہل کفر کو بھڑکے تو اسکا اسباب پہلے غازی کا ہوگا اور اگر اول کے زخم سے یہ زندہ رہ سکتا ہو یا
 باوجود اس زخم کے ایمن ہاتھ یا کلام مشورہ سے مدد دینے کی قوت ہو تو اسکا اسباب دوسرے غازی کا ہوگا۔ پھر جانا چاہیے
 کہ اگر امام نے تفتیل بعد خمس کی یعنی حلاؤں کہا کہ جسے کسی کافر کو قتل کیا تو پانچواں حصہ لینے کے بعد اسکا اسباب اسی قاتل کا ہی
 تو پانچواں حصہ اس سبب میں سے لیا جائیگا اور اگر مطلقا اسکے اسباب کو نقل کر دیا یعنی یوں کہا کہ جسے جس کافر کو قتل کیا
 اسکا اسباب اسی قاتل کا ہی تو اس صورت میں اسباب میں سے پانچواں حصہ لیا جائیگا اور یہی ہمارے علما کا مذہب ہے یہی محض میں ہے
 اگر امیر نے لشکر سے دارالحرب میں جبکہ وہ بمقابلہ دشمن صف آرا تھے کہا کہ جس نے جس دشمن کو قتل کیا اسکا اسباب اسی قاتل کا ہی
 پھر امیر لشکر نے خود کسی کافر کو قتل کیا تو استثناء مقتول کا اسباب امیر لشکر کا ہوگا اور اگر یوں کہا کہ جس کافر کو یوں نے قتل کیا تو اسکا
 اسباب میرا ہی ہوگا تو اسطرح وہ اس سبب کا مستحق ہوگا اور اگر امیر نے یوں کہا کہ جسے تم میں سے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب
 قاتل ہی کا ہو پھر امیر لشکر نے کسی کافر کو قتل کیا تو امیر کو پانچواں حصہ لیا اور اگر امیر نے کہا کہ جسکو میں نے قتل کیا اسکا اسباب میرا ہی ہو پھر
 کسی کو قتل نہ کیا بیان تک کہ کہا کہ تم میں سے جسے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو پھر امیر نے خود کسی کافر کو قتل
 کیا تو امیر کو اسکا اسباب ملے گا۔ اور اگر امیر نے لشکر سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی مرے کسی کافر کو قتل کیا تو مقتول کا اسباب امیر کا
 ہی پھر دو آدمیوں نے ایک کافر کو قتل کیا تو استثناء اسکا اسباب ان دونوں کا ہوگا اور اسطرح اگر یوں کہا کہ جسے قتل کیا کسی
 کافر کو تو مقتول کا اسباب اسی کا ہی تو بھی صورت مذکورہ میں مقتول کا اسباب ان دونوں کا ہوگا اور اگر تین آدمیوں نے ایک کو
 قتل کیا تو استثناء ان کے واسطے کہ پھر ہنگام قاتل المتزعم یہ اسلوب عریض ہونی تو ان قاتل رجل ملک تو اس قتل قتیلا اور ہماری زبان
 میں پس میرا گمان ہے کہ صورت میں سوای ایک کے قاتل ہونے کے اس شخصان کے موافق اسباب کا استحقاق ہوگا والدفعہ علم ہے
 اگر امام نے کہا کہ جسے جس کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی کا ہی پھر ایک مسلمان نے ایک کافر کو تیرا تیرا مار کر اسکو گھوڑے سے گمراہ کیا

اپنے لشکر میں بھیج لایا اور کافر مذکور بیان چند روز بکواس غم سے مرگیا اور ہنوز مال غنیمت تقسیم نہیں ہوا ہر تو اس مقتول کا اسباب ملے
قاتل ہی کو ملیگا اور اگر کافر مذکور اسلام میں آکر غنیمت تقسیم ہونے کے بعد مرگیا تو قاتل کو اس اسباب میں ماہر خصوصیت کچھ نہ ملیگا
اور اگر غازی نے اسکو مخرج کیا اور شہر کو ان نے اس مجروح کو چھین لیا اور اپنے لشکر میں لے بھاگے اور غازی نے
اسکا اسباب لے لیا پھر اس غازی اور باقی غانین میں اختلاف ہوا چنانچہ غازی نے کہا کہ مجروح مذکور قبل تقسیم غنیمت کے
مرگیا اور غانین نے کہا کہ نہیں بلکہ تقسیم غنیمت مرا ہر تو قول غانین کا قبول ہوگا اور غازی کے گواہ ان لوگوں پر قبول
نہ ہونگے الا آنکہ گواہ مسلمان ہوں۔ اور اگر کوئی مرد غازی کسی کافر کو اس کے گھوڑے کی زین سے اٹھا لایا اور صف یا
لشکر کی طرف لا کر اسکو نبج کر ڈالا تو اس کے اسباب میں سے اس غازی کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور ایسا کرنا مکروہ ہے اور اگر
اسکو صف میں اٹھا لانے کے بعد اس سے قتال کر کے اسکو قتل کیا تو وہ مستحق اسباب ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو سارا اگر
امیر لشکر نے کہا کہ جس نے ایک تم میں سے کسی کافر کو قتل کیا وہ اس کے اسباب کا مستحق ہے پھر دو غازیوں نے کسی کو قتل کیا تو اس کے
اسباب کے مستحق نہ ہونگے۔ اور نوادریں سماعہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر امیر نے کسی مسلمان سے کہا کہ اگر
تو نے اس کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب میرے ہی واسطے ہے پس اس مسلمان اور ایک دوسرے مسلمان دونوں نے اسکو قتل
کیا تو پورا سامان اسی مسلمان کو ملیگا اور دوسرے کے واسطے زمین سے کچھ نہ ہوگا۔ اور فقہ تین مذکور ہو کہ اگر امام نے
دس مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم نے قتل کیا ان دس کو خاصۃً یا دس مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم نے فلان قریہ کے لوگوں کو اسیر کیا
یا قتل کیا تو تمہارے واسطے چنیں و چنان ہو لینے کوئی غیر معین چیز کی تنزیل کی پھر ان لوگوں کے ساتھ سوائے ان کے اور
لوگ بھی شریک ہو گئے بدون اجازت امام مسلمین کے قریب سب کے سب مال غنیمت میں شریک ہونگے اور فرمایا کہ یہ صورت
مشایہ تنزیل شریعین کے نہیں ہے محیط میں ہے۔ اور اگر امیر نے ایک غازی سے کہا کہ اگر تو نے ایک کافر کو قتل کیا تو میرے واسطے
اسکا اسباب ہوگا پس اسے دو کافروں کو قتل کیا تو اس کے واسطے خاصۃً اول مقتول کا اسباب ہوگا اور اگر امیر نے تمام
اہل لشکر سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی مرد نے کسی کافر کو قتل کیا تو اس کے واسطے اسکا اسباب ہوگا پھر غانین سے ایک نے
دس کافروں کو قتل کیا تو ان سب کے اسباب کا مستحق ہوگا اور یہ سخاں ہے۔ اور اگر کسی مرد معین سے کہا کہ اگر تو نے کافر کو
قتل کیا تو میرے واسطے اسکا اسباب ہوگا پس اسے دو کافروں کو ساتھ ہی قتل کیا تو اس کے واسطے انہیں سے ایک کا اسباب
ہوگا پس دونوں میں سے ایک اسباب جسکو چاہے اختیار کرے اور اختیار کرنے کا کام اس قاتل کو سپرد ہوگا نہ امام کو کذا فی الفقہ
اور اس طرح اگر امیر نے کہا کہ اگر تو نے کوئی قیدی حاصل کیا تو وہ تیرا ہوگا پس اسے آگے پیچھے دو قیدی کپڑے تو
سبلا قیدی اسی کا ہوگا اور اگر اسے ساتھ ہی دو قیدی کپڑے تو انہیں سے ایک چھانٹ لینے کا اختیار اسی کو ہوگا۔ اور
اگر مشرکوں کی صف میں سے دس مشرک ہلکے میدان میں قتال کرنے کو آئے اور سارا رطلب کیے پس امیر نے دس
مسلمانوں سے کہا کہ انکی جانب ہلکے جاؤ اگر تم نے انکو قتل کیا تو ان کے سامان تمہارے واسطے ہونگے پس یہ مسلمان بھلے
اور ہر مسلمان نے اپنے مقابل کو قتل کیا تو اسکا ہر قاتل کے واسطے اپنے مقتول کا اسباب ہوگا۔ اور اگر انھوں نے تو
مشرکوں کو قتل کیا اور دسواں بھاگ گیا تو اسکا ہر قاتل کے اسباب کے مستحق ہونگے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس
کافر کو قتل کیا تو اس کے واسطے اسباب ہوگا پھر ایک ذمی نے جو مسلمانوں کے ساتھ ہو کر قتال کرتا تھا کسی کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب کا
مستحق ہوگا اور اسی طرح اگر کسی تاجر نے کسی کافر کو قتل کیا تو وہ بھی اس کے اسباب کا مستحق ہوگا خواہ قبل اسکے وہ قتال نہ

۱۰
پنجمین
چوتھوں اور پانچویں
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یاد کرنا ہو اور اسطرح اگر مسلمان عورت یا فقیہ عورت نے قتل کیا تو وہ بھی اپنے مقتول کے اسباب کی تحقیق ہوگی۔ اور اسطرح اگر ظالم نے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا تحقیق ہوگا خواہ وہ اسوقت تک مسلمانوں کے ساتھ ہو کر قتال کرتا ہو یا نہ کرتا ہو بہر حال یہ کو اپنے مقتول کے اسباب کے تحقیق ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کسی کافر کو قتل کیا اسکے واسطے اسکا اسباب ہی پس اس کلام کو بعض نے سنا اور بعض دیگر نے نہ سنا پھر کسی نے ایک کافر کو قتل کیا تو مقتول کا اسباب اسکو دیکھا اگرچہ اسے کلام امام کو نہ سنا ہو۔ اور اگر امام نے کوئی سر یہ روانہ کیا اور مانیہ اہل لشکر میں کہا کہ میں نے اس سر یہ کو واسطے جہاد غنیمت نفل کر دی حالانکہ اہل سر یہ میں سے اسکو کسی نے نہ سنا تو اسکا اہل سر یہ کو نفل ملے گی اور اگر امیر نے کہا کہ جسے قیدی پکڑا وہ اسی کا ہی پھر ایک نے دو یا تین قیدی پکڑے تو سب اسی کے ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص تم میں سے کچھ چیز لایا اسکے واسطے اس چیز میں سے تھوڑا ہوگا پھر ایک شخص کپڑے یا برقع لایا تو حقیقتاً اس میں سے امیر کی راہی میں آوے اسکو دینے کے یہ اختیار امیر کے ہاتھ ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کوئی کافر قتل کیا اسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا پس اسنے کسی اجیر کو جو شہر کون کامر زور تھا اور اسنے ساتھ ہو کر روانہ تھا قتل کیا یا اسکے ساتھ کے تاجروں یا غلام کو جو اپنے مولیٰ کے ساتھ خدمت گزار تھا یا ایسے شخص کو جو غزوہ بالند مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا گیا تھا یا ایسے ذمی کو جو جہاد تو کر رہا تھا کون حربوں کے ساتھ مل گیا تھا قتل کیا تو قاتل کو انجا اسباب دیکھا اور اگر اسنے کسی عورت شہر کو قتل کیا پس اگر وہ قتال کرتی تھی تو اسکے اسباب کا تحقیق ہوگا اور اگر قتال نہ کرتی تھی تو اسکا اسباب قاتل کو نہ دیکھا اور اگر ایسے طفل کو جو نہوز بالغ نہیں ہوا ہر قتل کیا تو اسباب نہ پاویگا اور اگر حربوں میں سے کسی مریض یا مجروح کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا تحقیق ہوگا خواہ اس مریض یا مجروح کو استطاعت قتال ہو یا نہ ہو۔ اور اگر بے جہد کو قتل کیا جس سے خود قتال کرنے یا راہی دینے کا وجہ نہیں ہوتا ہر اور نہ اس سے نسل کی امید ہو تو اسکے اسباب کا تحقیق نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کسی بطریق کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہی پھر بطریقوں میں سے نہیں بلکہ اوکافرون میں سے ایک کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا تحقیق ہوگا اور اگر کہا کہ جسے ایک شخص کو قتل کیا اسکا اسباب اسکے قاتل کا ہی پس اسنے جو ان کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا تحقیق ہوگا اور اگر امیر نے کہا کہ جو جوان قتل کرے پھر اسے بوٹھے کو قتل کیا تو اسباب کا تحقیق ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جاسیر کو لایا اسکے واسطے اسقدر نفل ہی پھر ایک شخص مصیف کو پکڑ لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اسواسطے اسامیر اسم بان ذکر کا ہو اور مصیف اسم صغیر کا ہو پس اسنے جنس میں اختلاف کیا اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ جو مصیف لاوے اسکے واسطے اسقدر ہی پھر ایک شخص اسمیر اسم بان ذکر کو یا دو دو بیٹے ہوئے کو گرفتار کر کے لایا تو کچھ مستحق نہ ہوگا اسواسطے کہ اسنے جنس میں اختلاف کیا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے شہر کہیں کے صلہ کو کون میں سے کسی صلہ کو قتل کیا تو اسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا پھر کسی غازی نے ایک بطریق کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا تحقیق نہ ہوگا اسواسطے کہ بطریق کے اسباب کی قیمت یا نسبت اسباب صلہ کے زیادہ ہوتی ہو اور اگر کہا کہ جو شخص ہزار درہم غنیمت لایا اسکے واسطے اسقدر ہی پھر ایک شخص ہزار دینا لایا تو کچھ مستحق نہ ہوگا اسواسطے کہ خلاف جنس لایا ہو یا محیط مشرعی میں ہو یا اگر لشکر اسلام دارالحرب میں داخل ہوا اور قبل از انکہ قتال کی نوبت پہنچے امیر لشکر نے کہا کہ جسے کسی کافر کو قتل کیا اسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا تو یہ حکم تنفیذ کا ہر قبیل کے حق میں ہو سکودا دارالحرب میں رہے اسی جہاد میں قتل کریں برابر جاری رہے گی بیان تک کہ یہ لوگ دارالاسلام میں واپس آویں اور اگر اسی درجہ باہم مسلمانوں و مشرکوں کے درمیان لڑائی ہوئی اور کوئی فرق دوسرے سے منہم نہواحتی کہ پھر دوسرے روز لڑائی ہوئی اور کسی مسلمان نے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا تحقیق ہوگا اسواسطے کہ جنگ اول بانی ہو تو فیصلہ ملی باقی رہی اور

بظہر انہ فی حقہ ہذا مسئلہ صحت جہاد فقہیہ

اگر کافروں نے شکست کھائی اور مسلمانوں نے انکا چھپا کیا تو حکم تفیل مذکور باقی رہیگا اور اسی طرح اگر کافران حربی شکست کھا کر بھاگا
اور اپنے قلعوں میں داخل ہوئے اور مسلمان انکے تعاقب میں ہیں مہور واپس نہیں ہوئے جتنے کہ کافروں نے اپنے قلعوں
میں قرار پکڑا اور مسلمانوں نے انکا محاصرہ کر لیا اور برابر لڑائی جاری ہو تو تفیل مذکور کا حکم برابر باقی رہیگا اور اگر کافران حربی
نے شکست کھا کر اپنے شہروں و قلعوں میں پناہ لی اور مسلمانوں نے انکا چھپا نہ کیا پھر مسلمان لوگ ان شہروں و قلعوں میں سے
کسی شہر یا قلعہ کی طرف گزرے اور انکا محاصرہ کیا پھر کسی مسلمان نے کسی ایسے کافر کو قتل کیا جو شکست کھا کر بیان پناہ گزین
ہو اور اس کے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مسلمانوں نے منہزم شدہ کافروں کا چھپا کیا اور راہ میں ایک قلعہ کی
طرف گذر رہا ہو جہیں سوائے ان منہزم شدہ کافروں کے جسکا تعاقب کیا ہی ایک جماعت کفار باقوت مشغول ہو پھر انہیں سے
کسی کافر کو کسی مسلمان نے قتل کیا تو اسکا سبب کا مستحق نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی بطریق قتل کیا گیا پس امیر نے
کہا کہ جو شخص اسکا سر لاوے اس کے واسطے اس قدر نفل ہی پس اگر یہ بطریق مقتول واسکا سر ایسے مقام پر ہو کہ اس پر قدرت
نہیں ہو سکتی ہی الا بقاتل و خوف تو سر لانے والا مستحق نفل ہوگا اور اگر ایسے مقام پر ہو کہ بغیر قتال و خوف کے اسکا سر
حاصل ہو سکتا ہی تو لانے والا کچھ مستحق نہ ہوگا اور اگر امیر نے معین چند لوگوں سے کہا ہو کہ جو شخص تم میں سے اسکا سر
لاوے اس کے واسطے اس قدر ہی تو یہ تفیل نہیں بلکہ جاریہ فاسدہ ہی یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے کافروں نے
قتال کے واسطے صف بندی کی اور اس وقت میں امیر لشکر نے مسلمانوں سے کہا کہ جو شخص کسی کافر کا سر لایا اس کے واسطے غنیمت
میں سے پانچ سو درم ہیں تو یہ مردوں کے سروں پر ہوگی نہ لڑکوں کے سروں پر چنانچہ جو شخص کسی مرد کافر کا سر لایا وہ
مستحق پانچ سو درم کا ہوگا ورنہ نہیں اور بجلاف اسکے اگر ایسی حالت میں کہ کفار شکست کھا کر بھاگ گئے اور لڑائی
ختم گئی ہی امیر لشکر نے کسی سے زبان حربی میں کہا کہ میں جار براس فدا کدایمینی جو کوئی اس لایا میں سر لایا اس کے واسطے پانچ سو درم
میں تو یہ قیدیوں پر ہوگی نہ مردوں کے سر کاٹ لانے پر۔ اور اگر زید ایک مرد کافر کا سر لایا اور کہا کہ میں نے اسکو قتل کیا ہی
اور اسکا سر لایا ہوں اور عمر و نے کہا کہ میں نے اسکو قتل کیا مگر اسکا سر اس زید نے لے لیا تو جو شخص اس مقتول کا سر لایا ہی
وہی پانچ سو درم کا مستحق ہوگا اور اسی کا قول قسم سے کہ میں نے اسکو قتل کیا ہی قبول ہوگا اور دوسرے پر اپنے دعویٰ کے
گواہ لانا لازم ہیں چنانچہ اگر اسے مسلمان گواہ پیش کیے کہ اسی نے اسکو قتل کیا ہی تو اسی کے واسطے پانچ سو درم کا حکم دیا جائیگا
اور اگر ایک شخص ایک سر لایا اور مسلمانوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ دشمنوں میں سے ایک شخص کا ہی جو مر گیا تھا اور اسے
اسکا سر کاٹ لیا اور جو شخص سر لایا ہی وہ کہتا ہی کہ میں نے اسکو قتل کیا ہی تو قول اسی کا قبول ہوگا جو سر لایا ہی و لیکن اس سے
قسم لیجائیگی۔ اور یہ اس وقت ہی کہ یہ معلوم ہو کہ یہ سر کسی مشرک کا سر ہی اور اگر شک پیدا ہو گیا کہ یہ مسلمان کا سر ہی یا مشرک
کا سر ہی اور معلوم نہیں ہوتا ہی تو علامت سے شناخت کیجاوے پس اگر اس پر علامت مشرکان ہو مثلاً اسکے بال کترے ہو
ہوں تو وہ مستحق نفل ہوگا اور اگر اس پر علامت اسلام ہو مثلاً داڑھی میں خضاب سرخ ہو تو وہ مستحق نفل ہوگا اور اگر
اس طرح بھی شناخت نہیں ہو سکتی اور اشتباہ موجود رہا یہ نہ کھلا کہ مسلمان کا سر ہی یا کافر کا تو لانے والا مستحق نفل نہ ہوگا
اور اگر زید ایک سر لایا کہتا ہی کہ میں نے اسکو قتل کیا ہی اور اسکے ساتھ عمر وہی وہ کہتا ہی کہ اسکو میں نے ہی قتل کیا ہی اور
زید سے قسم طلب کی پس زید نے قسم سے کول کیا تو قیاساً دونوں میں سے کوئی مستحق نفل نہ ہوگا اور استحضار عمر و کو مال
نفل دیا جائیگا۔ اور اگر دو آدمی ایک سر لائے کہتے ہیں کہ ہم دونوں نے اسکو قتل کیا ہی اور دوسرے مذکور دونوں کے قبضہ میں نہ

ایک مرد اس قلعہ کے دروازہ سے داخل ہوا حالانکہ اسکے ساتھ مسلمانوں میں سے ایک جماعت جو تین برس سے اسی کے واسطے ہوئے
اس واسطے کہ میر نے ان تین کی طرف اس قلعہ میں اضافت کر دی ہو چنانچہ یہ کہہ دیا کہ تم میں سے پس مراد اسکی اول سے یہ
ہوئی کہ تم میں سے جو اول داخل ہو خواہ تنہا یا عام کے ساتھ آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر میر نے یوں کہا کہ آدمیوں میں سے
جو اول داخل ہو پھر ایک مرد داخل ہوا اور اسکے ساتھ چند بہانہ گھس گئے یا کہا کہ مردوں میں سے جو اول داخل ہو پھر ایک
مرد داخل ہوا اور اسکے ساتھ چند عورتیں گھس گئیں تو یہ اول داخل ہونے والا سنی فعل شرط ہوتا ہو پس ایسا ہی صورت تذکرہ
میں بھی ہو۔ اور اگر میر نے تینوں سے کہا کہ تم میں سے جو شخص کہ لوگوں سے قبل آوگا داخل ہوا تو اسکے واسطے اس قدر
فصل ہو پھر ان میں ایک داخل ہوا اور اسکے ساتھ دوسرا شخص بھی انھیں تین میں سے یا اور لوگوں مسلمان یا کافروں میں سے
داخل ہوا تو اسکے واسطے کچھ تحقیق نہ ہو گا۔ اور اگر میر نے کہا کہ مسلمانوں میں سے جو شخص آوگا اس قلعہ میں داخل ہوا اسکے واسطے
تین برس ہیں پھر اس قلعہ میں پہلے ایک آدمی داخل ہوا پھر ایک مسلمان داخل ہوا تو وہ فصل مذکور کا سنی ہو گا بخلاف اسکے
اگر کہا کہ لوگوں میں جو شخص اولاً آئیں داخل ہوا اسکے واسطے تین برس ہیں پھر ایک آدمی پہلے داخل ہوا پھر ایک مسلمان داخل ہوا
تو مسلمان مذکور سنی فصل ہو گا۔ اور اگر میر نے کہا کہ کل شخص کم میں سے آوگا اس قلعہ میں داخل ہوا اسکے واسطے ایک برس ہی پھر بلایا
آدمی ایک ساتھ داخل ہوئے تو ہر ایک داخل ہونے والا ایک راس کا سنی ہو گا بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ جو داخل ہوا یا
کوئی فرد کہ داخل ہوا تو یہ حکم نہیں ہو گا اس واسطے کہ ہر ایک فرد کے واسطے ہو۔ اور اگر میر نے کہا کہ جو شخص تم میں یا جو ان
ہوا اسکے واسطے ایک راس ہی پھر بلایا آدمی ایک ساتھ داخل ہوئے تو ان میں ہر ایک داخل ہونے والا یا جو ان کی فصل کا
سنی ہو گا یہ محض خسی میں ہو۔ اور اگر میر نے کہا کہ جسے سونا یا دوسرا یا کسی اور یا کہا کہ جسے چاندی پائی وہ اُسکی ہو پھر ایک شخص نے
تو اگر جس میں چاندی یا سونے کا حلیہ ہو یا پائی تو یہ حلیہ مسکا ہو گا اور تلوار غنیمت میں ہوئی پس دیکھا جائیگا کہ اگر حلیہ الگ کرنے میں ضرر
ناش نہ ہو تو تلوار میں سے الگ کر کے اس شخص کو دیا جائیگا اور اگر حلیہ الگ کرنے میں ضرر نااش ہو تو قیمت حلیہ اور قیمت شمشیر پر
نظر کیا جائیگی پس اگر حلیہ کی قیمت زیادہ ہو تو اس شخص کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے تلوار کی قیمت دیکر تلوار مع حلیہ یعنی اسی طرح بھلی
لے لے اور اگر تلوار کی قیمت زیادہ ہو تو امام کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اس شخص کو حلیہ کی قیمت جس جس حلیہ کے خلاف نقد سے جو ساتھ ہو
دیدے یعنی اگر حلیہ چاندی کا ہو تو دیناروں سے اسکی قیمت یا سونے کا ہو تو درہموں سے اسکی قیمت دیدے اور تلوار مع حلیہ کے
غنیمت میں داخل کر دے اور چاہے حلیہ کے پاس چھوڑ دے اور اگر دیناروں میں سے کسی نے نہ لی تو تلوار فردخت کر دیا جائیگی
اور اسکا ثمن اس تلوار کے بھل اور حلیہ کی قیمت بڑھ کر دیا جائیگا پس ثمن میں سے جو حصہ قیمت حلیہ کے ہونے میں ہے وہ اس
شخص کا ہو گا جسکے واسطے فصل کی گئی تھی اور باقی داخل غنیمت ہو گا۔ اور کتاب میں یہ مذکور نہیں ہو کہ اگر تلوار کی قیمت
ساوی ہو تو کیا حکم ہو اور سنی نے فرمایا کہ اس صورت میں امام کو اختیار حاصل ہونا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سنی نے مضفر
یا لگام مضفر یا جلد بندی ہوئی مضفر حسین وہ اپنی کتاب میں لکھتے تھے ایسے شخص نے پائی جسکی نسبت امام نے سونا چاندی
فصل کر دی ہو تو اسکو فقط چاندی بلکی اور اصل شیء داخل غنیمت ہوگی اور اسی طرح اگر سونے یا چاندی کا زیور جس میں نیکے جڑے
ہیں یا انگوٹھی جس پر نیکہ ہو یا پائی تو زیور اسکا ہو گا اور اس میں سے سب نیکہ نکال کر غنیمت میں داخل کیے جائینگے۔ اور اگر اس نے
کوڑا یا سہمیں چاندی کی کیلیں اس طرح جڑی ہیں کہ اگر اس نے جدا کیا دین تو دروازہ تباہ ہو جاوے تھے کہ دروازہ نہ باقی
رہے تو ایسی حالت میں اسکو کچھ نہ لیا گیا اور اسی طرح اگر زمین میں اس طرح کی کیلیں جڑی ہوں یا اس پر ایک یا دو کیلیاں

۵۰
 فیضی کا کام
 ۱۲۰
 علی غازی
 سلطان احمد
 احمد خان
 فاضل
 اور شاہی
 مکملہ تفصیل

اس طرح ہوں کہ اگر کسی نے کی صورت میں زمین میں رہتی ہو یا نہ ہو جاتی ہو تو بھی اسکو کچھ نہ ملے گا۔ اولیٰ لکھنے سے کون سے کوئی شخص گرفتار کیا جسے اپنے دانت سولے سے ہاندھتے تو اسکو یہ سونا نہ ملے گا بلکہ اس کے اگر کشتہ اپنی ناک سونے کی بنوا کر لگائی ہو تو اسکو نہ ملے گی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ جسے زبور پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے کافروں کے بادشاہ کا تاج پایا تو یہ اسکا نہ ہوگا۔ بلکہ اس کے اگر تاج چھائی زمانہ میں سے ہو تو اسکا ہوگا اور اگر اسے موتی یا یاوت باز مرد یا یسین کچھ سونا نہیں ہو تو امام اعظم کے نزدیک اسکو کچھ نہ ملے گا اور صاحبین کے نزدیک یہ اسی کے ہونگے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ جسے لوبا پایا وہ اسی کا ہر اور جسے سواہی اسکے اور کچھ پایا تو اسکو اسکا نصف ہو تو ہا سب اسی کو ملے گا خواہ تیر ہو یا برتن یا تھمار وغیرہ اور ہر جان جن تلوار و چھری سواہین سے نصف اسکا ہوگا کیونکہ وہ غیر جدید ہو اور اگر کسی نے سونا یا چاندی پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک نے سونے کی بانٹ کا کپڑا یا پائس اگر سونا اسکا تار ہو تو اسکو کچھ نہ ملے گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اہل شکر سے کہا کہ جسے قم میں سے سونا پایا تو اس میں سے اسکے واسطے استقر ہو تو اس تغیل کی تخت میں درلگم مضروبہ سولے کا زلیو و تیر سب داخل ہونگے اور اسی طرح اگر کسی نے چاندی پائی تو تغیل کے تخت میں درلگم مضروبہ و چاندی کا زلیو و چاندی کا تیر سب داخل ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے قر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک شخص نے قبا یا جبہ یا جاکل تہ میں قمیجر ہی تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے قر کا کپڑا پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک شخص نے ایک جبہ یا جاکل استر فرکہ اور اگر وہ اوکڑا ہو تو اسکو قر کا کپڑا ملے گا اور دوسرا کپڑا داخل غنیمت ہوگا پس یہ جبہ فروخت کر دیا جائے گا اور اسکا ثمن اسکے استر کی قیمت اور باقی کی قیمت پر تقسیم کیا جائے گا چنانچہ بقابلہ قیمت استر ہو وہ اس شخص کو دیدہ جائے گا اور باقی داخل غنیمت ہوگا اور اگر کسی نے جسے جبہ حریر پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ ہلکا امیر یا مہر حریر پائے اگر اسکا امیر حریر ہو تو پورا جبہ اسی کا ہوگا اور اگر استر حریر ہو تو اسکے واسطے اس میں سے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے جسے جبہ خز پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے ایک جبہ یا جاکل امیر خز ہو تو اسکو استر امیر خز ہو اور اگر استر یاقوت کچھ نہ ملے گا سوا اس کے کہ جبہ کی نسبت سمور یا تنک کی طرف ہوتی ہو نہ خود کی طرف یعنی سمور کا جبہ کلائیگا خز کا نہ کلائیگا اور اگر کسی نے جسے خز کا کپڑا پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ خز پایا کہ اسکا استر سمور یا تنک ہو تو اس میں فقط امیر اسکا ہوگا اور اگر کسی نے جسے تنک پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ خز پایا کہ اسکا استر سمور یا تنک اسی کا ہوگا سوا اس کے کہ استر کپڑا کلا تا ہو۔ اور اگر میں کہے کہ اسکا جسے یہ جبہ خز پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے اسکو پایا پیر و کچھ پایا تو اسکا استر تنک وغیرہ کسی دوسرے کپڑے کا ہو تو پورا جبہ اسی کا ہوگا۔ اور اگر کسی نے جسے قم میں سے قبا یا خمی خز پایا قبا یا خمی ہر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک نے اس صنف کی قبا دوسری پائی جسکا استر خز نہیں ہو یا مری نہیں ہو تو اسکو فقط امیر ملے گا۔ اور اگر کسی نے جو خزہ پایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک جو مری یا کاسی یا بیل لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر کسی نے جو خزہ لایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک شخص ناقہ یا اونٹ لایا تو اسی کے واسطے ہوگا اور اگر کسی نے جو شخص بقبر لایا وہ اسی کی واسطے ہر پھر ایک شخص نہیں لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے جو شخص کیش لایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک شخص فحش یا موعر لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کسی نے جسے بڑ حاصل کیا تو یہ لفظ رولی کے اور کتان کے کپڑوں کے ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے یہ کہہ میں ذکر فرمایا ہے۔ اور شیعہ نے کہا کہ یہ اہل کوفہ کے عرف پر ہو کہ کیونکہ اہل کوفہ کے عرف میں بڑ کا لفظ رولی و کتان کے کپڑے پر ملق ہوتا ہے اور انکا بیچنے والا بڑا کہلاتا ہے اور ہمارے دیار کے عرف میں بڑ کا لفظ رولی و کتان پر واقع نہیں ہوتا ہے اور انکا بائع بڑا نہیں کہلاتا ہے بلکہ کبایسی کہلاتا ہے اور ہمارے عرف میں

اور اگر کسی نے جسے قم میں سے سونا پایا تو اس میں سے اسکے واسطے استقر ہو تو اس تغیل کی تخت میں درلگم مضروبہ سولے کا زلیو و تیر سب داخل ہونگے اور اسی طرح اگر کسی نے چاندی پائی تو تغیل کے تخت میں درلگم مضروبہ و چاندی کا زلیو و چاندی کا تیر سب داخل ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے قر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک شخص نے قبا یا جبہ یا جاکل تہ میں قمیجر ہی تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے قر کا کپڑا پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک شخص نے ایک جبہ یا جاکل استر فرکہ اور اگر وہ اوکڑا ہو تو اسکو قر کا کپڑا ملے گا اور دوسرا کپڑا داخل غنیمت ہوگا پس یہ جبہ فروخت کر دیا جائے گا اور اسکا ثمن اسکے استر کی قیمت اور باقی کی قیمت پر تقسیم کیا جائے گا چنانچہ بقابلہ قیمت استر ہو وہ اس شخص کو دیدہ جائے گا اور باقی داخل غنیمت ہوگا اور اگر کسی نے جسے جبہ حریر پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ ہلکا امیر یا مہر حریر پائے اگر اسکا امیر حریر ہو تو پورا جبہ اسی کا ہوگا اور اگر استر حریر ہو تو اسکے واسطے اس میں سے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے جسے جبہ خز پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے ایک جبہ یا جاکل امیر خز ہو تو اسکو استر امیر خز ہو اور اگر استر یاقوت کچھ نہ ملے گا سوا اس کے کہ جبہ کی نسبت سمور یا تنک کی طرف ہوتی ہو نہ خود کی طرف یعنی سمور کا جبہ کلائیگا خز کا نہ کلائیگا اور اگر کسی نے جسے خز کا کپڑا پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ خز پایا کہ اسکا استر سمور یا تنک ہو تو اس میں فقط امیر اسکا ہوگا اور اگر کسی نے جسے تنک پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ خز پایا کہ اسکا استر سمور یا تنک اسی کا ہوگا سوا اس کے کہ استر کپڑا کلا تا ہو۔ اور اگر میں کہے کہ اسکا جسے یہ جبہ خز پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے اسکو پایا پیر و کچھ پایا تو اسکا استر تنک وغیرہ کسی دوسرے کپڑے کا ہو تو پورا جبہ اسی کا ہوگا۔ اور اگر کسی نے جسے قم میں سے قبا یا خمی خز پایا قبا یا خمی ہر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک نے اس صنف کی قبا دوسری پائی جسکا استر خز نہیں ہو یا مری نہیں ہو تو اسکو فقط امیر ملے گا۔ اور اگر کسی نے جو خزہ پایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک جو مری یا کاسی یا بیل لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر کسی نے جو خزہ لایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک شخص ناقہ یا اونٹ لایا تو اسی کے واسطے ہوگا اور اگر کسی نے جو شخص بقبر لایا وہ اسی کی واسطے ہر پھر ایک شخص نہیں لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے جو شخص کیش لایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک شخص فحش یا موعر لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کسی نے جسے بڑ حاصل کیا تو یہ لفظ رولی کے اور کتان کے کپڑوں کے ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے یہ کہہ میں ذکر فرمایا ہے۔ اور شیعہ نے کہا کہ یہ اہل کوفہ کے عرف پر ہو کہ کیونکہ اہل کوفہ کے عرف میں بڑ کا لفظ رولی و کتان کے کپڑے پر ملق ہوتا ہے اور انکا بیچنے والا بڑا کہلاتا ہے اور ہمارے دیار کے عرف میں بڑ کا لفظ رولی و کتان پر واقع نہیں ہوتا ہے اور انکا بائع بڑا نہیں کہلاتا ہے بلکہ کبایسی کہلاتا ہے اور ہمارے عرف میں

اور اگر کسی نے جسے قم میں سے سونا پایا تو اس میں سے اسکے واسطے استقر ہو تو اس تغیل کی تخت میں درلگم مضروبہ سولے کا زلیو و تیر سب داخل ہونگے اور اسی طرح اگر کسی نے چاندی پائی تو تغیل کے تخت میں درلگم مضروبہ و چاندی کا زلیو و چاندی کا تیر سب داخل ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے قر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک شخص نے قبا یا جبہ یا جاکل تہ میں قمیجر ہی تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے قر کا کپڑا پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک شخص نے ایک جبہ یا جاکل استر فرکہ اور اگر وہ اوکڑا ہو تو اسکو قر کا کپڑا ملے گا اور دوسرا کپڑا داخل غنیمت ہوگا پس یہ جبہ فروخت کر دیا جائے گا اور اسکا ثمن اسکے استر کی قیمت اور باقی کی قیمت پر تقسیم کیا جائے گا چنانچہ بقابلہ قیمت استر ہو وہ اس شخص کو دیدہ جائے گا اور باقی داخل غنیمت ہوگا اور اگر کسی نے جسے جبہ حریر پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ ہلکا امیر یا مہر حریر پائے اگر اسکا امیر حریر ہو تو پورا جبہ اسی کا ہوگا اور اگر استر حریر ہو تو اسکے واسطے اس میں سے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے جسے جبہ خز پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے ایک جبہ یا جاکل امیر خز ہو تو اسکو استر امیر خز ہو اور اگر استر یاقوت کچھ نہ ملے گا سوا اس کے کہ جبہ کی نسبت سمور یا تنک کی طرف ہوتی ہو نہ خود کی طرف یعنی سمور کا جبہ کلائیگا خز کا نہ کلائیگا اور اگر کسی نے جسے خز کا کپڑا پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ خز پایا کہ اسکا استر سمور یا تنک ہو تو اس میں فقط امیر اسکا ہوگا اور اگر کسی نے جسے تنک پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جبہ خز پایا کہ اسکا استر سمور یا تنک اسی کا ہوگا سوا اس کے کہ استر کپڑا کلا تا ہو۔ اور اگر میں کہے کہ اسکا جسے یہ جبہ خز پایا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے اسکو پایا پیر و کچھ پایا تو اسکا استر تنک وغیرہ کسی دوسرے کپڑے کا ہو تو پورا جبہ اسی کا ہوگا۔ اور اگر کسی نے جسے قم میں سے قبا یا خمی خز پایا قبا یا خمی ہر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک نے اس صنف کی قبا دوسری پائی جسکا استر خز نہیں ہو یا مری نہیں ہو تو اسکو فقط امیر ملے گا۔ اور اگر کسی نے جو خزہ پایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک جو مری یا کاسی یا بیل لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر کسی نے جو خزہ لایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک شخص ناقہ یا اونٹ لایا تو اسی کے واسطے ہوگا اور اگر کسی نے جو شخص بقبر لایا وہ اسی کی واسطے ہر پھر ایک شخص نہیں لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کسی نے جو شخص کیش لایا وہ اسی کے واسطے ہر پھر ایک شخص فحش یا موعر لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کسی نے جسے بڑ حاصل کیا تو یہ لفظ رولی کے اور کتان کے کپڑوں کے ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے یہ کہہ میں ذکر فرمایا ہے۔ اور شیعہ نے کہا کہ یہ اہل کوفہ کے عرف پر ہو کہ کیونکہ اہل کوفہ کے عرف میں بڑ کا لفظ رولی و کتان کے کپڑے پر ملق ہوتا ہے اور انکا بیچنے والا بڑا کہلاتا ہے اور ہمارے دیار کے عرف میں بڑ کا لفظ رولی و کتان پر واقع نہیں ہوتا ہے اور انکا بائع بڑا نہیں کہلاتا ہے بلکہ کبایسی کہلاتا ہے اور ہمارے عرف میں

نیز کا لفظ غلط ریشمی کپڑوں پر واقع ہوتا ہے اور اسی کے بل کو جائز کہتے ہیں قال المترجم ہمارے عرف میں بزاز ہر قسم کے کپڑے فروخت کرنے والے کو کہتے ہیں کچھ خصوصیت ریشمی و روئی و کتان کی بنیں ہیں اور لفظ نیر کا استعمال بطور عرف نہیں ہے بلکہ ثوب کا اطلاق شامل ہے و بیابح کو دو ہر سون کو یعنی سندس و غیر و کساد اور کسی کے مانند کو اور بنیں شامل ہے و فرش و ٹٹ و پردہ وغیرہ کے مانند کو اور اس لفظ کے تحت میں ٹوپی و عمامہ داخل نہیں ہے۔ اور لفظ متاع کا اطلاق کپڑوں و قمیص و فرش و پردہ دونوں پر ہوتا ہے پس اگر ثوب کی نفل کر دی اور اسے آمین سے کوئی چیز پائی تو اسکا مستحق ہوگا اور اگر غلط و بے حیا گلیں و قمیص و پتیلیاں تانبے یا پیتل کے پائین تو اسکو کچھ نہ لینگا۔ اور اگر امیر لشکر اسلام نے یا الحربین داخل ہونے کا قصد کیا اور اسے دیکھا کہ مسلمانوں کے پاس زرہ ہیں کم ہیں حالانکہ انکو اپنے قتال میں اسکی ضرورت ہی پس اسنے کہا کہ جو شخص زرہ کے ساتھ داخل ہوا اسکے واسطے غنیمت میں سے اسقدر نفل ہی پاکہا کہ اسکے واسطے مثل حصہ غنیمت کے حصہ ہو تو آمین کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ جو شخص دو زرہ کے ساتھ داخل ہوا اسکے واسطے اسقدر ہی تو آمین بھی کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص تین زرہوں کے ساتھ داخل ہوا اسکے واسطے تین سو ہیں اور جو چار زرہوں کے ساتھ داخل ہوا اسکے واسطے چار سو ہیں تو آمین سے دو زرہوں کی نفل جائز ہے اور اس سے زیادہ جو کچھ ہو اسکی نفل نہیں روا ہے یعنی ابتدا سے مستغنی نہ ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر تین زرہوں کا ہونا ممکن ہے اور انکو بہن کر قتال کر سکتا ہے اور اس میں مسلمانوں کے حق میں کچھ زیادہ نفع ہے تو تین کے ساتھ بھی نفل جائز ہوگی۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص گھوڑے کے ساتھ داخل ہوا اسکے واسطے اسقدر ہی تو ایسی تنفییل نہیں روا ہے بخلاف اسکے اگر کہا کہ جو شخص زرہوں کے ساتھ داخل ہوا اسکے واسطے اسقدر نفل کہ یہ جائز ہے۔ اور نوادین نیزون و ڈھالوں کے ساتھ داخل ہونے کی صورت ذکر کر کے جواب دیا کہ اسکی تنفییل بھی جائز ہے اور اسی طرح اگر امیر نے گھوڑے سواروں سے کہا کہ جو شخص تم میں سے داخل ہوا اور حالیکہ اسکے گھوڑے پر ایک تجھاف ہے تو اسکے واسطے اسقدر ہی اور جو اسطرح داخل ہوا کہ اسکے گھوڑے پر دو تجھاف ہیں تو اسکے واسطے اسقدر نفل ہی تو جانتا ہے کہ یہ مسئلہ بعض فنون میں مذکور ہے اور اسکی صورت میں ذکر کیا کہ ایک شخص دو تجھاف کے ساتھ داخل ہوا اور اسکے ساتھ دو گھوڑے ہیں تو دونوں کے واسطے جو نفل قرار دی ہے وہ جائز ہے اور بعض فنون میں ہے کہ ایک شخص دو تجھاف کے ساتھ داخل ہوا اور اس میں دو گھوڑے ہیں تو دونوں کے ساتھ ہونے کا ذکر نہیں ہے اور جواب وہی مذکور ہے کہ دونوں کی تنفییل جائز ہے اور حکم دونوں حال میں صحیح ہے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص تم میں سے تین تجھاف کے ساتھ داخل ہوا تو اسکے واسطے اسقدر ہی تو دو تجھاف کی نفل جائز ہوگی اور اس سے زیادہ کی جائز نہ ہوگی اور شیخ الاسلام نے کہا کہ اس صورت میں دو سے زیادہ کی بھی جائز ہوگی کہ تین تجھاف میں اسکے حق میں اور مسلمانوں کے حق میں نفعت ہو جیسے تین زرہوں کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ محیط ہے ہے اور اگر امیر نے کسی کو دیویر قلعہ پر دیکھا جو مسلمانوں سے قتال کرتا ہے پس کہا کہ جو شخص چھت پر چڑھ کر اسکو بکڑا لے وہ اسی کی واسطے اوبیلخ سودیم میں پھر ایک شخص چڑھ کر بکڑا لے تو بھی پوری نفل پاویگا اور اگر یہ شخص دیویر قلعہ سے باہر کی طرف گر پڑا حالانکہ امیر نے اسکی گرفتاری کیو واسطے نفل مذکور مقرر کر دی تھی پھر اسکو کسی مسلمان نے گرفتار کر کے قتل کر دیا تو اسکو کچھ نفل نہ ملے گی اور اگر دیویر قلعہ سے اسکو کسی مسلمان نے تیرا کر گرا دیا تو وہ نفل کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص دیویر پر چڑھ گیا اور اسکا قصد کیا حالانکہ وہ دیوار سے اندر قلعہ کی جانب گر پڑا ہو پس اسکو قتل کر دیا تو نفل کا مستحق ہوگا۔ اور اگر امیر نے دیویر قلعہ پر کسی کو دیکھا کہ جسے اسکو گرفتار کیا اسی کا پھر مذکور دیوار پر سے باہر کی جانب گر پڑا تو کسی نے اسکو بکڑا تو وہ بھی

کہ اگر ایسے مقام پر گرا ہو کہ مسلمانوں کی گرفتاری سے روکا جاتا ہو گرفتار کر لیا گیا ہو گا اور اگر ایسے مقام پر گرا ہو کہ مسلمانوں کے گرفتار کرنے سے روکا نہیں جاتا تو اسکا نہ ہو گا۔ اور اگر اسیر نے کہا کہ جو قلعہ پر چڑھ کر اہل قلعہ پر اثر اسکے واسطے استعدا ہی پھر ایک شخص دیوار قلعہ پر چڑھ گیا مگر نہ زمین اتر سکتا ہی تو اسکے واسطے کچھ نہ ہو گا۔ اور اگر اسیر نے ایک نلہ دیکھا کہ کما کہ توبہ سے داخل ہوا اسکے واسطے استعدا ہی پھر ایک شخص دوسرے تلبہ سے داخل ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دوسرا تلبہ سختی تکلیف متین میں مثل اول کے ہو تو وہ فعل کا مستحق ہو گا اور اگر اس سے کم ہو تو کچھ مستحق نہ ہو گا۔ اور اگر اسیر نے کہا کہ جو شخص ہم کو راہ تباوے دس نفر رقیق پر اسکے واسطے ایک نفر ہی پھر ایک نے تباہی اور اسکے راہ تباہی کے تپہ و نشان پر مسلمان لوگ گئے اور یہ راہ تباہی والا ان کے ساتھ نہ گیا اور انھوں نے رقیق پائے تو راہ تباہی اسے کیے کچھ نہ ہو گا بخلاف اسکے اگر اسیر نے حربی قیدیوں سے کہا کہ تم میں سے جسے دس نفر پر تباہی کی وہ آزاد ہی پھر انہیں سے ایک نے دس نفر پر راہ تباہی اور خود ساتھ لیا اور مسلمان لوگ تپہ و نشان تباہی ہوئے پر گئے اور وہاں انھوں نے دس نفر اسیر کیے تو راہ تباہی والا آزاد ہو گا لیکن چھوڑ نہ دیا جائیگا کہ دار الحرب میں واپس جاوے لیکن اگر قیدی مذکور نے یہ شرط کر لی ہو کہ جب میں تکو راہ تباہی اور پوچھا دون تو میں آزاد ہوں تم مجھے چھوڑ دو کہ میں اپنے شہر کو چلا جاؤں تو اس صورت میں کہ اگر راہ تباہی اور مسلمان اس طرح پوچھ گئے تو اسکی راہ چھوڑ دیجائیگی۔ اور اگر اسیر نے کہا کہ میں تم کو دس لوطیوں پر راہ تباہی دوں گا اور میں آزاد ہوں پس امام نے کہا کہ مان پھر وہ کیا اور کسے راہ تباہی یعنی دس ملے تو وہ آزاد نہ ہو گا۔ اور اگر امام نے اہل حرب سے کہا کہ ہم کو سونفر دید و بین شرط کہ تم لوگ اپنے قلعوں میں امن سے رہو پس انھوں نے نوے نفر دیے تو امام کو روای کہ اسے مقابلہ کیے لیکن جب قدر اسے یہ میں انکو واپس کر دیگا اور اگر یہ لوگ سب مسلمان ہو گئے یا بعض مسلمان ہو گئے تو انکی قیمت واپس کر دیگا۔ اور اگر امام نے سردار اہل قلعہ سے کہا کہ تمھارے پاس جو سونفر مسلمان قیدی ہیں ہم کو دید و بین کر تم میں میں ہو پھر اسے نوے نفر دیے تو اسے مقابلہ کیے اور انہیں سے کوئی بھی واپس نہ دیگا اور نہ کچھ معاوضہ میں واپس دیگا۔ اور اگر اسیر نے کسی قیدی سے کہا کہ جسے ہمیں دلالت کی دس قتال کر فیو لٹون پر یعنی ایسے دس آدمیوں حربیوں پر جو قتال کرنے کی قدرت رکھتے ہیں تو وہ آزاد ہی پھر ایک قیدی لے انکو لیجا کر ایسے دس حربیوں پر دلالت کی جو ایک قلعہ کے اندر ہیں کہ اپہر دسترس نہیں تو وہ آزاد نہ ہو گا اور اگر اسے ایسے دس حربیوں پر دلالت کی چہر دسترس بوجہ فادہ وغیرہ کے متین نہیں ہی لیکن وہ مسلمانوں سے بھاگ گئے تو دیکھا جائیگا کہ اگر وہ مسلمانوں کے قریب ہو جانے سے پہلے بھاگ گئے تو معذور کر لینے و غالب ہو جانے کی دلالت اسکے طرف سے نہ پائی گئی پس وہ آزاد نہ ہو گا اور اگر مسلمانوں کے قریب ہو جانے کے بعد وہ بھاگ گئے تو وہ آزاد ہو گا اور اگر اسیر لشکر نے قیدیوں سے کہا کہ جسے ہم کو فادان قلعہ یا ایسے جنگل یا لشکر گاہ شاہی کی دلالت کی تو وہ آزاد ہی پھر انہیں سے ایک نے انکو اس طرح رہنمائی کی مگر اہل اسلام ظفر یا پ نہ ہوے تو قیدی مذکور آزاد ہو گا اور اگر اسیر نے دار الحرب میں غنائم حاصل کیے اور دارالاسلام کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ جو شخص ہم کو دارالاسلام کے سیدھے راستہ پر دلالت کرے اسکے واسطے ایک نفر ہی پھر ایک مسلمان نے اسکو تپہ و نشان نہا کر راہ دارالاسلام کی رہنمائی کی اور خود ساتھ نہ گیا تو وہ کچھ مستحق نہ ہو گا اور اگر اس کے ساتھ گیا اور راستہ کی دلالت کی تو اسکو اسکا اجر مثل ملیگا کہ سب سے متجاوز نہ ہو گا یعنی اگر ایسے رہنمائی کرنے والے کی اجرت ایک نفر بردہ ہو تو اسکو بردہ ملیگا اور اگر کم ہو تو کم ملیگی اور اگر زیادہ ہو تو بردہ سے زیادہ نہ ملیگی۔ اور اگر کہا کہ جسے ہم کو راہ کی دلالت کی تو اسکے واسطے اہل اہل و اولاد جو بھی پھر ایک قیدی نے اسکو راہ تباہی تو یہ لوگ یعنی قیدی واسطے اہل و اولاد اپنے قیدی ہونے میں مثل سابق اسیر ہونگے اور اگر کہا کہ تو اسکے واسطے اسکی جان اور اسکے اہل و اولاد و سودم از قیمت ہونگے پھر اسے رہنمائی کی تو اسکے واسطے یہ سب ہونگے۔ اور

اگر کہا کہ اگر کسی نے ہکوفلان حصن کے راہ کی پہنائی کی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو اس قلعہ کی کئی راہوں میں سے جو سب سے دور کی راہ تھی وہ تہلانی تو وہ آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ لوگ یہ راہ چلتے ہوں اور اگر لوگ اس راہ سے وہاں نہ جاتے ہوں تو وہ آزاد ہوگا اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے ہکوفلان قلعہ کی فلان راہ تہلانی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے اسکو سوا اس راہ کے دوسری راہ کی دلالت کی تو دیکھا جائیگا کہ جس راہ کو امیر نے بیان کیا ہو یہ دوسری راہ فراخی اور نہایت میں اُسکے مثل ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اگر اس دوسری راہ میں بہ نسبت راہ مذکورہ امیر کے شقت زیادہ ہو تو آزاد نہ ہوگا یہ محیط سخی میں ہو۔ امیر لشکر نے اگر دار الحلب میں اہل لشکر کو تنفیل کی اور کہا کہ جس نے کرب و سلاح و متاع وغیرہ ایسی چیزوں سے کچھ حاصل کیا تو اُسکے واسطے امین سے چہارم ہو تو اس تنفیل کے تحت میں ہر وہ آدمی داخل ہوگا جسکو مال غنیمت میں سے بطور سهم یا بطور ربح کے کچھ ملتا ہو اور جسکو سهم یا ربح کسی طرح کچھ غنیمت سے نصیب نہیں ملتا ہو وہ اس تنفیل میں داخل نہ ہوگا پس عورتیں و لڑکے و غلام و اہل ذمہ کہ جنگو غنیمت میں سے بطور ربح ملتا ہو وہ اس نفل کے مستحق ہونگے یہ محیط میں لکھا ہو۔

ولیکن اگر امام نے آزاد بالغ مسلمانوں کی تخصیص کر دی ہو تو ایسی صورت میں عورتوں و لڑکوں و غلاموں و اہل ذمہ کو اس تنفیل میں کچھ استحقاق نہ ہوگا یہ محیط سخی میں ہو۔ اور تاجر لوگ اہل استحقاق غنیمت سے ہیں پس وہ مستحق نفل بھی ہونگے اور جو حربی کہ اُس نے ہم سے امان کر لی ہو اگر بدو ن اجازت امام کے اُسے قتل کیا تو اُسکے واسطے غنیمت سے کچھ نہیں ہو پس وہ مستحق نفل بھی نہ ہوگا اور اگر اُس نے اجازت امام قتل کیا ہو تو بطور ربح کے وہ مستحق غنیمت ہو پس وہ مستحق نفل بھی ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر امام نے کہا کہ جس نے ہم سے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی کے واسطے ہو پھر اہل حرب میں سے کوئی قوم مسلمان ہوگی اور ایمین سے کسی نے کسی شکر کو قتل کیا یا لشکر کے بازو یوں میں سے کسی نے کسی شکر کو قتل کیا تو قیاساً وہ مستحق آباء مقتول نہ ہوگا اور استحساناً اُسکے اسباب کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کہا کہ جس نے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی کے واسطے ہو پھر اس لشکر کی مدد کے واسطے دوسرا لشکر دارالاسلام سے داخل ہوا اور ایمین سے کسی نے کسی شکر کو قتل کیا تو اُسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا بشرطیکہ سردار اول ہی دونوں لشکروں کا سردار ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جسکا قتل نے الجملہ مباح ہو تنفیل میں اُسکے قتل کر دینے سے اُسکے اسباب کا مستحق ہوتا ہو۔ اور ہر اسباب کہ اگر ایمین تنفیل نہ ہو تو بدریہ غنیمت کے اسکا استحقاق ثابت ہو تو اُسکی تنفیل صحیح ہو اور جس اسباب کا استحقاق بدریہ غنیمت نہیں ہوتا ہو اُسکی تنفیل بھی صحیح نہیں ہو۔ پس اگر امیر نے کہا کہ جس نے ہم سے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی کا ہو پھر ایک غازی نے کسی امیر اہل حرب کو جس نے مسلمانوں سے قتال نہیں کیا ہو یا کسی تاجر حربی کو جو اُسکے لشکر میں ہو یا کسی ذمی کو جو عہد توڑ کر حربیوں کی طرف چلا گیا ہو یا کسی حربی مریض کو جو قتال کرنے پر قادر نہیں ہو قتل کر دیا تو اُسکے اسباب کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ ان لوگوں کا قتل مباح ہو اور اگر کسی عورت یا طفل کو قتل کیا تو اُسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ دونوں قتال ہوں اور اگر کسی بڑھے بھوسہ کو قتل کیا تو اُسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے کفاروں کے ساتھ ہو کر مسلمانوں سے قتال کیا اور اس مسلمان کو کسی غازی نے قتل کر دیا تو نفل میں اُسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ مسلمان اور جو اُسکے ساتھ ہو وہ غنیمت نہیں ہو سکتا ہو اور اگر یہ اسباب جو اُسکے پاس ہو مشرکوں نے اسکو عاریت دیا ہو پس مسلمانوں نے اُسکو قتل کیا تو اس اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر حربیوں کی عورت یا طفل نے کسی مشرک کو اپنا اسباب عاریت دیا ہو جو اُسکے پاس ہو پس کسی غازی نے اس مشرک کو قتل کیا تو یہ اسباب ایسا ہی ہو کہ جیسے اہل حرب میں سے بائع کا اسباب ہے

یہ تمام احکام مالکیہ ہیں جو درج بالا میں مذکور ہیں۔ اور اگر کسی نے ان احکام کو بدل دیا ہو تو اس کا مستحق نفل نہیں ہوگا۔

پاس عاریت ہو یعنی یہ اسباب نفل و غنیمت ہوگا۔ اور اگر مسلمان یا ذی نے اپنے ہتھیار کسی حربی کو عاریت دیے اور اسے مسلمانوں سے قتال کیا اور کسی غازی نے اس حربی کو قتل کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ مسلمان وہیں دارالحرب میں مسلمان ہوا اور نہ ہو بہر بیان ہجرت کر کے نہیں آیا ہو تو اس حربی مقتول کا اسباب اس کے قاتل کا ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین نے اس میں خلاف کیا ہے اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ ایسے مسلمان کا مال امام اعظم رحمہ کے نزدیک غنیمت ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں ہوتا ہے اور اگر یہ عاریت دینے والا مسلمان دارالاسلام کا ہو تو حربی مذکور مقتول کا ایسا اسباب نفل ہوگا کیونکہ ایسے مسلمان کا مال بالاتفاق غنیمت نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان دارالحرب میں مسلمان ہوا اور دارالاسلام میں ہجرت کر کے نہیں آیا ہو پھر کسی حربی نے براہ غصب کے ہتھیار لیکر اسے قتل کیا اور کسی مسلمان نے اس کو قتل کیا تو قاتل اس کے اسباب کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوا اور کسی مشرک نے اس کے ہتھیار غصب کر لیے اور انھیں ہتھیاروں سے فکرا سلام سے قتل کیا اور کسی غازی نے اس کو قتل کیا تو اس کے اسباب کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کسی مسلمان نے کسی مشرک کو در حالیکہ وہ اپنی صف میں ہو تیر مار کر قتل کیا اور مشرکوں نے اس مقتول کا اسباب اتنا لیا پھر کافروں نے شکست کھائی اور یہ اسباب مال غنیمت میں پایا گیا تو وہ غنیمت ہی ہوگا اور قاتل کو نہ ملے گا اور اگر کافروں نے شکست کھائی اور بھاگے اور یہ معلوم نہیں کہ انھوں نے اس کا اسباب اتنا لیا ہو یا نہیں اتنا لیا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر انھوں نے اس کے تن سے اسباب اتنا لیا ہو یا لیا گیا تو وہ فنی ہوگا اور اگر مقتول کے تن سے کچھ نہیں اتنا لیا ہو تو وہ سب قاتل کا ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اس کے مقتول ہونے پر مشرک لوگ اس کو کھینچ لینگے اور نہ ہوا اس کا اسباب اس کے تن پر ہی اس میں سے کچھ نہیں اتنا لیا گیا ہو کہ کافروں نے شکست کھائی اور بھاگے تو اس کا اسباب قاتل کا ہوگا۔ اور اگر لشکر ایک مرحلہ پر دو مرحلہ چلا تھا کہ لوگوں نے اس اسباب کو کسی جانور پر لٹا دیا اور یہ معلوم نہیں کہ یہ کسی شخص کے ہاتھ میں تھا یا نہیں تو قیاساً یہ اسباب قاتل کا ہوگا اور اتنا لیا نہ ہوگا۔ اور اگر مشرکین نے اس کا جانور پکڑ لیا اور اسے مقتول کو لاد لیا حالانکہ اسباب مقتول اس کے تن پر موجود ہو پھر مسلمانوں نے اس کو پکڑا تو اسباب مذکور قاتل کا ہوگا اور اگر کافروں نے مقتول کے جانور پر مقتول کو اور اس کے ہتھیاروں اور اسے ہتھیاروں اور متاع کو لاد لیا پھر یہ گرفتار کیا گیا تو یہ فنی ہوگا الا اس صورت میں کہ اسباب دیگر بہت حقیف مثل لٹے وغیرہ کے ہو تو اسباب مذکور قاتل کا ہوگا۔ اور اگر داڑخان مقتول نے اس کا جانور پکڑ لیا اور اسے مقتول اور اس کے ہتھیاروں کو لاد لیا تو یہ فنی ہوگا اور اسی طرح اگر وہی ہو تو بمنزلہ وارث کے ہے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کسی مشرک کو قتل کیا تو اس کے واسطے اس کا فرس ہو پھر ایک نے ایسے مشرک کو جو بڑوں پر سوار ہو قتل کیا تو قاتل اس کے اسباب کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کہے یا چمچ یا اونٹ پر سوار ہو تو اس کے سبب کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہے جسے کسی مشرک کو قتل کیا تو قاتل کے واسطے اس کا فرس ہو پھر کسی مشرک کو جو فرس پر سوار ہو قتل کیا تو اس کے فرس کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر گھنیا چیز کی تغیر سے وہ بڑھیا چیز کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہے جسے کسی کافر کو قتل کیا تو مقتول کا داہہ بیٹے جانور سوار قاتل کے واسطے ہی پھر کسی کافر کو جو کہے یا چمچ یا فرس پر سوار تھا قتل کیا تو اس جانور کا مستحق ہوگا اور اگر اونٹ پر سوار تھا تو اونٹ کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہے جسے کسی مشرک کو خرما دہہ پھل کیا وہ اسی کے واسطے ہی پھر نہ کہے کسی کافر کو قتل کیا تو قاتل نہ کہے کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ جو لفظ مادہ کے واسطے ہے وہ نہ کو شامل نہیں ہوا اور سید طرح اونٹنی و اونٹ میں ہی خلاف بطل و بطلہ کے کہ یہ دونوں اسم جنس ہیں نہ چمچ و چمچی دونوں پر پوتے ہیں پس نہ مادہ دونوں کو شامل نہیں

لے دو غلام را جو در مسلمانان

محیط شخصی میں ہو۔

پانچواں باب استیلا رکفا کے بیان میں سفار ترک اگر کفار روم پر غالب ہوئے اور انکو قید کر کے لینگے اور انکے اموال لوٹ لیتے تو انکے مالک ہو جائیں گے پھر اگر ہم لوگ ترک پر غالب آئے تو جو کچھ وہ روم سے لینگے ہیں انہیں سے بھی جو کچھ ہلوگا وہ ہمارے واسطے حلال ہوگا اگرچہ ہمارے اور روم کے درمیان موادعت ہو اور ہم سے اور ان ہر دو کو وہ ہیں سے۔ ہر ایک سے موادعت ہوا اگر ہر دو فریق باہم لڑے اور ایک فریق غالب ہوا تو ہکو روا ہو کہ فریق غالب سے دوسرے فریق کا مال جو انھوں نے لوٹا ہو خرید کر لین اور خلاصہ میں مذکور ہو کہ دار الحرب میں احراز کر لینا شرط نہیں ہے کہ وہ لوگ اپنے دیار میں اس مال غنیمت کو احراز کر لیں اعلیٰ کے ہر دو فریق سے موادعت ہو اور دونوں فریق ہمارے دیار میں باہم لڑے تو ہکو فرقہ غالب سے کچھ خرید لینا روا نہیں ہے اور اگر ہر دو فریق اپنے دیار میں لڑے جو مسلمان امان لیکر وہاں گیا ہو اسکو فریق غالب سے فریق مغلوب کا لوٹا ہوا مال خرید لینا جائز ہے خواہ آدمی ہو یا اور مال ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر حربی لوگ ہمارے اموال پر غالب ہوئے اور اسکو اپنے دیار میں لجا کر احراز میں کر لیا تو ہمارے مذہب کے موافق اسکے مالک ہو جائیں گے پھر اسکے بعد اگر مسلمان لوگ انپر غالب ہوئے اور لوٹ کے مال میں مالک قدیم نے اپنی چیز جسکو کافروں نے لائے تھے پائی اور ہنوز غنیمت تقسیم نہیں ہوئی ہے تو اسکو مفت لے لیا گا اور اگر بعد تقسیم غنیمت کے ایسے شخص کے پاس پائی جسکے حصہ میں آئی ہو پس اگر قیمتی چیزوں میں سے ہو تو بقیہ اسکو لے لیا گا اگر چاہے اور اگر مثلی چیزوں میں سے ہو تو بعد تقسیم ہو جانے کے اسکو ہنوں لے سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن مالک نے بواسطہ امام ابو یوسف کے امام اعظم رحمہ سے روایت کی کہ اگر غنیمت کے مال میں ایسی لونڈی یا غلام آجاسکو کفار مسلمانوں کے یہاں سے قید کر لینگے تھے اور وہ تقسیم غنیمت سے کسی شخص کے حصہ میں آیا پھر اسکا مولائے قدیم آیا تو اس شخص سے جسکے حصہ میں پٹیاہی اسکے لینے کے روز کی قیمت دیکر لے سکتا ہے اور جس روز خود لینا چاہتا ہو اس روز کی قیمت دینے سے نہیں لے سکتا ہے محیط میں ہے۔ یہ سب اسصورت میں ہے کہ کافروں کو مسلمانوں کے مالوں پر غالب ہو کر اسکو دار الحرب میں اپنے احراز میں لینگے ہوں اور اگر انھوں نے ان اموال کا احراز نہ کیا ہو یہاں تک کہ مسلمان لوگ انپر غالب ہو گئے اور ان اموال مذکورہ اسنے حصہ میں لیے پھر کسی مال کا مالک آیا تو اسکو مفت لے لیا گا اسواسطے کہ سبب عدم احراز کے کافروں اسکے مالک نہیں ہوئے تھے اور اسی طرح اگر کافروں نے ان اموال کو دارالاسلام میں تقسیم کر لیا تو انکی تقسیم نہیں جائز ہے تو جب مسلمان لوگ انپر غالب ہو گئے اور یہ اموال اسنے لیے تو ہر مال کا مالک اسکو مفت لے لیا گا۔ اور اگر کسی مسلمان نے ایک غلام جسکو حربی قید کر کے لینگے تھے دار الحرب میں اسنے خرید کر کے لایا اور اسکا مولائی قدیم آیا تو اسکو اختیار ہے کہ چاہے ثمن دیکر اس سے لے لے یا چھوڑ دے۔ اور اگر مولائی مذکور اسکو لینے سے پہلے مر گیا پھر اسکا وارث اس غلام کے لینے کا مطالبہ کرتا ہو یا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وارث مذکور نہیں لے سکتا ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسکو بھی لینے کا اختیار ہے یہ سب احراز میں ہے۔ ابن سہا نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک مسلمان نے ایک غلام فروخت کیا اور ہنوز مشتری کو سپرد نہ کیا تھا کہ ثمن اسکو قید کر کے لیکر یا پھر بائع مر گیا پھر کوئی مسلمان اسکو خرید لایا تو بائع کے وارث کو اختیار ہوگا کہ اسکو مسلمان سے ثمن دیکر لے لے اور مشتری اول کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے ہر دو ثمن دیکر اسکو وارث بائع سے لے لے لیکن اگر مشتری اول کا حق انہیں نہ ہوتا تو وارث بائع کو خرید لانے والے مسلمان سے لے لینے کا اختیار نہ ہوتا یہ محیط میں ہے۔ اور جسکو ثمن

یعنی خود ہی ہونے
کے واسطے نہ ہوگا
انکے خیر میں لگا کر
اور اسطرح ہوجائی
ہو کہ دار الحرب میں
انھوں نے احراز کیا
ہو نہ نہ انہیں ترک
اپنے دار میں احراز
کے لیے جسے مسلمان
سے خرید کر لیا ہوگا
انچواں باب مذکور ہے۔

گرفتار کر کے لیکھا ہو اُس سے کسی تاجر نے خرید اور دارالحب سے بیان لایا تو مالک قدیم اسکو تاجر مذکور سے عوض اس ثمن کے لے سکتا ہے جسکے عوض تاجر مذکور نے اُس سے خرید لیا ہے اور اگر تاجر نے اسکو کسی اسباب کے عوض خرید لیا ہو تو اس اسباب کی قیمت کے عوض لے سکتا ہے اور اگر تاجر نے اسکو حربی سے بیع فاسد خرید لیا ہو تو اس غلام کی قیمت کے عوض لے سکتا ہے اور اگر حربی نے کسی مسلمان کو یہ غلام بہہ کر دیا ہو تو بھی مالک قدیم اسکو اسکی قیمت کے عوض لے سکتا ہے کذا فی التبین یہی حکم منشی جبر کما ہی کہ اگر منشی چیز کو دشمن نے کسی مسلمان کو بہہ کیا اور وہ لایا تو اسکے مثل دیکر مالک قدیم اسکو نہ لیکھا اسواسطے کہ اسمین کچھ فائدہ نہیں ہے اور نیز اگر ایسی چیز کو حربی سے کسی مسلمان نے قدر و وصف میں اسکے مثل دیکر خرید لیا ہو تو بھی مالک قدیم اسکو نہ لیکھا کیونکہ بیفائدہ ہو لیکن اگر مشتری نے کم مقدار یا کھنٹی چیز دیکر خرید لیا ہو تو اسی صورت میں مالک قدیم کو اختیار ہو کہ جو کچھ اُس نے دیکر لی ہے اسی کے مثل دیکر لے لے کیونکہ اسمین فائدہ ہے یہ غایت البیان میں ہے۔ ایک مسلمان نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور بیان نہ کیا بیان تک کہ ان دونوں کو دشمن قید کر کے لیکھا پھر مسلمان لوگ انپر غالب ہوئے اور یہ دونوں غلام ماتم آئے اور انکو دارالاسلام میں نکال لائے تو دونوں اپنے مولیٰ کو دیے جائینگے اور اگر ان دونوں کے قید ہو کر دارالحب میں محض ہو جانے کے بعد مالک مذکور نے ان دونوں میں سے ایک کے حق میں عین کر کے عتق کیا کر دیا ہو تو اسکا بیان صحیح ہوگا اور اہل کفر دوسرے غلام کے مالک ہو جائینگے اور اگر اہل کفر ان دونوں میں سے ایک ہی کو اپنے احراز دارالحب میں لیکھے ہوں تو دوسرا جو باقی رہا ہے وہی عتق کے واسطے مستعین ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر حربی کوئی غلام گرفتار کر کے لیکھے اور اسکو کوئی شخص خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا پھر اسکی آنکھ پھوٹی گئی اور اسکا اثر اس آنکھ پھوڑنیوالے سے لیا گیا تو غلام کا مولا سے قدیم اسکو اس ثمن کے عوض لے سکتا ہے جسکے عوض خریدنیوالے نے دشمن سے خرید لیا ہے اور اس مذکور اُس سے نہیں لے سکتا ہے اور ثمن میں سے بھی کچھ گھٹایا نہ جائیگا۔ اور اگر اہل حرب کسی غلام کو گرفتار کر کے لیکھے اور ایک شخص نے اُسے ہزار درم کو خرید پھر دوبارہ اہل حرب اسکو گرفتار کر کے دارالحب میں لیکھے پھر اسکو دوسرے شخص نے اُسے ہزار درم کو خرید لیا تو مولا سے اول کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے مشتری سے اسکو لے لے مگر مشتری اول کو اختیار ہے کہ چاہے دوسرے مشتری سے اسکا ثمن دیکر لے لے پھر مولا سے اول اس مشتری سے چاہے تو دوسرا درم دیکر لے لے اور اسی طرح اگر وہ شخص جسکے پاس سے دوبارہ قید کر لیا تھا غائب ہو تو مولا سے اول کو اسکے لینے کا اختیار نہ ہوگا جیسے اسکی حالت حضور میں ہے کذا فی البدایہ اور اگر مشتری اول نے اسکے لینے سے انکار کیا تو مولا سے اول کو دوسرے مشتری سے نہیں لے سکتا ہے یہ کافی میں ہے اور اگر مشتری اول نے اسکو دوسرے مشتری سے خرید لیا تو مالک قدیم کو اُس سے لینے کا اختیار نہ رہیگا اسواسطے کہ مشتری اول کی ملک خود کرنے کے ضمن میں مالک قدیم کے لینے کا حق ثابت ہوا تھا اور اس صورت میں اسکی ملک سابق نے عود نہ کیا تھا بلکہ بخیرید ملک جدید حاصل ہوئی ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے دشمن سے گرفتار کردہ شدہ غلام خرید لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا پھر مالک قدیم حاضر ہوا بیان تک کہ اس مشتری نے اسکو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مالک قدیم حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے مشتری سے ثمن دیکر لے لے اور اول سے مطالبہ کی اسکو کوئی راہ نہیں ہے اول مشتری سے بھی لے سکتا ہے کہ جب تک غلام مذکور اسکی ملک میں باقی ہو اور اسمین کوئی ایسی بات نہ پیدا ہوئی ہو کہ مکمل وجہ سے وہ مولا سے قدیم کی ملک میں کر دینے سے منع ہو اور اگر مالک قدیم نے چاہا کہ بیع ثانی کو توڑ دے پھر مشتری اول سے اس ثمن کو دیکر لے لے جو اُس نے دشمن کو دیا ہے تو امام اعظم امام ابو یوسف کے نزدیک

اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ یہ سراج و باج میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے سیر صفیر میں فرمایا کہ اگر عربی سے خرید لانے والے اسکو چاہے
 پر دیا یا رہن کیا اور مولای قدیم نے لینا چاہا تو مولائے قدیم کو اختیار ہو کہ اسکا عقد اجارہ توڑ دے اور یہ اختیار نہیں
 ہو کہ عقد رہن توڑ دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشتری اول نے یہ غلام کسی کو ہبہ کر دیا ہو تو مولائے قدیم اس عقد ہبہ کو توڑ
 نہیں سکتا ہو مگر موہوب اس سے اس غلام کی قیمت اسکو دیکر لے سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر غلام مذکور نے جنایت کی اور
 مشتری اول نے اولیائے جنایت کو یہ غلام دیدیا تو ولی جنایت سے بھی مولائے قدیم اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہو۔
 اور اسی طرح اگر مشتری اول نے عداً جنایت کی پھر ولی جنایت سے اس غلام کے دینے پر صلح کر لی تو بھی مولائے قدیم
 اس صلح کو توڑ نہیں سکتا بلکہ اسکی قیمت دیکر ولی جنایت سے لے سکتا ہو اور اگر جنایت عمدہ ہو بلکہ عطا ہو تو مولائے
 قدیم اس جنایت کے ارش کو دیکر ولی جنایت سے لے سکتا ہو۔ اور اگر عربی نے کسی مسلمان کو ایسا غلام ہبہ کر دیا
 پھر کسی شخص نے اسکی آنکھ پھوڑ دی اور اس مسلمان نے یہ غلام اسی کے ذمہ ڈال کر اس سے اسکی قیمت لے لی تو مالک قدیم کو اختیار
 ہو کہ اس آنکھ پھوڑنے والے سے اس غلام کو قیمت دیکر لے لے جو کمانے کے حساب سے ہو۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور صاحبین
 نے فرمایا کہ سلامت دونوں آنکھوں کی صورت میں جو قیمت تھی وہ دیکر لے سکتا ہو اور یہ وہ قیمت ہو جو اسے موہوب لے کر
 دی ہو۔ اور اگر بجائے غلام کے باندی ہو اور باندی کے بچہ پیدا ہوا اور اس بچہ کو کسی نے قتل کیا تھے کہ موہوب لے کر
 قاتل سے اسکی قیمت لے لی پھر مالک قدیم حاضر آیا تو اسکو بچہ کی قیمت لینے کی کوئی راہ نہیں ہو ولیکن باندی کو چاہے
 وہ قیمت دیکر جو موہوب لے کر قبضہ کے روز تھی لے لے یا چھوڑ دے اور اگر بان مر گئی یا قتل کی گئی اور بچہ موجود ہو تو مالک قدیم
 اس بچہ کو بوض اسکے حصہ کے لے سکتا ہو یعنی قیمت کو بچہ اور اسکی مان پر اس طرح تقسیم کیا جاوے کہ مان کی وہ قیمت ہوتا کیجا
 جو بر وز ہبہ و قبضہ تھی اور بچہ کی وہ قیمت جو اس روز جو یعنی جسدن مالک لینا چاہتا ہو پس اسل تقسیم میں جو حصہ قیمت بمقابلہ قیمت
 ولد آوے اسی کے عوض بچہ کو لے سکتا ہو۔ اور اگر دارالاسلام میں ایک نے دوسرے سے ایک غلام بوض ہزار درہم کے جو فی الحال
 ادا کرنا قریب ہے من خرید کیا اور مہوز اس پر قبضہ نکلیا تھا کہ دشمن اسکو گرفتار کر کے لیگیا پھر کوئی شخص اسکو پانچ سو درہم
 کو خرید لایا تو بائع اسکو پانچ سو درہم دیکر لے سکتا ہو پھر جب بائع نے اسکو لے لیا تو مشتری بائع سے دونوں دشمن ایک ہزار
 پانچ سو درہم کے عوض لے سکتا ہو اور اگر بائع نے اسکے لینے سے انکار کر دیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے خرید نیوالے
 سے پانچ سو درہم دیکر لے لے۔ اور اگر بائع نے اسکو ہزار درہم ادا کر کے فروخت کیا ہو تو مشتری اسکے واپس لینے کا مستحق
 ہوگا یہ نسبت بائع کے اور اگر اس نے انکار کیا تو بائع سے کہا جائیگا کہ پانچ سو درہم کے عوض لے لے کہ تیرے ہی سپرد کیا جائیگا
 اور اگر دشمن کسی غلام کو گرفتار کر کے لیگیا اور کسی نے اس سے ہزار درہم کو خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا پھر دوبارہ
 اسکو دشمن قید کر کے لیگیا پھر دوسرے نے دشمن سے پانچ سو درہم کو خرید لیا پھر مالک قدیم اور مشتری اول دونوں محکمہ
 قاضی میں حاضر ہوئے اور قاضی کو اول مشتری کی خرید کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو۔ پس قاضی نے مالک قدیم کو پہلے
 مشتری سے لینے کا حکم دیا تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا پس غلام مذکور دوسرے مشتری کو واپس دیا جائیگا مگر مشتری اول
 اس سے لے لے پھر مشتری اول سے مالک قدیم ہر دو دشمن دیکر لے سکتا ہو۔ اور اگر مالک قدیم نے مشتری دوم سے
 بدون حکم قضا اسکے لے لیا یا اس سے خرید لیا پھر مشتری اول حاضر ہوا تو اسکو مالک قدیم سے ہزار درہم دیکر لے سکتا ہو
 پھر مالک قدیم اس سے ہر دو دشمن دیکر لے سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر مشتری دوم نے غلام مذکور اسکے مالک قدیم کو ہبہ کر دیا

تو مشتری اول اس سے لے سکتا ہے مگر اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہے اس واسطے کہ وہ اس صورت میں مثل اجنبی کے ہوا پھر مالک قدیم اس سے یعنی مشتری اول سے من و اور یہ قیمت دونوں دیکر لے سکتا ہے۔ اور اگر مرتن کے پاس سے غلام مرہون گرفتار کر لیا گیا اور اسکو کوئی شخص ہزار دم کو خرید لیا اور راہن و مرتن دونوں حاضر ہوئے تو لینے کا استحقاق مرتن کو ہی پس اگر اس نے یہ من دیکر لے لیا تو احسان کرنے والا ہوا یعنی یہ من محسوب بحساب راہن نہیں کر سکتا اور اسے نہیں لے سکتا ہے جیسے کہ غلام نے اس کے پاس خباثت کی اور اس نے فدیہ دیکر بچا لیا تو اس فدیہ میں وہ متطوع ہوتا ہے۔ اور اگر مرتن نے اس کے لینے سے انکار کر دیا تو راہن اسکو من دیکر لے سکتا ہے اور جب راہن نے اسکو لے لیا تو تو قرضہ مرتن ساقط ہو گیا اور فدیہ ان دونوں پر آدھا آدھا ہوگا اگر مرہون کی نعمت و و نہر اور قرضہ ایک ہزار ہو اور حسب طرح وہ رہن تھا ویسا ہی رہیگا اور اگر مرتن نے اسکا فدیہ دینے سے انکار کیا پس راہن نے اسکا فدیہ دیدیا تو مرتن اسکو لے لیگا اور اسکے پاس بعض نصف قرضہ کے رہن رہیگا۔ اور اگر راہن نے اسکا فدیہ دینے سے انکار کیا تو مرتن نے فدیہ دیکر اسکو لے لیا تو مثل سابق کے اسکے پاس رہن رہیگا اور مرتن مذکور فدیہ کے حصہ راہن میں یعنی نصف فدیہ حصہ راہن دینے میں احسان کنندہ ہوگا اور اگر راہن غائب ہو اور مرتن نے اسکا فدیہ دیدیا تو امام اعظم کے نزدیک نصف فدیہ کو راہن سے لے لیگا احسان کنندہ قرار نہ دیا جائیگا اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں بھی احسان کنندہ ہوگا اور اگر مال مرہون کوئی مثل چیز ہو اور مرتن نے فدیہ نہ دیا تو راہن کے فدیہ دیکر لینے کے بعد مرتن اسکو راہن سے نہیں لے سکتا ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی غلام نے خباثت کی پھر کافر لوگ غالب ہوئے اور اس غلام کو بھی قید کر کے دارالخواب میں لے گئے پھر لشکر اسلام ان پر غالب آیا اور غلام مذکور کو دارالاسلام میں نکال لے اور مالک قدیم نے اسکو نہ لیا چھوڑ دیا اور ولی خباثت نے اسکو جرم خباثت سے لینا چاہا لاکہ غنیمت تقسیم ہو چکی ہو تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ ولی خباثت کی واسطے خالی حق ثابت ہو اور اس سے ملک توڑنا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسا غلام جب کو کفار قید کر لیگے تھے اور بعد غلبہ لشکر اسلام کے دارالاسلام میں غنیمت تقسیم ہونے میں وہ کسی شخص کے حصہ میں آیا اور اسکا مولائے قدیم حاضر نہ ہوا بیان تک کہ اس شخص نے اسکو آزاد یا مدبر کر دیا اور دے۔ اور اگر بجای غلام کے باندی تھی کہ اسکو اس شخص نے کسی کے ساتھ بیاہ دیا اور شوہر سے اولاد جنی تو مالک قدیم کو حاضر ہو کر اختیار ہوگا کہ باندی اور اسکی اولاد کو لے لے اور نکاح توڑنے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر اس شخص نے جسکے حصہ میں بیٹی ہو اسکا حق لیتا یا کسی نے اس باندی پر خباثت کی تھی اسکا حرمان لیا ہو تو مولائے قدیم کو اس باندی کے ساتھ اس عقرو جرمانہ کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی یہ مسطور میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ ایک شخص کی ملک میں ایک کوفارسی جی چھوڑا میں اسکو کفار نے لیا اور دارالحرب میں لیکے پھر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوا اور اسے یہ چھوڑا بے بعض دو کوفارسی ردی چھوڑا اس کے خریدے اور انکو دارالاسلام میں لے آیا پھر مالک قدیم حاضر ہوا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس خریدنے والے سے بیوٹے ایسا ہی زیادات میں مذکور ہو اور یہ کہ میں امام محمد نے فرمایا کہ دو کوفارسی جی چھوڑا دیکر لے سکتا ہے اس واسطے کہ جنہ دشمن سے یہ خرید لیا اس نے بخرید صحیح خریدا ہو اس واسطے کہ دارالحرب میں مسلمان و حربی کے درمیان رلہ جاری نہیں ہوتا ہے پس جب خرید صحیح ہوئی تو جنہ کو مشتری کو بڑی ہو وہ دیکر لینے کا استحقاق اسکو حاصل ہوگا جیسے درہون کے عوض خریدنے کی صورت میں اس قدر دم دیکر لے سکتا ہے۔ اور زیادات میں جو حکم مذکور ہے

اس بات کی خبر پہلے
 پہنچ گئی تھی کہ جیٹ
 جیٹ کی ایک کڑی آواز
 سنائی دے رہی تھی۔
 اس کی وجہ سے
 وہ سب کی طرف
 توجہ دے رہے تھے۔
 اس کی وجہ سے
 وہ سب کی طرف
 توجہ دے رہے تھے۔

کہ نہیں لے سکتا ہوا اسکی وجہ یہ ہے کہ جس نے دشمن سے یہ خریدی ہو اس نے جو خریدنا ہی اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے ربا کو مطلقاً حرام کر دیا ہے پس چونکہ اس بیع میں ربا واقع ہوا بیع فاسد ہوئی اور جو چیز بیع فاسد خریدی گئی ہو وہ مشتری کے پاس بیعون باقیمتہ ہو لینے اسکے تاوان میں مشتری پر قیمت واجب ہوئی نہیں واجب ہو اور اس فقہوت میں اس خریدی ہوئی چیز کی قیمت یہ ہے کہ اس کے مثل چھوٹے دلوں سے اور اس کے مثل چھوٹے دلوں سے دیکھ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہوا اور مبادلہ میں جب فائدہ نہ ہو بیع نارسا ہوا اور ہمارے مشائخ میں سے محققین نے فرمایا کہ جو حکم سیر کبیر میں مذکور ہو وہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور جو حکم زیادات میں مذکور ہو وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اس واسطے امام ابو یوسف کے نزدیک مسلمان و حربی کے درمیان دار الحوب میں ربا جاری ہوتا ہے۔ اور اگر صورت مذکورہ میں مسلمان نے حربی سے کچھ خرید کر کے برابر دی چھوٹے دلوں سے ہاتھ دیا دیکھ لیے ہوں اور انکو دارالاسلام میں نکال لایا تو سب روایات کے موافق مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اس سے ایک کمرہ دی دیکھ لے۔ اور اگر مشتری نے حربیوں سے کچھ خرید کر بیع فاسد یا سور کے خریدی ہو اور دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو سب روایات کے موافق لینے کا اختیار ہوگا و لیکن اگر یہ مشتری حرمی ہو تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اسکو سو یا شراب کی قیمت دے کر اس سے لے لے۔ اور اگر حربیوں سے خرید لے والے اسکو انہی کے مثل دیکھ خرید کیا ہو اور دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو سب روایات کے موافق اس سے لینے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر مشتری مذکور نے اس کے مثل اودھ پر خرید لیا ہو اور دارالاسلام میں لے آیا تو بھی مالک قدیم کو اس سے لینے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر کافروں نے کسی مسلمان کے ہزار درم ان درہوں میں سے جو بیت المال میں قبول کیے جاتے ہیں یعنی کھرے درم لیے اور انکو دار الحوب میں لیکے پھر کوئی مسلمان یہاں داخل ہوا اور اس نے غلے کے ہزار درم دیکھ آئے یہ ہزار درم خریدے اور باہمی قبضہ کے بعد دونوں متفرق ہوئے پھر دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو سب روایات کے موافق اختیار ہوگا جیسے درم غلے آئے دیے ہیں انھیں کے مثل دیکھ درہم مذکور سے اور اگر انکو دیناروں کے عوض بھرت صحیح خرید کیا اور دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ انھیں دیناروں کے مثل دیکھ اس سے لے۔ اور اسی طرح اگر اس مسلمان نے انکے ہاتھ ہزار درم غلے کے عوض ہزار درم بیت المال کے نقد کے فروخت کیے اور حربیوں نے نقد بیت المال میں دسی درم دیے جبکہ وہ لوگ یہاں سے لوٹ لیکے ہیں اور مسلمان مذکور انکو دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ مثل درہم غلے دیکھ اس سے یہ درہم لے۔ اور اگر کافر لوگ دارالاسلام سے مسلمان کا کر لیکے اور اسکو دار الحوب میں لیا کر اقرار کیا پھر امان لیکر کوئی مسلمان دار الحوب میں داخل ہوا اور ایک کمرہ بیون کی بیع سلم میں انکو سود درم دیے اور یہ بیع سلم صحیح قرار پائی ہو پھر جب سلم فیہ ادا کرنے کی میعاد آئی تو انھوں نے یہی کمرہ دارالاسلام سے لیکے ہیں اسکو ادا کیا پس اس نے قبضہ کر لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اس سے سود درم دیکھ لے اور اگر مسلمان نے حربیوں کے ہاتھ کوئی اسباب ایسے ہزار درم کو فروخت کیا جو نقد بیت المال ہوں پھر انھوں نے اسکو ہمیں ہزار درم نقد بیت المال دیے جو دارالاسلام میں سے کسی مسلمان کے لیکے ہیں اور لپٹے احرا زمین کر لیے ہیں پس اس نے اپنے قبضہ کیا اور انکو دارالاسلام میں لایا تو مالک قدیم کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے یہ درہم لے سکے اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کا ایک کمرہ بیون لیکے اور دار الحوب میں لیا کر اپنے احرا زمین کر لیا پھر کوئی مسلمان امان لیکر دار الحوب میں داخل ہوا اور اس کے ہاتھ کوئی اسباب بعض ایک کمرہ بیون کے جو عینہ نہیں ہیں بلکہ مشتری کے ذمہ قرار پائے ہیں فروخت کیا پھر مشتری نے وہی کمرہ کو دارالاسلام سے لیکے ہیں ادا کیا پس اس نے قبضہ کر لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار نہ ہوگا کہ

اس واسطے کہ ربا و لہذا نہ ہوگا۔ اور اگر مشتری مذکور نے اس کے مثل اودھ پر خرید لیا ہو اور دارالاسلام میں لے آیا تو بھی مالک قدیم کو اس سے لینے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر کافروں نے کسی مسلمان کے ہزار درم ان درہوں میں سے جو بیت المال میں قبول کیے جاتے ہیں یعنی کھرے درم لیے اور انکو دار الحوب میں لیکے پھر کوئی مسلمان یہاں داخل ہوا اور اس نے غلے کے ہزار درم دیکھ آئے یہ ہزار درم خریدے اور باہمی قبضہ کے بعد دونوں متفرق ہوئے پھر دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو سب روایات کے موافق اختیار ہوگا جیسے درم غلے آئے دیے ہیں انھیں کے مثل دیکھ درہم مذکور سے اور اگر انکو دیناروں کے عوض بھرت صحیح خرید کیا اور دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ انھیں دیناروں کے مثل دیکھ اس سے لے۔ اور اسی طرح اگر اس مسلمان نے انکے ہاتھ ہزار درم غلے کے عوض ہزار درم بیت المال کے نقد کے فروخت کیے اور حربیوں نے نقد بیت المال میں دسی درم دیے جبکہ وہ لوگ یہاں سے لوٹ لیکے ہیں اور مسلمان مذکور انکو دارالاسلام میں لے آیا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ مثل درہم غلے دیکھ اس سے یہ درہم لے۔ اور اگر کافر لوگ دارالاسلام سے مسلمان کا کر لیکے اور اسکو دار الحوب میں لیا کر اقرار کیا پھر امان لیکر کوئی مسلمان دار الحوب میں داخل ہوا اور ایک کمرہ بیون کی بیع سلم میں انکو سود درم دیے اور یہ بیع سلم صحیح قرار پائی ہو پھر جب سلم فیہ ادا کرنے کی میعاد آئی تو انھوں نے یہی کمرہ دارالاسلام سے لیکے ہیں اسکو ادا کیا پس اس نے قبضہ کر لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اس سے سود درم دیکھ لے اور اگر مسلمان نے حربیوں کے ہاتھ کوئی اسباب ایسے ہزار درم کو فروخت کیا جو نقد بیت المال ہوں پھر انھوں نے اسکو ہمیں ہزار درم نقد بیت المال دیے جو دارالاسلام میں سے کسی مسلمان کے لیکے ہیں اور لپٹے احرا زمین کر لیے ہیں پس اس نے اپنے قبضہ کیا اور انکو دارالاسلام میں لایا تو مالک قدیم کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے یہ درہم لے سکے اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کا ایک کمرہ بیون لیکے اور دار الحوب میں لیا کر اپنے احرا زمین کر لیا پھر کوئی مسلمان امان لیکر دار الحوب میں داخل ہوا اور اس کے ہاتھ کوئی اسباب بعض ایک کمرہ بیون کے جو عینہ نہیں ہیں بلکہ مشتری کے ذمہ قرار پائے ہیں فروخت کیا پھر مشتری نے وہی کمرہ کو دارالاسلام سے لیکے ہیں ادا کیا پس اس نے قبضہ کر لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار نہ ہوگا کہ

اسکو لے لے۔ اور اگر جریون نے کرمسلمان کو اپنے دار میں احرار کر لیا پھر کوئی مسلمان امان لیکر ان کے دائر میں داخل ہوا اور اس نے ان لوگوں کو ایک کرمیون قرضہ دیے پھر انھوں نے اسکو اسکے قرضہ میں وہی کراد کیا جسکو وہ دارالاسلام سے اپنی جزندار الحرب میں لیکے ہیں پس قرضہ کر کے اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اس کر کے لینے کی راہ نہ ہوگی بلکہ اس نے قرضہ میں لیا ہوا جریون نے لیا ہی وہ اس کر کے جو وہ اپنی حوز میں لیکے ہیں مثل ہوا گھٹ کے ہوا اس سے کھرا ہو چکا میں ہو۔ اور اگر دشمن نے مسلمان سے دس کپڑے لیے یعنی غالب ہو کر کسی مسلمان کے دس کپڑے لوٹ کر دارالاسلام سے دارالحرب میں نکال لیکر لیا پھر کوئی مسلمان دارالحرب میں امان لیکر داخل ہوا اور اس نے کوئی اسباب دشمن کے ہاتھ دس کپڑوں کے عوض فروخت کیا جسکا وصف اور ادا کرنے کی مدت بیان ہو گئی پھر جتنے کہ بیع بہر وجود صحیح ہو پھر دشمن نے اسکو وہی دس کپڑے ادا کیے جسکو لوٹ کر اپنے احرار میں لیکر لیا ہو پس مسلمان مذکور ان کپڑوں کو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اسکو اسکی متاع کی قیمت دیکر پکڑے لے۔ اور اگر گریون کا کہ جسکو اہل حرب بیان سے اپنے احرار میں لیکے ہیں دو مسلمانوں نے اہل حرب سے خرید لیا اور باہم تقسیم کر لیا پھر ایک نے اپنا حصہ تلف کر ڈالا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ نصف باقی کو نصف دشمن مذکور دیکر لے لے اور اگر بجائے کر کے اس مسئلہ میں کپڑے ہوں تو باقی نصف کپڑوں کو مالک قدیم اگر چاہے تو جو بھائی دشمن اور طرف شدہ کی نصف قیمت دیکر لے سکتا ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کی چاندی کی جھاگل لیکے ہوں جسکی قیمت ہزار درم اور وزن پانچ سو مثقال ہو پھر کسی مسلمان نے دشمن سے اس کے وزن سے زیادہ یا کم کے عوض اسکو خرید لیا تو مالک قدیم اسکی قیمت کے عوض اسکو لے سکتا ہو چاہے جو قدر تک پہنچے مگر قیمت اسکی جنس کے خلاف سے ہوگی یعنی اگر چاندی کی جھاگل ہو تو سونے سے قیمت اور اگر سونے کی جھاگل ہو تو چاندی سے قیمت ادا کرے گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اس کے وزن کے مثل درم ہاتھوں ہاتھ دیکر خرید کر کے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اسی قدر درم دیکر اس سے لے لے یہ سب روایات کے موافق حکم ہو اور اگر اس کے مثل وزن کے درہم آدھا پر خرید کر کے دارالاسلام میں لایا تو یہ صورت اور دوسری کہ اس نے اس کے وزن سے زیادہ یا کم درمون کے عوض خرید لیا ہو سب یکساں ہیں یعنی مالک قدیم نہیں لے سکتا ہو اور اگر تاجر مذکور نے ابرین کو جریون سے بعض شراب یا سوس کے خرید لیا ہو تو مالک قدیم کل روایات کے موافق مختار ہو کہ چاہے اسکے خلاف جنس سے اسکی قیمت دیکر لے لے اور اگر کوئی ذمی اسکو شراب یا سوس کے عوض خرید کر کے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم اس راہ میں کو بعض قیمت شراب یا سوس کو اس نے دیے ہیں لے سکتا ہو۔ اور یہ کہ میں مذکور ہو کہ کسی غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور کوئی مسلمان اسے اس غلام کو بعض ہزار درم اور ایک رطل شراب کے خرید کر کے دارالاسلام میں لایا تو دیکھا جاوے کہ اگر اسکی قیمت ہزار درم یا ہزار سے کم ہو تو مولای قدیم اسکو ہزار درم دیکر لے سکتا ہو اور اگر ہزار سے زیادہ ہو تو پوری قیمت دیکر لے سکتا ہو اگر شراب جسکا دینا مذکور ہوا ہو اس کے سبب سے ہزار سے کم یا ہزار سے زیادتی نہ کی جائیگی۔ اور اگر مسلمان نے اسے یہ غلام بعض ہزار درم اور مردار جانور یا خون کے خرید لیا ہو تو مالک قدیم اسکو ہزار درم دیکر لے سکتا ہو اور مردار و خون کی وجہ سے ہزار پر کم بڑھایا نہ جائیگا اگرچہ غلام کی قیمت ہزار سے زیادہ ہو۔ اور اگر زید نے عروس سے ایک غلام غصب کیا اور غاصب کے ہاتھ سے جریون نے غلبہ کر کے لیا اور اسکو اپنے حوز دار الحرب میں لیکے پھر مسلمان نے اس دارالحرب میں فسخ پاکر قیمت حاصل کی پھر عروس نے یہ غلام قیمت میں دیکھا اور ہزار قیمت قیمت نہیں ہوئی ہو تو اسکو مفت لے سکتا ہو اور غاصب پر ضمان نہ ہوگی اور اگر بعد قیمت قیمت کے جس غازی کے حصہ میں آیا ہو اس کے پاس دیکھا تو مذکور ہو کہ عروس کو اختیار ہو کہ چاہے اس شخص

یہ معاملہ تمام درم مذکور ہو پھر اگر شراب یا سوس کے خرید لیا ہو تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ نصف باقی کو نصف دشمن مذکور دیکر لے لے اور اگر بجائے کر کے اس مسئلہ میں کپڑے ہوں تو باقی نصف کپڑوں کو مالک قدیم اگر چاہے تو جو بھائی دشمن اور طرف شدہ کی نصف قیمت دیکر لے سکتا ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کی چاندی کی جھاگل لیکے ہوں جسکی قیمت ہزار درم اور وزن پانچ سو مثقال ہو پھر کسی مسلمان نے دشمن سے اس کے وزن سے زیادہ یا کم کے عوض اسکو خرید لیا تو مالک قدیم اسکی قیمت کے عوض اسکو لے سکتا ہو چاہے جو قدر تک پہنچے مگر قیمت اسکی جنس کے خلاف سے ہوگی یعنی اگر چاندی کی جھاگل ہو تو سونے سے قیمت اور اگر سونے کی جھاگل ہو تو چاندی سے قیمت ادا کرے گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اس کے وزن کے مثل درم ہاتھوں ہاتھ دیکر خرید کر کے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اسی قدر درم دیکر اس سے لے لے یہ سب روایات کے موافق حکم ہو اور اگر اس کے مثل وزن کے درہم آدھا پر خرید کر کے دارالاسلام میں لایا تو یہ صورت اور دوسری کہ اس نے اس کے وزن سے زیادہ یا کم درمون کے عوض خرید لیا ہو سب یکساں ہیں یعنی مالک قدیم نہیں لے سکتا ہو اور اگر تاجر مذکور نے ابرین کو جریون سے بعض شراب یا سوس کے خرید لیا ہو تو مالک قدیم کل روایات کے موافق مختار ہو کہ چاہے اسکے خلاف جنس سے اسکی قیمت دیکر لے لے اور اگر کوئی ذمی اسکو شراب یا سوس کے عوض خرید کر کے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم اس راہ میں کو بعض قیمت شراب یا سوس کو اس نے دیے ہیں لے سکتا ہو۔ اور یہ کہ میں مذکور ہو کہ کسی غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور کوئی مسلمان اسے اس غلام کو بعض ہزار درم اور ایک رطل شراب کے خرید کر کے دارالاسلام میں لایا تو دیکھا جاوے کہ اگر اسکی قیمت ہزار درم یا ہزار سے کم ہو تو مولای قدیم اسکو ہزار درم دیکر لے سکتا ہو اور اگر ہزار سے زیادہ ہو تو پوری قیمت دیکر لے سکتا ہو اگر شراب جسکا دینا مذکور ہوا ہو اس کے سبب سے ہزار سے کم یا ہزار سے زیادتی نہ کی جائیگی۔ اور اگر مسلمان نے اسے یہ غلام بعض ہزار درم اور مردار جانور یا خون کے خرید لیا ہو تو مالک قدیم اسکو ہزار درم دیکر لے سکتا ہو اور مردار و خون کی وجہ سے ہزار پر کم بڑھایا نہ جائیگا اگرچہ غلام کی قیمت ہزار سے زیادہ ہو۔ اور اگر زید نے عروس سے ایک غلام غصب کیا اور غاصب کے ہاتھ سے جریون نے غلبہ کر کے لیا اور اسکو اپنے حوز دار الحرب میں لیکے پھر مسلمان نے اس دارالحرب میں فسخ پاکر قیمت حاصل کی پھر عروس نے یہ غلام قیمت میں دیکھا اور ہزار قیمت قیمت نہیں ہوئی ہو تو اسکو مفت لے سکتا ہو اور غاصب پر ضمان نہ ہوگی اور اگر بعد قیمت قیمت کے جس غازی کے حصہ میں آیا ہو اس کے پاس دیکھا تو مذکور ہو کہ عروس کو اختیار ہو کہ چاہے اس شخص

سے جسکے حصہ میں آیا ہو اس غلام کی اس روز کی قیمت جس روز لینا چاہتا ہو اسکو دیکر لے لے اور اگر چاہے اس سے غلام نہ لے اور غاصب سے غلام کی اس روز کی قیمت جب بن آئے غصب کیا تھا تاوان لے لے پھر اگر مالک قدیم نے یہ اختیار کیا کہ غازی سے لینے کے روز کی غلام کی قیمت دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے بھی قیمت نہیں لے سکتا ہو بلکہ اس قیمت اور غاصب کے غصب کرنے کے روز کی غلام کی قیمت دونوں میں سے جو کم ہو وہ لے لیگا مثلاً غلام مذکور کی قیمت ہزار درہم تھی اور جس غازی کے حصہ میں بڑا ہو اس سے لینے کے روز کی قیمت دو ہزار درہم ہو پس مالک قدیم نے دو ہزار درہم دیکر اس سے لے لیا تو وہ غاصب سے وہی قیمت لیگا جو ہزار درہم تھی یعنی ہزار درہم اور اگر روز غصب کی قیمت ہزار درہم ہو پھر نرخ گھٹ جانے کی وجہ سے غازی سے لینے کے روز پانچ سو درہم تھے کہ اسے پانچ سو درہم دیکر لے لیا تو غاصب سے بھی پانچ سو درہم واپس لیگا۔ یہ سب اس صورت میں کہ مالک قدیم نے غازی سے جسکے حصہ میں آیا ہو غلام لینا اختیار کیا اور اگر اسے غازی سے نہ لیا بلکہ غاصب سے اس کے غصب کرنے کے روز کی قیمت تاوان لینی اختیار کی تو جب غاصب نے تاوان دیدیا تو اسکا حکم بعد تاوان دینے کے مثل مالک قدیم کے ہی یعنی جس سے غصب کر لیا تھا چاہے اگر اسے غلام کو غنیمت میں قبل اسکی تقسیم کے پاتا تو بغیر کچھ دیے ہوئے مفت لے لیگا اور اگر بعد تقسیم غنیمت کے کسی غازی کے پاس جسکے حصہ میں بڑا ہو یا تو اسکی قیمت دیکر اسکو لے سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر مسلمانوں نے جہاد میں غالب ہو کر یہ غلام غنیمت میں حاصل نہیں کیا بلکہ کوئی مسلمان جو دار الحرب میں داخل ہوا ہو اسے خرید لیا پس اگر مولای قدیم نے غاصب سے ہنوز اسکی قیمت روز غصب تاوان نہ لی ہو تو اسکو دو طرح کا اختیار ہو چاہے خرید لانیوالے کو اسکا ثمن دیکر اس سے غلام لے لے اور چاہے اس سے نہ لے اور غاصب سے روز غصب کی قیمت غلام لے لے پس اگر اسے خرید لانیوالے سے اسکا ثمن دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے قیمت روز غصب اور ثمن مذکور جو اسے مغتری کو ادا کیا ہو دونوں میں سے جو کم ہو وہ تاوان لے سکتا ہو اور اگر اس نے خرید لانے والے سے غلام نہ لیا اور غاصب سے روز غصب کی قیمت تاوان لے لی تو اسکے بعد مالک قدیم کو غلام پر ہاتھ لگانے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور غاصب مذکور بچائی مالک قدیم کے قائم ہوگا پس غاصب مذکور کو اختیار ہوگا کہ چاہے خرید لانیوالے سے اسکا ثمن دیکر غلام لے لے اور چاہے چھوڑ دے۔ پھر اگر غاصب نے خرید لانے والے کو اسکا ثمن دیدیا جس غازی کے حصہ میں بڑا ہو اسکو اسکی قیمت دیدی اور غلام اس سے لے لیا پھر مالک قدیم نے چاہا کہ غاصب سے جو قیمت تاوان لی ہو وہ غاصب کو واپس کر کے غلام اس سے لے لے تو ایمین دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر مالک قدیم نے غاصب سے اپنے زعم کے موافق قیمت حاصل کی ہو یا میں ملکہ دونوں نے روز غصب کی قیمت میں اختلاف کیا چاہے غاصب نے کہا کہ جس روز میں نے غصب کیا ہو اس روز غلام کی قیمت ہزار درہم تھی اور مالک نے کہا کہ دو ہزار درہم تھی اور مالک نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور غاصب سے دو ہزار درہم قیمت پائی یا گواہ نہ تھے پس غاصب سے قسم طلب کی اور غاصب نے قسم کھانے سے انکار کیا پس غاصب سے دو ہزار درہم حاصل کیے یا دونوں نے مالک کے دعویٰ کے موافق مقدار پر باہمی رضامندی سے صلح کر لی تو ان تینوں صورتوں میں مالک قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے غاصب کو اسکی قیمت واپس کر کے غلام لے لے یا چھوڑ دے۔ دوم یہ کہ اگر مالک نے غاصب کے زعم کے موافق قیمت پائی ہو یا میں ملکہ مالک کے پاس گواہ نہ تھے اسے غاصب سے قسم طلب کی پس غاصب نے قسم کھائی اور مالک نے اس سے ہزار درہم موافق اسکے دعویٰ کے پائے پھر غلام مذکور غاصب کے ماتحتین آیا جیسے کہ ہم نے بیان کیا ہو تو مالک قدیم کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے غاصب سے جو قیمت لی ہو اسکو واپس کر کے

غلام لے لے اور چلے غلام اسی کے پاس رہنے دے۔ پھر امام محمد رح نے کتاب میں ذکر فرمایا کہ ہر گاہ مالک قدیم کے غلام کے موافق غلام کی قیمت اُس سے لے لی ہو پھر اسے غلام مذکور جر میون سے خرید لانے والے کے پاس یا اس نے غازی کے پاس جیسے حصہ میں بڑا ہو دیکھا اور قیمت غلام وہی ہو جو مالک قدیم کتنا تھا یعنی شلادو ہزار دھم تو مالک قدیم کو اختیار دیا جائیگا۔ اور اگر غلام کی قیمت اس قدر بڑی گئی جیسے غاصب کتنا تھا یا اس سے بھی کم پائی گئی پس آیا مالک قدیم کو اختیار حاصل ہوگا یا نہیں سو امام محمد رح نے اس صورت کو ذکر نہیں فرمایا ہو اور فقہ ابو جعفر ہندی دانی سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ ایک روایت میں ہے کہ اُسکو اختیار حاصل ہوگا اور دوسری ایک روایت میں ہے کہ نہیں حاصل ہوگا پھر واضح ہو کہ جس صورت میں مالک قدیم کو اختیار وہی قیمت داند غلام یا ترک غلام حاصل ہوگا اگر ایسی صورت میں مالک قدیم نے کہا کہ میں یہ قیمت جو مجھے ملی ہو رکھنے لیتا ہوں اور اس غلام ظاہر شدہ کے روز غصب کی پوری قیمت تک میں جس قدر اور مجھے زیادہ چاہیے ہو وہ غاصب سے لو لے گا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے بلکہ اسی قدر وہ اختیار رکھتا ہے کہ چاہے قیمت واپس کر کے غلام لے لے اور چاہے ہی قیمت رہے سو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی مال عین کسی متاجر کے اجارہ میں یا کسی کے پاس عاریت یا ودیعت ہو اور حربی کفار غالب ہو کر اسکو اپنے حوزہ الحرب میں لے گئے پھر مال مذکور دارالاسلام میں آیا پس آیا متاجر یا مستودع یا مستغیر کو مخاصمہ کر کے واپس لینے کا اختیار شرعی ہو یا نہیں ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ مال فہن جماد کی غنیمت میں آیا تو متاجر کو اختیار ہے کہ مطالبہ کرے پس قبل تقسیم ہونے غنیمت کے مطالبہ کرنے سے مفت بنیر کچھ دیے ہوئے لے لے گا اور یہی اختیار مستغیر و مستودع کو ہے پھر جب متاجر اسکو لے لے گا تو اسکا اجارہ خود کرے گا اور اس مدت گذشتہ کی کہ جمین اسنے کوئی انتفاع نہیں پایا ہو اس کے ذمہ سے ساقط ہوگی یہ بحر افاق میں ہے۔ اور اگر متاجر کے اس دعوی سے کہ یہ مال جو غنیمت میں آیا ہو اس کے پاس اجارہ میں تھا مسلمانوں نے انکار کیا تو متاجر کو اس امر کے گواہ قائم کرنے ضرور ہونگے کہ اس کے پاس اجارہ میں تھا اور جب حاکم نے گواہ قبول کر کے مال مذکور اسکو دیدیا پھر اجارہ دینے والا آیا اور اسنے اس کے اجارہ سے انکار کیا اور بیان کیا کہ یہ مال اس کے پاس عاریت یا ودیعت تھا تو اس میں قول اس مال کے مالک میں کا مقبول ہوگا۔ اور اگر غنیمت تقسیم ہو گئی پھر اسنے کسی غازی کے پاس پایا جس کے حصہ میں بڑا ہو تو بھی اسکو مخاصمہ کا اختیار ہے پس اگر اس شخص نے جس کے حصہ میں بڑا ہو دے دے اس کے پاس اجارہ میں ہونے سے انکار کیا اور مدعی نے اجارہ پر گواہ قائم کیے تو اثبات اجارہ کے گواہ مقبول ہونگے اور وہ اثبات اجارہ کے واسطے ختم ہو سکتا ہے پھر اس کے بعد اسکو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اس غازی کو اس مال کی قیمت دیکر اس سے لے یا اسی کے پاس چھوڑ دے اور اگر بجائے متاجر کے مستغیر یا مستودع ہو اور بعد تقسیم غنیمت کے اسنے کسی غازی کے پاس جس کے حصہ میں آیا ہو پایا تو وہ اس غازی کے مقابلہ میں ختم نہیں ہو سکتا ہے جتنے کہ اگر اسنے گواہ قائم کیے کہ یہ مال مذکور اس کے پاس ودیعت یا عاریت تھا تو اس کے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور تقسیم ہو جانے کے بعد ان دونوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جس کے حصہ میں آیا ہو اس سے قیمت دے کر لے لیں اور بعد قیمت کے یہ دونوں اس مال کی نسبت مثل اجنبی کے ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی تیمم کا غلام اہل حرب قید کر کے لے لے گا اور اسکو کوئی مشتری دام دیکر خرید لے لے یا اس خرید لائے ہوئے غلام کا مولای قدیم مر جکا ہو جس کا وارث اسکا فرزند تیمم موجود ہو تو اس تیمم کے وصی کو اختیار ہے کہ تیمم کے واسطے مشتری کو اسکا ثمن دیکر لے لے اور اپنی ذات کی واسطے نہیں لے سکتا ہو اور مثل نخنے فرمایا کہ تیمم کے واسطے بھی وصی کو مشتری کا ثمن دیکر اس سے لینے کا بھی اختیار ہے کہ

مومن مذکور اس غلام کی قیمت کے برابر ہو یہ محیط سرخسی میں ایڑنٹے میں ہا کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب قید کر کے اپنے
 حرز دار الحرب میں لینگے پھر کسی مسلمان نے دار الحرب میں داخل ہو کر اپنے یہ غلام خریدا اور دار الاسلام میں نکال لایا اور
 بیان کسی عورت کو اس غلام کے ساتھ بیاہ دیا اور نکاح میں اس غلام کا رقبہ مہر قرار دیا ہی پھر اسکا مولای قدیم حاضر
 آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے اس غلام کو اسکی قیمت دیکر لے لے اور اگر مشتری نے بغیر مہر کسی عورت کو اسکے نکاح
 میں لیا پھر اس عورت سے اس امر پر صلح کی کہ اسکے مہر کے عوض جو واجب ہوا ہی یہ غلام سپرد کر چکا تو مولای قدیم سے
 کہا جائیگا کہ چاہے اس عورت کے مہر مثل کے عوض اس غلام کو لے لے یا چھوڑ دے۔ اور اگر کسی شخص نے مشتری پر
 کسی مال کا دعویٰ کیا اور دعویٰ بیان نہ کیا پھر مشتری نے اس سے اسکے اس دعویٰ سے اس غلام پر صلح کر لی تو مولای
 قدیم اس سے یہ غلام اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہی اور اگر وہ دونوں نے مقدار دعویٰ میں اختلاف کیا تو صلح کنندہ کا قول قبول
 ہوگا۔ اور اگر غلام مسلمان کو دشمن اسیر کر کے لینگے اور اپنے دار الحرب میں لجا کر اپنے احراز میں کر لیا پھر وہ اسے چھوڑ
 گیا اور انکا کچھ مال بھی لے آیا اور دار الاسلام کی طرف بھاگا پھر کسی مسلمان نے اسکو پکڑ لیا پھر اسکا مولای قدیم یا تو پکڑ لینے والا
 سے یوں ہی لے سکتا ہی کہ اسکی قیمت دیدے اور یہ امام محمد جہ کا قول ہی اور جو کچھ مال اس غلام کے پاس تھا وہ اسی کا حصہ
 اسکا و گرفتار کیا چنانچہ مولای قدیم کو اسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور بقیاس قول امام اعظم جہ کے مولای قدیم اسکو
 مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لینگا کیونکہ جب وہ دار الاسلام میں داخل ہوا تو وہ جماعت مسلمانوں کے واسطے فی ہو گیا
 کہ امام المسلمین اسکو لے لینگا اور اسکا پانچواں حصہ لیکر باقی چار پانچویں حصے تمام مسلمانوں میں تقسیم کر دینگا اور امام محمد جہ نے
 اپنے اس قول سے رجوع کیا ہی اور کہا کہ جب اسکو پکڑ لیا تو وہ غنیمت ہوا اور اسکے پانچ حصے میں اسے ایک حصہ لے لیا جائے
 اگر اسکا مولای قدیم حاضر یا اور باقی پانچویں حصے اور جو مال اسکے پاس ہی سب پکڑ لینے والے کا کر دیا جائیگا پھر اگر اسکے
 بعد اسکا مولای قدیم حاضر ہوا تو اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہی اور اگر پانچ حصے کیے جانے سے پہلے حاضر آیا تو اسکو مفت
 لے لینگا۔ اور اگر کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب قید کر کے لینگے اور اسکے مولای مسلمان نے اسکو آزاد کر دیا پھر مسلمان لوگ
 اپنے غالب ہوئے اور یہ غلام ہاتھ آیا تو اسکا مولای قدیم اسکو مفت لے لینگا اور عتق مذکور باطل ہی اور اگر مسلمان لوگ اسکو
 دار الحرب سے نکال لائے پھر مولای قدیم نے قبل اسکے تقسیم کیے جانے کے آزاد کر دیا تو اسکا آزاد کرنا جائز ہی ایک حدیثی
 دار الاسلام میں امان لیکر داخل ہوا اور یہاں کسی کا کچھ طعام یا کوئی متاع جہالی اور اسکو لیکر دار الحرب میں داخل ہوا پھر
 اس سے کوئی مسلمان خرید کر کے اسکو دار الاسلام میں نکال لایا تو اسکا مالک اسکو مفت لے سکتا ہی اس واسطے کہ حدیثی
 مذکور اس مال کا دار الاسلام سے نکال لیجانے سے پہلے ضامن تھا پس دار الحرب میں لیجانے سے اسکا احراز کر لینے والا
 نہ ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس حربی سبکپاس کچھ مال و وصیت رکھا کہ جسکو وہ دار الحرب میں لے گیا تو حربی مذکور اس مال
 کا احراز کر لینے والا ہو جائیگا پھر اگر اہل حرب جب سب مسلمان ہو گئے یا ذمی ہو گئے یا یہی شخص مسلمان یا ذمی ہو گیا تو مال
 مذکور اسی کا ہوگا اس واسطے کہ وہ دار الاسلام میں اس مال کا ضامن نہ تھا کوئی حربی ہمارے یہاں امان لیکر داخل ہوا
 حالانکہ اسکے ساتھ کوئی ایسا غلام ہی جسکو اسنے مسلمانوں سے دار الحرب میں لجا کر اپنے حرز میں کر لیا ہی پھر اسکو حربی مذکور
 سے کسی مسلمان نے خرید لیا تو مالک قدیم کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مشتری کو اسکا دشمن دیکر اس سے یہ غلام لے لے بشر بن الولید
 نے امام ابو یوسف سے امار میں روایت کی ہی کہ اگر اسیر کی ہوئی باندی کو اہل حرب سے کسی مسلمان نے خریدا یا اسکے غنیمت

میں آئی اور اس سے اس باندی کو اسکے مولائے قدیم نے حکم جاری کیا یعنی قبل گرفتار ہونے کے جو کوئی جنایت یا قرض اس باندی کے ذمہ ہو وہ اس باندی کے ساتھ لگے گا اور جس بائع سے اس باندی کو قدیم نے اسکو خریدا ہو اگر اس میں سے کسی عیب قدیم ہونے سے واقف ہو تو بائع اول کو سبب اس عیب کے واپس کر سکتا ہے اور اگر اس میں کوئی ایسا عیب پیدا ہو گیا ہو کہ جس سے واپس نہیں کر سکتا ہے تو عیب قدیم کا نقصان بائع اول سے لے سکتا ہے اور مولائے مذکور ان امور کے مطالبہ کی اہل حرب سے خرید لانے والے یا جسکے حصہ میں بڑی ہو اس کی طرف کوئی راہ نہیں ہے و لیکن اگر اس میں کوئی ایسا عیب نکلا جو اہل حرب کے پاس پیدا ہو گیا ہو یا اس نے خرید لیا تو اس کے پاس یا جسکے حصہ میں بڑی ہو اس کے پاس پیدا ہو گیا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر وہ اسکے پاس مرگئی یا اس میں کوئی عیب اسکے پاس پیدا ہو گیا تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر مالک قدیم نے اس سے باندی کو بدون حکم حاکم کے لیا ہو تو جو کچھ فرضہ اس باندی پر ہوگا وہ اسکے ساتھ آویگا اور جنایت جو اسکے گرفتاروں پر ہوگی وہ اس باندی پر ہوگی وہ اس باندی کے پیچھے ساتھ نہ لگے گا اور مالک مذکور اس باندی کو کسی عیب قدیم کے پانے سے اسکے بائع اول کو واپس نہ کر سیکے گا مگر جس سے لیا ہے اسکو سبب عیب قدیم یا جدید کے واپس کر سکتا ہے اور اگر باندی مذکورہ اسکے پاس مرگئی ہو یعنی واپس نہ کر سکتا ہو تو جس سے لیا ہے اس سے اس کے نقصان عیب قدیم یا جدید کو لے سکتا ہے اور اگر اس شخص کے پاس سے جس نے اسکو یہ قیمت لے لیا ہے کسی نے استحقاق ثابت کر کے لیا یعنی یہ ثابت کر دیا کہ یہ باندی میری ملک ہو پس اگر اس لینے والے نے اسکو حکم حاکم کے ساتھ لیا ہو تو جس سے یہ باندی لی ہو اسی کو واپس کر دے پھر یہ استحقاق ثابت کرنے والا اس سے قیمت یا ثمن لے لے گا اور اگر اس نے بغیر حکم حاکم لی ہو تو جس نے اسکو لیا ہے اس سے اپنا استحقاق ثابت کیا ہے وہ اسی قدر دیکر لے لے گا جس قدر دیکر لینے والے نے لی ہے اور ہر دو صورت میں اس استحقاق ثابت کر لینے والے کو اختیار ہوگا کہ اگر اس میں کوئی عیب قدیم پایا جاوے تو جبر بائع سے اسکو خریدا ہو اس سے رجوع کرے اور اگر اس شخص نے جس نے باندی مذکورہ کو اول مرتبہ خرین دیکر لے لیا ہے باندی مذکورہ کو آزاد کر دیا یا باندی مذکورہ اس سے بچہ جنمی پس اگر اس نے حکم قاضی اسکو لیا ہو تو جب اس شخص نے اپنا استحقاق ثابت کیا تب قاضی اسکے آزاد کرنے کو باطل کر دیگا اور قیاساً و شخص اس بچہ کو بھی مثل اس کی مان کے اس شخص کی ملک میں ترقی واپس کر دیگا و لیکن میں استحضار یہ حکم دیتا ہوں کہ جس نے اول مرتبہ لیا ہے وہ اپنے اس بچہ کو مستحق اس کی قیمت دیکر آزاد اپنے پاس رکھے۔ اور اگر دو غلاموں کو اہل حرب گرفتار کر کے لگے اور ان دونوں کو ایک شخص ایک ہی ثمن دیکر خریدا یا ان کے مولی کو اختیار ہوگا کہ چاہے ان دونوں میں سے ایک ہی کو اسکا حصہ ثمن مشتری کو ادا کر کے لے لے اور دوسرے کو چھوڑ دے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی کہ ایک شخص کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لگے پھر مولی نے ایک شخص کو حکم کیا کہ غلام مذکور میرے واسطے بوض ہزار درم کے لئے خرید کر پھر مرد نکرنے اسکو اپنے واسطے خریدا تو غلام مذکور اسی حکم دینے والے بنی مولای قدیم کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولی نے اس شخص کو حکم کیا کہ میرے واسطے ان لوگوں سے بہہ مانگ لے پس مرد مذکور نے اپنے واسطے بہہ مانگ لیا تو بھی وہ مولائے مذکور کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولی نے اسکو حکم کیا کہ اہل حرب سے غلام مذکور اس کے مولی کے واسطے مانگ لے پھر مرد مذکور نے اسکو اہل حرب سے خریدا اور یہ خرید بوض خراب کے واقع ہوئی تو بھی یہ غلام اپنے مولی کے واسطے ہوگا اور یہ غلام حرمیوں کی طرف سے مولای مذکور کے لئے بہہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولی کو آگاہی حاصل ہوئی کہ میل ملک دار الحرب سے نکالا گیا ہے پھر اس نے ایک ہی قیمت اسکو

لے نامی کے ضمن میں قدیم پیش کیا اور قاضی نے حکم دیا کہ اسکو مالک قدیم اسکو مشتری کا ثمن ادا کر کے لے لے گا

طلب نہ کیا تو درنگی سے اسکا حق ساقط نہ ہو جائیگا اور امام محمد رحمہ سے روایت کیا گیا ہو کہ ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر غلام اسیر شدہ کا وہ مولیٰ جسکے پاس سے غلام مذکور اسیر کیا گیا تھا مشتری کے دارالحرب سے نکال لائے کے بعد مر گیا تو امام محمد رحمہ کے قول پر اسکے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ مشتری مذکور سے لے لیں مگر فقط بعضے وارث اگر چاہیں تو نہیں لے سکتے ہیں اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وارثوں کو لینے کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر کافر حربی کسی مسلمان کا غلام مسلمان اسیر کر کے دارالحرب میں لیگیا اور اپنے احرامین کر لیا پھر اسکو آزاد یا مدبر یا مکتب کر دیا یا بچائے غلام کے باندی بھی کہ اس سے استیلا کر لیا کہ اس سے اولاد پیدا ہوئی پھر اہل اسلام نے غالب ہو کر ان اسیر شدہ مملوکوں کو مع اولاد کے پایا تو سب آزاد ہو گئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن سہم نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لیگئے پھر انے کسی شخص نے یہ غلام خرید کیا اور دارالاسلام میں لایا پھر اہل حرب دوبارہ اسکو گرفتار کر کے لیگئے پھر اہل حرب نے غلام مذکور اس مشتری کو بیہ کر دیا تو مولای قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے مشتری سے مشتری کا شن اور غلام کی قیمت دونوں دیکر لے لے۔ اور بشر نے انبی نوادر میں امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا اور غاصب سے اہل حرب گرفتار کر کے لیگئے پھر غاصب نے غلام مذکور ایک شخص کے ہاتھ میں پایا جس نے اسکو اہل حرب سے خرید لیا تو اس غاصب کو اس غلام کی جانب کوئی راہ نہیں ہے یہ بیان ہے کہ اسکا مولیٰ حاضر ہو۔ اور اطرار میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر مشتری کون نے کسی نابالغ کا غلام اسیر کر لیا اور دارالحرب میں لیگئے پھر مسلمانوں نے اس ملک بوجہاد کیا اور غلام مذکور غنیمت میں آیا اور ایک غازی کے حصہ میں پڑا پھر اس غنیمہ کے باپ نے قیمت دیکر نہ لیا بلکہ غازی مذکور کے سپرد کیا پھر نابالغ مذکور بالغ ہوا تو آیا اسکا غلام لے لینے کا حق جاتا رہا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں وہ غلام کی نسبت اپنا حق رکھتا ہے چاہے لے لے یہ محیط میں ہے۔ واضح رہے کہ اگر اہل حرب ہمارے آزاد مرد و عورتیں یا مدبر یا مکتب یا بھاری ام ولد باندیان گرفتار کر کے لیجاوین تو ہمارے استحقاق کی رو سے وہ انکے مالک نہ ہو جائیں گے اور اگر ہم لوگ انکے ان مذکورین کو گرفتار کر لائیں تو ہم ان سب کے مالک ہو جائیں گے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کا مملوک مدبر یا مکتب یا ام ولد گرفتار کر لیگئے اور مسلمانوں نے جہاد کر کے غنیمت میں اسکو حاصل کیا اور تقسیم غنیمت میں وہ کسی کے حصہ میں آیا تو اسکا مولای قدیم اسکو بعد قیمت واقع ہونے کے بھی مفت بغیر کچھ دینے ہوئے لے لیا مگر جسکے حصہ میں پڑا تھا اسکو امام مسلمین اسکی قیمت بیت المال سے دیدیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اسکو اہل حرب سے کوئی شخص دام دیکر خرید لیا ہو تو مولای قدیم کو اختیار ہوگا کہ اس مشتری سے مفت لے لے اور اگر یہ شخص مکتوب حربی گرفتار کر کے لیگئے میں محض آزاد ہو پھر اسکو کوئی شخص حرمیوں سے خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا تو آزاد مذکور ویسا ہی آزاد ہوگا مشتری کا اسپر کوئی حق نہیں ہے الا اس صورت میں کہ آسنے مشتری مذکور کو اس طرح حرمیوں سے معاملہ خرید کرنے کا حکم کیا ہو ورنہ تو ایسی صورت میں ثمن مذکور اسپر قرضہ ہوگا۔ اور اگر مسلمان کا غلام دارالاسلام سے حرمیوں کی طرف بھاگ گیا اور انھوں نے پکڑ لیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکے مالک نہ ہونگے۔ اور اگر غلام مذکور کی جائیداد مکتب یا مدبر یا ام ولد یا ایسا مملوک جو اپنی قیمت ادا کرنے کے واسطے سعایت میں ہی بھاگ گیا اور حرمیوں نے اسکو گرفتار کر لیا تو بالاتفاق اسکے مالک نہ ہونگے چاہے اور جب ثابت ہو کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کو پکڑ لینے سے اہل حرب اسکے مالک نہیں ہوتے ہیں تو اگر ایسے غلام کو حرمیوں سے کوئی شخص خرید لیا یا انھوں نے اسکو بیہ کیا یا غنیمت میں آیا خواہ غنیمت تقسیم کر دی گئی یا نہیں پھر

مالک قدیم نے اسکو پایا تو جوان پاوے مفت لے لیکر لیکن در صورتیکہ قیمت تقسیم ہوگئی اور یہ غلام کسی کے حصہ میں آیا پھر اس سے مالک قدیم نے براستحقاق مذکور لے لیا تو اس شخص کو جسکے حصہ میں آیا تھا اسکا عوض بیت المال سے دیدیا جائیگا اور جسکے حصہ میں تھا اسکے لیے غلام مذکور واپس لانے کا جمل بھی مالک مذکور پر واجب نہ ہوگا۔ اور فقہاء نے فرمایا کہ اگر غلام بھاگ گیا اور اسکے پاس موسے کا مال ہو تو حربی لوگ اس مال کے جو اس کے پاس ہی مالک ہو جائینگے اور خود اس غلام کے مالک نہ ہونگے۔ اور اگر کوئی اونٹ چھوٹ کر وحشیانہ انکے یہاں بھاگ گیا اور انھوں نے پکڑ لیا تو اسکے مالک ہو جائینگے اور اگر کوئی آدمی خرید کر کے اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکے مالک قدیم کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے شمن دیکر اسکو لے لے۔ اور اگر کوئی غلام اپنے ساتھ ایک گھوڑا و متاع لیکر حربیوں کی جانب بھاگ گیا اور انھوں نے یہ سب پکڑ لیا اور کسی شخص نے انسے یہ سب خرید لیا اور دارالاسلام میں نکال لایا تو مولای قدیم کو اختیار ہے کہ غلام کو مفت اور گھوڑے و متاع کو مشتری کا شمن دیکر لے لے اور یا غلام کے نزدیک ہر کذا فی السراج الواج۔ اور اگر حربیوں میں سے کسی کا غلام مسلمان ہو گیا پھر ہمارے یہاں نکلا چلا آیا یا اس ملک پر مسلمان غالب ہوئے تو وہ آزاد ہوگا اور اسے طرح طرح حربیوں کے غلام ہمارے لشکر میں نکل کر چلے آئے تو وہ آزاد ہیں یہ ہدایہ میں ہے اگر حربی ہمارے یہاں ان لیکر داخل ہوا اور اسے کوئی مسلمان غلام خرید لیا اور کسی طور سے اسکو دارالحرب میں لے گیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور اسکی ملک سے آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور امام ابو یوسف سے ایک روایت مثل قول امام اعظم رہے کہ بھی مروی ہے اور اسی طرح اگر غلام مذکور ذمی ہو تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے۔ اور اگر حربی کا غلام دارالحرب میں داخل ہو گیا تو بالاتفاق وہ اس حربی کا غلام ہوگا جیسے تھا پس اگر حربی نے اسکو کسی مسلمان یا حربی کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہو گیا اور وہاں اسکے ملاک موجود ہیں پھر وہ ہمارے یہاں نکلا چلا آیا پھر اسکے پیچھے اسکا کوئی غلام بھی مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا تو وہ مثل سابق کے اپنے مولائے مذکور کا غلام ہوگا اور اسی طرح اگر وہ حالت کفر ہی میں نکل آیا تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج و واج میں ہے۔ اور اگر اہل حرب کسی اہل حرب کو انھوں نے مسلمانوں سے لیا تھا مسلمان ہوئے یا سب ذمی ہو گئے تو مال مذکور انھیں کا ہوگا کہ مسلمانوں کو لے لینے کی کوئی راہ ساہ نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کوئی حربی دارالحرب سے نکلا چلا آیا یا یعنی یہیں کی سکونت اختیار کی اور اسکے ساتھ ایسے مال مذکور میں سے کچھ ہر تو اس سے اس مال کی نسبت تعرض نہیں ہو سکتا ہے یہ مبوط میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب میں سے کچھ لوگ گرفتار کیے اور انھوں کو باہم تقسیم کیا اور نہ انکو دارالاسلام میں نکال لائے یہاں تک کہ یہ قیدی انکے ہاتھوں سے چھوٹ کر اپنے مامن میں بھاگ گئے یا اہل حرب نے غلبہ کیا اور انکو چھوڑ کر اپنے مامن میں لے گئے پھر مسلمانوں میں سے دوسری قوم غالب ہوئی اور خاص ان قیدیوں کو بھی گرفتار کر کے دارالاسلام میں نکال لائے خواہ باہم تقسیم کر لیا یا نہ ہو تقسیم نہیں کیا پھر اول فریق اور دوم فریق نے ان اسیروں کی بابت قاضی کے حضور میں مقدمہ کیا تو فریق دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہے اور اگر مسئلہ مذکورہ میں فریق اول نے دارالحرب میں ان قیدیوں کو باہم تقسیم کر لیا ہوگا انکو دارالاسلام میں نکال کر زمین لائے اور باقی مسئلہ بحال خود واقع ہو تو اسی صورت میں فریق اول ہی ان اسیروں کا مستحق ہوگا پس اگر فریق اول نے ان اسیروں کو دوسرے فریق کے پاس قبل تقسیم غنیمت کے پایا تو مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لینگے اور اگر تقسیم ہونے کے بعد پایا تو انکو یہ اختیار ہوگا کہ چاہیں قیمت دیکر اس سے زمین جیسے انکو اپنی اور ملاک کی نسبت بھی اختیار حاصل ہے اور اسی طرح اگر فریق اول انکو دارالاسلام میں نکال لایا اور باہم تقسیم کر لیا

پھر وہ بھاگ گئے یا اہل حرب غالب ہو کر انکو چھوڑا لیکن اور باقی مسئلہ بحال خود واقع ہوا تو بھی فریق اول ہی انکا مستحق ہوگا۔ اور اگر فریق اول ان اسیروں کو دارالاسلام میں بحال لایا اور منہور باہم تقسیم نہ کیا تھا کہ یہ لوگ چھوٹ کر بھاگ گئے یا حربی لوگ غالب ہو کر انکو چھوڑا لیکن پھر باقی مسئلہ بحال خود واقع ہوا تو اس صورت میں اگر فریق دوم کے باہم تقسیم کر لینے کے بعد فریق اول حاضر آیا تو فریق دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہوگا چنانچہ اسی طرح یہ مسئلہ زیادات میں مذکور ہو۔ اور اگر فریق دوم کے باہم تقسیم کر لینے سے پہلے فریق اول حاضر ہوا تو اس میں دور و اتین میں ایک روایت میں مذکور ہو کہ فریق اول ہی مستحق ہوگا اور دوسری روایت میں ہو کہ فریق دوم مستحق ہوگا۔ اور اگر فریق اول انکو اپنے احار میں دارالاسلام میں بحال لائے اور باہم تقسیم نہ کیا یہاں تک کہ حربیوں نے غالب ہو کر انکو چھوڑا لیا اور منہور انکو دارالحرب میں اپنے احار میں نہیں لیجانے پائے تھے کہ مسلمانوں میں سے دوسری قوم نے دارالاسلام میں آپر غالب ہو کر ان اسیروں کو اپنے لئے لیا تو فریق دوم ان اسیروں کو فریق اول کو واپس کر دینے کا خواہ باہم تقسیم کر لیا ہو یا نکلیا ہو ولیکن اگر فریق دوم کے درمیان انکا بانٹ دینے والا ایسا امام ہو جسکے نزدیک مشرکوں کا اس طرح لے لینا تملیک و احراز ہر تو ایسی صورت میں فریق دوم ہی انکا مستحق رہے گا یہ محیط میں ہو۔ چنانچہ چاہیے کہ دارالحرب ایک ہی شرط سے دارالاسلام ہو جاتا ہو اور وہ شرط یہ ہو کہ اگر ملک میں احکام اسلام کا اظہار ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے زیادات میں بیان فرمایا کہ دارالاسلام امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جمعی دارالحرب ہو جاتا ہو کہ تین شرطیں پائی جائیں ایک یہ کہ اس میں احکام کفار کے برپا نہ ہو اشتہار جاری ہوں اور حکم اسلام کے موافق اس میں حکم نہ دیا جاوے دوم یہ کہ یہ ملک دارالحرب سے اس طرح متصل ہو کہ ان دونوں کے درمیان بلاد اسلام میں سے کوئی بلاد نہ ہو اور سوم یہ کہ اس میں کوئی مسلمان اور کوئی ذمی اپنی امان اول پر جو اسکو قبل قبلیہ کفار کے حاصل تھی باقی نہ رہے۔ یعنی جو امان مسلمان کو اپنے اسلام سے اور ذمی کو اپنے عقد ذمہ سے حاصل تھی باقی نہ رہے۔ اور صورت مسلماتین وجہ سے ہر ایک یہ کہ اہل حرب ہمارے کسی دیار پر غالب ہو جائیں اور دوم یہ کہ کسی شہر کے لوگ اسلام سے مرتد ہو کر غالب ہو جائیں اور احکام کفر و باغ جاری کریں سوم یہ کہ کسی شہر کے ذمی انکا عقد ذمہ توڑ دیں اور بر سبیل تغلب اس شہر پر قابض ہو جائیں تو ان سب صورتوں میں سے ہر صورت میں یہ صوبہ یا شہر یا ملک جمعی دارالحرب ہو جائیگا کہ جب تینوں شرطیں مذکورہ بالا پائی جائیں اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک ہی شرط سے دارالاسلام بھی دارالحرب ہو جاتا ہو اور وہ یہ ہو کہ اس میں احکام کفر جاری و ظاہر ہوں اور یہ قول موافق قیاس کے ہے پھر اگر کوئی ملک سبب تینوں شرائط مذکورہ بالا پائی جائے کہ دارالحرب ہو گیا پھر اسکو امام نے فتح کیا اور ضمیمہ لوٹ میں آئی پھر بر سبیل تقسیم قیمت کے وہاں کے لوگ حاضر ہوئے تو اسکو مفت بغیر کچھ دے لے لیکن یعنی دیدی جائیگی اور اگر بعد تقسیم ہو جانے کے حاضر ہوئے تو ہر ایک اپنی اپنی چیز اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور ہر زمین پس بعد فتح کر لینے امام المسلمین کے وہ اپنے حکم اول کی طرف عود کریں یعنی اگر وہ زمین خرابی تھی تو خرابی ہو جائیگی اور اگر عشری تھی تو عشری ہو جائیگی لیکن اگر قبل اسکے امام نے اسے خراج باندھ دیا ہو تو وہ عود کرنے میں عشری نہ ہوگی یہ مسلح و باج میں ہو۔

چھٹا باب مسلمان یعنی امان لیکر داخل ہونے والے کے بیان میں۔ اور اس میں تین فصلیں ہیں۔ **فصل اول** مسلمان کی امان لیکر دارالحرب میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر کوئی مسلمان تاجر امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوا تو اسے حرام ہو کہ حربیوں کی جانوں یا مالوں سے کچھ تعرض کرے۔ لیکن اگر ان تاجروں کے ساتھ حربیوں کے

بادشاہ نے جان بوجھ کر غدر کیا یا اس طرح کہ اس کے مال کے لیے یا قید کیا یا اور کوئی ظلم کیا اور وہ اس ظلم سے باز نہ رہا اور منع نہ کیا گیا تو ایسی حالت میں ان تاجروں کو انکی جانوں و مالوں سے تعرض کرنا مباح ہے مانند اس شخص کے جسکو اہل حسد قید کر کے لینگے یا بطور چوروں کے وہ ان کے ملک میں پوشیدہ داخل ہوا کہ اسکو یہ امور مباح ہوتے ہیں پس اسی طرح ایسے تاجروں کو بھی روا ہے کہ انکا مال لے لے اور انکو قتل کرے مگر یہ نہیں روا ہے کہ وہ ان کی کسی عورت سے حلال جان کر وطی کرے اسواسطے کہ فروج کی حلت سوا ہی ملک کے نہیں ہوتی ہے اور جب تک کہ اپنے دارالاسلام میں حریہ عورت کو لا کر اپنے حرا میں نہ کرے تب تک ملک محقق نہیں ہوتی ہے۔ لیکن اگر اسنے دارالاسلام میں اپنی منکوحہ عورت کو جسکو اہل حرب قید کر کے لینگے ہیں پایا یا اپنی ام ولد یا مدبرہ کو پایا اور حال یہ ہو کہ اہل حرب نے ان عورتوں سے وطی نہیں کی ہو تو یہ عورتیں اسکی ملک میں باقی ہیں پس اسنے وطی کر سکتا ہے مگر ان عورتوں سے اگر اہل حرب نے وطی کی ہو تو ان عورتوں کے حق میں غصب پیدا ہوگا پس ان عورتوں پر عدت واجب ہوگی لہذا جب تک انکی عدت منقضی نہ ہو جاوے تب تک اسنے وطی کرنا اسکو روا نہیں ہے بخلاف اسکے اگر محض ملوکہ باندی کو اہل حرب قید کر کے لینگے ہوں اور اسکو اسنے وہاں پایا تو اسکے ساتھ اسکو وطی کرنا جائز نہیں ہے اگرچہ اہل حرب نے اس سے وطی نہ کی ہو اسواسطے کہ حربی ایسی باندی کے مالک ہو گئے ہیں اور اسی وجہ سے اسکو جائز نہیں ہے کہ اس باندی سے کسی طرح کچھ تعرض کرے بشرطیکہ اسکے دیار میں امان لیکر داخل ہوا اور امان تو طری نہیں گئی اور اپنی زوجہ و ام ولد و مدبرہ سے اسکو تعرض جائز ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر تاجر مذکور نے خود غدر کیا اور حریوں کی کوئی چیز لیکر دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکا مالک تو ہو جائیگا مگر ملک غنیمت لینے حرام طور پر مالک ہوگا پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ یہ چیز صدقہ کر دے۔ اور اگر اس تاجر کے ہاتھ کسی حربی نے کوئی چیز قرض بیچی یا اسنے کسی حربی کے ہاتھ قرض بیچی یا اس تاجر حربی میں سے کسی نے دوسرے سے غصب کر لی پھر تاجر مذکور دارالاسلام میں چلا آیا اور حربی نہ کو بھی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا یا کسی حربی نے دوسرے حربی کے ہاتھ کوئی چیز قرض بیچی یا ایک حربی نے دوسرے حربی کی کوئی چیز غصب کر لی پھر دونوں امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئے اور یہاں کے حاکم کے حضور میں ہاش پیش کی تو ان دونوں میں سے کسی کے واسطے دوسرے پر کچھ حکم کسی چیز کا نہ دیا جائیگا اور اگر دونوں حربی مذکور مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آگئے ہوں تو جبکہ قرضہ چاہیے ہو اسکے واسطے قرضدار پر اسکے قرضہ کا حکم دیدیا جائیگا اور یہی غصب کی صورت سوسلب وجوہ مذکورہ بالا میں غصب کی بابت قضا کو کچھ تعرض نہ کیا جائیگا لیکن جس صورت میں کہ مسلمان حریوں کے یہاں امان لیکر داخل ہوا اور حربی کی کوئی چیز غصب کر لی ہے اور حربی مسلمان ہو کر یہاں آیا اور ہاش پیش کی ہے تو غاصب کو ازراہ دیانت مال غصب اسکو واپس کر دینے کا حکم دیا جائیگا مگر قضا اس پر حکم نہ دیا جائیگا اور اگر دو مسلمان امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوئے پھر ان میں سے ایک نے دوسرے کو عمد یا خطا قتل کیا تو قاتل پر اس کے مال سے مقتول کی دیت واجب ہوگی اور خطا قتل کرنے کی صورت میں اس پر کفارہ بھی واجب ہوگا اور رہا قصاص سو ظاہر الروایہ کے موافق قصاص واجب نہیں ہوتا ہے۔ اگر یہ دونوں قیدی ہوں لینے کفارہ ملوکہ دارالاسلام سے قید کر کے لینگے ہوں پھر ایک نے دوسرے کو قتل کیا یا مسلمان تاجر نے کسی مسلمان اسیر کو قتل کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قاتل پر کچھ واجب نہیں ہے سوائے اسکے کہ خطا قتل کرنے کی صورت میں کفارہ قتل ادا کرنا واجب ہو یہ کافی میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مضائقہ نہیں ہے کہ مسلمان تاجر اہل حرب کے یہاں چاہے جو چیز بیجا دے سوا ہی کر لے و سلاخ دہی کے

اور اگر حربیوں کے یہاں کچھ نہ لجاوے تو میرے نزدیک پسندیدہ تر یہی شیخ شمش الائمہ سحرسی نے شرح سیر کبیر میں فرمایا کہ لڑنے سے مراد ہر طرح کے گھوڑے اور خچر و گدے و اونٹ و مال لادنے کے ہیں۔ اور سلاح سے مراد یہ ہے کہ جو قتال کے واسطے مہیا کیا ہو اور لڑائی میں استعمال کیا جاتا ہو خواہ اس کے ساتھ وہ سوائے لڑائی کے اور کام میں استعمال کیا جاتا ہو یا نہ کیا جاتا ہو اور تمام خفیس سلاح ہو خواہ خرد ہو یا کلاں ہو چنانچہ کہ سوئی و سوجا تک ان کے یہاں بھر لیا بنا کر اسیت میں یکساں ہیں۔ اسی طرح جس لوہے سے ہتھیار بنائے جاتے ہیں اسکا بھرنے کے دار الحرب میں لیا جاتا ہے اور اس طرح حربہ و دیباچہ اور قز جو غیر معمول یعنی ساختہ ہووے تو اسکا لیا جانا بھی مکروہ ہے۔ اور اگر حمرائشیم یا قز کے باریک کپڑے ہوں تو انکو لیا جانے میں مضائقہ نہیں ہے اور پتیل و کانسی اہل حرب کے یہاں لیا جانے میں مضائقہ نہیں ہے اور یہی حکم قلعی کا ہے اس واسطے کہ غالباً انکا استعمال ہتھیاروں میں نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر وہ لوگ غالب ہتھیار اپنے اس سے بناتے ہوں تو انہیں سے کسی چیز کا ان کے یہاں لیا جانا حلال نہیں ہے اور مشور زبیدہ یا مذہبوجہ کا مع بازوؤں کے اہل حرب کے یہاں لیا جانا روا نہیں ہے اس واسطے کہ غالباً ان کے بازو کے پردوں سے نشاب و پٹیل کی ڈنڈی لگائی جاتی ہے اور اگر عقاب کے بازو کے پردوں سے ایسا کیا جاتا ہو تو اسکا بھی اسطور سے داخل کرنا روا نہیں ہے۔ اور اگر وہ شکار ہی کے واسطے اس ملک میں جاتے ہوں تو انکا وہاں لیا جانا روا ہے اور بازو صفر کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر مسلمان نے امان لیکر دار الحرب میں تجارت کے واسطے جانے کا قصد کیا حالانکہ اسکے ہاتھ اسکا گھوڑا و ہتھیار کہیں کہ جسکو اہل حرب کے ہاتھ فروخت کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا ہے تو اسکے ساتھ لیا جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ لیکن یہ اس وقت ہے کہ یہ معلوم ہو کہ اہل حرب اس سے ان چیزوں کی بیعت کر رہا ہے یا نہیں اور اسی طرح باقی جانوران سواری کا بھی یہی حکم ہے۔ لیکن اگر یہ تاجران چیزوں میں سے کسی چیز کی نسبت متم ہو کہ ان کے ہاتھ بیچنے کے واسطے لیے جاتا ہے تو اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم لیا جائیگی کہ میں بیع کے واسطے ان چیزوں کو نہیں لیے جاتا ہوں اور فروخت نہ کرونگا یہاں تک کہ اسکو دار الحرب سے دارالاسلام میں نکال لاؤں والا بوجہ ضرورت و سختی پیش آنے کے پس اگر اسنے اسطور پر قسم کھائی تو ہمت مذکورہ اسکے ذمہ سے دور ہو جائیگی اور دار الحرب میں لیا جانے و لیا جائیگا۔ اور اگر اسنے قسم نہ کھائی تو انہیں سے کوئی چیز دار الحرب میں نہ لی جائے گی اور روکا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر درہیکلی راستہ مال تجارت کشتی میں بھر کر لیا جانا چاہو بھی یہی حکم ہے اور اگر ایک باغ و غلام لیا جانے کا قصد کیا تاکہ اسکی خدمت کیا کریں تو اسکو ممانعت نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اسکو خدمت کی حاجت ہے مگر ایسے غلاموں کے لیا جانے سے منع کیا جائیگا جبکی تجارت کا ارادہ رکھتا ہو پس اگر متم ہو کہ بیچنے کے واسطے لیے جاتا ہے تو اس سے قسم لیا جائیگی۔ اور اگر ذمی نے تجارت کے واسطے امان لیا کہ جانے کا قصد کیا تو وہ گھوڑا و بز و اونٹ و ہتھیار ساتھ لیا جانے سے منع کیا جائیگا لیکن اگر ذمی مذکور اہل حرب کے ساتھ عداوت رکھتے ہیں معروف ہو اور مامون ہو کہ ایسا نہ کرے گا تو اسکا حال مثل مسلمان تاجر کے ہے۔ اور اگر اسنے اپنی تجارت کی واسطے خچر یا گدے یا گاڈی یا اونٹ پر سوار ہو کر بلا ذکر دار الحرب میں جانا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا مگر اس سے قسم لیا جائیگی کہ خچر و کشتی و رفیق جو وہاں ساتھ لیے جاتا ہے ان کے ہاتھ فروخت کرنے کا قصد نہیں رکھتا ہے اور انکو فروخت نہ کرے گی یہاں تک کہ انکو دارالاسلام میں نکال لاویگا الا بسبب ضرورت پیش آنے کے۔ اور اگر حربی متاسن نے دارالاسلام سے دار الحرب کی طرف لوٹ جانے کا ارادہ کیا ہو اور ان چیزوں میں سے جو پہلے ذکر کی ہیں کسی چیز کو ساتھ لیا جانا چاہا تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور روکا جائیگا لیکن اگر حربی مذکور کسی مسلمان یا ذمی کو کشتی یا کوئی جانور سواری کرایہ پر دیکر سوار کر لایا ہو

اور بیان سے یہ چیز واپس لے جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اہل حرب ایسے لوگ ہوں کہ جب کوئی تاجر مسلمان یا ذی انکے بیان ان چیزوں میں سے کوئی چیز لے جاتا ہو تو پھر واپس نہیں لانے دیتے ہیں مگر اسکا ثمن اسکو دیتے ہیں تو تاجر مسلمان یا ذی انکے بیان ہر قسم کے گھوڑے و ہتھیار و در فیک لہانے سے ممانعت کی جائیگی مگر پھر گدے و بیل و اونٹ لہانے سے نہ روکا جائیگا اور اسی طرح ایک کشتی لہانے سے چسپ سوار ہوتا ہو اور سبب لا دتا ہو منع نہ کیا جائیگا اور اگر آٹے دوسری کشتی اسکے ساتھ لیجائے گا قصد کیا تو اس سے روک دیا جائیگا اور یہ سبب حکم استحان ہو۔ اور ایسی حالت میں وہ اپنے ساتھ کوئی خادم خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو نہیں لیجائے پاویگا۔ اور اگر کوئی حسرتی ہمارے بیان امان لیکر کرار و مسلح و رقیق کے ساتھ داخل ہوا تو جو کچھ ساتھ لایا ہو اسکو لیکر لوٹ جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر آٹے یہ چیزیں درون لیجئے نقد کے عوض بیچ ڈالیں پھر اس نقد کے عوض یہاں سے بھی دوسری چیزیں خریدیں خواہ ویسے ہی کہ جیسی اسکی تحقین با اسے افضل یا اسے بدتر ہو وہ ان چیزوں میں سے کسی کو دار الحوب میں نہ لیجائے پاویگا۔ اور اس طرح اگر آٹے وہی بمبیتہ خرید لیں جنگو فروخت کیا ہو یا شتری سے درخواست کی کہ کچھ سے اقالہ کرے پس شتری نے اس بیچ کا قبل قبضہ بیع کے یا بعد قبضہ بیع کے اقالہ کر دیا یا شتری نے ان خریدی ہوئی چیزوں کو بسبب خیار روت کے یا بسبب خیار شرط کے جو شتری نے اپنے واسطے شرط کیا تھا حربی مذکور کو واپس کر دیا تو یہی حکم ہو کہ حربی مذکور ان چیزوں کو بیان سے نہ لیجائے پاویگا۔ اور اگر حربی ذکر کرنے بیچ میں اپنے واسطے خیار شرط کر لیا ہو پھر اس خیار کی وجہ سے بیچ کو توڑ دیا تو اسکو اختیار رہیگا جا ہے ان چیزوں کو اپنے ساتھ واپس لیجاوے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حربی کوئی تلوار لایا اور یہ اس کے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو یہاں سے دار الحوب میں نہ لیجائے پاویگا اور اسی طرح اگر انہی تلوار سے بہتر دوسری تلوار بی تلواریں سے بدل لی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسری تلوار اسکی تلوار کے مثل یا خراب ہو تو اسکو ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا یہ مسوط میں ہو۔ اور اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہو کہ ہر گاہ آٹے اپنے ہتھیار کے عوض دوسری جنس کا ہتھیار بدل لیا تو اسکو نہ لیجائے پاویگا اور اس پر جبر کیا جائیگا کہ اسکو دارالاسلام میں فروخت کر دے خواہ یہ ہتھیار جو کتنے بدل لیا ہو اس کے ہتھیار کی نسبت فائدہ میں بہتر ہو یا بدتر ہو اور اگر آٹے اپنے ہتھیار کے بدل میں انہی جنس کا ہتھیار لیا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے ہتھیار کے مثل یا اس سے خراب ہو تو اسکو لیکر دار الحوب میں لوٹ جا سکتا ہو مگر اسکا ہتھیار اس کے ہتھیار سے اچھا ہو تو لیجانے نہ پاویگا اور اگر آٹے اپنے ہتھیار کے مثل بدل لیا پھر دونوں نے باہم بیچ کا اقالہ کر لیا ہو تو جو ہتھیار اسکو ملا ہو یعنی اسی کا پہلا ہتھیار کہ اقالہ کے ملا ہو اسکو لیکر دار الحوب میں لوٹ جا سکتا ہو اور اگر آٹے بیچ مبادلہ میں اپنے ہتھیار سے اچھا یا خراب بدل لیا ہو پھر دونوں نے بیچ کا اقالہ کر لیا تو بعد اقالہ کے جو ہتھیار اسکا اسکے ہاتھ آیا ہو اسکو دونوں صورتوں میں ساتھ لیکر واپس نہیں جا سکتا ہو۔ اور کمال کا مبادلہ کرنا سب صورتوں میں وہی حکم رکھتا ہو جو ہتھیار کے مبادلہ میں ہم نے بیان کیا ہو۔ اور اگر آٹے اپنے ترکہ کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا زگھوڑے کے عوض مادہ گھوڑی بدل لی تو اسکو دار الحوب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگرچہ جو کچھ لے جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جبکہ بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر آٹے اپنے ترکہ کے عوض مادہ خجری بدل لی خواہ قیمت میں اس کے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر آٹے اپنی مادیان کے عوض ترکہ بدل لیا تو نہیں لیجائے پاویگا اور اگر آٹے اپنے امیل گھوڑے کے عوض ترکہ دونوں یعنی دو غلا گھوڑا یا بز دونوں کے عوض امیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر آٹے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکے

کلمہ نہایت زور و قوت کا ہے کہ اگر کسی نے اس کو پڑھا تو اس کا دل بے اختیار اس کی طرف متوجہ ہو جائے گا

گھوڑی سے دوڑ میں کم ہو بل لی و لیکن برلی ہوئی گھوڑی اسکی گھوڑی کے نسبت مضبوط زیادہ ہو اور اس سے نسل کی امید زیادہ ہو تو لیجانے سے روکا جائیگا اور اسپر جسہ کیا جائیگا کہ اسکو یہاں فروخت کر دے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ جو گھوڑی اسنے دیدی ہو اسکی نسبت یہ گھوڑی جسکو لیے جاتا ہو انتفاع حاصل کرنے میں سب طرح سے کم یا برابر ہو تو لیجا سکتا ہو۔ اور رہی باندی و غلام یعنی رقیق سوا کو کسی طرح بعد تبدیل کر لینے کے نہیں لیجا سکتا ہو اسپر جسہ کیا جائیگا کہ فروخت کر دے خواہ جو رقیق بدلے میں لیا ہو اسی جنس کا ہو جو اسنے دیا ہو یا غیر جنس ہو خواہ اس سے گھٹ کر ہو یا بڑھ کر ہو یا برابر ہو۔ اور اگر مردم کے دو شخص حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوے اور ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ ہتھیار میں پھر دونوں نے اپنے میں رقیق اور ہتھیار دن کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے اپنا مال دوسرے کے ہاتھ درمیں کے عوض بیچ ڈالا پھر ہر ایک نے اس چیز کو جو اسنے اس طرح حاصل کی ہو دار الحرب میں لیجانا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر دو قوم کا کوئی حربی یہاں امان لیکر داخل ہوا اور اپنے ساتھ کراخ یا سلاح یا رقیق لیا پھر یہاں سے اسنے چاہا کہ تاتاریا و دیگر کسی ایسے کافرین کے ملک میں جو مسلمانوں کے دشمن ہیں ان چیزوں کو لیکر جاوے تاکہ انکے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور اسی طرح اگر ان چیزوں کو ایسے دار الحرب میں داخل کرنا چاہجن سے مسلمانوں سے موادعت ہو تو بھی منع کیا جائیگا اور اگر ایسے ملک میں لیجانا چاہا جہاں کے لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ ہیں تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر دو حربی مستامن ہمارے یہاں آئے ایک روم کا ہو اور دوسرا تاتار کا ہو اور ان میں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ کراخ یا سلاح ہیں پھر دونوں نے باہم ان چیزوں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے دوسرے کی شاع کو درمیں کے عوض خریدا تو دونوں میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائیگا کہ وہ اپنی خریدی ہوئی اس چیز کو اپنے ملک میں لیجاوے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے یکساں صنعت کے ہتھیار بدل لیے تو ہر ایک کو اختیار دیا جائیگا کہ اپنی خریدی ہوئی چیز کو اپنے ملک میں لیجاوے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے یہ نسبت دوسرے کے بہتر لیا ہو تو جسے دونوں میں سے خراب لیا ہو وہ اپنے خراب ہتھیار کو اپنے ملک میں لیجا سکتا ہو اور جسے بہتر لیا ہو وہ نہیں لیجا سکتا ہو بلکہ اسپر جسہ کیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر دے بمنزلہ اسکے جیسے کہ حربی نے مسلمان سے ایسا مبادلہ کیا چاہا سمین بھی یہی حکم ہوتا ہو اولیٰ طرح اگر دونوں میں سے افضل ہتھیار کے بلع کو مشتری نے بسبب خیار رویت یا اپنے خیار شرط یا بسبب عیب کے خریدا ہو ہتھیار واپس کر دیا ہو تو بھی وہ اسکو دار الحرب میں لے لے سکتا ہو لیکن خلاف اسکے اگر دونوں نے باہم رقیق کو رقیق سے مبادلہ کر لیا اور یہ دونوں رقیق یکساں ہیں یا ان میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے افضل ہو تو اس صورت میں ان دونوں کا مبادلہ بمنزلہ مبادلہ مسلمان یا ذمی و مستامن کے قرار نہ دیا جائیگا۔ پس در صورتیکہ ہر دو زمین میں مساوات متحقق ہو تو ہر ایک ملک میں اس بیع سے جو رقیق آگیا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجانے سے ممانعت نہ کی جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک افضل ہوا اور دوسرا گھٹا ہو تو جسے گھٹا لیا ہو وہ منع نہ کیا جائیگا اور جسے افضل لیا ہو اسکو ممانعت لیجا سکتی ہو اور اگر دونوں نے باہم باندی و غلام کا مبادلہ کیا ہو تو دونوں سے کسی کو اجازت نہ ہوگی کہ جو جسے لیا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجاوے اسوا سئلے کہ زوائد کا اختلاف جنسی ہو کذا فی المحیط۔ فصل دوم حربی کے امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر حربی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا تو اسکو یہ قدرت نہ دیکھائی

اگر بیان سال بھر تک رہے اور امام المسلمین اس سے فرماویگا کہ اگر تو سال بھر تک بیان رہیگا تو میں بھیجز یہ باندھ دوں گا۔ پھر اگر امام کے اس طرح اس سے فرمانے کے بعد وہ سال تمام ہونے سے پہلے اپنے ملک کو واپس گیا تو اس پر کوئی راہ نہیں ہو اور اگر نہ گیا یا میں رہا تو وہ ذمی ہو اور جزیرہ کے واسطے سال اس وقت سے شمار ہوگا جس وقت سے امام نے اس سے کہہ دیا ہے نہ اس وقت سے کہ جس وقت سے وہ دارالاسلام میں داخل ہوا ہو اور امام کو بھی روا ہو کہ اگر مصلحت دیکھے تو اسکے واسطے اس حکم کو مقرر کر دے مثلاً مینہ یا دوجینہ چنانچہ اسکے بعد اگر وہ رہا تو ذمی ہو جائیگا پھر جو مدت مقرر کر دی ہو اگر اسکے بعد گزر جائے کہ وہ ذمی ہو گیا تو اسے نو اس سے اس وقت کے بعد سے آئندہ سال کو واسطے جزیرہ لیکنا لیکن اگر اسکے واسطے یہ شرط کر دی ہو کہ اگر تو سال بھر تک رہا تو تجھ سے جزیرہ لوں گا تو ایسی صورت میں سال تمام ہونے پر جزیرہ لیکنا کذا فی البقیں۔ پھر اسکے بعد وہ نہ چھوڑا جائیگا کہ دارالحرب میں لوٹ جاوے یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے ملک میں امان لیکر آیا اور اس نے بیان کوئی زمین خراجی خریدی پھر جب اس پر خراج باندھا گیا تب ہی سے وہ ذمی ہو گیا اور ایسی طرح اگر کسی نے زمین عشری خریدی تو وہ زمین بنا بر قول امام محمد کے عشری رہیگی اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے خراجی ہو جائیگی پس خراج باندھ جانے کے وقت سے اس سے آئندہ سال کا جزیرہ لیا جائیگا اور اسکے حق میں ذمیوں کے احکام ثابت ہونگے چنانچہ دارالحرب میں جانے سے منع کیا جائیگا اور اسکے مسلمان کے درمیان قصاص جاری ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اسکی شراب یا سور کو تلف کر دیا تو اسکی قیمت تبا و ان دیگا اور اگر وہ خطا سے قتل کیا گیا تو اسکی دیت واجب ہوگی اور واجب ہوگا کہ جو چیز اسکو تکلیف دہ ہو وہ اس سے دوہر کر دیا جائے چنانچہ اسکی غنیمت حرام ہوگی جیسے مسلمان کی غنیمت حرام ہو اور خراج باندھنے سے یہ مراد ہو کہ اس پر خراج لازم کر دیا جائیگا اور جب اس سے اسنے سبب خراج کو کیا ہو اس وقت سے وقت خراج کی میعاد پوری ہو جائے پر اس سے لے لیا جائیگا اور سبب خراج اس ارضی کی زراعت ہو یا اسکو اس زمین میں زراعت کی قدرت حاصل ہو اگرچہ اسنے بیکار چھوڑ رکھا ہو بشرطیکہ اسکی ملک میں ہو نہ بیخ القدر میں ہو۔ اور خالی خریدنے ہی سے ظاہر الروایہ کے موافق ذمی نہیں ہو جاتا ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسنے اس ارضی کو فروخت کر دیا قبل اسکے کہ اسکا خراج واجب ہووے تو اسکے خرید کی وجہ سے ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر خراجی زمین کو اجارہ پر لیکر اس زمین میں زراعت کی تو ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر ایسی زمین خراجی ہو کہ جسکا خراج موقوف نہیں ہو بلکہ بٹائی ہو اور حربی نے اپنے بچوں سے اس زمین میں زراعت کی پھر جو کچھ پیداوار ہوئی اس سے امام نے خراج لیا اور خراج کا حکم اس مزارع میں حربی پر جاری کیا نہ مالک زمین پر تو امام اس حربی کو ذمی قرار دیا اور اس پر اسکی جان کا خراج بھی مقرر کر دیا کیونکہ جزیرہ مقرر کر دیا گیا۔ اور اگر حربی شامس نے ایسی ارضی کو خریدیا جسکا خراج بٹائی ہو اور اسکو کسی مسلمان کو اجارہ پر دیدیا اور امام نے اسکا خراج اس مسلمان مستاجر سے لے لیا اور اسکا نہ یہب یہ کہ خراج مذکور زراعت پر ہو یا تو شامس مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر شامس نے خریدی ہوئی زمین میں زراعت کی اور یہ زمین خراجی ہو پھر اسکی کھیتی جی پھر زراعت کو ایسی آفت پہنچی کہ وہ جاتی رہی تو زمین مذکور پیرس سال خراج نہ ہوگا اور حربی مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حربی شامس ایک زمین کا مالک ہو اور مالک ہونے کے وقت سے چھ مہینے تک میں اس ارضی پر خراج واجب ہوا تو جس وقت اسکی زمین پر خراج واجب ہوا ہو جسکا ادا کرنا اس پر واجب ہوا ہو اسی وقت سے ذمی ہو جائیگا اور اس پر اسکے نفس کا جزیرہ واجب ہوگا کہ جس دن سے اسکی زمین پر خراج واجب ہوا ہو اسکے بعد سے ایک سال گزرنے پر اس سے یہ جزیرہ لے لیا جائیگا۔ اور اگر حربیہ عورت امان لیکر ہمارے بیان داخل ہوئی اور اسنے

اسکا خراج اسکی غنیمت حرام ہوگا

کسی ذمی یا مسلمان سے کھانچ کر لیا تو وہ ذمی ہوگئی اور اگر کوئی حربی جاسوس بیان امان لیکر داخل ہوا اور اسے کسی ذمیہ عورت سے
نکاح کیا تو اس عورت سے نکاح کرنے کی وجہ سے یہ مرد حربی ذمی نہ ہو جائیگا۔ سرج و ماتج میں ہی۔ اور اگر حربی مستامن اپنے
دارالحرب میں لوٹ گیا اور کسی مسلمان باذنی کے پاس کچھ ودعت چھوڑ گیا یا اپنا کچھ قرضہ چھوڑ دیا تو حربی مذکور کا خون بن دار الحرب
میں داخل ہونے کے حلال ہو گیا و لیکن جو مال اسکا مسلمانوں یا ذمیوں کے پاس دارالسلام میں ہو وہ ویسا ہی بانی رہیگا
اگر اسکا تصرف میں ناجائز ہو جائے۔ اور اگر حربی مذکور وہاں سے گرفتار کر کے لایا گیا یا لشکر اسلام اس دارالحرب پر غالب ہوا اور
حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ ساقط ہو گیا اور جو مال اسکا ودعت تھا ذمی ہو گیا اور اگر اسکا کچھ مال بیابان میں تھا
تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اسکو مرتن اپنے قرضہ میں لے لینگا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہ مال مرہون فروخت کیا جائیگا
اور اسکے ثمن سے مرتن کا قرضہ پورا داکر کے جو کچھ بانی بچکا وہ بیت المال کا ہے یہ تبیین میں ہی۔ اور اگر اہل اسلام اس
دارالحرب پر غالب ہوئے مگر حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ و مال ودعت اسکے وارثوں کا حق ہے۔ اس طرح اگر
وہ انہی موت سے مر گیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور جو مال اس اہل حرب کے مسلمانوں کو بغیر قتال حاصل ہوئے ہیں وہ مثل خراج
کے مسلمانوں کی معلومتوں میں صرف کیے جاویں گے۔ اور مثل غنائم نے فرمایا کہ اس مال سے مثل اس راضی کے ہر جس سے
دیان کے کافروں کو جلا وطن کر دیا اور مثل جزیرہ کے ہی۔ اور جاننا چاہیے کہ ایسے مالوں میں بانچوان حصہ نہیں ہوتا ہے یہ دنیا
میں ہی۔ اور اگر حربی مستامن دارالسلام میں اپنا مال چھوڑ کر گیا اور اسکے وارث دارالحرب میں ہیں تو اسکا مال اسکے وارثوں
کے واسطے مکمل چھوڑا جائیگا پھر جب وہ لوگ بیابان آئیں تو ضرور یہ کہانی وارث پر گواہ قائم کریں تاکہ مال باؤین پھر اگر انھوں
نے اہل ذمہ میں سے گواہ قائم کیے تو اتنا مقبول ہونگے پھر اگر ان گواہوں نے اس طرح بیان کیا کہ حسبی مذکور کا ہم
کوئی وارث سوائے انکے نہیں جانتے ہیں تو مال مذکور ان لوگوں کو دیدیا جائیگا مگر ان لوگوں سے نفیس لے لیا جائیگا نظر
آنکہ مال مذکور کا کوئی متفق ظاہر ہو تو فیصل مذکور ضامن رہے۔ اور اگر حربیوں کے بادشاہ نے انکی وارث کا خط لکھا یا تو
مقبول نہوگا اگرچہ یہ ثابت ہو جاوے کہ یہ خط انکے بادشاہ کا ہے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر حربی نے اپنا غلام تاجدار الاسلام
میں امان لیکر بھیجا پھر غلام مذکور بیان مسلمان ہو گیا تو فروخت کر دیا جائیگا اور اسکا ثمن حربی مذکور کا ہوگا یہ مبسوط میں ہی
اور اگر حربی امان لیکر جاسوس بیان داخل ہوا اور دارالحرب میں اسکی جو رو در نابض اولاد اور مال ہو کہ زمین سے کچھ کسی چیز
کے پاس ودعت ہو اور کچھ کسی حربی کے پاس ودعت ہو اور کچھ کسی مسلمان کے پاس ودعت ہو پھر حربی مذکور بیان مسلمان
ہو گیا ہے کہ وہ آزاد مسلمان رہا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام غالب آیا تو یہ سب جو مذکور ہو اوپر فنی ہو گا لینے اسکی جو رو واولاد
صفاء و جملہ مال ودعت سب فنی ہوگا اور اسی طرح اگر اسکی جو رو حاملہ ہو تو جو لڑکا یا لڑکی اسکے پیٹ میں ہے وہ بھی فنی ہوگا یہ
ہمارے میں ہی۔ اور اگر اس مسئلہ میں اسکی اولاد میں سے کوئی بچہ گرفتار ہو کر دارالسلام میں آیا تو وہ اپنے باپ کی تبعیت میں مسلمان
ہوگا مگر وہ جیسا فنی یعنی مال فقیت تھا ویسا ہی رہیگا اور اسکا مسلمان ہونا اسکے رتیق ہونے کی منافی نہیں ہے یہ تبیین میں
ہی۔ اور اگر وہ دارالحرب ہی میں مسلمان ہو کر دارالسلام میں چلا آیا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام نے غلبہ پایا تو اسکی اولاد
صفاء و دارالحرب میں ہیں وہ اپنے باپ کی تبعیت میں آزاد مسلمان ہونگے اور جو مقدار مال اسنے کسی مسلمان یا ذمی
پاس وہاں ودعت رکھا تھا وہ سب اسی کا ہوگا اور باقی جو کچھ مال اسنے سوائے اسکے ہر وہ سب فنی ہوگا یہ کافی میں ہی۔ اور
اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہوا پھر اسکو کسی مسلمان نے عمدہ یا خطا و قتل کیا اور اس مقتول کے وارث وہاں مسلمان

[illegible]

موجود ہیں تو اس قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا سوائے کفارہ کے کہ فقط خطا سے قتل کرنے کی صورت میں کفارہ قتل واجب ہوگا یہ ہر ایک میں ہے۔ اور اگر کسی نے خطا سے ایسے مسلمان کو قتل کیا جسکا کوئی ولی نہیں ہے یا ایسے حربی کو قتل کیا جو امان لیکہ دار الاسلام میں داخل ہو کر پھر مسلمان ہو گیا تھا تو ایسے مقتول کی دیت اس قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اس دیت کو امام المسلمین وصول کر لے گا اور اس قاتل پر کفارہ قتل واجب ہوگا۔ اور اگر عمدہ ایسے مسلمان کو قتل کیا جسکا کوئی وارث نہیں ہے یا ایسے حربی متامن کو قتل کیا جو مسلمان ہو گیا تھا اور حال یہ ہے کہ اس متامن مسلمان ہو جانے والے کے ساتھ متامن اسکا کوئی وارث قصداً مسلمان نہیں ہوا ہے اور نہ تبعاً مسلمان ہو با این طور کہ اپنے ساتھ اپنا کوئی صغیر لڑکا لا یا ہوتا تو ایسی صورت میں امام المسلمین کو اختیار ہے کہ چاہے قاتل کو قصاص میں قتل کرے اور چاہے قاتل سے مقتول مذکور کی دیت بطور صلح کے نہ بطور جبر کے لے لیکن اگر قاتل کو عفو کر دینا چاہے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے۔ اور اگر مقتول بے خط ہو اور اسکو قطعاً کسی دوسرے نے قتل کیا پس اگر خطا سے قتل کیا ہے تو کوئی شہرہ نہیں ہے کہ اسکی دیت قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہو کر میت المال میں داخل ہوگی اور قاتل پر کفارہ قتل واجب ہوگا اور اگر عمدہ قتل کیا تو امام کو اختیار ہے کہ چاہے قاتل کو قصاص میں قتل کرے اور چاہے اس سے دیت پر صلح کرے اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک ہے کہ نفع القدر میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جو شخص جس دار میں ہے اس کے دار کے اہل ہونے کے واسطے یہ دار دلیل ظاہری ہے یعنی جس مقام پر جو شخص جا گیا وہ مقام اس امر کی دلیل ظاہری ہے کہ یہ شخص وہیں کا ہے اور علامات بنسبت مسکنان کے اقویٰ ہوتے ہیں اور گواہ بہ نسبت علامات وغیرہ سب کے اقویٰ ہیں چنانچہ اگر کسی چھوٹے لشکر اسلام نے جو باغی کسی سردار کے سوا ہی امام المسلمین کے ہو جماد کر کے کسی قوم کو اسیر کیا اور انکو لے آئے ہیں اس قوم نے دعویٰ کیا کہ ہم اہل اسلام سے ہیں یا مسلمانوں کے ذمیوں میں سے ہیں اور ان لوگوں نے ہمکو دار الاسلام سے اسیر کیا ہے اور اس لشکر والوں نے کہا کہ یہ لوگ اہل حرب ہیں ہم نے انکو دار الحرب میں گرفت کر لیا ہے تو قول ان اسیروں کا قبول ہوگا اور اگر قیدیوں نے کہا کہ انھوں نے ہمکو دار الحرب میں قید کیا ہے تو ان ہم اہل اسلام یعنی ہیں اور ہم دار الحرب میں امان لیکر تجارت کے لیے یا مذاقات کے واسطے داخل ہوئے تھے یا ہم لوگ اہل حرب کے غلبہ میں اسیر تھے تو ان لوگوں کا قول قبول نہ ہوگا اور یہ لوگ رتیق قرار دیے جاویں گے لیکن اگر ان لوگوں میں سلام کی علامتیں مثل ختنہ و خضاب و منجھین کتری ہونے و قرارت قرآن و نفعہ وغیرہ کے بانی ہاویں اور انھوں نے اسلام کا دعویٰ کیا تو ان سے گرفتاری و رتیق ہوتا دور کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر دار الحرب پر غالب ہو جانے کے بعد دار الحرب میں کسی قیدی میں ایسی علامات پائی گئیں تو اسکا بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس لشکر میں سے بعض نے ان قیدیوں پر گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ گواہی اپنی ذات و نفع کے واسطے ہے اور اگر تاجروں نے ان قیدیوں پر گواہی دی تو قبول ہوگی اسواسطے کہ ان قیدیوں میں شرکت نہیں ہے اور یہ کہ یہ میں لکھا ہے کہ اہل لشکر میں سے بعض کی گواہی اپنے قبول ہوگی۔ اور یہ اختلاف اس جهت سے ہے کہ وضع مسئلہ مختلف ہے یعنی سب سے یہ میں سورۃ مسلمہ میں یہ ہے کہ اگر جہاد کر کے انکو اسیر کر کے لایا پس اسی صورت میں شرکت عام ہوگی۔ اور اسی عام شرکت ایسی گواہی قبول ہونے سے مانع نہیں ہے جیسے دو قیدیوں کی گواہی بیت المال کو واسطے ہوتی ہے کہ شرکت تمام قیدیوں کی علی العموم ہے اور یہاں وضع مسئلہ چھوٹے لشکر میں ہے اور اسی شرکت خاص ہے پس یہ قبول گواہی سے مانع ہوگی۔ اور اگر اہل ذمہ نے ان قیدیوں کے نفع کی گواہی دی یا یہ لوگ مسلمان یا ذمی ہیں تو ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ ذمیوں کی گواہی مسلمانوں پر

اٹھانے ہیں تو اس میں سے قیمت اسباب سے جتنا زیادہ ہو وہ داخل غنیت ہوگا۔ رہا یہ امر کہ الہی حالت میں حرمیوں کے ہاتھ فروخت کرنا کیسا ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مکروہ ہی خواہ کوئی چیز ہو سب چیزوں کا حکم کیا ہے یہ محیط میں ہے۔

ساقوان باب۔ عشر وخراج کے بیان میں۔ اگر زمین سے مالگنداری مقاسمہ یا منطفعہ لیا جائے یعنی خراج تو وہ زمین خراجی ہو اور اگر دسواں حصہ لیا جاوے تو وہ زمین عشری ہو لکن اقالہ الشجرہ فیما للناس۔ اراضی و قسم کی ہوتی ہے عشری و خراجی پس زمین عرب سب عشری ہو اور یہ زمین تمامہ و حجاز و مکہ و یمن و طائف و عمان و بحرین کی ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ زمین عرب کی غنیمت سے ناکہ و عدن تا اتصال بحر و سواد عراق کی بھی زمین ایسی ہی ہے پس جو زمین زمین سے جمعیوں کی نہروں سے پہنچی جاوے وہ خراجی ہوگی اور سواد عراق کی حد طویل تجموع موصول سے تا زمین عبادان و حد عرضی زمین حلوان کی منقطع الجبل سے تا اقصای زمین قادیسیہ ہر جو متصل بغنیمت از اراضی عرب ہے۔ اور اسوے اس کے ہر ملک جو بغنیمت فتح کیا گیا اور وہاں کے لوگ مسلمان نہ ہوئے اور امام نے ان لوگوں پر احسان کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اگر اس زمین کو خراجی پانی پہنچتا ہو۔ اور جو ملک صلح فتح کیا گیا اور اسکے لوگوں نے خراج قبول کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اور جو ملک کہ بغنیمت فتح کیا گیا اور امام نے اس ملک کو فتح کرنے والے مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دیا تو وہ عشری اراضی ہوگی اور جو ملک بغنیمت فتح کیا گیا اور قبل اسکے کہ امام اسکے حق میں کچھ حکم کر دے وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو امام کو اس اراضی کی بابت اختیار ہی چاہیے اسکو تو ان کے درمیان تقسیم کر دے پس یہ عشری ہوگی اور چاہے وہاں کے لوگوں پر احسان کر کے انھیں کے پاس رہنے دے پھر اسکے بعد امام کو اختیار ہوگا چاہے اس اراضی پر خراج باندھے نہ ہو بلکہ خراجی پانی سے پہنچی جاتی ہو اور چاہے عشر مقرر کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جس ملک کے لوگ بلوغ خود مسلمان ہو گئے وہ اراضی عشری ہوگی اور اسی طرح اراضی عرب میں سے اگر کوئی زمین قدر و غلبہ سے فتح کی گئی حالانکہ وہاں کے لوگ بت پرست تھے پھر وہ لوگ بعد فتح ہو جانے کے مسلمان ہو گئے اور امام نے اراضی مذکور ان کے پاس چھوڑی تو ان کے پاس وہ اراضی عشری رہیگی۔ اور اسی طرح بلاد عجم میں سے جو ملک کہ امام نے قہر و غلبہ سے فتح کیا اور اس میں سترہ ہوا کہ آیا ان لوگوں پر ان کی جانوں اور اراضی کے ساتھ احسان کرے کہ انکو آزاد کرے ان کی زمین ان کے پاس چھوڑے اور اراضی پر خراج باندھے یا اراضی کو غنیمت کے درمیان تقسیم کرے اس پر فشر باندھے پھر کہا کہ میں نے اس اراضی کو عشری کر دیا پھر ان کی رائے میں آیا کہ اس اراضی کے لوگوں پر ان کی گردنوں اور اراضی کے ساتھ احسان کرے تو احسان مذکور کے بعد یہ اراضی عشری باقی رہیگی۔ ایسا ہی امام محمد رحمہ نے اپنے نوادر میں اور کرمی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اور اسی طرح اگر زمین خراجی سے خراج کا پانی منقطع ہو گیا اور وہ عشری پانی سے پہنچی جانے لگی تو وہ بھی عشری ہو جائیگی محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے ارض ثوات کو زندہ کیا پس اگر زمین تحت اراضی خراجی سے ہو تو خراجی ہوگی اور اگر تحت عشری سے ہو تو عشری ہوگی اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اس زمین کا زندہ کرنا والا یعنی آباد و مزروع کرنے والا مسلمان ہو۔ اور اگر ذمی ہوگا تو اس پر خراج باندھا جائیگا اگرچہ وہ تحت عشری سے ہو۔ اور اراضی بصرہ ہمارے نزدیک عشری ہوگی بسبب اجتماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور خراج و قسم کا ہونا ہو خراج مقاسمہ و خراج وظیفہ۔ پس خراج مقاسمہ یہ ہے کہ زمین کی پیداوار میں سے مثل پانچواں حصہ یا چھ حصہ وغیرہ کے باندھ دیا جاوے اور خراج وظیفہ یہ ہے کہ مالک زمین کے ذمہ کچھ واجب کر دیا جاوے کہ جب اسکو اراضی سے امتناع کرنے پر قابو حاصل ہو تو خراج مذکور اسکے ذمہ متعلق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

یہ زمینیں ان کی خودی ہوتی خروں سے اس طرح اراضی ذات زمین کرنا کو آباد و مزروع کیا ہے

اور خراج متعاسم متعلق بہ پیداوار ہے اور زراعت پر قاپا پو پانے سے متعلق نہیں ہے کہ اگر اُسے باوجود قدرت زراعت کے اراضی کو معطل چھوڑ دیا تو خراج نہ کو رشل عشر کے واجب نہ ہو گا یہ تاثر خانیہ میں ظہیر سے منقول ہے اور خراج وظیفہ سے تفصیل سے کہ امام محمد نے فرمایا کہ اراضی خراجی کی ہر جریب پر جو زراعت کی صلاحیت رکھتی ہے ایک تفریح و ایک دم ہے اور جریب رطبہ پر پانچ دم ہیں اور جریب کرم لینے پھلوری انگور پر دس دم ہیں کدانی الجھٹا اور اسو سے مذکور کے دیگر اصناف مثل زعفران درونی و دبستان وغیرہ کے بحسب طاقت خراج باندھا جائیگا اور انتہائی طاقت یہ کہ خراج کی کفیف پیداوار تک پہنچے اور بشان ہر ایسی اراضی ہے کہ دیواروں سے گہری ہو اور زمین درختان خسرو اور درختان انگورو دیگر اشجار ہوں اور ایسی طرح ہوں کہ درختوں کے درمیان کشادہ میں زراعت ممکن ہو اور اگر اشجار باہم ایسے گنجان ہوں کہ اراضی میں زراعت ممکن نہ ہو تو وہ کرم یعنی چار دیواری کا بلخ انگور ہو گا کدانی امکانی۔ اور جریب ذراع ملک سے ساٹھ ہاتھ مربع رقبہ کا نام ہو اور ذراع ملک ساٹھ ٹھکی کا ہونا ہے جو عام لوگوں کے ذراع سے ایک مشت زیادہ ہوتا ہے یہ سب کیا ہے عشر و خراج کی عبارت ہے اور شیخ اسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ امام محمد نے کہا کہ جریب ساٹھ ہاتھ مربع زمین کا نام ہو یہ قول امام محمد کا ہے اراضی کی جریبوں کا بیان ہے اور یہی تقدیر تمام اراضی کے حق میں لازم نہیں ہے بلکہ مشروون کے اختلاف سے اراضی کی جریب بھی مختلف ہوتی ہے پس ہر شہر میں وہاں کے لوگوں کا رواج معتبر ہو گا اور تفریح سے مراد صاع ہے پس وہ آٹھ رطل عزائم ہوتے ہیں جبکہ چار من شرعی ہوئے اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہے۔ اور یہ تفریح گیمون سے ہوگی پانچ کتاب عشر و خراج کے ایک مقام پر یوں ہی لکھا ہے اور دوسرے مقام پر اس کتاب میں لکھا ہے کہ جو اس زمین میں بویا جاوے اس اناج سے یہ تفریح ہوگی اور یہی صحیح ہے اور چاہے کہ یوں کہا جاوے کہ یہ تفریح مع دولپ اناج کے ہوگی اور دولپ ہی تفریح میں گفتگو ہے بعضوں نے کہا کہ دولپ رائے کے یعنی ہیں کہ ناپنے والا ڈھیری میں سے ناپنے کے وقت تفریح کی دونوں جانب اپنے ہاتھ کشادہ رکھے اور جب قدر اناج اُسکے ہاتھ میں گرے اسکو تھامے ہے اور تفریح اس اناج کے عاشر کی پھیلی میں ڈال دے اور بعضوں نے کہا کہ اس کے یعنی میں کہ ناپنے والا تفریح کو پرکے ہے تفریح کی چوٹی پر ہاتھ پھیرے کہ جو دائرہ اسکی چوٹی پر ہیں وہ گر پڑیں پھر اس تفریح کو عاشر کی پھیلی میں ڈال دے پھر ڈھیری سے دولپ پھر کے رائے اسکی پھیلی میں ڈال دے۔ اب جاننا چاہیے کہ یہ مقدار مذکور جو خراج موقوف قرار دی گئی ہے سال میں فقط ایک مرتبہ واجب ہوتی ہے چاہے مالک زمین اس زمین میں ایک مرتبہ زراعت کرے یا کئی مرتبہ زراعت کرے۔ بخلاف خراج متعاسم و عشر کے اس واسطے کہ خراج متعاسم و عشر میں پیداوار کا کوئی حصہ واجب ہوتا ہے پس مکرر پیداوار سے مکرر واجب ہو گا۔ پھر یہ مقدار خراج جو ہم نے بیان کی ہے مجموعی واجب ہوگی کہ اراضی کو اسکی ادائیگی کی طاقت ہو یعنی اسکی پیداوار اسقدر ہو کہ اس پر ایسا خراج باندھا جاوے اور اگر اراضی اسکی طاقت نہ رکھتی ہو یا بن طور کہ اسکی پیداوار کم ہو تو جس مقدار تک اسکی طاقت ہو وہاں تک گھٹا دیا جائیگا پس جو وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا ہے اگر اراضی کو اسکی برداشت کی طاقت ہو تو اس سے گھٹا دینا بالاجماع جائز ہے اور ہاں کہ اس سے کم اس وظیفہ سے بڑھ جائے جبکہ اراضی کو اس بڑھتی کی طاقت ہو یا بن طور کہ اسکی پیداوار بہت کثرت سے ہو تو اسکا کیا حکم ہو جو اس اراضی پر وظیفہ مقرر کر دینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صادر ہو گیا ہے اس پر زیادہ کر دینا بالاجماع نہیں جائز ہے اور اس طرح اگر کسی اور امام سے ان اراضی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وظیفہ کے مثل وظیفہ مقرر کرنا صادر ہو گیا ہو تو اس پر بڑھا جائیگا

بالاجماع نہیں جائز ہو اگرچہ یہ اراضی اس زیادتی کی طاقت رکھتی ہوں اور اگر اسی امام نے اس اراضی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وظیفہ کے برابر وظیفہ مقرر کر دیا پھر اس وظیفہ پر بنظر طاقت اراضی بڑھانے کا قصد کیا تو اسکو یہ روا نہیں ہو اگرچہ اراضی کو زیادہ خراج موظف برداشت کرنے کی طاقت ہو۔ اور اسی طرح اگر اسی امام نے چاہا کہ اس وظیفہ سے تحویل کر کے دوسرا وظیفہ مقرر کرے یعنی مثلاً پہلے درہون سے اسکا خراج تھا اب اسکو تحویل کر کے خراج مقاسمہ باندھنا چاہا یا خراج مقاسمہ بندھا تھا اسکو تحویل کر کے خراج درہم باندھنا چاہا تو یہ بھی اسکو روا نہیں ہو اور اگر گنتے وظیفہ مذکورہ سے بڑھا مالکان اراضی پر زیادہ باندھ دیا یا تحویل کر کے اُس پر دوسرا وظیفہ مقرر کیا اور ان پر اسکا حکم دیدیا اور یہ اُس نے اپنی رائے سے کیا پھر اسکے بعد دوسرا شخص والی ہوا اور دوسرے کی رائے اسکے خلاف ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر والی اول نے جو کچھ ان پر کیا ہو وہ انکی خوشی خاطر سے کیا ہو تو اراہی کو دیکھا جاوے کہ اگر یہ اراضی فقہ و غلبہ سے فتح لی گئی ہوں پھر امام نے ان لوگوں پر احسان کر کے انکے سپرد کی ہوں تو بھی جبکہ اول نے کیا ہو دوسرا اسکو جاری رکھے اور اگر غلبہ اسلام سے پہلے صلح ہو کر یہ اراضی فتح ہوئی ہوں اور باقی مسئلہ بگھانا ہو تو دوسرا امام اس فعل کو حوالہ نہ کیا ہو توڑ بیگا۔ اور رہیں وہ اراضی جن پر پہلے پہل امام المسلمین خراج باندھنا چاہا ہو اور اُس نے وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے زیادہ باندھا چاہا تو امام ابو یوسف سے دور وایتوں میں سے ایک روایت کے موافق و بنا بر قول امام محمد کے جائز ہو اور بنا بر دیگر روایت کے امام ابو یوسف سے اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہے۔ اور رہا خراج مقاسمہ سو خراج مقاسمہ کی تقدیر امام المسلمین کی رائے کے سپرد ہو لیکن نقص پیداوار سے زائد مقدار نہ ہوگی۔ جو شخص زمین خراجی کا مالک ہو اس سے خراج لیا جائیگا چاہے وہ کافر ہو یا مسلمان ہو وغیرہ ہو یا بالغ ہو یا آزاد ہو یا غلام یا مذون یا سکتا ہو مرد ہو یا عورت ہو یا محیط میں ہو یا اگر اراضی وقف ہو تو اس پر بھی مشر یا خراج حبسی زمین ہو و واجب ہو گا یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اگر کسی اراہی کو جسکا خراج موظف ہو کسی غاصب نے غصب کر لیا پس اگر غاصب مذکور منکر ہو اور مالک کے پاس گواہ نہ ہوں تو دیکھا جائیگا کہ اگر غاصب نے اس میں زراعت نہیں کی تو اسکا خراج کسی پر نہ ہو گا اور اگر غاصب نے اس میں زراعت کی ہو اور زراعت نے اسکو کچھ نقصان نہیں پہونچایا تو اسکا خراج غاصب پر ہو گا۔ اور اگر غاصب مذکور غصب کر لینے کا قائل کرتا ہو یا مالک کے پاس گواہ ہوں اور زراعت نے زمین مذکور کو نقصان نہیں پہونچایا تو اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا اور اگر زراعت نے اسکو نقصان پہونچایا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا خواہ نقصان قلیل ہو یا کثیر ہو گویا مالک نے مقدار نقصان کے عوض جسکو غاصب سے تاوان لیا اسکو اجارہ پر دی ہے۔ اور بیع الوفا کی صورت میں اگر مشتری نے اُس پر قبضہ کر لیا تو مشتری بمنزلہ غاصب کے قرار دیا جائیگا۔ اور اگر انہی خراجی زمین کسی کو اجارہ پر دی یا عاریت دی تو اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا جیسے مزراعت پر دینے کی صورت میں ہے۔ لیکن اگر اراضی مذکور چار دیواری یا باغ انگور ہو یا رباط ہو یا اسکے درخت باہم بست گنجان ہوں کہ درمیانی زمین قابل زراعت بنو تو یہ حکم نہیں ہو۔ اور اگر اپنی زمین عشری کو اجارہ پر دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا عشر مالک پر ہو گا اور صاحبین کے نزدیک مستاجر پر ہو گا اور اگر انہی زمین عشری کسی کو عاریت دی اور مستیغرنے اس میں زراعت کی تو اس میں امام اعظم رحمہ سے دور وایتیں ہیں یعنی ایک روایت میں عشر مالک پر اور دوسری میں عشر مستیغر پر ہو گا۔ اور اگر قابل زراعت کو اجارہ پر مستعار

نہجہ نادی عالمگیری جلد دوم

لیا پھر مستاجر یا مستعین اس زمین انگو کے پٹر لگائے یا اسکو ربا بنایا تو اہام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکا خراج مستاجر یا مستعین پر ہوگا۔ اور اگر مشتری زمین غصب کر کے اس میں زراعت کی اور زراعت نے زمین کو نقصان نہیں پہونچایا تو مالک زمین پر اسکا عشر واجب نہ ہوگا اور اگر زراعت نے زمین کو نقصان پہونچایا تو مالک زمین پر اسکا عشر واجب ہوگا گویا مقدار نقصان کے عوض مالک نے غاصب کو اجارہ پر دی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی خراجی زمین کسی کے ہاتھ فروخت کر دی در حالیکہ وہ زمین فارغ ہے یعنی اس میں کھیتی وغیرہ موجود نہیں ہے پس اگر سال میں سے اسقدر مدت باقی ہو کہ اس میں مشتری اراضی مذکور میں زراعت کر سکتا ہو تو مشتری مذکور پر خراج واجب ہوگا خواہ زراعت کی ہو یا نہ کی ہو۔ اور اگر سال میں سے اسقدر مدت کہ جس میں مشتری زراعت کر سکے باقی نہ رہی ہو تو اسکا خراج بائع کے ذمہ ہوگا۔ اور اس میں گفتگو ہو کہ اس باب میں فقط گریبون و جو کی کھیتی کا اعتبار ہو یا چاہے کوئی زراعت ہو عام ہو اور نیز معتبر اسقدر مدت ہو کہ کھیتی اس میں تیار ہو کر کاٹنے کے لائق ہو جاوے یا اتنی مدت کہ کھیتی اس میں خراج سے دو چہ قیمت پر پہونچ جاوے چنانچہ ان سب میں اختلاف ہو اور فتویٰ اسپر ہو کہ مقدار مدت تین مہینہ ہو پس اگر تین مہینہ باقی ہوں تو مشتری پر خراج واجب ہوگا ورنہ بائع پر واجب ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کسی نے زمین خراجی خریدی اور مشتری کو اتنا وقت نہ ملا کہ جس میں زراعت کر سکے اور سلطان نے سال تمام پر مشتری سے اسکا خراج لے لیا تو مشتری کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بائع سے اسکو واپس لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مالک نے کاشتکار سے اپنی زمین نکال لی حالانکہ اس کے قبضہ میں تھی اور وہ روکنے پر تیار نہ رہا تو زمین پر پھر سلطان نے سال تمام پر کاشتکار سے خراج لے لیا تو وہ مالک سے خراج مذکور کے مثل واپس لے گا اور ظاہر الروایۃ کے موافق واپس نہیں لے سکتا ہو اور یہی صحیح ہے یہ چیز کر دسی میں ہے۔ اور اگر زمین میں دو فصلیں ربیع و خریف پیدا ہوتی ہوں اور ان دونوں میں سے ایک بائع کو ملی ہو اور دوسری مشتری کو سپرد کی گئی ہو یا بائع و مشتری دونوں میں سے ہر ایک اپنے واسطے ایک ایک پیداوار کو حاصل کر سکتا ہو تو اس زمین کا خراج ان دونوں پر ہوگا الباب صمدی السلام لے شرح کتاب العشر و الخراج میں ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے زمین خراجی فروخت کی پھر مشتری نے ایک مہینہ کے بعد دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی پھر دوسرے نے تیسرے کے ہاتھ اسی طرح فروخت کی بیان تک کہ سال گذر گیا اور زمین مذکور انہیں سے کسی کے ہاتھ میں نہ رہی تو اسکا خراج کسی پر نہ ہوگا اور مشتاج نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں صحیح حکم یہ ہے کہ دیکھا جاوے کہ اگر اخیر مشتری کے قبضہ میں ہونے کی حالت میں تیس ماہ باقی رہے ہوں تو زمین مذکور کا خراج اسی پر ہوگا کسی نے ایسی زمین فروخت کی جس میں کھیتی ہو جو ہنوز تیار ہے پر زمین پہونچی ہو پس زمین کو مع اس کھیتی کے فروخت کیا تو بہر حال اسکا خراج مشتری پر ہوگا اور اگر کھیتی میں دانہ بستر ہو کر کھیتی تیار ہو جانے کے بعد فروخت کی ہو تو فقہ ابو اللیث نے ذکر فرمایا کہ یمثلہ لایسی صورت کے ہو کہ جب زمین فارغ یعنی کھیتی وغیرہ سے خالی فروخت کی اور اس کے ساتھ کئے ہوئے گریبون یعنی کٹی ہوئی کھیتی فروخت کی۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب خراج لینے والے تھو سال پر خراج لینے ہوں اور اگر شروع سال میں خراج لے لیتے ہوں بعد تعمیل کے تو یہ محض ظلم ہو کہ نہ بائع پر واجب ہوتا ہو اور نہ مشتری پر اور اگر کسی شخص کی زمین خراجی میں اسکا ایک قریہ ہو جس میں موت و منازل ہیں جگہ وہ کرایہ پر چلاتا ہو یا نہیں چلاتا ہو تو اس پر فریہ کی بابت کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر کسی شخص کی ملک میں مسلمانوں کے ٹھہرون میں سے کسی قریہ میں کوئی دار خطہ ہو جسکو

۴
کاشتکار کے مالک
خاک و دیوار و نشان
کے دربار ہو

اسنے بستان بنایا یا اسمین درختان خرمالک لائے اور اسکو انبی منزل سے خارج کر دیا تو اسپر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ مالعی زمین بھی تابع دار فکیر ہو اور اگر اسنے کل دار کو بستان بنایا پس اگر وہ اراضی عشری مین سے ہو تو اسپر عشر اور اگر اراضی خراجی کے تحت مین ہو تو اسپر خراج واجب ہوگا یہ فنادے قاضی خان مین ہو۔ ایک شخص نے زمین خراجی خریدی اور اسمین مکان بنایا تو اسپر خراج واجب ہوگا اگرچہ اسمین زراعت کرنے پر قدرت نہیں باقی رہی یحسب مین ہو۔ اور اگر سلطان نے خراج زمین کو مالک زمین کے واسطے کر کے بدون اس سے وصول کر کے اسکو دینے کے آئی پر چھوڑ دیا تو امام ابو یوسف کے قول پر جائز نہ بخلاف قول امام محمد کے اور فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہو بشرطیکہ مالک زمین خراج سے پانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اولیٰ جو از مذکور پہ قاضیوں اور عالموں کے واسطے بھی اسطرح جائز ہو۔ اور جب خراج واجب ہو اگر سلطان نے اس سے طلب نہ کیا تو مالک زمین پر واجب ہو کہ اسکو وصول کر دے اور اگر بوجہ طلب کرنے کے بطور خود وصول کر دیا تو اسے عہدہ سے بری و خارج نہ ہوگا یہ فنادے قاضی خان مین ہو۔ اور اگر عامل نے بدون علم سلطان کے کاشتکار پر خراج چھوڑ دیا تو حلال نہیں ہو اگرچہ کاشتکار مذکور خراج مین سے پانے کی اہلیت رکھتا ہو یہ وجہ مذکور مین ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر سلطان نے عشر کو مالک زمین کے واسطے کر دیا تو یہ جائز نہیں ہو اور یحکم بالاتفاق ہو اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ اگر سلطان نے عشر کو مالک زمین پر چھوڑ دیا تو اسمین صدقین مین اول یکہ غفلت سے چھوڑا بین طور کہ بھول گیا تو ایسی صورت مین جب عشر واجب ہو اور اسپر واجب ہو کہ بقدر عشر کے فقیر پر صدقہ کر دے اور دوم یہ کہ قصہ آیا وجود اپنے علم کے چھوڑا اور اسمین بھی دو صورتیں مین اول اہلکمہ عشر واجب ہو اور دہنی ہو تو ایسی صورت مین یہ مال اس کے واسطے سلطان کی طرف سے جائزہ ہوگا اور سلطان اس کے برابر مال کو بیت الخراجی سے نکال کر بطور زادان کے بیت المال صدقہ مین داخل کرے اور دوم اہلکمہ عشر واجب ہو اور دہنی فقیر مولوی دہنی فقیر مولوی عشر کی جانب حاجت مند ہو تو اسکا چھوڑ دینا جائز ہو اور یہ اسپر صدقہ ہوگا پس جائز ہوگا جیسے کہ اگلا سے لیکر پھر اسکو صرف خراج کے طور پر دیدیا تو جائز ہو یہ فقیر مین ہو۔ امام محمد نے جائزہ جامع صغیر مین ذکر فرمایا کہ اگر کسی کی ملک مین زمین خراجی ہو اور اسنے اس زمین کو سطل رکھا تو اسپر خراج واجب ہوگا کذا فی الجملہ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ خراج موظف ہو اور اگر خراج متاعم ہو تو کچھ واجب نہ ہوگا یہ سراج و باج مین ہو۔ اور شائع نے فرمایا کہ جس کاشتکار نے اونی و اعلیٰ دو کاشتدن مین سے اعلیٰ کو چھوڑ کر اونی کی طرف بلا غدر انتقال کیا تو اسپر اعلیٰ کا خراج واجب ہوگا کاشتکاری کے پاس زعفران کی کاشت کے لائق زمین ہو اسنے زعفران چھوڑ کر کوئی اناج بویا تو اسپر زعفران کا خراج واجب ہوگا۔ اور ای طرح اگر کسی پاس چھارہ دیواری دار باغ انگور ہو اور اسنے کاشت کر صاف زمین کر کے اناج بویا تو اسپر باغ انگور مذکور کا خراج واجب ہوگا۔ اور یہ سکہ ایسا ہو کہ خود جان لینا چاہیے اور فتویٰ نہ دینا چاہیے تاکہ حکام ظالم باہمی رعیت بر طبع کا ہاتھ نہ پھیلا دیں یہ کافی مین ہو۔ اور جب خراج بندھا ہو اگر وہ مسلمان ہو گیا تو بدستور سابق اس سے خراج لیا جائیگا اور یہ روا ہے کہ مسلمان کسی ذی سے خراجی زمین خریدے اور عشری سے خراج لیا جائے یہ ہمایہ مین ہو۔ اور ایک ہی زمین پر عشر و خراج جمع نہ کیا جائیگا چاہے زمین عشریہ ہو یا خراجیہ ہو۔ اور اگر تجارت کی واسطے کوئی زمین عشری یا خراجی خریدی تو زمین مذکور کا عشر یا خراج واجب ہوگا اور زکوٰۃ تجارت لازم نہ ہوگی یہ یحسب مین ہو۔ اور اگر کسی ذمی کا فرنے زمین عشری خریدی تو امام اعظم و امام زعفران نے فرمایا کہ اس سے خراج لیا جائیگا یہ زاد مین ہو۔ اور اگر ایسی قوم جبہ خراج بندھا ہو اپنی اراضی کے آباد کرنے و پیداوار کرنے و معاملات اٹھانے سے عاجز ہوئے اور انکے پاس استعداد نہیں ہو کہ اس سے خراج ادا کریں تو امام کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ انکی اراضی انکے ہاتھ سے نکال کر دوسرے کی ملک مین دیکھ

یہ ذخیرہ میں ہے۔ کتاب عشر و خراج میں فرمایا کہ اگر اراضی خراجہ میں سے کسی زمین کا مالک اسکی کمائی سے عاجز ہوا اور اسکو مطلق
 چھوڑ دیا تو امام کو اختیار ہے کہ اسکے قبضہ سے نکال کر ایسے شخص کے قبضہ میں دیدے جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج
 ادا کرے۔ اور اسی لائحہ عملوائی نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں صحیح حکم یہ ہے کہ پہلے اس زمین کو اجارہ پر دیوے اور اجرت سے بقدر خراج
 کے لیکر باقی کو مالک کی واسطے رکھ چھوڑے البتہ امام محمد نے زیادات میں ذکر فرمایا ہے اور اگر اجارہ پر لینے والا کوئی نہ ملے
 تو کسی کو تثنائی یا چوتھائی وغیرہ حصہ کی ثنائی پر بھی حصہ ثنائی پر ایسی زمین جانی احمد دیدے پھر مالک زمین کے حصہ میں سے بقدر خراج
 کے لیکر باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور اگر ثنائی پر لینے والا بھی کوئی نہ ملے تو ایسے شخص کو دیدے جو اسکی پرداخت کرے
 اور اسکا خراج ادا کرے اور اسکے جواز کی وجہ و باتوں میں سے ایک پر ہو یا تو یہ کہ حبکو دی ہو وہ زراعت کرنے و
 خراج ادا کرنے میں قائم مقام مالک کا ہو یا اسکے پاس مقدار خراج کے عوض اجارہ میں ہو کہ جو کچھ اس سے لیا گیا وہ
 امام کے حق میں خراج ہی اور رہنے دیا ہو اسکے حق میں مال اجارہ ہی لینے اُسے گویا اجرت ادا کی ہو پھر فرمایا کہ اگر امام کو
 ایسا شخص بھی نہ ملا جو اسکو خراج پر لے سکے تو امام اسکو فروخت کرے اسکے ثمن سے بقدر خراج کے نکال کر باقی کو مالک
 زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور بعض نے فرمایا کہ یہ جو ذکر فرمایا کہ امام اس اراضی کو فروخت کرے یہ امام ابو یوسف
 و امام محمد کا قول ہے اور بنا بر قول امام عظیم رکے چاہے کہ اسکو فروخت نہ کرے اسواسطے کہ اسکے مال کو فروخت کر ڈالنے
 میں اس پر حج پر لینے منع از تصرف لازم آتا ہے حالانکہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک مرد آزاد پر حجر روا نہیں ہے اور بعض نے فرمایا کہ
 نہیں یہ سب اماموں کا قول ہے اور یہی صحیح ہے اسواسطے کہ امام عظیم رکے ایسے موقع پر آزاد کے حق میں بھی حجر روا رکھتے ہیں
 جبکہ نفع عام بجانب عام ہو۔ اور بعضی کتابوں میں اس مسئلہ میں مذکور ہے کہ امام مسلمین أدوات زراعت و بیل خرید کر کے
 کسی آدمی کو دیدے تاکہ وہ اسس زراعت کرے پھر جب حاصلات آوے تو ان میں سے جو کچھ خراج جڑا ہے اور خراج لیکر باقی
 کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ امام مسلمین مالک زمین کو بیت المال سے استفادہ
 قرضہ دے کہ جس سے وہ بیل اور آلات کاشتکاری خریدے اور معنوی کرے اور کوئی تحریر کر لے تاکہ وہ زراعت کرے
 پھر جب حاصلات ظاہر ہو تو ان میں سے خراج لے لے اور بچہ قرض دیا ہے وہ مالک زمین پر دے دے اور فرمایا کہ اگر بیت المال
 میں کچھ نہ تو زمین مذکور ایسے شخص کو دیدے جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کیا کرے۔ پھر دوسرے مالک زمین
 زراعت سے عاجز ہوا اور امام نے اراضی مذکورہ کے ساتھ ایسا فعل کیا جو ہم نے بیان کیا ہے پھر مالک زمین کو قدرت
 زراعت و کام کی قوت حاصل ہوگی تو جبکہ قبضہ میں ہو امام اُس سے لیکر مالک زمین کو واپس کر دیکر سوائے ایک صورت
 بیع کے کہ اگر کسی کے ہاتھ فروخت کر دی جو تو اُس سے واپس نہ لیکے یا محیط میں ہے۔ اور اگر اہل خراج اراضی چھوڑ کر بھاگ گئے
 تو حسن نے امام عظیم رکے سے روایت فکر کی ہے کہ امام کو اختیار ہے چاہے اس اراضی کی پرداخت بیت المال سے کرے اور جو غلہ
 حاصل ہوگا وہ مسلمانوں کا ہوگا اور چاہے اور لوگوں کو مقاطعہ پر دیدے اور جو اُسے لے لے گا وہ بیت المال کا ہوگا۔ اور امام
 ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اہل خراج مر گئے تو امام مسلمین انکی اراضی مزارعت پر دیدے اور چاہے اس اراضی کو اجارہ
 پر دے اور اسکی اجرت بیت المال میں داخل کرے اور اگر اہل خراج چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام اس اراضی کو اجارہ پر دیوے
 اور اجرت میں سے بقدر خراج کے لے لے اور باقی کو مالکان اراضی کے واسطے رکھ چھوڑے پھر جب وہ لوگ واپس آویں
 تو یہ باقیات انکو دیدے اور جس سال وہ لوگ بھاگے ہیں جبکہ وہ سال نہ گزر چکا ہو تب تک اجارہ پر نہ دیگا یہ

سراج دہلج میں ہی۔ اور اگر اہل ذمہ انبی اراضی سے دوسرے ملک میں منتقل کیے گئے تو بعد صبح ہو اور بدون عند
 مبین صبح ہو اور غدر یہ ہو کہ ان لوگوں کو قوت و شوکت حاصل نہ ہو پس اہل حرب کی طرف سے اینخوت ہوا انکی طرف سے پھر
 خوف ہو یا بن طور کہ مسلمانوں کے پوشیدہ حالات سے اہل حرب کو ہکا کہہ دین اور ان لوگوں کو انکی اراضی کی قیمت بلیگی
 یا اس ملک سے جہان منتقل کیے گئے ہیں انکو اراضی کے مثل اراضی ملیگی اور انپس اراضی کا جہان منتقل کیے گئے ہیں جلیج
 واجب ہوگا اور ایک روایت میں یہ کہ جہان سے منتقل کیے گئے ہیں اس اراضی کا خراج ایسا واجب ہوگا مگر اول صبح ہو اور
 انکی اراضی سابقہ خراجہ ہوگی اور اگر کسی مسلمان نے اس میں توطن اختیار کیا تو اسپس اراضی کا خراج واجب ہوگا یہ کافی
 میں ہو کسی گائون میں اراضی ہو جسکے مالکان مر گئے یا غائب ہو گئے اور اہل قریہ اسے خراج ادا کرنے سے عاجز ہوئے اور
 چاہا کہ اسکو سلطان کے سپرد کر دین تو سلطان اس اراضی کے حق میں وہی کرے گا جو ہم نے بیان کیا ہو۔ اور اگر سلطان نے
 چاہا کہ اس اراضی کو اپنی ذات کے واسطے لے تو اس طرح ہو سکتا ہو کہ کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر کے پھر اس سے
 خود خرید لے۔ ایک نوم نے ایک قطعہ زمین خرید جہاں چار دیواری کے باغیاں انکو اور کھیت ہیں توکل کا خراج کیجائی
 مشترک ادا کریں اور اگر زمین سے ایک نے باغیاں انکو اور دوسرے نے اراضی خریدی اور خراج کی تقسیم چاہی تو مشاج
 نے فرمایا کہ اگر باغیاں انکو کا خراج معلوم ہوا اور نیز خراج اراضی معلوم ہو تو حکم وہی رہے گا جو قبل خرید کے تھا۔ اور اگر خراج
 باغیاں انکو معلوم نہوا اور تمام قطعہ مذکور کا خراج کیجائی ہو تو اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ باغیاں انکو دراصل باغیاں
 انکو ہی تھے کہ سوائے باغ انکو ہونے کے انکا کچھ اور ہوتا ثابت و معلوم نہیں ہوتا تو ایسے کوئی یہ نہیں کہتا ہو کہ یہ دراصل
 اراضی تھی پھر باغ انکو ہو گئی بلکہ سب یہی کہتے ہیں کہ دراصل یہ باغیاں انکو ہی تھے اور اس اراضی کا بھی یہی حال ہو
 تو خراج باغیاں انکو اور خراج اراضی پر نظر کیاوے پس جب زمین سے ہر ایک کا خراج معلوم ہو جاوے تو پورے
 قطعہ زمین کا خراج ان دونوں پر تقسیم کر دیا جاوے پس جب قدر ہر ایک کے پرتے میں پڑے وہی اسپر واجب ہوگا کسی
 گائون کی اراضی کا خراج علی التفاوت ہو کیساں نہیں ہو پھر جسکی اراضی کا خراج زیادہ ہو اسے درخواست دی کہ میری
 اراضی کا خراج اوروں کے برابر کر دیا جاوے تو مثل سخن نے فرمایا کہ اگر یہ معلوم نہ ہو کہ خراج ابتدا میں برابر تھا یا علی التفاوت
 تھا تو جیسا قبل اسکے ہوتا رہا وہی اسی حال پر چھوڑا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کسی
 شخص نے انبی خراجی زمین کو مقبویا پچھائے کی کاروان سرائی یا فقیروں کا مسکن بنا دیا تو خراج سا قطعہ ہو جائیگا۔ اگر
 خراج اراضی کسی مسلمان پر بتوالی دو سال کا چڑھ گیا تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک اس سے ڈھیرے گذشتہ ایام
 کا خراج لیا جائیگا اور امام اعظم رحمہما کے نزدیک نہیں بلکہ انہی سال کا لیا جائیگا جہاں وہ اب ہو ایسا ہی شیخ الاسلام نے
 شرح یہ صغیر میں ذکر کیا ہو۔ اور صدر الاسلام نے کتاب العشر والخراج میں امام اعظم سے دور و اتین ذکر کی ہیں
 اور صدر الاسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ اس سے پورا گذشتہ کا خراج لے لیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکی زمین پر پانی
 چڑھا یا یعنی غرق ہو گئی یا اس سے پانی شقطع ہو گیا یعنی ٹوٹ گیا یا وہ زراعت کرنے سے باز رکھا گیا تو اسپر خراج واجب ہوگا
 یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور امام محمد نے نوادر میں ذکر کیا ہو کہ اگر زمین خرابی ہو گئی پھر دوسرا سال شروع ہونے سے
 استفادہ مدت پہلے اسکا پانی خشک ہو گیا کہ اتنی مدت میں وہ دوبارہ زراعت کرنے پر قادر ہو کر اسے زراعت نہ کی تو اگر
 خراج واجب ہوگا اور اگر دوسرا سال شروع ہونے سے پہلے اتنی مدت پانی خشک ہوا کہ اتنے دنوں میں زراعت کر لینے پر

میں زمین کی حالت پر خراج کا حکم ہے

تادریہن ہی تو اس پر خراج واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہی۔ اور اگر کھیتی کو کوئی آفت آسمانی ایسی پہونچی کہ اس سے اکثر اناج کم ہو
 مثل غرق و سونگلی و شدت پالا و اولاد وغیرہ تو اس پر خراج واجب نہ ہوگا۔ اور اگر غیر آسمانی آفت ایسی پہونچی کہ اس سے اکثر اناج کم
 ممکن ہی جیسے کھالینا بند روں یا درندوں یا چوپائوں وغیرہ کا یا اسکے مثل کوئی آفت پہونچی تو خراج ساقط نہ ہوگا اور یہی اصل ہے
 اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ اگر کاٹنے سے پہلے کھیتی تلف ہوگئی تو خراج ساقط ہوگا اور اگر کاٹنے کے بعد تلف ہوئی
 تو ساقط نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہی۔ اور جو زمین عشری ہو اگر اسکی کھیتی قبل کاٹنے جانے کے تلف ہوئی تو عشر ساقط ہوگا اور
 اگر بعد کاٹنے جانے کے تلف ہوئی تو جو کچھ نصیب مالک زمین تھا وہ اسکے ذمہ سے ساقط ہوگا اور جو کاشتکار کے حصہ رسدی ہے
 حصہ عشر تھا وہ بدر مالک زمین باقی رہیگا۔ اور خراج مقام بھی بمنزلہ عشر کے ہی اس واسطے کہ اس میں بھی ہی پیداوار میں سے
 کچھ حصہ واجب ہوتا ہے عشر میں اور اس میں فقط بھی فرق ہے کہ دونوں کا مصرف جدا جدا ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ کل پیداوار
 تلف ہوگئی اور اگر اکثر حصہ تلف ہوگیا اور کچھ باقی رہ گیا تو باقی کو دیکھا جاوے کہ اگر اتنا رہ گیا ہے کہ دو فقیر و دو دہک پہونچتا ہے
 تو ایک فقیر و ایک درم خراج واجب ہوگا اور بالکل ساقط نہ ہوگا اور اگر اس سے کم باقی رہا تو نصف حاصلات واجب
 ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ صواب اس صورت میں یہ ہے کہ پہلے دیکھا جاوے کہ اس
 شخص نے اس زمین میں کیا خرچ کیا ہے پھر حاصلات کو دیکھا جاوے پھر پچاس حاصلات میں سے جو کچھ اسے خرچ کیا ہے وہ
 اسکو محسوب دیا جاوے پھر اگر کچھ باقی رہے تو اس میں اسی طور سے کیا جاوے جیسے ہم نے بیان کیا ہے یہ سراج و ہاج میں
 ہی۔ اور حاصل پیداوار تلف ہو جانے سے خراج بھی ساقط ہو جاتا ہے کہ سال میں سے اتنی مدت نہ باقی رہی ہو کہ اس میں
 دوبارہ کھیتی کر لینے بمقدور ہووے اور اگر ایسی مدت باقی رہی ہو تو خراج ساقط نہ ہوگا اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا اول تھا یہ زمین
 اور ایسا ہی حکم کریم یعنی باغ انگور کا ہے کہ اگر اسکے پھل آسمانی آفت سے جاتے رہے پس اگر کچھ پھل جاتے رہے اور کچھ باقی رہے
 پس اگر باقی اتنے ہیں کہ بیس درم تک پہونچ جاتے ہیں یا اس سے زیادہ ہیں تو اس پر دس درم واجب ہونگے اور اگر بیس درم
 تک نہیں پہونچتے ہیں تو باقی میں سے نصف مقدار واجب ہوگی اور یہی حکم برطاب کا ہے کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی لکھا ہے
 مینی شاہان فقیر جو نصرانی تھے انکے افعال پسندیدہ میں سے ایک یہ بات تھی کہ جب کاشتکار کی کھیتی کو کوئی آفت آسمانی انکے عہد میں
 پہونچی تھی تو اسکا خرچہ و بیج اپنے خزانہ سے اسکو تادان دیتے تھے اور کتے تھے کہ کاشتکار نفع میں ہمارا شریک ہے پس نقصان
 میں ہم اسکو شریک کیونکر نہون اور مسلمان سلطان اس خلق کے اختیار کرنے میں بدرجہ اولی لائق ہے یہ وجہ کردری میں ہی
 اگر کسی نے خراجی زمین میں باغ انگور لگایا تو جب تک باغ انگور پھل نہ دیوے تب تک اس پر زمین زراعت کا خراج واجب ہوگا
 اور اسی طرح اگر دیگر بھلہ درخت لگائے تو بھی درختان مذکورہ کے پھل دینے تک اس پر زمین زراعت کا خراج واجب ہوگا
 اور جب درختان انگور پورے ہو کر پھل لائے پس اگر انگور دن کی نیت میں درم یا زیادہ تک پہونچی تو اس پر دس درم واجب ہونگے
 اور اگر بیس درم سے کم پہونچی ہو تو اس پر نصف پیداوار حاصلات واجب ہوگی اور اگر نصف حاصلات مذکور بقدر ایک فقیر و ایک
 درم کے بھی نہ پہونچی ہو تو ایک فقیر و ایک درم سے کم نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ وہ زراعت کرنے پر قادر تھا۔ اور اگر کسی نے
 ملک میں ایسا قطعہ زمین لیا کہ وہ اچھے ہی حالانکہ اس میں کثرت سے خشکار ہی تو اس پر خراج واجب نہیں ہے۔ اور اگر کسی کی زمین میں
 نکل کھڑی ہو مینی نیشاں ہے باجھاؤ کا کچل ہے یا درختان صنوبر یا بیجھون یا دیگر اشجار ایسے لگے ہیں کہ پھل نہیں دیتے ہیں تو دیکھا جائے
 کہ اگر مالک زمین اسکو قطع کر کے اسکے مزدور کرنے پر قادر تھا مگر اسے ایسا نہ کیا تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر اسے درست کرنا

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر اس سے کم باقی رہا تو نصف حاصلات واجب
 ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ صواب اس صورت میں یہ ہے کہ پہلے دیکھا جاوے کہ اس
 شخص نے اس زمین میں کیا خرچ کیا ہے پھر حاصلات کو دیکھا جاوے پھر پچاس حاصلات میں سے جو کچھ اسے خرچ کیا ہے وہ
 اسکو محسوب دیا جاوے پھر اگر کچھ باقی رہے تو اس میں اسی طور سے کیا جاوے جیسے ہم نے بیان کیا ہے یہ سراج و ہاج میں
 ہی۔ اور حاصل پیداوار تلف ہو جانے سے خراج بھی ساقط ہو جاتا ہے کہ سال میں سے اتنی مدت نہ باقی رہی ہو کہ اس میں
 دوبارہ کھیتی کر لینے بمقدور ہووے اور اگر ایسی مدت باقی رہی ہو تو خراج ساقط نہ ہوگا اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا اول تھا یہ زمین
 اور ایسا ہی حکم کریم یعنی باغ انگور کا ہے کہ اگر اسکے پھل آسمانی آفت سے جاتے رہے پس اگر کچھ پھل جاتے رہے اور کچھ باقی رہے
 پس اگر باقی اتنے ہیں کہ بیس درم تک پہونچ جاتے ہیں یا اس سے زیادہ ہیں تو اس پر دس درم واجب ہونگے اور اگر بیس درم
 تک نہیں پہونچتے ہیں تو باقی میں سے نصف مقدار واجب ہوگی اور یہی حکم برطاب کا ہے کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی لکھا ہے
 مینی شاہان فقیر جو نصرانی تھے انکے افعال پسندیدہ میں سے ایک یہ بات تھی کہ جب کاشتکار کی کھیتی کو کوئی آفت آسمانی انکے عہد میں
 پہونچی تھی تو اسکا خرچہ و بیج اپنے خزانہ سے اسکو تادان دیتے تھے اور کتے تھے کہ کاشتکار نفع میں ہمارا شریک ہے پس نقصان
 میں ہم اسکو شریک کیونکر نہون اور مسلمان سلطان اس خلق کے اختیار کرنے میں بدرجہ اولی لائق ہے یہ وجہ کردری میں ہی

تاد زمینیں ہو تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی میں ایسی زمین ہو کہ اس میں سے قلیل یا کثیر نمک نکلتا ہو تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہو کہ اگر مالک زمین اس کے اصلاح کرنے اور مزروعہ کر دینے اور خراجی پانی سے پانی پہونچانے پر تادرتھا تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر وہاں خراجی پانی نہیں پہونچ سکتا تھا یا وہ پہاڑ پر واقع ہے کہ وہاں پانی نہیں پہونچ سکتا ہو تو خراج واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی کے درمیان کوئی قطعہ زمین سینچہ واقع ہو کہ مزارعت کے لائق نہیں ہو یا اس کو پانی نہیں پہونچتا ہو پس اگر مالک زمین مذکور اس کی اصلاح کر سکتا تھا کہ نہ کی تو اس پر اس کا خراج واجب ہوگا۔ اور اگر اصلاح نہیں کر سکتا تھا تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المتعزّم وارضی ہو کہ یہاں دو وقت ہیں ایک وقت وجوب خراج اور دوسرا وقت اداسے خراج واجبہ فافهم۔ اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقت وجوب خراج کا اول سال ہو یعنی شروع سال مگر بدین شرط کہ زمین نامیہ حقیقہ یا اعتباراً اس کے قبضہ میں ایک سال باقی رہے یہ ذخیرہ کی کتاب العشر والخراج میں ہے۔ اور والی ملک کو چاہیے کہ خراج کے واسطے ایسے شالیہ آدمی کو مقرر کرے جو لوگوں کے ساتھ نئی سے پیش آوے اور اُسے خراج لینے میں الغاف و عدل کو پیش نظر رکھے اور ہر بار جب غلہ پیدا ہو تب اُسے بقدر اس کے خراج لے لے بیان تک کہ آخر غلہ پہونچا خراج حاصل ہو جاوے اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ بقدر غلہ کے خراج مقرر کرے چنانچہ اگر کسی زمین میں ربیع و خریف دو فصلیں پیدا ہوتی ہوں تو غلہ ربیع حاصل ہونے کے وقت شالیہ متوسلے مذکور اندازہ و تخمینہ سے یہ لحاظ کرے کہ اس زمین میں غلہ خریف کتنا پیدا ہوگا پس اگر اس کی خاطر میں جم جاوے کہ مثل غلہ ربیع کے پیدا ہوگا تو خراج کے دھجہ کر ڈالے پس غلہ ربیع میں سے نصف خراج لے لے اور باقی نصف خراج میں تاخیر کرے یہاں تک کہ غلہ خریف پیدا ہووے پس نصف خراج اس میں سے لے لے۔ اور ایسا ہی بقول میں کرے کہ دیکھ کر اگر یہ ایسی چیزوں میں سے ہو جو پانچ مرتبہ لوبی جاتی ہیں یعنی ایک مرتبہ لوچنے کے بعد پھر ہری ہو کر دوبارہ دسہ بارہ اسی طرح پانچ مرتبہ تک نوبت پہونچتی ہو تو خراج کے پانچ ٹکڑے کر کے ہر مرتبہ سے پانچواں حصہ خراج لے لے اور اگر ایسی بنانا سے ہو کہ چار مرتبہ لوبی جاتی ہیں تو ہر مرتبہ سے چھام خراج وصول کرے اور اسی قیاس پر سمجھ لینا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور خراج باعشر واجب ہو گیا ہو اگر وہ مر گیا تو یہ اس کے ترک سے وصول کر لیا جائیگا۔ اور اختلاف بلاد کے موافق غلہ کی پختگی کا وقت بھی مختلف ہو پس پیداوار غلہ کی اور راک کے وقت خراج لیا جائیگا اور مالک اراضی کو حلال نہیں ہے کہ جب تک غلہ ادا نہیں کیا ہو تب تک اس پیداوار میں سے کھادے ہاں بعد ادا کرنے کے کھانا حلال ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ربیع میں سے عشر دینا چاہیے ہو ان میں سے بھی کھانا حلال نہیں ہے بیان تک کہ عشر ادا کرے اور اگر کھا جائیگا تو ضامن ہوگا اور سلطان کو اختیار ہے کہ زمین خراجی کی پیداوار روک رکھے یہاں تک کہ خراج وصول کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اور امام محمد نے اپنی نوادر میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے خوشی سے اپنی زمین کا خراج سال یا دو سال کا پیشگی بطور قعیم ادا کر دیا تو یہ جائز ہو۔ اور مفتی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنی زمین کا خراج پیشگی دیا پھر اسی سال زمین غرق ہو گئی تو فرمایا کہ جو کچھ خراج اُسے ادا کیا اور وہ اس کو واپس کر دیا جاوے پھر اگر اُس کے قبضہ میں نہ دیا گیا اور اُسے دوسرے سال ان میں زراعت کی تو اس سال کے خراج میں محسوب کر دیا جائیگا۔ اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی زمین کا دو سال کا خراج ادا کر دیا یعنی پیشگی پھر اس زمین پر پانی چڑھ آیا اور غرق ہو کر وخت ہو گئی تو فرمایا کہ جو کچھ امام نے وصول کیا وہ اس کو واپس کر دے بشرطیکہ بعینہ موجود ہو اور اگر امام نے اس خراج کو دیدیا ہو یعنی مجاہدین کے صرف میں لایا ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔

اور اگر اس کے
تاد زمینیں ہو
تو اس کا حکم بھی
ایسا ہی ہو کہ
اگر مالک زمین
اس کے اصلاح
کرنے اور مزروعہ
کر دینے اور
خراجی پانی سے
پانی پہونچانے
پر تادرتھا تو
اس پر خراج
واجب ہوگا اور
اگر وہاں خراجی
پانی نہیں
پہونچ سکتا
تھا یا وہ پہاڑ
پر واقع ہے کہ
وہاں پانی نہیں
پہونچ سکتا
ہو تو خراج
واجب نہ ہوگا۔
اور اگر زمین
خراجی کے
درمیان کوئی
قطعہ زمین
سینچہ واقع
ہو کہ مزارعت
کے لائق نہیں
ہو یا اس کو
پانی نہیں
پہونچتا ہو
پس اگر مالک
زمین مذکور
اس کی اصلاح
کر سکتا تھا
کہ نہ کی تو
اس پر اس کا
خراج واجب
ہوگا۔ اور
اگر اصلاح
نہیں کر سکتا
تھا تو اس پر
خراج بھی
واجب نہ ہوگا
یہ فتاویٰ
قاضی خان
میں ہے۔
قال المتعزّم
وارضی ہو کہ
یہاں دو وقت
ہیں ایک وقت
وجوب خراج
اور دوسرا
وقت اداسے
خراج واجبہ
فافهم۔
اور امام
اعظم رحمہ
کے نزدیک
وقت وجوب
خراج کا
اول سال
ہو یعنی
شروع سال
مگر بدین
شرط کہ
زمین نامیہ
حقیقہ یا
اعتباراً
اس کے
قبضہ میں
ایک سال
باقی رہے
یہ ذخیرہ
کی کتاب
العشر
والخراج
میں ہے۔
اور والی
ملک کو
چاہیے کہ
خراج کے
واسطے
ایسے
شالیہ
آدمی کو
مقرر کرے
جو لوگوں
کے ساتھ
نئی سے
پیش آوے
اور اُسے
خراج
لینے میں
الغاف و
عدل کو
پیش
نظر
رکھے
اور ہر
بار جب
غلہ
پیدا
ہو تب
اُسے
بقدر
اس کے
خراج
لے لے
بیان
تک کہ
آخر
غلہ
پہونچا
خراج
حاصل
ہو جاوے
اور اس
کلام
سے
مراد
یہ ہے
کہ
بقدر
غلہ
کے
خراج
مقرر
کرے
چنانچہ
اگر
کسی
زمین
میں
ربیع
و
خریف
دو
فصلیں
پیدا
ہوتی
ہوں
تو
غلہ
ربیع
حاصل
ہونے
کے
وقت
شالیہ
متوسلے
مذکور
اندازہ
و
تخمینہ
سے
یہ
لحاظ
کرے
کہ
اس
زمین
میں
غلہ
خریف
کتنا
پیدا
ہوگا
پس
اگر
اس
کی
خاطر
میں
جم
جاوے
کہ
مثل
غلہ
ربیع
کے
پیدا
ہوگا
تو
خراج
کے
دھجہ
کر
ڈالے
پس
غلہ
ربیع
میں
سے
نصف
خراج
لے
لے
اور
باقی
نصف
خراج
میں
تاخیر
کرے
یہاں
تک
کہ
غلہ
خریف
پیدا
ہووے
پس
نصف
خراج
اس
میں
سے
لے
لے۔
اور
ایسا
ہی
بقول
میں
کرے
کہ
دیکھ
کر
اگر
یہ
ایسی
چیزوں
میں
سے
ہو
جو
پانچ
مرتبہ
لوبی
جاتی
ہیں
یعنی
ایک
مرتبہ
لوچنے
کے
بعد
پھر
ہری
ہو
کر
دوبارہ
دسہ
بارہ
اسی
طرح
پانچ
مرتبہ
تک
نوبت
پہونچتی
ہو
تو
خراج
کے
پانچ
ٹکڑے
کر
کے
ہر
مرتبہ
سے
پانچواں
حصہ
خراج
لے
لے
اور
اگر
ایسی
بنانا
سے
ہو
کہ
چار
مرتبہ
لوبی
جاتی
ہیں
تو
ہر
مرتبہ
سے
چھام
خراج
وصول
کرے
اور
اسی
قیاس
پر
سمجھ
لینا
چاہیے
یہ
محیط
میں
ہے۔
اور
خراج
باعشر
واجب
ہو
گیا
ہو
اگر
وہ
مر
گیا
تو
یہ
اس
کے
ترک
سے
وصول
کر
لیا
جائیگا۔
اور
اختلاف
بلاد
کے
موافق
غلہ
کی
پختگی
کا
وقت
بھی
مختلف
ہو
پس
پیداوار
غلہ
کی
اور
راک
کے
وقت
خراج
لیا
جائیگا
اور
مالک
ارضی
کو
حلال
نہیں
ہے
کہ
جب
تک
غلہ
ادا
نہیں
کیا
ہو
تب
تک
اس
پیداوار
میں
سے
کھادے
ہاں
بعد
ادا
کرنے
کے
کھانا
حلال
ہے
یہ
فتاویٰ
قاضی
خان
میں
ہے۔
اور
ربیع
میں
سے
عشر
دینا
چاہیے
ہو
ان
میں
سے
بھی
کھانا
حلال
نہیں
ہے
بیان
تک
کہ
عشر
ادا
کرے
اور
اگر
کھا
جائیگا
تو
ضامن
ہوگا
اور
سلطان
کو
اختیار
ہے
کہ
زمین
خراجی
کی
پیداوار
روک
رکھے
یہاں
تک
کہ
خراج
وصول
کرے
یہ
ظہیر
میں
ہے۔
اور
امام
محمد
نے
اپنی
نوادر
میں
ذکر
فرمایا
ہے
کہ
اگر
کسی
نے
خوشی
سے
اپنی
زمین
کا
خراج
سال
یا
دو
سال
کا
پیشگی
بطور
قعیم
ادا
کر
دیا
تو
یہ
جائز
ہو۔
اور
مفتی
میں
مذکور
ہے
کہ
اگر
کسی
نے
اپنی
زمین
کا
خراج
پیشگی
دیا
پھر
اسی
سال
زمین
غرق
ہو
گئی
تو
فرمایا
کہ
جو
کچھ
خراج
اُسے
ادا
کیا
اور
وہ
اس
کو
واپس
کر
دیا
جاوے
پھر
اگر
اُس
کے
قبضہ
میں
نہ
دیا
گیا
اور
اُسے
دوسرے
سال
ان
میں
زراعت
کی
تو
اس
سال
کے
خراج
میں
محسوب
کر
دیا
جائیگا۔
اور
امام
محمد
رحمہ
سے
مروی
ہے
کہ
اگر
ایک
شخص
نے
اپنی
زمین
کا
دو
سال
کا
خراج
ادا
کر
دیا
یعنی
پیشگی
پھر
اس
زمین
پر
پانی
چڑھ
آیا
اور
غرق
ہو
کر
وخت
ہو
گئی
تو
فرمایا
کہ
جو
کچھ
امام
نے
وصول
کیا
وہ
اس
کو
واپس
کر
دے
بشرطیکہ
بعینہ
موجود
ہو
اور
اگر
امام
نے
اس
خراج
کو
دیدیا
ہو
یعنی
مجاہدین
کے
صرف
میں
لایا
ہو
تو
اس
پر
کچھ
واجب
نہیں
ہے۔

آکھوان باب جو زیہ کے بیان میں۔ جز یہ اس مال کا نام ہے جو اہل ذمہ سے لیا جاتا ہے کذا فی النہایہ اور جز یہ فقط کسی ذمی پر واجب ہوتا ہے کہ مرد باغ ہو یا قتل رکھتا ہو یا قتل ہو محض ہوا اگر چاہے حرفہ کو بھی طرح نہ جانتا ہو یہ سراج میں ہے۔ اور جز یہ دو قسم کا ہوتا ہے ایک وہ صلح و تراضی سے اپنے مقرر کیا گیا ہو پس اسکی مقدار وہی رہے گی چیرہ ہاں اتفاق ہوا ہے اسی حساب سے ہر ایک پر مقرر ہوگا یہ کافی میں ہے پس اس مقدار سے زیادہ نہ لیا جائیگا اور کم بھی نہ لیا جائیگا یہ ہر نماز میں ہے۔ اور دوم جز یہ وہ کہ جب امام المسلمین کا خون پر غالب ہوا اور احسان کر کے انکو انکی ملک پر برائی رکھ کر اپنے زمرہ میں جز یہ اپنی رای سے مقرر کیا کذا فی الکافی۔ پس یہ جز یہ مقدار بقدر معلوم ہے خواہ چاہیں یا انکا کرین راضی ہوں یا ناراض ہوں پس تو اگر ہر سال میں وزن سببہ کے اڑنا لیس دم مقرر کیے جاویں گے چنانچہ ماہواری چار دم وصول کر لیا اور جو شخص متوسط الحال ہو اس پر سالانہ چوبیس دم یعنی ماہواری دو دم ہونگے اور جو شخص فقیر متعل ہی اس پر سالانہ بارہ دم یعنی ماہواری ایک دم مقرر ہوگا کذا فی فتح القدر والعمایہ والکافی۔ اور متعل کے منہ میں گفتگو ہو اور اسکے صحیح منہ میں کہ متعل وہ ہے جو کام کرنے پر قادر ہو اگرچہ اپنا حرفہ اچھی طرح نہ جانتا ہو۔ اور علمائے تو انکار و متوسط الحال اور فقیران تینوں کی شناخت میں گفتگو کی ہے چنانچہ شیخ امام ابو جعفر نے فرمایا کہ ہر بلا دین و دین کا عرف معتبر ہوگا پس جس بلا و دے اپنے شہر میں جسکو تو انکار شمار کرتے ہوں یا متوسط یا فقیر شمار کر کے ہوں وہ ایسا ہی ہوگا اور یہی اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور امام کرخی نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو دو سو دم یا کم کا مالک ہو اور متوسط وہ ہے جو دو سو دو دم سے زائد دس ہزار دم تک کا مالک ہو اور تو ذکر وہ ہے جو دس ہزار دو سو دم سے زائد کا مالک ہو اور شیخ صفی اللہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اقامت اس باب میں کرخی رحمہ اللہ کے قول پر ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور متعل میں یہ ضروری ہے کہ وہ فقیر نہ ہو اور سال میں زیادہ مدت اسکی سند رستی ہو یا کافی ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور ایضاً میں مذکور ہے کہ اگر ذمی تمام سال بیمار رہا اور اسے کام کرنے پر قدرت نہ پائی حالانکہ وہ خوشحال ہے تو اس پر جز یہ واجب ہوگا اور اسی طرح اگر نصف سال یا زیادہ بیمار رہا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر باوجود قدرت و تندرستی کے اسے کام کرنا چھوڑا تو وہ متعل کے حکم میں ہوگا یہ نہایتیں ہیں اور جز یہ ہمارے نزدیک ابتداء سال سے واجب ہوتا ہے اور جز یہ اہل کتاب پر بھی خواہ وہ عرب کے ہوں یا عجم کے اور نجس و میت پرستان عجم پر بھی یہ کافی ہے اور سپرہ جز یہ لینے کا وقت سال کا آخر زمانہ ہے قبل اسکے کہ دوسرا سال شروع ہو جاوے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ہر ذمی ہر مہینہ پر ضبط کر کے لیا جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ماہواری لینے ہر مہینہ لیا جائیگا اور اصح وہی قول اول ہے یہ مہینہ میں ہے۔ اور یہودیوں میں سامری داخل ہیں اور نصاریٰ میں فنگ و ارسنی داخل ہیں۔ اور اگر لشکر اسلام نے اہل کتاب و مجوس و مجت پرستوں پر جو عجم کے ہوں غلبہ پایا قبل اسکے کہ اپنے جز یہ مقرر کیا جاوے یعنی بغیر صلح کے تو وہ لوگ اور انکی عورتیں و بچے سب فنی ہونگے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور رہے صابی لوگ سوا امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسے جز یہ لیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ سنین لیا جائیگا۔ اور رہے ہندو سوشائخ نے فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ جدید پیدا ہوئے ہیں تو وہ لوگ مرتد ہیں کہ اسے جز یہ نہ لیا جائیگا بلکہ وہ لوگ قتل کیے جاویں گے۔ اور اگر وہ لوگ پڑانے ہوں یعنی قدیمی یہ فرقہ چلا آتا ہو تو اسے جز یہ لیا جائیگا۔ اور رہے زندین لوگ سوائے جز یہ لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور عرب کے بت پرستوں پر جز یہ نہ باندھا جائیگا اور نہ مرتد لوگوں پر جز یہ ہوگا بلکہ اسلام لا دین یا قتل کیے جاویں اور اگر ان لوگوں پر غلبہ حاصل ہو تو انکی عورتیں و بچے فنی ہونگے۔ اور انکے مردوں میں سے جو شخص مسلمان نہ ہوا وہ قتل کیا جاوے۔ اور واضح ہو

کہ عورت و بچہ و انہر سے ہر جسم پر نہیں آتا اور نیز مغلوں اور پڑھے بھوس اور فقیر غیر متعل پر بھی جزیہ نہیں ہوتا یہ ہمایہ میں ہوتا
اور نیز مجنوں اور لہجہ پر بھی جزیہ نہیں ہوتا یہ اختیار شہر مختار میں ہوتا اور ستوہ سے بھی نہ لیا جائیگا یہ محیط میں ہوتا اور
جن لوگوں کے ہاتھ و پاؤں کٹے ہوئے ہوں انہر جزیہ واجب نہیں ہوتا یہ تاتار خانیہ میں ہوتا اور ملک و مکتب
وہر برہام ولد پر جو یہ نہیں باندھا جائیگا اور نہ اس کے مولیٰ انکی طرف سے ادا کرینگے اور ایسے راسیوں پر بھی نہیں باندھا جائیگا
جو لوگوں سے الگ ہیں مخالفت نہیں کرتے ہیں یہ ہمایہ میں ہوتا اور ولوالہی نے اپنے نواسے میں فرمایا کہ نصاریٰ بخوان
پر ان کے روس و اراضی پر سالانہ ہزار حملہ کہ ہر حملہ پچاس دم کا ہووے باندھا جائیگا جس میں سے ہزار حملہ ہفت ہزار اور ہزار حملہ
ماہ و رجب میں واجب ہوگئے اور یہ ان کے روس یعنی ہر ہر نفر پر اور انکی اراضی پر تقسیم کیا جائیگا پس جو کچھ ان کے روس کے مقابلہ
میں آوے وہ جزیہ ہوگا اور جو انکی اراضی پر پڑے وہ خراج ہوگا اور یہ جو ولوالہی نے فرمایا ہے بھی صحیح ہی بسبب اس کے کہ حدیث
کے موافق ہوتا اسکی اتنی بات کہ ہر حملہ پچاس دم کا ہو۔ اور امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا کہ یہ علما سے
بیان کر وہ شدہ دو ہزار حملہ میں جو انکی اراضی اور ان کے روس پر باندھے جادینگے اور ان کے مردوں کی تعداد ہر ہر نفر پر
جو مسلمان نہیں ہوئے ہیں اور بخوان کی ہر ہر زمین پر تقسیم کیے جادینگے اگرچہ بعض نے اپنی زمین پوری یا تھوڑی کسی مسلمان کے
ہاتھ فروخت کر دی ہو یا کسی ذمی یا قبیلے کے ہاتھ فروخت کر دی ہو اور اراضی کے خراج مذکور میں عورت و بچہ سب کی اراضی مثل
مردوں کی اراضی کے ہیں مگر جزیہ نہ روس سو وہ مردوں پر ہی عورتوں و بچوں پر نہیں ہوتا۔ یہ غایۃ البیان میں ہوتا اور امام ابو یوسف
نے کتاب الخراج میں حملہ کر بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ ہر حملہ ایک اوقیہ ہو یعنی اسکی قیمت اس قدر جو قیمت داوقیہ چالیس دم وزن
کا ہوتا ہو اور شہر و قریہ پچاس دم چڑھتے ہوں پس فول ولوالہی اس کے موافق ہوگا ولیکن نہ اتفاق میں نہ اتفاق انفاق اس پر غرض
کیا کہ پس فول ولوالہی کہ ہر حملہ پچاس دم ہو صحیح نہیں ہوتا اس واسطے کہ داوقیہ چالیس دم ہوتا ہے و قد اشترت الی العجب فاقم اور
ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر ان کے سب مرد مر گئے یا مسلمان ہو گئے تو دو ہزار حملہ میں سے کچھ کم نہ ہوگا اور یہ سب مقدار
یعنی دو ہزار دم انکی اراضی سے وصول کیا جائیگا یہ حاوی قدسی میں ہوتا اور جو مرد ان میں سے مسلمان ہو گیا اس کے لاس کا جو
ساتھ ہو جائیگا اور وہ مقدار ان لوگوں پر ڈالی جائیگی جو مسلمان نہیں ہوئے ہیں۔ اور بخوانی کا آزاد کیا ہوا غلام جسکو
موتے کہتے ہیں وہ مثل ذمی کے غلام آزاد کیے ہوئے کے ہے کہ اس پر اسکی ذات کا جزیہ باندھا جائیگا یہ تاتار خانیہ میں ولوالہیہ
سے نقل ہوتا ہے اور واضح ہو کہ حملہ کہتے ہیں تہ بند و جاد کو اور یہی مختار ہے اور جب تک دو کپڑے نہ ہوں تب تک حملہ نہ کہلائیگا
یہ کفایہ میں ہے۔ اور حجت میں لکھا ہے کہ اگر نصرانی کمانا ہووے مگر اس کے خربے سے نہیں تنہا ہو تو اس سے جزیہ راس نہ لیا جائیگا
یہ تاتار خانیہ میں ہوتا اور اگر مسلمان کا آزاد کیا ہوا غلام مرد نصرانی ہو تو اس پر جزیہ باندھا جائیگا یہ ہمایہ میں ہوتا۔ اور قریشی نے
اگر کافر غلام آزاد کر دیا تو اس سے جزیہ لیا جائیگا یہ کافی میں ہوتا اور اگر ذمیوں میں سے کوئی لڑکا شروع سال میں قبل
اس کے کہ ان لوگوں پر جزیہ باندھا جاوے محکم ہوا یعنی اسکو احتکام ہوا جو علامت بلوغ ہے اور حال یہ ہے کہ وہ تو اگر ہی تو اس پر
جزیہ باندھا جائیگا اور اس سے اس سال کا جو یہ لے لیا جائیگا اور اگر ان لوگوں میں ذمی مردوں پر جزیہ باندھے جانے کے
بعد وہ محکم ہوا ہو تو اس پر جزیہ نہ باندھا جائیگا سناں تک کہ یہ سال گزر جاوے۔ اور اگر شروع سال میں کوئی غلام آزاد کیا گیا
حالانکہ اس کے پاس مال اسکی ملک ہی پس اگر ان لوگوں پر جزیہ باندھے جانے سے پہلے آزاد کیا گیا تو اس پر جزیہ باندھا جائیگا
اور اس سال کا جزیہ اس سے لیا جائیگا اور اگر مردوں پر جزیہ باندھے جانے کے بعد وہ آزاد کیا گیا تو اس پر جزیہ نہ باندھا جائیگا

نفاذی ہند۔ کتاب السیرا بکشمیر

یہاں تک کہ سال گذر جاوے۔ اور اگر حریف قبل اسکے کزدی مردوں پر جزیرہ باندھا جاوے وہی ہو گیا تو اس پر جزیرہ باندھا جائیگا اور اس سال کا خزیہ اس سے لیا جائیگا اور اگر ذمی مردوں پر جزیرہ باندھے جانے کے بعد وہ ذمی ہو تو اس پر جزیرہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گذر جاوے۔ اور جو شخص کسی ایسے مرض وغیرہ میں گرفتار ہو کہ قابل جزیرہ کے نہیں ہو اگر اسکو ازانہ ہو گیا تو جب تک یہ سال نہ گذر جاوے اس پر جزیرہ باندھا جائیگا خواہ ذمی مردوں پر جزیرہ باندھے جانے سے پہلے اسکو ازانہ ہو گیا ہو یا اسکے بعد ہوا ہو دے اور خواہ وہ بعد مرض جزیرہ کے فنی ہو گیا یا اس سے پہلے فنی ہو گیا۔ اور جب جزیرہ واجب المادہ کی اگر وہ مر گیا یا مسلمان ہو گیا حالانکہ اس پر گذشتہ کا جزیرہ باقی ہو تو ہمارے نزدیک یہ باقی اس سے نہ لیا جائیگی اور اسی طرح اگر وہ اندھا ہو گیا یا بُجا یا اولاد یا پڑھا پھوس ہو گیا کہ کسی کام کرنے پر قادر نہیں ہو یا فقیر ہو گیا کہ اسکو کچھ دسترس نہیں ہو حالانکہ اس پر بھلا جزیرہ باقی ہو تو یہ باقی ساقط ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور خانیہ مین لکھا ہے کہ اگر ذمی سال مین کچھ دنوں فنی رہا اور کچھ دنوں فقیر رہا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر زیادہ دنوں فنی رہا ہو تو اس سے تو انکرون کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر اسکے برعکس ہو تو فقیر دن کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر آدھے سال تو نکراوے سال فقیر رہا تو اس سے متوسط حال والوں کا جزیرہ لیا جائیگا یہ تانا رخانیہ مین ہو۔ اور اگر امام کے جزیرہ مقرر کرنے سے پہلے مریض جنگا ہو گیا تو اس پر جزیرہ باندھا جائیگا اور جزیرہ باندھنے کے بعد اگر وہ جنگا ہو تو اس پر جزیرہ اس سال کا نہ باندھا جائیگا۔ اور جزیرہ کا پیشگی دو سال یا زیادہ کے واسطے ادا کرنا جائز ہو۔ اور اگر ذمی نے دو سال کے واسطے پیشگی جزیرہ ادا کیا پھر اسلام لایا تو اس مین سے ایک سال کا خراج واپس کر دیا جائیگا اگر سال اول کا خراج واپس نہ کیا جائیگا جبکہ یہ سال شروع ہو جانے کے بعد وہ مسلمان ہو یا مر گیا ہو یا محتار شوخ محتار مین ہو اور یہ مسئلہ اس امام کے قول پر ہو جو شروع سال سے جزیرہ واجب ہونے کو فرماتا ہو اور جامع صغیر مین اسی پر تنصیص کردی ہو اور اسی پر فتوے بھی ہو یہ فتاویٰ کبریٰ مین ہو۔ اور اگر بزر در چند سال ذمی پر چڑھ گئے اور اس سے جزیرہ نہ لیا گیا یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس سے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا۔ اور اگر ذمی مذکور مسلمان نہ ہوا بلکہ اپنے کفر پر جما رہا تو امام اعظم رحمہ فرمایا کہ اس سے گذشتہ سالوں کے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور نیز اس سال کے جزیرہ کا مین وہ اس مطالبہ نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال پورا ہووے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اگر ذمی بخراں و غلبی کے درمیان ایک باندی ہو اور اسکے لڑکا پیدا ہوا پس دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ بچہ بڑا مینی بالغ ہوا تو اس پر نصف خراج بخراں مین کا سا اور نصف خراج تبلیون کا سا ہو گا یہ سراجہ مین ہو۔ اور اگر بخراں و غلبی کے درمیان مشترک باندی سے لڑکا پیدا ہوا اور دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر اسکے ہر دو باپ مر گئے اور یہ لڑکا بالغ ہوا تو سیر مین مذکور ہے کہ اگر پہلے غلبی مرے تو اس سے اہل بخراں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر پہلے بخراں مر گیا تو اس سے بنی غلب کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئے تو نصف غلبیوں کا سا اور نصف بخراں مین کا سا لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر ذمی نے مال جزیرہ اپنے غلام یا نائے کے ہاتھ بھیجا تو یہ قدرت اسکو نہ دیکھائی جائیگی چنانچہ سب روایات مین سے صحیح روایت یہی ہے بلکہ اسکو تاکید کی جائیگی کہ جزیرہ کو خود حاضر کرے اور کھڑا ہو کر ادا کرے اور اس سے وصول کرنے والا میٹھا ہو گا اور ایک روایت مین آیا ہے کہ اسکی بیعت کو بیکار خوب بخش دیا اور کہیگا کہ اسی ذمی لا اپنا جزیرہ دے یہ تمہیں مین ہو اور ادا کرنے والے کا ہاتھ نیچے رہے گا اور لینے والا کا ہاتھ اوپر ہو گا یہ تانا رخانیہ مین ہو۔ امام المسلمین کو اختیار ہے اراضی و مجامع کو جمع کر کے دونوں کا خراج

۱۲۰۰
۱۲۰۱
۱۲۰۲
۱۲۰۳
۱۲۰۴
۱۲۰۵
۱۲۰۶
۱۲۰۷
۱۲۰۸
۱۲۰۹
۱۲۱۰
۱۲۱۱
۱۲۱۲
۱۲۱۳
۱۲۱۴
۱۲۱۵
۱۲۱۶
۱۲۱۷
۱۲۱۸
۱۲۱۹
۱۲۲۰
۱۲۲۱
۱۲۲۲
۱۲۲۳
۱۲۲۴
۱۲۲۵
۱۲۲۶
۱۲۲۷
۱۲۲۸
۱۲۲۹
۱۲۳۰
۱۲۳۱
۱۲۳۲
۱۲۳۳
۱۲۳۴
۱۲۳۵
۱۲۳۶
۱۲۳۷
۱۲۳۸
۱۲۳۹
۱۲۴۰
۱۲۴۱
۱۲۴۲
۱۲۴۳
۱۲۴۴
۱۲۴۵
۱۲۴۶
۱۲۴۷
۱۲۴۸
۱۲۴۹
۱۲۵۰
۱۲۵۱
۱۲۵۲
۱۲۵۳
۱۲۵۴
۱۲۵۵
۱۲۵۶
۱۲۵۷
۱۲۵۸
۱۲۵۹
۱۲۶۰
۱۲۶۱
۱۲۶۲
۱۲۶۳
۱۲۶۴
۱۲۶۵
۱۲۶۶
۱۲۶۷
۱۲۶۸
۱۲۶۹
۱۲۷۰
۱۲۷۱
۱۲۷۲
۱۲۷۳
۱۲۷۴
۱۲۷۵
۱۲۷۶
۱۲۷۷
۱۲۷۸
۱۲۷۹
۱۲۸۰
۱۲۸۱
۱۲۸۲
۱۲۸۳
۱۲۸۴
۱۲۸۵
۱۲۸۶
۱۲۸۷
۱۲۸۸
۱۲۸۹
۱۲۹۰
۱۲۹۱
۱۲۹۲
۱۲۹۳
۱۲۹۴
۱۲۹۵
۱۲۹۶
۱۲۹۷
۱۲۹۸
۱۲۹۹
۱۳۰۰
۱۳۰۱
۱۳۰۲
۱۳۰۳
۱۳۰۴
۱۳۰۵
۱۳۰۶
۱۳۰۷
۱۳۰۸
۱۳۰۹
۱۳۱۰
۱۳۱۱
۱۳۱۲
۱۳۱۳
۱۳۱۴
۱۳۱۵
۱۳۱۶
۱۳۱۷
۱۳۱۸
۱۳۱۹
۱۳۲۰
۱۳۲۱
۱۳۲۲
۱۳۲۳
۱۳۲۴
۱۳۲۵
۱۳۲۶
۱۳۲۷
۱۳۲۸
۱۳۲۹
۱۳۳۰
۱۳۳۱
۱۳۳۲
۱۳۳۳
۱۳۳۴
۱۳۳۵
۱۳۳۶
۱۳۳۷
۱۳۳۸
۱۳۳۹
۱۳۴۰
۱۳۴۱
۱۳۴۲
۱۳۴۳
۱۳۴۴
۱۳۴۵
۱۳۴۶
۱۳۴۷
۱۳۴۸
۱۳۴۹
۱۳۵۰
۱۳۵۱
۱۳۵۲
۱۳۵۳
۱۳۵۴
۱۳۵۵
۱۳۵۶
۱۳۵۷
۱۳۵۸
۱۳۵۹
۱۳۶۰
۱۳۶۱
۱۳۶۲
۱۳۶۳
۱۳۶۴
۱۳۶۵
۱۳۶۶
۱۳۶۷
۱۳۶۸
۱۳۶۹
۱۳۷۰
۱۳۷۱
۱۳۷۲
۱۳۷۳
۱۳۷۴
۱۳۷۵
۱۳۷۶
۱۳۷۷
۱۳۷۸
۱۳۷۹
۱۳۸۰
۱۳۸۱
۱۳۸۲
۱۳۸۳
۱۳۸۴
۱۳۸۵
۱۳۸۶
۱۳۸۷
۱۳۸۸
۱۳۸۹
۱۳۹۰
۱۳۹۱
۱۳۹۲
۱۳۹۳
۱۳۹۴
۱۳۹۵
۱۳۹۶
۱۳۹۷
۱۳۹۸
۱۳۹۹
۱۴۰۰
۱۴۰۱
۱۴۰۲
۱۴۰۳
۱۴۰۴
۱۴۰۵
۱۴۰۶
۱۴۰۷
۱۴۰۸
۱۴۰۹
۱۴۱۰
۱۴۱۱
۱۴۱۲
۱۴۱۳
۱۴۱۴
۱۴۱۵
۱۴۱۶
۱۴۱۷
۱۴۱۸
۱۴۱۹
۱۴۲۰
۱۴۲۱
۱۴۲۲
۱۴۲۳
۱۴۲۴
۱۴۲۵
۱۴۲۶
۱۴۲۷
۱۴۲۸
۱۴۲۹
۱۴۳۰
۱۴۳۱
۱۴۳۲
۱۴۳۳
۱۴۳۴
۱۴۳۵
۱۴۳۶
۱۴۳۷
۱۴۳۸
۱۴۳۹
۱۴۴۰
۱۴۴۱
۱۴۴۲
۱۴۴۳
۱۴۴۴
۱۴۴۵
۱۴۴۶
۱۴۴۷
۱۴۴۸
۱۴۴۹
۱۴۵۰
۱۴۵۱
۱۴۵۲
۱۴۵۳
۱۴۵۴
۱۴۵۵
۱۴۵۶
۱۴۵۷
۱۴۵۸
۱۴۵۹
۱۴۶۰
۱۴۶۱
۱۴۶۲
۱۴۶۳
۱۴۶۴
۱۴۶۵
۱۴۶۶
۱۴۶۷
۱۴۶۸
۱۴۶۹
۱۴۷۰
۱۴۷۱
۱۴۷۲
۱۴۷۳
۱۴۷۴
۱۴۷۵
۱۴۷۶
۱۴۷۷
۱۴۷۸
۱۴۷۹
۱۴۸۰
۱۴۸۱
۱۴۸۲
۱۴۸۳
۱۴۸۴
۱۴۸۵
۱۴۸۶
۱۴۸۷
۱۴۸۸
۱۴۸۹
۱۴۹۰
۱۴۹۱
۱۴۹۲
۱۴۹۳
۱۴۹۴
۱۴۹۵
۱۴۹۶
۱۴۹۷
۱۴۹۸
۱۴۹۹
۱۵۰۰
۱۵۰۱
۱۵۰۲
۱۵۰۳
۱۵۰۴
۱۵۰۵
۱۵۰۶
۱۵۰۷
۱۵۰۸
۱۵۰۹
۱۵۱۰
۱۵۱۱
۱۵۱۲
۱۵۱۳
۱۵۱۴
۱۵۱۵
۱۵۱۶
۱۵۱۷
۱۵۱۸
۱۵۱۹
۱۵۲۰
۱۵۲۱
۱۵۲۲
۱۵۲۳
۱۵۲۴
۱۵۲۵
۱۵۲۶
۱۵۲۷
۱۵۲۸
۱۵۲۹
۱۵۳۰
۱۵۳۱
۱۵۳۲
۱۵۳۳
۱۵۳۴
۱۵۳۵
۱۵۳۶
۱۵۳۷
۱۵۳۸
۱۵۳۹
۱۵۴۰
۱۵۴۱
۱۵۴۲
۱۵۴۳
۱۵۴۴
۱۵۴۵
۱۵۴۶
۱۵۴۷
۱۵۴۸
۱۵۴۹
۱۵۵۰
۱۵۵۱
۱۵۵۲
۱۵۵۳
۱۵۵۴
۱۵۵۵
۱۵۵۶
۱۵۵۷
۱۵۵۸
۱۵۵۹
۱۵۶۰
۱۵۶۱
۱۵۶۲
۱۵۶۳
۱۵۶۴
۱۵۶۵
۱۵۶۶
۱۵۶۷
۱۵۶۸
۱۵۶۹
۱۵۷۰
۱۵۷۱
۱۵۷۲
۱۵۷۳
۱۵۷۴
۱۵۷۵
۱۵۷۶
۱۵۷۷
۱۵۷۸
۱۵۷۹
۱۵۸۰
۱۵۸۱
۱۵۸۲
۱۵۸۳
۱۵۸۴
۱۵۸۵
۱۵۸۶
۱۵۸۷
۱۵۸۸
۱۵۸۹
۱۵۹۰
۱۵۹۱
۱۵۹۲
۱۵۹۳
۱۵۹۴
۱۵۹۵
۱۵۹۶
۱۵۹۷
۱۵۹۸
۱۵۹۹
۱۶۰۰
۱۶۰۱
۱۶۰۲
۱۶۰۳
۱۶۰۴
۱۶۰۵
۱۶۰۶
۱۶۰۷
۱۶۰۸
۱۶۰۹
۱۶۱۰
۱۶۱۱
۱۶۱۲
۱۶۱۳
۱۶۱۴
۱۶۱۵
۱۶۱۶
۱۶۱۷
۱۶۱۸
۱۶۱۹
۱۶۲۰
۱۶۲۱
۱۶۲۲
۱۶۲۳
۱۶۲۴
۱۶۲۵
۱۶۲۶
۱۶۲۷
۱۶۲۸
۱۶۲۹
۱۶۳۰
۱۶۳۱
۱۶۳۲
۱۶۳۳
۱۶۳۴
۱۶۳۵
۱۶۳۶
۱۶۳۷
۱۶۳۸
۱۶۳۹
۱۶۴۰
۱۶۴۱
۱۶۴۲
۱۶۴۳
۱۶۴۴
۱۶۴۵
۱۶۴۶
۱۶۴۷
۱۶۴۸
۱۶۴۹
۱۶۵۰
۱۶۵۱
۱۶۵۲
۱۶۵۳
۱۶۵۴
۱۶۵۵
۱۶۵۶
۱۶۵۷
۱۶۵۸
۱۶۵۹
۱۶۶۰
۱۶۶۱
۱۶۶۲
۱۶۶۳
۱۶۶۴
۱۶۶۵
۱۶۶۶
۱۶۶۷
۱۶۶۸
۱۶۶۹
۱۶۷۰
۱۶۷۱
۱۶۷۲
۱۶۷۳
۱۶۷۴
۱۶۷۵
۱۶۷۶
۱۶۷۷
۱۶۷۸
۱۶۷۹
۱۶۸۰
۱۶۸۱
۱۶۸۲
۱۶۸۳
۱۶۸۴
۱۶۸۵
۱۶۸۶
۱۶۸۷
۱۶۸۸
۱۶۸۹
۱۶۹۰
۱۶۹۱
۱۶۹۲
۱۶۹۳
۱۶۹۴
۱۶۹۵
۱۶۹۶
۱۶۹۷
۱۶۹۸
۱۶۹۹
۱۷۰۰
۱۷۰۱
۱۷۰۲
۱۷۰۳
۱۷۰۴
۱۷۰۵
۱۷۰۶
۱۷۰۷
۱۷۰۸
۱۷۰۹
۱۷۱۰
۱۷۱۱
۱۷۱۲
۱۷۱۳
۱۷۱۴
۱۷۱۵
۱۷۱۶
۱۷۱۷
۱۷۱۸
۱۷۱۹
۱۷۲۰
۱۷۲۱
۱۷۲۲
۱۷۲۳
۱۷۲۴
۱۷۲۵
۱۷۲۶
۱۷۲۷
۱۷۲۸
۱۷۲۹
۱۷۳۰
۱۷۳۱
۱۷۳۲
۱۷۳۳
۱۷۳۴
۱۷۳۵
۱۷۳۶
۱۷۳۷
۱۷۳۸
۱۷۳۹
۱۷۴۰
۱۷۴۱
۱۷۴۲
۱۷۴۳
۱۷۴۴
۱۷۴۵
۱۷۴۶
۱۷۴۷
۱۷۴۸
۱۷۴۹
۱۷۵۰
۱۷۵۱
۱۷۵۲
۱۷۵۳
۱۷۵۴
۱۷۵۵
۱۷۵۶
۱۷۵۷
۱۷۵۸
۱۷۵۹
۱۷۶۰
۱۷۶۱
۱۷۶۲
۱۷۶۳
۱۷۶۴
۱۷۶۵
۱۷۶۶
۱۷۶۷
۱۷۶۸
۱۷۶۹
۱۷۷۰
۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰
۲۰۰۱
۲۰۰۲
۲۰۰۳
۲۰۰۴
۲۰۰۵
۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸
۲۰۰۹
۲۰۱۰
۲۰۱۱
۲۰۱۲
۲۰۱۳
۲۰۱۴
۲۰۱۵
۲۰۱۶
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹
۲۰۲۰
۲۰۲۱
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰
۲۰۳۱
۲۰۳۲
۲۰۳۳
۲۰۳۴
۲۰۳۵
۲۰۳۶
۲۰۳۷
۲۰۳۸
۲۰۳۹
۲۰۴۰
۲۰۴۱
۲۰۴۲
۲۰۴۳
۲۰۴۴
۲۰۴۵
۲۰۴۶
۲۰۴۷
۲۰۴۸
۲۰۴۹
۲۰۵۰
۲۰۵۱
۲۰۵۲
۲۰۵۳
۲۰۵۴
۲۰۵۵
۲۰۵۶
۲۰۵۷
۲۰۵۸
۲۰۵۹
۲۰۶۰
۲۰۶۱
۲۰۶۲
۲۰۶۳
۲۰۶۴
۲۰۶۵
۲۰۶۶
۲۰۶۷
۲۰۶۸
۲۰۶۹
۲۰۷۰
۲۰۷۱
۲۰۷۲
۲۰۷۳
۲۰۷۴
۲۰۷۵
۲۰۷۶
۲۰۷۷
۲۰۷۸
۲۰۷۹
۲۰۸۰
۲۰۸۱
۲۰۸۲
۲۰۸۳
۲۰۸۴
۲۰۸۵
۲۰۸۶
۲۰۸۷
۲۰۸۸
۲۰۸۹
۲۰۹۰
۲۰۹۱
۲۰۹۲
۲۰۹۳
۲۰۹۴
۲۰۹۵
۲۰۹۶
۲۰۹۷
۲۰۹۸
۲۰۹۹
۲۱۰۰
۲۱۰۱
۲۱۰۲
۲۱۰۳
۲۱۰۴
۲۱۰۵
۲۱۰۶
۲۱۰۷
۲۱۰۸
۲۱۰۹
۲۱۱۰
۲۱۱۱
۲۱۱۲
۲۱۱۳
۲۱۱۴
۲۱۱۵
۲۱۱۶
۲۱۱۷
۲۱۱۸
۲۱۱۹
۲۱۲۰
۲۱۲۱
۲۱۲۲
۲۱۲۳
۲۱۲۴
۲۱۲۵
۲۱۲۶
۲۱۲۷
۲۱۲۸
۲۱۲۹
۲۱۳۰
۲۱۳۱
۲۱۳۲
۲۱۳۳
۲۱۳۴
۲۱۳۵
۲۱۳۶
۲۱۳۷
۲۱۳۸
۲۱۳۹
۲۱۴۰
۲۱۴۱
۲۱۴۲
۲۱۴۳
۲۱۴۴
۲۱۴۵
۲۱۴۶
۲۱۴۷
۲۱۴۸
۲۱۴۹
۲۱۵۰
۲۱۵۱
۲۱۵۲
۲۱۵۳
۲۱۵۴
۲۱۵۵
۲۱۵۶
۲۱۵۷
۲۱۵۸
۲۱۵۹
۲۱۶۰
۲۱۶۱
۲۱۶۲
۲۱۶۳
۲۱۶۴
۲۱۶۵
۲۱۶۶
۲۱۶۷
۲۱۶۸
۲۱۶۹
۲۱۷۰
۲۱۷۱
۲۱۷۲
۲۱۷۳
۲۱۷۴
۲۱۷۵
۲۱۷۶
۲۱۷۷
۲۱۷۸
۲۱۷۹
۲۱۸۰
۲۱۸۱
۲۱۸۲
۲۱۸۳
۲۱۸۴
۲۱۸۵
۲۱۸۶
۲۱۸۷
۲۱۸۸
۲۱۸۹
۲۱۹۰
۲۱۹۱
۲۱۹۲
۲۱۹۳
۲۱۹۴
۲۱۹۵
۲۱۹۶
۲۱۹۷
۲۱۹۸
۲۱۹۹
۲۲۰۰
۲۲۰۱
۲۲۰۲
۲۲۰۳
۲۲۰۴
۲۲۰۵
۲۲۰۶
۲۲۰۷
۲۲۰۸
۲۲۰۹
۲۲۱۰
۲۲۱۱
۲۲۱۲
۲۲۱۳
۲۲۱۴
۲۲۱۵
۲۲۱۶
۲۲۱۷
۲۲۱۸
۲۲۱۹
۲۲۲۰
۲۲۲۱
۲۲۲۲
۲۲۲۳
۲۲۲۴
۲۲۲۵
۲۲۲۶
۲۲۲۷
۲۲۲۸
۲۲۲۹
۲۲۳۰
۲۲۳۱
۲۲۳۲
۲۲۳۳
۲۲۳۴
۲۲۳۵
۲۲۳۶
۲۲۳۷
۲۲۳۸
۲۲۳۹
۲۲۴۰
۲۲۴۱
۲۲۴۲
۲۲۴۳
۲۲۴۴
۲۲۴۵
۲۲۴۶
۲۲۴۷
۲۲۴۸
۲۲۴۹
۲۲۵۰
۲۲۵۱
۲۲۵۲
۲۲۵۳
۲۲۵۴
۲۲۵۵
۲۲۵۶
۲۲۵۷
۲۲۵۸
۲۲۵۹
۲۲۶۰
۲۲۶۱
۲۲۶۲
۲۲۶۳
۲۲۶۴
۲۲۶۵
۲۲۶۶
۲۲۶۷
۲۲۶۸
۲۲۶۹
۲۲۷۰
۲۲۷۱
۲۲۷۲
۲۲۷۳
۲۲۷۴
۲۲۷۵
۲۲۷۶
۲۲۷۷
۲۲۷۸
۲۲۷۹
۲۲۸۰
۲۲۸۱
۲۲۸۲
۲۲۸۳
۲۲۸۴
۲۲

لیکن درمیں بادینارون یا کیلی یا وزنی یا بطرون سے مقرر کرنے اور جیسے ہر ایک کو الگ الگ کر دے یعنی ہر ایک کی واسطے علیحدہ علیحدہ خراج مقرر کرے۔ پس اگر امام نے جمع کر کے ایک ہی خراج مقرر کیا تو بقدر حال جماعہ وانکی تعداد کے بقدر اراضی کے دونوں پر یہ جز یہ مجموعی عدل والصفاف سے تقسیم کیا جائیگا پس جبکہ جماعہ کے حصہ میں بڑے سے وہ جز یہ ہر ایک کے ارمیون پر تہر تہیب مذکورہ بالا مقرر ہوگا اور جبکہ راضی کے حصہ میں بڑے وہ خراج ہوگا کہ ہر اراضی پر بقدر اسکی پیداوار کے تہر تہیب مذکورہ بالا مقرر کیا جائیگا۔ پھر اگر جماعہ میں سے بسبب موت یا اسلام لانے کے تعداد کم ہوگئی تو جماعہ کے حصہ میں سے اسی قدر حصہ گھٹا کر اراضی پر منتقل کیا جائیگا بشرطیکہ اراضی اسکو برداشت کر سکے اور اسی طرح اگر کل جماعہ ہلاک ہوگئے تو انکا حصہ منتقل کر کے اراضی پر بڑھا دیا جائیگا بشرطیکہ اراضی برداشت کر سکے اور اگر اراضی برداشت نہ کر سکے تو یہ مقدار مذکورہ تمام مجموعی خراج سے طرح دی جائیگی سا اور اگر جماعہ اسکے بعد کثرت سے ہوگئے تو جماعہ کا حصہ انکی طرف رد کر دیا جائیگا اور اگر اراضی کی پیداوار میں کمی ہوگئی تو بقدر نقصان کے اس میں سے حصہ کم کر کے جماعہ پر ڈالا جائیگا بشرطیکہ جماعہ برداشت کر سکیں پھر اگر اسکے بعد اراضی اپنے حال کمال پر ہوگئی تو حصہ مذکورہ پھر اراضی پر رد کر دیا جائیگا اور اگر اس حصہ کو جماعہ نہیں برداشت کر سکتے ہیں تو ساقط ہو جائیگا لیکن جب پھر اراضی مذکورہ اپنی طاقت پر آ جاوے اور برداشت کر سکے تو پھر لوہا کر دیا جائیگا۔ اور اگر اراضی تمام تلف ہوگئیں یا بن طور کہ غرق ہوگئیں یا مٹناک ہوگئیں یعنی ان میں سے بانی چھوٹنے لگا اور وہ ایسی ترمیمی ہوگئی کہ قابل زراعت نہیں ہو اور جماعہ باقی رہے تو حصہ اراضی بجانب جماعہ منتقل نہ کیا جائیگا اور اگر امام نے علیحدہ علیحدہ جماعہ و اراضی کا خراج مقرر کیا پس جماعہ پر بقدر حصہ معلومہ مقرر کیا اور اراضی پر بھی کسی قدر حصہ معلومہ بیان کیا تو کسی وغیرہ کی صورت میں یہ نہ ہوگا کہ ہر دو میں سے کوئی دوسرے کا حصہ برداشت کرے بلکہ وہ حصہ جو سردست نہیں اٹھ سکتا ہی اس مقدار سے جو اس پر مقرر کی گئی ہو طرح دیدیا جائیگا یہاں تک کہ پھر اسکی ایسی حالت ہو جاوے کہ جو طرح دیا گیا ہو اسکو برداشت کرے پس پھر اس پر علیحدہ کیا جائیگا۔ اور اگر امام نے ان لوگوں سے اسطور پر صلح کی کہ انکی اراضی سے کل مال لے لیگا اور جماعہ سے کچھ نہ لیگا یا جماعہ سے کل لیگا اور اراضی سے کچھ نہ لیگا تو یہ صلح نہیں ہو بلکہ کل مال جماعہ و اراضی پر تہر تہیب مذکورہ سابق تقسیم کیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی ملک کے لوگ جن سے امام نے کسی قدر مال معلوم پر صلح کی ہو کہ جسکو وہ اپنے جماعہ و اراضی سے ادا کریں گے سب مسلمان ہوگئے تو انکا خراج روک ساقط ہو جائیگا اور خراج اراضی ساقط نہ ہوگا یہ تاناہر خانیہ میں ہو واللہ اعلم فصل اگر زمینوں نے جدید بیون کیسے بنانا چاہا یا محوس نے آتشخا نہ بنانا چاہا پس اگر انھوں نے مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر یا قناتے شہر میں اسکا بنانا چاہا تو بالاتفاق سب کے نزدیک منع کیے جاوینگے اور اگر انھوں نے سواد شہر اور دیہات میں اسکا بنانا چاہا تو اس میں روایات مختلف ہیں اور روایتوں کے خلاف کی وجہ سے مشائخ نے اس میں بھی اختلاف کیا ہے خلیفہ مشائخ نے فرمایا کہ اس سے بھی منع کیے جاوینگے مگر ایسے قانون میں جہاں کے اکثر رہنے والے ذمی ہوں منع نہ کیے جاوینگے اور مشائخ بخارا نے جہین سے امام ابو بکر محمد بن الفضل بھی ہیں فرمایا کہ منع نہ کیے جاوینگے اور رئیس الامیر سرخسی نے فرمایا کہ مصر کے نزدیک صحیح ہے کہ وہ لوگ سواد شہر میں بھی بنانے سے منع کیے جاوینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور تہمین عرب میں شہروں و دیہاتوں سب جگہ اس سے منع کیے جاوینگے یہ ہمایہ میں ہے۔ اور جیسے جدید بیہ دینسہ کا بتلانا میں روا ہے ایسے ہی جدید صومعہ کا بنانا بھی نہیں روا ہے کہ جہین تنہا ایک شخص ان میں سے اپنے طریقہ پر عبادت کرے

نہلاں اسکے اگر کسی نے اپنے گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے بنائی کہ اسمیں نماز پڑھے تو اس سے منع نہ کیا جائیگا یہ غایۃ البیان
میں ہے۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ سواد شہر و دیہات میں جو بیٹے و کنائس قدیمی بنے ہوئے ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں گے اور
رہا شہروں میں سواما محمد جرنے اجازت میں ذکر کیا ہے کہ شہر میں جو ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں گے اور کتاب العشر والوحاش
میں ذکر کیا کہ مسلمانوں کے شہروں میں جو ہوں وہ ڈھائے جائیں گے اور شمس لاکھ مہرخی نے فرمایا کہ میرے نزدیک صرح بھارت
کی روایت ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر انکی بیویوں میں سے یا کنیسوں میں سے کوئی بیوہ یا کنیسہ قدیمی منہدم ہو گیا
تو انکو اختیار ہوگا کہ اسی مقام پر جیسا تھا ویسا ہی بنالین اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم اسکو بیان سے تحویل کر کے دوسری جگہ
بنا دینگے تو انکو یہ اختیار ہوگا بالاسی مقام پر اسی قدر عمارت کا جیسا پہلے تھا بنا سکتے ہیں اور پہلی عمارت سے زیادہ کہنے سے
منع کیے جائیں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور واضح رہے کہ قدیمی سے یہ مراد ہے کہ جب امام اسلام نے انکے شہر کو فتح کیا
یا لے کر مصلحت کر لیا کہ جو یہ دیکر بن اور تالچ اسلام ہو کر اپنے دین پر اپنے ملک پر قائم رہیں اس سے پہلے کا بنا ہوا ہوا اور
یہ شرط نہیں ہے کہ لامحالہ وہ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ کے زمانہ میں موجود ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور
اگر انکا کوئی کنیسہ کسی گائوں میں ہو جو اس کنیسہ والوں نے اسمیں بہت عمارت بنالی پھر یہ گائوں بھی بنجا امصار کے ہو گیا
تو بنا بر روایت کتاب العشر کے انکو حکم دیا جائیگا کہ اسکو گرا دیں اور بنا بر عامہ روایات کے انکو یہ حکم نہ کیا جائیگا اور اگر
اگر انکا کوئی کنیسہ کسی شہر سے قریب ہو پھر انھوں نے اسکے گرد عمارت بنانی شروع کیں اور یہاں تک بڑھیں کہ یہ
موضع اس شہر سے متصل ہو گیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا شہر کے محلوں میں سے ایک محلہ ہو تو بھی انکو اس کنیسہ کے ڈھانے
کا حکم کیا جائیگا اور صحیح وہی حکم ہے جو عامہ روایات میں مذکور ہے یہ تاثر خانہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب کی کسی قوم نے
درخواست صلح اس شرط پر کی کہ ہم لوگ مسلمانوں کے اہل قریہ اس شرط سے ہوتے ہیں کہ اگر مسلمانوں نے ہمارے ملک میں
کوئی شہر اپنے واسطے بنایا یا اختیار کیا تو ہمکو اسمیں جدید بیوہ یا کنیسہ بنانے سے اور علانیہ شراب و سوز و خروش کرنے سے
منع نہ کریں تو مسلمانوں کو اس شرط پر کہ نہ مصلحت نہ کرنا چاہیے اور اگر اس شرط پر ان سے صلح کرنی تو انکو اس صلح کے توڑنے
کا اختیار ہوگا ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی قوم اہل حرب نے مسلمانوں سے صلح کی بدین شرط کہ ہم اپنے جہازوں و اراضی
سے مسلمانوں کے اہل ذمہ بدین شرط ہوتے ہیں کہ ہم سے مسلمان لوگ یہ شرط کر لیں کہ ہمارے ساتھ ہمارے گھروں گائوں
و قصبوں و شہروں میں مقامہ کریں حالانکہ اسمیں کیسے و بیٹے و آتشخانہ ہیں اور انہیں شراب و سوز علانیہ فروخت کجائی
ہے اور علانیہ ماؤں و بیٹوں و مہنوں سے نکاح کیا جاتا ہے۔ اور جس کا ذبح و مردار علانیہ فروخت کیا جاتا ہے تو ایسی صلح
میں جو چھوٹا یا بڑا شہر کہ وہ مسلمانوں کا شہر ہو جائیگا کہ اسمیں نماز جمعہ قائم کی جائیگی اور حد و شرعی جاری کیے جائیں گے
تو ایسے شہر میں ان آدمیوں کو ان سب امور کے اظہار سے مخالفت کی جائیگی اور انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسمیں کوئی
جدید بیوہ یا کنیسہ یا آتشخانہ بنا دیں جو قبل صلح کے تھا اور اسمیں علانیہ شراب نہ بیچنے پانے اور نہ سوز و خروش و مردار و رتہ
موجودیوں کا بیچ کیا ہوا جانور۔ اور نیز یہ بھی اختیار نہ ہوگا کہ اسمیں علانیہ ماؤں و دیگر محارم مور توں کے ساتھ نکاح ظاہر
کریں اور انکے لیے کچھ بھی روانہ ہوگا الاصلحت واحدہ۔ اور کنائس عیسے و آتشخانہ جو کہ اس مقام کے شہر اسلام ہو جانے
سے پہلے تھے وہ اسی حال پر چھوڑ دیے جائیں گے جس طرح شہر اسلام ہو جانے سے پہلے اہل ذمہ وہاں کیا کرتے تھے
ولیکن یہ لوگ اپنی صلیبیں اپنے کنائس سے باہر نہ نکالیں گے اور اگر انکے ایسے کنیسوں میں سے کوئی کنیسہ منہدم ہو گیا

تو اسکو ویسا ہی بنائینگے جیسا وہ پہلے تھا اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم اسکو بیان سے تخیل کو کہے شہر میں دوسرے مقام پر بنادینگے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر امام کسی قوم اہل حرب پر غالب آیا پھر اسکو مصلحت معلوم ہو کہ انکو ذمی بن کر اپنے اور انکی اراضی پر خراج باندھے اور اس ملک کو فائزین کے درمیان تقسیم کرے جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سواد کو ذوالنون کے ساتھ کیا تھا تو یہ جائز ہی نہیں جب ایسا کیا تو یہ لوگ ذمی ہو جائینگے اور منع نہ کیے جائینگے کینسہ بنانے سے اور نہ ہجیر بنانے سے اور نہ آفتخانہ بنانے سے اور نہ بیع خمر سے اور نہ بیع خنزیر سے اور نہ اظہار ان تمام افعال سے جو ہم نے انکی ملت کے بیان کیے ہیں یہ سراج و باج میں ہی۔ اور اگر امام نے بلاد اہل شرک میں سے کوئی شہر قمر و غلبہ سے فتح کیا پھر ان لوگوں سے اس شرط پر صلح کی کہ انکو ذمی بناوے حالانکہ اس سرزمین میں قدیمی بیچے و کنائس و آفتخانہ ہیں یا اہل شرک کے گھرانوں میں سے کوئی گھرانہ ایسا ہو پھر یہ گھرانے مسلمانوں کے شہروں میں سے ایسا شہر ہو گیا کہ اس میں نماز جمعہ قائم گجائی ہو اور حدود شرعی جاری ہیں تو امام ان اہل ذمہ کو ان کینسون و بیچوں میں اپنی ملت کی نماز پڑھنے سے ممانعت کر دے گا اور انکو حکم کرے گا کہ ان مکانوں کو اپنے رہنے کے گھر بنالین کہ انہیں رہا کریں اور امام کو یہ نہ چاہیے کہ انکو منہدم کر دے۔ اور اگر اہل حرب میں سے کسی قوم نے ذمی ہو جانے پر اس شرط سے صلح کی کہ اپنے ذمی ہو جانے کے بعد ہم اپنے دیہاتوں یا شہر میں کیلے ویسے و آفتخانہ بنادینگے پھر بعد صلح کے ایسا موضع جہاں انھوں نے بنایا ہو مسلمانوں کے شہروں میں سے ایک شہر ہو گیا تو مسلمانوں کو رد انہیں ہی کہ انہیں سے کچھ ڈھادیں اور یہ حکم بنا بر عامہ روایت کے ہو اور بنا بر روایت کتاب العشر والخراج کے مسلمانوں کو انکے ڈھادینے کا اختیار ہی۔ اور اسی طرح اگر انکے شہروں میں سے کوئی شہر مسلمانوں کے واسطے ایسا شہر ہو گیا کہ اس میں جمعہ قائم کیا جاتا ہو اور حدود شرعی جاری ہیں پھر مسلمانوں نے اس شہر کو چھوڑ دیا اور دوسرے مقام پر چلے گئے اور یہاں کوئی مسلمان نہ رہا سو اسے پانچ سات مسلمانوں کے یعنی بہت کم پھر اہل ذمہ نے از سر نو انہیں کینسہ بنائے پھر مسلمانوں نے اپنی مصلحت دیکھ کر خود کیا اور اسی شہر میں آکر رہے اور یہ شہر ایسا ہو گیا کہ اس میں نماز جمعہ و عیدین قائم گجائی ہو اور حدود شرعی جاری ہیں تو جو کنائس انھوں نے جدید بنائی تھیں وہ ہم نہ کیے جائینگے۔ اور شیخ رکن الاسلام علی سفدی نے فرمایا اسی طرح اگر اس شہر کے مسلمانوں کا شہر ہو جانے کے بعد اہل ذمہ نے اس میں کوئی جدید کینسہ بنالیا اور مسلمانوں نے اسکو منہدم نہ کیا بیانگ کہ اسکو چھوڑ کر چلے گئے پھر مصلحت سمجھ کر مسلمان لوگ اس میں عود کر کے چلے آئے اور وہ مسلمانوں کا شہر ہو گیا تو بھی کینسہ اسے نہ مذکور ہم نہ کیے جائینگے اور جو شہر ایسا ہو کہ وہ مسلمانوں کا شہر بنایا ہو اور قبل اسکے شہر بنانے کے اس میں بیچے و کینسے تھے پھر مسلمانوں نے چاہا کہ ذمیوں کو انہیں نماز پڑھنے سے منع کریں پس ذمیوں نے کہا کہ ہم لوگ ایسی قوم اہل ذمہ ہیں کہ ہم نے امام المسلمین سے اپنے بلاد پر صلح کر لی ہو نہیں تمکو یہ رو انہیں ہو کہ تمکو ان کینسون میں نماز پڑھنے سے منع کرو اور مسلمانوں نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم نے تمھارے ملک کو بڑو و شیر غلبہ کر کے فتح کیا ہی نہیں ہمنے تمکو اہل ذمہ کر دیا پس حکم روا کر کہ ہم تمکو ان کنائس میں نماز پڑھنے سے منع کریں پس یہ مقدمہ اس امام کے حضور میں پیش کیا گیا جو اس وقت میں امام ہو اس ملک کے فتح کا زمانہ دراز گذرا ہو اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اجماع میں یہ بات کیونکر ہوئی حتیٰ تو امام موصوف در یافت کر اور بگا کہ فقہاء اہل خبر کے پاس اس باب میں کوئی اثر ہی نہیں اگر فقہاء نے کوئی خبر بیان کی تو اسکو لیکر اسکے موافق کار بند ہو گا اور اگر فقہاء کے پاس کوئی خبر نہ ہو یا اجزا مختلف ہوں تو امام اس دیار کو بطریق صلح کیے ہو اقرار دیکھا اور قول انہیں اہل ذمہ کا قبول کرے گا اگر اسے قسم لگے اور اگر ایک خبر میں

بیان ہوا کہ یہ صلح سے فتح ہوا ہی اور دوسری خبر میں مذکور ہو کہ یہ قہر و غلبہ سے فتح ہوا ہی تو بھی قول اہل ذمہ قبول ہوگا اور اگر کسی قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت یعنی گواہی دی کہ اس دیا روالوں سے صلح کر کے فتح کیا گیا ہو اور دوسری قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت دی کہ یہ دیا ر قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہو تو قہر و غلبہ سے فتح کیے جانے کی گواہی اسے یعنی مقبول ہوگی۔ اور اگر کوئی اثر کسی ثقہ سے روایت کیا ہو اٹا کہ یہ دیا ر صلح سے لیا گیا ہو اور شہادت پر شہادت گزری کہ یہ دیا ر صلح سے فتح کیا گیا ہو تو جو امر اس گواہی میں مذکور ہو وہی حق یعنی وہی مقبول ہوگا لیکن اس شرط سے کہ گواہان اصل و گواہان فرع ہر دو فریق مسلمان ہوں۔ اور اگر اثر کسی ثقہ سے روایت کیا گیا کہ یہ دیا ر صلح سے لیا گیا ہو اور شہادت پر شہادت گزری کہ قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہو تو بھی گواہی مذکور قبول ہونی بلکہ اس صورت میں عام ہر خواہ گواہ لوگ مسلمانوں میں سے ہوں یا ذمیوں میں سے ہوں یہ ذخیرہ بین ماہی۔ اور یہ سنوار ہی کہ کوئی ذمی اسل اختیار پر چھوڑ دیا جاوے کہ وہ مسلمان سے مشابہت پیدا کرے یعنی ذمی مسلمان سے مشابہت نہ کرنے پاوے نہ لباس میں اور نہ سواری میں اور نہ وضع و ہیات میں۔ اور ذمیوں کو گھوڑے کی سواری سے منع کیا جاوے اٹا اس وقت سوار ہونے پاوین کہ اسکی حاجت ہووے کذا فی الحیط بھرجب اہل ذمہ بسبب ضرورت کے سوار ہوں۔ مثلاً امام کو محاربہ اور مسلمانوں سے برائی دور کرنے میں انکی مدد کی حاجت ہوتی پس سوار ہو کر دشمن سے لڑنے کو گئے تو جیسے کہ جہان مسلمانوں کا جمع ہووے وہاں سواری سے اتر پڑیں بھر اگر ضرورت برابر باقی رہے تو انکو حکم کیا جائے کہ اکاف کی ہیات کی زین بنواوین کذا فی الکافی قال المتزہم اکاف بالان خر کذا قالوا اور خمر پر سوار ہونے سے منع کیے جائیں اور نیز گدھے کی سواری سے بھی منع نہ کیے جاوین لیکن اس سے مماثلت کیجاوے کہ مسلمانوں کے زین کے طور کی زین بنائیں اور چاہیے کہ انکے قمرلوں میں زین پر مثل انار کے ہوا و شیخ ابو جعفر نے کہا کہ اس سے مراد یہ ہو کہ انکی قمرلوں میں زین مثل مقدم اکاف کے جو مثل انار کے ہوتا ہی ہونی چاہیے ہی اور بعضے مشائخ نے کہا کہ مراد یہ ہو کہ انکی زین مثل مسلمانوں کی زین کے ہو لیکن اسکے آگے کی طرف ایک چیز مثل انار کے بنی ہووے لیکن قول اول صح ہی اور منہیکہ جادین چادر پٹے اور عامون اور دواعہ پٹے سے جسکو علمائے دین پہنتے ہیں اور چاہیے کہ دے لوگ کلاہا سے مفروضہ اوڑھیں اور اسی طرح اس سے منع کیے جاوین کہ انکی غلین کی شراک مثل شراک مسلمانوں کی غلین کے ہوں اور ہمارے دیا ر میں مرد لوگ غلین نہیں پہنتے ہیں بلکہ مکعب پہنتے ہیں پس واجب ہو کہ انکے مکعب مثل ہمارے مکعب کے نہ ہوں بلکہ اسکے خلاف ہوں اور چاہیے کہ کچھ کھر کھرے موٹے بزرگ ہوں اور زینیت دار نہ ہوں۔ اور نیز چاہیے کہ وہ تنگ پکڑے جاوین تاکہ انہیں سے ہر شخص موٹے ڈورے کے مثل بنا کر اپنی کمر میں باندھے رہے اور چاہیے کہ یہ لبطہ یا صوف سے ہوا اور ابریشم سے نہوا اور چاہیے کہ گندہ غلیظ ہو ایسا رقیق نہ ہو کہ بدون نگاہ گڑونے کے اس پر نظر نہ پڑے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ چاہیے کہ اسکو اپنی کمر میں گرہ دیکر باندھے اور اسکے واسطے حلقہ نہ بناوے جیسے مسلمان پٹی باندھتا ہو بلکہ دائیں بائیں اسکے چہرہ لٹکائے رہے۔ اور نیز موزہ ہاے زینیت دار نہ پہنتے پاوینکے اور چاہیے کہ انکے موزے کچھ جھبے موٹے بزرگ ہوں اور اسی طرح وہ لوگ تھاہاے زینیت دار و قیصہاے زینیت دار نہ پہنتے پاوین بلکہ کرباس کی موٹی تبا میں پہنتے کئے لائے لائے اور دامن کوتاہ ہوں پنہین اور اسی طرح کرباس کی موٹی قمیص جٹکے گئے کے چاک سینہ پر ہوں مثل عورتوں کے ایسی قمیص میں پہنتے پاوینکے۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب مسلمانوں نے اس پر ترو شمشیر صلیب بلی ہو

اور اگر ان کے ساتھ بعض ان چیزوں پر صلح واقع ہوئی ہو تو وہ لوگ موافق صلح کے رکھے جاویں گے پھر مشل خانے اختلاف کیا ہو کہ ایسی صورت میں ہمارے اور ان کے درمیان مخالفت وضع فقط ایک علامت کے ساتھ شرط ہو یا دو علامتوں یا تین علامتوں سے اور حاکم امام ابو محمد فرماتے تھے کہ اگر امام نے ان کے ساتھ صلح کی اور ایک علامت پر ان کو ذمہ دینا یا ہو تو اس علامت پر اور نہ طرحانی بجا و نیکی۔ اور اگر کسی ملک کو بزدل و شمشیر غلبہ و قہر سے فتح کیا تو امام کو اختیار ہو گا کہ اگر بہت سی علامات مذکورہ لازم کر دے بھی صحیح ہی یہ محیط میں ہو۔ اور واجب ہو کہ انکی عورتوں سے بھی مسلمان عورتوں سے تمیز کر دی جاوے راہ چلنے کی حالت اور حماموں میں داخل ہونے کی حالت میں چنانچہ اس غرض سے انکی عورتوں کی گردنوں میں لوہے کے طوق ڈلوائے جاویں اور مسلمان عورتوں کی انار سے انکی ازار مخالفت ہے۔ اور ان کے گھروں کے دروازوں وغیرہ پر ایسے علامات مقرر کر دیے جاویں جن سے مسلمانوں کے گھروں سے تمیز ہو جاوے تاکہ یہ نہ ہو کہ ان کے دروازوں پر سائل کھڑا ہو کر ان کے واسطے منفعت کی دعا کرے پس حاصل یہ ہو کہ ایسے امور سے انکی تمیز کر دی جاوے کہ وہاں کے لوگوں میں یہ امور بحسب رواج و زمانہ کے ذلت و حقارت و مقہوریت پر دلالت کریں تاکہ ذلیل و حقیر و مقہور ہونے پر اشتهار ہو جاوے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر کسی ذمی نے کسی مسلمان سے بیعہ کا رستہ بوجھا تو مسلمان کو بچا بیعہ کہ اسکو بیعہ کی راہ بتاوے اس واسطے کہ یہ بیعت پر راہ بتلائی ہوگی۔ اگر کسی مسلمان کا باپ یا ماں ذمی ہو تو مسلمان کو بچا بیعہ کہ اسکو گھر سے بیعہ کہ بچا بیعہ اور یہ روا ہے کہ اسکو سمیع سے ہاتھ پکڑ کر گھر پہنچا دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ذمی لوگ بھیار نہ اٹھانے پانینگے اور جب راستہ میں چلیں تو مسلمان لوگ متفق ہو کر اس طرح چلیں کہ ذمی راستہ میں دیگر طہین اور کوئی مسلمان اُن سے سلام کرنے میں پہل نہ کرے ہاں اگر وہ لوگ پہلے سلام کریں تو جواب میں فقط علیکم کہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ذمیوں کے غلام اس واسطے تنگ نہ پکڑے جاویں گے کہ نہ نار باز نہ عین ادیبی مختار ہے یہ فتاویٰ کبرلے میں ہے۔ اور نصرانی کو اختیار نہیں ہے کہ اپنے گھر میں مسلمانوں کے شہر میں نافوس بجاوے اور اختیار نہیں ہے کہ نصرانیوں کو اپنے گھر میں نماز پڑھنے منع کرے ہاں اسکو یہ اختیار ہے کہ خود تنہا نماز پڑھے اور نصرانیوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنے کینسون سے صلیبیں وغیرہ نکالیں اور اگر انھوں نے زبور یا انجیل پڑھنے میں اپنی آواز بلند کی پس اگر ایسے اظہار شرک ہو تو اس سے منع کیے جاویں اور اگر اس سے اظہار شرک واقع نہ ہو تو مخالفت نہ کیا جائیگی اور مسلمانوں کی بازاروں میں اُسکے پڑھنے سے منع کر دیے جاویں اور اسی طرح اسلام کے شہر و قباۃ شہر میں شراب و سور کے فروخت کرنے اور شراب و سوزا ظاہر کرنے سے منع کیے جاویں گے اور اگر قباۃ شہر سے دور ہو گئے تو وہاں صلیب نکالنے و ناقوس بجانے میں مضائقہ نہیں ہے۔ اور ہر وہ یہ موضوع میں جو شہر کا اسلام سے نہ ہو وہاں ایسے امور سے منع نہ کیے جاویں گے اگرچہ اس مقام میں گنتی کے چند مسلمان رہا کرتے ہوں ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ سے سیر کبیر میں فرمایا ہے۔ اور بہت سے ایسے ملج نے فرمایا کہ یہ قول امام محمد رحمہ اللہ نے نظر بھروسہ دیات کو فرمایا ہے اس واسطے کہ وہاں ان دیات کے تمام رہنے والے ذمی و روافض ہیں اور ہمارے دیار کے دیہاتوں میں بھی اہل ذمہ ایسے امور سے منع کیے جاویں گے جیسے شہروں میں منع کیے جاتے ہیں۔ اور ہمارے مشل خانے نے فرمایا کہ دیہات میں ایسے امور کے اظہار و احداث سے کسی حال میں منع نہ کیے جاویں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور رئیس نوحا سرزادہ میں فرمایا کہ اگر ملج نے مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں یا مسلمانوں کے گائون میں سے کسی گائون میں ایسا کوئی امر کیا جس پر صلح نہیں کیا ہو یعنی داخل صلح نہیں ہو مثل زنا و فواحش و مزایر و بیل و راگ و لہوا و رنومہ سے رونا اور کوب و تازی وغیرہ تو

ملج یعنی مشل خانہ کہ یہ شرط ہماری ذمہ داری میں نہیں ہو گا ایسا کہ وہ مسلمانوں سے خلاف شرع طرح طرح کی کھڑکی کر کے نماز پڑھنے کو نہیں دے گا

اس سے منع کیے جاوینگے جیسے مسلمان منع کئے جاتے ہیں اور تجزیہ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ انکے بیان انکے
مکانوں میں اُتریں اور نہ چاہیے کہ انکے گھروں و اراضی میں سے کوئی چیز لیوین الا انکی جانب سے تملیک کے ساتھ یعنی
جب وہ لوگ بخوشی اجازت دین و مالک کو دین تو لے سکتا ہے یہ تارخانیہ میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے اراضی موت میں جسکا
کوئی مالک نہیں ہو کسی شہر کی بنیاد ڈالی اور اس ارضی کے قریب میں اہل ذمہ کے گاؤں جن پھر شہر نہ کہ رست بڑھ گیا یعنی آبادی
بست بڑھی بیان تک کہ ان گاؤں تک پہنچے اُسے متجاوز ہوگی تو یہ دیہات اس شہر میں سے ہو جائینگے کیونکہ شہر
نے انکے اطراف سے انکو گھیر لیا ہے۔ پھر اگر ان ذمیوں کے قیدی بیسے و کنائس ان دیہاتوں میں ہوں تو وہ اپنے حال پر
چھوڑ دیے جائینگے اور اگر مسلمانوں کے شہر ہو جانے کے بعد انھوں نے ان دیہاتوں میں جو شہر میں سے ہو گئے ہیں
کوئی بیہ یا کنیسہ یا آستانہ جدید بنایا تو اس سے منع کر دیے جائینگے۔ شہر ہا می اسلام میں سے جو شہر ایسا ہو کہ اُس میں نہ
جمعہ ہوتی ہو اور حد و شرعی قائم ہوں وہاں کسی مسلمان یا ذمی کو نہ چاہیے کہ علانیہ شراب یا سورد و فہل کرے۔ اور اگر کسی مسلمان
نے ایسے شہر میں شراب یا سورد اہل کی اور کہا کہ میں اس شہر سے ہو کر جاتا تھا اور شراب کو میں سر کر کے بنانے کو لیے جاتا ہوں
یا کہا کہ یہ میری بنین ماؤ ملکہ دوسرے کی ہے اور یہ نہ بتلایا کہ کسی ہے تو دیکھا جائیگا کہ اگر شخص مرد متدین ہو کہ اسپر شرعاً جاری
کا شہرہ و اتمام نہ ہو تو اسکی راہ چھوڑ دی جائیگی اور حکم دیا جائیگا کہ اسکو مرے کر دے اور اگر مرد مذکور شراب خوری میں
مستہم ہو یعنی اسپر شہرہ ہو تو اسکی شراب بھادی جائیگی اور اسکے سوزنج کہے آگ سے جلادیئے جائینگے۔ اور اگر امام نے
دیکھا کہ بغیر تعزیر کے باز نہ آویگا اور قصد کیا کہ اسکو کوڑے مار کر قید کر کے تعزیر دیجیوے بیان تک کہ اسکی توبہ ظاہر ہو
تو ایسا کر سکتا ہے اور اگر اُسے فقط کوڑے مارنے یا قید کرنے پر اقصاء کیا تو یہ بھی کر سکتا ہے مگر اسکو یہ نہ چاہیے کہ جس شک
یا کچے یا ظرف دیگر میں شراب حتی اسکو پھاڑ ڈالے یا توڑ ڈالے اور اگر اس شک و غیرہ کو پھاڑ ڈالا یا ظرف کو توڑ ڈالا تو
اسکا ضامن ہوگا۔ ہاں اگر امام نے مصلحت دیکھی کہ یہ بات اس شخص کے حق میں عقوبت کے طور پر کرے پس خود کیا یا
کسی دوسرے کو ایسا کرنے کا حکم دیا پس اُسے کیا تو ضمان لازم نہ ہوگی۔ اور اگر امام نے شراب کی مشک یا برتن اور وہ
جو نور جبریلہ دے تھے پاؤ کر اس سب کو فروخت کر دیا تو بیع باطل ہے۔ اور اگر شہر ہا می اسلام سے کسی شہر کے اندر شراب لانا والا
کوئی ذمی ہو پس اگر شخص جاہل ہو تو امام اسکی متاع اسکو واپس کر کے اسکو شہر سے نکال دیگا اور اسکو آگاہ کر دیگا کہ اگر
بھرا ایسی حرکت کی تو تجکو سزا دیگا۔ اور جاہل ہونے سے یہ مراد ہو کہ ذی مذکور یہ پھاننا ہو کہ ایسا کرنا نہیں چاہیے ہے۔ یہ مرنے
شراب ایسے شہر کے اندر نہیں لانا چاہیے ہے۔ اور اگر ذمی مذکور نے جان بوجھ کر ایسا کیا تو امام موصوف اسکی شراب بنین بہا دیگا
اور نہ اسکے سواروں کو قتل کرے لیکن اگر یہ مصلحت معلوم ہو کہ اسکو تادیب نہ کرے خواہ کوڑے مارنے یا قید کرنے سے تو
ایہ کر سکتا ہے اور اگر کسی مسلمان نے اسکو تلف کر دیا تو وہ ضامن ہوگا لیکن جو شخص امام ہو اگر اسکا مذہب یہ ہو کہ ایسے ہو
ذمی کے ساتھ بطریق عقوبت ایسا کرنا جائز ہے پس اُسے خود کیا یا دوسرے کو ایسا کرنے کا حکم دیدیا تو ایسی صورت میں اسے ضمان
نہ بھیگی۔ اور اگر ذمیوں میں سے کوئی شخص کشتی میں شراب لاد کر مثل و جلد و بغداد و غیرہ دریا میں روانہ ہوا اور دریائی راہ میں
اسکو لیے ہوئے بغداد یا مدائن یا واسطہ کے اندر ہو کر راہ تو اس سے منع نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر شہر اسلام کے اندر راہ سے
شراب لیکر گزرنا چاہا اور حال یہ ہو کہ سوائے اس راہ کے دوسرا راستہ بنین ہو تو بھی ممانعت نہ کی جائیگی امام کو چاہیے کہ انکے ساتھ
کوئی مرد امین بھیج دے تاکہ مسلمان میں سے کوئی ایسے تعرض نہ کرے اور تاکہ یہ لوگ مسلمانوں کے مسکنوں میں سے کسی مسکن

اور اسکے معنی یہ ہیں کہ جب وہ دارالخبرہ میں جا ملا تو جاننے کا حکم ہونے سے اسکی موت کا حکم ہوگا یعنی گویا وہ حکماً مر گیا ہو
اگر اُس نے توبہ کی تو اسکی توبہ قبول کی جائیگی اور اُسکا عہد ذمہ پھر نکال دیا جائیگا۔ اور ذمی کے عہد توڑنے سے اسکی ذریات کی اہل
باطل نہ ہوں گی مگر اسکی ذمیہ جوہر و جسکو وہ دارالاسلام میں چھوڑ گیا ہے اس سے وہ بائتہ ہو جائیگی اور اسپر اجماع ہے اور
اسکا مال اسکے وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائیگا۔ اور نیز ذمی مذکور عہد توڑ کر جو مال اپنے ساتھ دارالخبرہ میں لے گیا
ہو اس میں بھی اُسکا حکم مثل مرتد کے ہے اور اگر اس دارالخبرہ پر مسلمانوں نے غلبہ پایا تو ذمی تمام مسلمانوں کے واسطے فنی ہوگا
اور اگر وہ دارالخبرہ میں جا ملا پھر دارالاسلام میں واپس آکر یہاں سے اپنا مال لیکر اُسکو دارالخبرہ میں لے گیا پھر اس دارالخبرہ
پر اسلام غالب آیا تو اس ذمی مذکور کے وارث اس مال کے جسکو ذمی مذکور لوٹ کر لے گیا ہے غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے
مفت قرار ہیں اور بعد تقسیم کے قیمت دیکر لے سکتے ہیں اور اگر ذمی مذکور قید کیا گیا تو وہ رقیق بنایا جائیگا بخلاف مرتد
کے کہ اگر اسلام سے پھر کر دارالخبرہ میں جا ملا پھر دارالخبرہ پر مسلمانوں نے غلبہ پایا اور مرتد مذکور قید کیا گیا تو قتل کر دیا جائیگا
بشرطیکہ مسلمان نہ ہو چارے اور اسی طرح اگر ذمی مذکور بعد عہد توڑنے کے واپس آیا یا قبل اسکے تو اسپر بڑی پھر کر ناراوا
ہو بخلاف مرتد کے کہ اس سے سوائے اسلام کے کچھ قبول نہ کیا جائیگا کذا فی فتح القدیر

تو ان باب - مرتدوں کے احکام کے بیان میں - مرتد عرف میں اسی کو کہتے ہیں جو دین اسلام سے پھرنے والا ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور مرتد ہونے کا حکم یہ ہے کہ بعد از جو دایمان کے کلمہ کفرانی زبان پر جاری کرے۔ اور روح صحیح ہو کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ عقل ہو پس مجنون کا مرتد ہونا نہیں صحیح ہے اور نہ ایسے طفل کا جو عقل نہیں رکھتا اگرچہ مجنون ایسا ہو کہ کبھی صحیح ہو جاتا ہو اور کبھی مجنون تو دیکھا جاوے کہ اگر اسے حالت افادہ میں ارتداد کیا ہے تو صحیح ہے اور اگر حالت جنون میں مرتد ہوا ہے تو نہیں صحیح ہے۔ اور اسی طرح جو شخص نشہ میں ایسا چور ہے کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو اسکا ارتداد بھی نہیں صحیح ہے۔ اور بالغ ہونا صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہے۔ اور نیز مذکر ہونا بھی صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہے اور طبع صحت ارتداد کے واسطے شرط ہے یعنی خوشی خاطر سے ہو پس جو شخص باکراہ مرتد ہونے پر مجبور کیا گیا اسکا ارتداد نہیں صحیح ہے یہ بحر الفائق میں ہے۔ اور جو طفل کہ مجھدا ہے وہ ہر ایسا لڑکا جو یہ جانتا ہو کہ اسلام سبب نجات دوزخ ہے اور حرام و ناپاک کو پاک حلال سے تمیز کرتا ہو اور شیریں کو تلخ سے تمیز کرتا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور فساد ہی ولد ہدایہ میں اسکی تقدیر کہ جب ایسا مجھدا رہو جاوے یہ بیان کی ہے کہ سات برس کا ہو جاوے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور جو مرض برسام لاحق ہو یا ایسی کوئی چیز کھلا دی گئی کہ عقل جاتی رہی اور ہدیان کہنے لگا پس مرتد ہو گیا تو یہ ارتداد نہ ہوگا اور اسی طرح اگر معتوہ ہو یا موسوس یا کسی وجہ سے اسکی عقل منلوب ہوگئی ہو تو اسکا بھی یہ حال ہے۔ اور سراج و ہاج میں ہے۔ اور جب مسلمان اسلام سے پھر گیا تو خود باللہ نہ نہ تو اسپر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسکو کوئی شہ پیش ہووے کہ اسکو مہسنے ظاہر کیا تو وہ شہ صاف صاف کھول کر دور کیا جاوے لیکن بنا بر قول مشائخ کے یہ جاننا چاہیے کہ اگر اسلام پیش کرنا واجب نہیں ہے بلکہ سبب ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور وہ تین روز تک قید خانہ میں مجبوس رکھا جائیگا پس اگر اسے مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ قتل کر دیا جائیگا اور یہ بھی اسوقت ہے کہ اسنے کچھ مہلت مانگی ہو اور اگر اسنے مہلت طلب نہ کی تو اسی وقت قتل کر دیا جائیگا اور اس حکم میں غلام و آزاد کے درمیان کچھ فرق نہیں ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اسکے مسلمان ہونے کی یہ صورت ہے کہ کلمہ شہادت ادا کرے اور سوئے اسلام کے باقی تمام دینوں سے بیزار ہو کرے اور

اگر اس دین سے جسکی طرف منتقل ہوا ہو بڑا سیکی تو بھی کافی ہی یہ محیط میں ہی۔ اور ناطقی نے حسن کی کتاب الامتداد سے اجناس میں نقل کیا ہے کہ اگر مرد نے توبہ کی اور اسلام کی طرف عود کیا پھر کافر ہو گیا بیان تک کہ اُسے عین مرتبہ ایسا ہی کیا اور ہر بار امام سے مہلت مانگی تو امام اسکو تین روز کی مہلت دیکھا پھر اگر چھ مہلتی بار گئے کفر کی طرف عود کیا پھر مہلت کی درخواست کی تو امام اسکو مہلت نہ دیکھا چنانچہ اگر مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ اسکو قتل کر دیکھا او شیخ کرخی نے اپنے مختصر میں فرمایا کہ اگر تیسری بار کے بعد بھی اسلام سے پھر گیا اور امام کے پاس لایا تو بھی اُس سے توبہ کرنے کو کیگا پس اگر گئے توبہ نہ کی تو اسکو قتل کر دیکھا اور اسکو مہلت نہ دیکھا۔ اور اسکو تکلیف دہ مار مار کر مارا اسقدر نہ ہوگی کہ حد شرع کے درجہ تک پہنچ جاوے پھر اسکو قید کر دیکھا اور قید خانہ سے بنیں نکال دیا تاکہ کہ توبہ کی عاجزی کے آثار ظاہر ہوں اور اُسکے ظاہر حال سے ایسے شخص کا ساحل ظاہر ہو کہ جو اخلاص سے کام نہ لے رہا ہو چھبائے ایسا کیا تو اسکی راہ چھوڑ دی جاوے گی پھر جب رہا کیا گیا پھر اُسے امتداد اختیار کیا تو ہمیشہ اُسکے ساتھ ایسا ہی کیا جائیگا بیان تک کہ وہ اسلام کی طرف رجوع کرے اور قتل نہ کیا جائیگا الا یہ کہ اسلام لانے سے انکار کرے او شیخ ابو الحسن کرخی نے فرمایا کہ یہ ہمارے سب اصحاب کا قول ہے کہ توبہ سے ہمیشہ توبہ کرنے کو کہا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہوا اور اگر قبل اُسکے کہ اسپر اسلام پیش کیا جاوے کسی نے اسکو قتل کر دیا یا اسکا کوئی عضو کاٹ ڈالا تو یہ مکروہ بہ کراہت تنزیہی ہے یہ بیعت القدر میں ہو اور چونکہ کراہت تنزیہی ہی پس اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاتل یا قاطع پر ضمان واجب نہ ہوگی لیکن اگر اُسے بغیر اجازت امام کے ایسا کیا ہو تو اُسکے اس فعل پر اسکو تادیب دیجائیں یہ غایۃ البیان میں ہی۔ اور اگر طفل مرتد ہوا حالانکہ وہ سمجھدار ہو تو اسکا مرتد ہونا امام اعظم رحمہ اللہ کا حکم ہے کہ نزدیک ازاد ہونے سے معتبر و صحیح ہے کہ اسپر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا مگر وہ قتل نہ کیا جائیگا۔ یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر طفل قریب بلوغ جسکو مرتد ہونے میں ہن مرتد ہوا تو اسکا بھی یہی حکم ہے یہ محیط شری میں ہے۔ اور مرتدہ عورت قتل نہ کی جائیگی بلکہ قید خانہ میں محبوس رکھی جائیگی اور ہر تین روز میں ایک بار اسپر مار پڑیگی تاکہ اسلام لاوے لیکن اگر کسی نے اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر کچھ نہ ہوگا اسواسطے کہ اس میں شبہہ ہے کہ قاتل پر بالیقین قصاص وغیرہ واجب ہوگا کہ بنین یا مرتدہ مد قتل میں مشتبہ ہے۔ باندی مرتدہ پر اسلام کے واسطے جبر کرنے کا کام اُسکے مولیٰ کو دیا جائیگا کیونکہ بنین دونوں حق جمع ہونے جاتے ہیں باہن طور کہ مولے کا مکان اس مرتدہ کے واسطے قید خانہ کر دیا جاوے اور اسلام لانے کے واسطے اسکو تادیب یا مار دینا اُسکے مولیٰ کو سونپ دیا جاوے اور باوجود اسکے مولے مذکور اس سے اپنی خدمت بھی لیا کر دیکھا اور اصل میں ذکر فرمایا کہ باندی مرتدہ اس طرح پر اپنے مولے کو جب سپرد کی جائیگی کہ مولے کو اسکی خدمت وغیرہ کی حاجت ہووے اور صحیح یہ ہے کہ مرتدہ مذکورہ اُسکے مولیٰ کو سپرد کی جائیگی خواہ مولے کو حاجت ہو یا نہ ہو خواہ وہ درخواست کرے یا نہ کرے یہ تبیین میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ اسکا مولیٰ اس سے دلی نہ کرے گا۔ اور عورت صغیرہ سمجھدار ہووے مثل بانٹھ کے ہوا وغنی مشکل مثل عورت کے ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور مرتدہ جب تک دارالاسلام میں موجود ہے تب تک گرفتار کر کے رقیقہ بنین بنائی جائیگی اور اگر وہ دارالحرب میں جاوے وہاں سے گرفتار کر کے لائی گئی تو رقیقہ بنائی جاوے گی۔ اور امام اعظم رحمہ سے نوادر میں یہ روایت بھی ہے کہ وہ دارالاسلام میں بھی رقیقہ بنائی جائیگی۔ بعضے مشائخ نے کہا کہ اگر اس روایت کے موافق ایسی مرتدہ باندی کے حق میں فتوے دیدیا جاوے جسکا شوہر موجود ہے تو کچھ مضائقہ بنین ہے اور چاہیے کہ اسکا شوہر اسکو امام سے رقیق بنوائے یا امام اس مرتدہ مذکورہ کو اسکے شوہر کو ہمہ کردے بشرطیکہ وہ مسافر ہو یعنی ایسا ہو کہ

اسکو بیت المال سے مل سکنا ہو پس وہ اس باندی مرتدہ کا مالک ہو جائیگا اور ایسی حالت میں وہی اسکے قید کرنے اور اسے
 کھاتولی ہوگا تاکہ اسلام لائے یہ فتح القدیر میں ہے بشر بن الولید نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر مرتد نے روت
 سے یعنی مرتد ہو جانے سے انکار کیا کہ میں مرتد نہیں ہوا ہوں اور توحید باری غراسمہ کا اور شناخت حضرت رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کی رسالت کا اور دین اسلام کی حقیقت کا اقرار کیا تو یہ امر اسکی جانب سے توبہ قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور مرتد کی
 اترداد سے اسکی ملک اس کے مال سے بزدل موقوف ذائل ہو جاتی ہے یعنی اگر وہ پھر مسلمان ہو گیا تو اسکی ملکیت کا حکم خود رکھا
 اور اگر مر گیا یا حالت روت میں قتل کیا گیا تو اسکی حالت اسلام کی کمائی کا اسکا مسلمان وارث بعد ادائی اسکے قرضہ اسلام کے
 میراث پاویگا اور جو کچھ اسنے حالت ارتداد میں کمایا ہو وہ اسکی روت کا قرضہ دینے کے بعد ہی ہوگا اور یہ امام اعظم کے
 نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک مرتد کی ملک اسکال سے زائل نہیں ہوتی ہے پھر اس شخص کے حق میں جو مرتد کا وارث
 ہوگا امام اعظم رحمہ سے روایات مختلفہ آئی ہیں چنانچہ امام محمد رحمہ نے امام اعظم سے روایت کی کہ مرتد کی موت یا قتل کیے جانے
 کے وقت یا اس کے وارثوں میں جانے کا حکم دے جانے کے وقت وہ وارث ہو دے یعنی اسکے وارث ہونے میں یہ
 امر معتبر ہو اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر مرتد مر گیا یا قتل کیا گیا یا اسکے وارثوں میں جانے کا حکم دیا گیا تو اسکی مسلمان جو روت
 تک کہ عورت مذکورہ عدت میں ہو دے وارث ہوگی اس واسطے کہ وہ روت سے حکم فارغین ہو گیا اس واسطے کہ روت بمنزلہ
 مرض کے ہو اور مرتد کا وارث اسکا شوہر نہ ہوگا الا آنکہ عورت مر بغیر ہو تو وارث ہوگا اور اس عورت کے تمام قارب مقربین
 اسکے تمام مال کے وارث ہونگے یہاں تک کہ اسکی حالت روت کی کمائی کبھی وارث ہونگے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر دار الحرب میں لاق
 ہوا بحالت ارتداد یا حکم نے اسکی لیا حق کا حکم دیا تو اسکے ملوک مدبر و عہد سب آزاد ہو جائیں گے اور اسکے تمام قرضے جو معاد
 تھے فی الحال واجب الادا ہو جائیں گے اور جو مال اسنے حالت اسلام میں کمایا ہو وہ اسکے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا اس میں
 ہمارے علامہ ثلثہ کا اتفاق ہے اور حالت اسلام میں جو اسنے وصیت کی ہے اسکی نسبت مبسوط وغیرہ میں مذکور ہے کہ غلام الرقا
 کے موافق یہ وصیت مطلقاً باطل ہو جائیگی خواہ وصیت ایسی ہو کہ وصیت قربت ہو یعنی طاعت و عبادت ہے یا ایسی ہو کہ قربت نہ ہو
 کچھ فرق نہیں ہے اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں کیا گیا ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جب تک کہ مرتد دارالاسلام میں پریشان پھرتا ہو
 تب تک قاضی ان احکام مذکورہ میں سے کوئی حکم نہ دیکھا یہ محیط میں ہے۔ اور مرتد نے حالت روت میں اگر کچھ تصرف کیا تو اسکے
 تصرف میں چار چیزیں ہیں۔ اول وہ تصرف جو بالاتفاق اماموں کے نزدیک نافذ ہوگا جیسے قبول ہبہ و استیلا چنانچہ اگر اسکی
 باندی کے بچ پیدا ہوا اور اسنے بچ کے نسب کا دعویٰ کیا تو بچ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور یہ بچ بھی اسکے وارثوں کے ساتھ
 میراث پاویگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر مرتد نے شفعہ مشتری کو سپرد کر دیا تو صحیح ہے و نافذ ہوگا اور اگر اسنے اپنے
 غلام یا دون کو محجور کر دیا تو نافذ ہوگا۔ دوم آنکہ بالاتفاق وہ تصرف باطل ہے جیسے نکاح۔ چنانچہ مرتد کے واسطے جائز نہیں
 ہے کہ کسی عورت سے نکاح کرے نہ مسلمان عورت سے نہ مرتدہ عورت سے نہ ذمیہ عورت سے خواہ آزاد ہو یا ملوک ہو اور اگر نکاح
 کیا تو باطل ہوگا اور مرتد کا ذمیہ اور اسکا تیر یا کئے باز سے نیکار کیا ہو احرام ہے۔ سوم وہ تصرف جو سب کے نزدیک بالاتفاق
 موقوف ہے جیسے شرکت مفادضہ چنانچہ اگر کسی مسلمان سے شرکت مفادضہ کی تو بالاتفاق ابھی یہ شرکت موقوف
 رہیگی پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ شرکت مفادضہ نافذ ہو جائیگی اور اگر مرتد یا حالت روت پر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں قتل
 اور قاضی نے اسکے چلے جانے کا حکم دیدیا تو شرکت مذکورہ باطل ہو جائیگی اور جڑ سے مفادضہ باطل ہو کر شرکت ضمان ہو جائیگی

اسکا مال اس کے مال سے بزدل موقوف ذائل ہو جاتی ہے یعنی اگر وہ پھر مسلمان ہو گیا تو اسکی ملکیت کا حکم خود رکھا اور اگر مر گیا یا حالت روت میں قتل کیا گیا تو اسکی حالت اسلام کی کمائی کا اسکا مسلمان وارث بعد ادائی اسکے قرضہ اسلام کے میراث پاویگا اور جو کچھ اسنے حالت ارتداد میں کمایا ہو وہ اسکی روت کا قرضہ دینے کے بعد ہی ہوگا اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک مرتد کی ملک اسکال سے زائل نہیں ہوتی ہے پھر اس شخص کے حق میں جو مرتد کا وارث ہوگا امام اعظم رحمہ سے روایات مختلفہ آئی ہیں چنانچہ امام محمد رحمہ نے امام اعظم سے روایت کی کہ مرتد کی موت یا قتل کیے جانے کے وقت یا اس کے وارثوں میں جانے کا حکم دے جانے کے وقت وہ وارث ہو دے یعنی اسکے وارث ہونے میں یہ امر معتبر ہو اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر مرتد مر گیا یا قتل کیا گیا یا اسکے وارثوں میں جانے کا حکم دیا گیا تو اسکی مسلمان جو روت تک کہ عورت مذکورہ عدت میں ہو دے وارث ہوگی اس واسطے کہ وہ روت سے حکم فارغین ہو گیا اس واسطے کہ روت بمنزلہ مرض کے ہو اور مرتد کا وارث اسکا شوہر نہ ہوگا الا آنکہ عورت مر بغیر ہو تو وارث ہوگا اور اس عورت کے تمام قارب مقربین اسکے تمام مال کے وارث ہونگے یہاں تک کہ اسکی حالت روت کی کمائی کبھی وارث ہونگے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر دار الحرب میں لاق ہوا بحالت ارتداد یا حکم نے اسکی لیا حق کا حکم دیا تو اسکے ملوک مدبر و عہد سب آزاد ہو جائیں گے اور اسکے تمام قرضے جو معاد تھے فی الحال واجب الادا ہو جائیں گے اور جو مال اسنے حالت اسلام میں کمایا ہو وہ اسکے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا اس میں ہمارے علامہ ثلثہ کا اتفاق ہے اور حالت اسلام میں جو اسنے وصیت کی ہے اسکی نسبت مبسوط وغیرہ میں مذکور ہے کہ غلام الرقا کے موافق یہ وصیت مطلقاً باطل ہو جائیگی خواہ وصیت ایسی ہو کہ وصیت قربت ہو یعنی طاعت و عبادت ہے یا ایسی ہو کہ قربت نہ ہو کچھ فرق نہیں ہے اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں کیا گیا ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جب تک کہ مرتد دارالاسلام میں پریشان پھرتا ہو تب تک قاضی ان احکام مذکورہ میں سے کوئی حکم نہ دیکھا یہ محیط میں ہے۔ اور مرتد نے حالت روت میں اگر کچھ تصرف کیا تو اسکے تصرف میں چار چیزیں ہیں۔ اول وہ تصرف جو بالاتفاق اماموں کے نزدیک نافذ ہوگا جیسے قبول ہبہ و استیلا چنانچہ اگر اسکی باندی کے بچ پیدا ہوا اور اسنے بچ کے نسب کا دعویٰ کیا تو بچ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور یہ بچ بھی اسکے وارثوں کے ساتھ میراث پاویگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر مرتد نے شفعہ مشتری کو سپرد کر دیا تو صحیح ہے و نافذ ہوگا اور اگر اسنے اپنے غلام یا دون کو محجور کر دیا تو نافذ ہوگا۔ دوم آنکہ بالاتفاق وہ تصرف باطل ہے جیسے نکاح۔ چنانچہ مرتد کے واسطے جائز نہیں ہے کہ کسی عورت سے نکاح کرے نہ مسلمان عورت سے نہ مرتدہ عورت سے نہ ذمیہ عورت سے خواہ آزاد ہو یا ملوک ہو اور اگر نکاح کیا تو باطل ہوگا اور مرتد کا ذمیہ اور اسکا تیر یا کئے باز سے نیکار کیا ہو احرام ہے۔ سوم وہ تصرف جو سب کے نزدیک بالاتفاق موقوف ہے جیسے شرکت مفادضہ چنانچہ اگر کسی مسلمان سے شرکت مفادضہ کی تو بالاتفاق ابھی یہ شرکت موقوف رہیگی پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ شرکت مفادضہ نافذ ہو جائیگی اور اگر مرتد یا حالت روت پر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں قتل اور قاضی نے اسکے چلے جانے کا حکم دیدیا تو شرکت مذکورہ باطل ہو جائیگی اور جڑ سے مفادضہ باطل ہو کر شرکت ضمان ہو جائیگی

یہ صاحبین ہر کا قول ہی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جیسے باطل نہ ہوگی چہاں یہ ایسا تصرف جسکے موقوف نہ بنے یا غرضتین میں نہ ملے
ہی جیسے خرید و فروخت - اجارہ - اعتاق - تہبیر - کتابت - وصیت - فیض دیوان - چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ تصرفات
موقوف رہیں گے کہ اگر کچھ مسلمان ہو گیا تو نافذ ہو جائیگا، ورنہ اگر مر گیا یا قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا ملے گا حکم دیا گیا تو باطل
ہو جائیگا۔ اور اگر مکاتب نے انہی بدعت کی حالت میں تصرف کیا تو بالاتفاق اسکا تصرف نافذ ہوگا یہ فتاویٰ فاضل
میں ہی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے مرتد غلام یا مرتدہ باندی کو فروخت کیا تو بیع جائز ہی یہ مبسوط میں ہی۔ اور اگر مرتد
توبہ کو کے دارالاسلام میں عود کر کے آیا پس اگر تافضی نے ہنوز اسکے دار الحرب میں جا ملے گا حکم نہیں دیا جائے ایسا حکم
دیے جانے سے پہلے وہ تائب ہو کر عود کر آیا ہی تو اسکے مال سے حکم روت باطل ہو جائیگا پس ایسا ہوگا کہ گویا وہ براہ
مسلمان ہی رہا ہی اور اسکے ملک مدبر و دام ولدون میں سے کوئی خود اسکی طرف سے آزاد نہ ہوگا اور اگر تافضی
کے حکم مذکور دینے کے بعد وہ تائب ہو کر واپس آیا ہو تو جو کچھ مال وہ اپنے وارثوں کے ہاتھ میں پاوے اسکو ملے
اور جو کچھ وارث نے اپنی ملک سے زائل کر دیا ہو خواہ ایسے سبب سے زائل کیا ہی جو قابل نسخ ہوتا ہو جیسے بیع وغیرہ
وغیرہ یا ایسے سبب سے جو قابل نسخ نہیں ہوتا ہی جیسے اعتاق وغیرہ و استیلا و نواس مال کو مرتد کی طرح نہیں پاسکتا
اور وارث کا تصرف مذکور بجا ہے خود صحیح رہیگا اور وارث بڑا و ان بھی لازم نہ ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہی۔ اور اگر مرتد
نے نصرانیہ باندی سے دہلی کی جو حالت اسلام میں اسکی ملک تھی پھر اسکے مرتد ہونے کے وقت سے پھر مرنے سے زیادہ کے
بعد وہ بچہ جنمی اور مرتد مذکور نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور بچہ مذکور آزاد ہوگا اور
اسکا فرزند ہوگا یہ ہدایہ میں ہی۔ پھر اگر مرتد مذکور مر گیا یا قتل کیا گیا تو اسکا فرزند اسکا وارث نہ ہوگا اور اگر مسئلہ مذکور
میں بجائے نصرانیہ کے مسلمہ باندی ہو تو یہ فرزند اسکا وارث ہوگا خواہ مرتد مذکور مر گیا یا قتل کیا گیا یا دار الحرب میں
چلا گیا ہو۔ اگر کوئی مرتد اپنا مال لیکر دار الحرب میں چلا گیا پھر غلبہ پاکریہ مال لے لیا گیا تو وہ فنی ہوگا اور مرتد مذکور کے
وارثوں کو اس مال کی طرف کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر مرتد دار الحرب میں جا ملا پھر لوٹ کر دارالاسلام میں آکر بیان سے
اپنا مال لے گیا اور اسکو دار الحرب میں داخل کر لیا پھر یہ مال غلبہ پاکریہ لیا گیا تو یہ مال اسکے وارثوں کو جو دارالاسلام میں ہیں
واپس دیا جائیگا لیکن انہیں دو صورتیں ہوں کہ قبل تقسیم کے نہ کوشت دیدیا جائیگا اور بعد تقسیم ہو جانے کے نعمت واپس
دیا جاسکتا ہی۔ اور اگر مرتد دار الحرب میں مل گیا اور بیان اسکا ایک غلام ہی پس اسکے بیٹے کے واسطے اس غلام کا حکم دیا گیا
پس اسکے بیٹے نے اس غلام کو مکاتب کر لیا پھر مرتد مذکور تائب ہو کر مسلمان واپس آیا تو مکاتبیت مذکور اپنے حال پر
درست رہیگی اور مال کتابت اور ولا اسی شخص کی ہوگی جو مسلمان ہو کر واپس آیا ہی یہ کافی میں ہی۔ اور یہ اسوقت
ہو کہ ہنوز مکاتب مذکور مال ادا کر کے آزاد نہیں ہوا ہو اور اگر مکاتب مذکور کے مال ادا کر کے آزاد ہو جانے کے بعد وہ واپس
آیا تو اس آزاد شدہ کی ولا اسکے بیٹے کی ہوگی یہ نہایت میں ہی۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر مرتد نے کسی کو خطا سے
قتل کیا پھر دار الحرب میں جا ملا یا حالت ارتداد پر قتل کیا گیا یا وہ دارالاسلام میں زندہ موجود ہی نہ ہو حال بالاتفاق اس مقتول
کی دیت اس مرتد کے مال سے ہوگی پس اگر اسکی کمائی فقط حالت اسلام کی یا فقط حالت یدیت کی ہووے تو اسی سے پوری دیت
وید بجا کیگی اور اگر حالت اسلام و یدیت کی کمائیاں ہوں تو بقول صاحبین دیت دونوں سے بجا کیگی اور مقتول کی کمائیاں ہوں تو بنا پر
قول صاحبین کے دونوں کمائیوں سے مقتول کی دیت پوری کی جائیگی اور بنا پر قول امام اعظم علیہ السلام کی کمائی سے ادا کی جائیگی

پھر اگر کچھ کمی رہی اور پوری ادا نہ ہوئی تو باقی اسکی ردت کی کمائی سے پوری کر دی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ مرتد مذکور قبل مسلمان ہو جانے کے قتل کیا گیا یا مر گیا ہو اور اگر وہ بعد مرتد ہونے کے پھر مسلمان ہو کر مر یا نہین مرا تو بالاتفاق دیت مذکورہ اسکی دونوں کمائیوں سے دی جائیگی یہ یقین میں ہو اور اگر مرتد نے کچھ مال غصب کر لیا یا کوئی چیز تلف کر دی تو بالاتفاق اسکی ضمان اس مرتد کے مال سے دی جائیگی اور یہ حکم اسوقت ہو کہ غصب کرنا یا مال تلف کرنا بالیسر کتاب مذکور ثابت ہو اور اگر فقط مرتد کے اقرار سے ثابت ہو تو صاحبین کے نزدیک یہ مال تاوان اسکی دونوں حالتوں کی کمائیوں سے دیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی ارتداد کی کمائی سے دیا جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو۔ اور یہ صورت ہو کہ خطا کا ر خود مرتد ہو ورنہ اور اگر یہ صورت ہو کہ مرتد کسی نے بغایت کی بائن طور کہ اسکے مرتد ہو جانے کے بعد کسی نے اسکا ہاتھ یا بانوں کاٹ ڈالا تو امام محمد رحمہ نے اصل میں بیان فرمایا کہ یہ بغایت کرنا والا کچھ ضمان نہ ہوگا خواہ مرتد مذکور اس قطع کی وجہ سے حالت ردت پر مر گیا یا مسلمان ہو کر مر ہو۔ اور یہ حکم جب ہو کہ اسکے مرتد ہونے کی حالت میں قطع کیا ہو اور اگر اسطرح ہوا کہ اسکے مسلمان ہونے کی حالت میں کسی مسلمان نے اسکا ہاتھ کاٹا تو اہل عدایہ اسے پھر جسکا ہاتھ کاٹا وہ مرتد ہو گیا اور اسی نعم قطع کی وجہ سے حالت ردت پر مر گیا تو کاٹنے والے پر اس عضو کی دیت واجب ہوگی خواہ خطا سے کاٹا ہو یا عمدہ کاٹا ہو اور وہ جان تلف شدہ کا ضمان نہ ہوگا پس اگر کاٹنے والے نے عمدہ کاٹا ہو تو ضمان مذکور اسکے مال سے واجب ہوگی اور اگر خطا سے کاٹا ہو تو اسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جسکا عضو قطع کیا وہ اس قطع کی وجہ سے حالت ردت پر مر ہو اور اگر وہ مسلمان ہو گیا پھر حالت اسلام پر اس قطع کی وجہ سے مر گیا پس اگر وہ شخص دار الحرب میں نہین گیا ہو یا جا ملہ مگر حکم لحاق سے پہلے مسلمان ہو کر خود کرا یا ہو تو اختیار اسکی جان کی دیت پوری پوری واجب ہوگی خواہ عمدہ کاٹا ہو یا خطا سے قطع کیا ہو مگر فرق اسقدر ہو کہ خطا سے قطع کرنے کی صورت میں دیت مذکور اس قطع کرنے والے کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور عمدہ کی صورت میں خاص اسی کے مال پر واجب ہوگی اور عمدہ قطع کی صورت میں قطع کرنا والے پر قصاص واجب نہ ہوگا اور یہی امام اعظم و امام ابو یوسف نے اختیار کیا اور یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ دار الحرب میں جا ملہ اور قاضی نے اسکے لحاق کا حکم دیدیا پھر نائب ہو کر مسلمان واپس آیا پھر بسبب قطع مذکور کے مر گیا تو قاطع پر نصف دیت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر ہاتھ کاٹنے والا مرتد ہو گیا اور جسکا ہاتھ کاٹا ہو وہ مسلمان باقی رہا اور ہاتھ کاٹنے والا اپنی ردت پر قتل کیا گیا پھر مقطوع الید یعنی جسکا ہاتھ کاٹا گیا ہو وہ بھی مر گیا تو اصل میں مذکور ہو کہ اگر اسے عمدہ قطع کیا ہو تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر خطا سے قطع کیا ہو پس اگر اس زخم سے اچھا ہو گیا ہو ورنہ تو اسکی مددگار برادری پر اس مقطوع کے ہاتھ کی ضمان واجب ہوگی اور اگر مر گیا ہو تو قاطع کی مددگار برادری پر جان کی دیت کاملہ واجب ہوگی اور اگر مدبرہ باندی یا م ولد مر ہو گئی اور دار الحرب میں چلی گئی پھر اسکا مولے دارالاسلام میں مر گیا پھر وہ گرفتار ہو کر کیرلائی تو فنی ہوگی بخلاف اسکے اگر ایسی باندی مولے کے قبضہ سے حبسوں کی رقیبت میں آگئی ہو پھر وہ اسیر ہو کر آئی تو مولے کو واپس کر دی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مکاتب مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں جا ملہ اور اسے کچھ مال کما یا پھر وہ مع اس مال کے گرفتار کیا گیا اور اسے اسلام لانے سے انکار کیا پس قتل کیا گیا تو اس مال سے اسکے مولی کو مال کتابت ادا کر دیا جائیگا اور جو باقی رہا وہ وارثان مکانب کا ہوگا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر ایسا ہو کہ جو کچھ مکاتب مذکور کا مال رہا ہو وہ اسکی ادا سے کتابت کے واسطے کافی نہ ہو تو جو کچھ وہ اسکے مولے کا ہوگا یہ کافی میں ہو۔ ایک غلام مع

اپنے مولیٰ کے مرتد ہو کر دونوں دارالحرب میں جلسے پھر مولیٰ وہیں مر گیا اور غلام مذکور اسیر ہو کر دارالحرب سے دارالاسلام میں لایا گیا تو وہ فتنی ہو گا پھر اگر مسلمان نہ ہو تو قتل کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام مرتد ہو کر مولیٰ کے کمال لیکر دارالحرب میں چلا گیا پھر جمع اس مال کے گرفتار ہو کر آیا تو وہ فتنی نہ ہو گا بلکہ اس کے مولیٰ کو واپس کر دیا جائیگا۔ ایک قوم اسلام سے مرتد ہو کر مسلمانوں سے لڑے اور اپنے شہر و دیہات میں سے کسی شہر پر غالب ہوئے جو انکی زمین حرب میں ہو اور ان کے ساتھ انکی عورتیں و بچے ہیں پھر مسلمان لوگ ان پر غالب آئے تو ان کے مرد قتل کیے جائیں گے اور عورتیں و بچے اسیر کر کے رفیق بنائے جائیں گے یہ سب طہرین ہو۔ اور اگر جو دوسرے مرتد ہو کر دارالاسلام سے دارالحرب میں چلے گئے پس عورت حاملہ ہوئی اور اسکے بچہ پیدا ہوا اور یہ بچہ جب بالغ ہوا تو اسکے بھی فرزند ہوا پھر مسلمان لوگ ان پر غالب ہوئے تو پھر وہ فرزند فتنی ہوئے مگر انہیں سے فرزند اول پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور دوسرے فرزند پر اسلام کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر عورت مذکورہ دارالاسلام میں حاملہ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہی یہ کافی میں ہے۔ اور نوادریں مذکورہ کہ اگر جو دوسرے مرتد ہو کر اپنے فرزند صغیر کے دارالاسلام سے دارالحرب میں چلے گئے پھر اس فرزند کے بالغ ہونے پر اسکے بھی فرزند پیدا ہوا پھر اس دوسرے فرزند کو مسلمانوں نے فتح پا کر گرفتار کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس پر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور جس شخص کا اسلام پیمائیت اسکے والدین کے قرار پایا ہو اگر وہ مرتد بالغ ہوا تو در صورت انکار اسلام کے قیاساً قتل کیا جائیگا اور استحساناً قتل نہیں کیا جائیگا۔ اور اگر صغیر ہی میں مسلمان ہوا اور مرتد بالغ ہوا تو قیاساً قتل کیا جائیگا اور استحساناً قتل نہ کیا جائیگا۔ اور جو شخص کہ بارہا اسلام لایا ہو اگر مرتد ہو گیا تو استحساناً قتل نہ کیا جائیگا۔ مگر واضح رہے کہ ان تینوں صورتوں میں اس پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اگر اسلام لانے سے پہلے کسی نے اسکو قتل کیا تو قاتل پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور جو کہ دارالاسلام میں قیطعاً یا گیارہ وہ محکوم اسلام ہو گا لینے اسکے مسلمان ہونے کا حکم یہ بیت دارالاسلام دیا جائیگا پھر اگر وہ کافر بالغ ہوا تو اس پر اسلام لانے کیواسطے جبر کیا جائیگا اور قتل نہ کیا جائیگا یہ فتح الغدیر میں ہے۔ موجبات کفر چند انواع ہیں انہیں حملہ وہ ہیں جو متعلق بایمان و اسلام ہیں چنانچہ اگر کسی نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ سیر ایمان صحیح ہے یا نہیں تو یہ خطا ہے عظیم لیکن اگر اسکی یہ مراد ہو کہ میرے دل سے شک رفع ہو یا نہیں تو خیر۔ اور جس نے اپنے ایمان میں شک کیا اور کہا کہ میں باندہ ہوں انشاء اللہ تعالیٰ کہ وہ کافر ہو لیکن اگر اس نے یہ مراد بیان کی کہ مجھے یہ نہیں معلوم کہ دنیا سے ایمان کے ساتھ مخلوق کا کلام مخلوق ہے تو وہ کافر ہو اور جس نے ایمان مخلوق ہوئے کو کہا وہ بھی کافر ہے اور جس نے اعتقاد کیا کہ ایمان و کفر ایک ہے تو وہ کافر ہے اور جو ایمان سے راضی نہ ہوا وہ کافر ہے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور جو شخص اپنی ذات کے کفر پر راضی ہوا وہ کافر ہے اور جو دوسرے شخص کے کفر پر راضی ہوا اسکے حق میں مثل شیخ نے اختلاف کیا ہے اور کتاب التیمیہ میں کلمات کفر کے بیان میں لکھا ہے کہ جو دوسرے کے کفر پر راضی ہوا ان کا وہ ہمیشہ غذاب و عذاب دے تو اسکے کفر کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر دوسرے کے کفر پر راضی ہوا تاکہ اللہ جل جلالہ کے حق میں وہ بات کہ جسکی صفات کے لائق نہیں ہے تو اسکے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتوے ہیں یہ تاثر غایہ میں ہے۔ اور جس نے کہا کہ میں صفت اسلام نہیں جانتا ہوں تو وہ کافر ہے اور جس نے الائمہ حلوائی نے یہ مسابقت مبالغہ کے ساتھ ذکر فرمایا اور کہا کہ ایسے شخص کا نہ کچھ دین ہے اور نہ نماز اور نہ روزہ اور نہ کوئی عبادت اور نہ نکاح اور اسکی اولاد سب اولاد فاجر ہوگی۔ اور جاس میں مذکور ہو کہ اگر کسی مسلمان نے صغیرہ نصرانیہ سے نکاح

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کیا اور اس دختر کے والدین نصرانی ہیں پھر وہ بالغ ہوئی درحالیکہ وہ دونوں میں سے کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ اسکو صلوٰۃ کر سکتی ہے کہ نہ کوئی مالانکہ یہ عورت منسوب بہ نہیں ہے تو وہ اپنے شوہر سے بانٹ ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ کے اس قول کے کہ کسی دین کو سمجھتی ہو یعنی میں کہ اپنے دل سے نہیں جانتی پہچانتی ہے اور اس قول کے کہ نہ اسکو وصف کر سکتی ہو یعنی چہن کہ زبان سے اسکو بیان نہیں کر سکتی ہے قال المترجم یعنی مثلاً اسلام کو بیان نہیں کر سکتا ہے کہ کیا ہوا وہ دل سے جانتا ہے تو وہ کافر ہو اور اگر یوں بیان کیا کہ اسلام ہے کہ گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ واحد ہے اسکا کوئی شریک نہیں ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول و بندے ہیں اور قیامت وحشر و جزا وغیرہ سب حق ہے تو یہ اسلام کے واسطے کافی ہے۔ فانہم اور اسی طرح اگر اصرافہ مسلمہ سے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوئی تو وہ اسلام کو نہیں سمجھتی ہے اور نہ وصف کر سکتی ہے حالانکہ وہ حق ہے کہ نہیں ہے تو وہ بھی اپنے شوہر سے بانٹ ہو جائیگی۔ اور فتاویٰ ہندی میں لکھا ہے کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک عورت سے کہا گیا کہ توبہ میدانی لینے تو توبہ کو جانتی ہے اسنے کہا کہ نہیں۔ تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ ہو کہ جس بیان سے کتب میں لڑکے کہتے ہیں وہ مجھے یاد نہیں ہے تو یہ اسکے حق میں غفر نہیں ہے اور اگر ایسی یہ مراد ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کو وحدانیت کو پہچانتی ہی نہیں ہوں تو ایسی عورت منسوب بہ نہیں ہے اور اسکا نکاح صحیح نہ ہوا اور محاذ بن ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ شخص مر گیا اور اسنے یہ نہ جانا کہ اللہ تعالیٰ سیر خالق ہے اور اللہ تعالیٰ نے کوئی اور گھر سوائے اس گھر کے رکھا ہے اور ظلم حرام ہے تو وہ مسلمان نہیں مرایہ محیط میں ہے۔ ایک شخص گناہ کر رہا ہے اور کہتا جاتا ہے کہ مسلمان ظاہر کرنا چاہیے تو اسکے گھر کا حکم دیا جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ بھائی میں مسلمان ہوں اسنے کہا کہ تجھے دیر ہی مسلمان پر لعنت ہے تو ایسا کہنے والا کافر کہا جائیگا بظاہر میں ہے۔ ایک نصرانی مسلمان ہو گیا پھر اسکا مالدار بنا مر گیا پس اسنے کہا کہ کاش میں اسوقت تک مسلمان نہ ہوا ہوتا تاکہ اسکا مال میراث لیتا تو اسے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ بظاہر یہ اصول عام دیہ میں ہے۔ ایک نصرانی کسی مسلمان کے پاس آیا اور کہا کہ مجھے اسلام پیش کرتا کہ میں تیرے پاس مسلمان ہوں پس اسنے کہا کہ تو فلان عالم کے پاس جانا کہ وہ مجھے اسلام پیش کرے پس تو اسکے پاس مسلمان ہوتا میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اب شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ اس طرح دنگ کرنا والا کافر نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک کافر مسلمان ہو گیا پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ تجھے اپنے دین کی طرف سے کیا بلا پیش آئی تھی تو یہ کہنے والا کافر ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ یہاں تک تو بیان ایسی صورتوں کا ہوا جو متعلق بایمان و اسلام ہیں اور قسم دیگر وہ کلمات کفر ہیں جو ذات اللہ تعالیٰ و اسکی صفات و قیوہ سے متعلق ہیں۔ چنانچہ اگر کسی نے وصف کیا اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے جو لائق شان الہی نہیں ہے یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام سے تمسخر کیا یا اسکے اوامر میں سے کسی امر یعنی حکم سے تمسخر کیا یا اسکے وعدہ ثواب یا عقاب کا انکار کیا یا اسکا کوئی شریک دانا یا فرزند یا جو روقراری یا اللہ تعالیٰ کو جہالت یا عاجزی یا نقص کی طرف منسوب کیا تو وہ کافر ہو گا لیکن حکم دیا جائیگا کہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا کہ روا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا فعل کو جس میں کچھ حکمت نہیں ہے تو کافر کہا جائیگا اور اگر یہ اعتقاد کیا کہ اللہ تعالیٰ کفر سے راضی ہوتا ہے تو کافر ہے یہ بحر الملائق میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر خدا مجھے اسکا حکم کرے گا یا اگر خدا بھی اسکا حکم کرے گا تو نہ کرونگا تو اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہے۔ اور ترجمہ میں لکھا ہے کہ قرآن مجید جو تیرہ وجہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی واسطے آیا ہے حالانکہ وہاں ہرگز یہ جوج جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں مراد نہیں ہیں پس آیا فاسی میں یا روقین اللہ تعالیٰ شانہ پران الفاظ کا اطلاق جائز ہے یا نہیں پس بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہے بشرطیکہ اسنے اس لفظ سے عضو کے معنی نہ سمجھے ہوں اور اکثر مشائخ نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہے اور اسی پر افتادہ ہے تا مار خانہ میں ہے۔ قال المترجم جن بعض مشائخ

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

نے یہ اطلاق جائز کیا ہو گئے قول کے یہ معنی ہیں کہ ہم بایقین جانتے ہیں کہ حکم آیہ یس کشفہ اے اس کے مثل کوئی چیز
 کس طرح کبھی نہیں ہو بالضرور ہاتھ و چہرہ سے ایسا عضو اور انہیں ہی پس کوئی کیفیت نہیں معلوم ہے کہ وہ الہی یا اللہ
 کا ہاتھ کیا اور کیونکر ہے جیسے خود ذات الہی جلشائے بالکل محبول الکلیفہ ہے پس ہم ایمان لائے ہیں کہ اللہ تم کا ہاتھ بمعنی صفت ہو جسکی
 کیفیت ہم کو بالکل نہیں معلوم ہے اور یقین سے معلوم ہے کہ ایسا ہاتھ جو عضو معروف ہے ہرگز نہیں ہے اور یہ امام اعظم دیگر
 ائمہ و علمائے متقدمین سے منقول ہے در الشراعیہ۔ اور اگر کہا کہ فلاں فی عینی کا لہو فی عین اللہ تعالیٰ یعنی فلاں میری
 آنکھ و نگاہ میں ایسا ہے جیسے یہودی اللہ تعالیٰ کی آنکھ میں تو کا کفر کیا جائیگا اور اسی پر جہور مشائخ ہیں اور بعض نے کہا کہ
 اگر اس سے مراد اس شخص کے فعل کو زیادہ قبیح جانتا ہو تو کافر نہ ہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی آدمی مر گیا
 پس ایک نے کہا کہ خدا کو وہ چاہئے تھا تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ ابن کا رست خدای را فائدہ آتا
 یعنی یہ کام ہے کہ خدا کو کرنا پڑ گیا ہو تو تکفیر کیا جائیگی۔ لیکن یہ کلمہ زشت ہے یہ عزائہ المفیتین میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے ساتھ
 جھگڑا کرنے والے سے کہا کہ میں تیرے ساتھ خدا کے حکم کے موافق کام کرتا ہوں پس اس کے خاصم نے کہا کہ میں حکم خدا کو
 نہیں جانتا ہوں یا کہا کہ بیان حکم نہیں جانتا ہو یا کہا کہ بیان حکم نہیں ہے یا کہا کہ خدا ہی حاکم ہے یا کہا کہ بیان شیطان
 ہے کہ حکم کرتا ہو تو یہ سب کفر ہے۔ و شیخ ملائم عبدالرحمن سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے کہا کہ بسم کا کلمہ حکم نے معنی یہ کام
 کرتا ہوں حکم پر نہیں پس آیا یہ کفر ہے تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد فساد حق و ترک شرع و اتباع رسم ہے تو حکم تو تکفیر نہ کیا جائیگی
 یہ محیط میں ہے۔ ایک نے اپنے کپڑے ایک مقام پر رکھے اور کہا کہ میں نے انکو اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا پس دوسرے نے کہا
 کہ تو نے انکو ایسے کے سپرد کیا جو جو کو منع نہیں کرتا ہو اگر چہ اسے شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی
 اور وہ کافر نہ ہو جائیگا۔ ایک نے کہا کہ اگر ماوروف غمی کو نیم خد اور غمی کو نیم خد تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ ایک نے اپنی جورو سے
 عصبہ میں کہا کہ ان روٹی کے تراؤ تو ان بٹاکے ترا کشت و ان خدای کہ ترا آفرید تو بعض نے فرمایا کہ کفر ہوگا۔ و شیخ ابوالنضر
 دیلمی سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا پس انھوں نے چند روز زمین غور و فکر کی اور کچھ جواب نہ دیا اور مولف رضی اللہ عنہ
 کہا کہ ظاہر ہے کہ کفر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی شخص کی نسبت کہا کہ شخص مریض نہیں ہوتا ہے یہ
 اللہ تعالیٰ کا بھولا ہوا ہو یا کہا کہ یہ اس چیز سے کہ جسکو اللہ تعالیٰ بھول گیا ہے تو یہ بعض کے نزدیک کفر ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کہا کہ
 خدا سے بازمان تو پس بنیاد میں چکونہ پس آیم تو اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو میرے نزدیک دوست تیری اللہ
 سے تو اسکی تکفیر کیا جائیگی یہ خلاصہ میں ہے قال المترجم وفيه نظر۔ اور اگر کہا کہ فلاں کو قضای بد پہنچی تو خطائے عظیم ہے محیط میں ہے
 اور اگر کسی سے کہا کہ اللہ خدای تعالیٰ نے تجھ پر احسان کیا ہے پس تو بھی لوگوں سے احسان کر جیسے خدا نے تیرے ساتھ کیا اُس نے کہا کہ
 خدا سے لڑائی کر کے تو نے اسکو یہ ثروت کیوں دی اور تو صریح قول کے موافق اسکی تکفیر کیا جائیگی یہ عزائہ المفیتین میں ہے۔ دوم دون
 کے درمیان خصومت ہے پس ایک نے انہیں سے کہا کہ جا اور سیڑھی لگا اور آسمان پر جا کہ خدای لڑائی کر تو اکثر مشائخ
 نے کہا کہ یہ کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صاحب جامع اہل نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک ہی صحیح ہے اور خانیہ
 میں لکھا ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تار خانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ شود با خداے جنگ کن تو بعضوں نے کہا کہ یہ کفر ہوگا اور
 اسی طرف شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے میلان کیا ہو و شیخ امام نے فرمایا کہ اعطی ہے کہ پنچ کی تہجد یہ کفر ہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اللہ تعالیٰ کے واسطے مکان ثابت کیا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی چنانچہ اگر کہا کہ خدا سے کوئی جگہ خالی

خالی بنیں ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہو پس اگر اس قول سے یہ قصد کیا جو ظاہر اخبار میں وارد
ہوا ہو اسکی حکایت ہو تو تکفیر نہ کجائیگی اور اگر مردانہ مکان ثابت کرنا ہی تو تکفیر کجائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اکثر کے نزدیک
تکفیر کجائیگی اور یہی اصح ہے اور اسی پر فتوے ہیں۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ انصاف کی واسطے بیٹھا ہو یا انصاف کے واسطے کھڑا ہو یا
تو اسکی تکفیر کجائیگی کیونکہ اسنے اللہ تعالیٰ کو فوق و تحت سے موصوف کیا ہے بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا آسمان پر خدا ہی
اور زمین پر فلاں تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ خدا فرمادی نگہ دار آسمان یا کہا کہ می بہند یا کہا
کہ از عرش تو یہ اکثر کے نزدیک کفر ہے الا حکم عربی میں کہے کہ بیطع تو ایسا منین ہے۔ اور اگر کہا کہ خدا سے از بر عرش می داند
تو یہ کفر منین ہے اور اگر کہ از بر عرش سے داند تو یہ کفر ہے اور اگر کہ اری اللہ تعالیٰ فی الجنتہ تو یہ کفر ہے اور اگر کہ ان الجنتہ
تو یہ کفر منین ہے یہ محیط میں ہے۔ اور شیخ ابو حفص نے فرمایا کہ جسے اللہ تعالیٰ کو منسوب ہو گیا یعنی مثلاً کہ خدا ہے تو وہ البتہ کافر ہو
یہ فیصلہ عمادیہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ یا رب این ستم میت یعنی اے پروردگار یہ ظلم پسند نہ کر تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور
صح یہ ہے کہ تکفیر کجائیگی اور اگر کہا کہ خدا سے عروج و برتو ستم کناد و چنانکہ تو بین ثم ردی تو صحیح ہے کہ اسکی تکفیر نہ کجائیگی۔ اور اگر کسی
نے کہا کہ کاش اگر اللہ تعالیٰ نے دن قیامت کے انصاف کیا تو میں تجھ سے اپنی داؤد یا و جھکا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کو جسے کاش
اگر کے یوں کہا کہ جو وقت اللہ تعالیٰ نے الی آخوہ تو تکفیر نہ کجائیگی یہ ظہر ہے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے قیامت کے روز حق و
انصاف سے فیصلہ کیا تو میں تجھے اپنے حق کے لیے ماخوذ کروں گا تو یہ کفر ہے یہ محیط میں ہے شیخ سے دریافت کیا گیا کہ بولتے ہیں
کہ یہ جگہ ایسی ہے کہ نہ بیان اللہ ہے اور نہ رسول تو فرمایا کہ اس محاورہ سے یہ مراد ہوتی ہے کہ اس جگہ حکم خدا و حکم رسول کے موافق کام
سنبھل کر کیا جاتا ہے چھوڑ چھوڑ کر اگر ایسی جگہ کے واسطے یہ کہا گیا جہاں کے لوگ زائد متقی ہیں تو فرمایا کہ اگر وہاں حکم خدا و رسول کا نہیں
ہوئے ہیں تو اسنے ان کا ہون کے دین ہونے سے انکار کیا مثل نماز پڑھنا یا حج گناہ کے پس اسکی تکفیر کجائیگی یہ تنبیہ میں ہے۔
اور اگر ظالم کے ظلم کہتے وقت کہا کہ یا رب اس سے یہ ظلم پسند نہ کر اور اگر تو پسند کرے گا تو میں پسند نہ کر دنگا تو یہ کفر ہو گیا اسنے
یوں کہا کہ اگر تو راضی ہو تو میں راضی نہ ہوں گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اے خدا وری مجھ پر شادہ کرے یا میری
تجارت جلتی کر دے یا مجھ پر ظلم نہ کر تو شیخ ابو نصر دہلوی نے فرمایا کہ شخص کافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک نے
دوسرے سے کہا کہ جھوٹ مت بول اسنے کہا کہ جھوٹ ہے کسو اسے اسی واسطے کہ ایک بولین تو فی الحال کافر ہو جائیگا اور اگر
کسی سے کہا گیا کہ ضامی خدا طلب کر اسنے کہا کہ مجھے نہیں چاہیے۔ یا کہا کہ اگر خدا مجھے بہشت میں کر دینا تو اسکو غارت کر دوں گا
یا کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی مت کر کہ مجھے دوزخ میں ڈال دینگا پس اسنے کہا کہ میں دوزخ سے نہیں ڈرتا ہوں
یا اس سے کہا گیا کہ بہت نہ کہا یا کہ خدا تجھے دوست نہ رکھیں گے پس اسنے کہا کہ میں تو کھاؤں گا خواہ مجھے دوست رکھے یا دشمن
تو ان سب سے تکفیر کیا جائیگا۔ اولیٰ طرح اگر کہا گیا کہ بت مت ہنس یا بت مت سو یا بت مت کھا پس اسنے کہا کہ
اسنے کھاؤں گا اور اتنا سوؤں گا اور اتنا ہنسوں گا جتنا میرا چاہے تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ گناہ
مت کر کہ خدا کا عذاب سخت ہو پس اسنے کہا کہ میں عذاب کو ایک ہاتھ سے اٹھاؤں گا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کسی سے
کہا گیا کہ ان دہاب کو زارت دے پس اسنے کہا کہ ان دونوں کا مجھ پر حق نہیں ہے تو اسکی تکفیر نہ کجائیگی لیکن گناہ جو کہ گناہ
نے کہا کہ اے شیطان میرا کام کر دے تاکہ جو لوگ کہہ کر دینگا ان دہاب کو زارت دے گا اور جو کچھ تو نہ کیگا نہ کر دینگا تو اسکی تکفیر کجائیگی
یہ تخفیر سے تار غانیہ میں منقول ہے۔ اگر کسی سے کہا کہ اگر تو دونوں جہاں کا خدا ہو جائیگا تو بھی تجھ سے اپنا حق لے لوں گا

[illegible]

تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے جھوٹ بات کہی جسکو کسی نے سنا کہ کہا کہ میرا خدا اس تیرے جھوٹ کو سچ کر دے یا کہا کہ میرا خدا تیرے اس دروغ میں برکت کرے تو بعض نے فرمایا کہ یہ قریب بہ کفر ہے اور مصباح میں لکھا ہے کہ ایک نے جھوٹ کہا پس دوسرے نے کہا کہ اللہ تیرے جھوٹ میں برکت دے تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ فلاں تیرے ساتھ سیدھا نہیں چلتا ہو پس اسنے کہا کہ اللہ تعالیٰ بھی اسکے ساتھ سیدھا چلے تو شیخ نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کجائیگی و بی قال المرتزق و فیہ نظر۔ اور اخیر میں لکھا ہے کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ ایک نے کہا کہ خداے تعالیٰ زکوٰۃ دوست رکھتا ہے کہ مجھے نہیں دیا ہو تو فرمایا کہ اگر اس کلام سے اسکا قصد یہ ہے کہ خداے عزوجل کی نسبت بخل کی حالت کی تو تکفیر کجایا جو مگر مجھ کو اس قول سے کہ زکوٰۃ دوست رکھتا ہے تو تکفیر نہ کجائیگی یہ تاہم غایت میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انشاء اللہ تو یہ کام کریگا پس اسنے کہا کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ یہ کام کروں گا تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ بخدا انہ المفسدین میں ہے۔ غلام نے کسی بظلم کیا پس مظلوم نے کہا کہ یہ بتقدیر الہی ہے پس غلام نے کہا کہ میں بغیر تقدیر الہی کرتا ہوں تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ فصول عبادیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اے خدا انہی رحمت مجھ سے دریغ مت کر تو یہ الفاظ کفر میں سے ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر جو رو و خصم کے درمیان جھگڑا طول کھینچا اور دیر تک باہم جھگڑے و سخت کلامی کے ساتھ باتیں رہیں پس مرد نے جو رو سے کہا کہ خدا اسے ڈر اور اپنے آپ کو اسکی نافرمانی سے بچا۔ پس عورت نے اسکو جواب دیا کہ میں نہیں اس سے ڈرتی ہوں تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر شوہر نے اسکو معصیت ظاہرہ پر عتاب کر کے اسکو اللہ تعالیٰ سے خوف دلایا ہو پس اسنے یہ جواب دیا کہ تو اس سے مترہ ہو جائیگی اور اپنے شوہر سے بائنے ہو جائیگی اور اگر شوہر نے اسکو ایسے امر پر عتاب کیا جو عین خدا کی طرف سے خوف کا مقام نہیں ہے تو وہ کافر نہ ہوگی لیکن اگر اسنے اپنے اس کلام سے استخفاف کیا تو اپنے شوہر سے بائنے ہو جائیگی۔ ایک نے دوسرے کو مارا چاہا پس اس سے اس بچارہ نے کہا کہ آیا تو خداے تعالیٰ سے نہیں ڈرتا ہو اسنے کہا کہ نہیں تو امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اسنے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تھا پس جواب میں فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا اسواسطے کہ وہ کہہ سکتا ہو کہ تقویٰ اسی میں ہے جو میں تابوں اور اگر کوئی آدمی گناہ کرتا ہو اور دیکھا گیا پس دوسرے نے اس سے کہا کہ آیا تو خدا سے نہیں ڈرتا ہو پس اسنے کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکی تاویل ممکن نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا ہو پس اسنے حالت خصہ میں کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ تامامی شومیم بدتر خدا ہی بامام شومیم بدتر تامامی شومیم نیکوتر خدا ہی بامام شومیم نیکوتر یعنی جتنا میں بدتر ہوتا جاتا ہوں خدا میرے ساتھ بدتر ہوتا جاتا ہے اور جتنا میں نیک تر ہوتا ہوں اتنا خدا میرے ساتھ نیک تر ہوتا ہے تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خلاصہ میں ہے قال المرتزق و فیہ نظر۔ اور غایت میں لکھا ہے کہ اگر کوئی حکم خدا یا شریعت یا غیر خدا اصلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند کرے مثلاً کسی سے کہا گیا کہ خداے تعالیٰ نے چار عورتیں حلال کر دی ہیں پس وہ کہے کہ میں اس حکم کو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہے یہ تاہم غایت میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس شوہر نے کہا کہ واللہ میں نے نہیں کیا پس اس عورت نے غصہ میں کہا کہ مہ نوبہ واللہ تو مشائخ نے اس عورت کی تکفیر میں اختلاف کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جسے کہا کہ خدا ہی عزوجل ہو وہ نے اور کوئی چیز نہ ہو دے تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ طبریہ میں ہے و فیہ نظر۔ اور اگر کسی نے کہا کہ خداے عزوجل نے میرے حق میں سب نیکی کی ہے بدی میری طرف سے ہے تو اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہے و فیہ نظر۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ باری باری باری باری نیامدی پس اسنے کہا کہ خدا ہی یا زنان پس نیامدن جگہوں پس آئم تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ انھما فی می میغم

یہ سب باتیں اگر عورت سے نہ جانتا ۳۳۳ یعنی خوف الہی کی جھگڑا

خدا و قسم تیرے پانوں کی خاک کی کہ میں ایسا کروں گا تو یہ شخص کافر ہوا اور فاسق زبان کے محاورہ کے موافق قسم
نجد اور نہاک پاسے تو لکھا کہ اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ محمد سے دیکھان دہ تو یہ یعنی قسم خدا کی و قسم تیرے جان و سر کی
تو اس میں مشامح کا اختلاف ہو یہ ذخیرہ میں ای قال المشرع مکر اول سے بہت قریب ہے اگرچہ اس اختلاف میں نہیں نکلتا
ہو فافهم۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو جو متعلق بابنیا وعلیم الصلوۃ والسلام ہیں۔ واضح ہو کہ جسے انبیاء علیہم الصلوۃ
والتسلیمات میں سے بعض کا اقرار نہ کیا یا سن مریدین میں سے کسی سنت کو ناپسند کیا تو وہ کافر ہوا۔ اور شیخ ابی جعفر
سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے حضرت مخضر علیہ السلام یا حضرت ذوالکفل علیہ السلام کی نبوت سے انکار کیا تو شیخ نے
فرمایا کہ جس بزرگ کے نبی ہونے کی تمام امت بالاتفاق قائل نہیں ہو اسکی نبوت سے انکار کرنا بالاسیافہر نہ پادیکھا۔
اور اگر یوں کہا کہ اگر فلان نبی ہوتا تو میں اس پر ایمان نہ لاتا تو اسنے کفر کیا یہ مجھ میں ہے۔ اور شیخ جعفر سے دریافت کیا گیا
کہ اگر کسی نے کہا کہ میں تمام انبیاء اللہ تعالیٰ پر ایمان لایا اور میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ آدم علیہ السلام نبی تھے یا نہ تھے
تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ عقابہ میں ہے۔ اور شیخ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ جو شخص فواحش کی جانب مثل زنا کا قصد
کرنے وغیرہ کی جانب انبیاء علیہم السلام کو منسوب کرتا ہے کہ جیسے حیثیہ فرقہ کے لوگ حضرت یوسف علیہ السلام کی نسبت
کہتے ہیں تو فرمایا کہ ایسے شخص کی تکفیر کی جائیگی اس واسطے کہ ایسا قول ان حضرات علیہم السلام کی نسبت انکے حق میں شتم ہو
اور استخفاف ہے۔ اور حضرت ابو ذر نے فرمایا کہ جو قائل ہو کہ ہر گناہ کفر ہے اور یا جو کہہ لیتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام نے گناہ کیا ہے
تو وہ کافر ہے اسلئے کہ اسنے شتم کیا۔ اور اگر اسنے کہا کہ انبیاء علیہم السلام نے عیسان نہیں کیا ہے نہ درحالت نبوت کے اور
نہ قبل اسکے تو اسکی تکفیر کی جائیگی اس واسطے کہ یہ بقصود قرآنی کار کھایا اور میں نے بعض مشامح سے سنا کہ اگر کوئی شخص یہ
جائے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء یعنی خاتم النبیین ہیں کہ سب سے آخرین انہ نبوت ختم ہو گئی ہے تو وہ مسلمان
نہیں ہو یہ نتیجہ میں ہے۔ قال المشرع بعض مشامح کی قیہد باین معنی ہے کہ سننا نہیں بعض سے ہو درن بالاتفاق جو شخص اسکا
قائل نہ ہو وہ کافر ہو اور جو نہ جانتا ہو اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہے تو وہ ناقص ہے فافهم۔ شیخ ابو جعفر نے
فرمایا کہ جس کسی نے خواہ کوئی ہو اگر اپنے دل میں کسی نبی کا بغض رکھا تو وہ کافر ہے اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ اگر فلان
نبی ہوتا تو میں اسکو پسند نہ کرتا اور اس سے راضی نہ ہوتا تو بھی کفر ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان پیغمبر ہوتا تو میں اسکی طرف
نہ گمراہ دیدہ ہوتا پس اگر پیغمبر سے اسکی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہوتا تو اس صورت میں اسکی تکفیر کی جائیگی جیسے
اس کتنے میں کہ (اگر خدا ہی تمہارے مجھے کسی کام کا حکم دیتا تو میں نہ کرتا) تکفیر کی جاتی ہے۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہے کہ اگر ایک شخص
اسکے صہر کے درمیان جھپٹا اور گفتگو پر پیش آئی پس داماد نے کہا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے بشارت
دیگے تو میں تیرے حکم کی پابندی نہ کروں گا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ جو انبیاء علیہم السلام نے فرمایا ہے اگر وہ
راست و عدل ہو تو ہم نے نہایت پائی تو یہ کافر ہوا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ ان رسول اللہ یا مامی میں کہا کہ میں پیغمبر
یا ابرو میں کہ میں پیغمبر ہوں اور مراد یہ ہے کہ میں پیغام بھاتا ہوں تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر ایسا ہوا کہ جبوقت اسنے
یہ کلام کیا ہے اسوقت ایک شخص دیگر نے اس سے معجزہ طلب کیا تو یہ دوسرا بھی بنا بر تول بعض کے تکفیر کیا جائیگا اور تاخرین
مشامح نے فرمایا کہ اگر دوسرے کی غرض معجزہ طلب کرنے سے اسکو عاجز و فیضیت کرتا ہے تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے مہربان کو بلفظ صغیر کیا شاعر عربی میں شعیب کہ تو یغیوں نزدیک تکفیر کیا جائیگا سطا اور دوسروں

اسلام اور کفر میں شیخ ابو جعفر نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پابندی نہ کروں گا تو اسکی تکفیر کی جائیگی

کے نزدیک مطلقاً نہیں بلکہ جب اسکی نیت میں امانت ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے تھے یا جیسے تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر فلاں بغیر استحقاق و مستانم اپنے اگر فلاں بغیر ہو تو بھی اس سے اپنا حق ملے تو کیا تو یہ کفر نہ ہوگا یہ فناو سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ محمد درویش بود یا کہا کہ حامیہ بنو دنا بود یا کہا کہ انکے ناخن بڑے بڑے تھے تو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً اسکی تکفیر کجائیگی قال المترجم ناخن زبان اردو کے معنی انگوٹھ ہیں اور بعض نے کہا کہ اگر اسنے بطریق امانت کے کہا ہو تو تکفیر کجائیگا اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کہا کہ اس مرد نے ایسا کیا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کجائیگا قال المترجم یہی صبح ہمارے نزدیک والمدا علم۔ اور اگر ایسے شخص کو بزرانی سے یا کیا جسکا نام محمد یا احمد اور اسکی کنیت ابو القاسم ہو چنانچہ اسکو کہا اے چنل کے بچے تو اور جو اور کہ خدا کا اس نام یا اس کنیت کا بندہ ہے تو حضرت مقام پر ذکر فرمایا کہ اگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت یاد رکھتا تھا پھر بھی اسنے ایسا کیا تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ محیط میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ ہر شخصیت گناہ کبیرہ ہے الامامی انبیاء علیہم السلام کہ انکے معاصی سب صغیرہ ہیں تو اسکی تکفیر نہ کجائیگی اور اگر کہا کہ ہر عصیان جو عدا ہو وہ کبیرہ ہے اور اسکا کہ فی الواقع ہو اور ساتھ اسکے یہ بھی کہا کہ انبیاء علیہم السلام کے معاصی عمام تھے تو اسنے کفر کیا اسواسنے کہ یہ شتم ہے اور اگر کہا کہ معاصی انبیاء علیہم السلام کے عدا تھے تو یہ کفر نہ ہوگا یہ تمییز میں ہے۔ اور فقہی اگر حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو گالی دینا جو امثل اسکے بزرانی سے یا ذکر کیا ہو اور انکو لعنت کرتا ہو تو وہ بدعت نہ ہوگا کافر ہے اور اگر فقط انسی بانی ہو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر پر فضیلت دینا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا بلکہ مستحب ہے اور حضرت ابی بکر سے بدعت ہو تاہو لیکن اگر اسنے میرا الہی کا حال ہونا کا تو اب کافر ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نعت زمانا لال تو وہ کافر نہ ہوا اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باقی بیویوں کو رضی اللہ عنہما ایسی نعت لگائی خود بالحد نہ تو کافر نہ کہا جائیگا ولیکن مستحق لعنت ہوگا اور اگر کہا کہ عمر و عثمان رضی اللہ عنہما اصحاب نہ تھے تو اسکی تکفیر نہ کجائیگی ولیکن مستحق لعنت ہوگا یہ خزانہ الفقہ میں ہے۔ اور جسنے امامت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے انکار کیا تو وہ بعض کے نزدیک کافر ہو اور بعض نے کہا کہ تہدع ہے کافر نہیں ہو اور صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے اور اسی طرح جسنے خلافت عمر رضی اللہ عنہ سے انکار کیا وہ بھی اصح قول کے موافق کافر ہو اگرچہ اسنے قول اختلافی کہی ہیں کہ انے الظہیر یہ اور جو لوگ حضرت عثمان و حضرت علی و طلحہ و زبیر و عائشہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر کرتے ہیں انکی تکفیر کرنا واجب ہے ایسے کافر کرنا واجب ہے۔ اور سب زیدیوں کو کافر کرنا واجب ہے انکے اس اعتقاد پر کہ وہ عجم میں سے ایک بنی ظاہر ہونے کا انتظار کرتے ہیں کہ انکے اس ناپاک اعتقاد کے موافق وہ ہمارے حضرت رسول اللہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین پاک کو منسوخ کرے گا یہ وجہ کوری میں ہے۔ اور روانض کو کافر کرنا واجب ہے انکے اس قول پر کہ مردے لوٹ کر دنیا میں آویں گے اور ارواح میں تناسخ ہوتا ہے یعنی اوکون ہوتا ہے اور سالہ کی روح اماموں میں منتقل ہوتی اور اس قول پر کہ انکے اطہار میں سے ایک امام پوشیدہ ہو گئے ہیں وہ آخر میں نکلے اور اس قول پر کہ شرعی امر و نہی جب تک امام موصوف منقطع معطل ہے اور اس قول پر کہ جبریل علیہ السلام نے غلطی دی ابھی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائی نہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اور ایسے سب لوگ ملت اسلام سے خارج ہیں اور انکے احکام وہی ہیں جو مردوں کے احکام ہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اہل الاصل میں مذکور ہو کہ اگر کسی پر اگر اہل کیا گیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شتم کرے پس اسنے کیا تو اسمین تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ کتا ہے کہ میرے دل میں کچھ نہیں گذر رہا ہے محمد کو شتم کیا جیسے اگر اہل کرنے والوں نے مجھ سے چاہا تھا حالانکہ میں اسپر راضی نہیں ہوں تو یہی صورت میں اسکی تکفیر نہ کجائیگی

اس خلاصہ پر اگر حضرت علی مدائمی ملن ہونے کا قائل ہیں تو وہ جہتدار اور اگر درویش تھے تو انکے قائل ہوں تو کافر ہوں

جیسے کوئی شخص کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا گیا پس اس نے کہا حالانکہ اسکا دل ایمان سے مطمئن ہو تو وہ کافر نہ ہوا اور دوم یہ کہ وہ کہتا ہو کہ میری نیت اسوقت ایک نصرانی مجذنام تھا پس میں نے اسکو شتم کیا تو اسصورت میں بھی اسکی تکفیر نہ کیجائیگی اور وجہ سوم یہ کہ اسنے کہا کہ میرے دل میں ایک شخص نصرانی مجذنام کا خیال آیا مگر میں نے اسکو شتم نہیں کیا بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شتم کیا تو اسصورت میں وہ قصاص و دیاۃ تکفیر کیا جائیگا۔ اور جسنے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجنون ہو گئے تھے تو اسکی تکفیر کیجائیگی اور جسنے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بیہوشی طاری کی گئی تھی اسکی تکفیر نہیں کیجائیگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر آدم گیموں نہ کھانے تو ہم لوگ شقی نہ ہوتے تو اسکی تکفیر کیجائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور جسنے خبر متواتر کا انکار کیا تو وہ کافر ہوا یعنی جو حدیث یا جو امر شرعی اسطور پر روایت کیا گیا اور چلا آتا ہے کہ عقل میں نہیں آتا کہ غلطی دھوا یا دروغ ہو تو اسکا انکار کرنے والا کافر ہے جیسے بچکانہ نمازدن کی تعداد رکعات مثلاً۔ اور جو شخص خبر مشہور کا انکار کرے بعض کے نزدیک اسکی بھی تکفیر کیجائیگی اور عیسیٰ بن ابان نے فرمایا کہ کہا جائیگا کہ گمراہ ہو گیا ہے اور تکفیر نہ کیجائیگی اور یہی صحیح ہے اور جسنے خبر واحد سے انکار کیا تو اسکے انکار کرنے والے کی تکفیر نہ کیجائیگی مگر ایسا شخص اسکے قبول نہ کرنے سے گنہگار ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کسی نبی کی نسبت یہ تمنا کی کہ کاش یہ نبی نہ ہوتا تو شاخ نے فرمایا کہ اگر یہ مراد ہے کہ اگر وہ مبعوث نہ ہوتا تو حکمت سے خارج نہ تھا تو اسکی تکفیر نہ کیجائیگی اور اگر اسنے اس بزرگ کی نسبت استخفاف و عداوت دل میں رکھی ہو تو کافر ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ قال المترجم میں نہیں سمجھتا ہوں کہ اس روایت کے ٹھیک کیا معنی ہیں اور نہ اسکی وجہ معنی مفہوم ہوتی ہے البتہ اگر کسی نبی کے لفظ سے عام مراد ہے یعنی ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل ہے تو میرا اعتقاد ہے کہ ایسا شخص کافر ہے اور عجب کہ اگر کوئی کہے کہ اگر خدا فلاں پیغمبر کو نہ بھیجتا تو خارج از حکمت نہ تھا تو علی الاطلاق اسکی تکفیر کیجائیگی کہ نسبت بعیث ہے تعالیٰ اللہ عن ذلک علو البیضاء فلیتأمل فیہ۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر مجھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مرگ کہیں تو مواخذہ نہ چھوڑوں تو اسکی تکفیر نہ کیجائیگی اور اگر کہا کہ میں بھی کہوں تو تکفیر کیجائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس چیز کو پسند کرتے تھے مثلاً اگر کوئی دی دراز کو پسند فرماتے تھے پس اس دوسرے نے کہا کہ میں اسکو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسف سے بھی مروی ہے اور بعضے مشاخرین نے کہا کہ اگر اسنے یہ قول بطور امانت کے کہا ہو تو کفر ہے اور بدو ان اسکے کفر نہیں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا کھاتے تھے تو اپنی تین انگلیاں چاٹتے تھے پس دوسرے نے کہا کہ یہ بے ادبی ہے تو یہ کفر ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ وہ قالون کی کیا پاکیزہ رسم ہو کہ کھانا کھاتے ہیں اور ہاتھ نہیں دھوئے ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ قول علم لائق مسنون کی امانت کے طور پر کہا ہو تو کافر کہا جائیگا۔ اگر کسی نے کہا کہ یہ کیا رسم ہے کہ ہونچیں کتر واکر یا منڈ واکر سبت کر دنیا اور دستار نہ لگولانا پس اگر اسنے قول مذکور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں طعن کرنے کے طور پر کہا ہو تو اسنے کفر کیا یہ یہ محیط میں ہے۔ اگر عا ستوراء کے رد کسی سے کہا کہ سرہ لگا کہ سرہ لگانا اس رد سنت ہے تو اسنے کہا کہ عورتوں و متنون کا کام ہے تو کافر ہو جائیگا اور تخمیر میں لکھا ہے کہ ایک نے کوئی بات کسی پس دوسرے نے کہا کہ دروغ ہے گوید اگر ہمہ پیغمبر است یعنی جھوٹ کہتا ہے اگر بالکل پیغمبر ہے تو اسے کفر لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اسکی بات پر گریہ نہ ہوگا اگر بالکل پیغمبر ہے تو بھی

یہی حکم ہو اور گناہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر ان عوی ست اگر ہمہ بغیرت یعنی بذلق ہو اگر باکل پیغمبر ہو یا کہ اگر رسول ہنہ مشر
مقرت است یا کہا کہ اگر رسول ست ہنہ مشر مقرب است اگر ان جان ست تو نے الحال کا فر ہوگا۔ ایک نے چاہا کہ اپنے
غلام کو مارے پس دوسرے نے اُس سے کہا کہ اسکو موت مار پس آئے جواب دیا کہ اگر محمد مصطفیٰ فرماوے کہ مت مار
تو بھی نہ چھوڑوں یا کہا کہ اگر آسمان سے آواز آوے کہ مت مار تو بھی ماروں تو اس پر کفر لازم ہوگا۔ اور شیخ رحمہ الدین نے کہا کہ
مین نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم مین سے کوئی حدیث بطری
پس دوسرے نے اُٹل سے کہا کہ ہمہ روز خلیشا خواند تو شیخ نے فرمایا کہ اگر کس نے وائے نے اسکی اضافت پڑھنے والے کی طرف
کی نہ ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تو دیکھا جائیگا کہ اگر ایسی حدیث ہو جو متعلق بدین و احکام شرعی ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی اور
اگر ایسی حدیث ہو جو اس سے متعلق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کجائیگی اور اسکی گفتگو اس امر پر محمول کجائیگی کہ اسکی مراد یہ ہو کہ اسے
سوائے دوسری چیز کا پڑھنا اولیٰ ہو۔ قال المتحجم بنی ان یقر بالفرب الموج۔ اگر کسی نے کہا کہ بحمت جوان عربی تو
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک وقت پیغمبر تھے اور ایک وقت
ایسا تھا کہ پیغمبر نہ تھے یا کہا کہ مین نہیں جانتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر مین مومن ہو یا کافر ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی۔
غیر المعانی مین نہ کو رہے کہ ایک نے اپنی جور سے کہا کہ خلاف مت کہ آئے کہ کہا کہ پیغمبر ان خلاف گفتند یعنی پیغمبر ان
نے خلاف کہا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ یہ کلمہ کفر ہو چاہیے کہ عورت تو بہ کرے اور نکاح کی تجدید کرے یہ تانا راخانہ مین ہو
اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھے تیرا دیکھنا جیسے ملک الموت کا دیکھنا ہو تو یہ خطا ہے عظم ہو اور اسکی تکفیر مین
مشاح کا اختلاف ہو بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر کجیاوے اور اکثر وں نے فرمایا کہ مین تکفیر کجائیگی بظلمین ہو اور خانہ
مین لکھا ہو کہ بعض نے فرمایا کہ اگر آئے یہ قول بسبب عداوت ملک الموت کے لکھا ہو تو کافر ہو جائیگا ورنہ آئے یہ لفظ بسبب
کراہت موت کے کہا ہو تو کافر نہ ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ روی فلان دشمن میدارم چون روی ملک الموت تو اکثر مشاخ
کے نزدیک اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور پیغمبر مین لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ مین فلان کی گواہی کی سماعت نہ کرو دیکھا اگرچہ جبریل
و میکائیل ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کسی نے فرشتوں مین سے کسی کو عیب لکھا یا تو تکفیر کجائیگی۔ ایک نے کہا
کہ مجھے ہزار درم دے تاکہ مین ملک الموت کو بھیجوں کہ وہ روح فلان کو رفع کرے تاکہ اسکو قتل کرے پس آیا ایسے
قاتل کی تکفیر کجائیگی یا مین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شیخ ابو ذر رحمہ الدین نے فرمایا ہو کہ فرشتوں کے ساتھ مخفی
کرنا کفر ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مین تیرا فرشتہ ہوں فلان مقام مین تیرے کام مین مدد کرو دیکھا تو بعض نے
فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کجائیگی اور اسی طرح اگر مطلقا کہا کہ مین فرشتہ ہوں تو بھی یہی حکم ہو چنانچہ اسکے اگر کہا کہ مین نبی
ہوں یا تیرا نبی ہوں تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ تانا راخانہ مین ہو۔ ایک نے ایک عورت سے نکاح کیا اور گواہ حاضر ہوئے
پس آئے کہ خدا و رسول کو مین نے گواہ کیا یا کہا کہ خدا و فرشتوں کو گواہ کیا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر آئے کہ
دائین باجمہ کے فرشتہ اور بائین طرف کے فرشتہ کو گواہ کیا تو تکفیر نہ کجائیگی یہ فصول مما دیہ مین ہو۔ اب ان الفاظ کا بیان ہی
جو متعلق بہ قرآن ہیں۔ جو شخص قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ کافر ہو یہ فصول مما دیہ مین ہو۔ اور جیسے بت
قرآن مین سے کسی آیت کا انکار کیا یا اُس سے سخن کیا اور خوانہ مین لکھا ہو کہ با عیب لکھا یا تو کافر ہوتا یہ تانا راخانہ مین
ہو۔ اور اگر قل اغوذ برب الغلق و قل اغوذ برب الناس کے قرآن کا جزد ہوئے سے انکار کیا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور

تکفیر نہیں کیا جاسکتی ہو۔ واسطے کہ اس میں اُنھیں چاروں صورتوں کا اجمال ہو۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ نماز پڑھ پس اُسے
 کہا کہ بھڑو! وہو جو نماز پڑھے اور اپنے اوپر صفت کام پڑھا دے یا یوں کہا کہ مدت ہوئی جب سے میں نے یگا رہیں کی ہو
 یا کہا کہ یہ کام کون آخر تک پورا کر سکتا ہو یا نہ کر سکتا ہو ایسے کام میں نہ پڑنا چاہیے حکم آخر تک بناہ نہ سکے یا کہا کہ اور لوگ
 میرے واسطے کر لیتے ہیں یا کہا کہ نماز پڑھتا ہوں تو کچھ سرفرازی مجھے نہیں بھاتی ہو یا کہا کہ تو نے نماز پڑھی تو کیا سرفرازی
 پائی یا کہا کہ نماز کسی پڑھوں میرے مان و باب تو پڑھے ہیں یا کہا کہ نماز پڑھی وہ پڑھی دونوں یکساں ہیں یا کہا کہ اتنی نماز
 پڑھی کہ میرا دل اُگتا گیا یا کہا کہ نماز ایسی چیز نہیں ہے کہ پہلی تو سہجائیگی تو یہ سب کفر ہو یہ خزانہ لمفیتین میں ہے۔ ایک نے
 دوسرے سے کہا کہ اس حاجت کے واسطے آؤ نماز پڑھیں پس سنے کہا کہ میں نے بہت نماز پڑھی میری کوئی حاجت نہیں
 برکائی اور یہ طریقہ اعتقاد و طہر کے کہا تو کافر ہو جائیگا یہ آثار خیر میں ہے۔ اور اگر نمازیوں سے ایک فاسق نے کہا کہ آؤ
 مسلمان بنو دیکھو اور اپنی لباس فسق و فجور کی طرف اشارہ کیا تو کافر کہا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ بے نمازی کیا اچھا کام ہے تو غیر
 ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ نماز پڑھتا تو طاعت کا مزہ تجھ کو حاصل ہو یا فارسی میں کہا کہ نماز کن تا علالت نماز کر دن
 بیابا پس اس شخص نے کہا کہ تو نماز نہ پڑھتا ہے نمازی کا فرہ تجھ کو حاصل ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی غلام سے کہا گیا کہ تو
 نماز پڑھ اس نے کہا کہ نہیں پڑھوں گا اس واسطے کہ ثواب میرے مولے کا ہو گا تو اُس کی تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر کسی شخص سے کہا گیا کہ
 نماز پڑھ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے مال میں نقصان کر دیا ہے پس میں اس کے حق میں نقصان کروں گا تو یہ کفر ہو یا ایک
 شخص فقط رمضان بہر نماز پڑھتا ہو اور کتا ہو کہ یہی بہت ہے یا کتا ہو کہ اسی قدر پڑھ جاتی ہو اس واسطے کہ رمضان کی ہر نماز
 مسادہ ستر نمازوں کے ہو تو اس کی تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے بعد اقبلہ رخ کے سوا سے دوسرے رخ ہو کر نماز پڑھی مگر اتفاقاً ہی
 رخ قبلہ کا نکلا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ کافر ہو اور اسی کو فقہ ابو اللیث نے اختیار کیا ہے۔ اور اسی طرح اگر بغیر طہارت کے
 پڑھی یا نجس کپڑے سے پڑھی تو یہی حکم ہے اور اگر عمدہ بغیر وضو پڑھی تو اس کی تکفیر کیا جائیگی اور صدر الشہید رحمہ نے فرمایا کہ ہم
 اسی کو کہتے ہیں۔ اور کتاب اقرسی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے قبلہ رخ کے واسطے اپنا دلی قصد کیا پس اس کی تحری کسی چاب
 پر واقع ہوئی کہ یہ رخ ہی پھر اُس نے اس جہت کو چھوڑ کر دوسری طرف رخ کر کے نماز پڑھی تو امام اعظم رحمہ سے مروی ہے کہ
 میں ایسے شخص کے حق میں کفر کا خون کرتا ہوں کہ اس نے قبلہ سے روگردانی کی ہو اور مشائخ نے اس کے کفر میں اختلاف کیا ہے
 اور مشائخ الامم علوئی نے فرمایا کہ انہر ہو کہ اگر اس نے قبلہ رخ کے سوا سے دوسری طرف بطور ہتھنزا و دستخفا کے نماز پڑھی
 تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص ایسی صورت میں کسی وجہ سے مبتلا ہو گیا مثلاً چند لوگوں کے ساتھ نماز پڑھتا تھا اور درمیان
 میں اس کو حادث ہو گیا یعنی پانی ٹھکلی یا قطرہ آگیا اور ظاہر کرنے سے اس کو شرم مانع ہوئی پس اس نے چھپا یا اور اس طرح
 نماز پڑھ لی یا دشمن کے نزدیک تھا پس کھڑے ہو کر اس نے نماز پڑھی حالانکہ اس کو طہارت نہ تھی تو ہمارے بعض مشائخ نے کہا
 کہ کافر نہ ہو جائیگا اس واسطے کہ اس نے بطور ہتھنزا ایسا نہیں کیا تو لیکن جو شخص بسبب ضرورت یا جہار کے ہمیں مبتلا ہوا اس کو
 چاہیے کہ قیام سے قیام نماز کا قصد نہ کرے اور قرات میں کچھ نہ پڑھے اور جب جھکے تو رکوع کا قصد نہ کرے اور رکوع کی تسبیح
 نہ پڑھے تاکہ بالاجماع کسی کے نزدیک کافر نہ ہووے اور اگر نجس کپڑے پر نماز پڑھی تو بعض نے فرمایا کہ کافر نہ ہو جائیگا۔ اور
 اگر کسی طفل کا مقدس بنامی کسی طفل کے پیچھے نماز پڑھی یا کسی مجنون یا عورت یا جہنی یا جس کو حادث ہوا ہو اور اس نے طہارت
 نہیں کی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھی یا وقت نماز پڑھی حالانکہ اس پر فاسقہ یعنی قصاص نماز کا ادا کرنا واجب ہے اور وہ اس کو یاد بھی ہے

تو بالائیکہ ایسا شخص کا فرض ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ نماز فرغ ہو گئی مگر اسکا رکوع و سجود نہیں تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اس واسطے کہ وہ تاویل کرتا ہو اور اگر اسے مطلقاً فرضیت رکوع و سجود سے انکار کیا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی جتنے کہ اگر اسے دوسرے سجود کی فرضیت سے بھی انکار کیا تو بھی اسکی تکفیر کیا جائیگی اس واسطے کہ وہ اجماع و تواتر کو رد کرتا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر کعبہ قبلہ نہ ہو تو بیت المقدس قبلہ ہوتا تو میں نماز کعبہ کی جانب پڑھتا اور بیت المقدس کی جانب نہ پڑھتا یا جیسی صورت تینیس منقطع میں مذکور دیے گئے کہ اگر فلاں شخص قبلہ ہو جاوے تو میں اسکی طرف منہ نہ کروں یا جیسی صورت تخییر میں مذکور دیے گئے کہ کعبہ نماز دو میں ایک کعبہ و دوسرا بیت المقدس تو کتنے واسطے کی تکفیر کیا جائیگی یہ نیا بیع میں ہو۔ شیخ ابوالقاسم بن یوسف نے فرمایا کہ اگر کسی نے ربا سے یعنی دوکان کے دکھلانے کو نماز پڑھی تو اس کے واسطے کچھ ثواب نہیں ہو بلکہ اس پر عذاب ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ عذاب ہو اور نہ اسکو کچھ ثواب ہو اور وہ ایسا ہو کہ گویا اسے نہیں نماز پڑھی اور صباح الدین میں مذکور ہو کہ شیخ ابو حفص کبیر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص شتر کون کے پاس آیا حالانکہ وہاں اسے ایک یا دو نماز میں ترک کر دین پر اگر قیام سے ترک کر دین تو کافر ہو گا اور اس پر اس نماز کی قضا واجب نہ ہوگی اور اسے یہ امر بطرفش کے کیا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا بلکہ ناسخ کبیر ہو اور جو نماز ترک کی ہو اسکو قضا کہے۔ اور عتیقہ میں مذکور ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص مسلمان ہوا حالانکہ وہ دارالاسلام میں ہو پھر ایک مہینہ کے بعد اس سے نماز پڑھائی گئی تو دریافت کیا گیا تو اسے کہا کہ میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ وہ مجھ پر فرض ہوئی ہیں تو فرمایا کہ کیا جائیگا کہ بنو زید کافر ہو الا آنکہ وہ نو مسلمین میں کمرست کا مسلمان ہووے یہ تمار خانہ میں ہو۔ ایک موزن نے اذان دی پس اسوقت اس سے ایک نے کہا کہ تو نے جھوٹ کہا تو کافر ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور تخییر میں ہو کہ کسی موزن نے اذان دی پس ایک شخص نے کہا کہ یہ آواز غوغا ہے تو تکفیر کیا جاوے بشرطیکہ اسے بطریق انکار کے کہا ہووے اور فصول میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے اذان سنکر کہا کہ یہ جوس کی آواز ہے تو تکفیر کیا جائیگا یہ تمار خانہ میں ہو۔ کسی شخص سے کہا گیا کہ زکوٰۃ ادا کر پس اسے کہا کہ میں نہیں ادا کر چکا تو تکفیر کیا جائیگا مگر بعض نے کہا کہ مطلقاً اور بعض نے کہا کہ اموال باطنہ جبلی زکوٰۃ وہ خود پوشیدہ ادا کرتا ہو یا نہیں نہیں تکفیر کیا جائیگا اور اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ کہ جسکو سلطان یا والی وصول کرتا ہو یا نہیں ایسا کہ کہنے سے تکفیر کیا جائیگا اور چاہے کہ زکوٰۃ کی صورت بھی اسی تفصیل سے ہو جو نماز میں گذری ہو یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش رمضان کے روزے فرض نہ ہوتے تو ہمیں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح وہی ہو جو شیخ ابو بکر محمد بن الغضل سے نقل کیا گیا ہو کہ یہ اسکی نیت پر ہو چنانچہ اگر اسکی نیت یہ تھی کہ اسے ایسا لفظ اسوجہ سے کہا کہ وہ حقوق رمضان ادا نہیں کر سکتا ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر ماہ رمضان آنے کے وقت اسے کہا کہ آمد آن ماہ گران سینے وہ بھاری مہینہ آیا یا کہا کہ آمد آن ضیف نقیل سینے وہ ہمارا آیا ہو جو خاطر پر گران ہو جاتا ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر ماہ رجب آنے کے وقت اسے کہا کہ غضب اندر افتادیم یعنی میں خدا بون میں ہرگاہ پس اگر اسے فضیلت دیے ہوئے مہینوں کی امانت کے واسطے ایسا کہا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر اسے اپنے نفس کی شفقت کے خیال سے ایسا کہا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور چاہے کہ مسئلہ اسے میں بھی جوابی تفصیل سے ہوے اور اگر کسی نے کہا کہ روزہ ماہ رمضان روزہ بگرام تو بعض نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا اور حاکم عبدالرحمن نے فرمایا کہ تکفیر نہیں کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ مہینے دووے کب تک کہ میرا دل اُٹ گیا تو یہ تکفیر ہو۔ اور اگر کہا کہ

ایسی طاعت اللہ تعالیٰ نے ہم پر طلب کر دی ہیں پس اگر اسے اسکی تائید کی تو تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کسی کا شکر اگر اللہ تعالیٰ ایسی طاعت کو ہم پر فرض نہ فرماتا تو ہمارے واسطے بہتر ہوتا پس اگر اسے اسکی تائید کی تو تکفیر کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہمارے موافق نہیں آتی مگر یعنی راست نہیں آتی جو یا حلال نہیں کرتی مگر یا نماز کو سوا پر مہون کہ جو روئین رکعتا و سچ نہیں رکھتا ہوں یا کیا کہ نماز کو میں نے طاق پر رکھ دیا تو ان سب صورتوں میں تکفیر کیا جائیگا پھر غرض انہ المغنیین میں ہے۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہے جو علم و عالموں سے متعلق ہیں۔ نصاب میں مذکور ہے کہ جو کسی عالم سے بغیر کسی سبب ظاہر کے بغض رکھے تو اسے کفر کا خوف ہے۔ اور اگر کسی شخص صلح کے حق میں کہا کہ اسکا جو کھانا میرے نزدیک ایسا ہے جیسے سور کا دیکھنا تو اسے کفر کا خوف ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر بغیر سبب کسی عالم یا فقیہ کو شتم کیا یعنی بد گوئی سے یا دیکھا تو اسے کفر کا خوف ہے اور اگر کسی عالم سے کہا کہ تیرے علم کی دم میں گدھے کا خاتمہ یا بجا دم کے کون وقعت و فخر و الفاظ فحش استعمال کیے اور علم سے علم دین مراد لی تو اسکی تکفیر کیا جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے کسی جاہل نے کہا کہ جو لوگ علم سیکھتے ہیں وہ داستان میں ہیں کہ انکو سیکھنے سے ہن یا کہا کہ بادست انچمی گوئید یعنی جو کچھ کہتے ہیں بیہودہ ہے یا کہا کہ ترویج سے یعنی ضرب دہی ہے یا کہا کہ میں علم حیلہ سے منکر ہوں تو یہ سب کفر ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص ایک اونچی جگہ بیٹھ جاتا ہے و دیگر جلسہ والے اس سے بطور استہزاء و تمسخر کے مسئلہ پوچھتے ہیں پھر اسکو کیوں سے مارتے ہیں اور یہ سب ہنستے ہیں تو یہ سب کفر کے جائزے اور اسی طرح اگر وہ مقام بلند پر نہ بیٹھا اور یہ صورت واقع ہوئی تو بھی یہی حکم ہے۔ ایک شخص مجلس علم سے آنا تھا اس سے کسی نے کہا کہ تو تجنا سے آتا ہے تو تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ مجھے مجلس علم سے کیا کام آئے یا کہا کہ جو کچھ وہ لوگ کہتے ہیں اسکو کون ادا کر سکتا ہے تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ علم کو کاسہ و کیسہ میں نہیں رکھ سکتے ہیں یعنی یہاں طعام و کیسہ زمین رکھنے کے قابل نہیں ہے حالانکہ غرض انھیں دونوں سے ہے یا کہا کہ مجھے حبیب میں روپہ چاہیے ہے میں علم کو کیا کر دوں تو تکفیر کیا جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مجھے اپنی جو روپہ چون میں ایسی شغولی ہے کہ مجلس علم میں نہیں پہنچا ہوں پس اگر اسے اس کلام سے علم کی مانت کا قصد کیا تو مخاطبہ عظیم ہے اور مجموع النوازل میں مذکور کہ اگر کسی عالم سے کہا کہ جا اور علم کو پالہ میں رکھ کر اپنے کھانے میں لا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر فقیہ علم کی کوئی بات یا کوئی حدیث صحیح بیان کرتا ہو پس دوسرے نے کہا کہ یہ کچھ نہیں ہے اور اسکو رو کر دیا یا کہا کہ یہ بات کس کام آوے گی روپہ چاہیے کہ آج کل لوگوں کی آبرو ہو علم کس کے کام آئے ہے تو یہ کفر ہے اور اگر کسی نے کہا کہ زندقہ و خلاف شرع کرنا عالم ہنستے سے اچھا ہے تو یہ کفر ہے۔ اگر کسی عورت سے اپنے خاوند عالم کی نسبت کہا کہ لعنت شوہر عالم پر ہو تو اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ عالموں کے افعال جیسے کافروں کے افعال تو ایسی تکفیر کیا جائیگی اور یہ اسوقت ہے کہ اسے تمام افعال مراد لیے ہوں کہ اسصورت میں اسے قول سے حق و باطل میں مساوات ہو جائیگی اور یہ کفر ہے۔ اور اگر کسی عالم سے کسی واقعہ میں جھگڑا کیا اور عالم نے اسکو کوئی وجہ شرعی بتلائی پس اسے کہہ کہ یہ دانشمندی یعنی عالم نواز کہ وہ پیش نہیں کہیں جائیگا تو اسے کفر کا خوف ہے۔ اور اگر کسی فقیہ سے کہا کہ اے دانشمندی یا کہا کہ اے علویک تو تکفیر کیا جائیگی بشرطیکہ اسکا قصد استحقاق دین نہ ہو۔ حکایت کی گئی ہے کہ ایک فقیہ نے اپنی کتاب ایک شخص کی دوکان میں رکھ دی اور چلا گیا پھر اس دوکان کی طرف سے گزرا پس دوکاندار مذکور نے اس سے کہا کہ دسترو فرماؤ اس کردی لینے دسترو اپنا بھول گئے پس فقیہ نے کہا کہ سیری کتاب تمہاری دوکان میں ہے صترہ تو نہیں ہے

پس دوکاندار کو دے گا کہ بڑھئی دوسرے لکڑی کا ٹاپا اور ٹیم کتاب سے لوگوں کی گردن کاٹنے ہو پس فقیر موصوف نے اس امر کی نکاتیت بحضور شیخ محمد بن الفضل رہ پیش کی پس شیخ موصوف نے اس دوکاندار کے قتل کا حکم دیا یہ محیط میں ہو شیخ عبدالکظیم شیخ ابوعلی سعدی رحم سے پوچھا گیا کہ ایک شخص اپنی جو رو بہ خفا ہوا کرتا تھا اور اسکو اللہ تعالیٰ کی فرمان برداری کرنے کو کہا کرتا تھا اور خدای تعالیٰ کی معصیت سے منع کیا کرتا تھا پس عورت نے اس سے کہا کہ میں خدا کو کچھ نہیں جانتی اور علم کو کچھ نہیں سمجھتی میں نے اپنے تئیں دوزخ میں رکھ دیا پس ہر دو شیخ نے فرمایا کہ اس عورت نے کفر کیا یہ فصول عمادیہ میں ہو ایک شخص سے کہا گیا کہ طالب علم لوگ فرشتوں کے بیون پر چلے ہیں پس اسے کہا کہ تو جھوٹا ہے تو تکفیر کیا جائیگا قال المترجم ظاہر یہ معمول اس صورت پر ہے کہ قائل مذکور جو بعض احادیث مرویہ میں وارد ہے کہ فرشتے طالب علم دین کے واسطے بازو بچھاتے ہیں سن چکا ہو اور نیز اسے علم دین کے طالب علم کے واسطے ایسا کہا ورنہ اگر طالب علم فضول مثل منطلق و فلاسفہ وغیرہ سیکھتا پھرتا ہو تو تکفیر نہیں کیا جائیگی یا قائل مذکور اس خبر سے واقف نہ تھا پس اسے اس طرح کہا تو امید ہو کہ وہ لائق تکفیر نہ ہوگا و السلام علم اگر کسی نے کہا کہ قیاس امام عظم کا حق نہیں ہے تو تکفیر کیا جائیگا یا اگر خانیہ میں ہے قال المترجم ظاہر اسے مطلقاً قیاس کی نسبت کا تو حلیان سے خالی نہیں ہے ورنہ نامل ہو واللہ اعلم اور اگر کسی نے کہا کہ ایک پیالہ پلاؤ کا علم سے بہتر ہے تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کہا کہ ایک پیالہ پلاؤ کا اللہ سے بہتر ہے تو تکفیر کیا جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے قال المترجم ظاہر اسکی وجہ یہ ہے کہ اللہ سے بہتر کرنے کی صورت میں یہ معنی صحیح ہو سکتے ہیں کہ ایک پیالہ پلاؤ کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہتر نعمت ہے بخلاف دجالوں کے کہ انہیں یہ احتمال نہیں ہو سکتا اور نہ منی تاویلی کی وجہ وجہ پر بخلاف صورت دوم کے کہ نظر بغیر و گمان نیک بستید رکھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جو جہل کی یہ نسبت بہتر تصور کرے کیونکہ کوئی احمق بھی ایسا نہیں سمجھ سکتا ہو اور نیز مشائخ متاخرین نے اسکے معنی میں اور دو مہین بیان کی ہیں کہ بے تکلف دراست یہی وجہ ہے جو فقیر نے اپنی وسعت پر بیان کی ہے اگرچہ کسی بزرگ سے نہیں پائی ہے لہذا اگر میرا سمو ہو تو اللہ تعالیٰ غفور و اوسم واللہ غفور الرحیم کسی نے اپنے مخاصم سے کہا کہ ادب معنی اسالہ شرع یا فارسی میں کہا کہ باسن بشرع رو یعنی میرے ساتھ شرع کی طرف چل پس اس کے مخاصم نے کہا کہ کوئی پیادہ لے آتا کہ چلوں بے جبر نہیں جاؤ گا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اس واسطے کہ اسے شرع سے مناد کیا اور اگر اس نے کہا کہ میرے ساتھ قاضی کے حضور میں چل پس اس نے ایسا جواب دیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا کیونکہ قاضی کی عناد سے تکفیر نہ ہوگی اور اگر کسی نے کہا کہ میرے ساتھ شریعت دیکھنے فائدہ نہ دینگے یا کہا پیش نہ جاؤ گے یا کہا کہ میرے واسطے دیوس شریعت کو کیا کروں تو یہ سب کفر ہے اور اگر کسی نے کہا کہ جہنم رو بہ لیا تھا اسوقت شریعت و قاضی کہاں تھا تو بھی تکفیر کیا جائیگا اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ اگر قاضی سے ہم اداس شہر کا قاضی ہے یا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اس واقعہ میں حکم شرع کو نہ مانو پس دوسرے نے کہا کہ میں رسم پر چلتا ہوں نہ شرع پر تو بعض مشائخ کے نزدیک تکفیر کیا جائیگا اور مجموعہ ان لوگوں میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو کیا کہتی ہو کہ حکم شرع کیا چیز ہے پس عورت نے ایک بڑی سی ٹوکاسلی اور کہا کہ ایک شرع راہی اس شرع کو تو وہ کافر ہوگئی اور اپنے شوہر سے بائہ ہوگئی یہ محیط میں ہو ایک شخص کے سامنے کسی نے ادا حلق کافرو سے پیش کیا پس اس نے رو کر دیا اور کہا کہ یہ کیا کھرا انبار فتوے لیا ہے تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور جو ہے کہ اسے حکم شرع کو رو کر دیا اور اسی طرح اگر اسے کچھ نہ کہا فقط فتوے زمین پر ڈال دیا اور کہا کہ یہ کیا شرع ہے

لے قال الزمزم
 پشگلان کو غنیمت
 جہان صفات آسمانی
 جان بین و جانبین
 بیان کے متجاوز
 متشن بصفتین
 ہر دران کے اعلیٰ
 یہ کہ شوقِ بیاکان
 اسلام میں بیان ہو
 فاضل احمد اعظم
 شمس الاول
 شامیہ مراد ہو کہ
 میر سہیل شریع
 کا مرقع ملک گیم
 عامر نقض سبھی ملکوں
 ہوتا کہ کہیں سہیل
 آئی کے بیان شری
 بیلہ کے واسطے چل
 مرقعِ روضہ ۱۱ نہ

تو بھی یہی حکم ہے ایک شخص نے کسی علم کے پاس ایک صورت پیش کی کہ اس سے میری جو روپ طلاق ہوئی یا نہیں پس عالم موصوف نے فتوے دیا کہ وقع ہو گئی پس فتوے پوچھنے والے نے کہا کہ میں طلاق ولاق کیا جالوں بچوں کی ماں میرے گھر میں رہنا چاہیے تو قاضی امام علی سعدی نے اس کے کفر پر فتوے دیا تو یہ اصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر مدعی و مدعا علیہ میں سے کوئی جن دونوں میں باہم جھگڑا ہو ان میں سے ایک شخص عالموں سے حکم شرع کا فتوے لکھا کر اپنے فحاصم کے پاس آیا اور کہا کہ یہ فتوے ہیں اس نے کہا کہ ایسا نہیں ہو جو انھوں نے فتوے دیا ہے یا کہا کہ میں اس پر عمل نہ کروں گا تو اسپر تعذیر واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اب ان کلمات کفر کا بیان ہی حلال و حرام فاسقون و فاجرون وغیرہ کے کلام سے متعلق ہیں۔ اگر کسی نے حرام کو حلال یا حلال کو حرام اعتقاد کر لیا تو اس کی تکفیر کجائیگی لیکن اگر اس نے کسی حرام کو بدین غرض کہ اس چیز کی ترویج ہو لینے اچھی فروخت ہو جائے حلال کہا یا اجالت سے کہ حلال کہا کہ خود جانتا تھا تو یہ کفر نہ ہوگا۔ اور اعتقاد کرنے کی صورت میں ہم نے جو حکم ذکر کیا ہے وہ ایسی چیزوں کے ساتھ ہو جو بعینہ حرام ہوں اور اس نے اس بعینہ حرام کو حلال اعتقاد کر لیا ہے کہ کفر ہو گیا اور اگر یہ چیز حرام لغیرہ ہو تو اس کے اعتقاد حلت سے کافر نہ ہوگا اور نیز حرام بعینہ کی صورت میں بھی جیسی تکفیر کجائیگی کہ جب اس کا حرام ہونا قطعی دلیل سے ثابت ہو اور اگر اخبار آحاد سے ثابت ہو تو تکفیر نہ کجائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ قال المترجم حرام چیز میں نظر انبی ذات کے دو طرح کی ہوتی ہیں ایک وہ جو بعینہ حرام ہیں جیسے سو روکتا وغیرہ اور دیگر وہ ہیں کہ لغیرہ حرام ہیں پھر نظر حرمت بھی دو قسم ہیں ایک وہ جو قطعی دلیل سے احکام حرام ہونا ثابت ہو جیسے خمر اب انگوری وغیرہ اور دوم وہ کہ ان کے حرام ہونے پر اخبار آحاد وغیرہ قطعی دلیل ہیں اور نیز حلال کو حرام یا حرام کو حلال کتنا دو طرح پر ہے ایک یہ کہ جان بوجھ کر کتنا ہے دوم یہ کہ جاہل ہی نہیں جانتا ہے پھر جان بوجھ کر بھی دو طرح پر ہے ایک یہ کہ اعتقاد سے کہے دوم یہ کہ دل سے اعتقاد نہیں ہے نہ کسی اپنے مطلب کے واسطے کتنا ہے۔ پس اگر بعینہ حرام کو جان بوجھ کر حلال اعتقاد کیا تو کافر ہو اور باقی صورتیں اوپر کی عبارت مذکورہ سے سمجھ لینا چاہیے۔ کسی شخص سے کہا گیا کہ تیرے نزدیک ایک حلال پسند ہے یا دو حرام پس اس نے کہا کہ دونوں میں سے جو جلد حاصل ہو جائے تو اسپر کفر کا خوف ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ مال چاہیے خواہ حلال خواہ حرام تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تک حرام ہوں حلال کے گرد نہ پھروں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی فقیر کو مال حرام میں سے کچھ دیکر ثواب کی امید رکھی تو اس کی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر فقیر نے یہ بات جان لی پھر دینے والے کو دعا دی اور دینے والے نے اس کی دعا پر آمین کہی تو کافر ہوا۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ تو حلال سے کھایا کر پس اس نے کہا کہ میرے نزدیک حرام اس سے پسند ہے تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر اس کے جواب میں یوں کہا کہ تو اس جہان میں ایک بھی حلال کھانے والا ہے تاکہ میں اس کو سجدہ کروں تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ حلال کھا پس اس نے کہا کہ مجھے حرام چاہیے ہے تو تکفیر کیا جائیگا یہ جھوٹا ہے۔ کسی فاسق شرابخوار کے لڑکے نے شراب پی پس اس کے اقارب نے آکر اس پر دم نہا کیے تو سب کافر ہو جائینگے اور اگر اس کو بشارت نہ دی لیکن کہا کہ مبارک باد تو بھی کافر ہو جائینگے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ خمر میں شراب حرام کی حرمت قرآن سے نہیں ثابت ہوئی ہے تو اس کی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ شراب کی حرمت قرآن شریف سے ثابت ہے اور باوجود اسکے وہ شراب پیتا ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کیوں تو یہ نہیں کرتا ہے اس نے کہا کہ ماں کے دودھ سے کوئی صبر کر سکتا ہے تو تکفیر نہ کجائیگی اس لیے کہ یہ استقامت ہو یا یہ کہ اس نے دودھ و شراب کو یکساں پسند کیا

اور کتاب الحیف مصنفہ امام شریعی بن مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی جور سے حالت حیف میں وطنی کرنے کو حلال اعتقاد کیا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اسی طرح اگر اپنی عورت سے لواطت یعنی کون میں جماع کرنے کو حلال اعتقاد کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور نوادر میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ ان دونوں مسئلوں میں تکفیر کجائیگی اور یہی صحیح ہے۔ ایک نے شراب پئی اور کہا کہ خوشی اسی کو ہو جو میری خوشی کے ساتھ خوش ہو اور نقصان و ٹوٹاؤ اسکو ہو کہ میری خوشی کے ساتھ خوش نہیں ہو تو یہ کفر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے افعال خلاف شرع مثل شرابخواری و قمار بازی وغیرہ شروع کرنے کے وقت اپنے دوستوں سے کہا کہ آؤ تو کچھ دیر اچھی زندگی کر لیں تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اسی طرح اگر شراب میں مشغول ہوا اور کہا کہ مسلمان آتشکار کرنا ہوں یا کہا کہ مسلمان آتشکار رہوئی تو تکفیر کجائیگی۔ اور اگر فاسقوں میں سے ایک نے کہا کہ اگر اس شراب میں سے کچھ گرے تو جبریل علیہ السلام اپنے پروں پر اسکو اٹھالیں تو تکفیر کجائیگا۔ اگر کسی فاسق سے کہا گیا کہ تو ہر روز صبح اٹھتا ہو کہ اللہ تعالیٰ دخلق خدا کو ایذا دیتا ہو پس اسے کہا کہ اچھا کرتا ہوں تو تکفیر کجائیگا۔ اگر کسی نے خلاف شرع کنا ہوں پہلنے کو کہا کہ یہ بھی ایک راہ و مذہب ہے تو تکفیر کجائیگا محیط میں ہو۔ اور تھنیس نامی مین مذکور کہ صبح یہ ہو کہ تکفیر کجائیگا یہ تا مار خانہ میں ہے۔ کوئی شخص کسی ضعیفہ گناہ کا مرتکب ہوا پس اس سے کہا گیا کہ اللہ تم سے قہر کرے کہ میں نے کیا کیا ہے جو مجھے قہر کرنی چاہیے تو تکفیر کجائیگا۔ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر طعام حرام کھانے کے وقت کہا کہ بسم اللہ تو امام خواہر زادہ نے ذکر کیا کہ تکفیر کجائیگا اور اگر بعد فراغت کے الحمد للہ کہا تو بعض متاخرین نے کہا کہ تکفیر کجائیگا۔ اور اگر شراب کا پیالہ ہاتھ میں لیکر بسم اللہ کہہ کر پی جاو تو بالاتفاق کافر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر زنا کرنے کے وقت یا جو سر کے وقت کہتے ہیں ہاتھ میں لیکر بسم اللہ لکھ کر شروع کرے تو کافر ہو جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر دو آدمیوں میں باہم سخت کلامی ہوئی پس ایک نے دین سے کہا کہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ پس دوسرے نے کہا کہ لا حول کچھ کارآمد نہیں ہو یا کہا کہ لا حول کو کہا کہ دن یا کہا کہ لا حول لانیس من جو ع یا کہا کہ لا حول کو فرید کے پیالہ میں نہیں جو کہتے ہیں یا کہا کہ بجائے روٹی کے لا حول کچھ فائدہ نہیں دیتی ہے تو ان سب صورتوں میں اسکی تکفیر کجائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر تہلیل کے وقت کسی نے ایسی باتیں کہیں یعنی کسی نے تہلیل یا تہلیج کہی اور دوسرے نے اسکی نسبت ایسے کلمات کہے تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر کسی نے کہا سبحان اللہ پس دوسرے نے کہا کہ تو نے سبحان اللہ آبرو کھوئی یا کہا کہ کھال کھینچ ڈالی تو یہ کفر ہے اور اگر کسی سے کہا کہ تو کہ لا الہ الا اللہ پس اسے کہا کہ میں نہیں کہو گا تو بعض مشائخ نے کہا کہ یہ کفر ہے اور بعض نے کہا کہ اگر اس سے اسکی یہ مراد ہو کہ تیرے حکم سے نہیں کہو گا تو تکفیر کجائیگی اور بعض نے کہا کہ مطلقاً تکفیر کجائیگی اور اگر کہا کہ اس کلمہ کے کہنے سے تو نے کیا سہ فرازی پائی تاکہ میں بھی کہوں تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ ایک شخص نے جند مرتبہ چھینک لی پس حاضرین میں سے ایک شخص نے ہر بار جب اس نے چھینک لی تو یہ حکم اللہ کا ہے کہ اسے ایک چھینک لی پس اسے کہا کہ اس پر حکم اللہ کہنے سے میرا تک میں دم آگیا یا کہا کہ میری آگیا یا کہا کہ میں ملول ہو گیا تو بعض نے کہا کہ جواب صحیح کے موافق اسکی تکفیر نہ کجائیگی محیط میں ہے۔ سلطان کو چھینک آئی پس ایک نے کہا کہ یہ حکم اللہ پس کسی دوسرے نے کہا کہ سلطان کی واسطے ایسا صحت کہ تو یہ دوسرے تکفیر کجائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اب ان کلمات کفر کا بیان ہو جو احوال قیامت و روز قیامت سے متعلق ہیں۔ اور جسے انکار کیا روز قیامت کا یا جنت کا یا دوزخ کا یا میزان کا یا پل صراط کا یا ان صحیفوں کا چین

نہدہون کا حکامین
۱۱

بندوں کے اعمال کئے ہیں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر قبروں وغیرہ سے مردے اٹھائے جلتے یہی بھٹ کا انکار کیا تو بھی تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی شخص نے بھٹ کا اقرار کیا اور اس سے انکار کیا کہ بھٹ نہ ہی جو سنا نہیں اٹھا جائیگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی ایسا ہی شیخ زاہد ابوالفتح کلابادی نے ذکر کیا ہے یہ ظہیر ہیں ہے۔ اور ابن سلام سے مروی ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ یہود و نصاریٰ جب اٹھائے جائیں تو عذاب و دوزخ میں ڈالے جائیں گے تو ہمارے سب متنازع و متنازع بلغ نے فتوے دیا کہ اسکی تکفیر کجا دے یہ عقاب میں ہے۔ اور اگر حجت میں داخل ہو کر دیدار الہی کے ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر عذاب القبر سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر نبی آدم کے حشر ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر سوائے نبی آدم کے اور دن کے حشر ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ثواب و عقاب فقط روح کو دیا جائیگا تو اس سے بھی تکفیر کجا جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ گناہ مت کر کہ دوسرا جہان بھی ہے پس اسے کہا کہ اس جہان کی کینے خبر دی تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک شخص کا دوسرے پر قرضہ آتا ہے پس قرض خواہ نے کہا اگر نہ دیا تو قیامت میں لے لوں گا پس اسے کہا کہ قیامت برمی تا بد پس اگر اسے روز قیامت کی امانت کی نیت سے کہا تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے دوسرے پر ظلم کیا پس مظلوم نے کہا کہ آخر قیامت بہت پس ظالم نے کہا کہ ظلم ان حقیقت اندر یعنی قیامت میں گدھے کا خایہ تو اسکی تکفیر کجا جائیگی یہ تمار خانیہ میں ہے۔ ایک نے اپنے قرضدار سے کہا کہ میرے دم دنیا میں دیدے کہ قیامت میں دم نہیں ہونگے پس قرضدار نے کہا کلا اور مجھے دیدے اور اس جہان میں لے لینا یا کہا کہ میں دید و دیکھا تو شیخ فضل نے جواب دیا کہ اسکی تکفیر کجا جائیگی اور ہمارے اکثر متنازع کا بھی یہی قول ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجھے محشر سے کیا کام ہے یا کہا کہ میں قیامت سے نہیں ڈرتا ہوں تو اسکی تکفیر کجا جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے منہم سے کہا کہ میں تجھ سے اپنا حق قیامت میں لے لوں گا پس ختم نے کہا کہ تو اس ابوہ میں مجھے کمان پاؤں گے تو متنازع نے اسکی تکفیر میں اختلاف کیا ہے اور فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے کہ تکفیر کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہمہ نیکوئی بدین جہان باید بدان جہان ہر چہ خواہی باش یعنی تمام سہلائی اس جہان میں چاہیے اور وہاں اس جہان میں جو چاہے ہو تو تکفیر کجا جائیگی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک نے کسی زائد سے کہا کہ بنشین تا از بہشت ازان سوختی یعنی بیٹھ تا کہ تو بہشت سے اُس طرف نہ جا پڑے تو اکثر اہل علم نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا۔ اگر ایک شخص سے کہا گیا کہ دنیا کو آخرت کی غرض سے چھوڑ دے اسے کہا کہ میں نقد کو ادا ہار کے واسطے نہیں چھوڑتا تو تکفیر کیا جائیگا چھوڑنے کے نسخہ میں موجود ہے کہ کسی نے کہا کہ ہر کہ درین جہان بخیر دلو و با پنہان چون کیسہ دریدہ بود یعنی جو شخص اس جہان میں بخیر دہو گا وہ اس جہان میں ایسا ہو گا جیسے کسی کی ہمیانی کٹ گئی ہو تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ یہ علم آخرت پر طعن اور اسکا ٹھٹھول ہے پس کہنے والے کے حق میں موجب کفر ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ دوزخ کو جاؤں گا مگر اندر نہ جاؤں گا تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ قیامت میں جنتک رمضان کے ستارے کچھ رشوت نہ لیجائیگا وہ بہشت کا دروازہ نہ کھولیگا تو کافر ہو جائیگا یہ عقاب میں ہے جو امور شرع میں کرنے چاہیے ہیں اگر ایسے امور کے حکم دینے والے کی نسبت کہا کہ چہ غوغا آند پس اگر اسے بطریق رد و انکار کے کہا تو اسپر کفر کا خوف ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو فلان شخص کے گھر جا کر اسکو امر معروف کر لیجئے امور شرعی کرنے کا حکم کر اور منیات سے منع کر پس اس نے جواب دیا کہ اسے میرا کیا کیا ہے یا کہا کہ مجھے اس سے آزار کی کیا وجہ ہے یا کہا کہ میں نے عافیت اختیار کر لی ہے

مجھے اس فضول حرکت سے کیا کام ہو تو یہ سب الفاظ کفر ہیں یہ فضول مواد یہ ہیں۔ اور اگر کسی سے کہا کہ فلاں کو مصیبت پہنچا
یا جسکا کوئی مر گیا ہو اس سے کہا کہ مجھے بڑی مصیبت پہنچی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ کہنے والے کی تکفیر کیجائیگی اور بعض
مشائخ نے کہا کہ تکفیر نہ کیجائیگی ولیکن یہ خطای عظیم ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ نہ کفر ہو اور نہ خطا ہو اور اسی طرف حاکم عبد الرحمن
اور قاضی ابوعلی سفدی نے میل کیا ہے اور اسی پر فتوے ہو قال المترجم ہی اصح ہو وقد وردنی الصیح الاستسراج مافی مثل طوفان السراج
تکلیف فین مات لم یست وقد قال ثم وشر الصابرين الذين اذاصابهم مصیبة قالوا ان اللہ وانا الیہ راجعون ثم لولم یسترجع لم یحق
نعم الثواب بن قولہ ثم اولئک علیہم صلوات من ربہم ورحمۃ فاما قولہ انما عمل علی ما اذا قال فلک عما سنہم لظلم فیا مریض ولیکن ہذا کفر صریح لا
یشکی ان یشک فیہ فلیتأمل۔ اور اگر عدلہ سے کہا کہ ہر جہان انجان دی بکاست بر جان تو زیادت باد جو کچھ اسکا جان سے گئے دیر
جان پر بڑھ جاوے تو کہنے والے کے کفر کا خوف ہو واما کہ زیادت کناد تیری جان پر زیادتی کرے تو یہ خطا و جہل ہو
اور اسی طرح اگر کہا کہ از جان فلاں بکاست و بجان تو چوست بینی فلاں کی جان سے ٹھٹی دیر کی جان کوئی تو بھی یہی
حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ وہ مرا اور جان تجھے سپرد کر دی تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک شخص اپنے مرض سے چنگا ہو گیا پس
دوسرے نے کہا کہ فلاں خزانہ فرستاد تو یہ کفر ہو۔ اور اگر کوئی بیمار ہو اور اسکا مرض سخت ہو گیا اور برابر بیمار دایمی ہوا
پس اسنے خدای تعالیٰ سے کہا کہ اگر چاہے تو مجھے مسلمان وفات دے اور چاہے تو مجھے کافر وفات دے تو اللہ تعالیٰ
سے کافر و اپنے دین سے مرتد ہو جائیگا قال المترجم عبارت اصل یہ ہر مقال المریض ان شئت تو فنی مسلما وان شئت
توفنی کافر تبصر کافر باللہ مرتد عن دینہ و اقول ہذا کما نہ تصیغ و اصل العبارة ہذا کہ اے خدا تو مجھے وفات دے
چاہے مسلمان و چاہے کافر امی تو فنی ان شئت مسلما وان شئت کافر اس واسطے کہ صورت اول میں احتمال ہو کہ خاتمہ
علی مشیت اللہ تم ہو خواہ باسلام یا کفر اگرچہ اللہ تعالیٰ کی رضا بر کفر نہیں ہو و ہذا کما قالو انے قولہ تعالیٰ ولوشاء اللہ ہم
علی اللہ و نحوہ و اما التناہی فانہ محکوم ہذا حکم جد فافہم۔ اور اسی طرح اگر کوئی شخص طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا
ہوا پس اسنے کہا کہ تو نے میرا مال لیا اور میری اولاد لی اور خیرین دہان لیا پس وہ کیا ہو کہ اسکو کر گیا یا وہ کیا بات رہا ہو
کہ تو نے اسکو نہیں کیا یا مثل اسکے اور الفاظ کہے تو وہ کافر ہو یا محیط میں ہو۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو جو متعلق بکفر
کفر و حکم بارتداد و تعلیم کفر ہیں اور متعلق بنشہہ کفار و غیرہ از قرار صریح و کنا یہ ہیں۔ اگر کسی نے دوسرے کو کلمہ کفر ملین کیا
تو مرتد و کافر ہو جائیگا اگرچہ بطور تعب کے ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی مرد نے دوسرے کی عورت کو حکم دیا کہ مرتد ہو کر
اپنے شوہر سے بانہ ہو جا تو یہ حکم دینے والا کافر ہو جائیگا ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہو اور امام اعظم رحمہ سے مروی
ہو کہ جس نے دوسرے کو کافر ہونے کا حکم کیا تو خود کافر ہو جائیگا خواہ مامور نے کفر کیا یا نہ کیا۔ فقیہ ابواللیث نے کہا کہ اگر کسی
نے دوسرے کو کلمہ کفر سکھایا تو جبکہ اسکو کلمہ کفر سکھایا اور ارتداد کا حکم کیا تو کافر ہو جائیگا اولیٰ طرح اگر کسی عورت کو
کلمہ کفر سکھایا تو جبھی کافر ہو گا کہ جب اسکو مرتد ہو جانے کا حکم کیا ہو کہ فتاویٰ کا مینان میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا
کہ اگر کسی نے دوسرے پر مانند اسکے عضو یا جان وغیرہ تلف کرنے کی تحریف کے ساتھ اکراہ کیا کہ کلمہ کفر زبان سے
کہے پس اسنے کلمہ کفر زبان سے بھلا لا تو اس میں کئی صورتیں ہیں اول آنکہ اسنے زبان سے کلمہ کفر کہا حالانکہ اسکا
ایمان سے مطمئن ہو اور اسکی خاطر میں کوئی شے سوائے اس چیز کے جسپر اکراہ کیا ہو نہیں گذری یعنی زبان سے کلمہ کفر
کہے تو اس صورت میں اسے کفر کا حکم نہ کیا جائیگا نہ قضاؤ اور نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اور وجہ دوم یہ کہ اس شخص نے

بیان کیا کہ میرے دل میں یہ خیال آیا تھا کہ میں اسکو گزشتہ زمانہ میں اپنے کفر سے دروغ خبر دون پس میں نے اسی ارادہ سے زبان سے کلمہ کفر نکالا اور اس کے جواب میں یہ سے بارادہ کفر مستقبل کے زبان سے کلمہ کفر نہیں نکالا تو ایسی صورت میں قاضی قضاۃ کے کفر کا حکم دیکھا جتنی کہ اس کے اور اسکی جو رو کے درمیان تفریق کر دیکھا اور وجہ سوم یہ کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا تھا کہ دروغ اسکو اپنے زمانہ گزشتہ کے کفر سے خبر دون و لیکن میں نے زبان سے کلمہ نکالنے میں زمانہ ماضی کے اپنے کفر کی بطور دروغ خبر دینے کی نیت نہیں کی بلکہ اس کے جواب کلام پر کفر مستقبل کی نیت کی تو ایسی صورت میں شخص قضاۃ اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ دونوں طرح کا کفر ہو جائیگا۔ اور اگر کسی پر اگر گاہ کیا گیا کہ اس صلیب کی طرف نماز پڑھے پس اس نے صلیب کے رخ نماز پڑھی تو اس میں تین صورتیں ہوں اول آنکہ اس نے کہا کہ میری خاطر میں کچھ نہیں گذرا مگر میں نے صلیب کی طرف اگر گاہ کی وجہ سے مجبور ہو کر نماز پڑھی تو اس صورت میں قضاۃ و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا کہ میں اللہ تعالیٰ کے واسطے مسافر پڑھتا ہوں اور میں نے صلیب کو واسطے نماز نہیں پڑھی تو اس صورت میں بھی نہ قضاۃ و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ کسی صورت سے تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے نماز پڑھوں مگر میں نے اسکو ترک کیا اور صلیب کے واسطے نماز پڑھی تو اس صورت میں اسکی تکفیر کیا جائیگی قضاۃ و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ یعنی دونوں طرح سے تکفیر کیا جائیگی یہ عیض میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ بادشاہ کو سجدہ کر ورنہ ہم تجکو قتل کرینگے تو افضل یہ ہو کہ قتل ہو جاوے اور سجدہ نہ کرے یہ فضول عبادہ میں ہے۔ اور اگر عدا کوئی شخص کا کفر بولا و لیکن اس نے کفر کا اعتقاد نہیں کیا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور میرے نزدیک یہی صحیح ہے یہ سحر الراق میں ہے۔ اور جو شخص کلمہ کفر بولا حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو کہ یہ کلمہ کفر ہو مگر اس نے اپنے اختیار سے یہ لفظ کہا ہو تو عامہ علماء نے کہا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی اور نادانگی کا غدر مقبول نہ ہوگا مگر بعض علماء نے اسکی تکفیر کیے جانے میں اختلاف کیا ہو یہ خلاصہ میں ہے ہرل کرنے والے اور استہزاء کرنے والے نے اگر ازراہ استحقاق و استہزاء و مزاح کے کلمہ کفر کہا تو سب کے نزدیک کفر ہوگا اگر چہ اسکا اعتقاد اسکے خلاف ہو اور اگر کوئی شخص خطا سے کلمہ کفر بولا مثلاً اسکا ارادہ تھا کہ ایسا لفظ بولے جو کفر نہیں ہے پھر اسکی زبان خطا کر گئی اور اسکی زبان سے کلمہ کفر نکل گیا تو سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مجوس کی ٹوپی اپنے سر پر رکھی تو صحیح قول کے موافق اسکی تکفیر کیا جائیگی الا آنکہ بہ ضرورت بغرض گرمی یا سردی دفع کرنے کے ایسا کیا ہو تو تکفیر نہ ہوگی۔ اور اگر انہی کمر بین زنا باندھی تو بھی تکفیر کیا جائیگا لیکن اگر لڑائی میں مسلمانوں کے واسطے مجید لانے گیا اور باندھ گیا تاکہ کافر لوگ دھوکا کھاویں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجوس بہتر ہے اس چیز سے جس میں ہم ہیں یعنی ہمارے فعل سے فعل مجوس اچھا ہو یا کہا کہ مجوسیت سے نصرانیت بہتر ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کہا کہ نصرانیت سے مجوسیت بہتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ یہودیت سے نصرانیت بہتر ہو تو تکفیر کیا جائیگا یا کسی عامل سے کہا کہ جو نوکر تا ہو اس سے کفر بہتر ہو تو بعض کے نزدیک مطلقاً تکفیر کیا جائیگا اور فقہیہ بالولایت نے کہا کہ جبھی تکفیر کیا جائیگا کہ اس نے تحمیل کفر کا قصد کیا ہو اور اگر اس شخص کے فعل کی تفسیر بیان کرنی منظور ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر مجوسوں کے نو روز میں نکلتا کہ جو وہ لوگ اس روز کرتے ہیں اس میں ان کے ساتھ موافقت کرے تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر نو روز کے دن کوئی چیز ایسی خریدی جسکو عادت کے موافق اور دنوں میں نہیں خریدتا تھا آج

فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مرتدوں کے احکام میں باب نہم مرتدوں کے احکام میں

واقع شدہ ہوگی ایسا ہی فقیہ الولایت نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ چونکہ میں بخت
 آگندہ شدہ پس شوہر نے کہا کہ تو اب تک اتنی مدت آتش پرست کے ساتھ رہی یا کہا کہ تو اتنی مدت آتش پرست کے ساتھ کیوں رہی تو
 یہ شوہر کی طرف سے کفر ہو اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ او میرا نہ پس عورت نے کہا کہ پھر تو نے اتنی مدت منکرانہ کو رکھا ہے یا کہا کہ منکرانہ کو
 کیوں رکھا ہے تو یہ عورت کی طرف سے کفر ہے۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے یا کافر یا اجنبی مرد سے کہا کہ او کافر ادھر جس سے کہا ہے کہ نکمیا یا نجی
 جو رو سے کہا کہ او کافر اور عورت نے کہہ چکا کہ یا جو رو نے اپنے شوہر سے کہا کہ او کافر اور شوہر نے کہہ چکا کہ تو فقیہ ابوکر عیسیٰ
 بلخی فرماتے تھے کہ کھنے والا تکفیر کیا جائیگا اور دیگر شاخ نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا۔ اور فتوے کے واسطے اس جنس کے
 مسائل میں مختار یہ ہے کہ ایسے کلمات کے کھنے والے نے اگر اسکو برا کھنے کی نیت کی اور وہ واقع اسکو کافر اعتقاد نہیں کیا ہو
 تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر وہ واقع اسکو کافر اعتقاد کر کے اپنے اعتقاد کے موافق اسکو ان کلمات سے مخاطب کیا تو اسکی تکفیر
 کیا جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے فرزند سے کہا کہ اگر منع چھ یا اگر کا فر ہے یا جو رو تو کفر ملامت کرنے فرمایا کہ یہ کفر ہوگا
 اور بعضوں نے کہا کہ کفر ہوگا اور اگر مرد نے اپنے فرزند کے واسطے ایسے الفاظ کہے تو اس میں بھی اختلاف ہے اور واضح
 یہ ہے کہ اگر مرد کو کفر نے اپنے نفس کا ارادہ نہیں کیا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگی یہ فتاویٰ تائبینان میں ہے۔ اور اگر اپنے جانور کی
 نسبت کہا کہ اسکی کافر خداوند تو بالاتفاق تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ اسکی کافر ایسی عورتی
 پس اسے کہا کہ لیسک سیٹھ جی ہاں تو وہ تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اسے چمچین گیر یعنی ہاں ایسا ہی جان
 تو اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر اس دوسرے سے کہا کہ خود تو ہی ہے یا کہچہ نہ کہا کہ خاموش رہا تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر
 کسی سے کہا کہ مجھے اپنے کافر ہو جانے کا خوف تھا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر یوں کہا کہ تو نے مجھے بیان تک بیچ پہنچایا
 کہ میں نے جاہل کافر ہو جاؤں تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے کہا کہ یہ زمانہ مسلمان اختیار کرنے کا متین ہو زمانہ کافر ہی ہو
 تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور صاحب محیط نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حکم ٹھیک نہیں ہے قال المترجم ہمارے زمانہ
 میں اگر کسی نے ایسا کہا تو اسپر کفر کا خوف ہے جیسے ہمارے زمانہ میں جو شخص اپنے دل و اعتقاد سے راست اسلام و رضا
 حق و میل کے موافق زندگی بسر کر جاوے اور اللہ تعالیٰ اسکا خاتمہ بخیر کرے وہ امید ہے کہ سنی ثواب میں جہل و جاہل
 جہل ہوگا جتنا اللہ تعالیٰ انا اہل الاسلام برحمتہ و رافقہ اللہ تعالیٰ بصرہ ادا تویم ہونے والی خیر و ہونے والی کل فی قہر و اور واقعات ظہری
 میں لکھا ہے کہ سلم و مجوسی دونوں کسی مقام پر یکجا جمع تھے پس کسی نے مجوسی کو کہا کہ اگر اسکی مجوسی پس مسلمان نے اسکو جواب
 دیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس پکارنے والے کے کسی ایک ہی کام میں دونوں لگے ہوئے ہوں پس مسلمان نے یہ گمان
 کر کے کہ وہ اس کام کے واسطے بکارتا ہے جواب دیا ہو تو مسلمان نہ کو یہ کفر لازم نہ آئیگا اور اگر دونوں ایک ہی کام میں
 لگے نہ ہوں تو اسپر کفر کا خوف ہے۔ اگر کسی مسلمان نے کہا کہ میں محمد ہوں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر اسے خدا کی بات کہ میں
 یہ جانتا تھا کہ یہ کفر ہو تو اسکا یہ خدا قبول نہ ہوگا۔ ایک نے کوئی بات کہی کہ قوم نے یہ زعم کیا کہ یہ کفری حالانکہ وہ حقیقت
 وہ کفر نہیں ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کافر ہوا اور تیری جو رو پر طلاق واقع ہوگئی پس اسے کہا کہ کافر شدہ گیرینے
 کافر ہو اسی سمجھے تو کافر ہو جائیگا اور اسکی جو رو اس سے بائہ ہو جائیگی یہ فیصلہ عادیہ میں ہے۔ تیسرے میں ہے کہ میں نے
 اپنے والد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے کہا کہ میں فرعون ہوں یا ابلیس ہوں تو فرمایا کہ اسی صورت میں کافر
 کہا جائیگا یہ تمار خانہ میں ہے۔ ایک شخص نصیحت کنندہ نے کسی فاسق کو نصیحت کی اور اسکو توبہ کی طرف متوجہ کر لیا

اور اگر کسی نے اپنے شوہر سے کہا کہ اسکی کافر ایسی عورتی پس اسے کہا کہ لیسک سیٹھ جی ہاں تو وہ تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اسے چمچین گیر یعنی ہاں ایسا ہی جان تو اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر اس دوسرے سے کہا کہ خود تو ہی ہے یا کہچہ نہ کہا کہ خاموش رہا تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی سے کہا کہ مجھے اپنے کافر ہو جانے کا خوف تھا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر یوں کہا کہ تو نے مجھے بیان تک بیچ پہنچایا کہ میں نے جاہل کافر ہو جاؤں تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے کہا کہ یہ زمانہ مسلمان اختیار کرنے کا متین ہو زمانہ کافر ہی ہو تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور صاحب محیط نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حکم ٹھیک نہیں ہے قال المترجم ہمارے زمانہ میں اگر کسی نے ایسا کہا تو اسپر کفر کا خوف ہے جیسے ہمارے زمانہ میں جو شخص اپنے دل و اعتقاد سے راست اسلام و رضا حق و میل کے موافق زندگی بسر کر جاوے اور اللہ تعالیٰ اسکا خاتمہ بخیر کرے وہ امید ہے کہ سنی ثواب میں جہل و جاہل جہل ہوگا جتنا اللہ تعالیٰ انا اہل الاسلام برحمتہ و رافقہ اللہ تعالیٰ بصرہ ادا تویم ہونے والی خیر و ہونے والی کل فی قہر و اور واقعات ظہری میں لکھا ہے کہ سلم و مجوسی دونوں کسی مقام پر یکجا جمع تھے پس کسی نے مجوسی کو کہا کہ اگر اسکی مجوسی پس مسلمان نے اسکو جواب دیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس پکارنے والے کے کسی ایک ہی کام میں دونوں لگے ہوئے ہوں پس مسلمان نے یہ گمان کر کے کہ وہ اس کام کے واسطے بکارتا ہے جواب دیا ہو تو مسلمان نہ کو یہ کفر لازم نہ آئیگا اور اگر دونوں ایک ہی کام میں لگے نہ ہوں تو اسپر کفر کا خوف ہے۔ اگر کسی مسلمان نے کہا کہ میں محمد ہوں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر اسے خدا کی بات کہ میں یہ جانتا تھا کہ یہ کفر ہو تو اسکا یہ خدا قبول نہ ہوگا۔ ایک نے کوئی بات کہی کہ قوم نے یہ زعم کیا کہ یہ کفری حالانکہ وہ حقیقت وہ کفر نہیں ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کافر ہوا اور تیری جو رو پر طلاق واقع ہوگئی پس اسے کہا کہ کافر شدہ گیرینے کافر ہو اسی سمجھے تو کافر ہو جائیگا اور اسکی جو رو اس سے بائہ ہو جائیگی یہ فیصلہ عادیہ میں ہے۔ تیسرے میں ہے کہ میں نے اپنے والد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے کہا کہ میں فرعون ہوں یا ابلیس ہوں تو فرمایا کہ اسی صورت میں کافر کہا جائیگا یہ تمار خانہ میں ہے۔ ایک شخص نصیحت کنندہ نے کسی فاسق کو نصیحت کی اور اسکو توبہ کی طرف متوجہ کر لیا

چاہا پس اس فاسق نے کہا کہ از پس انہما کلاہ مغان بر سر نہم یعنی ان سب کے بعد آتش پرستوں کی ٹوپی اپنے سر پر رکھو گا تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے اپنے خاوند سے کہا کہ تیرے ساتھ رہنے سے کافر ہونا بہتر ہے تو اس عورت کی تکفیر کیا جائیگی اگر کسی نے کہا کہ ہر چہ مسلمان کی کہ وہ ام عہد بکا فران دادا یعنی جو کچھ میں نے مسلمان کی کہ وہ سب کافروں کو دہریہ بنالیکہ فلان کام کر دن پھر اس شخص نے فلان کام کیا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر کفارہ قسم کھبی لازم نہ آئیگا۔ ایک عورت نے کہا کہ میں کافر ہوں اگر ایسا کام کر دن تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ فی الحال کافر ہو کر اپنے شوہر سے بانہ ہو جائیگی اور شیخ علی سعدی نے فرمایا کہ یہ تعلیق دین ہو اور کفر نہیں ہو قال المترجم قول شیخ علی سعدی صح ہے۔ اور اگر کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اگر تو نے اسے بعد پھر حفا کی یا ایذا دی یا کہا کہ اگر تو نے میرے واسطے فلان چیز نہ خریدی تو میں کافر ہو جائیگی تو نے ال کافر ہو جائیگی بفضول عمار یہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ گنت بخوسیا الا ان اسلمت اور یہ کہنے پر پیش کیا اور اسکا اعتقاد نہیں کیا تو اسکے کفر کا حکم دیدیا جائیگا۔ اور مس الا تہم جلوائی نے فرمایا کہ اگر کسی کے واسطے عجب کا بعد یکا یعنی عبادت کا مسجد نہیں کیا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی قال المترجم یعنی قریب کفر ہے اگرچہ تکفیر نہ کیا جائیگی یہ سراجیہ میں ہے اور خزانہ میں لکھا ہے اگر زید نے عمر سے کہا کہ اللہ تعالیٰ عنہ راجل تجھ سے مسلمان الگ کرے اور بکرنے کہا کہ امین تو یہ دونوں کافر ہو جائیں گے۔ ایک شخص نے دوسرے کو اذیت دی پس اسنے کہا کہ میں مسلمان ہوں مجھے مت رنج دے پس اس ایذا دینے والے نے کہا کہ چاہے مسلمان رہے چاہے کافر تو تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر کافر ہوگا تو میرا کیا نقصان ہو تو بھی اسپر کفر لازم ہوگا۔ تا نا رخانیہ میں ہے۔ کوئی کافر مسلمان ہوا اور مسلمانوں نے اسکو چیزیں اور مال متناہ دیا پس کسی مسلمان نے کہا کہ کاش میں کافر ہوتا تاکہ مسلمان ہو جانا اور لوگ مجھے بھی چیزیں دیتے یا فقط دل سے اس امر کی تمنا کی تو وہ کافر ہو جائیگا ایسا ہی بوضے مشائخ سے منقول ہے۔ اگر کسی نے تمنا کی کہ کاش اللہ تعالیٰ نے شراب حرام نہ کی ہوتی تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر یہ تمنا کی کہ کاش اللہ تعالیٰ نے حرام نہ کیا ہوتا ظلم یا ناکاری یا ناحق قتل کر دینا تو کافر ہو جائیگا اسواسطے کہ یہ چیزیں کسی وقت میں حلال نہیں تھیں پس اول صورت میں اسنے ایسی چیز کی تمنا کی جو مستحیل نہیں ہے اور دوسری صورت میں ایسی چیز کی تمنا کی جو مستحیل ہے اور علی ہذا اگر یہ تمنا کی کہ بھائی وہیں کا نکاح حرام نہ ہوتا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اسواسطے کہ ابتدا میں یہ حلال تھا خیل نہیں ہے اور حاصل یہ ہے کہ جو چیز کسی وقت میں حلال تھی پھر وہ حرام ہو گئی پس اسکی نسبت تمنا کی کہ کاش حرام نہ ہوتی تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اگر کسی مسلمان نے کوئی فقرہ خوبصورت دیکھا کہ تمنا کی کہ کاش میں نصرانی ہوتا تاکہ اس سے نکاح کر لیتا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ حق کے ساتھ توبہ میری مددگاری کر پس اس دوسرے نے کہا کہ حق کے ساتھ توبہ ہر کوئی مددگاری کرنا ہو میں ناحق کے ساتھ تیری مددگاری کر دینگا تو تکفیر کیا جائیگا یہ فصول عمار یہ میں ہے قال المترجم اصل عبارت یہ ہے مرا حق یاری وہ فقال ذلک انیر حق ہر کسی یاری وہ من ترا ناحق یاری وہم مکفر کذا فی الفصول مگر میں اسکی وجہ نہیں سمجھتا ہوں الا آنکہ مراد بواسطہ حق یا بائی قسم مراد ہو واللہ اعلم۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جس سے جھگڑا کر رہا ہو کہ تو ہر روز اپنے مثل اور وہی تمہاری کٹائی کے نالے یا مٹی کے نہنگا پس اگر اسکی مراد مثل سے مثل من حیث الخلق ہے تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر یہ مراد ہے کہ اپنے سے کسی کو نہ جمع کرے مجھے کچھ ڈر نہیں ہے مثلاً تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور ہمارے زمانہ میں اسی غیص کا ایک واقعہ ہوا کہ کسی کان یا مالی نے کہا کہ میں نے یہ درخت

پیدا کیا ہو پس بالاتفاق سب مفتیوں نے جواب دیا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اس واسطے کہ پیدا کرنے سے اس مقام پر عبادت کے موافق پڑ لگانا مراد ہو جسے اگر اسنے حقیقت پیدائش مراد لی ہو تو تکفیر کیا جائیگا قال یہ ہمارے عرف کے خلاف ہے ہاں اگر یہ کہا کہ میرا جلیا ہوا ہو یا گایا ہوا ہو تو البتہ یہ جواب ہو سکتا ہے کیونکہ پیدا کیا ہوا بمعنی لگایا ہوا ہمارے عرف کے نہیں ہے فافہم واللہ اعلم۔ اور اگر کسی نے کہا کہ سہے وار کا کہیں آزادوار بخیریم یعنی مسافروں کی طرح کار کر کے دکھایا اور آزادوں کی طرح کھا لو کھا تو بعض نے فرمایا کہ یہ خطای کلام ہے اور وہی ایسا کلام بولتا ہے جو اپنا رزق اپنی کمائی سے جانتا ہے قال المترجم ہمارے نزدیک اس میں کم خوف ہے یا ان اگر اسکی یہ نیت ہو کہ روزی میری کمائی سے ہے تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا جب تک فلاں بجائے خود موجود ہے یا حبیب کہ میرا یہ روپیہ کا بازو سلامت ہے مجھے روزی کی کچھ کمی نہیں ہے تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر کفر کا خوف ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ درویشی بدبختی ہے تو یہ خطای عظیم ہے۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ ایک مسجد خدا کو اور ایک مسجد مجھ کو بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی قال المترجم میں نے کمال سخت قریب بہ کفر ہے لیکن تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص شطرنج کھیلتا ہے پس اسکی جو روئے کہ اسے تو شطرنج نہ کھیلا کر اس واسطے کہ میں نے عالموں سے سنا ہے کہ انھوں نے کہا کہ جو شطرنج کھیلتے وہ دشمنان خدا می قاتلے سے ہیں شوہر نے فارسی میں کہا کہ ایدون کہ میں دشمن خدا یم شکیم دنیا را ہم پس شیخ نے دریافت کر کے داپس سے کہا کہ یخت لفظ ہے ہمارے علماء کے قول پر چلبیسے کہ اپنی جو رو سے نکاح کی تجدید کرے اور اسکی جو رو بائیں ہوئی اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور شیخ عبد الکریم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ایک قوم سے جھگڑا کرتا تھا پس کہا کہ میں دس آتش پرستوں سے بڑھ کر شکار ہوں یا کہا کہ میں دس موسیوں سے بڑھ کر ہوں تو فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اس پر لازم ہو کہ توبہ و استغفار کرے۔ اور شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ یا ایک درم دے تاکہ مسجد کی عمارت میں حرف کیا جاوے یا مسجد میں نماز کے واسطے حاضر ہو پس اسنے کہا کہ میں مسجد میں آؤنگا اور نہ درم دوں گا مجھے مسجد سے کیا کام ہے اور وہ ہی پر مصر ہے یعنی عہد ایسا ہی کرتا ہے تو فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی لیکن اسکو توبہ و رجوع سے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے چاند کے گرد ہالہ دیکھ کر دعوے کیا کہ بانی برسیگا تو دعوے علم غیب سے تکفیر کیا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر بخوبی نے کہا کہ میری جو رو کے بیٹ رہا ہے پس اسنے اس کے قول کا اعتقاد کیا تو کافر ہوا یہ فتوول عامیہ میں ہے۔ اور اگر بہائم نے آواز کی پس کہا کہ بعض مجھ کو لگا یا کہا کہ بارگراں ہونے والا ہے یا غصے نے آواز کی پس سفر سے لوٹ پڑا تو مشائخ نے ایسے شخص کے کفر میں اختلاف کیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ امام فضلی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ یا اہم یعنی اسے سرخ پس اس شخص نے کہا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے سیب کے گڑے سے پیدا کیا ہے اور جگہ ٹوٹی سے پیدا کیا ہے اور ٹوٹی ایسی نہیں ہوتی ہے پس آیا تکفیر کیا جائیگا تو فرمایا کہ ہاں اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایسا قول کیا جو شرع میں مینوع ہے پس اس سے ایک نے کہا کہ تو کیا کہتا ہے تجھے کفر لازم آگیا اسنے کہا کہ میں کیا کر دیکھا جب مجھے کفر لازم آگیا پس آیا تکفیر کیا جائیگا تو فرمایا کہ ہاں۔ اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ضاد کی جگہ زار پڑھتا ہے اور اصحاب اللہ کی جگہ اصحاب الجنہ پڑھتا ہے تو فرمایا کہ اسکی امامت نہیں جائز ہے اور اگر عہد اسنے ایسا کیا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور جامع اصغر میں مذکور ہے کہ شیخ علی رازی فرماتے تھے کہ جو شخص اس طرح قسم کھا کر نہا کہ مجھے اپنی زندگی کی قسم یا میری زندگی کی قسم یا میری جان یا سر

وغیرہ ایسے الفاظ کا استعمال کرنا ہی من اس کے حق میں کفر کا خوف کرتا ہوں اور اگر کہا کہ زرق اللہ کی طرف سے ہو مگر بندہ کی طرف سے چنیش چاہتا ہو تو بعض نے کہا کہ یہ شرک ہی ایک نے کہا کہ میں ثواب و عذاب سے بری ہوں تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور نازل میں مذکور ہو کہ ایک نے کہا کہ جو فلاں کیگا وہی کرونگا اگرچہ سراسر کفر کے تو اسکی تکفیر کی جائیگی ایک نے فارسی میں کہا کہ از مسلمانان میرا ارم یا مثلاً اردو میں کہا کہ میں مسلمانیت سے میرا ہوں تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور نقل ہو کہ مامون رشید بادشاہ کے وقت میں ایک فقیہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک بھولا بہو کو قتل کر ڈالا اسپر کیا واجب ہو اسے جواب دیا کہ تغریب واجب ہو پس مامون رشید نے حکم دیا کہ اس فقیہ کو مارو چنانچہ اس کے حکم سے یہاں تک مارا گیا کہ مر گیا اور مامون نے کہا کہ یہ حکم شرع کے ساتھ استہزاء ہو اور احکام شرعی سے استہزاء کرنا کفر ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر درویشی راگوید بدشوہر یا کلمہ شہدہ است تو یہ کفر ہو یہ عقاب میں ہے۔ اور اگر کسی نے ہمارے زمانہ کے سلطان کو کہا کہ عادل ہو تو اسے اللہ تعالیٰ سے کفر کیا چنانچہ امام علم الدی البوصیری نے ایسا ہی فرمایا اور بعض نے کہا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا قال المترجم اگر ہمارے زمانہ کے بادشاہ کو بمبئی شرعی عادل قرار دیا تو بد رجوا دے تکفیر کیا جاوے وہو المصیح۔ اور اگر جابر دن میں سے کسی کو فارسی میں کہا کہ اے خدا سے تو تکفیر کیا جاوے اور اگر کہا کہ اے خدا سے تو تکفیر نہ کیا جاوے بنا بر قول اکثر مشائخ کے اور یہی مختار ہے کذا فی الغلامہ قال المترجم ہماری زبان میں ان دونوں سے تکفیر کیا جائیگا والدہ اعلم ولم اجدیہ النص اصول بھنکار میں مذکور ہو کہ شیخ رحمہ اللہ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ جمعہ کے روز ممبران پر خطیب جو الفاظ نسبت بادشاہ وقت کے پڑھا کرتے ہیں مثلاً العادل الاعظم شہنشاہ اعظم مالک رقاب ام سلطان ارض ہند مالک بلاد الدرمین خلیفۃ اللہ علی الایام والایالات والحقائق جائز ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں جائز ہیں اس واسطے کہ زمین سے بعض الفاظ کفر ہیں اور بعض معصیت و دروغ ہیں چنانچہ شہنشاہ کے بدون وصف اعظم کے حصائص اسماء اللہ تعالیٰ سے ہی اور کسی بندہ کا وصف اس لفظ سے جائز نہیں ہے اور مالک رقاب ام محض دروغ ہو اور سلطان ارض اللہ و دیگر اس کے امثال سو یہ علی الاطلاق محض دروغ ہیں یہ تاہم غایت میں ہو۔ اور امام البوصیری نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے کے رب و ربوہ زمین کو بوسہ دیا یا اس کے واسطے مثل رکوع کے پشت خم کر کے جھک گیا یا صرف انبیا سرگے ڈال دیا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اس واسطے کہ اسکی غرض اسکی عبادت نہیں ہے بلکہ تعظیم ہو اور یہ واضح ہے کہ اگر کسی نے ان ظالموں میں سے کسی کو واسطے سجدہ کیا تو یہ کبیرہ گناہوں میں ایک بڑا کبیرہ گناہ ہے اور آیا اسکی تکفیر کی جائیگی تو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً تکفیر کی جائیگی اور اکثر نے فرمایا کہ اگر سمین چند صورتیں ہیں اول آنکہ اگر اسے عبادت کا قصد کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر نعت کا قصد کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا بلکہ اسپر ایسا کرنا حرام ہے بشرطیکہ اسکا ارادہ کفر کا نہ ہو یہ اکثر عالموں کے نزدیک ہے اور بہانہ میں کا بوسہ دینا تو یہ قریب سجدہ ہے فرق اتنا ہے کہ زمین کو بوسہ دینے میں اس قدر رخ و پیشانی کا زمین پر رکھنا نہیں ہوتا ہی جیسے سجدہ میں ہے بلکہ کم ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ قال المترجم اصح یہ ہے کہ حوائج کمال تعظیم کے واسطے موضوع ہیں اور وہ وہی ہیں جو مخصوص بعبادت الہی ہیں اگر انکو کسی بندہ کے ساتھ برے ذکر کا حکم دیا جائیگا واللہ اعلم۔ اور اگر کسی نے اعتقاد کیا کہ خدراج سلطان کی ملک ہو تو کافر کہا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور رسالہ صد رشید میں ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے بدی کی سپر اسنے کہا کہ میں یہ بدی تیری طرف سے جانتا ہوں نہ حکم خدائی تو کافر ہو جائیگا اور نیز اس رسالہ میں مذکور ہے کہ جمع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص شاہی خلعت پہنے واسکی تثنیت کے وقت بغرض رضا مندی بادشاہ کے اسکی قربانی کرے

تو کافر ہو جائیگا اور یہ قربانی مردار ہوگی اور اسکا کھانا روانہ ہوگا۔ اور ہمارے زمانہ میں ایک بات بہت شائع ہو گئی اور بہت مسلمانوں کی عورتیں ہمیں مبتلا ہیں اور وہ یہ کہ جب بچوں کے چھک چھکتی ہو تو اس چھک کے نام پر دینی یا بھوانی مانا ایک صورت مقرر کی ہو کہ اسکو پوجتے ہیں اور بچوں کے اچھے ہو جانے کی اس سے دعا کرتے ہیں اور اعتقاد کرنے میں کہ یہ پتھر انکو اچھا کر دیتا ہے تو یہ عورتیں اس فعل واس اعتقاد سے کافر ہو جاتی ہیں اور انکے شوہر جو انکے فعل سے رضامند ہیں وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں قائل اور جو نہیں رضامند ہیں انکا نکاح بوط جانا ہے۔ اور دوسرے اسی جنس سے یہ کہ بانی کے کنارے جاتی ہیں اور اس پانی کو پوجتے ہیں اور جو نیت رکھتی ہیں اسکے موافق اس پانی کے کنارے بکرے کو فنج کرتی ہیں یہ پانی کے بوجھنے والی اور بکرے کے فنج کرنے والی سب کافر ہیں اور یہ بکری مردار ہو جاتی ہے اسکا کھانا روا نہیں ہے۔ اور ایسے طرح جو گھروں میں ایک صورت بنا لیتی ہیں جیسے بت برستوں کے پوجا کا معمول ہو کہ انکی پرستش کرتی ہیں اور بچہ پیدا ہونے کے دنت شکر سے نقش کرتی ہیں اور روغن ڈالتی ہیں اور اسکو بنام بھوانی کہتی ہیں اور پوجتی ہیں اور مثل اسکے جو باتیں کرتی ہیں ان سب سے کافر ہو جاتی ہیں اور اپنے شوہروں سے باتیں ہو جاتی ہیں۔ اور اگر کوئی کہے کہ اس زمانہ میں جب تک خیانت نہ کروں اور جھوٹ نہ بولوں تب تک دن نہیں گذرتا ہی بلکہ کہ جب تک تو خیر و فروع میں جھوٹ بولے تب تک کھانے کو روٹی نہ پادیا۔ یا کسی سے کہے کہ تو کیوں خیانت کرتا ہی یا کیوں جھوٹ بولتا ہے وہ کہے کہ بغیر اسکے چارہ نہیں ہے تو ایسے تمام الفاظ سے کافر ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی سے کہیں کہ جھوٹ نہ بولا کر اور وہ کہے کہ یہ بات لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سے بھی زیادہ سچی ہے تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی غصہ میں ہو جاوے اور دوسرا کہے کہ کافر ہونا اس سے بہتر ہے تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص ایسی بات کہے جو شرع میں ممنوع ہو اور دوسرا کہے کہ تو کیا کفار کہ تجھے کفر لازم ہوتا ہے وہ کہے کہ تو کیا کریگا اگر تجھے کفر لازم آوے تو کافر ہو جائیگا یہ تانا بانہ میں ہے۔ اور جس شخص کے دل میں ایسے امر کا خطرہ گذرنا جو موجب کفر ہے پس اگر اس امر کو اسے زبان سے کہا حالانکہ وہ اس سے بہت کراہت کر رہا ہے تو یہ محض ایمان ہے۔ اور اگر کسی نے کفر کا مصمم ارادہ کیا اگرچہ سو برس کے بعد کفر کرنے کا ارادہ کیا ہو تو فی الحال کافر ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطوع خود اپنی زبان سے کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان پر ہو تو کافر ہو جائیگا اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ مومن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ قال المسترحم جن صورتوں میں بالاتفاق تکفیر کجائی ہے وہاں واجب ہے کہ توبہ کر کے رجوع کرے اور از سر نو نکاح کرے اور دل صاف ہو کہ جن صورتوں میں کفر ہونے میں اختلاف ہے ان میں اسکے مرتکب کو حکم کیا جائیگا کہ وہ تجدید نکاح کرے اور توبہ کرے اور اس سے رجوع کرے اور یہ بطریق احتیاط کے کہا جائیگا اور جن الفاظ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ خطا ہیں اور موجب کفر نہیں ہے تو اسے کہنے والے کو تجدید نکاح اور اس سے پھر جانے کا حکم نہ کیا جائیگا اگرچہ یہ کہا جائیگا کہ پھر ایسا نہ کہے کیونکہ گنہگار ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی مسئلہ ایسا پیش آوے کہ اس میں کئی وجہیں ایسی ہیں کہ انکے لحاظ سے یہ حکم ہوتا ہے کہ تکفیر کجائی ہے اور ایک وجہ ایسی بھی نکلتی ہے کہ تکفیر نہ کجائی ہے یعنی شرعاً سوچہ سے تکفیر سے بچ سکتا ہے تو مفتی کو لازم ہے کہ اسی وجہ کی طرف میل کرے جس سے تکفیر ہوتی ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور بزاز یہ میں لکھا ہے کہ صورت تادیلی کی طرف جس سے تکفیر سے بچ سکتا ہے وہی میل کرے گا کہ جب تصریح نئی ہو اور اگر کہنے والے نے تصریح کھودی اور صریح ایسا ارادہ بیان کر دیا جو موجب کفر ہو تو ایسی صورت میں تاویل کچھ فائدہ نہ دیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ پھر اگر کہنے والے کی نیت بھی وہی صورت تادیلی ہو جس سے تکفیر سے بچتا ہے تو وہ مسلمان رہا اور اگر کہنے والے کی

موقع پر رہے جاوینگے جیسے دیگر اموال کا حکم ہو اور کراخ فروخت کیے جا دیں اور ان کا من رکھ چھوڑا جائیگا کیونکہ کراخ کو دانہ چارہ دینے کی ضرورت پڑیگی اور بیت المال سے امام انکو دانہ چارہ نہ دیگا اسوجہ سے کہ اسمین باغیوں پر حملہ ہو۔ اور اگر امام نے بیت المال سے انکو دانہ چارہ دیا تو جس باغی کا حاکم ہو اس پر مال قرضہ ہوگا۔ پھر حسب لڑائی نے ہتھیار رکھ دیے اور باغیوں کی منت زائل ہو گئی تو یہ اموال ان باغیوں کو واپس کر دیگا۔ اور حالت بغاوت و لڑائی میں باغیوں نے جو ہمارے لوگوں کی جانیں و مالیات تلف کی ہیں تو حسب انکی منت زائل ہو جائے تو یہ کر لیں تو ضامن نہ ہونگے اور اسی طرح مرتدوں نے جو ہماری جانیں و مال حالت لڑائی میں تلف کیے ہوں اسکے ضامن نہ ہونگے جبکہ مسلمان ہو جائیں اور قبل قتال کے جو ہمارے مال و جانیں انھوں نے تلف کی ہیں اسکے ضامن نہ ہونگے جبکہ انکو قوت و منت حاصل ہو لیکن جو مال انکے پاس قائم و موجود ہو گا وہ اسکے مالک کو واپس کر دیا جائیگا جبکہ انھوں نے توبہ کر لی اگرچہ ان لوگوں نے ان اموال کی نسبت انہی تاویل فاسد کے موافق مالک ہو جانے کا اعتقاد کیا تھا اور اس تاویل فاسد کے ساتھ منت بھی موجود تھی۔ اور اسی طرح اہل عدل نے بھی جو انکی جانیں و مال تلف کیے ہیں انکے مسلمان ہو جانے کے سبب سے انکے لئے اسکے ضامن نہ ہونگے کذا فی الذخیرہ۔ اور جو انھوں نے قبل اسکے کیا ہو وہ انکے ضامن ہونگے یہ نہایت مین ہو۔ اور اگر کسی ایسی جماعت نے جو خانہ کعبہ کے رخ پر خدا سے تعالیٰ کی پرستش کرتے ہیں کوئی رائے ظاہر کی اور لوگوں کو اس رائے کی جانب بلایا اور اس رائے پر قتال کیا اور انکے واسطے منت و قوت و شوکت حاصل ہو گئی پس اگر یا م اسوجہ سے ہو کہ سلطان نے انکے حق میں ظلم کیا ہو تو سلطان کو چاہیے کہ اپنے ظلم نہ کرے اور اگر سلطان انکے حق میں ظلم کرنے سے باز نہ آیا اور اس گروہ نے سلطان سے قتال کرنا شروع کیا تو لوگوں کو انکی مدد نہ کرنی چاہیے اور نہ یہ چاہیے کہ سلطان کی مدد کریں۔ اور اگر یا م اس سبب سے نہ ہو کہ سلطان نے اپنے ظلم کیا ہو بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ حق ہمارے ساتھ ہو اور اپنے واسطے ولایت کا دعویٰ کرتے ہیں تو سلطان کو روا ہو کہ ان سے قتال کرے اور لوگوں کو روا ہو کہ سلطان کی مدد گاری کریں یہ سراجیہ مین ہو۔ اور انکے ساتھ قتال کرنا ہر ایسے طریقہ دھیمار سے روا ہو جس سے اہل حرب کے ساتھ قتال کرنا روا ہو مثلاً تیروں سے مارنے اور تحقیق لگانے اور پانی پہونچا کر غرق کر دینے یا آگ لگا دینے اور شیخوں مارنے وغیرہ کے یہ نہایت مین ہو۔ اور تجربہ مین لکھا کہ باغیوں کے ساتھ عورتوں و بچوں و بوڑھوں و اندھوں مین سے جو کوئی ہو دوسے قتل نہ کیا جائیگا۔ اور اگر باغیوں مین سے کسی کا غلام جو اپنے مولیٰ کے ساتھ لڑتا تھا اگر قتل کیا گیا تو وہ قتل کر دیا جائیگا اور اگر اسکی خدمت کیا کرتا تھا قتال مین نہ کرنا تھا تو قتل مین نہ کیا جائیگا مگر تندرکھا جائیگا یا شک کہ بغاوت زائل ہو جاوے۔ اور اگر باغیوں کی عورتیں بھی قتال کرتی ہوں تو وہ بھی قتل کیجاوینگی یہ تاثر غایب مین ہو۔ اور اگر معرکہ قتال مین کوئی باغی کسی اہل عدل کا قریب ایسا ہو کہ اسکا ذمی رحم مخرم ہو تو اہل عدل مین یہ شخص خود اسکے قتل کا ترک نہ کرے لیکن اگر وہ اس شخص عادل کو ضرر قتل وغیرہ پہونچانا چاہتا ہو تو اپنے جان سے ضرر دور کرنے کے واسطے اسکو قتل کر سکتا ہو یا عادل کو یہ روایہ کہ اس ذمی رحم مخرم باغی کا جانور سوار سی قتل کر دے تاکہ باغی مذکور نہ مزجر ہو جاوے پس کوئی دوسرا اسکو قتل کر دے یہ سراجیہ مین ہو۔ اور اگر باغیوں نے اہل عدل کے ساتھ لڑائی کیا واسطے ذمیوں کے کسی گروہ سے مدد مگی پس ذمیوں نے ان باغیوں کے ساتھ ہو کر اہل عدل سے قتال کیا تو یہ مرد ذمیوں کی طرف سے نقص عمد نہ ہوگا اور ذمیوں نے اس قتال مین جو کچھ اہل عدل کے لئے کیا یا جان و مال کی کمی کیا

پاہننے انکے ساتھ کیا تو کسی پر اسکی ضمان واجب نہ ہوگی جیسے باغیوں کے حق میں حکم ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر باغی لوگ اپنے لشکر میں ہوں اور وہاں انہیں سے کسی نے دوسرے کو قتل کیا تو قاتل پر قصاص لازم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر باغی لوگ اہل عدل کے کسی شہر پر غالب ہوئے پھر باغیوں میں سے کسی شخص نے اہل شہر میں سے کسی شخص کو عمدتاً قتل کر ڈالا پھر اہل عدل اس شہر پر غالب ہوئے تو قاتل سے قصاص لیا جائیگا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ باغی لوگ کسی اہل عدل کے شہر پر غالب ہوئے اور ہنوز باغیوں کا حکم اس شہر میں جاری نہیں ہوا تھا کہ پھر امام اہل شہر نے ان باغیوں کو پس پکڑ لیا تو یہ حکم مذکور ہوگا۔ اور اگر اس شہر میں باغیوں کا حکم جاری ہو گیا تو اہل عدل کی ولایت و سنت وہاں سے منقطع ہوگئی پس شہر والوں میں سے کسی کے قتل کرنے سے قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا اور نیز امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں ذکر فرمایا کہ اگر اہل عدل میں سے کسی نے باغی کو قتل کیا حالانکہ قاتل اسکا وارث ہو تو وارث رہیگا اور اگر باغی نے اسکو قتل کیا حالانکہ اسکا وارث ہو پھر باغی نے کہا کہ جب میں نے اسکو قتل کیا میں حق پر تھا اور میں اب تک حق پر ہوں تو مقتول کا وارث ہوگا۔ اور اگر باغی مذکور نے کہا کہ جیوت میں نے اسکو قتل کیا ہوں میں جانتا تھا کہ میں باطل پر ہوں تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکا وارث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور باغیوں میں سے جو شخص قتل کیا جاوے نہ اسکو غسل دیا جائیگا اور نہ اسپر نماز پڑھی جائیگی۔ اور اہل عدل میں سے جو شخص قتل کیا گیا تو اسکے ساتھ دہی مسالہ کیا جائیگا جو شہیدوں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اسکا حکم بھی وہی ہے جو شہید کا ہے یہ شرح طحاوی میں ہے اگر باغیوں نے عشر و خراج وصول کر لیا تو دوبارہ نہ لیا جائیگا پھر جو کچھ باغیوں نے وصول کیا ہے اگر اسکو جس طرح صرف کرنا چاہیے اور جہاں جہاں صرف کرنا چاہیے اس صرف کیا ہووے تو جس سے وصول کیا ہے اس پر قضاء عہادہ لازم نہیں ہے لیکن جس سے وصول کیا ہے یعنی مالکان اموال کو فتویٰ دیا جائیگا کہ دیانۃً یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکا اعادہ کر دیں یعنی خود فقیران کو دیدیں لیکن ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا کہ خراج میں اپنی دیانت کی راہ سے بھی اعادہ لازم نہیں ہے۔ اور اسی طرح عشر میں بھی اگر اہل بغاوت فقیر لوگ ہوں تو اعادہ واجب نہیں ہے یہ فیاتیہ البیان میں لکھا ہے۔ اور اہل فتنہ کے ہاتھ انکے لشکر میں ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہے اور اگر انکے لشکر میں نہیں بلکہ مثلاً کوفہ میں کسی کے ہاتھ ہتھیار فروخت کیے پس اگر یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ اہل فتنہ میں سے ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور یہ حکم نفس سلاح میں ہے یعنی جو ہتھیار بنے بنائے عرف میں ہتھیار کہلاتے ہیں انکے فروخت کرنے میں یہ حکم ہے اور جو چیزیں ایسی ہو کہ بھی اس سے قتال نہیں کیا جاسکتا اور الابد ساخت کے معنی جو چیز ایسی ہے کہ بدولت اس سے بتانے و ڈھالنے کے قتال نہیں کر سکتے ہیں جیسے محض لوہا وغیرہ تو اسکے فروخت کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ کانے میں ہے۔ قال المتزعم بظاہر یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ محض لوہا وغیرہ مطلقاً انکے لشکر میں لیا کر فروخت کرنا بھی مکروہ نہیں ہے حالانکہ البانین ہے۔

کتاب اللقیط

لقیط شرع میں ایسے زندہ بچہ کو کہ جسکو اسکا اہل نے درویشی کے خوف سے یا منت زلت سے بھاگ بچنے کی غرض سے چھینک دیا ہو۔ پھر اسکا اس طرح ضائع پھینک دینے والا بڑا گنہگار ہے اور اسکا حفاظت میں لینے والا بڑے ثواب سے نوازے گا۔

مالدار کو اور جسے اسکو اس طرح پڑا دیکھا اسکو اٹھالینا مندوب ہی ولیکن اگر اسکے غلبہ گمان میں یہ ہو کہ یہ ضائع ہو جائے گا جیسے
پانی میں پڑا دیکھا یا درندہ کے سامنے تو اٹھالینا واجب ہے۔ اور لقیط آزاد ہوتا ہی لینے اٹھانے والے کا ملک نہیں ہوتا ہی
اٹھانے والے کو ملحقہ کہتے ہیں اور اسکا دیکھنا سلطان کو نہ ملحقہ وغیرہ چنانچہ اگر ملحقہ سے کسی عورت سے اسکا نکاح کر دیا
یا لقیط لڑکی تھی کہ کسی مرد سے بیاہ دی تو روانہ نہیں ہو یہ خزانہ المفتین میں ہی مگر ملحقہ کے ہاتھ سے اسکو کوئی لے نہیں سکتا ہی اور
اگر ملحقہ نے خود کسی کی پرورش میں دیکھا تو اس سے واپس نہیں لے سکتا ہی یہ نہیں میں ہو اور اسکا نفقہ اور اسکے
جرم کا جزیانہ بیت المال پر ہی یعنی گویا وہی اسکی مددگار برادری ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر لقیط کے تن پر بندھا ہو مال پایا گیا
تو وہ لقیط کا ہوگا اور اسی طرح اگر کسی جانور پر پایا گیا اور اس ج جانور پر مال بندھا ہو تو بھی ہی حکم ہو اور اگر لقیط
کے قریب مال رکھا ہو مال تو لقیط کے واسطے اسکا حکم نہ دیا جائیگا کہ یہ اسکا ہی ملک یہ مال لقیط کے حکم میں ہوگا اور اگر لقیط کسی
جانور پر سواری پایا گیا تو یہ جانور اسی کا ہوگا یہ جو ہر نہ میں ہی۔ اور لقیط کا نفقہ اس مال سے جب محسوب ہوگا کہ قاضی
نے حکم دیدیا کہ ملحقہ اس میں سے اس پر خرچ کرے اور بعض نے فرمایا کہ بغیر حکم قاضی بھی خرچ کر سکتا ہو اور نفقہ مثل تک ملحقہ
کے قول کی تصدیق کجائے یہ محیط میں ہی۔ اور اسکی ولایت المال کے واسطے ہوگی چنانچہ اگر وہ بدون کسی وارث
چھوڑنے کے مر گیا اور اسکا کوئی مولی الموالات بھی نہیں ہی تو اسکا ترکہ بیت المال میں داخل ہوگا خزانہ المفتین میں ہی۔
اور اگر لقیط کو ملحقہ اٹھا کر قاضی کے پاس لایا اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھ سے اسکو لے لو قاضی کو اختیار ہی کہ بدون گواہی
کے اسکی تصدیق نہ کرے اس واسطے کہ مسلمانوں کے بیت المال سے اس کے نفقہ و خرچہ دلانے کا دعویٰ کرنا ہی اور جب اسے گواہ
قائم کر دیے تو قاضی اسے گواہوں کو بدول کسی ختم حاضر کے قبول کر لیا اور جب قاضی نے اسے گواہ قبول کیے تو بعد اسکے
چاہے لقیط کو اس سے اپنے قبضہ میں لے لے اور چاہے نہ لے ولیکن یہ ضرور کرے کہ اسکا کوئی متولی مقرر کر دیا جو متولی ہونا قبول
کرے اور اس متولی سے کہدیکھا کہ تو نے اسکی حفاظت اپنے پر لازم کی ہو پس تو اسکی حفاظت میں ہر طرح سے مستعد رہ اور یہ
اسوقت ہی کہ قاضی کے علم میں ملحقہ کا حاجو ہونا اسکی حفاظت سے اور اس پر خرچ کرنے سے ثابت نہ ہو اور اگر قاضی اسکو جانتا ہو
تو اسے یہ ہو کہ ملحقہ سے لیکر کسی ایسے کے پاس رکھے کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تاکہ اسکی حفاظت کرے پھر اگر ملحقہ آیا اور قاضی
سے درخواست کی کہ مجھے واپس دیا جاوے تو قاضی کو اختیار رہو چاہے اسکو واپس دے اور چاہے نہ دے بخلاف
اسکے اگر کوئی ایک لقیط اٹھا لایا اور اس کے ہاتھ سے دوسرے نے چھین لیا اور دونوں ناشر میں قاضی کے حضور میں پیش
ہوئے تو قاضی لقیط کو اول کو دیدیکھا اور اگر غلام نے کوئی لقیط پایا اور یہ امر فقط اس غلام کے قول سے معلوم ہوتا ہی اور مولیٰ
لٹا ہی تو چھوٹا ہی یہ لقیط نہیں بلکہ سیر غلام ہی پس اگر یہ غلام ملحقہ مجبور ہو تو مولیٰ کا قول قبول ہوگا اور اگر ماذون ہو تو قول
غلام کا قبول ہوگا یہ ظہیر میں ہی۔ اور اگر لقیط نے اقرار کیا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور غلام مذکور اسکی تکذیب کرتا ہی تو لقیط
آزاد ہو اور اگر اس نے تصدیق کی پس اگر لقیط مذکور پر آزادوں کے احکام نہ جاری ہوئے ہوں جیسے اسکی گواہی قبول
نہ کی گئی ہو یا اسکے قاذف کو حد نہ ماری گئی ہو وغیر ذلک تو اسکا اقرار صحیح ہوگا ورنہ نہیں پھر احیہ میں ہی۔ اور اگر ملحقہ نے ہتھ
اس کے نسب کا دعویٰ نہیں کیا ہی کہ کسی نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ سے اسکا نسب ثابت ہو جائیگا اور بعض نے
کہا کہ نسب کے حق میں دعویٰ صحیح ہی ولیکن ملحقہ کا قبضہ باطل کرنے کے حق میں صحیح نہ ہوگا مگر قول اول صحیح ہی اور اگر ملحقہ اور
کسی اور دونوں نے دعویٰ نسب کیا تو ملحقہ کا دعویٰ نسب اولیٰ ہوگا اگرچہ وہ ذمی ہو اور دوسرا مسلمان ہو یہ نہیں میں ہی۔

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

پس اگر ایسا ہو کہ معنی نسب ذمی ہو تو لفظ اسکا بیٹا قرار دیا جائیگا مگر وہ مسلمان ہوگا اور اگر مسلمان ذمی نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو مسلمان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں مسلمان ہوں تو جس کے گواہ قائم ہوں اس کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیے لیکن ایک نے اسکے بدن کے علامات ٹھیک ٹھیک بیان کیے اور دوسرے نے نہ بیان کیے تو علامات بیان کرنے والے کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے کسی نے علامات بیان نہ کیے تو دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا یہ فایہ البیان میں ہے اور اگر ایک ہی نے علامات بیان کیے مگر بعض ٹھیک کے اور بعض میں خطا کی تو بھی دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں نے علامات بیان کیے مگر ایک نے ٹھیک کے اور دوسرے نے غلط تو ٹھیک والے کے واسطے حکم ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے کہا کہ لڑکا ہے اور دوسرے نے کہا کہ لڑکی ہے تو جس کا قول مطابق ہو اسی کے نام حکم ہوگا۔ اور اگر تنہا ایک ہی مدعی نسب ہو اور اس نے کہا کہ لڑکا ہے حالانکہ وہ لڑکی ہی یا کہا کہ وہ لڑکی ہے حالانکہ وہ لڑکا ہے تو اس کے واسطے بالکل حکم فرندی ہوگا۔ اگر لفظ کا دو آدمیوں نے دعویٰ کیا ایک نے کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے اور دوسرے نے کہا کہ وہ میری بیٹی ہے پھر وہ خفی نکلا پس اگر خفی مشکل ہو تو دونوں کے واسطے اسکے فرزند کا حکم دیا جائیگا اور اگر مشکل نہ ہو بلکہ حکم دیا گیا کہ یہ لڑکا ہے تو اس کے نام حکم ہوگا جو اپنا لڑکا ہونے کا مدعی ہے یہ تمار خانہ میں ہے۔ اور اگر نسب کے دعوے کرنے والے دو آدمیوں سے زیادہ ہوں تو امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انھوں نے باجمعیہ عیون تک جواز کا حکم دیا ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک عورت نے لفظ کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے پس اگر اسے شوہر نے اس کی تصدیق کی یا قائلہ نے اس کی گواہی دی یا گواہ قائم ہوئے تو عورت کا دعویٰ صحیح ہوگا ورنہ نہیں اور فقط قائلہ کی گواہی پر بھی اکتفا کیا جائیگا جب عورت مذکورہ کا شوہر موجود جو ولادت سے منکر ہو اور اگر عورت کا شوہر ہی نہ ہو تو دوسروں کی گواہی ضروری ہے یہ بمرالائق میں ہے۔ اور اگر عورت نے بون دعویٰ کیا کہ یہ زنا سے میرا بیٹا ہے تو اس کے نام حکم دیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں نے لفظ کا دعویٰ کیا تو بنا بر قول صاحبین کے دونوں میں سے کسی سے اس کا نسب ثابت نہ ہوگا اور بنا بر قول امام اعظم کے ہر دو عورت سے اس کا نسب ثابت ہوگا لیکن تعارض و تنافح کے وقت کسی حجت کا ہونا ضروری نہیں بنا بر روایت ابو حفص کے حجت ایک عورت کی گواہی ہے اور بنا بر روایت ابو سلیمان کے دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی ہے پس اگر دونوں نے ایسی حجت قائم کی تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔ اور خانہ میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے دو مرد اور دوسری نے دو عورتیں گواہ دیے تو جس کے دو مرد گواہ ہیں اس کا فرزند قرار دیا جائیگا اور شرح طحاوی میں ہے کہ اگر ایک نے گواہ دیے اور دوسری نے نہیں تو گواہ والی کا فرزند قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دو عورتوں نے لفظ کا دعویٰ کیا اور ہر ایک عورت علیحدہ علیحدہ ایک مرد عین سے اس کو جس نے گواہ لائی ہے تو امام اعظم نے فرمایا کہ لفظ مذکور ان دونوں عورتوں کا دونوں مردوں سے فرزند قرار دیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ نہ دونوں کا اور نہ دونوں مردوں کا کسی کا فرزند نہ ہوگا یہ تمار خانہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ لفظ میرا بیٹا اس آزادہ عورت سے ہے اور دوسرے مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو جو اسکے فرزند کی کامی ہو اسکے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا اس آزادہ عورت سے ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ میرا بیٹا اس باندی عورت سے ہے تو آزادہ عورت والے مدعی کے واسطے حکم ہوگا اور اگر دونوں نے

قال للشيخ
دونوں کے نسب
میں سے کسی
کے نام حکم
ہوگا ورنہ نہیں
اور اگر دو عورتوں
نے لفظ کا دعویٰ
کیا تو دونوں
کا فرزند قرار
دیا جائیگا

ملیہ ملحدہ ایک لک انادہ عورت مسینہ سے اپنا بیٹا ہونے کا لعیق کی نسبت دعوی کیا تو دونوں کا بیٹا قرار دیا جائیگا اور آیا
 ہر دو عورت سے اسکا نسب ثابت ہوگا یا نہیں پس بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے ثابت ہوگا اور بنا بر قول صاحبین کے
 نہیں یحییٰ بن ہو۔ دو مردوں نے ایک لعیق کے نسب کا دعوی کیا اور دونوں نے گواہ قائم کیے اور ہر ایک کے ذریعہ گواہوں
 نے تاریخ بیان کی کہ تو جسکی تاریخ کا لعیق کا سن شاید ہوا اسکے نام حکم دیا جائیگا اور اگر لعیق کا سن شبہ ہو کہ ہر دو تاریخ میں سے
 کسی کے ساتھ متوافق نہ ہو تو بنا بر قول صاحبین کے موافق تمام روایتوں کے تاریخ کا اعتبار ساقط اور دونوں کا فرزند ہونے
 کا حکم دیا جائیگا اور بنا بر قول امام اعظم کے شیخ الاسلام خواہر زادہ نے ذکر کیا کہ روایت ابو جعفر بن دونوں کا فرزند ہونے کا
 حکم دیا جائیگا اور روایت ابوسلیمان میں جسکی تاریخ مقدم ہو اسکے نام حکم دیا جائیگا اور تمار خانہ میں ہی کہ عامہ روایات کے
 موافق دونوں کا مشترک فرزند ہونے کا حکم دیا جائیگا اور یہی صحیح ہو یہ بجا الرائق و محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے قبیضہ میں
 ایک طفل ہو وہ دعوی کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور سپر گواہ قائم کرے اور دوسرا شخص دعوی کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور سپر گواہ
 قائم کرے تو قاضی کے واسطے حکم ہوگا۔ ایک عورت کے ہاتھ میں ایک طفل ہو وہ دعوی کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور سپر گواہ
 پیش کرتی ہو اور دوسری عورت دعوی کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور سپر گواہ لانی ہو تو جسکے ہاتھ میں ہی اسی کے واسطے حکم
 دیا جائیگا اور اگر قاضی کے واسطے ایک عورت نے گواہی دی اور خراجہ کے واسطے دو مردوں نے گواہی دی تو خراجہ ہر
 کے واسطے حکم دیا جائیگا۔ ایک طفل ایک شخص کے ہاتھ میں ہو اور دوسرے مرد کے تحت میں ایک آزادہ عورت ہی اسے دعوی
 کیا کہ یہ طفل مذکور میرا بیٹا اس عورت مذکورہ سے ہے اور سپر گواہ قائم کیے اور قاضی نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہے مگر اسے
 کسی عورت کی طرف نسبت نہ کی تو دعوی کے نام حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ذمی نے لعیق کے نسب کا دعوی کیا تو اس سے لعیق کا
 نسب ثابت ہوگا اور لعیق تو مسلمان ہوگا بشرطیکہ ذمیوں کے مقام میں نہ پایا گیا ہو اور یہ سخاں ہی بتدین میں ہو۔ اور
 جس لعیق کی نسبت ذمی نے اپنے سپر ہونے کا دعوی کیا جسے لاس سے نسب ثابت کر دیا گیا کہ وہ لعیق اسکا سپر ہو تو یہ سپر
 جہی مسلمان قرار دیا جائیگا کہ ذمی مذکور نے گواہ قائم کر کے اپنا نسب ثابت نہ کیا ہو اور اگر اسے ہو مسلمان گواہ قائم
 کر کے اپنا نسب ثابت کیا ہو تو لعیق کا اسکے نام حکم ہوگا اور وہ ذمی مذکور کا دین میں تابع ہوگا ولیکن اگر اسے ذمی گواہ
 دیے ہوں تو اسکی تبعیت میں ذمی نہ ہوگا یہ بجا الرائق میں میں ہو۔ اور متبر مکان ہی ہو اور زمین مشایخ نے اختلاف
 کیا ہو کہ جبکا حاصل یہ نکلتا ہو کہ مسئلہ میں چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں ایک یہ کہ اسکو کوئی مسلمان مسلمانوں کے مقام میں
 سپر یا مسلمانوں کے گانوں مسلمانوں کے شہر میں پاوے پس اس صورت میں لعیق مسلمان ہوگا اور دوم یہ کہ کافر
 اسکو اہل کفر کے مقام میں ملے بیچ و کینہ و اہل کفر کے کسی گانوں میں پاوے پس وہ کافر ہوگا و سوم آنکہ کافر اسکو مسلمانوں
 کے مقام میں میں پاوے اور چہارم آنکہ مسلمان اسکو کافروں کے مقام میں پاوے پس ان دونوں صورتوں میں
 اختلاف روایت ہو چنانچہ کتاب اللعیق کی روایت میں مذکور ہو کہ ہانے والے کا اعتبار نہیں بلکہ مقام کا اعتبار کیا جائیگا
 کہ ذانی البین اور قدوری میں اسی پر اعتماد کر کے احکام کو جاری کیا اور یہی ظاہر الروایہ ہے یہ نہ الرائق میں ہی ہو اور اگر
 لعیق کو کسی کافر نے پایا پس اگر مسلمانوں کے شہر دن میں سے کسی شہر میں پایا تو وہ تبعاً مسلمان قرار دیا گیا پس اگر
 اسے اس حکم کے برخلاف کفر ظاہر کیا تو قید کیا جائیگا اور اگر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا کفائی خزانہ المغنیین نے
 جس لعیق کی نسبت تبعاً مسلمان ہونے کا حکم دیا گیا اگر وہ تابع ہو کر کافر ہوا تو سپر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا جیسے

یہاں تا حدیث
 احکام اسلام
 جاری ہونگے اور
 بعد ہونے کے بعد
 فیضان اسلام
 کا فرزند ہوگا
 بقدر وجہ کیا جائیگا
 اور اللعیق نور
 قاضی کے فیضان
 مکان اہل انبیاء
 ان بعضی کی مثل
 براہین سے ثابت ہے

مرتب میں ہوتا ہو لیکن لقیطہ مذکور استحقاقاً قتل نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر کسی غلام نے لقیطہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا مگر لقیطہ مذکور آزاد قرار دیا جائیگا اور اگر غلام نے کہا کہ یہ لقیطہ میرا بیٹا میری جوڑ سے ہے حالانکہ وہ باندی ہو پس غلام کے مولیٰ نے اس غلام کی تصدیق کی تو لقیطہ کا نسب اس غلام سے ثابت ہوگا اور غلام کے نزدیک لقیطہ آزاد ہی ہوگا۔ اور اگر مسلمان ذی نے لقیطہ کے نسب میں تنازع کیا تو مسلمان اسے ہر بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہوگا تو ذی اسے ہو۔ اور لقیطہ رفیق نہ قرار دیا جائیگا الا گواہوں کی گواہی پر مگر شرط یہ ہو کہ گواہ مسلمان ہوں الا انکہ ذمیوں کے مقام میں بائیں جانے کی وجہ سے وہ ذمی قرار دیا گیا ہو تو یہ شرط نہیں ہو اور اسی طرح لقیطہ نے قبل بلوغ کے مدعی رقیہ کی تصدیق کی تو لقیطہ کے قول کی تصدیق کی جائیگی بخلان اُسکے اگر صغیر کسی کے قبضہ میں ہو اور اس شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہو اور صغیر مذکور نے اسکی تصدیق کی تو وہ اسکا غلام ہوگا اگرچہ شوہر بالغ نہیں ہوگا اور اگر گرتے بعد بالغ ہونے کے تصدیق کی تو دیکھا جاوے کہ اگر اس پر احکام احرامین سے کوئی حکم جاری ہو چکا ہو لینے بعد بلوغ کے مثلاً اسکی گواہی قبول کی گئی یا اُسکے خاوند کو حد جاری کی پھر اُسے رقیہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر لقیطہ عورت ہو کہ اُسے کسی شخص کی رقیہ ہونے کا اقرار کیا اور شخص مذکور نے اسکی تصدیق کی تو وہ اسکی باندی ہو جائیگی لیکن اگر یہ عورت کسی شوہر کے تحت میں ہو تو شخص مذکور کا قول اس شوہر کے نکاح کے ابطال میں قبول نہ ہوگا بخلان اُسکے اگر اس عورت لقیطہ نے اقرار کیا کہ میں شوہر کے باپ کی بیٹی ہوں اور شوہر کے باپ نے اسکی تصدیق کی تو اس سے اُسکا نسب ثابت ہوگا اور نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مقدمہ نے اسکو آزاد کر دیا حالانکہ یہ کسی شوہر کے تحت میں ہو تو جیسے کھلی باندیوں کو خیار عتی حاصل ہوتا ہے ویسے اسکو خیار حق حاصل نہ ہوگا اور اگر شوہر نے اسکو ایک طلاق دے دی پھر اُس نے اپنے رقیہ ہونے کا اقرار کیا تو اسکی طلاق دو ہو جائیگی جیسے باندی کی ہوتی ہیں کہ اسکا شوہر اس پر فقط ایک طلاق کا مالک ہوگا اور اگر وہ اسکو دو طلاق دے چکا ہو پھر اُس نے رقیہ کا اقرار کیا تو بھی شوہر اس پر ایک طلاق کا مالک ہو کہ اسکو اختیار ہو چاہے اُس سے رجوع کرے اور ایسا ہی مدت میں حکم ہو کہ اگر دو حیض گزر جانے کے بعد اُس نے اپنے رقیہ ہونے کا اقرار کیا تو اس کے شوہر کو اختیار رہے گا چاہے تیسرے حیض گزرنے سے پہلے اُس سے رجوع کرے۔ اور اگر لقیطہ نے دعویٰ کیا کہ یہ لقیطہ میرا غلام ہے حالانکہ اُس سے پہلے اسکا لقیطہ ہونا بچان لیا گیا ہو تو مردون محبت کے لقیطہ کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر لقیطہ مر گیا خواہ اُس نے مال چھوڑا یا نہ چھوڑا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا تھا تو مردون محبت پیش کرے گئے اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ نفاذی قاضی خان میں ہے۔ اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ ایک طفل لقیطہ ایک شخص سے قبضہ میں آیا کہ وہ اسکی نسبت دعویٰ نہیں کرنا ہو پس ایک عورت ہند نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے کہ میں اس طفل کو جنی ہوں مگر باپ کا نام نہیں بیان کیا اور ایک مرد ذمی عمر و نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے کہ یہ میری فراس سے پیدا ہوا ہے مگر اسکی ماں کا نام نہیں بیان کیا تو لقیطہ مذکور اس مرد ذمی کا اس عورت مدعیہ سے بیٹا قرار دیا جائیگا گویا کہ یہ عورت اسکو اس مرد کے فراس سے جنی ہو یا یہ قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر طفل مذکور اسی مرد ذمی یا اسی عورت مدعیہ کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بحال واقع ہو تو بھی یہی حکم ہوگا اور قبضہ کی وجہ سے کچھ ترجیح نہ ہوگی۔ ایک لقیطہ ایک ذی کے قبضہ میں ہے جو دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے پس ایک مرد مسلمان آیا اور اُس نے مسلمان گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہے یا ذی گواہ قائم کیے اور ذی قاضی نے مسلمان گواہ پیش کیے کہ یہ اسکا بیٹا ہے تو قبضہ کی وجہ سے ذی کو مسلمان پر ترجیح دیا جائیگی یہ ناظر غانیہ میں ہے۔ اور اگر لقیطہ نے بالغ ہو کر کسی سے

لے اور اسکا بیٹا ہو تو ذی کی تصدیق قبول نہیں ہوگی الا اگر ذی مسلمان ہو تو اسکی گواہی قبول ہوگی

موالات کر لی تو اسکی ولایت جاری ہو اور اگر اس سے پہلے اسنے کوئی جنایت کی ہو کہ سبب المال سے اسکا جو مانہ ادا کیا گیا ہو تو اسکی ولایت جاری نہ ہوگی۔ اور ملقط کو لقیط پر خواہ مذکور ہو یا موثق ہو کسی طرح کے تصرف کا مثل بیع وغیرہ و بیع کر دینے وغیرہ کا اختیار نہیں ہوتا بلکہ اسکو فقط اسکی حفاظت کرنے کا اختیار ہو اور ملقط کو اسکے ختم کرنے کا بھی اختیار نہیں ہے چنانچہ اگر اسکا ختم کر دیا اور وہ اس سے مرگیا تو ملقط ضامن ہوگا اور ملقط کو یہ اختیار ہو کہ لقیط جہاں چلے لیجا دے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو سدا و ملقط کو جائز نہیں ہے کہ اسکو اجارہ پر دے چنانچہ یہ کتاب لکرا ہے میں ذکر فرمایا ہو اور یہی صحیح ہے۔ تانا را خانیہ میں ہے۔ اور اگر لقیط کے ساتھ کچھ مال پایا گیا اور قاضی نے ملقط کو حکم کیا کہ اس مال سے اسپر خرچ کرے پس ملقط نے اسکے واسطے کھانا کپڑا خریدا تو یہ جائز ہو اور اگر لقیط خطا سے قتل کیا گیا تو اسکی دیت قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور وہ دیت سبب المال میں داخل ہوگی اور اگر وہ قاتل کیا گیا پس امام المسلمین نے قاتل سے مال پر صلح کر لی تو یہ جائز ہو ولیکن اگر امام نے قاتل کو خون عفو کیا تو نہیں جائز ہے اور اگر امام نے قاتل سے قصاص لینا چاہا تو اسکو اختیار ہو یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے۔ اور اگر ملقط نے لقیط پر اپنا ذاتی مال خرچ کیا پس اگر بدو حکم قاضی کے خرچ کیا ہو تو وہ اس امر میں احسان کرنے والا ہوگا اور اگر اسنے حکم قاضی خرچ کیا پس اگر قاضی نے اسکو یوں حکم دیا کہ اسپر اس شرط سے خرچ کر کہ یہ تیرا خرچہ اسپر قرضہ ہوگا پھر اگر لقیط کا باپ ظاہر ہوا تو ملقط مذکور کو اختیار ہوگا کہ اس سے اپنا خرچہ واپس لے اور اگر اسکا باپ ظاہر نہ ہوا تو ملقط کو اسکے بالغ ہونے کے بعد اس سے واپس لینے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر قاضی نے ملقط کو یہی حکم کیا کہ اسپر خرچ کرے اور یہ نہ کیا کہ تیرا خرچہ اسپر قرضہ ہوگا تو شمس المائتہ سرخسی نے ذکر کیا کہ ظاہر الروایہ کے موافق اسکو واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا اور جو ظاہر الروایہ میں مذکور ہے یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جب لقیط بالغ ہوا اور اسنے کسی عورت سے نکاح کیا پھر اقرار کیا کہ میں فلان کا غلام ہوں اور اسپر اسکی جو رد کا فہر بائی ہو تو وہ اپنی جو رد کے مہر باطل کرنے میں شپانہ سمجھا جائیگا اسکی جو رد کا مہر اسپر لازم رہیگا اور اسی طرح اگر کچھ قرضہ کر لیا یا کسی آدمی سے مباحثت کی یا کسی کی کفالت کی یا کسی کو بیہ یا صدقہ دیکر سپرد کیا یا اپنے غلام کو مکاتب کیا یا مریبا آزا د کیا پھر اقرار کیا کہ میں فلان کا غلام ہوں تو انہیں سے کسی چیز کے باطل کرنے میں ملحق قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔

کتاب اللقطہ

قال المترجم لقیط و لقطہ میں یہی فرق ہے کہ لقیط آدمی کا بچہ بڑا ہوا اٹھایا گیا اور لقطہ مال بڑا ہوا ہو قال نے الکتاب لقطہ و مال ہے کہ راستہ میں بے مالک پایا جاوے کہ اسکا مالک بعینہ معلوم نہ ہو کہ کافی میں ہے۔ لقطہ کا اٹھالینا دو طرح ہے ایک نوع میں اٹھالینا فرض ہے وہ یہ ہے کہ اس مال کے ضائع ہو جانے کا خوف ہوگا اور دیکر نوع یہ ہے کہ فرض نہیں ہے وہ یہ ہے کہ اس مال کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو ولیکن اسپر ظاہر کا اجماع ہے کہ اسکا اٹھالینا بیاح ہے بان باہم اختلاف انہیں ہے کہ افضل اٹھالینا ہو یا نہ اٹھالینا سو ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ اٹھالینا افضل ہے کہ نہ لے لیط خواہ مال مذکور دوم و دنیار ہو یا اسباب بکری گدھا کھڑا دانت ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ یہ چنگل میں پایا جاوے اور اگر آبادی میں ہو تو چوپایہ کا ویسا ہی چھوڑ دینا نہ لینا افضل ہے۔ اور جب لقطہ کو اٹھالیا تو اسکی شناخت کر دے یعنی یوں کہے کہ میں نے لقطہ اٹھا یا ہو یا کلمہ شدہ

۱۔ قاتل و قاتلین کے لئے
۲۔ بیچنے والے اور خریدنے والے کے لئے
۳۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۴۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۵۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۶۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۷۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۸۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۹۔ دیکھ کر لپیٹ لینا
۱۰۔ دیکھ کر لپیٹ لینا

بھجکا پایا یا میرے پاس کچھ چیز ہو جسکو تم ڈھونڈنا سنا اسکو میری طرف راہ بتا دینا کہ فلاں کے پاس جاؤ یہ فتاویٰ فاضل خان
 میں ہے۔ اور ملقط لقط کی شناخت بطور مذکور بازا اردن و راستوں پر اتنی مدت تک کر اس کے غالب گمان میں آباد
 کر اسکا مالک اب اس کے بعد جستجو نہیں کرے گا اور یہی صحیح ہے یہ مجمع البحرین میں ہے۔ اور جل و حرم کے لفظ کا ایک ہی حکم ہے یعنی غنائیہ
 میں ہو بھراس مدت مذکورہ تک شناخت کرانے کے بعد ملقط کو اختیار ہو چاہے اسکو حسبہ لفظ ہی حفاظت میں رکھے
 اور چاہے مسکینوں کو صدقہ دیدے بھر اگر اس کے بعد اسکا مالک آیا اور اسے صدقہ مذکورہ کو برقرار رکھا تو اسکو اسکا مالک
 رہے گا اور اگر برقرار نہ رکھا تو اسکو اختیار ہو چاہے ملقط سے تاوان لے اور چاہے مسکین سے بشرطیکہ مسکین کے ہاتھ
 وہ مال تلف ہو چکا ہو پس اگر اسے ملقط سے تاوان لیا تو ملقط مال تاوان کو مسکین سے واپس نہیں لے سکتا اور
 اگر اسے مسکین سے تاوان لیا تو وہ اس تاوان کو ملقط سے نہیں لے سکتا اور اگر مال لقط ملقط یا مسکین کے ہاتھ
 میں قائم ہو لینے ویسا ہی موجود ہو تو اپنا مال جسکے پاس ہو اس سے لے لے یہ شرح مجمع البحرین میں ہے اور جس لفظ
 کی نسبت یہ معلوم ہو کہ کشتی ذی کا تھا اسکا صدقہ کر دینا نہیں چاہیے بلکہ وہ بیت المال میں دید جاوے تاکہ مسلمانوں
 کی حاجات میں صرف ہو یہ سراجہ میں ہے۔ بھر جسکو بطور لفظ پاوے وہ دونوں کا ہو گا ایک نوع وہ کہ جسکی نسبت یہ
 معلوم ہو کہ اسکا مالک طلب نہ کرے گا جیسے جا بجا چٹائی ہوئی بخشہ کی گھٹلیاں پائیں یا زار کے چھلکے جا بجا چھلکے پائے اور
 اس قسم کے لفظ کو ملقط کو لے لینا اور اپنی حاجت میں صرف کرنا روا لیکن بعد اس کے جمع کر لینے کے اگر مالک نے اسکا ہاتھ میں
 اسکو دیکھا تو اسکو اختیار ہی کہ لے لے اور وہ جمع کر لینے سے لے لینے والے کی ملک نہ ہو جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام خواجہ
 اور شمس الامامہ سرخسی نے شرح کتاب اللقط میں ذکر کیا ہے اور ایسا ہی قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے و نوع دیگر
 اسکا اسکی نسبت معلوم ہو کہ اسکا مالک اسکو طلب کرے گا جیسے چاندی سونا و سباب وغیرہ اور ایسے لفظ کی نسبت یہ حکم ہے کہ اسکو
 روا ہے کہ اٹھائے اور اسکی حفاظت کرے اور شناخت کر اسے یہاں تک کہ اسکا مالک کو پہنچاوے اور زار کے چھلکے یا خرما
 کی گھٹلیاں اگر کچا جمع کی ہوئی ہوں تو وہ بھی اس دوسری نوع میں سے ہونگی۔ اور غضب النوازل میں مذکور ہے کہ اگر
 ایک اخروٹ پایا بھر دوسرا پایا اسی طرح پاتا گیا یہاں تک کہ دس عدد ہوے یعنی اسکی کچھ قیمت ہوگی بھر اگر اسے یہ اخروٹ
 ایک ہی مقام پر پائے ہوں تو وہ بلا خلاف دوسری نوع میں سے ہیں اور اگر اسے مواضع متفرقہ میں پائے ہوں تو
 اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صدر شہید نے فرمایا کہ غرض یہ کہ نوع ثانی میں سے ہونگے۔ اور فتاویٰ اے اہل عمر
 میں لکھا ہے کہ جو لکڑی پانی میں پائی جاوے اس کے لینے اور اس سے نفع اٹھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اگرچہ اسکی کچھ
 قیمت ہو قال المسترحم ظاہر ادا یہ ہو کہ جھکس لکڑیاں جلانے کے کام کی تالاب و ندی وغیرہ میں ٹوٹ گری ہوں والد علی
 اسی طرح سیب و امروہ اگر تہہ جاری میں پائے تو انکو لیکر اپنے کام میں لانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اگرچہ بیت ہوں۔ اور
 اگر گرمی کے ایام میں درختوں کی طرف گذرا اور درختوں کے نیچے پھل گرے ہوئے پائے تو اس مسئلہ میں کئی صورتیں
 ہیں چنانچہ اگر یہ امر شہر وں میں واقع ہو تو اسکو ان میں سے تناول کرنا روا نہیں ہو الا بصورت میں کہ یہ بات معلوم
 ہو کہ اس کے مالک نے اسکو مہلج کر دیا ہے خواہ مہلج یا دالہ بحب عادت۔ اور اگر چہاردیواری کے باغ میں دسترس
 پایا اور پھل لیے ہوں کہ باقی رہتے ہیں جیسے اخروٹ وغیرہ تو اسکو ان میں سے لینا روا نہیں ہوتا و قبیحہ یہ معلوم نہ ہو کہ
 اس کے مالک نے مہلج کر دیے ہیں یا و بعض مشائخ نے کہا کہ جب تک محافظت کرنا ضروری دالہ معلوم نہ ہو تب تک لینے میں

فتاویٰ ہند کے کتاب اللقط

۱۰

مصلحت نہیں ہو اور یہی مختار ہو اور اگر راستہ میں جسکو فارسی میں سیرا سہ کہتے ہیں ایسا واقعہ ہوا اور یہ پھل باقی رہنے والا
 میں سے جن نوے لینا روا نہیں ہو الا آنکہ صباح کردینا معلوم ہو اور اگر پھل ایسے ہیں کہ باقی نہیں رہتے ہیں تو بلا خلاف
 اسکو لینا روا ہے جب تک کہ ممانعت معلوم نہ ہو اور یہ سب جو تھے ذکر کیا ہی اس صورت میں ہے کہ پھل درخت کے نیچے گرے ہوئے
 پائے اور اگر اسنے درختوں پر گئے ہوئے پائے تو افضل یہ ہے کہ کسی مقام پر کیوں نہ ہوں بدون اجازت مالک کے نہ لیوں
 الا آنکہ یہ معلوم ایسا ہو کہ بیان ایسی کثرت سے پھل پیدا ہوتے ہوں کہ مالکوں پر لینا شاق نہ گذرنا معلوم ہو پس ایسی صورت میں
 اسکو کھالینا روا ہوگا مگر باندھ لانا روا نہیں ہو یہ محیط میں ہو اور اگر نقطہ ایسی چیز ہو کہ ایک دور فر گذرنے سے وہ خراب ہو جائیگی
 جیسے دانہ سے انار وغیرہ پس اگر قلیل ہوں تو انکو ایستوت کھالے خواہ فقیر ہو یا غنی ہو اور اگر بہت ہو تو قاضی کی اجازت لیکر
 اسکو فروخت کر کے اسکا منہ رکھ چھوڑے۔ اور اگر نقطہ ایسی چیز ہو کہ اس کے واسطے نفقہ و خرچہ کی ضرورت ہو پس اگر اسکو
 اجارہ پر دنیا ممکن ہو تو قاضی کے حکم سے اسکو اجارہ پر دیکر اسکی اجرت سے اسکو نفقہ دے کڈانے فتاویٰ قاضیان اور
 اگر وہ کسی کام کی چیز نہ ہو یا اسنے کوئی کرایہ پر لینے والا نہ پایا اور قاضی کو خوف ہو کہ اگر اسکو نفقہ بطور ضمان دلا یا جاتا ہو
 تو اسکی قیمت کو مستغرق ہو جائیگا تو اسکو فروخت کر دے اور ملقط کو حکم دے کہ اسکا منہ حفاظت سے رکھے یہ فتح القدیر
 میں ہے پھر جب اسکا مالک آوے اور مانگے حالانکہ اسنے حکم قاضی اسکو نفقہ دیا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ اسکو نہ دے یہاں تک
 کہ اپنا سب نفقہ وصول کر لے یہ تبیین میں ہے۔ اور جو کچھ نفقہ ملقط کو ملنے حکم قاضی دیا ہو یہی عین وہ احسان کرنے والا
 قرار دیا جائیگا کڈانے الکافی اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو اس چیز پر قرضہ ہوگا اور حکم قاضی کی یہ صورت ہے کہ اسنے ملقط سے
 کہا کہ اسکو نفقہ دے بدین شرط کہ تو واپس لیوے تو نفقہ اسپر قرضہ نہ ہوگا اور
 یہی صحیح ہے یہ خبر الرائن میں ہے اور قاضی اسکو نفقہ دینے کا حکم نہ دے جب تک کہ وہ گواہ قائم نہ کرے کہ یہ لفظ ہے اور یہی
 صحیح ہے اور اگر ملقط نے گواہ نہ پائے تو قاضی اسکو یوں حکم کرے کہ نفقہ کو کون کی جماعت کے سامنے لے کہ یہ ملقط یوں کہتا ہو
 کہ یہ لفظ ہے مگر میں نہیں جانتا ہوں کہ یہ چلائی یا جھوٹا ہو اور اسنے مجھ سے درخواست کی کہ میں اسکو حکم دوں کہ تو اسکو بطور
 ضمان نفقہ دے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں اسکو اس شرط سے نفقہ دینے کا حکم دیتا ہوں کہ یہ بات ایسی ہی ہو کہ جیسی یہ کہتا ہو
 اور ملقط کو بھی دو تین روز تک لفظ کو نفقہ دینے کا حکم کر لیا جفتے روز تک کے واسطے اسکے دل میں یہ آوے کہ اگر اسکا
 مالک حاضر ہوگا تو ظاہر ہوگا یہ تبیین میں ہے پھر اگر اتنے روز میں ظاہر نہ ہوا تو اسکے فروخت کرنے کا حکم دیا اور اسکے منہ
 سے ملقط کو دو تین روز جتنے دن تک اسنے نفقہ دیا ہو دیدیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قاضی نے یا قاضی کے حکم سے ملقط
 نے نقطہ کو فروخت کیا پھر اسکا مالک حاضر آیا تو اسکو بھی منہ ملیگا اور اگر ملقط نے بدون حکم قاضی اسکو فروخت کر ڈالا ہو
 پھر مالک آیا اور وہ مشتری کے ہاتھ میں موجود ہو تو اسکے مالک کو اختیار ہے کہ چاہے بیع کی اجازت دیکر منہ لے لے اور چاہے بیع باطل
 کر کے اپنی چیز واپس کر لے اور اگر وہ مشتری کے پاس تلف ہو چکی ہو تو مالک کو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے ضمان لے اور اس
 صورت میں بیع مذکور نافذ ہو جائیگی از جانب بائع بنا برضا ہر روایت کے اور اسی کو عامہ مشل نے لیا یہ کڈانے الحیاط لیکن
 بائع لینے ملقط پر لازم ہوگا کہ مال تاوان یعنی اسکی قیمت سے جبکہ مزاحمت منہ اسکو ملا ہو وہ صدقہ کر دے کڈانی فتح القدیر
 اور چاہے اسکا مالک اسکے مشتری سے اپنی چیز کی قیمت تاوان لے پھر مشتری اپنا منہ لے لے واپس لیا چھوٹ میں ہو
 ایک شخص نے ایک بکری یا اونٹ پکڑا اور قاضی نے اسکو حکم کیا کہ اسکو نفقہ دے پھر یہ چوبایہ مر گیا پھر اسکا مالک ظاہر ہوا

تو ملقط کو اختیار ہوگا کہ حقدار سے لقمہ دیا کر وہ مالک سے واپس لے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور جب لقمہ کی شناخت
 کرانے کے بعد یہ وقت آیا کہ اب وہ صدقہ کر دیا جاوے پس اگر ملقط خود محتاج ہو تو اسکو روا ہے کہ لقمہ کو اپنی ذات پر
 خرچ کر ڈالے یہ محیط میں ہے اور اگر ملقط غنی ہو تو اپنی ذات پر صرف نہ کرے بلکہ کسی اجنبی کو یا اپنے والدین کو یا فرائض
 یا زوجه کو بشرطیکہ فقیر ہوں صدقہ دیدے یہ کافی میں ہے اور بعد ہمت مذکور ہے کہ ملقط غنی کو بھی اپنی ذات پر مال لقمہ
 امام المسلمین کی اجازت سے بائین وجہ کہ اس پر فرض ہوگا صرف کر لینا جائز ہے غایۃ البیان میں ہے۔ اگر کسی نے لقمہ اسباب
 وغیرہ کے مانند پایا اور باوجود شناخت کرانے کے مالک کو نہ پایا اور وہ محتاج ہو کہ اس سے منتفع ہو پس اسکو فروخت
 کر کے اسکا ثمن اپنی ذات پر صرف کیا پھر اسے کچھ مال پایا تو اس پر یہ واجب نہ ہوگا کہ حقدار سے خرچ کیا ہو اس کے بدلے
 فقیر وں کو صدقہ دیدے یہ ظہیر میں ہے۔ اور لقمہ امانت ہوتا ہے جبکہ ملقط نے گواہ کر لیے کہ میں اسکو اس واسطے لیتا ہوں
 کہ حفاظت کر سکے اس کے مالک کو واپس دون پس اگر بدون اس کے فعل کمال لقمہ تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور
 اسی طرح اگر مالک مال نے اس کے قول کی کہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ مالک کو واپس کر دوں تصدیق کی تو بھی یہی
 حکم ہے۔ اور اگر اسے اترا کیا کہ میں نے اسکو اپنے واسطے لیا تھا تو بالاجماع ضامن ہوگا۔ اور اگر اسے لینے کے گواہ نہیں
 کرے یا پھر اسے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اس کے مالک کو واپس دینے کے واسطے لیا تھا اور مالک نے اسے قول کی
 کہ مذہب کی تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضامن ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر اسوچہ سے اسے گواہ نہیں کیے
 کہ اسے اٹھانے کے وقت کوئی گواہ نہیں پایا یا اسکو خوف ہوا کہ گواہ کرانے سے اس سے کوئی ظالم لے لگا پس اسے
 گواہ کرنا مجھوڑ دیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر اسے گواہ کو پایا پھر گواہ نہ کیا یا ہاتھک کر دان سے متباہ کر گیا تو ضامن
 ہو گیا ایسے کہ اسے باوجود قدرت کے گواہ کر لینا ترک کیا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اگر گواہ کر لیے کہ میں نے لقمہ اٹھا یا
 ہاں یا کم شدہ جانور پایا ہے یا کہا کہ میرے پاس لقمہ ہے تو جبکہ ملقط ڈھونڈنا چاہا تو اسکو میری طرف راہ بتلانا بھرجب اسکا
 مالک اس کے پاس آیا تو اسے کہا کہ تلف ہو گیا تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اس پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اسے
 دو یا تین لقمہ پائے اور شناخت کرانے میں اسی قدر کہا کہ جبکہ ملقط ڈھونڈنا چاہا تو اسکو میری طرف راہ بتلادینا
 تو یہ سب کے واسطے شناخت کرنا ہو جائیگا اور اگر سب اس کے پاس تلف ہو گئے تو اس پر کسی کی ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور
 فتاویٰ اہل عمر قدس میں لکھا ہے کہ اگر لقمہ کسی راستہ یا جنگل میں پایا اور لیتے وقت کسی ایسے کو نہ پایا کہ گواہ کر لے تو فرمایا کہ جب
 کسی ایسے کو پاوے جو گواہ ہو تو اسکو گواہ کر لے پس ایسا کر لینے سے ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور ملقط ضامن نہ ہوگا
 الا اس صورت میں کہ بچا اسکو تلف کرے یعنی باقی نہ رکھا ہو یا مالک کی درخواست کے وقت نہ دے یہ فتاویٰ قاضیان
 میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے لقمہ پایا تھا وہ میرے قبضہ میں تلف ہو گیا حالانکہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ
 اس کے مالک کو واپس کر دوں اور میں نے اس پر گواہ کر لیے تھے اور اسکا مالک کہتا ہے کہ وہ لقمہ تھا میں نے خود اسکو دان
 رکھ دیا تھا کہ لوٹ کر لے لوں گا پس اگر وہ جگہ جان سے پامال ہو ایسی جگہ ہو کہ اس کے قرب میں کوئی نہ ہو یا راستہ ہو تو قول ملقط
 کا قبول ہوگا بشرطیکہ وہ قسم کھا جاوے کہ میرے پاس تلف ہو گیا ہے اور اگر معلوم نہ ہو کہ اسکا اصل قصہ کیا ہے تو ملقط ضامن
 ہوگا۔ اور اگر ملقط نے کہا کہ میں نے اسکو ہتھ پیر سے لیا تھا اور مالک نے کہا کہ تو نے اسکو میرے گھر سے لیا ہے
 تو ملقط ضامن ہوگا یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور اگر اسے لقمہ کو کسی قوم کے دارین یا انکی دہلیز میں یا خالی دارین پایا ہو

ملقط کا لقمہ
 ملقط پر مال لقمہ
 امام المسلمین کی اجازت سے
 بائین وجہ کہ اس پر فرض ہوگا
 صرف کر لینا جائز ہے
 غایۃ البیان میں ہے
 اگر کسی نے لقمہ اسباب
 وغیرہ کے مانند پایا
 اور باوجود شناخت کرانے کے
 مالک کو نہ پایا
 اور وہ محتاج ہو کہ اس سے
 منتفع ہو پس اسکو فروخت
 کر کے اسکا ثمن اپنی ذات پر
 صرف کیا پھر اسے کچھ مال
 پایا تو اس پر یہ واجب نہ ہوگا
 کہ حقدار سے خرچ کیا ہو
 اس کے بدلے فقیر وں کو صدقہ
 دیدے یہ ظہیر میں ہے
 اور لقمہ امانت ہوتا ہے
 جبکہ ملقط نے گواہ کر لیے
 کہ میں اسکو اس واسطے لیتا ہوں
 کہ حفاظت کر سکے اس کے مالک
 کو واپس دون پس اگر بدون اس
 کے فعل کمال لقمہ تلف ہو گیا
 تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اسی
 طرح اگر مالک مال نے اس کے قول
 کی کہ میں نے اسکو اس واسطے لیا
 تھا کہ مالک کو واپس کر دوں تصدیق
 کی تو بھی یہی حکم ہے
 اور اگر اسے اترا کیا کہ میں نے
 اسکو اپنے واسطے لیا تھا تو
 بالاجماع ضامن ہوگا
 اور اگر اسے لینے کے گواہ نہیں
 کرے یا پھر اسے دعویٰ کیا کہ میں
 نے اسکو اس کے مالک کو واپس دینے
 کے واسطے لیا تھا اور مالک نے اسے
 قول کی کہ مذہب کی تو امام اعظم
 و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک
 ضامن ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے
 اور اگر اسوچہ سے اسے گواہ نہیں
 کیے کہ اسے اٹھانے کے وقت کوئی
 گواہ نہیں پایا یا اسکو خوف ہوا
 کہ گواہ کرانے سے اس سے کوئی
 ظالم لے لگا پس اسے گواہ کرنا
 مجھوڑ دیا تو وہ ضامن نہ ہوگا
 اور اگر اسے گواہ کو پایا پھر
 گواہ نہ کیا یا ہاتھک کر دان سے
 متباہ کر گیا تو ضامن ہو گیا
 ایسے کہ اسے باوجود قدرت کے
 گواہ کر لینا ترک کیا یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہے
 اگر گواہ کر لیے کہ میں نے لقمہ
 اٹھا یا ہاں یا کم شدہ جانور
 پایا ہے یا کہا کہ میرے پاس لقمہ
 ہے تو جبکہ ملقط ڈھونڈنا چاہا
 تو اسکو میری طرف راہ بتلانا
 بھرجب اسکا مالک اس کے پاس آیا
 تو اسے کہا کہ تلف ہو گیا تو اس
 کے قول کی تصدیق کی جائیگی
 اور اس پر ضمان واجب نہ ہوگی
 اور اگر اسے دو یا تین لقمہ پائے
 اور شناخت کرانے میں اسی قدر
 کہا کہ جبکہ ملقط ڈھونڈنا چاہا
 تو اسکو میری طرف راہ بتلادینا
 تو یہ سب کے واسطے شناخت کرنا
 ہو جائیگا اور اگر سب اس کے پاس
 تلف ہو گئے تو اس پر کسی کی
 ضمان واجب نہ ہوگی
 اور فتاویٰ اہل عمر قدس میں
 لکھا ہے کہ اگر لقمہ کسی راستہ
 یا جنگل میں پایا اور لیتے وقت
 کسی ایسے کو نہ پایا کہ گواہ کر
 لے تو فرمایا کہ جب کسی ایسے کو
 پاوے جو گواہ ہو تو اسکو گواہ
 کر لے پس ایسا کر لینے سے
 ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہے
 اور ملقط ضامن نہ ہوگا الا اس
 صورت میں کہ بچا اسکو تلف کرے
 یعنی باقی نہ رکھا ہو یا مالک کی
 درخواست کے وقت نہ دے یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہے
 اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے
 لقمہ پایا تھا وہ میرے قبضہ میں
 تلف ہو گیا حالانکہ میں نے اسکو
 اس واسطے لیا تھا کہ اس کے مالک
 کو واپس کر دوں اور میں نے اس پر
 گواہ کر لیے تھے اور اسکا مالک
 کہتا ہے کہ وہ لقمہ تھا میں نے
 خود اسکو دان رکھ دیا تھا کہ لوٹ
 کر لے لوں گا پس اگر وہ جگہ جان
 سے پامال ہو ایسی جگہ ہو کہ اس
 کے قرب میں کوئی نہ ہو یا راستہ
 ہو تو قول ملقط کا قبول ہوگا
 بشرطیکہ وہ قسم کھا جاوے کہ
 میرے پاس تلف ہو گیا ہے اور اگر
 معلوم نہ ہو کہ اسکا اصل قصہ
 کیا ہے تو ملقط ضامن ہوگا
 اور اگر ملقط نے کہا کہ میں نے
 اسکو ہتھ پیر سے لیا تھا اور مالک
 نے کہا کہ تو نے اسکو میرے گھر
 سے لیا ہے تو ملقط ضامن ہوگا
 یہ خزانۃ المفتیین میں ہے
 اور اگر اسے لقمہ کو کسی قوم کے
 دارین یا انکی دہلیز میں یا خالی
 دارین پایا ہو

توضامن ہوگا جبکہ اسکا مالک یوں کہے کہ میں نے اسکو وہاں رکھ دیا تھا تاکہ لوٹ کر لے لوں گا۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر مالک نے کہا کہ تو نے اسکو مجھ سے غصب کر کے لیا ہے اور ملقط لے لیا کہ وہ لقطہ تھا اور میں نے اسکو تیرے واسطے لیا ہے تو ملقط وضامن ہو اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی ہے۔ اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لقطہ ہوا اور اسکا کسی نے دعویٰ کیا اور اس پر گواہ قائم کیے اور ملقط نے اسکا اقرار کیا یا نہیں اقرار کیا و لیکن یہ کہا کہ میں تجھے اسکو واپس نہ دوں گا الا قاضی کے حضور میں تو اسکو ایسا اختیار ہے اور اگر ایسی حالت میں اسکی پاس وہ تلف ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لقطہ ہوا اور کسی نے اسکا دعویٰ کر کے دو کافر گواہ قائم کیے تو ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر لقطہ کسی کافر کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ سجالما رہے تو بھی قیاساً ہی حکم ہے اور استحساناً گواہی قبول ہوگی اور اگر کافر و مسلمان کے قبضہ میں ہو تو دونوں کافروں کی گواہی قیاساً انہیں سے کسی پر جائز نہ ہوگی اور استحساناً کافر پر جائز ہو جائیگی اور جو کچھ کافر کے قبضہ میں ہے اسکی نسبت دعویٰ کے واسطے حکم دیدیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زید نے لقطہ کا اقرار عمر کے واسطے کیا پھر خالد نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا ہے تو اس لقطہ کی ذکر کری خالد کے نام ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے لقطہ کا دعویٰ کیا اور اسکے علامات ٹھیک بیان کر دیے تو ملقط کو اختیار ہے کہ چاہے اسکو دیکر اس سے کفیل لے لے اور چاہے اس سے گواہ طلب کرے یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر علامات بیان کرنے پر ملقط نے اسکو دیدیا پھر دوسرے نے اگر گواہ قائم کیے کہ وہ میرا مال ہے پس اگر وہ لقطہ شخص اول کے ہاتھ میں دیا ہے ہی موجود ہو تو دعویٰ لینے گواہ قائم کرنے والا جو اسکا مالک ہے اول سے اسکو لے لیگا اگر قادر ہوا اور کسی پر ضمان نہ ہوگی اور اگر وہ اول کے پاس تلف ہو گیا ہے یا مالک کو اس سے لینے کی قدرت نہ ہوئی تو مالک کو اختیار ہے کہ ملقط سے تاوان لے یا اس سے لینے دے سے ضمان لے اور کتاب میں مذکور ہے کہ اگر ملقط نے حکم قاضی شخص اول کو دیا ہو تو اس پر ضمان نہ ہوگی اور اگر غیر حکم قاضی دیا ہو تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ملقط نے کسی کے واسطے نفقہ کا اقرار کیا اور غیر حکم قاضی اسکو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو ایک روایت کے موافق ضامن نہ ہوگا اور بعض نے کہا ہے کہ یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اور اسی پر فتوے ہیں یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک نے شناخت کرانے کے واسطے لقطہ اٹھایا پھر اسکو جہان سے اٹھایا پھر وہیں ڈال دیا تو کتاب میں مذکور ہے کہ وہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور تفصیل نہیں ہے کہ وہاں سے اٹھا کر دوسری جگہ لے گیا پھر وہیں لا کر ڈال دیا یا وہیں اٹھایا اور بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا اور فقہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ تاوان سے بری بھی ہوگا کہ بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا ہو اور اگر بعد اسکے جگہ سے تحویل کرنے کے وہیں لا کر ڈال دیا ہو تو ضامن ہوگا اور حاکم شہید نے بھی مختصر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ آسنے شناخت کرانے کے واسطے اٹھایا ہو یعنی مالک کو دینے کے واسطے لیا ہو اور اگر اپنے کھا جانے کے واسطے لیا ہو تو ضمان سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکے مالک کو نہ دیدے اور یہ ایسا ہے جیسے وہ لقطہ کوئی گھوٹا تھا کہ یہ سوار ہوا پھر اس سے اتر کر اسکی جگہ اسکو چھوڑ دیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر لقطہ کوئی کپڑا ہو کہ اسکو پہنا پھر اسکو اتار کر جہان سے لیا ہے وہیں رکھ دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور یہ اس وقت ہے کہ کپڑے کے اس طرح پہنا ہو کہ جیسے حادث کے موافق پہنا کرتے ہیں اور اگر ایسا نہ کیا مثلاً قمیص مٹی کا اسکو اپنے کندھے پر ڈال دیا پھر اسکو جہان سے لیا ہے

وہین ڈال دیا تو ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر انگوٹھی پہن کر اسکو چنگلیا میں خواہ دھن باتھ کی یا بائین ہاتھ کی چنگلیا میں پہنا
پھر اُتار کر وہین ڈال دی تو ایسا ہی اختلاف ہوگا اور اگر اسکو سواے چنگلیا کے کسی اور انگوٹھی میں پہن کر اُتار کر وہین ڈال دیا
تو بالاتفاق ضامن نہ ہوگا اور اگر اپنی ہر کی انگوٹھی پر یہ انگوٹھی ہر کی پہنی اور چنگلیا ہی میں پہنی پس اگر یہ شخص
معروف ہو کہ دو خاتم سے تختہ کرتا ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو تیکہ بدون تحویل کے وہین اُتار کر ڈال دی تو بالاتفاق
ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ہتھلے کے ساتھ گردن میں تلوار ڈالی جیسے تلوار بدن پر لگا لینے کا دستور ہے پھر اُتار کر
وہین ڈال دی تو بھی ایسا ہی اختلاف ہوگا اور اسی طرح اگر وہ ایک تلوار لگائے ہو پھر اسے یہ تلوار بھی جیسے لگائی جاتی
ہو اپنے بدن پر سج لی تو یہ بھی استعمال قرار دیا جائیگا اور وہی اختلاف نہ کو رہا رہی ہوگا اور اگر وہ دو تلوار ڈالے
پھر اسے یہ پیرسری تلوار لفظ کی بھی سچ لی پھر اُتار کر وہین ڈال دی تو بالاتفاق ضامن نہ ہوگا یہ فناوی قاضی خان
میں ہے۔ اور اگر مقبرہ میں جلانے کی کڑیاں پڑی ہوں تو آدمی کو روای کہ وہاں سے اٹھا لائے اور یہ اس وقت ہے کہ
ختک ہوں اور اگر گیلی ہوں تو کروہ ہے۔ اور جن دنوں کرم سلسلے سے قز تیار کی جاتی ہے اگر ان دنوں راہ میں شہوت
کے درخت کے پتے پڑے ہوں تو اسکو لے لینا روا نہیں ہے۔ اسکا سلسلہ کہ یہ چیز ملک منتفع ہے اور اگر ایسے درخت کے
پتے راہ میں گر پڑے ہوں کہ اسکے پھول سے انتفاع حاصل نہیں کیا جاتا ہو تو انکو لے سکتا ہے۔ ایک نے اپنی مردار
بکری راہ میں ڈال دی پھر کسی نے اگر اسکی پشیم نرچ لی تو اسکو مٹا کر اس سے انتفاع حاصل کرے ولیکن اگر اسکے بعد
اُس بکری کا مالک آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اپنی بکری کا یہ صوف جو کسے پاس ہے لے لے اور اگر اسے اس مردار بکری
کی کھال کھینچ کر اسکی دباغت کرانی ہو پھر اسکے بعد بکری کا مالک آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ کھال لے لے اور جو کچھ دباغت
سے زیادتی ہوئی ہے اسقدر دیدے یہ خزانہ ہفتین میں ہے۔ خربوز ذکی فالیر اُچاڑ ہو چکی ہے اسین کچھ خربوزے
جھڑنا رہ گئے ہیں پس انکو لوگوں نے جسنے پایا لے لیا تو فقیہ ابو بکر نے فرمایا کہ اگر فالیر والوں نے انکو چھوڑ دیا ہے کہ
جسکا بی چاہے لے لے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ تاہر خانیہ میں ہے۔ ایک شخص نشہ میں ایسا چہرہ کر کے اسکی عقل
جاتی رہی ہو راستہ میں سو گیا پس اسکا کپڑا راہ میں گر پڑا پس کسی نے اگر وہ کپڑا اٹھالیا تاکہ حفاظت کرے تو اس پر ضمان
نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ کپڑا بمنزلہ لفظ کے ہے اور اگر اس کے سر کے نیچے سے کپڑا نکال لیا یا اس کے ہاتھ سے انگوٹھی اُتار لی
یا اسکی کمر سے جیمانی کھول لی یا اسکی آستین سے دم نکال لیے حالیکہ وہ اس چیز کے ضائع ہو جانے کا گمان نہ کرتا تھا پس
بدین خیال اسے اس غرض سے لے لیے کہ اسکی حفاظت کرے تو ضامن ہوگا۔ اور اگر چکی گھر میں چکی کی اڑان کا آٹا
جمع ہو گیا یعنی پیسے میں جیسے ہوا سے درو دیوار پر مثل گرد کے جم جاتا ہو تو بعض نے فرمایا کہ یہ آٹا چکی گھر کے مالک کا ہوگا
اور بعض نے فرمایا کہ اسکو اپنے واسطے لے لینے کا اختیار نہیں ہے یہ اسکا ہوگا جس نے پیشی کر کے سب سے پہلے اسکو چھڑایا
ہے۔ اور تیل والوں کے یہاں جو ناپ کے کپسے قطرہ قطرہ ٹپک کر جمع ہو جاتا ہے اسین دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ناپ
کے کپسے سے اوپر سے ٹپک کر جمع ہوا ہے تو تیل دالے کا ہوگا اسواسطے کہ وہ بیج میں داخل نہیں ہوا تھا اور دوم یہ کہ
کپسے مذکور کے اندر سے یا اندر و باہر دونوں سے ٹپک کر جمع ہوا ہے یا نہیں معلوم کہ کیونکہ جمع ہوا ہے تو اسین یہ حکم ہے کہ اگر
تیل والے نے ہر مشتری کے لیے کچھ تیل بڑھا دیا ہو تو جو کچھ ٹپک کر جمع ہوا ہے تو تیل کی ہوگا اور اگر کچھ نہیں بڑھا دیا ہے
تو یہ مجموعہ اس تیل کو حلال نہ ہوگا اسکو صدقہ کر دے اور اس سے نفع حاصل نہ کرے الا آنکہ محتاج ہو دے۔ ایک قوم نے

جنگل کے راستہ میں ایک اونٹ فوج کیا ہوا پاپس اگر مکے گمان میں یہ بات آئی کہ اس کے مالک نے اس کو لوگوں کے واسطے
سباح کر دیا ہو تو اس کے لینے اور کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ ایک شخص نے اپنا اونٹ فوج کر کے اس کے لوٹ لینے کی اجازت
دیدی تو یہ جائز نہ ہو۔ ایک نے شکر لٹائی اور وہ دوسرے کی گود میں گری اور اس کی گود سے ایک نے لی تو اس کو لینا روا
ہو جبکہ اس شخص نے اپنی گود واسطے نہ پھیلانی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے اور اگر اس نے اپنی گود اس غرض سے پھیلانی
ہو کہ اس میں شکر آکر گرے تو دوسرا اس کے لینے سے اس کا مالک نہ ہوگا۔ ایک نے دوسرے کو درم دیے کہ عروسی شادی
وغیرہ میں ٹٹا دے پس اس نے ٹٹا لے کر اپنے گھر کے دروازے پر لٹا دیا اور وہاں اس نے ٹٹا لے کر اپنے گھر کے دروازے پر لٹا دیا
کہ تو ٹٹا دے تو مامور دوم کو نہیں روا ہو کہ تیسرے کو دیوے اور نہ یہ روا ہو کہ اپنے واسطے کچھ رکھ جوٹے اور شکر کی صورت پر
مامور کو روا ہو کہ ٹٹا لے کے واسطے دوسرے کو دیدے اور یہی روا ہو کہ اپنے واسطے کچھ رکھ لے اور جب مامور دوم نے
اس کو ٹٹا یا تو مامور اول کو روا ہو کہ خود لوٹے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے جھت پر ایک طشت رکھا اور
اس میں بارش کا پانی جمع ہو گیا اور دوسرے شخص نے آکر اس پانی کو نکال لیا پھر دونوں نے جھگڑا کیا پس اگر مالک طشت
نے اپنا طشت اسی واسطے رکھا تھا تو پانی اسی کا ہو گا کیونکہ اس کے حرم میں وہ محرز ہو گیا اور اگر اس نے طشت اس واسطے نہیں
رکھا تھا تو پانی اس نے لینے والے کا ہو گا اس واسطے کہ اب مذکور مباح غیر محرز تھا۔ زید و عمر و ہر ایک کے پاس مثلہ ہو پس
زید نے عمر و کے مثلہ سے برف لیکر اپنے مثلہ میں داخل کیا پس اگر عمر و نے یہ جگہ برف جمع ہونے کے واسطے بنائی ہو وہ دون
اس کے کہ اس میں جمع کرنے کی حاجت ہو تو عمر و کو اختیار ہو گا کہ زید کے مثلہ سے یہ برف واپس لے بشرطیکہ اس نے دوسری
برف سے خلط نہ کر دیا ہو اس کی قیمت اس روز کی یوس جسر و زائے دوسری برف میں خلط کیا ہو اور اگر عمر و نے یہ مقام
برف جمع ہونے کے واسطے نہ بنایا ہو بلکہ یہ مقام ایسا ہو کہ اس میں خود برف جمع ہو جاتا ہو پس زید نے عمر و کے اس مقام
سے نہ اس کے مثلہ سے یہ برف لے لیا تو یہ برف زید کا ہو جائیگا اور اگر اس کو عمر و کے مثلہ سے لیا ہو تو غاصب ہو گا پس
عمر و کو اس کا برف بعینہ واپس کر دیا جائیگا بشرطیکہ زید نے اس کو دوسری برف میں خلط نہ کیا ہو اور اگر دوسری برف
میں خلط کر دیا ہو تو اس کی قیمت کا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ زید ایک قوم کی اراضی میں داخل ہوا کہ وہاں
سگوبر و کھٹے جمع کرتا ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اسی طرح اگر کسی کی زمین میں گھاس جھیل لینے کے واسطے
داخل ہوا یا بالیان چنے کے واسطے جنگو صاحب اراضی چھوڑ گیا ہو اور اس کا جھوڑ دینا مثل اباحت کے ہو گیا تو بھی یہی
حکم ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر یہ اراضی یتیموں کی ہو اور حالت یہ ہو کہ اگر وہ اس کام کے واسطے اجرت پر مقرر کیا جاتا
تو بعد ادا سے اجرت کے یتیم کے واسطے کچھ باقی رہتا ہو اور یہ ظاہر ہو تو ان بالیوں کا اس طرح چھوڑ دینا روا نہیں ہو اور
اگر ان میں سے کچھ بچت ہو یا بہت کم بچت ہو کہ اس کے واسطے قصہ نہیں کیا جاتا ہو تو اس کے چھوڑ دینے میں
مضائقہ نہیں ہو اور دوسرے کو ان کے چن لینے میں بھی مضائقہ نہیں ہو۔ تختہ زمین بلا زراعت و تجارت خالی چڑا ہو پس
اہل کو چھوٹی دو کو بردار کم وغیرہ ٹٹا لے ہیں چنانچہ اس کا ایک ڈھیر وہاں جمع ہو گیا پس اگر اصحاب کو چھوٹے ان چیزوں
کو بطور پھینک دینے کے ڈال دیا ہو اور اس زمین کے مالک نے یہ زمین اسی واسطے مقرر کر دی ہو تو یہ کھا دسب اسی کی
ہوگی اور اگر مالک زمین نے اس واسطے مقرر نہ کی ہو تو جو شخص اس کو پہلے اٹھا لے اس کی ہو جائیگی جنگلی کو نہ ایک شخص
کے دار میں رہنے لگا اور وہاں اس نے بچے دیے اور ایک شخص دیگر نے آکر یہ بچے لیے پس اگر مالک دار نے دوازا

بنو کر دیا اور سوراج دیوار چھوچ دیا ہو تو یہ بچہ مالک مکان کے ہو گئے اور اگر مالک مکان نے ایسا نہ کیا ہو تو جس نے ایسے
 اسی کے ہو گئے۔ اور اگر کسی کے پاس کبوتر ہوں اور انہیں ایک اور کبوتر آیا اور بچے ہوئے تو یہ بچے اسکے ہو گئے جسکی ماں
 یعنی کبوتری ہو۔ اور کبوتران کا رکھنا مکروہ ہے اگر لوگوں کو مسرت پہونچانے ہوں اور جسے کسی آبادی میں برج کبوتران
 بنائے یعنی خانوں میں پالے ہوں تو چاہیے کہ انکی حفاظت کرے اور انکو دانہ دیے جاوے اور بغیر دانہ نہ چھوڑے حتیٰ کہ
 وہ لوگوں کو ضرر نہ پہونچانے پاویں۔ اور اگر انہیں کسی دوسرے کے پالو کبوتر ملے تو اسکو نہ چاہیے کہ انکو پکڑے اور اگر پکڑ لیا
 تو اسکے مالک کو تلاش کرے اور اگر اسے نہ پکڑے ولیکن یہ اسکے بیان رہے اور بچے دیے پس اگر غیر کی کبوتری ہوں ان
 بچوں سے تعرض نہ کرے اسواسطے کہ یہ غیر کے ہیں اور اگر کبوتری اسی کی ہوں اور نر غیر کا ہو تو بچہ اسی کے ہونگے اسواسطے کہ
 انبٹے و بچے اسکے ہوتے ہیں جسکی کبوتری ہو اور اگر اسے نہ جانا کہ میرے کبوتروں کے برج میں کوئی اجنبی کبوتر
 تو اسپر کوئی گناہ نہیں ہے نہ بخیر نہ بالفیقین میں ہو۔ اور جسے باز یا جرہ وغیرہ کے مانند کسی پرند کو شہر یا سواد شہر میں پکڑا
 اور اسکے بانوں میں چھٹے یا گھنکر وغیرہ ایسی چیز ہو اور وہ پہچانا جاتا ہو کہ پالو ہو تو چاہیے کہ اسکی شناخت کر اوسے تاکہ
 اسکے مالک کو واپس کر دے اور اسی طرح اگر ہرن پکڑا جسکی گردن میں پٹہ پڑا ہو تو اسکا بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔
 ایک نے ایک دار چند سال معلومہ کے واسطے مقاطعہ پر لیا اور اس میں سکونت اختیار کی اور اس میں بہت سا گوبر جمع ہو گیا
 اور اسکو مقاطعہ نے جمع کیا ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ گوبر اسکا ہو گا جسے مکان مذکور اسی واسطے رکھا ہو
 اور اگر اسے ایسا نہیں کیا ہو تو جسے پہلے اسکو لے لیا اسی کا ہو گا اور امام ابو علی سفدی نے فرمایا کہ یہ اسی کا ہو گا جسے
 پہلے اسکو لے لیا اگرچہ اسے یہ مقام اپنے واسطے ایسے نہ مہیا کیا ہو جسے کہ فرمایا کہ اگر کسی نے ایک چار دیواری بنا دی اور
 ایک ایسی جگہ مقرر کر دی کہ جہاں جانور جمع ہو اگرین تو اسکا گوبر اسی شخص کا ہو گا جو پہلے لے لے۔ ایک شخص کا ایک دار ہو
 کہ اسکو جارہ برد یا کرتا ہو پھر کوئی آدمی آیا اور اس دار میں اپنا اونٹ باندھ دیا اور وہاں اسکی لید کثرت سے جمع ہوئی تو
 مشائخ نے فرمایا کہ اگر مالک دار نے بردہ باحت اسکو چھوڑ دیا ہو اور یہ اسکی رائے نہیں تھی کہ بیان کو برسرے واسطے
 مجتمع ہو تو جسے اسکو لے لیا ہو وہی اسکا مستحق ہو گا اسواسطے کہ وہ مباح ہو اور اگر مالک دار کی رائے تھی کہ گوبر ولید
 جمع کرے تو اسکا مستحق وہی مالک دار ہو۔ ایک عورت نے اپنی چادر ایک مقام پر رکھ دی پھر دوسری عورت آئی اور اسے
 بھی اپنی چادر وہاں رکھی پھر پہلی عورت آئی اور دوسری عورت کی چادر اٹھائے لیے چلی گئی تو دوسری عورت کو روانہ نہیں ہو
 کہ پہلی عورت کی چادر سے جو بجائے اسکی چادر کے وہاں ہو انتفاع حاصل کرے اسواسطے کہ یہ انتفاع ملک غیر ہو اور اگر اسکو
 منظور ہو کہ اس سے انتفاع حاصل کرے تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا طریقہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اس چادر کو اپنی دختہ کو
 بشرطیکہ فقیر ہو اس نیت سے صدقہ دیدے کہ اسکا ثواب اسکی مالکہ عورت کو ہو ورنہ بشرطیکہ وہ اس صدقہ پر راضی
 ہو جاوے پھر دختر مذکورہ اس چادر کو اپنی اس مان کو ہبہ کر دے پھر اس سے انتفاع حاصل کر سکتی ہو اور اگر دختر مذکورہ
 تو نکر ہو تو اسکو انتفاع حاصل کرنا حلال نہ ہو گا اور اسی طرح اگر کسی کا جوتا اس طرح بدل گیا اور بجائے اسکے دوسرا چھوٹا
 تو اس میں بھی ایسا ہی حکم ہو۔ کسی شخص نے بڑھئی چیز یعنی لفظ یا پھر وہ اسکے پاس سے بھی ضائع ہو گیا پھر اسے کسی دوسرے
 کے پاس اسکو پالو تو اسکو اس دوسرے کے ساتھ کسی خصوصیت کا اختیار نہیں ہو۔ کوئی مسافر کسی شخص کے مکان میں مر گیا
 اور اسکا کوئی حادثہ معروف نہیں ہو اور مرنے پر اسے اپنا استفادہ مال چھوڑا کہ بائج درم کے مساوی ہو۔ اور مالک مکان

مرد فقیر ہو تو مالک مکان کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس مال کو اپنی ذات پر صدقہ کر دے اس واسطے کہ یہ مال بمنزلہ لفظ کے نہیں ہے ایک شخص کہیں چلا گیا حالانکہ وہ اپنا مکان کسی شخص کے قبضہ میں اس غرض سے دیکھا کہ اسکی تعمیر کرے اور اسکو مال دیکھا کہ اسکو حفاظت سے رکھے پھر یہ شخص جو دیکھا ہو موقوف ہو گیا تو جسکو دیکھا ہو اسکو یہ اختیار ہو کہ اس مال کو حفاظت سے رکھے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ مکان مذکور کی تعمیر کرے الا باجائزت حاکم یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے۔ اور فقیر ابو اللیث نے عیون میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے اپنا جانور بطور ساندک کے چھوڑ دیا پس اسکو کسی شخص نے پکڑ لیا اور اسکی اچھی طرح اصلاح کی پھر چھوڑنے والا آیا اور اسکو لینا چاہا تو دیکھا جاوے کہ اگر اُسے چھوڑنے کے وقت یوں کہا کہ یہ جانور میں نے اس شخص کا کر دیا جو اسکو پکڑے تو یہ شخص اسکو اب نہیں لے سکتا ہو اور اگر اُسے یہ نہیں کہا تھا یعنی ایسا لفظ نہیں کہا تھا جس سے پکڑنے کی ملک اسکی طرف سے ثابت ہو جاوے تو اسکو یہ اختیار ہے کہ اُس سے لے لے اور اسی طرح اگر کسی نے اپنا شکار چھوڑ دیا تو بھی یہی حکم ہو ایسا ہی بعضے مشائخ نے ذکر فرمایا ہے اور اگر دونوں نے اختلاف کیا یہی چھوڑنے والے نے کہا کہ میں نے کچھ نہیں کہا تھا اور پکڑنے والے نے کہا کہ اُس نے کہا تھا کہ جو پکڑے میں نے اُسی کا کر دیا تو اس صورت میں قسم کے ساتھ قول مالک کا قبول ہوگا یہ محیط سنہری میں ہے۔

کتاب الاہاق

قال المترجمہ آباق غلام کامولے کے پاس سے بھاگ جانا ایسا غلام آبق کہلاتا ہے اور جو شخص اس غلام کو پکڑ لاوے برین غرض کہ اُسکے مالک کو واپس کر دے اسکا یہ فعل اچھا ہے اور نیز مولیٰ پر لازم ہے کہ ایسے لانے والے کو مال معلوم دیکے جسکو جعل کہتے ہیں اور تفصیل آگے آتی ہے ناظر۔ جو شخص غلام آبق کو پاوے اگر اسکو پکڑ کے تو پکڑ لینا اوے افضل ہے کہ نہ انے اگرچہ بھڑکے پکڑنے والے کو اختیار ہے چاہے اسکو اپنی حفاظت میں رکھے بشرطیکہ اسپر قادر ہو اور چاہے اسکو امام کو دیدے پس اگر اُسے امام کو دینا چاہا تو امام اس غلام کو اُس سے قبول نہ کرے گا مگر جبکہ وہ گواہ قائم کرے اور جب اُسے گواہ قائم کر دیے اور امام نے قبول کر لیا تو امام اس غلام کو بغرض تبریر کے قید خانہ میں رکھیں گا اور یہی اس سے اسکو نفقہ دیگا یہ تمیز میں ہے۔ اور اگر کبیر نے والے نے اسکو سبب اختیار حاصل کے موافق قول بعض مشائخ کے اپنے پاس رکھا اور سلطان کو نہ دیا اور اپنے پاس سے اسکو نفقہ دیا تو جب اسکا مالک حاضر آوے تو اُس سے اپنا نفقہ واپس لیگا بشرطیکہ قاضی کے حکم سے اسکو نفقہ دیا ہو ورنہ واپس نہیں لے سکتا ہے اور یہی محتاسر ہے یہ فیائتہ میں ہے۔ اور بھٹکے ہوئے میں معنی جو راہ بھول گیا ہو اور بھٹکا پھرتا ہو اس میں اختلاف ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اسکا پکڑ لینا بھی افضل ہے اور بعض نے کہا کہ اسکا نہ پکڑنا افضل ہے۔ اور اگر وہ امام کے پاس لایا جاوے تو امام اسکو قید نہ رکھے گا اور اگر کسی ذات سے کوئی منفعت ہووے تو اسکو اجارہ پر دیدے اور اسکی اجرت میں سے اُسکی ذات پر خرچ کرے کہ فی التبعین اور اسکو فروخت نہ کرے چنانچہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ اور حاکم شہید نے کافی میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایک غلام آبق کو پکڑ لایا اور سلطان نے اسکو لے لیکر قید رکھا پھر کسی نے دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے کہ یہ غلام اس مدعی کا ہے تو تسلیم فرمایا کہ سلطان اُس سے یہ قسم لیکر کہ میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہے اور نہ ہیہ کیا ہے اسکو دیدے اور میں پسند نہیں کرتا ہوں کہ اُس سے کفیل مانگے ولیکن اگر قاضی نے اُس سے کفیل لے لیا تو قاضی اس فعل سے بدکردار بھی نہ ہوگا یہ

لے چنانچہ اگر امام نے اجازت دی تو قاضی میں نہ ہوگا

حاجۃ البیان میں ہو۔ اور یہ امر امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر نہیں فرمایا کہ آیا قاضی اس مدعی کے مقابلہ میں کوئی خصم قائم کرے یا نہیں اور شمس الاممہ حلوانی نے ذکر کیا ہے کہ مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ قاضی اس کے مقابلہ میں ایک خصم قائم کرے اس کے روبرو گواہوں کی سماعت کرے اور بعضوں نے کہا کہ بدون اس کے کہ قاضی اس کے مقابلہ میں خصم قائم کرے اس گواہی کی سماعت کرے یہ تاثر غائبہ میں ہے۔ اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور غلام نے خود اقرار کیا کہ میں اس کا غلام ہوں تو فرمایا کہ قاضی اس مدعی کو دیکھ اس سے کہیں لے لیگا۔ اور اگر غلام مذکور کا کوئی خواستگار نہ آیا تو فرمایا کہ اگر زمانہ دراز نہ گزر جاوے تو امام اس کو فروخت کر دے اور اس کا شن رکھ چھوڑے لیکن انک کہ اس کا خواستگار آوے اور گواہ قائم کرے کہ یہ میرا غلام ہے پس امام اس شن کو اس کو دیدیگا اور امام نے جو بیع کر دی ہو وہ نہ ٹوٹے گی۔ اور جب تک امام اس کو قید رکھے تو بیت المال سے اس کا نفقہ دے پھر جب اس کا مالک آوے تو اس سے لے لے یا اگر فروخت کر دے تو اس کے شن سے نکال لے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور بھاننے والا غلام بسبب خون اباق کے اجارہ پر نہ دیا جاوے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور اگر غلام آبن بغیر حکم قاضی کے بوجہ اقرار غلام کے یا بسبب بیان علامات کے کسی خواستگار کو دیدیا گیا پھر کوئی دوسرا اس کا مستحق ثابت ہو تو مستحق مذکور دیدینے والے سے تاوان لیگا پھر دینے والے نے جس کو دیا ہو اس سے واپس لیگا یہ تاثر غائبہ میں ہے۔ اور آبن کا پھیر لانے والا ہمارے نزدیک استھانا جمل کا مستحق ہونا ہے لہذا ان کے الکافی پس جو شخص کہ آبن غلام کو مدت سفر یعنی تین روز کی راہ سے پھیر لایا وہ چالیس درم جمل کا مستحق ہے اگرچہ غلام کی قیمت چالیس درم سے کم ہو اور یہ امام اعظم داماد ابو یوسف کے نزدیک ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص شہر میں یا شہر سے باہر سے مدت سفر سے کم مسافت کے آبن کو بکڑ لایا تو بقدر مشقت و مقام کے جمل کا مستحق ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ رفع واجب ہوگا یہ فتاویٰ قضاہ میں ہے۔ پھر جبکہ رفع واجب ہو واپس اگر پھیر لانے والا اور جبکہ پاس پھیر لایا ہو دونوں نے کسی قدر پر باہم رضامندی سے قرارداد کر لی تو پھیر لانے والے کو اسی قدر لیگا اور اگر دونوں نے قاضی کے پاس جھگڑا پیش کیا تو قاضی بقدر دوری مقام کے رفع کی مقدار مقرر کرے گی ایسا ہی ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا ہے اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ تین روز کی راہ سے پھیر لانے والے کے واسطے چالیس درم واجب ہوتے ہیں پس مقابلہ ہر روز نہ مسافت کے تیرہ درم و ایک تنائی درم ہو واپس اگر ایک روز کی راہ سے لایا ہو تو اسی قدر واجب ہونگے اور کتاب میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور نیا بیع میں مذکور ہے کہ ہم اسی کو لینے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ یہ امام کی رائے ہے اور یہ آسان ہو جسب اعتبار و آباد میں مذکور ہے کہ یہی صحیح ہے اور غائبہ میں ہے کہ اسی پر فتوے کی یہ تاثر غائبہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا کہ غلام صغیر کے واپس لانے کا حکم مثل غلام بالغ کے واپس لانے کے ہے کہ اگر صغیر کو سفر کی دوری سے واپس لایا تو چالیس درم واجب ہونگے اور اگر سفر سے کم دوری سے لایا تو رفع واجب ہوگا لیکن اگر غلام بالغ کے لانے میں مشقت زیادہ ہو تو بالغ کا رفع پر نسبت صغیر کے زیادہ ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم صغیر میں غلام ہے یہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب صغیر ایسا ہو کہ آبن کو سمجھتا ہو اور اگر ایسا صغیر ہو کہ آبن کو نہیں سمجھتا ہو تو راہ محمول ہوگا اور راہ بھولے ہوئے کا واپس لانے والا مستحق جمل نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر ایسی باندی واپس لایا جس کے ساتھ صغیر بچہ ہو تو وہ اپنی ماں کے تعلق قرار دیا جائیگا پس جمل میں کچھ بڑھایا نہ جائیگا اور اگر یہ بچہ قریب پہنچے ہو وے تو اسی درم واجب ہونگے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر آبن دو شخصوں میں مشترک ہو تو اس کا جمل ان دونوں پر تقدر

بھاگ گیا پھر کوئی گرفتار کر کے لایا اور عمر و نے اسکا جمل ادا کر دیا تو احسان کنندہ ہو گا یعنی زہر سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور نیز جاع میں ہو کہ ایک غلام بھاگ گیا پھر اسے عمر کسی کو قتل کیا یا اس پر کچھ فتنہ چڑھ گیا پھر اسکو کوئی شخص گرفتار کر کے لایا اور اسی کے پاس غلام مذکور قتل کیا گیا تو وہ جمل کا مستحق نہ ہوگا۔ اور نیز جاع میں ہو کہ مذکور کہ اگر آپ نے گرفتار کر لیا تو اس کے قبضہ میں خیانت کی یا کسی کا مال تلف کر دیا پس اگر غلام مذکور قتل کیا گیا یا ولی خیانت کو دیدیا گیا یا مال تلف کرنے میں فروخت کیا گیا تو گرفتار کر لیا تو لا کچھ مستحق جمل نہ ہوگا۔ اور نیز جاع میں ہو کہ اگر گرفتار کر لیا تو اس کے پاس آپ نے خیانت کی مگر خطا سے یا کسی کا مال تلف کر دیا پھر مولیٰ نے گرفتار کرنے والے کو بغیر اس امر سے آگاہ ہی کے جمل دیدیا پھر غلام مذکور کو خیانت کے عوض دیدیا پس اگر ایش خیانت اس غلام کی قیمت کے مساوی ہو تو پورا جمل واپس لیگا و اگر ایش خیانت سے قیمت زیادہ ہو تو جمل میں سے بقدر ایش خیانت کے واپس لیگا خواہ اتنا کیا اس کے ثمن یا دین یا خیانت یہ تاتا رہا نہ میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے باپ یا بھائی یا اور اقربا میں سے کسی کا غلام واپس لایا تو اس کے واسطے جمل واجب نہ ہوگا جبکہ وہ مولای غلام کے عیال میں سے ہو و اگر مولائے غلام کے عیال میں سے نہ ہو تو جمل واجب ہوگا سو اسے اس کے اگر بیٹا اپنے باپ کا غلام واپس لایا یا جو د و م دین سے کوئی دوسرے کا غلام واپس لایا تو اس کے واسطے مسلماً جمل واجب نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر تیم کا غلام آپ اسکا وصی واپس لایا تو مستحق جمل نہ ہوگا یہ قبیح میں ہو۔ اور خواہ عیال میں ہو یا نہ ہو۔ اگر غلام آپ کو گرفتار کر کے تین روز کی راہ سے اس کے مولے کو واپس دیا تو اس کے واسطے جمل نہ ہوگا و فقیر سلطان نے اگر غلام آپ کو گرفتار کر کے تین روز کی راہ سے اس کے مولے کو واپس دیا تو اس کے واسطے جمل نہ ہوگا و فقیر نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرنے میں اور اسی طرح اگر راہدار شخص دکان روانے راہزنوں سے مال چھین لیا اور مالک کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر کسی کے غلام آپ کو اسکا وارث تین روز کی راہ سے لایا تو وارث میں مال سے خالی نہیں اول آنکہ اسکا فرزند ہوگا دوم آنکہ فرزند نہیں مگر اس کے عیال میں سے ہوگا سوم آنکہ اسکا فرزند نہ ہوگا اور نہ اس کے عیال میں ہوگا پس اگر تیسری صورت ہو تو اجمال ہو کہ اگر ایسے وارث لے آپ کو گرفتار کر کے مورث کی حیات میں اسکو واپس ہو چکا دیا تو اس کے لیے جمل واجب ہوگا اور اجمال ہو کہ اگر اس نے بعد وفات مورث کے اسکو گرفتار کر کے ہو چکا یا تو مستحق جمل نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے مورث کی حیات میں اسکو گرفتار کیا اور اس کے حیات ہی میں اسکو شہر میں لایا مگر مورث کی وفات کے بعد سپرد کیا تو امام اعظم و امام محمد نے فرمایا کہ اس کے واسطے دیگر دارثان شریک کے حصہ میں جمل واجب ہوگا اور صورت اول و دوم میں کسی حال میں جمل کا مستحق نہ ہوگا یہ ظہر یہ میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرا غلام بھاگ گیا ہو اگر تم کو کمین ہے تو اسکو بک دینا پس مامور نے کہا کہ اچھا پس مامور نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اس کے مولیٰ کے پاس لایا تو جمل کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر کسی آپ کو تین روز کی راہ سے پکڑ کر اس کے مولیٰ کو واپس کرنے کے واسطے لایا یا نہ لایا کہ جب اس شہر میں ہو چکا تو ہنوز اس کے مولیٰ تک نہیں پہنچا نے پایا تھا کہ غلام مذکور اس کے پاس سے بھاگ گیا پھر کسی اور شخص نے اسکو اسی شہر میں سے گرفتار کیا اور اس کے مولیٰ کو واپس دیا تو اول کے واسطے کچھ جمل نہ ہوگا اور دوسرا بعد راہی مشقت کے فسخ کا مستحق ہوگا۔ اور شہر میں مذکور کہ اگر کوئی شخص ایک آپ غلام کو تین روز کی راہ سے پکڑ لایا تاکہ اس کے مولیٰ کو واپس کر دے پھر اس سے کسی غاصب نے چھین لیا اور لا کر اس کے مولیٰ کو واپس دیکر جمل لے لیا پھر اول گرفتار کرنے والے نے آکر گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا ہو تو مولای غلام سے دوبارہ جمل لے لیگا پھر مولائے مذکور غاصب سے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس لیگا۔ اور نیز فقیر نے

لے مال شہر
ران اس شخص
خی میں مال کو
نے صورت
وجہ انصاف
عید یہ بیدار
نے ان حکم
بندہ مذکورہ
جواب الدین
وجہ میں حال
الولی نہیں
ظنوران کو ضابطہ
الولی دلا اید
بادین میں شہر
اسعد و اسعد
عقودا بایا
ان کو ذی السنہ
واجب الی القدر

مذکور ہو کہ اگر کسی نے آبق کو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اس کے مولیٰ کو واپس کرنے کے واسطے لیکر ایک روز چلا تھا کہ غلام مذکور اُس کے پاس سے بھاگا اور اسی شہر کی راہ چھین اُسکا مولیٰ موجود ہی چلا اگر کسی نیت یہ نہیں ہو کہ اپنے مولے کے پاس لوٹ جاؤں گئے کہ ایک روز تک اس راہ پر چلا آیا پھر دوبارہ اسکو پہلے گرفتار کرنے والے نے گرفتار کیا اور تیسرے روز راہ چلا کر اُس کے مولیٰ تک لا کر مولے کو سپرد کیا تو لالہ نے والا روز اول اور روز سوم کے محل کا سق ہو گا مہنی تمام محل میں سے دو تہائی حصہ کا سق ہو گا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ غلام مذکور گرفتار کر نیوالے کے ہاتھ سے بھاگ گیا پھر اُسکو اُس کے مولے نے گرفتار کر لیا یا غلام مذکور کی راہ میں خود ہی آیا کہ اپنے مولے کے پاس واپس آیا تو گرفتار کرنے والے کو کچھ محل نہ ملیگا۔ اور اگر غلام مذکور گرفتار کرنے والے سے جدا ہو گیا اور اپنے مولیٰ کی طرف رخ کر کے آیا کہ اسکا ارادہ اباق کا نہ تھا تو اول گرفتار کرنے والے کو ایک روز کا محل ملیگا۔ اور نیز مفتے میں ہو کہ اگر کسی نے غلام آبق کو گرفتار کر کے ایک شخص کو دیا اور حکم کیا کہ اسکو لپکا کر اس کے مولے کو واپس دیکر اس سے محل وصول کر لینا تو یہ محل اس گرفتار کرنے والے کا ہو گا۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر کوئی غلام کسی شہر کو بھاگ گیا اور کسی نے اسکو گرفتار کیا پھر اس سے کسی شخص نے خرید اور اُسکو اُس کے مولیٰ کے پاس لایا تو کچھ محل کا سق نہ ہو گا۔

ولیکن اگر اُس نے خرید کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو واسطے خریدتا ہوں کہ اُس کے مولے کو واپس دیدن تو وہ محل کا سق ہو گا ولیکن جو کچھ اُسے شن دیا ہو خواہ قلیل یا کثیر اسکو مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر گرفتار کنندہ نے اسکو ہبہ کر دیا ہو یا اس کے واسطے اس غلام کی وصیت کر دی ہو یا اُسے میراث میں پایا ہو پھر اس کے مولے کے پاس واپس کرنے لایا تو ایمین مہی حکم ہی جو صورت خرید میں مذکور ہوا ہو یعنی سق محل نہ ہو گا۔ اگر کسی نے ایک غلام آبق گرفتار کیا اور اُس کے مولیٰ کو واپس کرنے لایا پھر چھپی مولیٰ کی نظر اُس پر پڑی تو مولے نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ لانے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لانے والا اُس کے محل کا سق ہو گا اور اگر اُسی مسئلہ میں مولیٰ نے اسکو بر کر دیا ہو تو لانے والا سق محل نہ ہو گا۔ اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو تین روز راہ قطع کر کے لایا اور ہنوز مولے کے پاس نہ پہنچا تھا کہ غلام مذکور اُس کے پاس سے بھاگ گیا پھر مولیٰ نے اس غلام کو آزاد کر دیا تو گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے اپنے قبضہ میں لانے والا ہو جائیگا اور اگر گرفتار کرنے والا اُسکو اُس کے مولیٰ کے پاس لایا اور مولیٰ نے اس پر قبضہ کر کے پھر گرفتار کرنے والے کو ہبہ کر دیا تو مولے پر محل واجب رہیگا اور اگر قبل قبضہ کرنے کے اسکو ہبہ کر دیا ہو تو گرفتار کرنے والے کے واسطے محل نہ ہو گا۔ اور اگر قبل قبضہ کرنے کے لانے والے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مولیٰ پر محل واجب ہو گا شیخ شمس الائمہ حلوائی نے بیان فرمایا ہے کہ واپس لانے والا بھی محل کا سق ہوتا ہے جب گرفتار کرنے کے وقت اُسے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو واسطے گرفتار کرتا ہوں کہ اُس کے مولیٰ کو واپس کر دوں۔ اور اگر اُس نے اس طرح گواہ کر لینا ترک کیا ہو تو محل کا سق نہ ہو گا اگرچہ اُس کے مالک کو لا کر واپس دے یہ محیط میں ہو۔ اگر غلام آبق گرفتار کرنے والے کے پاس قبل اس کے کہ اُس کے مولیٰ کو واپس کرے مگر کیا پس اگر گرفتار کرنے والے نے گرفتار کرنے کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اُس کے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے گرفتار کرتا ہوں تو گرفتار کنندہ پر ضمان نہ ہوگی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ یہ بھاگا ہوا غلام ہی میں اسکو گرفتار کرتا ہوں پس جس شخص کو تم اپنا بھاگا ہوا غلام متجو کرنا ہو یا اسکو میرے پاس راہ تبادینا تو یہ بھی گواہ کر لینا ہو اور وہ ضامن نہ ہو گا اور شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ گواہ کر لینے میں

یہ شرط نہیں ہو کہ کرکئی بار اشتہاد کرے بلکہ ایک مرتبہ اگر ایسا کر دیا تو کافی ہو اگر اس طرح ہو کہ جب دریافت کیا جاوے تو اسکے پوشیدہ کرنے پر تادیر نہواور یہی حکم لفظ میں ہو۔ اور اگر آئینے اشہاد کیا تھا باوجودیکہ گواہ کہ لینا ممکن تھا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک اسپر ضمان واجب ہوگی اور یہ اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ آئین تھا اور اگر یہ معلوم نہوا اور مولے نے اپنے غلام کے آئین ہونے سے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور اگر تار کر نیوالا بالاجماع ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام آئین گرفتار کیا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہو اور غلام نے انکار کیا اور گرفتار کرنے والے نے بغیر حکم قاضی کے اسکو دیدیا پس اسکے پاس ہلاکت ہو گیا پھر کوئی دوسرا شخص بذریعہ گواہوں کے اسکا مستحق ثابت ہوا یعنی اسنے دعویٰ کیا اور گواہ دیے اور مستحق ثابت ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تادان لے لیتے چاہے اس شخص سے تادان لے جسے گرفتار کیا تھا اور چاہے اس شخص سے جو غلام کے اقرار پر یہ یا ہو پس اگر اسنے گرفتار کر نیوالے سے تادان لیا تو وہ لے لینے والے سے واپس لیگا اور اگر کپڑے والے نے اول کو نہ دیا یہاں تک کہ دو گواہوں نے اسکے پاس گواہی دی کہ یہی کسی کا غلام ہو پس اسنے بغیر حکم قاضی کے طلبگار کو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہو تو دوسرے کا غلام ہونے کا حکم دیدیا جائیگا پھر اگر اول نے اپنے گواہوں کا اعادہ کیا تو حکم قضا رد ہوگا۔ و اگر کوئی غلام آئین گرفتار کیا اور بغیر حکم قاضی کے اسکو فروخت کر دیا جسے کہ بیع صحیح نہ ہوئی اور مشتری کے پاس غلام مذکور گیا پھر ایک شخص نے آکر اسکا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر کے ثابت کیا کہ یہ میرا غلام ہو تو مستحق کو اختیار ہی چاہے مشتری سے تادان لے پس مشتری اپنا ثمن بائع سے واپس لیگا اور چاہے بائع سے قیمت تادان لے اور اس صورت میں بائع کی طرف سے بیع نافذ ہو جائیگی اور ثمن اسکا ہو جائیگا و لیکن اگر ثمن میں قیمت کی نسبت زیادتی ہو تو زیادتی بھر صدقہ کر دے۔ اور اگر مولے نے انکار کیا کہ میرا غلام بھاگا نہ تھا تو دابہ لانے والا مستحق جبل نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ گواہی دیں کہ اسکا غلام بھاگا ہی یا یہ گواہی دین کہ مولے نے اقرار کیا کہ میرا یہ غلام بھاگا ہو۔ اور اگر کوئی غلام بھاگا اور اپنے ساتھ مولیٰ کا مال لے گیا پھر اسکو کوئی شخص بکڑ لایا اور کس کہ میں نے اسکے ساتھ اور کوئی چیز نہیں پائی تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اسپر کچھ واجب نہ ہوگا۔ غلام آئین کا فروخت کرنا اجنبی کے ہاتھ یا اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ نہیں جائز ہی اور جسکے قبضہ میں ہو اسکے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہی اور اجنبی کے واسطے اسکا بہرہ کر دنیا نہیں جائز ہی اور اجنبی سے مراد وہ شخص ہی جسکے پاس یہ بھاگا ہو غلام نہ ہو و سہ و ہذا من المتزوج اور اگر مولے نے اپنے فرزند صغیر کو بہرہ کیا پس اگر غلام مذکور دارالاسلام ہی میں ہنوز سرگردان ہو تو جائز ہی اور اگر دارالحرب میں پہنچ گیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور قاضی الحرمین نے امام اعظم سے روایت کی ہو کہ نہیں جائز ہی۔ اور اپنے کفارہ ظہار سے اسکا آزاد کر دینا روا ہی۔ اور اگر مولیٰ نے کسی کو غلام آئین کی جستجو کر کے پکڑ لینے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو بکڑ یا یا پھر مولیٰ نے اسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا حالانکہ بائع و مشتری دونوں میں سے کوئی یہ نہیں جانتا ہی کہ وکیل نے اسکو پایا ہو تو بیع باطل ہی یہاں تک کہ معلوم ہو و سہ کہ وکیل نے اسکو پایا ہو۔ اور اگر غلام آئین کو کسی نے گرفتار کیا اور اسکو جاریہ پر دیدیا تو اجسرت اسی گرفتار کنندہ کی ہوگی مگر اسکو صدقہ کر دے اور اگر اسنے کچھ چوڑی اور غلام کے ساتھ یہ اجرت بھی اسکے مولیٰ کو واپس کر دی اور کساکہ یہ تیرے غلام کی کمائی ہو اور میں نے تجھے سپرد کر دی تو وہ مولے کی ہوگی مگر مولے کو

اور اگر غلام نے لیا تیرے پاس اسقدر مال تھا تو قبول نہ ہوگا ۱۱۱

قیاساً اسکا کھانا اور انہیں ہی اور اتھنا کھانا حلال ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔

کتاب المغنود

مغنود اس شخص کو کہتے ہیں جو اپنے اہل یا شہر سے غائب ہو گیا یا اسکو دشمنوں نے جبری کافروں نے گرفتار کر لیا پھر یہ نہیں معلوم کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا ہے اور نہ اسکا ٹھکانا معلوم ہے اور اس پر ایک زمانہ گزر گیا پس وہ اس اعتبار سے معدوم ہے اور ایسے شخص کا حکم یہ ہے کہ اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے اور حق غیر میں مردہ ہے چنانچہ اپنی ذات کے حق میں زندہ قرار دیے جانے کی وجہ سے اسکی جو رو کسی سے نکاح نہیں کر سکتی ہے اور اسکا مال تقسیم نہیں کیا جاسکتا ہے اور اسکا اجارہ فسخ نہ ہوگا اور حق غیر میں میت قرار دیے جانے سے جو شخص اسکے مورثوں میں سے اسکا پیچھے مرا اسکی میراث نہ پائیگا۔ یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ اور قاضی اسکی طرف سے ایسا شخص مقرر کر دیکھا جو اسکے مال کی حفاظت کرے گا اور اسکی پرخت کرے گا اور اسکی حاصلات وصول کرے گا اور اسکے ایسے قرضہ وصول کرے گا جسکا قرضدار خود اقرار کرے مگر جسکا اقرار نہ کرے۔ اسکی بابت کسی سے خاصہ نہیں کر سکتا ہے اور نہ اسکے ایسے عرصے یا عمار کی نسبت جو دوسرے کے قبضہ میں ہے خاصہ کر سکتا ہے یعنی یہ بھی نہیں کر سکتا ہے اسواسطے کہ یہ شخص نہ خود مالک ہے اور نہ مالک کا نائب ہے بلکہ فقط وکیل بالقبضہ از جانب قاضی مقرر ہے اور ایسا وکیل بالاتفاق نالاش و خصوصیت کا اختیار نہیں رکھتا ہے کیونکہ یہ متضمن ہے کہ غائب پر حکم ہونے سے جس غائب پر حکم ہونے کو متضمن ہے تو ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے ان اگر کسی قاضی نے جو غائب پر حکم کو جائز رکھا ہے تو ایسا حکم دیدیا تو جائز ہو جائیگا اسواسطے کہ یہ صورت مجتہد فیہ ہے پس مجتہد فیہ میں اسکی تضا بالاتفاق نافذ ہو جائیگی۔ پھر وہ حکم ہو کہ جس شخص کو قاضی نے وکیل مقرر کیا ہے اگر اسکے معاملہ و عقد سے کوئی قرضہ کسی پر واجب ہوا تو بلا خلاف اسکے واسطے خاصہ کرے گا اور مغنود کے مال سے جس چیز کے خراب و فاسد ہو جانے کا خوف ہوگا اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ تبیین میں ہے اور ہر ایسی چیز جو جلد بگڑتی نہیں ہے اسکو فروخت نہ کرے گا نہ نفقہ میں اور نہ غیر نفقہ میں خواہ یہ منقول مال ہو یا غیر منقول عقال ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اسکے مال سے اسکے ایسے لوگوں کو جسکا نفقہ اسکی موجودگی میں بغیر حکم قاضی کے اس پر واجب تھا انکو نفقہ دیدیا جاوے جیسے اسکی زوجہ و اسکی اولاد و اسکے والدین اور جو لوگ اسکی موجودگی میں اس سے اپنے نفقہ کے بغیر حکم قاضی کے مستحق نہ تھے تو ان پر اسکا مال خرچ نہ کیا جائیگا جیسے بھائی و بہن وغیرہ اور مال سے ہماری مراد مال نقدی ہے خزانہ المفتیین میں ہے اور ہر چاندی و سونے کے لینے بغیر سکے کے اس حکم میں بمنزلہ نقد درم و دینار کے ہیں اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ مال مذکور قاضی کے قبضہ میں ہو اور اگر ولایت یا قرضہ ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک سے ان لوگوں پر خرچ کیا جائیگا جبکہ ولایت رکھنے والا اور قرضدار دونوں ولایت و قرضہ و نسب و نکاح کا اقرار کریں اور یہ جہی ہو کہ یہ ہر دو امر قاضی کے نزدیک ظاہر نہ ہوں اور اگر دونوں ظاہر ہوں تو ان دونوں کے اقرار کی ضرورت نہیں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک ظاہر ہو اور دوسرا ظاہر نہ ہو تو صحیح قول کے موافق جو ظاہر نہیں ہے اسکے اقرار کی ضرورت ہے۔ اور اگر مستودع نے بطور خود یا قرضدار نے بطور خود بغیر حکم قاضی کے ان لوگوں کو دیا تو مستودع ضامن ہوگا اور قرضدار برہنہ نہ ہوگا اور اگر مستودع یا قرضدار نے سرے سے اپنے مستودع و مقروض ہونے سے انکار کیا یا فقط و نسب و نکاح سے انکار کیا تو اسکے اثبات میں کوئی جو مستحق نفقہ ہو اسکے مقابلہ میں خصم نہ قرار دیا جائیگا اور مغنود اور اسکی جو رو کے

اور اگر یہ مراد لی کہ خرید کر دہ شدہ بغیرہ خاصہ دونوں میں مشترک ہو اور اس چیز میں دونوں مانند و شریک تجارت کے نمونہ
بلکہ خریدی ہوئی چیز بغیرہ دونوں میں مشترک ہو وے چنانچہ دونوں نے میراث پائی یا دونوں کو یہی گئی تو اس صورت
میں وکالت ثابت ہوگی نہ شرکت پس اگر وکالت صحیح ہونے کی شرط پائی گئی تو وکالت صحیح ہوگی ورنہ نہیں اور وکالت
دو وجہ سے ہوتی ہے ایک وکالت خاصہ دوم عامہ پس وکالت خاصہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ خرید کر دہ شدہ چیز کی
جنس بیان ہو اور اسکی نوع اور مقدار میں بیان ہو اور وکالت عامہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ ممکن تمام اس
وکیل کے سپرد کر دے یا وقت یا مقدار میں یا جنس میں بیان کر دے کہ اسے البدائع - اور مفتی مین امام ابو یوسف
سے روایت ہے کہ اگر دو شخصوں نے کہا کہ جو کچھ ہم دونوں نے خریدی وہ ہم دونوں کے درمیان نصف نصف ہے
تو یہ جائز ہے - اور نیز مفتی مین امام اعظم رحمہ سے بروایت حسن بن زیاد مذکور ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو
چیز میں نے اصناف تجارت سے خریدی وہ میرے اور تیرے درمیان ہے پس اسکو دوسرے نے قبول کیا تو یہ جائز ہے
اور اسی طرح اگر کہا کہ آج کے روز خریدی تو بھی یہی حکم ہے کہ جائز ہے اور جو چیز اسے اس روز خریدی وہ دونوں میں
نصف نصف ہوگی قال المرحوم غفرلہ وینک علی الاطلاق یعنی مشترک نصف نصف ہوتا ہے اور مترجم نے میرے تیرے
درمیان ہے اسی مبنی میں لیا ہے پس محض ذکر کیا جاتا ہے - اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے
کہا اور کوئی وقت بیان نہ کیا تو بھی روا ہے - اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے جقدر آٹا خریدا وہ میرے و تیرے درمیان
ہے تو بھی روا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے نے جو خریدا ہے اسے حصہ سے فروخت
کرے بدون اسکی اجازت کے اس واسطے کہ دونوں نے خریدنے میں شرکت کی ہے نہ فروخت کرنے میں ہاں اگر دوسرے
سے اجازت بلکہ فروخت کیا تو جائز ہے یہ محض میں ہے - اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے غلام خریدا تو وہ میرے
و تیرے درمیان ہے تو یہ ناسد ہے الا انکہ نوع بیان کر دے مثلاً کہے کہ غلام خراسانی یا ہروی وغیرہ کذا ہے فتاویٰ قاضی
اور اگر کہا کہ میں نے جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہے تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور یہی امام
ابو یوسف کا قول ہے کہ کذا ہے البدائع - اور مفتی مین امام ابو یوسف سے بروایت بشر بن الولید مذکور ہے کہ ایک نے کہا کہ میں نے
آج کے روز جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہے تو یہ جائز ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ آج کا وقت بیان کیا تو بھی
جائز ہے اور اگر وقت بیان نہ کیا و لیکن خریدی چیز کی مقدار بیان کی مثلاً کہا کہ گہون سو من تک جسقدر خریدے
وہ میرے و تیرے درمیان ہیں تو یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے - اور اگر کہا کہ جو چیز میں نے تیری جہت پر خریدی وہ میرے
و تیرے درمیان ہے حالانکہ حطوف وہ لیا ہے اسی طرف کلک پایا کہ جو چیز میں نے بعبرہ میں خریدی تو یہ باطل ہے جب تک کہ
یا بیع یا ایام بیان نہ کرے جائز نہ ہوگی یہ محض میں ہے - ایک نے دوسرے کو حکم کیا کہ فلاں غلام مبین میرے و اپنے درمیان
مشترک خریدے پس اسے کہا کہ اچھا پھر خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو
تو غلام مذکور دونوں میں مشترک ہوگا یہ محض مفسر میں ہے اور بر جرد میں ہے کہ امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ جب اسے اسکو خریدنے
کا حکم کیا تھا اس وقت اسے اگر سکوت کیا ہاں نہ کہا اور نہ نہیں کیا بیان تک کہ خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے
اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو اسی کا ہوگا اور اگر اسے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اسکو فلاں اپنی حکم دہندہ
کے واسطے خریدا پھر اسکو خرید کیا تو وہ حکم دہندہ کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے - اور اگر اسے خریدنے کے وقت سکوت کیا

مونی و شریک
چیز میں
درمیان نصف نصف
ہو جائز ہے
قال المرحوم غفرلہ
غلام مبین
مکمل و تقصیف
روایت و حقیقت
ورنہ تامل ہوا

پھر بعد خریدنے کے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اسکو فلان کے واسطے خریدا اگر تو فلان حکم دہندہ کے واسطے ہوگا بشرطیکہ غلام مذکور اسوقت صحیح سالم ہو اور اگر غلام میں کوئی عیب پیدا ہو جانے یا مر جانے کے بعد اسنے ایسا کہا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا الا اسصورت میں کہ حکم دہندہ اسکی تصدیق کرے یہ تا تا غایہ میں ہے۔ زید نے عمر سے کہا کہ خالد کا غلام میرے اور اپنے درمیان یعنی مشترک خرید کر پس عمر نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے چلا پھر کہنے اس سے کہا کہ خالد کا غلام میرے واسطے درمیان خرید کر پس اسنے کہا کہ اچھا پھر اسکو خرید کیا تو وہ زید و دیگر کے درمیان مشترک ہوگا کذا فی الخ۔ اور بعد شائع نے فرمایا کہ یہ حکم وقت ہے کہ بلکہ وکالت اسنے بغیر حضوری زید کے قبول کی ہو اور اگر زید کی حضوری میں قبول کی تو یہ غلام کبر و عمر کے درمیان نصفاً نصف ہوگا کذا فی الخ۔ اور اگر اس درمیان میں عمر کو شعیب ملا اور اسنے بھی یہی کہا کہ خالد کا غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پھر عمر نے اسکو خریدا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عمر نے بغیر حضوری زید و دیگر کے شعیب سے کہا کہ اچھا تو غلام مذکور زید و دیگر کے درمیان مشترک ہوگا اور عمر و شعیب کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر دونوں کی حضوری میں اچھا کہا تو غلام مذکور عمر و شعیب کے درمیان نصفاً نصف مشترک ہوگا یہ محیط مخری میں ہے۔ اور منتفی میں مذکور ہے کہ ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ زید نے عمر کو حکم دیا کہ ایک کپڑا جسکا دھف بیان کر دیا ہے جس درم کو میرے اور اپنے درمیان خرید کر بدین شرط کہ میں ہی درم نقد دوں گا تو فرمایا کہ یہ جائز ہے اور یہ کپڑا دونوں کے درمیان مشترک ہوگا اور شرط مذکور باطل ہے یعنی ثمن عمر دی ادا کر گیا۔ اور نیز منتفی میں ابراہیم کی روایت سے امام محمد سے مذکور ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ فلان کی باندی میرے واسطے درمیان خرید کر بدین شرط کہ میں ہی اسکو فروخت کروں گا تو فرمایا کہ شرط فاسد ہے اور شرکت جائز ہے اور فرمایا کہ شرکت میں ہر شرط فاسد کا یہی حکم ہے یعنی شرکت جائز ہوگی اور شرط باطل دیکھا رہوگی اور اگر اسنے کہا کہ بدین شرط کہ ہم اسکو فروخت کریں تو یہ جائز ہے اور باندی مذکورہ دونوں میں مشترک ہوگی کہ دونوں اپنی تجارت میں اسکو فروخت کر سکتے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ ہم دونوں میں سے جسے اس غلام کو خریدنا تو دوسرا اس میں اسکا شریک ہو یا دوسرا اسکا اسیمین نہیں ہے تو یہ جائز ہے پس دونوں میں سے جو اسکو خریدیگا نصف اپنے واسطے اور اسیمین دوسرے کے واسطے خریدنے والا ہوگا پس جب اسپر قبضہ کر لیا تو وہ مثل دونوں کے قبضہ کے ہوگا جتنے کہ اگر اتفاق سے وہ غلام مر گیا تو دونوں کا مال گیا۔ اور اگر دونوں نے اسکو ساتھ ہی خریدایا ایک نے اسیمین سے نصف پہلے خریدا پھر دوسرے نے باقی نصف خریدا تو بھی دونوں میں مشترک ہوگا اور اگر اس صورت میں دونوں میں سے ایک نے اگرچہ بغیر حکم دوسرے کے پورا ثمن ادا کر دیا تو نصف ثمن دوسرے سے واپس لیگا نفع القیدی میں ہے۔ اور اگر ہر ایک نے دوسرے سے اسکی بیع میں وکالت ماحل کی پھر ایک نے اسکو کسی کے ہاتھ اس شرط سے فروخت کیا کہ اسکا فقط نصف ہے تو وہ حصہ شریک کا بعوض نصف ثمن کے فروخت کرنے والا ہوگا اور اگر فروخت کیا یہ غلام الا نصف یعنی باسٹن نصف غلام کے تو جو کچھ ثمن حاصل ہوا وہ پورا ثمن اور نصف غلام نزدیک امام اعظم رحمہ کے دونوں میں مساوی مشترک ہوگا اور صاحبین کے نزدیک یہ بیع خاصۃ حصہ بائع کی طرقت راجع ہوگی یہ محیط ہے جسے میں ہے۔ اور منتفی میں ہے کہ ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام ابو یوسف سے سنا کہ فرماتے تھے کہ اگر ایک نے دوسرے ایک شخص سے جسکی ملک میں کچھ زمین ہے اور اس نے کہا کہ آؤ میرے پاس دس نہر درم ہیں پس اسکو میری اور اپنی شرکت مساوی میں بے تو فرمایا کہ یہ جائز ہے اور نفع اور نقصان دونوں پر ہوگا یہ محیط میں ہے۔

احکام مشترک میں اس نصف میں فلان سادی شریک ہوئے

الان فی الخ

ایک نے ایک غلام خرید کر اپنے قبضہ کر لیا پھر دوسرے نے اس غلام میں شریک کی درخواست کی پس مشتری نے اسکو اس غلام میں شریک کر لیا تو شریک کو نصف غلام جو عرض نصف میں مذکور کے یعنی جتنے کو خریدایا ہو ملے گا اس بنا پر کہ مطلق شریک مساوات کو چاہتی ہو الا انکہ اسکے برخلاف بیان کر کے ظاہر کر دے تو البتہ شریک موافق بیان ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو شریک کر لیا تو وہ چیز ان میںون بن مسدوی میں جائی شریک ہوگی یہ قاطع قاضی خان میں ہے۔ زید نے ایک غلام خرید کر کے اپنے قبضہ کر لیا پھر عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اسمین اپنا شریک کر لے پس اس نے شریک کر لیا پھر خالد اسکو ملا اور اس نے بھی یہی درخواست کی اور زید نے منظور کیا پس اگر خالد کو عمر و کی شراکت کا علم ہو تو خالد کے واسطے جہاں غلام ہوگا اور جہاں زید کا اور نصف عمر و کا ہوگا اور اگر یہ علم نہ ہو تو عمر و کے واسطے نصف اور خالد کی واسطے نصف ہوگا اور زید در میان سے خارج ہو جائیگا کذا فی المحیط اور اسی طرح اگر ایک غلام خرید پس عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اسمین شریک کر لے پس مشتری نے اسکو شریک کیا پھر نصف غلام مذکور کسی اور نے استحقاق ثابت کر کے لیا تو عمر و کو نصف باقی لیگا اور مشتری در میان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط مسرخی میں ہے۔ اور اگر زید نے نصف غلام خرید کر قبضہ حاصل کیا پھر عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اسمین شریک کر لے حالانکہ عمر و جانتا ہو کہ اس نے کل غلام خریدایا پس زید نے اسکو شریک کر لیا تو عمر و کو پورا نصف جسکو زید نے خریدایا ہو ملے گا اور اگر عمر و جانتا ہو کہ زید نے نصف ہی خریدایا ہو تو اسکو نصف کا نصف ملے گا یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم یہ مسئلہ نوادر سے معلوم ہوتا ہے اور اگر وجہ منظور ہو تو آگے کے مسئلہ پر غور کرنا چاہیے جہاں قال اور اگر کسی نے کوئی چیز خریدی پس دوسرے نے کہا کہ مجھے اسمین شریک کر لے پس اسکو شریک کر لیا تو یہ بمنزلہ بیع کے ہو پس اگر مشتری نے اس چیز کو قبضہ کر لینے سے پہلے ایسا کیا تو شریک صحیح نہ ہوگی اور اگر بعد قبضہ کے شریک کیا اور شریک کو سپرد نہ کیا بیان ہم کہ مشتری کے قبضہ میں تلف ہوگی تو شریک پر من لازم نہ آئیگا۔ اور جانا چاہیے کہ خواستگار شریک کی درخواست کے بعد جب مشتری نے کہا کہ اچھا میں نے تجھے اسمین شریک کیا تو ضرور دے گا پھر خواستگار شریک قبول کرے اس واسطے کہ میں نے تجھے شریک کیا یہ لفظ ایجاب بیع یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور شریک میں مذکور ہو کہ اگر مشتری نے نصف پر قبضہ کیا اور نصف پر قبضہ نہیں کیا ہاں پھر کسی اور کو اسمین نصف کا شریک کیا اور یہ شریک شائع مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ دونوں میں واقع ہوئی تو مقبوضہ میں صحیح ہے اور شریک کو اختیار ہوگا چاہے بیوے چاہے نہ بیوے کیونکہ اسکے حق میں صنفہ متفرق ہو گیا ہے یہ محیط مسرخی میں ہے۔ اور اگر کسی کے گھر میں گیموں ہوں اور مدعی ہو کہ یہ سب میرے ہیں پھر دوسرے کو اسکے نصف کا شریک کر لیا اور شریک نے ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ اسمین سے نصف چلے کر شریک کو اختیار ہو چاہے باقی نصف کو لے یا شریک کو ترک کر دے اور اگر بیع کر دے ہوں تو ای صورت میں بیع میں بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کوئی شخص اسمین سے نصف گیموں کا مستحق ثابت ہوا تو بیع و شریک دونوں میں بیان مختلف حکم ہوگا چنانچہ اگر بیع واقع ہوئی ہو تو بیع مذکور باقی نصف پر بیگی اور شریک کرنے کی صورت میں باقی نصف میں دونوں شریک رہیں گے مگر شریک ہونے والے کو اختیار حاصل ہوگا یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر زید و عمرو نے ایک غلام مساوی نصف نصف خریدایا پھر دونوں نے خالد کو اسمین شریک کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں نے آگے سے اسکو علیحدہ علیحدہ شریک کیا تو خالد کو اسمین سے نصف اور ان دونوں کو جہاں جہاں ملے گا کذا فی محیط مسرخی اور اگر دونوں نے اسکو ساتھ ہی شریک کیا یا باہم طور پر اکٹھا دونوں نے اس سے کہا کہ ہم دونوں نے تجھ کو اس غلام میں شریک کیا تو اسکا خالد کو اسمین سے

ایک تہائی لیگا کڈانے لپیٹا اور اگر دونوں مشتریوں میں سے ایک نے اسکو اپنے حصہ اور دوسرے کے حصہ میں شریک کیا پھر دوسرے نے اسکی اجازت دیدی تو خالد کو نصف لیگا اور دونوں مشتریوں کو باقی نصف یعنی چہارم چہارم لیگا گدا فی محیط سرخی اور اگر دوسرے شریک نے اجازت نہ دی تو خالد کو شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف اپنے چہارم غلام لیگا کڈانے لپیٹا اور اگر ایک مشتری نے دوسرے مشتری کی اجازت سے خالد کو شریک کیا ہو تو غلام مذکور ان سب کے درمیان میں بتائی ہوگا کڈانی المبسوط اور اگر خالد نے درخواست کی کہ تو مجھے اس غلام میں اپنے ساتھ اور اپنے شریک کے ساتھ شریک کر لے پس اسنے ایسا کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر شریک نے اجازت دیدی تو خالد کو تہائی غلام لیگا اور اگر اجازت نہ دی تو اسکو چھٹا حصہ لیگا یہ محیط سرخی میں ہو اور اگر دونوں مشتریوں میں سے ایک نے خالد سے کہا کہ میں نے تجھے اس غلام کے نصف میں شریک کیا تو ابن ساعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اس صورت میں شریک کرنے والا اسکو اپنے پورے حصہ کا شریک کر دینے والا ہوگا بمنزلہ اس قول کے کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کیا تا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر مشتری ایک ہی ہوتا اور وہ کسی شخص سے کہنا کہ میں نے تجھے اس کے نصف میں شریک کیا تو شریک ہونے والے کو نصف غلام ملتا جیسے اس قول میں کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کر لیا بخلاف اس کے اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ میں شریک کیا تو اس لفظ سے یہ ممکن نہیں ہو کہ اپنے پورے حصہ کا دیدینے اور مالک کر دینے والا ہو دیا جاوے اسواسے کہ اسنے بجائے اپنے حصہ کا کہنے کے اپنے حصہ میں کہا اور اگر دونوں کتا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ کا اپنے ساتھ شریک کر لیا تو باطل ہوتا پس اسواسطے شریک ہونے والے کو اس شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف لیگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر زید نے ایک غلام ہزار درہم کو خرید کر کے اپنے قبضہ کر لیا پھر عروسے کہا کہ میں نے تجھے ہمیں شریک کر لیا مگر عروسے کچھ جواب نہ دیا ہانک کہ زید نے خالد سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو یہ غلام عروسے و خالد کے درمیان نصف نصف ہوگا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر مشتری سے ایک نے کہا کہ تو مجھے اس میں شریک کر لے پس اسنے شریک کیا مگر خواستگار نے یہ نہ کہا کہ میں نے قبول کیا یا نہ کہ مشتری نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پھر دونوں نے قبول کیا تو اول خواستگار کے واسطے کچھ ہوگا اور دوسرے شخص کے واسطے جسکو تانیا شریک کیا ہو نصف غلام ہوگا اور اسی طرح اگر مشتری نے ایک سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دوسرے سے اسی طرح کہا پھر تیسرے سے یوں ہی کہا اور ان میں سے کسی نے قبول نہیں کیا پس اگر ایک نے قبول کیا تو غلام مذکور مشتری اور اس قبول کرنے والے کے درمیان ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے تم سب کو اس میں شریک کیا پھر ان میں سے ایک نے قبول کیا تو اسکو چہارم لیگا یہ محیط سرخی میں ہے اور ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرے پاس دس دینار ہیں پس مجھے تو سونا دے کہ میں سب کا کوئی سلعہ مشترک خریدوں اور کوئی مقدار معین نہ کی پس دوسرے نے اسکو پنج دینار دیے اور اسنے پندرہ دیناروں کا کوئی سلعہ خرید کیا تو یہ ان میں تین تہائی مشترک ہوگا گویا اسنے کہا کہ پندرہ دینار کا ایک سلعہ شرکت میں خرید لیا اور اس طرح کہنے کی صورت میں تین تہائی ہوتا ہے پس ویسا ہی اس صورت میں ہوگا اور غلط شرکت محض شرکت الماک ہے پھر فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ مانگنے والے نے غنیمت سلعہ مثل کیوں وغیرہ کے معین کر دی ہو اور اگر معین نہ کی ہو تو پورا سلعہ مشتری کا ہوگا اور مشتری ہر پنج دینار اس شخص کے بننے دیے ہیں اور اگر نہ واجب ہو گئے اسوجہ سے کہ تو کیل صحیح نہیں ہوئی ہواسطے

کہ جس مجاہد کو یہ قیہ میں ہو۔ امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ توبہ غلام خرید کر اور مجھے اس میں شریک کر پس اسے کہہ کہ اچھا پھر اس کو خرید کیا تو وہ دونوں میں مشترک ہوگا اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے اور یہ استحسان ہے یہ محیط میں ہو قال المترجم او قیاس یہ ہے کہ مشتری کا ہو کیونکہ شریک کر لینا بعد خرید کے ہوگا دو جہاں استحسان و العرف و ہوا انظار۔ ایک شخص نے ایک گائے بے عوض دس دینار کے خریدی پھر قبضہ کرنے کے بعد ایک شخص سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں بوض قدر دو دینار کے شریک کیا اور اسے قبول کیا تو اس کو پانچواں حصہ گائے کا ملے گا یہ محیط سخی میں ہے۔ پچاس دینار کو ایک فالیز فروخت کی پھر بائع نے اس سے کہا کہ میں بھی تیرا شریک ہو گا پچاس مشتری نے کہا کہ ہاں پھر اتنی ہی بات پر دونوں خاموش ہو رہے پھر بائع انہیں سے خریدنے لایا کرتا تھا اور مشتری انکو بازار میں بچا کرتا تھا یہاں تک کہ تمام خریدنے والے ہو چکے تو بائع کی محنت رائگان ہو وہ مشتری کا شریک نہ ہو جائیگا یہ قیہ میں ہے۔ ایک نے گیسون خریدے اور انکی پسوانی ایک درم دیا پھر انکی پکوائی ایک درم دیا پھر ان میں ایک شخص کو شریک کر لیا تو شریک ہونے والا گیسون کا نصف ثمن اور مشتری کا نصف خرچہ دیگا۔ اور اسی طرح اگر روٹی لی اور انکی کٹائی اور کپڑے بنائی میں خرچ کیا یا تلے سے اور انکے پر دانے میں خرچ کیا تو ایسی صورت میں بھی حکم ہے اور اگر مشتری نے بذات خود پیسا دیا یا دکان کا دینا ہوا یا اسکی کچھ اجرت نہ دی ہو اور باقی مسئلہ بالماذات ہو تو شریک ہونے والے پر نصف ثمن کے سواے اس کے کام کے مقابلہ میں اور کچھ لازم نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو میں نے آج کے روز خریداد میرے اور تیرے درمیان ہے پس اسے کہہ کہ ہاں اچھا پھر اس سے کسی اور شخص نے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پس اسے کہہ کہ اول کے درمیان غلام خرید تو اس میں سے نصف اس دوسرے کا ہوگا جس نے خریدنے کا حکم دیا ہو اور باقی نصف مشتری اور اول کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور اگر پہلے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پس اسے کہہ کہ اچھا پھر اسے دوسرے سے کہا کہ جو آج میں نے خریداد میرے تیرے درمیان ہوگا اور اسے قبول کیا پھر اسے غلام مذکور خرید تو اس میں سے نصف حکم دہرہ اول کا ہوگا اور باقی نصف میں مشتری اور دیگر نصف نصف کے شریک ہونگے یہ محیط سخی میں ہے فصل سوم جو چیز اس المال ہو سکتی ہے اور جو نہیں ہو سکتی تو اسکے بیان میں۔ واضح ہو کہ جب شرکت المال ہو تو خواہ شرکت بطریق مقادعہ ہو یا بطریق عیان ہو تو بھی جائز ہوگی کہ جب راس المال ایسے ثمنوں میں سے ہو جو ببادلہ کے قدرون میں متعین نہیں ہوتے ہیں جیسے دم و دینار وغیرہ اور اگر ایسے ہوں جو متعین ہوتے ہیں جیسے عروض و حیوان وغیرہ تو اسے شرکت نہیں صحیح ہے خواہ دونوں کا راس المال ہی ہو یا فقط ایک کا ہو محیط میں ہے۔ اور شرکت کے عقد کے وقت با خرید کے وقت انکا حاضر و سامنے موجود ہونا شرط ہے یہ خزائنہ المفتین و فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ پس اگر ہزار درم ایک شخص کو دیے اور کہا کہ انکے شل لینے برابر تو اپنے نکال کر ان سب سے خرید و فروخت کر پس اسے نکالے تو شرکت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ اور اگر مال غائب ہو یا قرضہ ہو تو ہر دو مال میں ایسے مال سے شرکت صحیح نہیں ہے یہ محیط سخی میں ہے۔ اور وقت عقد کے مقدار راس المال سے آگاہی ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے یہ بدائع میں ہے اور ہر دو مال کا سپرد کرنا شرط نہیں ہے اور نیز دونوں کا خط کرنا بھی شرط نہیں ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کے پاس ہزار درم و دوسرے کے پاس سو دینار ہوں یا ایک کے دو دینار اور دوسرے کے سیاہ درم ہوں پس دونوں نے شرکت کر لی تو یہ شرکت جائز ہے یہ محیط سخی میں ہے۔ اور

و چاندی کے پیر یعنی غیر سکہ زدہ ظاہر الروایہ کے موافق مثل عروض کے ہیں یعنی شرکت مالی کا راس المال بتین ہو سکے ہیں کذا
فی فتاویٰ قاضی خان اور صحیح یہ ہے کہ اگر وہاں کے لوگ آپس میں ان تیروں سے معاملہ کرتے ہوں تو جائز ہو ورنہ نہیں یہ تہذیب
میں ہو اور اگر سونے و چاندی کی دھالی ہوئی چیز مثل زیور وغیرہ کے ہو یعنی بغیر سکہ زدہ ہو تو وہ جملہ روایات کے موافق
بجز عروض کے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور رہے پیسے پس اگر ایسے پیسے ہوں جنکا چلن جائز ہو تو اسے
شرکت و مضاربت نہیں جائز ہو اس واسطے کہ یہ عروض ہیں اور اگر چلن باقی ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف سے مشہور روایات
کے موافق اس میں بھی حکم ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک ایسے پیسوں سے شرکت جائز ہے کذا فی البدائع اور اسی پر
فتوے ہو کذا فی السراجیہ والمطہرات اور مبسوط میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ چلن دار پیسوں سے عقد شرکت سب اماموں کے
قول کے موافق جائز ہے نہ کافی میں ہے قال المتزحم ہمارے دو بار میں اسی پر فتویٰ دیا جاوے فلینا مل۔ اور یہی شرکت کیسی و
وزنی چیزوں سے مشعوب ایک جنس کی ہوں تو خلط کرنے سے پہلے اور جب دو جنس مختلف کی ہوں تو قبل خلط کے اور بعد
خلط کے بالاتفاق نہیں جائز ہو کذا فی المحیط اور اگر شرکت کر لی تو فاسد ہوگی اور ہر ایک کو اپنی اپنی متاع ملے گی اور اسکا
نفع اسی کو اور اسکا نقصان اسی پر ہوگا یہ کافی میں ہے اور اگر ایک ہی جنس کی ہوں اور دونوں نے خلط کر کے شرکت
کی تو شرکت عقد فاسد ہو اور شرکت ملک ثابت ہے اور جو کچھ دونوں کو نفع ہو وہ دونوں کا ہوگا اور جو کچھ ہودہ دونوں پر
ہوگی کذا فی محیط السخسی اور یہی ظاہر الروایہ ہے کہ کافی میں ہے۔ پھر جنس مختلف ہونے کی صورت میں جب دونوں نے
اس مخلوط کو فروخت کر دیا تو اسکا ثمن ان دونوں کے درمیان بقدر قیمت متاع ہر ایک کے جو خلط کر کے روز بجا
متاع مخلوط کے ملے گی مشترک ہوگا کذا فی المبسوط اور عامہ مشائخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ یوں کہا جاوے کہ بیع کرنے کے روز
متاع مخلوط کے لحاظ سے بھی مشترک ہوگا یہ محیط السخسی میں ہے۔ اور اگر دونوں کی متاع میں سے ایک کی متاع ایسی ہو کہ خلط
سے اس میں بہتری آجاتی ہے لینے بجا مخلوط اسکی قیمت لگائے میں بڑھتی ہے اور غیر خلط کے اتنی نہیں پہنچتی ہو تو ثمن باٹنے
کے روز اسکی متاع غیر مخلوط کے انداز سے جو قیمت ہوتی ہو اس کے حساب سے شریک کہا جائیگا یہ محیط و فتح القدیر میں ہے۔ اور
اگر دونوں نے کوئی متاع ایک من گیہوں و ایک من جو کے عوض خریدی پس ایک نے گیہوں ناپ دیے اور دوسرے نے
اپنے جو ناپ دیے پھر دونوں نے اس متاع کو درمیان کے عوض فروخت کیا تو اس ثمن کو جس روز تقسیم کرتے ہیں اس
روز جو قیمت ایک من گیہوں و ایک من جو کی ہو اس حساب سے شریک کیے جائینگے یہ محیط السخسی میں ہے۔ اور جس حصہ پر متاع
شرط کیا ہو اس کے واسطے ہر ایک کے راس المال کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو وقت شرکت کے تھی اور شریک کی ملک واقع ہونے
کے واسطے دونوں کے راس المال کی وقت شرکت والی قیمت معتبر ہوگی اور دونوں کے حصہ میں یا ایک کے حصہ میں نفع ظاہر ہونے
کیواسطے وقت تقسیم والی قیمت معتبر ہوگی اس واسطے کہ جب تک راس المال نہ ظاہر ہوگا تب تک نفع نہیں ظاہر ہوگا یہ قینہ میں ہے۔
اور عروض میں ہر ایسا مال میں جو تبیین سے متعین ہو جائے عقد شرکت جائز ہوئے کا جملہ یہ ہے کہ ہر ایک اپنا نصف مال دوسرے
کے نصف مال کے عوض فروخت کر ڈالے جتنے کہ ہر ایک کے مال میں ہر ایک کا نصف نصف ہوگا پس دونوں میں شرکت ملک
حاصل ہو جائیگی پھر اسکے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں پس بلا خلاف عقد شرکت جائز ہو جائیگا کذا فی البدائع اور اگر
دونوں کے عروض میں تفاوت ہو مثلاً ایک کے عروض کی قیمت سو درہم اور دوسرے کے عروض کی چار سو درہم ہوں
تو چاہیے کہ کم قیمت والا اپنے عروض کے چار پانچویں حصہ نبوض دوسرے کے عروض کے پانچویں حصہ کے فروخت کرے

لکھنؤ دارالاسلام سے لکھی ہوئی نسخہ ۱۲

پس پوری متاع بائع حصہ ہو کر دونوں میں مشترک ہوگی کہ دوائے کا ایک یا پچھوان حصہ دوسرے کے چار پانچویں حصہ ہونے
یہ کافی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک کے پاس عروض اور دوسرے کے پاس درم ہوں تو چاہے کہ عروض والا اپنے
نصف عروض کو دوسرے کے نصف درم ہون کے عوض فروخت کر دے اور باہمی قبضہ کرنے کے بعد پھر عقد شرکت قرار
دین چاہیں شرکت معاوضہ وہاں شرکت عنان یہ محیط میں ہے۔ اور منتفی میں ہشام کی روایت سے امام محمد سے مروی ہے
کہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو کر دونوں نے اس میں شرکت معاوضہ یا شرکت عنان قرار دی تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے
اور منتفی میں مذکور ہے کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک کے پاس آئینج ہے ایک جنس کا یا گیسوں میں پس دونوں نے ضبط
کو کے شرکت قرار دی حالانکہ ایک کے گیسوں کھرے اور دوسرے کے کھونٹے ہیں تو شرکت جائز ہے اور شریعت دونوں کے
درمیان نصف نصف ہوگا اس واسطے کہ ہر گاہ انھوں نے غلط کر دیا بدین قرار داد کہ یہ ہم دونوں میں مشترک ہے تو اس شرط
کے لحاظ سے یہ مشابہ بیع کے ہو گیا اور دوسرے مقام پر اسی کتاب میں صریح بیان کیا کہ ثمن دونوں کے درمیان فروخت
کرنے کے روز کی قیمت کھرے و کھونٹے کے حساب سے تقسیم ہوگا یہ محیط سخری میں ہے اور قول ثانی جو اس کتاب میں بیعت میں
صریح مذکور ہے نظر حول البین ہو نیکر الفائق میں ہے۔

دوسرا باب۔ معاوضہ کے بیان میں۔ اور اس میں آٹھ فضلیں ہیں۔ **فصل اول** معاوضہ کی تفسیر و شرائط کے
بیان میں۔ پس شرکت معاوضہ یہ ہے کہ دو شخص باہم شرکت کریں کہ دونوں اپنے مال میں و تصرف میں و دین میں مساوی
ہوں اور جیسے ہر ایک دوسرے کی طرف سے یکمل ہو ویسے ہی ہر ایک دوسرے کی طرف سے ہر عمدہ کا جو اسکو خریدی
چیز میں لازم آیا ہو کفیل ہو دے۔ یہ فتح المقدیر میں مذکور ہے۔ پس معاوضہ دو آزادوں یا غنوں کے درمیان کہ دونوں مسلمان
ہوں یا دونوں ذمی ہوں جائز ہوگا کندنے والے یا بدین میں ہم ملت ہونا ضرور نہیں ہے خواہ دونوں ہم ملت ہوں
یا ایک گناہی مثلاً نصرانی یا یہودی ہو اور دوسرا مجوسی ہو یہ محیط سخری میں ہے۔ اور آزاد و مملوک کے درمیان و مطلق
و بالغ کے درمیان نہیں جائز ہے کہ ذاتی النافع اور جرم و مکاتب کے درمیان نہیں جائز ہے یہ جو ہر غیرہ میں ہے اور غیر مجنون
و عاقل کے درمیان نہیں جائز ہے یہ عینی شرح کثیر میں ہے۔ اور درمیان دو غلاموں یا دو لوطکوں یا دو مکاتبوں کی
کے درمیان نہیں صحیح ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر آزاد مسلمان نے کسی مرتد مرد یا مرتد عورت سے یا کسی ذمی سے
معاوضہ کیا تو معاوضہ نہیں صحیح ہے پھر اگر مرتد کے دار الحوب میں جملے کا حکم دیے جانے سے پہلے مرتد مسلمان ہو گیا تو معاوضہ
صحیح ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور شرکت معاوضہ کی صورت یہ ہے جیسے بسوط صدر الاسلام میں مذکور ہے کہ ہر ایک
دو شخص شرکت کریں اور کہیں کہ ہم نے باہم شرکت معاوضہ ہر قبیل و کثیر میں اس شرط پر کہ ہم کجا اور متفرق خرید و فرو
نقد یا ادھار کریں اور ہر ایک ہم میں سے اپنی رائے سے کام کرے بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ ہم کو نفع روزی کرے
وہ درمیان مساوی مشترک ہوگا اور گھٹی مال پر ہوگی یہ مضمرات میں ہے۔ اور اس کے واسطے چند بشرائط ہیں چنانچہ محیط
میں ہے انا بخلہ یہ ہے کہ معاوضہ ہر شخص ہر شخص ہر معاوضہ کھلا ظاہر ہو خواہ لفظاً یا معنی چنانچہ مضمرات میں ہے کہ اگر معاوضہ
کے معنی جاننے والے نے عقد معاوضہ بغیر بیان لفظ معاوضہ فرمایا اس طرح کہ معنی معاوضت کے پورے پورے آگئے
تو عقد معاوضہ صحیح ہوگا۔ اور یہ شرط ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کفالت کی اہلیت رکھتا ہو یا بن طور کہ دونوں
آزاد و عاقل بالغ دین میں متفق ہوں یہ ذخیرہ میں ہے اور یہ شرط ہے کہ شریک عامہ عموم تجارت میں ہو یہ محیط میں ہے اور یہ شرط

فصل دوم درمیان مسلمان و کافر معاوضہ کی تفسیر و شرائط کے بیان میں

آئے کہ اگر اس المال جنس واحد و نوع واحد سے ہو تو مقدار کی ماہ سے مساوی ہو اور اگر دو جنس مختلف سے مثل درم و
 دینار کے یا جنس واحد ہو مگر نوع میں مختلف ہو جیسے درہم کپڑے و درہم صحاح تو مساوات مقدار کے ساتھ قیمت میں برابر ہونا
 بھی شرط ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور یہ شرط ہے کہ دونوں میں سے کسی کے واسطے سوائے اس المال کے جس پر عقد قرار دیا ہے
 کچھ اور ایسا مال جس پر عقد مفادضہ جائز ہو سکتا ہے ابتدا یا انتہاء نہ ہو ورنہ کذا فی المیط پس اگر ہر دو مال وقت شرکت کے
 مساوی ہوں حتیٰ کہ مفادضہ صحیح ہو ابھر دونوں میں سے ایک مال میں قبل اسکے کہ دونوں خرید کرین زیادتی ہوگی مثلاً
 قبل خرید کے ہر دو نقد میں سے ایک کی قیمت نرخ بدلتے سے بڑھ گئی تو مفادضہ ٹوٹ گیا اور شرکت غنا ہو گئی اور
 اسی طرح اگر ایک سے خرید کی اور نیز دوسرے سے خرید نہیں کی تو کہ اس میں زیادتی ہوگی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر دونوں
 مالوں سے خرید ہونے کے بعد زیادتی ہوئی تو مفادضہ اپنے حال پر رہیگا یہ خزانہ اخصیت میں ہے اور اگر ہر دو شریک میں سے
 ایک کی ملک میں ایسا مال زیادہ ہے جس پر عقد مفادضہ نہیں صحیح ہو جیسے عروض و عقار و مکانات تو مفادضہ جائز ہے اور
 اسی طرح اگر کسی کی ملک میں مال غائب زائد ہو تو بھی مفادضہ میں فساد نہیں ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر دونوں
 میں سے ایک کی ودیعت نقد کسی کے پاس رکھی ہو تو مفادضہ صحیح نہ ہوگا اور اگر ایک کا قرضہ نقد کسی پر ہو تو جب تک اسکو
 وصول نہ کر لے تب تک مفادضہ صحیح رہیگا پھر جب قبضہ کر لیا تو مفادضہ فاسد ہو کر شرکت غنا ہو جائیگی۔ اور اسی طرح
 تصرف میں بھی مساوات شرط ہے اگر دونوں میں سے ایک شریک ایسے تصرف کا مالک ہے جس کا دوسرا مالک نہیں ہے
 تو مساوات جاتی رہیگی یہ فتح القدر میں ہے فصل دوم احکام مفادضہ کے بیان میں۔ ہر دو متفادضین یعنی دو شریک
 مفادضہ میں سے ہر ایک جو چیز خریدیگا وہ شرکت پر ہوگی سوائے اپنے اہل و عیال کے طعام و لباس کے یا اپنے لباس کے
 یا روٹی کے ساتھ کھانے کی چیز سالن وغیرہ کے اور یہ استخوان ہے یہ ہر ایک میں ہے۔ اور اسی طرح شفعہ و نفقہ کا بھی یہی حکم ہے۔
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح رہنے کے واسطے اجارہ پر لینا اور حاجت ذاتی مثل حج وغیرہ کیلئے سواری
 کرایہ لینا بھی ایسا ہی ہے یہ تبیین میں ہے۔ پس اہل و عیال کے واسطے اناج و کپڑا وغیرہ مذکورہ بالا چیزیں خریدنے و لینے
 سے مخصوص مشتری کی ہوگی اور باوجود اسکے بھی اسکا شریک اسکی طرف سے کفیل ہوگا حتیٰ کہ جو کچھ اسے اناج و کپڑا وغیرہ
 انہی ذات یا اپنے اہل و عیال کے واسطے خریدا ہو اسکے بائع کو اختیار ہوگا کہ اسے شریک دیگر سے مشن کا مطالبہ کرے
 پھر اگر شریک نے اسکی طرف سے بائع کو مشن دیدیا تو جو کچھ ادا کیا ہے وہ مشتری سے واپس لیگا فتح القدر میں ہے۔ اور اگر
 مشتری نے ادا کیا تو اسکا شریک اس سے اسکا نصف مشن واپس لیگا یہ محیط سفری میں ہے۔ اور مفادض کو یہ اختیار
 نہیں ہے کہ بغیر اجازت شریک کے وطی با خدمت کے واسطے کوئی باندی خریدے اور اگر خریدی تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے
 وطی کرے اور اسے شریک کو بھی یہ اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ باندی دونوں کی شرکت میں آئی ہے پس کسی ایک کی
 نہ ہوگی بلکہ دونوں میں مشترک ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شریک کی اجازت سے کوئی باندی واسطے وطی کے خریدی تو یہ
 خاصہ انہی کی ہوگی اور بائع کو اختیار ہوگا کہ مشن کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے، ماخوذ کرے اور صاحبین کے
 نزدیک شریک اس سے اسکا نصف مشن واپس لیگا اور امام عظیم رحمہ کے نزدیک کچھ نہیں لیگا یہ جامع صغیر میں بیان
 کر دیا ہے کذا نے محیط السفری اور اگر مفادض نے اپنے شریک کی اجازت سے وطی کے واسطے کوئی باندی خریدی ہے اور
 اس سے استیلا دیکھا پھر کسی نے اپنا اس باندی ہماستحقاق ثابت کیا تو وطی کرنے والے پر اسکا عقر واجب ہوگا اور

قاضی خان غائب شائع ہو چکا ہے اور اسکا اصل بھی

مستحق مذکور اس عقد کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے نافذ کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ میراث بانی با سلطان کی طرف سے کسی نے کچھ جائزہ پایا یا بہرہ پایا یا کسی نے صدقہ دیا تو یہ خاص اُنکی کا ہوگا اور دوسرا اُنمیں اسکا شریک نہ ہوگا۔ فتاویٰ فائینان میں ہے اور اگر کسی نے ہدیہ دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی ملک کسی چیز میں ایسے سبب سے ثابت ہوئی جو شرکت سے پہلے واقع ہو چکا ہو تو دوسرا اُنمیں شریک نہ ہوگا مثلاً کوئی غلام بائع کے واسطے خیار شرط کر کے خریدا ہو پھر مشتری نے کسی شخص کے ساتھ شرکت مفاد منہ کرنی پھر بائع نے اپنا خیار ساقط کر دیا تو اسکے شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور جہاں ودیعت کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس رکھا ہو وہ دونوں کے پاس ودیعت قرار پائیگا خیال نہ کرے اگر ودیعت رکھنے والے نے بدون بیان کے نہ مال کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا پس اگر زندہ شریک نے بیان کیا کہ جس شریک نے رکھی تھی اُسکے پاس قبل موت کے ضائع ہو گئی تھی تو اسکی تصدیق نہ کیا جائیگی ہاں اگر ودیعت رکھنے والا بھی زندہ ہو ورنہ تو اسکے قول کی تصدیق کیا جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مستودع نے کہا کہ اپنے شریک کے مرنے سے پہلے میں اسکو کھایا ہوں تو اسکی ضمان خاص اسی پر لازم ہوگی لیکن اگر اُسے اپنے قول پر گواہ قائم کر دیے تو ضمان ان دونوں پر ہوگی یہ محیط شرحی میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کے پاس مال مضاربت ہو جس سے اُسے نفع کمایا ہو یا مال ودیعت ہو کہ خلاف اُسکے مال مذکور کو اپنے کام میں لا کر نفع اُٹھایا ہو تو منافع ان دونوں کا ہوگا لہذا فی المبسوط مال المرحوم کذا فی النسخۃ الموجودة واللہ اعلم قسمی فصل ان امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک متفاضل پر حکم کفالت از جانب دیگر لازم آئے ہیں۔ اگر ہر دو متفاضل میں سے ایک نے ایسے شخص کے واسطے جسکی گواہی اُسکے حق میں جائز ہو سکتی ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو اس مال کے واسطے دوسرا شریک بھی موقوف ہوگا اور حق والے کو اختیار رہے کہ چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے یا دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر ہر دو متفاضل میں سے ایک نے ایسے شخص کے واسطے جسکی گواہی اُسکے حق میں روا نہیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا مثلاً اپنے باب بیٹے یا ان یا انکے انند کسی کے واسطے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار اسکے شریک کے حق میں روا ہوگا جتنے کہ اُسکا شریک اس مال کے واسطے اخذ نہیں ہو سکتا ہی یا مام غلام جبر کا قول ہو اور یہی اظہر ہے کہ لہذا نے محیط اور اسی طرح اگر انبی جو روگے واسطے جو اسکی طرف سے طلاق بائنہ کی عدت میں ہو اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ایک شریک نے نکاح فاسد کر کے عورت سے دخول کیا اور اُسکے واسطے مہر کا اقرار کیا تو اُسکے شریک پر لازم نہ ہوگا اور اگر کسی دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ محیط شرحی میں ہے۔ اور اگر ایک شریک نے اپنی عورت کی مال کیوں واسطے یا انبی جو روگے کے ایسے قرضہ کے واسطے جو اسکے دوسرے کے نفع سے ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا بوجہ اسکے کہ اقرار کا اعتبار گواہی کے ساتھ ہے۔ اور اگر شرکت مفاد منہ میں ایک شریک ایک عورت پر اُسے اپنے شوہر کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو چونکہ اس عورت کی گواہی اپنے شوہر کے حق میں نہیں جائز ہو اسکا اقرار قرضہ بھی اسکے شریک مفاد منہ پر روا نہ ہوگا۔ اور ایسی عورت مفاد منہ کا اقرار اپنے شوہر کے والدین اور اپنے شوہر کے ایسے قرضہ کے واسطے جو اس عورت کے سوا کسی دوسری عورت کے بیٹ سے ہو اس عورت پر اور اُسکے شریک پر دونوں پر جائز ہو خیال نہ کرے ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اُسکے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد مذکورہ اس اقرار کنندہ کی عدت میں ہو

بنی سبکی کی گواہی کے لئے
حق میں روا نہ ہوگا
اور اگر کسی نے اپنے شوہر کے والدین اور اپنے شوہر کے ایسے قرضہ کے واسطے جو اس عورت کے سوا کسی دوسری عورت کے بیٹ سے ہو اس عورت پر اور اُسکے شریک پر دونوں پر جائز ہو خیال نہ کرے ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اُسکے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد مذکورہ اس اقرار کنندہ کی عدت میں ہو

یہ محیط مشتری میں ہی اور جو قرضہ کہ انہیں سے ایک شریک پر بوجہ تجارت کے مثل بیع و خرید اور اجارہ وغیرہ اسکے مانند مثل غصب و استیلاک و کفالت بالمال حکم کفول غنہ و اعارہ و سب کے لازم آیا تو دوسرا اسکا ضمان ہوگا اور اگر مفاد میں نے بغیر حکم کفول غنہ کے اسکی طرف سے کفالت کر لی تو شریک اسکے واسطے سب اماموں کے نزدیک ماخوذ نہ ہوگا یہ کافی میں ہی اور یہی حکم بیع فاسدہ میں ہی محیط میں ہو۔ اور حق دالے کو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے اور چاہے دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ مضمرات میں ہی دلیکن یہ واضح رہے کہ یہ مال ضمان خاصہ ہی پر ہوگا جو اس تاوان کے فعل کا کرینوالا ہی حتیٰ کہ اگر دوسرے نے مال شرکت میں سے اد کیا تو دوسرے سے نصف واپس لیگا یہ مبسوط میں ہی۔ بخلاف خرید فاسدہ کے کہ خرید فاسدہ کی صورت میں تاوان فقط مشتری ہی پر نہ ہوگا بلکہ دونوں پر ہوگا۔ اور اگر انہیں سے ایک کفالت بالنفس کر لی تو بالاجماع انہیں اسکا شریک ماخوذ نہ ہوگا اور اگر دونوں میں سے ایک مفاد میں نے کسی شخص کی طرف سے ہر یا ارش جایت کی کفالت کر لی تو یہ نیز قرضہ کی کفالت کرنے کے ہی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے خریدی ہوئی باندی سے وطی کی بھر کسی نے اس باندی کا استحقاق ثابت کیا تو مستحق کو اختیار ہوگا کہ عقر کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے ماخوذ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ذمہ ایسا تاوان لاحق ہوا جو شاہ ضمان تجارت نہیں ہی تو اسکے واسطے اسکا شریک ماخوذ نہ کیا جائیگا جیسے جنایتوں کے جرماتہ اور نفقہ اور بدل خلع اور قصاص سے صلح کا معاوضہ وغیرہ اور علیٰ ہذا اگر جایت کنندہ شریک کے فعل سے دوسرے شریک نے انکار کیا تو ولی جایت کو اختیار ہوگا کہ شریک منکر سے قسم لیوے بخلاف اسکے اگر مدعی نے دونوں میں سے ایک پر بیع غلام کا ذکر کیا اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ مدعا علیہ سے قطعی قسم لے اور دوسرے شریک سے اسکے علم پر قسم لے اس واسطے کہ بیان دونوں میں سے ہر ایک ایسا ہی کہ اگر مدعی کے دعویٰ کا اقرار کرے تو دونوں پر لازم آتا کہ بخلاف جایت مذکورہ کے کہ اگر ایک اقرار کرے تو دوسرے پر لازم نہ آوے گی یہ فتح القدر میں ہی۔ اور اسی طرح ہر عمل جو اعمال تجارت سے ہوا اگر اسکا کسی مدعی نے انہیں سے ایک شریک پر دعویٰ کیا اور قاضی نے مدعا علیہ سے اس پر قسم لی تو مدعی کو پہونچا ہو کہ دوسرے سے بھی قسم لے کذا فی المیض پس اگر کسی نے اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا ان دونوں پر دعویٰ کیا تو مدعی کو پہونچا ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک سے قطعی قسم لے پھر دونوں میں سے جو شخص قسم سے انکار کرے گا تو دعویٰ مدعی دونوں پر لازم ہوگا۔ اور اگر یہ دعویٰ اسنے انہیں سے ایک پر کیا حالانکہ وہ غائب ہو تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ دوسرے سے اسکے علم پر قسم لے پس اگر اسنے قسم کھالی پھر غائب مذکور آگیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ اس سے قطعی قسم لے جیسے دونوں کے حاضر ہونے کی صورت میں ہوتا ہو کہ مدعی علیہ سے قطعی قسم لے سکا ہو یہ مبسوط میں ہی۔ اور اگر ہر دو متقاضین میں سے ایک نے کسی شخص پر اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے انکار کیا اور قاضی نے اس سے اس امر پر قسم لے لی پھر دوسرے مفاد میں نے چاہا کہ اس سے اسی امر پر قسم لے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہی یہ محیط میں ہی۔ اور اگر کسی نے ایک مفاد میں بوجہ کفالت کے مال کا دعویٰ کیا اور اس سے اس پر قسم لی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مدعی کو پہونچا ہو کہ اسکے شریک سے بھی اس پر قسم لے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ہر دو متقاضین میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی یا کسی کے باقیہ قرض کوئی چیز فروخت کی یا اسکے واسطے کسی نے دوسرے کی طرف سے مال کی کفالت کر لی یا اس سے کسی نے غصب کیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اس سے مطالبہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر ایک متقاضین نے ایک غلام

اجارہ پر دیا تو دوسرے شریک مفاد کو اختیار ہو کہ متاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے اور متاجر اس سے غلام سپرد کر نیکا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر مفاد نے اپنا میراث پایا ہوا غلام یا غلامی کوئی چیز اجارہ پر دے دوسرے شریک کو اجرت کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور نہ متاجر کو اس سے غلام مذکور سپرد کرنے کا مطالبہ ہو چتا ہے یہ محیط شرعی میں ہے اور اسی طرح اگر مفاد نے اپنی ذاتی مخصوص کوئی چیز فروخت کی تو شریک کو مشتری سے شریک کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور نہ مشتری اس سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ہر دو مفاد ہن علیحدہ ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو شرکت میں مکان تب کیا تھا تو حق شریک میں اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ لیکن اپنے حق میں تصدیق کیا جائیگا اور شریک کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گواہی الحال اس نے عقد کتابت قرار دیا ہے پس اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس عقد کتابت کو رد کر دے یہ محیط میں ہے اور اگر ہر دو مفاد میں سے ایک نے اپنے آپ کو کسی شخص کو کوئی چیز حفاظت کرنے یا کپڑے بیٹے یا اور کسی کام کے واسطے اجارہ پر دیا تو اجرت ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اور اسی طرح جس مزدوری سے ایک نے کچھ کمایا تو اجرت دونوں میں مشترک ہوگی سو اس کے کہ اگر ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصۃً اسی کی ہوگی یہ تاجر خانہ میں ہے اور اگر ایک مفاد نے کوئی مزدور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے۔ لیکن اگر مفاد نے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کے واسطے اجارہ پر لیا ہے تو شریک جو کچھ ادا کرے گا اسکو حصہ رسد دوسرے سے واپس لے گا یہ محیط شرعی میں ہے۔ فصل چہارم جس مفاد وصنت باطل ہوتی ہے اور جس سے نہیں باطل ہوتی ہے اس کے بیان میں۔ اگر ہر دو مفاد وصنت میں سے ایک کو مال جبر عقد شرکت مفاد وضع جائے یا سبب میراث یا بہہ یا صدقہ یا وصیت وغیرہ کے حاصل ہوا اور اس کے قبضہ میں آگیا تو شرکت مفاد وضع باطل ہو کہ شرکت عنان ہو جائیگی کذا فی السراجیہ اور اگر وہ عوض کا وارث ہو یا دیون کا وارث ہو تو شرکت مفاد وضع باطل نہ ہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کذا فی محیط الشرعی قال المترجم اور عوض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور پدایہ میں ہے کہ عقار کا بھی یہی حکم ہے کہ میراث پانے سے مفاد وصنت باطل نہیں ہوتی اور خواہ قبضہ پاوے یا نہ پاوے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفاد وضع باطل ہوگی مگر استثنائاً نہیں باطل ہوگی۔ اور اگر ہر دو شرکت دونوں کا مال مساوی ہوتے کہ مفاد وصنت صحیح ہوگی پھر قبل کے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا میں طور کہ جن دو نقدون پر عقد مضاف وضع قرار دیا ہے ایک کے نقدین قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ بازار کے زیادتی ہوگی تو مفاد وصنت ٹوٹ جائیگی قال المترجم مثلاً ہزار درم ایک کے اور سو دینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھی پھر سو دینار کے بارہ سو درم ہو گئے بسبب زیادتی بھاؤ اشتراف کے قبل اس کے کہ اس سے خرید واقع ہووے تو مفاد وصنت ٹوٹ جائیگی اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہوئی تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز نہ ازراہ قیمت کے بڑھ گئی تو قیاساً مفاد وصنت باطل ہو جائیگی مگر استثنائاً باطل نہ ہوگی یہ مضمون میں ہے۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہونے کے بعد ایک میں زیادتی ہوگئی۔ تو مفاد وصنت اپنے حال پر رہیگی۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے خرید

۱۱۱
ترجمہ فارسی مالگیری جلد دوم
کتاب اشترک باب دوم شرکت مفاد
فصل چہارم جس مفاد وصنت باطل ہوتی ہے اور جس سے نہیں باطل ہوتی ہے اس کے بیان میں۔ اگر ہر دو مفاد وصنت میں سے ایک کو مال جبر عقد شرکت مفاد وضع جائے یا سبب میراث یا بہہ یا صدقہ یا وصیت وغیرہ کے حاصل ہوا اور اس کے قبضہ میں آگیا تو شرکت مفاد وضع باطل ہو کہ شرکت عنان ہو جائیگی کذا فی السراجیہ اور اگر وہ عوض کا وارث ہو یا دیون کا وارث ہو تو شرکت مفاد وضع باطل نہ ہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کذا فی محیط الشرعی قال المترجم اور عوض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور پدایہ میں ہے کہ عقار کا بھی یہی حکم ہے کہ میراث پانے سے مفاد وصنت باطل نہیں ہوتی اور خواہ قبضہ پاوے یا نہ پاوے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفاد وضع باطل ہوگی مگر استثنائاً نہیں باطل ہوگی۔ اور اگر ہر دو شرکت دونوں کا مال مساوی ہوتے کہ مفاد وصنت صحیح ہوگی پھر قبل کے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا میں طور کہ جن دو نقدون پر عقد مضاف وضع قرار دیا ہے ایک کے نقدین قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ بازار کے زیادتی ہوگی تو مفاد وصنت ٹوٹ جائیگی قال المترجم مثلاً ہزار درم ایک کے اور سو دینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھی پھر سو دینار کے بارہ سو درم ہو گئے بسبب زیادتی بھاؤ اشتراف کے قبل اس کے کہ اس سے خرید واقع ہووے تو مفاد وصنت ٹوٹ جائیگی اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہوئی تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز نہ ازراہ قیمت کے بڑھ گئی تو قیاساً مفاد وصنت باطل ہو جائیگی مگر استثنائاً باطل نہ ہوگی یہ مضمون میں ہے۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہونے کے بعد ایک میں زیادتی ہوگئی۔ تو مفاد وصنت اپنے حال پر رہیگی۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے خرید

واقع ہوئی اگر اس میں بعد وقوع خرید کے زیادتی ہوگی تو مفاد و ضمت نہ ٹوٹے گی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ہر دو متفاد و ضمت میں سے کسی ایک نے ایک اجنبی ثالث سے لکھا کہ مجھے ایک درم بہہ کر دے اسے بہہ کر کے سپرد کر دیا تو مفاد و ضمت باطل ہو جائیگی اگرچہ اس کا شریک غائب ہو دے پس اگر ہر دو متفاد و ضمت میں سے ایک نے اپنے شریک مفاد و ضمت کے غائب ہونے کی صورت میں مفاد و ضمت کا ٹوٹنا چاہا تو اس کا یہی حیلہ ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا ذاتی شخص میں غلام اجارہ پر دیا یا فروخت کر دیا تو جب تک اجرت وصول نہ پاوے یا من پر قبضہ نہ پاوے تب تک مفاد و ضمت باطل نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور جب ہر دو متفاد و ضمت میں سے ایک نے انکار کیا تو مفاد و ضمت فسخ ہو جائیگی اور واجب ہے کہ یہی حکم تمام شریکوں میں ہو۔ یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور جس سے شرکت عنان فاسد ہوئی اس سے شرکت مفاد و ضمت بھی فاسد ہو جاتی ہے یہ بدائع میں ہے۔

فصل چہم ہر دو متفاد و ضمت میں سے ایک کے مال مفاد و ضمت میں تصرف کرنے کے بیان میں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ متفاد و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ کیلی یا وزنی چیز بوجھ اس جنس کے جو اس کے قبضہ میں ہے خرید کرے پس اگر اسے اس جنس کے عوض خریدی تو جائز ہے یعنی شرکت ہم ہوگی۔ اور اگر ایسی جنس کے عوض خریدی جو اس کے قبضہ میں نہیں ہے مثلاً درون یا دیناروں کے عوض خریدی حالانکہ مال شرکت میں سے اس کے پاس درم یا دینار نہیں ہیں تو خریدی ہوئی چیز خاصہ اسے مشتری کی ہوگی اور شرکت پر اس کی خرید جائز نہ ہوگی۔ اور متفاد و ضمت میں سے ہر ایک کو روا ہو کہ دونوں کے شرکتی تجارت کے غلام کو مکاتب کر دے اور نیز اختیار ہے کہ غلام کو تجارت کی یا اداسے کمائی کی اجازت دے یہ محیط میں ہے۔ اور تجارتی باندی کا بیاہ کر دے اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتا ہے اور نہ غلام کو کسی قدر مال پر آزاد کر سکتا ہے یہ محیط مشتری میں ہے۔ اور اگر متفاد و ضمت میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت کے ایک غلام کو تجارت کی ایک باندی سے بیاہ دیا تو قیاساً جائز ہے اور استحکاماً نہیں جائز ہے اور یہی ہمارے علماء کا قول ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور متفاد و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ نقد و ادھار حسب طرح چاہے فروخت کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور متفاد و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ قلیل یا کثیر من کے عوض فروخت کرے الا اس قدر کی سے نہیں فروخت کر سکتا کہ لوگ اپنے اندازہ میں الباسخارہ فاحش نہیں سمجھتے ہیں یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر متفاد و ضمت نے شرکت مفاد و ضمت کی چیز ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی جس کی گواہی اس کے حق میں غیر مقبول ہوئی ہے تو بالاجماع یہ بیع شرکت مفاد و ضمت پر نافذ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے ادھار امان خریدا تو اس کا من ان دونوں پر ہوگا بخلاف شرکت عنان کے کہ اگر اس کے ایک شریک نے ایسا کیا تو یہ حکم نہیں ہوگا۔ اور اگر متفاد و ضمت میں سے ایک نے امان کی بیع سلم قبول کی تو یہ دوسرے شریک پر بھی جائز ہوگی یہ فنا ہے

خاصی خان میں ہے۔ اور اگر ایک نے امان لینے کی بیع سلم میں درم دے تو یہ دونوں پر جائز ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے عینہ کر لیا تو بھی دونوں پر روا ہوگا اور عینہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی مال عین اس کی قیمت سے زیادہ دھون کو ادھار بدین عرض خریدے کہ اس کو نقد اس کی قیمت کے برابر دھون کو فروخت کر کے سرحد نقد حاصل کرے یہ بسوط میں ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ مفاد و ضمت کا مال بوجھ قرضہ مفاد و ضمت کے یا اپنے ذاتی قرضہ میں بدل جائز ہے اپنے شریک کے رہن کر دے اس واسطے کہ رہن ملے اور اداسے قرضہ ہو اور اداسے قرضہ مفاد و ضمت کا یا اپنے ذاتی قرضہ مثل مہر وغیرہ ادا کر لے گا دونوں میں سے ہر ایک بدین اجازت اپنے شریک کے اختیار رکھتا ہے کہ ذاتی محیط مشتری پس اگر اس کے شریک نے مرتن سے مل مرہون واپس کر لینا چاہا تو وہ اس میں نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر قرضہ مذکور دونوں

کی شرکت میں سے ہو تو راہن پرمضان نہ ہوگی اور اگر خاصۃً راہن کا قرضہ ہو تو شریک اس کے نصف کو راہن سے واپس لے گا اور اگر مال مرمون کی قیمت بہ نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو مقدار زیادہ میں اسپر ضمان نہ ہوگی یہ مسبوط میں ہے اور اس طرح اگر مفاد مض نے قرضہ مفاد مضت میں اپنی خاص ذاتی متاع کو رہن کیا تو تبرع کرنے والا نہ ہوگا بلکہ اپنے شریک سے نصف مرمون واپس لے سکتا ہے اگرچہ مال مرمون مرمون کے پاس تلف ہو گیا ہو محیط میں ہے۔ اور اگر قرضہ تجارت کے عوض دونوں میں سے کسی نے رہن لیا تو جائز ہے کہ ان کے مٹانے محیط السخی خواہ بیع کرنے والا یہی ہو جس نے رہن لیا تو یا دوسرا ہو یا مسبوط میں ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ رہن دینے یا رہن لینے کا اقرار کرے لینے والا اقرار صحیح اور دونوں پر نافذ ہوگا اور اگر ایک اقرار اپنے شریک کے مرنے کے بعد یا شرکت مفاد مضت سے دونوں کے الگ ہو جانے کے بعد کیا تو اس کا اقرار شریک کے حق میں جائز نہ ہوگا یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور یہ مفاد مض کو روا ہے کہ کسی کے پاس ودعت رکھے اور اختیار ہے کہ حوالہ قبول کرے یہ بدائع میں ہے اور یہ اختیار ہے کہ مال مفاد مضت میں سے ہدیہ بھیجے اور اس میں سے ودعت تیار کرے اور اس کی کوئی مقدار نہیں بیان کی گئی ہے کہ اس قدر تک ہدیہ ودعت میں صرف کر سکتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ عرف پر راجع ہوگا اور وہ اس قدر ہو کہ جسکو تا جزلوک عرف میں اسراف نہیں قرار دیتے ہیں یہ غنائیم میں ہے۔ اور دوسروں کو روا ہے کہ مفاد مض سے ہدیہ قبول کریں اور اس کا کھانا کھا دیں اور اس سے مستعار لین اگرچہ ان کی دانست میں اسے بغیر اجازت شریک کے لیا گیا ہو اور جس نے کھایا یا جس نے صدقہ دیا ہے اسپر تاوان لازم نہ ہوگا اور یہ استحسان ہے کہ محیط سخی میں ہے مگر واضح رہے کہ مفاد مض کو ہدیہ دینے میں بھی کھانے کی چیزوں کا ہدیہ مثل گوشت دروٹی و فواکہ کا اختیار ہے اور سونے و چاندی کے ہدیہ دینے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے اور اگر مفاد مض نے کسی کو کپڑا دیا یا جانور سبہ کیا یا سونا و چاندی و متاع و امانت بہہ کیا تو اس کے شریک کے حصہ میں روا نہ ہوگا اور شریک کے حصہ میں چھپی روا ہوگا کہ جب ہدیہ مثل فواکہ و گوشت دروٹی کے مانند چیزوں سے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ہر ایک مفاد مض کو اختیار ہے کہ مال کے ساتھ بہون اجازت اپنے شریک کے سفر کرے اور یہی صحیح مذہب امام اعظم و امام محمد رحمہما کا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ پھر جس امام کے قول پر مسافرت مفاد مض بطریق مذکور جائز ہے اگر اس کے شریک نے اس کو اس کی اجازت دیدی ہو تو اس کو اختیار ہوگا کہ بھلا اس مال کے اپنے کرایہ دکھانے میں صرف کرے اس کو حسن بن زیاد نے امام اعظم رحمہ سے روایت کیا ہے پھر اگر اسے نفع کمایا تو یہ خرچہ اس نفع میں سے محسوب ہوگا ورنہ اس مال میں سے محسوب ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور مفاد مضین میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ مال کو مضاربت پر دے لکنانی البدائع اور یہ اصل کی روایت ہے اور یہی اصح ہے یہ نہر الخائف و ہدایہ میں ہے اور اس پر اسکو روا ہے کہ دوسرے سے مال کو مضاربت پر لے اور اس میں جو نفع ہوگا وہ خاصۃً اسی کا ہوگا۔ بدائع میں ہے۔ اور نیز ہر ایک کو اختیار ہے کہ مال کو بضاعت پر دے یہ ظہیر میں ہے اور اگر کچھ مال بضاعت پر دیا پھر ہر دو مفاد مضین الگ ہو گئے پھر لینے والے نے بضاعت سے کوئی چیز خریدی پس اگر بضاعت لینے والے کو دونوں کا الگ ہو جانا معلوم ہو تو جو چیز اسے خریدی ہے وہ خاصۃً اسی کی ہوگی جیسے بضاعت دی ہے اور اگر اس کو دونوں کے جدا ہونے کا حال نہیں معلوم ہے پس اگر ثمن اس بضاعت قبول کرے تو اس کو دینا پڑے تو اس کی خرید اس حکم دینے والے اور اس کے شریک دونوں پر روا ہوگی اور اگر ثمن اس کو نہیں دیا گیا ہے تو خاصۃً حکم دینے والے کے واسطے خریدنے والا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وہ شریک مر گیا جس نے بضاعت کے واسطے نہیں لیا ہے پھر بضاعت پر کام کر دینا قبول کرنے والے نے متاع خریدی تو وہ خاصۃً زندہ شریک کو لازم ہوگی پھر اگر مستبضع نے لینے جتنی بضاعت پر کام کرنا قبول کیا ہے وہ بے مال سے ثمن ادا کر دیا ہو تو مفاد مض میت کے وارثوں کا اختیار ہے کہ اس میں مستبضع

سے غنم کی ضمان لین اور چاہیں مبضع یعنی بضاعت کا حکم دینے والے سے تاوان لین پس اگر انھوں نے مبضع سے تاوان لینا اختیار کیا تو وہ مبضع سے واپس لیگا اور چاہیں بائع سے اپنا ثمن بطریق ضمان وصول کر لین پس اگر انھوں نے بائع سے ضمان لیا تو وہ مبضع سے رجوع کرے گا پھر مبضع اپنے مبضع سے رجوع کرے گا۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے نہر ارد درم ہو سکے اور اسکے شریک غنم کے ہیں برضا مندی شریک غنم کے کسی کو بضاعت پر دیے تاکہ مبضع ان دونوں کے واسطے کوئی متاع خریدے پھر ان تینوں میں سے ایک مر گیا پس اگر مبضع مر گیا پھر مبضع نے متاع خریدی تو وہ متاع اس مشتری کی ہوگی اور وہ مال کا خاص ہوگا جس میں سے نصف مال شریک غنم کا ہوگا اور نصف دوسرے مفاد ض زندہ و وارثان مفاد ض میت کے درمیان مشترک ہوگا۔ اور اگر شریک غنم مر گیا پھر مبضع نے کوئی متاع خریدی تو خریدی ہوئی چیز پوری انھیں دونوں متفاد ضمین کی ہوگی پھر شریک غنم میت کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اپنے حصہ کے واسطے ان متفاد ضمین سے رجوع کریں دونوں میں سے جس سے چاہیں اور چاہیں مبضع سے رجوع کریں پھر مبضع ان دونوں میں سے جس سے چاہے گا۔ اور اگر وہ مفاد ض مر گیا جس نے بضاعت نہیں قرار دی ہو پھر مبضع نے متاع خریدی تو ان میں سے نصف شریک غنم کی ہوگی اور نصف دوسرے مفاد ض زندہ کی جسے حکم کیا ہو اور مفاد ض زندہ مفاد ض میت کے وارثوں کو ان کے حصہ کی ضمان دیگا اور وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں مبضع سے اپنے حصہ کی ضمان لین پھر مبضع اس کو حکم دہندہ سے واپس لیگا یہ محیط خسری میں ہوا۔ اور متفاد ضمین میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہوا کہ قرض دے یہ ظاہر الروایہ ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ولیکن اگر اسکا شریک اسکو تصریح بجازت قرض دینے کے دیدے تو دے سکتا ہے ولیکن اگر اسقدر کہ مال اپنی اسے سے عمل کروائیں قرض دینے کا اختیار حاصل ہوگا یہ سراج و مانج میں ہے اور اگر اسے بغیر اجازت شریک کے قرض دیا تو اسکے نصف کا ضامن ہوگا اور مفاد ضنت باطل نہوگی یہ محیط خسری میں ہے اور دشناخ نے فرمایا کہ جس قرض دینے میں لوگوں کو خطر نہیں ہو وہ قرض دینے کا اختیار ہوتا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور متفاد ضمین میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ مال شرکت میں سے بعض مال سے کسی دوسرے کے ساتھ شرکت غنم کرے لہذا نے المبسوط خواہ عقد و مفاد ضنت میں دونوں نے شرط کی ہو کہ ہر ایک اپنی اسے سے کام کرے یا ایسی شرط نہ کی ہو کہ نہ الذخیرہ۔ پس اگر کسی سے شرکت غنم کر لی تو یہ شرکت اس پر اور اسکے شریک مفاد ض دونوں پر جائز ہوگی خواہ شریک کی اجازت سے اسے شرکت کی ہو یا بغیر اجازت لہذا فی المحيط اور اگر اس سے شرکت مفاد ض نہ کر لی اپنے شریک کی اجازت سے تو دونوں پر جائز ہوگی جیسے دونوں کسی ثالث سے شرکت مفاد ض نہ کر لین تو روا ہے اور اگر بدولن اجازت شریک کے کی ہو تو مفاد ض نہ ہوگی مگر شرکت غنم ہوگی اور جس سے شرکت کی ہو چاہے وہ اسکا باپ یا بیٹا ہو یا کوئی اجنبی ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ سب میں ہے اور منتقین امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے کسی سے بردون کی تجارت میں شرکت غنم کر لی تو جائز ہے اور یہ شریک جو تبق خریدے گا ان میں سے نصف اس مشتری کے ہونگے اور باقی نصف ان دونوں متفاد ضمین کے درمیان نصفاً نصف ہونگے اور اگر متفاد ضمین میں سے جس نے شرکت غنم نہیں کی ہے اس نے کوئی غلام خرید تو ان میں سے بھی نصف اسکے شریک کے شریک کا ہوگا اور باقی نصف ان دونوں متفاد ضمین کے درمیان نصفاً نصف ہوگا یہ محیط میں ہے اور ہر مفاد ض کو اختیار ہے کہ وکیل مقرر کرے کہ اس کو مال شرکت سے مال دیکر حکم کرے کہ اسکو ہماری شرکت کی چیزوں میں سے کسی میں خسج کوے پھر اگر دوسرے شریک نے اسکو وکالت سے خارج کیا تو خارج ہو جائیگا اگر خرید یا فروخت یا اجارہ کا وکیل ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے اسکو واسطے وکیل کیا کہ جو میں نے قرضہ ادا نہ فرماد یا فروخت کیا ہے وہ دام تقاضا کر کے وصول

یہ قرض مخصوص ہوا کہ خط مال ہو

کرلاوے تو دوسرے شریک کے خارج کرنے سے خارج نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور مفادض کو اختیار ہے کہ عاریت دیسے اور یہ تمنا ہے کہ اگر مفادض نے مال مفادضت سے کوئی جانور سواری عاریت دیا اور وہ سٹی کے پاس تلف ہو گیا تو اسے شہانا اپنے شریک کیواسطے خاص نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک مفادض نے اپنے دونوں کی شرکت کا جانور سواری مستعار دیا اور مستغیر امیر ہوا ہو کر روانہ ہوا پس جانور نہ کورٹھک کر مر گیا پھر دونوں نے اس مقام میں اختلاف کیا جہاں وہ سوار ہو کر گیا، پس دونوں میں سے جس کسی نے اس مقام تک کے لیے اس کے عاریت دینے کی تصدیق کی تو مستغیر اس کے تاوان سے بری ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو ام کہ ہر دو شریک عین میں سے ہر ایک کر سکتا ہے وہی ہر دو مفادض میں سے ہر ایک کر سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔

فصل ششم مفادضین میں سے ایک نے جو عقد کیا اور جو اس کے عقد سے واجب ہوا ان میں دوسرے کے تصرف کے بیان میں ہے۔ اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے کی فروخت کی ہوئی بیع کے بیع کا اقالہ کر دیا تو وہ اقالہ دوسرے پر بھی جائز ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے دوسری کی بیع سلم قرار دی ہوئی کا اقالہ کر دیا تو یہ اقالہ دونوں پر جائز ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو مفادضین میں سے ایک نے اپنی مشترک تجارت کی باندی کسی کے ہاتھ اودھار فروخت کی تو قبل تمام ثمن وصول پانے کے دونوں میں سے کسی کو جائز ہوگا کہ اسکو مشتری سے ثمن سے کم و امون کو خریدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز اودھار فروخت کی پھر مر گیا تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری سے اس کے واسطے غاصہ کرے پھر اگر مشتری نے اسکو غصہ ثمن دیدیا تو اس سے بری ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر ثمن مشتری کو بہرہ کر دیا یا مشتری کو بری کر دیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے مشتری کو ثمن بہہ کیا یا بری کر دیا تو اس کے حصہ میں جائز ہوگا اور اس کے شریک کے حصہ میں جسے بیع قرار دی تھی بالاجماع جائز نہ ہوگا کذا فی المحیط۔ اور اگر مفادضین میں سے ایک نے ایسے قرض میں جو دونوں کے واسطے کسی پر واجب ہوا ہو تاخیر دیدی ہو یا دوسرے کے فعل سے یا دونوں کے فعل سے یہ ذخیرہ قرضہ اسی مفادض کے فعل سے واجب ہوا جس نے تاخیر دیدی ہو یا دوسرے کے فعل سے یا دونوں کے فعل سے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں مفادضین پر مال میعاد یا اودھار ہو لینے قرضہ ہو جس کے ادا کرنے کی مدت مقرر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اس میعاد کو ساقط کر دیا لینے مدت باطل کر دی تو باطل ہو جائیگی اور مال نے الحال دونوں پر واجب الادا ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو میت پر بقدر اس کے حصہ کے قرضہ نے الحال واجب الادا ہو جائیگا اور دوسرے کا اپنی میعاد پر رہیگا اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کا متفاوضین پر مال ہو پس اسے ایک کو اس کے حصہ سے بری کر دیا تو دونوں متفاوضین پر سے مال سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور جس عقد کا متولی ایک ہی ہوا ہو اس کے حقوق دونوں کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو جیسے بائع سے بیع سپرد کیا گیا مطالبہ ہوگا ویسے ہی دوسرے شریک سے بھی تسلیم بیع کا مطالبہ ہوگا اور اگر دوسرے شریک نے جو بائع نہیں ہوا ہو مشتری سے ثمن کا مطالبہ کیا تو مشتری پر اسکو ثمن دینے کے واسطے اسی طرح جبر کیا جائیگا جیسے بائع کو دینے کے واسطے جبر کیا جاتا ہے یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز خریدی تو جیسے مغزی سے ثمن کا مطالبہ ہوگا۔ ویسے ہی اس کے شریک سے مطالبہ ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع ہقیقہ کرے جیسے

اس نے ایک نے اس شریک کے خلاف کیا یا نہ کیا اس کا واسطہ ہے کہ اگر ثمن سے کم و امون کو خریدے ہو یا دوسرے کے فعل سے یا دونوں کے فعل سے یہ ذخیرہ قرضہ اسی مفادض کے فعل سے واجب ہوا جس نے تاخیر دیدی ہو یا دوسرے کے فعل سے یا دونوں کے فعل سے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں مفادضین پر مال میعاد یا اودھار ہو لینے قرضہ ہو جس کے ادا کرنے کی مدت مقرر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اس میعاد کو ساقط کر دیا لینے مدت باطل کر دی تو باطل ہو جائیگی اور مال نے الحال دونوں پر واجب الادا ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو میت پر بقدر اس کے حصہ کے قرضہ نے الحال واجب الادا ہو جائیگا اور دوسرے کا اپنی میعاد پر رہیگا اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کا متفاوضین پر مال ہو پس اسے ایک کو اس کے حصہ سے بری کر دیا تو دونوں متفاوضین پر سے مال سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور جس عقد کا متولی ایک ہی ہوا ہو اس کے حقوق دونوں کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو جیسے بائع سے بیع سپرد کیا گیا مطالبہ ہوگا ویسے ہی دوسرے شریک سے بھی تسلیم بیع کا مطالبہ ہوگا اور اگر دوسرے شریک نے جو بائع نہیں ہوا ہو مشتری سے ثمن کا مطالبہ کیا تو مشتری پر اسکو ثمن دینے کے واسطے اسی طرح جبر کیا جائیگا جیسے بائع کو دینے کے واسطے جبر کیا جاتا ہے یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز خریدی تو جیسے مغزی سے ثمن کا مطالبہ ہوگا۔ ویسے ہی اس کے شریک سے مطالبہ ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع ہقیقہ کرے جیسے

مشتري کو اختیار ہو۔ اور اگر مشتري نے اس بیع میں کوئی عیب پایا تو اس کے شریک کو واپس کر دینے کا اختیار ہو جسے مشتري کو اختیار ہو یہ بالغ ہیں اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت کی کوئی چیز خریدی اور دوسرے نے یہ عیب پایا تو دوسرے کو اس کے واپس کر دینے کا اختیار ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز کسی نے اختلاف ثابت کر کے لے لی تو دونوں یعنی مشتري و دوسرے شریک دونوں کو اختیار ہو کہ بالغ پرش کے واسطے رجوع کریں یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور جس نے ان دونوں میں سے ایک سے انکی شرکتی تجارتی چیز کوئی خریدی اور اس میں عیب پایا تو اس کو اختیار ہوگا کہ بسبب عیب کے دونوں میں سے جسکو چاہے واپس کر دے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اس نے عیب سے انکار کیا پس اگر بالغ ہو تو اس سے قطعی قسم لے سکتا ہے اور اگر دوسرے شریک ہو تو اس سے علم پر قسم لے سکتا ہے اور اگر دونوں میں سے کسی نے عیب کا اقرار کر لیا تو اس کا اقرار اس پر اور اس کے شریک پر دونوں پر نافذ ہوگا۔ اور اگر متفاد و ضین میں سے ہر ایک نے نصف نصف غلام اپنے شرکتی تجارت کا کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتري نے بیع میں عیب پایا تو مشتري کو اختیار ہو کہ ہر ایک سے قسم اس طرح کہ جس نصف کو جس نے فروخت کیا ہو اسکی قطعی قسم اور جسکو اس کے شریک نے فروخت کیا ہو اسکی قطعی قسم ایک ہی قسم میں جمع کر کے اس سے قسم لے اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر ایک سے جو نصف اس نے فروخت کیا ہو اسکی قطعی قسم لے اور ہر ایک سے باقی نصف کی قطعی قسم ساقط ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر متفاد و ضین میں سے ایک نے کوئی متاع شرکت مفاد و ضین میں سے کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر دونوں شرکت سے جدا ہو گئے مگر مشتري کو معلوم نہ ہوا کہ دونوں جدا ہو گئے ہیں تو مشتري کو روا ہوگا کہ ثمن دونوں میں سے جسکو چاہے دیدے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشتري کو دونوں کے الگ ہو جانے کا حال معلوم تھا تو فقط اسی کو دیوے جس نے اس کے ساتھ بیع قرار دی ہو اور اگر اس کے شریک کو دیکھا تو بیع کرنے والے کے حصہ سے بری نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بیع میں عیب پایا تو ان سے خواصہ کر سکتا ہے جس نے اس کے ہاتھ فروخت کیا ہو یہ محیط سخی میں ہو۔ اور اگر مشتري نے قبل دونوں کی جدائی کے بالغ کے شریک کو بیع بسبب عیب کے واپس کر دی اور مشتري کے واسطے ثمن کا حکم یا بسبب واپسی متعذر ہونے کے نقصان عیب کے پانے کا حکم ہو گیا پھر دونوں الگ ہوئے تو مشتري کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے اخذ کرے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام خریدا اور قبل اسکے کہ متفاد و ضین الگ ہوں مشتري نے سب ثمن ادا کر دیا پھر غلام مذکور اختلاف ثابت کر کے لے لیا گیا تو مشتري کو روا ہو کہ ثمن کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے اخذ کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اگر دو متفاد و ضین جدا ہو گئے تو قرض اہوں کو اختیار ہو کہ اپنے تمام قرضہ کو واسطے دونوں میں سے جسکو چاہیں اخذ کریں اور دونوں میں سے کوئی شریک دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے جب تک کہ اس نے نصف سے زائد ادا نہ کیا ہو پس اگر زائد ادا کیا تو اس زائد کو واپس لے سکتا ہے یہ جامع صغیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد و ضین میں سے ایک نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک باندی خواہ معین ہو یا غیر معین ہو اس قدر ثمن مسمی کے عوض خریدے پھر دوسرے شریک نے وکیل کو ممانعت کر دی تو ممانعت جائز ہوگی پھر اگر اسکے بعد وکیل نے یہ باندی خریدی تو اپنی ذات کو واسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر دوسرے نے اسکو منع گناہنا تک کہ وکیل نے خریدی تو دونوں کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور ثمن کو دونوں میں سے جس سے چاہے واپس لے لیا یہ محیط میں ہو۔ ساتویں فصل متفاد و ضین کے اختلاف کرنے کے بیان میں اگر زید نے عمرو پر دعوے کیا کہ میں نے اس سے شرکت متفاد و ضین کی تھی اور عمرو نے انکار کیا اور مال نبی سنک کے پاس ہو تو قسم کے ساتھ قول اسی عمرو کا قبل ہوگا اور زید پر لازم ہو کہ گواہ پیش کرے یہ بیع القدر میں ہو۔ پھر اگر مدعی اپنے گواہ لایا

یہ بیع ایک غلام میں سے نصف ایک نے اور باقی نصف دوسرے نے ۱۱

جو اسکے دعویٰ پر گواہی دیتے ہیں تو اس میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ گواہوں نے بیان کیا کہ یہ میرا اس عمر کا مفاد مضیٰ ہے اور مال جو عمر کے پاس ہے ان دونوں کے درمیان ہو لینے لفظا نصف ہے۔ دوم آنکہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور مال جو اسکے پاس ہے وہ ان دونوں کی شرکت کا ہے اور ان دونوں صورتوں میں مدعی کے گواہ مقبول ہونگے اور حکم دیا جائیگا کہ مال دونوں کے درمیان لفظا نصف ہے۔ سوم آنکہ گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور مال اسکے قبضہ میں ہے۔ اور اس صورت میں دونوں کے درمیان مال لفظا نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا خواہ گواہوں نے مجلس دعویٰ میں ایسی گواہی ادا کی ہو یا مجلس دعویٰ سے دونوں کے متفرق ہونے کے بعد ادا کی ہو۔ اور چہارم یہ کہ آنھوں نے یہ گواہی دی کہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور مال زیادہ کچھ نہ کہا اور اس صورت کی نسبت شمس الائمہ سرخی نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اسکے گواہ مقبول ہونگے اور مال دونوں کے درمیان لفظا نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے بھی کتاب میں بعد اس مسئلہ کے اسی طرف اشارہ کیا ہے اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ان لوگوں نے اگر مجلس دعویٰ میں ایسی گواہی دی تو گواہی مقبول ہوگی اور مال دونوں کے درمیان مساوی ہونیگا حکم نہ دیا جائیگا جب تک گواہ یوں گواہی نہ دیں کہ یہ مال دونوں کے درمیان لفظا نصف ہے یا گواہی دیں کہ یہ دونوں کی شرکت کا ہے یا شکر اس امر کا اقرار کرے کہ ام ذوال میرے پاس ہے یا گواہ لوگ اس منکر کے ایسے اقرار کی گواہی دیں یہ محیط میں ہے۔ چہر جب قاضی نے دونوں کے درمیان مال لفظا نصف ہونے کا حکم دیا پھر چکے پاس مال ہو آئے اپنی مقبوضہ چیزوں میں سے کسی چیز کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ذاتی مخصوص ملک بوجہ میراث یا ہبہ یا صدقہ کے از جانب غیر مدعی ہے تو اس مسئلہ میں بھی چند صورتیں ہیں اول آنکہ اگر مدعی مفاد مضیٰ کے گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور یہ مال دونوں کے درمیان لفظا نصف ہے یا یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور یہ مال دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور سموع نہ ہوگا اور گواہ قبول نہ ہونگے۔ دوم آنکہ اگر مدعی مفاد مضیٰ کے گواہوں نے یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور مال اس معاملہ کے پاس ہے یا یوں گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تو ان دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور سموع ہوگا اور گواہ قبول ہونگے یہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اس میں اختلاف کرتے ہیں اور اگر قابض مال نے مقبوضہ چیزوں میں سے کسی چیز کا انجانب مدعی مفاد مضیٰ انبی ملک میں اپنے کا دعویٰ کیا تو سب صورتوں میں اسکا دعویٰ سموع اور گواہ مقبول ہونگے یہ ظہیر بن ابی اسود اور اگر زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا شریک بشیرت مفاد مضیٰ ہے اور عمرو نے اسکا اقرار کر لیا اور عمرو ہر ایک مقبوضہ مال کی نسبت شرکت کا حکم دیدیا گیا پھر مدعا علیہ نے اپنے مقبوضہ مال میں سے کسی چیز کی نسبت اپنی ذاتی مخصوص ملک بوجہ میراث یا ہبہ ہونے کے دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے تو مقبول ہونگے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر مال دو شخصوں کے قبضہ میں ہو اور دونوں مفاد مضیٰ کا اقرار کرتے ہوں پھر دونوں میں سے ایک نے اس مال سے کسی چیز کا اپنی مخصوص ملک کا بوجہ اپنے باپ کی میراث ہانے کے دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے تو مقبول ہونگے یہ فتاویٰ قاضی مال میں ہے۔ اور اگر دونوں متفاد مضیٰ میں سے ایک مر گیا اور مال باقی کے قبضہ میں ہے پھر وارثان میت نے مفاد مضیٰ کا دعویٰ کیا اور زندہ نے انکا ر کیا پھر انھوں نے گواہ قائم کیے جنہوں نے یہ گواہی دی کہ انکا باپ اس معاملہ کے ساتھ شریک مفاد مضیٰ تھا تو مدعا علیہ کے مقبوضہ مال سے انکے واسطے کچھ حکم نہ دیا جائیگا الا اس صورت میں کہ یہ لوگ گواہ پیش کریں جو یہ گواہی دیں کہ یہ مال مفاد مضیٰ انکے مورث میت کی زندگی میں انکے پاس تھا یا یوں کہیں کہ یہ مال اس شرکت کا ہے جو دونوں کے درمیان تھی تو ایسی صورت میں انکے واسطے نصف مال مذکور کا حکم دیا جائیگا یہ مسوطین ہے۔ اور

اگر مدعا علیہ مذکور برائیاں حکم ہو جانے کے بعد اسنے گواہ پیش کیے کہ یہ اسکے باپ کی میراث سے اسکولہ ہی تو اسین دو صورتیں
ہیں اول آنکہ اگر گواہان وارثان میت نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہی گواہ مدعا علیہ مقبول
نہ ہونگے دوم اگر انھوں نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال اس مدعا علیہ کے پاس وقت شرکت کے تھا تو امام ابو یوسف کے
نزدیک مثل اول کے اسکے گواہ مقبول نہ ہونگے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ محیط مشی میں ہی۔ اور اگر مال مذکور
وارثوں کے قبضہ میں ہوا وارثوں نے شرکت سے انکار کیا پس مفاد مض زندہ نے اپنے گواہ قائم کیے کہ مفاد منت تھی اور
وارثوں نے گواہ دیے کہ انکا باپ مراد وہ مال انکو واسطے سوا سے اس شرکت کے جو انکے باپ مدعی کے درمیان تھی اور
چھوڑ گیا ہو تو وارثوں کے گواہ مقبول نہ ہونگے اور جس لائے نے تصحیح کی ہو کہ یہ بالاجماع سب اماموں کا قول ہے اور اگر وارثان میت
نے کیا کہ ہمارا دادا مراد وہ مال ہمارے باپ کے واسطے میراث چھوڑ گیا تھا اور اسپر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک
مقبول نہ ہونگے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ فتح القابیر میں ہے۔ اگر امتداد سبب دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں ہیں
پس اسنے مفاد منت سے انکار کیا تو اسکے انکار سے شرکت مفاد منت ٹوٹ گئی اور دونوں جدا ہو گئے پھر جب مفاد منت پر
گواہ قائم ہونگے تو یہ انکار کرنے والا اس تمام مال کے نصف کا جو اسکے قبضہ میں ہر ضامن ہوگا اسواسطے کہ وہ میں تھا پس انکا
کسے سے سے ضامن ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قابض مر گیا اور اسکے بعد اسکے وارث نے اس طرح انکا کیا تو وہ بھی اسصورت
میں ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں متفادضین سے اوپر ایک نے اپنا اپنا حصہ کر دیا ہو تو ہر ایک کے حصے کو اختیار ہوگا کہ جس
غیر وفود منت کا انجام دینے والا خود اسکا موصی ہو یا اس کے مطالبہ کو یہ لو کہ پھر جب اسنے سب وصول کر لیا تو اسپر ضامن
نہیں ہو اور وارثوں پر بھی کچھ ضامن نہیں ہوگا یہ اسوقت ہو کہ یہ سب مفاد منت کا اقرار کرتے ہوں جیسے خود موصی کی صورت میں
ہو کہ اگر اسنے بذات خود سب وصول کیا اور وہ مفاد منت کا اقرار کرتا ہو تو اپنے شریک کے حصہ کی بابت امین ہوگا ضامن نہ ہوگا
مضبوط میں ہو۔ دو متفادضین میں سے ایک نے دعوی کیا کہ دوسرا جو میرے ساتھ شریک ہے وہ ایک تہائی کا شریک ہے اور مدعا علیہ
دعوی کرتا ہو کہ یہ میرے ساتھ ایک تہائی کا شریک ہے یعنی ہر ایک اپنے واسطے دو تہائی کا دعوی کرتا ہو اور حال یہ کہ دونوں مفاد
کا اقرار کرتے ہیں تو تمام مال نہادہ قرار ہوا اور جو سب حکم مفاد منت ان دونوں کے درمیان لفظا نصف ہوگا سو سے بچنے کے
کپڑوں واسبب خانہ داری در ذریعہ کھانے پینے کی چیزوں دایمی باندی کے جس سے وہی کیا کرتا ہو یہ چیزین خاصہ کسی کی ہونگی جبکہ
قبضہ میں ہیں اور یا سخاں ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ شرکت سے جدائی کے بعد قبل تقسیم مال کے اس طرح اختلاف واقع ہوا ہو اور
اگر دونوں متفرق نہ ہوئے بلکہ دونوں میں سے ایک مر گیا پھر زندہ اور وارثوں نے مقدار شرکت میں اختلاف کیا تو بھی اسصورت
میں ویسا ہی حکم ہو جیسا دونوں کے الگ ہونے کے بعد مقدار شرکت میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فتا و سے
قابضان میں ہو۔ اور اگر زید نے بکر پر دعوی کیا کہ میں اسکا شریک بشرکت مفاد منت ہوں اور جمال اسکے قبضہ میں ہو وہ
تین تہائی ہو اس طرح کہ اسین سے دو تہائی میرا ہو اور ایک تہائی اسکا ہو اور مدعا علیہ سرے سے مفاد منت سے منکر ہو پھر
مدعی نے ایسے گواہ قائم کیے جنہوں نے ایسی ہی گواہی دی جیسے ہم نے مدعی کا دعوی بیان کیا ہو تو قیاساً ایسی گواہی مقبول
نہ ہوگی اور استناداً مفاد منت یہ مقبول ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مدعی نے مفاد منت کا دعوی کیا اور دعوی میں شرکت
لفظا نصف بیان کی اور جو گواہ پیش کیے انھوں نے تین تہائی کی شرکت بیان کی تو ایسی گواہی نامقبول ہوگی۔ مدعی نے
مفاد منت کا دعوی کیا اور میں پھر اسکے گواہوں نے تین تہائی کی شرکت کی گواہی دی پھر مدعی نے کہا کہ شرکت یوں تھی

۹۰
فائدہ دیکھو اگر
بعد وصول کے
ان نصف ہوا
ان میں سے ایک
جو قبضہ میں رہا
ہو جو اسکے
میں ان کے
نہ ہوگی اس سے
بلکہ حکم یہ ہوگا
مفاد منت بابت
اور ان متفادضین
پر تین تہائی ہو

بہتے اور ان کا شریک

گوواہی استقامت قبول ہوگی یہ محیط مٹھی میں ہو۔ اور اگر ہر دو متقاضین شرکت سے الگ ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک نے گواہ قائم کیے کہ کل مال اس کے شریک کے قبضہ میں تھا اور فلاں شہر کے قاضی نے اس کے شریک پر اس کا حکم دیدیا تو اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی مذکور نے اس مال کا دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیدیا پھر دوسرے نے اسی کے مثل بعینہ اسی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا دونوں نے حوالہ دیا اور ہر دو احکام قضا کی تاریخ معام ہو گئی تو اخیر حکم کو لیا جائیگا اور اگر نہ معلوم ہوئی یا حکم قضا دو قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضا لازم ہوگا جو اس پر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ظاہر میں دونوں میں سے ہر ایک صحیح ہو پس ہر ایک مدعی دوسرے سے جو اس پر حساب کر کے محسوب کر دے اور جو کچھ بٹے وہ باہم ایک دوسرے سے لے لے بیعت القدر میں ہو۔ اور اگر ہر دو متقاضی مر گئے پھر جمیع وارثوں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا استخبارت تقسیم کر لیا پھر ان لوگوں نے مال کثیر یا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو یہ دون گواہوں کے ان کے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور دوسرے فریق پر قسم عائد ہوگی پھر اگر انھوں نے قسم کھائی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا اور اگر مال مذکور انھیں مدعیوں کے قبضہ میں ہو پس اگر انھوں نے فریق ثانی سے بعد تقسیم کے برائت کے اقرار کے گواہ کر لیے ہوں تو ان کے دعویٰ کی تصدیق کیا جائیگی اور اگر انھوں نے برائت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لیا جائیگی کہ ورنہ یہ مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں داخل ہوگا پس اگر انھوں نے یہ قسم کھائی کہ یہ مال ان دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا مفاد صحت سے چھلکا کا اور فریق دیگر نے تکذیب کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگر ہر مال شرکت سے انپا حق تمام وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے شرکت و غیرہ سب سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصہ انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا الا آنکہ کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محیط مٹھی میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد صحت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد صحت دس برس سے اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی جسے کہ جو کچھ اس کے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیدیا جائیگا اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتدا سے مفاد صحت شروع و قرار پانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد صحت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد صحت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس مال کی نسبت یقین معلوم ہو کہ بیان دونوں میں سے کسی کا قبل مفاد صحت کا ہو وہ اسی کے ساتھ مختص ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں اجمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد صحت کا ہو وہ مفاد صحت میں قرار دیا جائیگا محیط میں ہو۔ اور اگر متقاضین میں سے ایک نے دو شخصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں ہم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جس غلام واسکا من بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متقاضی شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دہندہ لے لے کہا کہ بعد جدا ہونے کے انھوں نے خریداری پس یہ خاصہ میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل ہمارے جدا ہونے کے خریداری پس ہم دونوں میں مشترک ہو تو قسم سے حکم دہندہ کا قول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہونے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو وکیل نے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ قاضی سے قاضی حاکم میں ہو۔ اور اگر

یہ قاضی کا قبضہ میں ہو تو اس کے قبضہ میں نہ دیا جائیگا اور اگر مال شرکت سے انپا حق تمام وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے شرکت و غیرہ سب سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصہ انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا الا آنکہ کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محیط مٹھی میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد صحت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد صحت دس برس سے اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی جسے کہ جو کچھ اس کے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیدیا جائیگا اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتدا سے مفاد صحت شروع و قرار پانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد صحت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد صحت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس مال کی نسبت یقین معلوم ہو کہ بیان دونوں میں سے کسی کا قبل مفاد صحت کا ہو وہ اسی کے ساتھ مختص ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں اجمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد صحت کا ہو وہ مفاد صحت میں قرار دیا جائیگا محیط میں ہو۔ اور اگر متقاضین میں سے ایک نے دو شخصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں ہم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جس غلام واسکا من بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متقاضی شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دہندہ لے لے کہا کہ بعد جدا ہونے کے انھوں نے خریداری پس یہ خاصہ میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل ہمارے جدا ہونے کے خریداری پس ہم دونوں میں مشترک ہو تو قسم سے حکم دہندہ کا قول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہونے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو وکیل نے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ قاضی سے قاضی حاکم میں ہو۔ اور اگر

شریک نے جو جدا ہو گئے ہیں کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ وکیلوں نے اس کو کب خریدا تو وہ حکم دہندہ کے واسطے مخصوص ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو گا اگر حکم دہندہ نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل جدا ہونے کے خریدا تو دوسرے نے کہا کہ ہمارے جدا ہونے کے بعد خریدا تو قول دوسرے کا اور گواہ حکم دہندہ کے قبول ہو گئے یہ محیط میں ہو گا۔ اور اگر متفاوضین میں سے ایک نے اپنی شرکت کا غلام آزاد کر دیا تو جیسے غیر متفاوض کا قول اس میں ویسے متفاوض کا قول ہوگا۔ اور اگر متفاوضین جدا ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں مکاتب کیا تھا تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اسکا اقرار اسکے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہو اور اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت اس کتابت کو رد کر دے لیکن اس سے پہلے اسکے علم پر قسم لی جائیگی اور یہ اختیار اس کو اس وجہ سے ہو کہ اسکی ذات سے ضرر دفع ہو اور اسی طرح اگر ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کر دیا ہے تو اسے اس صورت میں بھی اسکا اقرار فقط اپنے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہوگا اور اس صورت میں دوسرے سے قسم لینے میں مشغول نہ ہونا چاہیے بخلاف صورت کتابت کے یہ مسوط میں ہو گا۔ اور اگر متفاوضین جدا ہو گئے اور ہر ایک نے دوسرے سے ہر شرکت سے برائت کے گواہ کر دیے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کیا تھا پس نصف قیمت جو مجھے آتی وہ میں نے تجھ سے برائت کرالی پس دوسرے نے اسکے قول اعناق میں تصدیق کی لیکن یہ کہا کہ میں نے اسی وقت غلام سے تادان لینا اختیار کیا تھا تو قول اسی کا قبول ہوگا جس نے آزاد و زمین کیا ہو مگر اس سے قسم لی جائیگی اور اس کو اختیار ہوگا کہ غلام سے نصف قیمت تادان لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو اور یہ امام عظیم رحم کا قول ہے اور اگر شریک دیگر نے کہا کہ میں نے تجھ سے تادان لینا اختیار کیا تھا تو آزاد کنندہ اس ضمان سے بسبب برائت راقع ہونے کے بری ہو گیا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کچھ اختیار نہیں کیا تھا تو اس کو اختیار ہوگا کہ غلام سے ضمان لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو گا۔ اور اگر اقرار کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اسے اس وقت اس مقولے تادان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں سے ثابت مثل سمانہ سے ثابت قرار دیا جائیگا پس متغیر کو تادان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس نے جدا ہونے کے بعد ہی آزاد کیا تو حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہو تو اس میں بھی قول اسی کا قبول ہو گا اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اسے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تادان لینا اختیار کی تھی اور شریک نے گواہ دیے کہ اسے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے حمایت کرائی اختیار کی تھی تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہو گئے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہو گئے یہ مسوط میں ہو گا۔ اور اگر ان دونوں متفاوضوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درم پر مکاتب کر دیا تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برائت میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ تو نے اس کو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال چھوڑ گیا پس اسے کہا کہ میں نے اس کو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو اور میں ہی اسکا وارث ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تو نے حالت مفادہ صنت میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اسکے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ اور نہیں کیا تھا تو بھی قول اس کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا ہو یہ محیط سرخی میں ہو گا اور اگر متفاوضین میں سے ایک نے مال مفادہ صنت میں سے کچھ مال کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر بیعت نے دعوے کیا کہ میں نے تجھے یا میرے ساتھی کو واپس دیا ہو تو قسم سے اسی کا

قول اسی کا کہ گواہ قائم کیے کہ اسے اس وقت اس مقولے تادان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں سے ثابت مثل سمانہ سے ثابت قرار دیا جائیگا پس متغیر کو تادان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس نے جدا ہونے کے بعد ہی آزاد کیا تو حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہو تو اس میں بھی قول اسی کا قبول ہو گا اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اسے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تادان لینا اختیار کی تھی اور شریک نے گواہ دیے کہ اسے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے حمایت کرائی اختیار کی تھی تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہو گئے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہو گئے یہ مسوط میں ہو گا۔ اور اگر ان دونوں متفاوضوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درم پر مکاتب کر دیا تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برائت میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ تو نے اس کو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال چھوڑ گیا پس اسے کہا کہ میں نے اس کو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو اور میں ہی اسکا وارث ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تو نے حالت مفادہ صنت میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اسکے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ اور نہیں کیا تھا تو بھی قول اس کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا ہو یہ محیط سرخی میں ہو گا اور اگر متفاوضین میں سے ایک نے مال مفادہ صنت میں سے کچھ مال کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر بیعت نے دعوے کیا کہ میں نے تجھے یا میرے ساتھی کو واپس دیا ہو تو قسم سے اسی کا

قول قبول ہوگا یہ مبسوط میں ہو پھر اگر اس شخص نے جیسے ایسا دعویٰ کیا ہو اس امر سے انکار کیا تو وہ ودیعت کے امانت دار کے لئے سے ایک دوسرے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہوگا ولیکن اس سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ میں نے وصول نہیں پایا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مر گیا پھر مستودع نے میت کو دیدینے کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہوگا بیان و ارشاد میت سے انکے علم پر قسم لیا جائیگی کہ واللہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے مورث نے یہ مال ودیعت وصول کیا یا ہو۔ اور اگر مستودع نے و ارشاد میت کو دیدینے کا دعویٰ کیا اور انھوں نے قسم کھالی کہ ہم نے نہیں وصول پایا ہو تو مستودع مذکور حصہ شریک زندہ کا ضامن ہوگا جو شریک زندہ و ارشاد میت کے درمیان مساوی مشترک ہوگا یہ محیط سخری میں ہو اور اگر مستودع نے کہا کہ جو مال مجھے اس نے ودیعت دیا تھا وہ میں نے اس شریک کے مرنے کے بعد جسے مجھے ودیعت بنین دیا تھا واپس کر دیا ہو اور اس پر قسم کھالی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا ولیکن زندہ شریک کے ذمہ مال مذکور لازم ہونے کے واسطے اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اگر شریک زندہ قسم کھا لے کہ میں نے اس مال کو وصول نہیں پایا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مستودع مر گیا پھر جبکہ پاس ودیعت تھی مستحکم کہ میں نے اس میں سے نصف مال شریک زندہ کو اور نصف مال و ارشاد میت کو واپس دیا اور اس پر قسم کھالی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا پس اگر ہر دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے نصف وصول پایا ہو تو دوسرا فریق اس میں شریک ہوگا یہ محیط سخری میں ہو اور اگر دونوں شریک زندہ ہوں پس مستودع نے کہا کہ میں نے مال ودیعت دونوں کو واپس دیا ہو پس ایک نے اسکا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو مستودع بری ہوگا اور اس پر قسم بھی غائب نہ ہوگی اور اگر دونوں شریک جدا ہو گئے ہوں پھر مستودع نے کہا کہ میں نے اسکو واپس دیا جسے میرے پاس ودیعت تھا تو وہ بری ہو اور اگر کہا کہ میں نے دوسرے کو واپس دیا ہو اور اس نے مکذیب کی تو وہ نصف اس مال کا جو ودیعت دیا ہو ضامن ہوگا پھر جو کچھ مستودع نے وصول پایا ہو وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور اگر شریک مذکور نے مستودع کی تصدیق کی تو مستودع کو اختیار ہے کہ اپنے شریک سے ضمان لے اور چاہے مستودع سے ضمان لے یہ مبسوط میں ہو فصل ششم متفاد ضمین پر ضمان واجب ہونے کے بیان میں۔ اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے کوئی جانور سواری کسی مقام معلوم تک جانے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک آپس سواری ہو گیا اور جانور مذکور شک کر مر گیا تو دونوں اسکے ضامن ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک نے کوئی جانور اپنا مخصوص طعام لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر آپس اسکے شریک نے اپنا اسی قدر طعام یا اس سے بکا بوجھ لادنا تو وہ ضامن نہ ہوگا یہ محیط سخری میں ہو۔ پھر وضع ہو کہ سواری ہونے کے مسئلہ مذکورہ بالا میں جب دونوں پر ضمان واجب ہوئی اور سواری ہونے والے نے مال شرکت میں سے یہ ضمان ادا کی پس آپا اسکا شریک اسکا نصف اس سے واپس لے سکتا ہو یا نہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ وہ دونوں کے کام کے واسطے سواری ہو گیا تھا اور اس صورت میں وہ واپس نہیں لے سکتا ہو دوم آنکہ سواری ہونے والا صرف اپنے ذاتی کام کے واسطے سواری ہو کر گیا تھا تو جو شریک سواری نہیں ہوا تھا وہ اس سے نصف مال ضمان واپس لے سکتا ہو اور جانور کے مالک کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مال ضمان وصول کرے یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح اگر متفاد ضمین سے ایک نے کوئی جانور غلطی کپڑوں کی گھڑی، بار کرنے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکے شریک نے اتنے بوجھ کی دوسری گھڑی آپس لادی اور مستعار لینے والے نے کچھ نہیں لادنا تو بھی وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر شریک نے آپس پر بستن دیا و درین وغیرہ اور جنس کے کپڑے لادے تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ جنس مختلف ہو گئی اور اسوجہ سے کہ جانور کے حق میں ضرر متفاوت ہو گیا ہو پس اس صورت میں اگر مستعار لینے والا اس طرح مختلف الجنس متفاوت

ہا کرنا تو ضامن ہو تا پس ایسا ہی اسکا شریک بھی ضامن ہوگا پھر اس تاوان کو دیکھا جائیگا کہ اگر مال مذکور دونوں کی تجارت کا ہو تو لزوم تاوان دونوں پر ہوگا اور اگر مال مذکور نے واسطے کے پاس بغضامت ہو تو ضامن اگرچہ دونوں پر لازم ہوگی اسوجہ سے کہ لاؤنے والا غاصب ہو اور دوسرا اسکی طرف سے ضامن ہو لیکن جس شریک نے مال نہیں لا دیا وہ دوسرے سے اسکا نصف واپس لیگا اگر یہ مال تاوان مال شرکت سے ادا کیا ہو تو یہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے دس گون گیسون لاؤنے کے واسطے مستعار لیا پھر دوسرے نے اسپر دس گون جو لا دے اور یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دونوں کے درمیان شرکت عثمان ہو دے اور دونوں میں سے ایک نے مستعار لیا تھا تو اس میں بھی جواب اسی طرح ہوگا جیسے شرکت مفادضمت میں مذکور ہو یہ فنا دے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نجار سے آگے بنانا پھر شریک مذکور آگے نکل گیا اور مال تلف ہو گیا تو وہ ضامن ہوگا یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفادضمت میں سے ایک مر گیا حالانکہ جو مال اسکے پاس تھا اسکا حال نہیں بیان کیا ہو تو وہ اپنے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہو۔

تفسیر باب شرکت عثمان کے بیان میں۔ اس میں تین فصلیں ہیں۔ فصل اول عثمان کی تفسیر و شرائط و احکام کے بیان میں۔ شرکت عثمان یہ ہو کہ دو آدمی ایک نوع تجارت مثل گیسون یا نانج میں شرکت کریں یا عموم تجارت میں شرکت کریں مگر خاصہ کفالت کو ذکر نہ کریں اور نہ مفادضمت کو ذکر کریں کہ جو ضمن سے نکالت ہو تاکہ یہ شرکت تمام ایسے لوگوں کے درمیان جائز ہو جو تجارت کی اہلیت رکھتے ہیں یہ محیط مغربی میں ہو اور جائز نہ ہو ایسی شرکت درمیان مردوں و عورتوں و بلع و ظل و مازون و آزاد و غلام مازون و مسلمان و کافر کے کذا فی فتاویٰ قاضی خان و فی التجارہ و درمکات کہ یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر کفالت کو ذکر کیا اور باقی شرط مفادضمت کے پورے پورے پائے جاتے ہیں تو مفادضمت منقذ ہوگی اور اگر پورے نہ پائے جلتے ہوں تو جاہ سے کہ شرکت عثمان منقذ ہو دے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور شرکت عثمان جائز ہونے کے شرطوطہ میں کہ مال میں ہو حاضر ہو یا مجلس عقد سے غائب ہو مگر مشارالیم ہو اور اس حال میں مساوات ہونا شرط نہیں ہو اور نیز باوجود اس المال مساوی ہونے کے نفع میں ایک کے واسطے بہ نسبت دوسرے کے زیادتی شرط کرنی جائز ہو کہ یہ محیط مغربی میں ہو۔ امام محمد نے اسکی تحریر کی کیفیت یوں بیان فرمائی ہو نہ انرا شرکت علیہ فلاح و فلاح یعنی وہ چیز ہو کہ اشتراک کیا اس میں فلاح و فلاح نے کہ دونوں نے اشتراک کیا فتاویٰ اللہ تعالیٰ واداعا امانت پر (پھر ہر ایک کے راس المال کی مقدار بیان کر دے) اور تحریر کرے کہ یہ سب مال ان دونوں کے قبضہ میں ہو کہ اس سے دونوں خریدیں و فروخت کریں گے ہر دو گھٹا اور نیز علیحدہ علیحدہ اور ہر ایک دونوں میں سے اپنی رائے سے کام کریگا اور نقد وادعہ جاریا جائیگا فروخت کریگا پھر تحریر کرے کہ پس جو کچھ نفع حاصل ہوگا وہ ان دونوں کے درمیان بقدر ہر ایک کے راس المال کے دونوں میں مشترک ہوگا اور جو کچھ کمی یا تلف ہو وہ بھی دونوں پر اسی حساب سے ہوگی۔ اور اگر دونوں نے نفع و نقصان میں تفاوت شرط کیا ہو تو اسی طرح لکھیں جس طرح شرط کیا ہو اور آخر میں تحریر کر دے کہ دونوں نے اس قرار داد پر بروزر فلاح ماہ فلاح سنہ فلاح اشتراک کیا فتح القدیر میں ہو۔ اور حکم عثمان یہ ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک کی طرف سے عقد تجارت میں دلیل ہو جاتا ہو لیکن جو کچھ اسکے شریک کے عقد سے واجب ہوا ہو اسکے استفادہ کی واسطے اپنے شریک کی طرف سے دلیل نہیں ہوتا ہو یہ محیط میں ہو اور شرکت عثمان میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے

کفیل بنین ہوتا ہو کہ کفالت کو بیان نہ کیا ہو یہ فادی خان میں ہے۔ فصل دوم نفع و نقصان مال و گھٹی کی شرط کے بیان میں۔ اگر دونوں کی جانب سے مال شرکت عنان میں ہو اور کام کرنا ایک کے ذمہ ہو پس اگر دونوں نے نفع میں اپنے اپنے راس المال کی مقدار پر شرط کی تو جائز ہے اور اسکا نفع اسی کا اور نقصان اسی پر ہوگا۔ اور اگر دونوں نے کام کرنا اس کے واسطے اس کے راس المال کی مقدار سے زائد نفع شرط کیا تو شرط کے موافق جائز ہے اور کام کرنا اس کے پاس دینے والے کا مال بطور مضارب ہوگا اور اگر دینے والے کے واسطے اس کے راس المال سے زیادہ نفع شرط کیا تو شرط بنین صحیح ہے اور کام کرنے والے کے پاس دینے والے کا مال بفعالت ہوگا اور ہر ایک کے واسطے اس کے مال کا نفع ہوگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر دونوں پر کام کرنے کی شرط کی گئی تو شرکت صحیح ہوگی۔ اور اگر ایک کا راس المال غلیل اور دوسرے کا کثیر ہو اور نفع کی شرط یہ کی کہ دونوں میں مساوی ہو یا ایک کے واسطے کم اور دوسرے کے واسطے زیادہ ہو تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہوگا اور گھٹی ہمیشہ ہر ایک پر دونوں میں سے بقدر دونوں کے راس المال کے ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر باوجود شرط عمل دونوں کے ایک نے کام کیا اور دوسرے نے بلاغیر یا بغير کام نہ کیا تو مثل مٹاؤ دونوں کے کام کرنے کے ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر پورا نفع دونوں نے ایک ہی کے واسطے شرط کیا تو یہ بنین جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ دو شخصوں نے شرکت کی پس ایک ہزار درہم اور دوسرا دو ہزار درہم لایا اور شرط یہ قرار دی کہ نفع و گھٹی دونوں میں نصف نفع ہو تو عقد جائز ہے اور شرط مذکور گھٹی کے حق میں باطل ہے پس اگر دونوں نے کام کیا اور نفع اٹھایا تو دونوں میں موافق شرط کے نصف نفع ہوگا اور اگر گھٹی اٹھائی تو گھٹی دونوں میں سے ہر ایک بقدر راس المال کے ہوگی یعنی دوسرے دو ہزار والے پر اور ایک حصہ ایک ہزار والے پر ہوگی یہ عیط شری میں ہے۔ اور شرکت عنان میں جائز ہے کہ ہر ایک اپنے مال میں سے بھڑے مال پر قرار دے اور چھوٹے پر نہ قرار دے یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر مال شرکت یا دونوں میں سے ایک مال قبل اسکے کہ دونوں اس سے خرید کرین تلف ہو گیا تو شرکت باطل ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے اور ہر دو مال میں سے جو مال قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہوا وہ اپنے مالک کا مال گنا خواہ مالک کے ہاتھ میں تلف ہوا ہو یا دوسرے کے قبضہ میں سے ضائع کیا ہو یا عیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک ہزار درہم لایا اور عقد شرکت عنان قرار دیکر دونوں مالوں کو غلط کر دیا پھر اس مال مخلوط میں سے قبل خرید کے تلف ہوا تو جس قدر تلف ہوا وہ دونوں کا مال گیا اور جو باقی رہا ہو وہ دونوں میں مشترک ہوگا لیکن اگر تلف شدہ میں سے یا باقی میں سے کچھ بچا ہوا ہو کہ وہ ان دونوں میں سے خالص اسکا ہی تو تلف شدہ میں سے یہ بچا ہوا اسی کا مال گیا اور باقی میں بچا ہوا اسی کا ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے مال سے خریدا اور دوسرے کا مال تلف ہو گیا تو جو کچھ خریدا ہو وہ دونوں میں دونوں کی باہمی شرط کے موافق مشترک ہوگا یہ جوہرہ نیو میں ہے۔ اگرچہ دونوں نے وقت عقد کے وکالت کی کہ ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہو تصریح نہ کی ہو یہ مضمرات میں ہے پھر جسے خریدا ہو وہ دوسرے سے اس خریدی چیز کے ثمن سے جب قدر حصہ اس پر پڑتا ہو اس سے واپس لیگا یہ اختیار شرع مختار میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اس خریدی ہوئی چیز میں جو دونوں کی شرکت بیان کی گئی یہ امام محمد کے نزدیک شرکت عقد ہوگی پس دونوں میں سے ہر ایک کو اسی ثمن تصرف کرنے کا اختیار ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے اور یہی صحیح ہے عیط سرنخی میں ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ ایک شرکت کے اپنے مال سے خریدنے کے بعد دوسرے کا مال تلف ہو گیا اور اگر قبل خرید

داخل ہونے کے ایک مال تلف ہوا پھر دوسرے نے اپنے مال سے خرید کیا تو دیکھا جائیگا اگر دونوں نے عقد شریک میں وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں بن حکم وکالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدنے والا دوسرے سے اسکا حصہ نہیں لے سکتا اور اگر فقط عقد شریک ہی بیان کیا ہو اور عقد شریک میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشتری کی ہوگی یہ تبیین میں ہو۔ اور میں مذکور ہو کہ نذر نے عمر کو ہزار درم اس شرط پر دیے کہ ان سے کار تجارت کرے بدین شرط کہ نفع کام کرنے والے کا اور گھٹی بھی اسی پر ہوگی پھر یہ درم قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہو گئے تو عمر واسکا ضامن ہوگا اور اگر نذر نے اس سے کہا کہ ان سے کام کر بدین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور گھٹی ہم دونوں پر ہوگی پھر نہیں اس کے کہ وہ ان درم سے کام کرے۔ درم تلف ہو گئے تو امام محمد کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نذر نے اس سے کچھ خریدا مگر ہوزاد نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو نذر پر نصف مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا راس المال درم اور دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درم کے برابر ہو پھر درم و اسے نے درم کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں و اسے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دئے گئے اور یہ خرید دو صفتوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک دیگر سے اپنا نصف راس المال واپس لیگا۔ اور اگر دونوں نے دونوں میں سے ایک ہی صفت میں خریدا اور دینی مسئلہ بحال ہو تو دونوں میں سے کوئی اپنے شریک دیگر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا اور یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر دونوں نے درم کے عوض ایک متاع خریدی پھر اسکے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع کمایا اور دوسرے میں گھٹی کھائی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے روز جب قدر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسی قدر اسکا نفع باگھٹی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط سفری و مبسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے عرض یا کبلی چیز سے شریک کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے من بن باہم تقسیم کر لینا چاہا پس اگر شریک ایسی چیز سے واقع ہوئی جو مشلی نہیں ہو تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو خرید کے روز تھی اور اگر اسکے واسطے من بن ہو یعنی کبلی یا دینی یا عادی متاع ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کرنے کے روز اسکی قیمت ہو اور اگر اس میں مذکور ہو کہ خرید کے روز اسکی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو یہ ظہیر میں ہو اور دونوں شریک غنا میں سے ہر ایک کو اختیار ہے چاہے نقد بیچے یا ادا کرے اور اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو اختیار ہے کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے و نفیس کیاب ہو اور چاہے جنس کے عوض فروخت کرے یہ سر ج و ہج میں ہو۔ اور ہر شریک غنا کو اختیار ہے کہ اترا تائی کرادے یا اترا تائی قبول کرے اور چاہے اجارہ پر دے یہ تہذیب میں ہو۔ اور یہ نہیں اختیار ہے کہ دوسرے جنس سے شریک کو لے بشرطیکہ شریک غنا میں صرف یہ شرط نہیں کر لی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی راسے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شریک غنا کر لی تو جو شریک سوم نے خریدا اس میں سے نصف مشتری کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شریک نے خریدا اپنے تیسرے سے شریک غنا نہیں کر لی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شریک کے درمیان مشترک مساوی ہوگا اور شریک ثالث کو اس میں سے

یہ تفسیر میں ہر ایک اپنے مال شریک کی قیمت کے حساب سے شریک کے حصہ بانطریق باہم شریک میں سے ہر ایک کی قیمت کے حساب سے

کچھ نہ لیگا۔ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور امام اعظم رحمہ سے روایت ہے کہ ہر دو شریک عنان میں سے اگر ایک نے کسی ثالث کے ساتھ اپنے شریک کی حضور میں شرکت مفادضہ کر لی تو مفادضہ صحیح ہوگی اور اول کے ساتھ اس کی شرکت باطل ہو جائیگی اور اگر غیر حضور میں شریک کے ثالث سے مفادضہ کر لی تو مفادضہ صحیح نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شرکت کے غلام کو مکاتب کر دے اور یہ بلا خلاف ہو گا کہ ان کے محیط اور نہ غلام شرکت کو بال پر آزاد کر سکتا ہے خواہ عقد شرکت میں یہ شرط قرار پائی ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ قرار پائی ہو اور نیز یہ اختیار نہیں ہے کہ تجارتی شرکت کے غلام کا کالج کر دے اور یہ بالاجماع ہے اور اسی طرح تجارتی باندی کا بھی نکاح نہیں کر سکتا ہے یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے ایک تجارتی شرکتی باندی کی نسبت جو اسکے قبضہ میں ہے اقرار کیا کہ یہ غلام کی ملک ہو تو اس کا اقرار اسکے شریک کے حصہ میں درست نہ ہوگا اگرچہ دوسرے کی طرف سے اس کو اجازت ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور دونوں میں سے کوئی شخص شرکت کی کوئی چیز بعبوض اس قرضہ کے جو اسپر آتا ہے میں نہیں کر سکتا۔ الا شریک کی اجازت سے یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر ایک نے ایسے قرضہ کے عوض جو دونوں پر آتا ہے تجارتی شرکت کی کوئی چیز زمین کی توجائز نہیں ہو اور مال مرہون کا ضامن ہو گا کذا فی فتاویٰ قاضیخان ولیکن اگر بوجوب قرضہ کا عادیسی ہو تو شریک نے اس کو ایسا کرنے کی اجازت دیدی ہو تو یہ حکم نہیں ہے کہ یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اسی طرح اگر قرضہ شرکت کے عوض قرضہ سے رہن لیا تو حصہ شریک کے حق میں نہیں جائز الا اس صورت میں کہ موجب قرضہ اسی کے عقد سے ہو یا متبلی عقد نے اس کو اجازت دیدی ہو۔ پھر اگر مال مرہون اسکے پاس تلف ہو گیا اور اس کی قیمت اور قرضہ دونوں سادوی ہیں تو حصہ تین یعنی نصف قرضہ ساقط ہو گیا اور دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ قرضہ اسے اپنا حصہ یعنی نصف قرضہ لے لے پس قرضہ ارد گرد تین سے تین کی نصف قیمت لے لیگا اور چاہے شریک سے جو اس نے وصول پایا ہو اس میں سے اپنا حصہ لے لے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر شریک عنان نے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر وہ بذات خود متولی عقد ہو یا ہو نبی جس عقد کی وجہ سے قرضہ واجب ہوا کہ جبکہ عوض رہن دیا یا لیا ہے تو قرار جائز ہوگا اور اگر خود متولی عقد نہیں ہوا تھا تو قرار جائز نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر ہر دو میں سے ایک شریک عنان نے بعد تناقض شرکت کے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر اسکے شریک نے تلمذ سپاہ کی تو اس کا اقرار صحیح نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے تجارت کے واسطے مال قرض لیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان و بدائع و محیط شخصی میں ہے اور شرح قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ہر ایک نے اپنے شریک سے کہہ دیا کہ تو اس میں اپنی رائے سے کام کر تو دونوں میں سے ہر ایک کو رد ہوگا کہ رہن دینا دینا اور دوسرے کے مال سے اپنا مال بطریق شرکت ملا دینا وغیرہ جو امور کہ تجارت میں واقع ہونے ہیں عمل میں لا دے اور رہا بھہ و قرض دینا اور جو امور کہ املاک مال و بلا عوض دوسرے کی ملک میں دیدینا ہوتے ہیں سوا ایسے امور نہیں کر سکتا ہے ۱۵۱ صورت میں کہ شریک نے صریح اس کو اجازت دیدی اور صاف کہہ دیا ہو اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اگر شریک نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ اپنی رائے سے کام کر تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مال شرکت کو اپنے خاصۃ ذاتی مال میں مخلوط کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شریک عنان اور بصاحت لینے والے اور جبکہ پاس ودیعت ہو اور مصاربان سب کو اختیار ہے کہ مال کے ساتھ سفر کریں اور یہی امام اعظم و امام محمد رحمہما کا صحیح مذہب ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں میں شرکت بطریق غلط مال کے ہوگی ہو لینے دونوں نے مال کو

خط کرے یا ہو تو دونوں میں سے کسی کو یا اختیار ہوگا کہ بدوین اجازت شریک کے سفر کرے پس اگر اُس نے اس مال کو لیکر سفر کیا اور وہ تلف ہو گیا پس اگر اس قدر ہو کہ اُس کے واسطے بار برداری و خرچہ ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اُس کے واسطے بار برداری و خرچہ نہ ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مال کے ساتھ نہ کیا اور حال یہ ہے کہ اُس کے شریک نے مال لیکر سفر کرنے کی اجازت دی یا کہ دیا ہے کہ اپنی رائے سے کام کرے یا بحالت شرکت مطلقہ ہونے کے موافق قول امام اعظم و امام محمد کے بنا بر روایت صحیح کے تو اس کو اختیار ہوگا کہ جملہ مال میں سے اس المال سے اپنے کھانے و کرایہ و ضروری خرچہ میں صرف کرے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے یہی روایت کی ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ استحسان ہے کہ یہ بدلے میں ہے۔ پھر اگر اُس نے نفع اٹھایا تو نفقہ مذکور نفع میں سے منسوب ہوگا اور اگر نفع نہ پایا تو نفع اس المال میں سے ہوگا یہ خزائنہ المغنی میں ہے۔ اور اگر اتنی دور گیا کہ وہاں سے اپنے گھر آ کر شب گزاری کر سکتا تھا تو اس کا نفقہ مال شرکت سے محسوب نہ ہوگا یہ تندیب میں ہے فصل سوم شریک عنان کا مال شرکت میں اور دوسرے شریک کے عقد میں اور جو شریک کے عقد سے واجب ہوا اُس میں تصرف کرنے کے اور مقدمات کے بیان میں۔ دونوں شریک عنان میں سے ہر ایک کو روا ہے کہ کسی کو خرید یا فروخت یا اجارہ لینے کے واسطے وکیل کرے اور دوسرے کو اختیار ہے کہ اس وکیل کو وکالت سے خارج کر دے اور اگر ایک نے کسی کو اس واسطے وکیل کیا کہ جن کے ہاتھ اُس نے اُدھار فروخت کیا ہے اُس نے دام تقاضا کر کے وصول کر لیا دے تو دوسرے کو ویسے وکیل کے خارج کرنے کا اختیار نہیں ہے یہ ظہر میں ہے۔ اور دونوں میں سے عاقد کو یہ اختیار ہے کہ جو بیع اُس نے خریدی اُس پر قبضہ کرے یا جو بیع ہے اُس کے دام وصول کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کرے یہ بالذات میں ہے اور اس واسطے اسکے جو تصرفات ہیں ان میں ہر شریک عنان مثل ایک شریک مفاد کے ہے کہ جو تصرفات ہر دو شریک مفاد صحت میں سے ایک کر سکتا ہے وہی ہر شریک عنان کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے مگر واضح رہے کہ جو تصرف دونوں میں سے ہر ایک کر سکتا تھا جب اُس تصرف سے اُس کے شریک نے اُس کو منع کر دیا پھر اُس نے کیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا اور اسی واسطے اگر شریک نے اس کو دیامیاط سے آگے بڑھنے سے منع کر دیا اور یہ کہ دیامیاط تک جا پھر اُس نے مال لیکر دیامیاط سے تجاوز کیا اور مال تلف ہو گیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا۔ اور اسی طرح اگر شریک کو اُدھار بیع کی اجازت دینے کے بعد پھر اس کو اُدھار بیع سے منع کر دیا تو بھی حصہ شریک کا ضامن ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر دوسرے نے اس بیع کا اقالہ کر لیا تو اقالہ کرنا جسا عمر ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع فروخت کی پھر بسبب عیب کے اس کو واپس دی گئی اور اُس نے بغیر حکم قاضی کے قبول کر لی تو دونوں پر واپسی جائز ہوئی اور اسی طرح اگر بسبب عیب کے اُس نے ثمن میں سے کچھ گٹھایا یا کمشن دینے میں تاخیر و ہست دیدی تو بھی دونوں پر جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے بغیر علت یا بغیر ایسے امر کے جس سے خوف کرتا ہو ثمن میں سے گٹھا دیا تو اس کے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں جائز نہ ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مشتری کو ثمن بہہ کر دیا تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج و ہج میں ہے۔ اور اگر کسی متاع میں عیب کا اقرار کر لیا تو اُس پر دوسرے شریک دونوں پر جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر علیٰ ثمن شرکت عنان کے دو شریک ہوں پس ایک نے دوسرے کو دس من گیسوں کی تجارتی شرکت کی بیع سلم میں روپیہ دیے تو صحیح نہیں ہے یہ قبیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بوجھ ثمن جال کے کوئی چیز فروخت کی پھر

دوسرے نے شریک کے واسطے تاویل دیدی یعنی مہلت دیدی کہ فلاں وقت معلوم ہوا اگر کسی تو مہلت دینا دونوں حصوں میں سے کسی میں جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا یا ہو کہ جو تیری رائے میں آوے اس پر کام کر اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ تاویل و مہلت دینے والے کے حصہ میں جائز ہوگا دوسرے کے حصہ میں جائز نہ ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جو متولی عقد بیع ہوا کو مشتری کو مہلت دیدی تو بالاجماع دونوں کے حصوں میں جائز ہوگی یہ مضمرات میں ہی۔ اور اگر دونوں نے مجتمع ہو کر کسی کے ہاتھ ادھار فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری کو تاخیر دیدی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی تاخیر جائز نہ ہوگی نہ اس کے حصہ میں اور نہ اس کے شریک کے حصہ میں۔ اور صاحبین کے نزدیک اس کے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں ناجائز ہوگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہی نے عقد قرار دیا ہو پھر اسی عاقد نے تاخیر دیدی تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا تاخیر دنیا و دونوں حصوں میں جائز ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہی۔ اور مضمرات میں لکھا ہے کہ اسکا تاخیر دنیا بالاجماع جائز نہ ہوگا انتہی جس صورت میں تاخیر صحیح ہوتی ہو وہاں تاخیر دینے والا ضامن نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت میں قرضہ کا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو پورا قرضہ اقرار کرنے والے پر لازم ہوگا بشرطیکہ اس نے بذات خود متولی عقد ہونے کا اقرار کیا ہو مثلاً یوں کہا کہ میں نے فلاں شخص سے ایک غلام اتنے درم کو خرید لیا ہے پھر میں نے اسے اس طرح اقرار کیا کہ ہم دونوں نے ایسا کیا تو اس کے ذمہ نصف قرضہ لازم ہوگا اور اگر اس نے یوں اقرار کیا کہ میرے شریک نے موجب قرضہ کو مستفاد کیا ہے مثلاً یوں کہا کہ میرے شریک نے فلاں سے ہزار درم کو غلام خرید لیا ہے تو تمام سخا کے کتاب الاقرار میں مذکور ہے کہ اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر ہر دو شریک عین میں سے ایک نے اقرار کیا کہ ہمارا قرضہ ایک مہینہ کی مباد پر ادھار ہو تو اسکا اقرار اس کے حصہ میں بالاجماع جائز ہے اور اسی طرح اگر ایک نے قرضدار کو بری کر دیا تو اس کے حصہ میں بری کرنا بھی جائز ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان ہے۔ اور اگر دونوں کی تجارت کی مشترکہ باندی کی نسبت جو زمین سے ایک کے قبضہ میں ہے تو پھر نے اقرار کیا کہ یہ فلاں شخص کی ملک ہے تو اس کے شریک کے حصہ میں اسکا اقرار جائز نہ ہوگا اور اس کے حصہ میں جائز نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک عین میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے ہم دونوں کی تجارت کے واسطے فلاں سے ہزار درم قرض لیے ہیں تو یہ مال خاقتہ اسی کے ذمہ لازم ہوگا کذا فی المحیط ولیکن اگر اس نے گواہ قائم کیے اور ثابت ہوا تو قرض دینے والا اس اقرار کنندہ سے لے لیا پھر اقرار کنندہ اپنے شریک سے بقدر حصہ لے لیا یہ تا نا رخانیہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اپنے پر قرضہ لینے کا اختیار دیدیا تو خاقتہ اسی پر لازم ہوگا حتیٰ کہ قرض دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اس سے لے لے اور اسکو اپنے شریک سے واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے پھر آخر محیط و فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور جس عقد کا متولی دونوں میں سے ایک ہوا تو اس کے حقوق اسی عاقد کی طرف راجع ہونگے جس نے کوئی چیز فروخت کی تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ شریک میں سے کچھ وصول کرے اور اسی طرح ہر قرضہ جس شخص پر ان دونوں میں سے ایک کے عقد کرنے سے لازم آیا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ اسکو وصول کر لے اور قرضدار کو بھی رد ہوا کہ شریک دیکھ کر دینے سے انکار کرے جیسے وکیل بیع سے خریدنے والے کا حکم ہے کہ ایسے خریدنے والے کو اختیار ہوتا ہے کہ کل کو ختم دینے سے انکار کرے اور اگر اس مدیون نے شریک پر قرضہ دیدیا کہ دونوں میں سے

ایک دوسرے کا کپل یا جسکو دیا ہو دوسرے کی طرف سے کپل نہیں ہو تو خریدار خود کو رجسٹر کیا ہو اس کے حصہ سے بری ہو جائیگا اور جس نے اس کے ساتھ اُدھار عقد کیا تھا اس کے حصہ سے بری نہ ہوگا اور یہ حکم استعانت ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے غیر کئی تجارت کی کوئی چیز خریدی پھر اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ اسکو بسبب عیب سے بائع کو واپس کر دے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے تجارت کی کوئی چیز کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دی تو مشتری کو اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے خرید کو واپس دے یہ طہرہ میں ہے۔ اور دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ جو اُدھار معاملہ ایک نے کیا یا فروخت کیا ہو اس میں دوسرا مداخلہ کرے بلکہ خصوصیت کرنے والا ہی ہوگا جس نے معاملہ کیا ہو اور نیز اگر مالش کچا دے تو اسی پر ہوگی جس نے معاملہ کیا ہو اور جس نے معاملہ نہیں کیا ہو اس میں سے کوئی بات نہیں ہو سکتی ہو اور اس معاملہ میں اسپر گواہ بھی نہ منے جائیگا اور نہ اس سے قسم لی جائیگی بلکہ وہ اور اضافی نہیں یکساں ہیں یہ سرانج و باج میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک غنان میں سے ایک نے کوئی چیز اجارہ پر دیا ہو تو اجارہ پر دینے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے شریک سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر مستاجر نے مال شرکت سے اجرت ادا کی تو اسکا شریک اس سے اسکا نصف واپس لیگا بشرطیکہ اس نے اپنی ذاتی حاجت کے واسطے اجارہ پر دیا ہو اور اگر دونوں میں شرکت خالص کسی چیز میں شرکت ملک ہو تو دوسرا شریک اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت میں سے کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ دو شخصوں نے کسی تجارت میں شرکت غنان قرار دی بدین شرط کہ ہم دونوں نقد و اُدھار خرید و فروخت کریں پھر دونوں میں سے ایک نے سوائے اس چیز تجارت کے دوسری خریدی تو وہ خاصۃً اُسی کی ہوگی اور اگر اس نوع تجارت کی چیز ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کی بیع یا خرید خواہ نقد ہو یا اُدھار ہو اس کے شریک پر نافذ ہوگی لیکن اگر دونوں میں سے کسی نے کسی یا دوزنی یا نقد کے عوض اُدھار خریدی اور حال یہ ہو کہ اس شخص کا مال شرکت اُس کے پاس موجود ہو تو اسکی خریداری شرکت پر جائز ہوگی اور اگر موجود نہیں ہو تو اسکی خرید اسکی ذات کے واسطے ہوگی اور اگر اس کے پاس نقد میں درم موجود ہیں اور اس نے دیناروں سے اُدھار خریدی تو قیاساً وہ اپنی ذات کے واسطے خریدیوالا ہوگا مگر استعانتاً شرکت پر خرید جائز ہوگی یہ نفاذ سے قاضی خان میں ہے۔ اگر ہر دو شریک غنان میں سے ایک نے اپنے آپ کو ایسے کام میں اجارہ پر دیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو تو اجرت دونوں کے درمیان مشترک ہوگی اور اگر ایسے کام میں دیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہے یا اپنا ذاتی غلام اجارہ پر دیا تو اجرت خاصۃً اُسی کی ہوگی یہ خیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مضاربت پر مال لیا تو نفع خاص اُسی کا ہوگا چنانچہ کتاب میں اسی طرح علی الاطلاق مذکور ہے مگر اس میں تفصیل ہے کہ اگر اس نے مضاربت ایسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو تو نفع خاصۃً اُسی کا ہوگا اور اگر مال مضاربت کو ایسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو یا شریک کے غائب ہونے کی حالت میں مطلقاً لیا تو نفع دونوں کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط سحر میں ہے۔ اور مفتی میں مذکور ہے کہ اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے ان رقبوں میں شریک کیا جنکو میں اس سال خرید دینگا پھر اس نے اپنے کفارہ ظہار یا اس کے مانند کے واسطے کوئی بردہ خریدنا چاہا تو وقت خرید کے گواہ کر لے کہ میں اسکو اپنی ہی ذات کے واسطے خریدنا ہوں تو جائز نہ ہوگا اور شریک کے واسطے اسکا نصف ہوگا الا ان صورت میں کہ شریک نے اس کے واسطے ایسی اجازت دیدی ہو۔ اور اسی طرح اگر دوسرے سے طہام کی بابت کہا

کہ جو بین خرید و بیع میں نے مجھے شریک کیا پھر اپنی ذات کے واسطے اناج خریدتا تو اس میں بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جو گھٹی دونوں میں سے کسی کو دونوں کی شرکت کے علاوہ میں لاحق ہو وہ خاصہ اسی پر ہوگی اور علیٰ ہذا اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر سوائے معاملہ شرکت کے اور معاملہ میں گواہی دی تو جائز ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور مفتی میں ہے کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر دو شخص بشرکت عنان شریک ہوں کہ انچار اس المال مساوی ہو اور دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے پر دوسرے کی اجازت سے عمل کرتا ہو اور تنہا اسکی خرید و فروخت اس پر اور اسکے شریک پر جائز ہو پس ایسے دونوں شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ متاع فروخت کیا اور اس پر گواہ کیے تو بیع مذکور اسکے اور اسکے شریک کے حصہ سے ہوگی اور اسے بطرح اگر اپنے شریک کا حصہ بچا اور اس پر گواہ کیے تو بھی دونوں کے حصہ سے بیع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور جو مال شرکت دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے ضائع ہو گیا تو اس پر اسکے شریک کے حصہ کی ضمانت ہوگی اور جو مال اسکے قبضہ میں تلف ہوا ہو انہیں قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی یا اسکا مال تلف کر دیا تو اسکے تاوان میں اسکا شریک ماخوذ نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی چیز بطریق بیع فاسد خریدی اور وہ اسکے قبضہ میں تلف ہو گئی تو قیمت کا ضامن ہوگا مگر اپنے شریک سے بقدر اسکے حصہ کے واپس لے لیا گیا بیسٹ میں ہے۔ اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک مر گیا اور مال اسی کے قبضہ میں تھا اور اُسے بیان و اظہار نہیں کیا تو ضامن ہو گیا کہ اسکے ترک سے وصول کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک شریک عنان نے کسی سے کوئی جانور اپنا ذاتی اناج لادنے کے واسطے مستعار لیا تھا کہ اسکے شریک نے اس جانور پر اپنا اناج شل اسکے یا اس سے لکھا اناج لادا اور وہ مر گیا تو شریک ضامن ہوگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے تجارتی شرکت کا اناج لادنے کے واسطے کسی سے جانور مستعار لیا تھا کہ اسکے شریک نے باہمی تجارت کا اناج شل اسکے قبضہ کو مستقر کرنے کہا ہو یا اس سے لکھا لادا اور جانور مر گیا تو ضامن نہ ہوگا پس حاصل یہ ہے کہ مستعار لینے کی صورت میں جب مال مالک کی منفعت مخصوص دونوں میں سے ایک ہی کی طرف راجع ہو تو عاریت مخصوص اسی سے قرار دیا جائیگی جسے مستعار لیا ہو اور جب عاریت کی منفعت دونوں کی طرف راجع ہو تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا میرے دونوں کو عاریت دی ہے یہ محیط میں ہے۔ و دو شریک عنان نے چند طرح کی متاع دونوں نے خریدیں ہر ایک نے دوسرے سے لگا کہ میں تیرے ساتھ شرکت میں کام نہیں کروں گا اور غائب ہو گیا میں نے جلا گیا پھر دوسرے نے اس متاع کی تجارت کی تو جو کچھ جمع ہوا وہ سب اسی تجارت کنندہ کا ہوگا اور وہ اپنے شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہوگا لہذا فی فتاویٰ

چوتھا باب۔ شرکت وجوہ و شرکت اعمال کے بیان میں۔ شرکت وجوہ اُسکو کہتے ہیں کہ دو شخص باہم شرکت کر لیں حالانکہ دونوں کے پاس مال نہیں ہو لیکن لوگوں میں انکی وجاہت ہو پس دونوں یوں کہیں کہ ہم دونوں نے شرکت کی بدین شرط کہ ہم دونوں ادھار خریدیں اور نقد فروخت کریں اس شرط سے کہ جو کچھ اللہ عزوجل ہمارے لیے نفع روزی کرے وہ ہم دونوں میں اس شرط سے ہوگا یہ بدلے و مضمرات میں ہے اور یہ شرکت مذکورہ مفاد و منت ہموں باین طور کہ دونوں کفالت کی اہلیت رکھتے ہوں اور جو چیز خریدی وہ دونوں میں نصف نصف ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک پر اسکا نصف منہ واجب ہوگا اور نفع میں دونوں مساوی شریک ہونگے خواہ دونوں مفاد و منت کا لفظ ذکر کریں یا دونوں اسکے متغیضات ذکر کریں پس منہوں و بیعوں میں وکالت و کفالت متحقق ہو جائیگی اور اگر انہیں سے

کوئی چیز نہ پائی گئی تو شرکت عنان ہوگی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر علی الاطلاق لکھی گئی یعنی مطلق شرکت تو بھی عنان ہوگی یہ طبعیہ میں ہے۔ اور ایسے دونوں شریکوں سے شرکت عنان باوجود اشتراط تفاضل ملک کے ملک خرید کر دہ میں جائز ہوگی اور چاہیے کہ ایسی شرکت میں دونوں نفع کو بقدر خرید کر دہ چیز کی ملک مشروطہ کے شرط کر دیں یعنی جس قدر خرید کر دہ میں ہر ایک کی ملک شرط ہو اس حساب سے نفع مشروط ہو جائے کہ اگر خرید کر دہ چیز میں ملک کی بیشی کے ساتھ مشروط کی اور نفع میں مساوات شرط کی یا اسکے برعکس کیا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع دونوں میں اسی مقدار پر مشروط ہوگا جو انھوں نے خرید کر دہ کی ملک میں شرط لگائی ہو یہ محیط میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر دو شخصوں نے اپنے مالوں کو جوہ سے شرکت عنان قرار دی پھر دونوں میں سے ایک نے کوئی شائع خریدی پس جس شریک نے نہیں خریدی ہو اسے کہا کہ یہ متاع ہم دونوں کی شرکت کی ہو اور مشتری نے کہا کہ یہ میری ہی ہو اور میں نے اسکو اپنے مال سے اپنی ذات کے واسطے خریدا ہو پس اگر بعد شرکت واقع ہونے کے مشتری اپنی ذات کے واسطے خریدنے کا دعویٰ کرتا ہو تو وہ دونوں کے درمیان شرکت پر ہوگی بشرطیکہ متاع مذکور دونوں کی تجارت کی جنس سے ہو و اگر وہ قبل شرکت کے اپنے واسطے خریدنے کا دعویٰ ہو اور دوسرا کہتا ہو کہ نہیں بلکہ تو نے بعد شرکت واقع ہونے کے خریدی ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر تاریخ شرکت اور تاریخ خرید معلوم ہو اور تاریخ خرید قبل تاریخ شرکت کے ہو تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم لیا جائے کہ والدہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہو اور اگر تاریخ شرکت مقدم ہو تو وہ شرکت پر ہوگی۔ اور اگر تاریخ خرید معلوم ہوئی کہ اس جھگڑے سے ایک مہینہ پہلے واقع ہوئی اور تاریخ خرید بالکل معلوم نہ ہوئی تو وہ شرکت پر ہوگی اور اگر شرکت و خرید دونوں میں سے کسی کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم لیا جائے کہ والدہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہو اس واسطے کہ جب دونوں کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں معاوضہ ہوئی ہیں اور اگر دونوں معاوضہ ہوئیں تو خریدی چیز شرکت پر نہ ہوتی پس ایسا ہی بیان ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے ایک متاع خریدی پس تجھ پر نصف مٹن واجب ہوا اور اسے شریک نے تکذیب کی پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو قول مدعی کا مقبول ہوگا اور اگر موجود نہ رہی ہو تو اس کے قول کی تصدیق نہ لیا جائے گی اور اسی طرح اگر اس کے شریک نے اقرار کیا کہ اس نے خریدی مگر قبضہ سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو مگر اس کے شریک سے اس کے علم پر قسم لیا جائے گی اور اگر مدعی نے گواہ قایم کیے کہ اس نے خریدی اور قبضہ کیا تو اس کا قول قبول ہوگا مگر تلف ہو جانے پر اس سے قسم لیا جائے گی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ منتقین لکھا ہے کہ اگر دو شخصوں نے چاہا کہ شرکت مفاد مضہ قرار دیں اور حال یہ ہو کہ دونوں میں سے ایک کے پاس مکان و خادم یا عروض ہو اور دوسرے کے پاس کچھ نہیں ہو پس دونوں نے شرکت مفاد مضہ اس طرح قرار دی کہ مفاد مضہ پر دونوں اپنے وجوہ سے کام کرتے تھے اور جو عروض کہ دونوں میں سے ایک کے واسطے ہیں اسکا اپنی شرکت میں کچھ بیان نہیں کیا تو شرکت جائز ہوگی اور شرکت مفاد مضہ ہوگی اور عروض مذکورہ مخصوص اپنے مالک کے ہونے اور یہ شرکت وجوہ ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک کے واسطے سونے کے تیرے سکے کے ہوں اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو دسے تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ اور رہی شرکت اعمال تو جیسے دو درزی ہوں یا دو سنار ہوں یا ایک درزی اور دوسرا سنار ہو یا موچی ہو کہ دونوں بغیر مال کے شرکت کریں اس شرط پر کہ دونوں شریک لوگوں سے

لکھی نہادی ہند یہ کتاب مشترکہ باب چہارم شرکت وجوہ شرکت اعمال

کام یونیکے پھر کمائی دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ جائز ہے۔ اور اس شرکت کا مکمل یہ ہے کہ کام قبول کرنے میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہوگا اور قبول اعمال کی توکیل جائز ہو خواہ وکیل اس کام کو بخوبی انجام دے سکتا ہو یا نہ دے سکتا ہو یہ ظہیر میں ہے۔ پھر یہ شرکت کبھی مفاد صحت ہوتی ہے اور کبھی فنان ہوتی ہے چنانچہ اگر شرکت میں فقط مفاد صحت کا یا صحت مفاد صحت کے ساتھ ہی ہے یا ان کے ساتھ ہی ہے۔ اور اگر دو سونا دونوں نے شرکت اس شرط سے کہ دونوں اعمال کو قبول کریں اور دونوں کے دونوں ان اعمال میں یکساں فنان ہوں اور نفع اگلی میں دونوں مساوی ہوں اور سبب شرکت کے جو کچھ دونوں میں سے کسی پر لاحق ہو اسکا دوسرا حصہ قبول ہوتا ہے مفاد صحت ہے اور اگر کام اور اجرت میں باہم کمی بیشی شرط کی جائے تو دونوں نے کہا کہ اس ایک پر ووشائی کام اور اس دوسرے پر یکمیتائی کام ہے اور اجرت اور کٹی بھی دونوں پر اسی حساب سے ہے تو یہ شرکت فنان ہے اور اسی طرح اگر صحت مفاد صحت فنان ہے اور اسی طرح اگر شرکت فنان ہے اور اسی طرح اگر شرکت کو مطلق رکھا تو بھی شرکت فنان ہوگی یہ محیط شخصی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اگر دونوں نے مفاد صحت نہ کی و لیکن مطلق شرکت قرار دی تو بعض احکام کے حق میں شرکت فنان رکھی جائیگی چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے صالون یا اشتان وغیرہ کو تلف ہو چکے ہیں اس کے من کا اپنے اوپر اقرار کیا یا کسی اور کا م نقد کے یا کسی مزدور کی مزدوری کا یا کرایہ مکان کا جس کی مدت گزری ہو اقرار کیا تو وہ اپنے شریک کے حق میں تصدیق کیا جائیگا الا بلکہ ای اور بدون گواہی کے خاصا کسی پر لازم ہوگا اور بعض احکام میں مفاد صحت فنان کیا جائیگی چنانچہ اگر کسی شخص نے انہیں سے ایک کو یا دونوں کو کوئی کام دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے ناخود کرے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کام کی اجرت کا مطالبہ کرے اور اسے دونوں میں سے جسکو دیدی اجرت سے بری ہو جائیگا اور دونوں میں سے جس پر کام کی ضمان واجب ہوئی اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک سے اسکا مطالبہ کرے پس یہ شرکت ان احکام کے حق میں استثناء مفاد صحت فنان کی گئی اگرچہ سوائے اس وجہ کے اور صورت میں ظاہر الروایہ کے موافق مفاد صحت فنان اعتبار کی گئی ہے ایسا ہی امام قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے باجمہ سے کام میں چیز کو نقصان پہونچا تو اسکا تمام دان دونوں پر واجب ہوگا میں طریق کہ صاحب عمل کو اختیار ہو کہ اس تمام فنان کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے ناخود کرے یہ محیط میں ہے۔ اور ہر گاہ یہ شرکت فنان ہو تو اس فنان کے واسطے وہی ناخود ہوگا کہ جس نے سبب فنان کیا ہے نہ اسکا شریک بوجہ فیضہ و کالت کے اور عدم کفالت کے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا دوسرے نے نہ کیا تو کمائی دونوں میں نصفانصاف ہوگی خواہ شرکت مفاد صحت ہو یا فنان ہو اور اگر حال قبض اعمال میں باہم نفع میں کمی بیشی شرط کر لی تو جائز ہے اگرچہ دونوں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے زیادہ کام کرنے والا ہو یہ سر لاج و ہج میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک شریک بیمار ہو گیا یا سفر کو گیا یا بیکار اوقات گزاری اور دوسرے نے کام کیا تو اجرت دونوں میں مساوی ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور وہ جسکو دیدی بری ہو جائیگا اگرچہ دونوں کی شرکت مفاد صحت نہ ہو اور یہ استثناء ان کے ذمے فنانے کا ضیاعان اور اسی طرح جو کام سفر کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہے اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہے اسکا کرنا دونوں پر واجب ہے پس جب تنہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار رہا یہ سر لاج و ہج میں ہے۔ چنانچہ ہذا ایک ہی صنعت کا کام انجام دیا کہ تین اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہو تو پوری کمائی باپ کی ہوگا جبکہ

قابل التعمیم فریضہ
 تقاضا کر کے دیوید
 میں سے کیونکہ
 نے کام دیا اور کثرت
 خان اور کثرت سے
 حکم اور نقصان
 کو دیا و خاص عمر
 ہو گا لب لب کے
 کو کثرت و خاص سے
 جو اور دوسرے
 سے مطالبہ کر کے کثرت
 کر کثرت کے کثرت
 سے بھی اس کثرت

مبیط اسکے عیال میں سے ہوا سو اسطے کہ بٹیا اسکا معین ہوا یا تو نہیں دیکھتا اگر اگر شیشی نے درخت جمایا تو وہ باپ کا ہوتا اور اسی طرح جد و دم دین ہو کہ اگر دونوں کے پاس مال تھا پھر دونوں کی کوشش و کام سے بہت مال جمع ہو گیا تو یہ شومہر کا ہو گا اور خود اسکی سہینہ ہوگی لیکن اگر عورت کا کام و کمائی علیحدہ ہو تو وہ اسی کا ہو گا یہ قینہ میں ہے۔ اور جو روئے جسقدر شومہر کی روٹی کافی اور شومہر نہ گوارا نہ کیا گیا ہو وہ بلا جملع شوہر کا ہو گا یہ نفاذ سے جمادیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے کام برابر بشرط کیا اور مال تین تہائی تو اسکا جائزہ ہوگی یعنی شرح گز میں ہاؤ اور چھ تہیں دہرا۔ دوکانی میں ہاؤ اور بھی صحیح ہے یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر دونوں نے باہم ایک کے واسطے زیادہ نفع کی شرط کی حالانکہ کام اسکے دوسرے کو تو صحیح ہے کہ جائز ہے یہ نہر الفائق و ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں نے شرکت کی اور کمائی باہم اپنے درمیان تین تہائی بشرط کر لی اور کام کو چھ بان نہ کیا تو یہ جائز ہے اور کمائی کی کمی بیشی کی تصریح کر دینا یہی کام کی کمی بیشی کے واسطے بان ہو گا یہ ضمانت میں ہے۔ اور بھی وضاحت سود دونوں کے درمیان ضمانت ہی کے قدر بہر ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر دونوں نے یہ شرط کر لی ہو کہ جو کچھ دونوں قبول کر لیں پس اسکا دونوں کی کام دونوں میں سے خاص اسپر اور ایک تہائی اس دوسرے پر ہو گا اور وضعت و دونوں پر نصف نصف ہوگی تو شرکت عمل دونوں کی شرط کے موافق ہوگی اگر شرط وضعت باطل ہو اور وضعت اسی حساب سے ہوگی جسقدر دونوں نے قبول کام میں شرط کی ہے یہ سراج دہاج میں ہے۔ ایک نے اپنا کپڑا ایک درزی کو دیا کہ اسکو خودی دے اور اس درزی کا درزی گری میں ایک شریک معاوضہ ہو تو کپڑے کے مالک کو اختیار ہو کہ جب تک دونوں میں معاوضہ باقی ہو دونوں میں سے جس سے چاہے کام کا مطالبہ کرے اور جب دونوں جدا ہو گئے یا وہ مر گیا جسے کپڑا لیا تھا تو دوسرا کام کے واسطے ماخوذ نہ ہو گا لہذا انے المبسوط بخلاف اسکے اگر کپڑے کے مالک نے اسپر یہ شرط نہ کی ہو کہ خودی دے اور پھر دونوں جدا ہو گئے تو دوسرا شریک اسکے رہنے کے واسطے خود نہ ہو گا یہ فیسیہ میں ہے۔ اور نوادر میں امام ابو یوسف سے مذکور ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک کپڑا ایک شخص نے ایک کپڑے کا جو دونوں کے پاس ہے دعویٰ کیا پس ایک نے دونوں میں سے اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو اسکا اقرار اسکے شریک پر بھی جائز ہو گا اور کپڑا دیکر اجرت لے لیگا یہ اسحاق بن یوسف السرخسی اور اسی طرح اگر کپڑے میں شک نہ ہو کہ جسکی نسبت دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ یہ ہماری گندی کرنے کی وجہ سے ہے اور دوسرے نے سرے سے طالب کے واسطے کپڑا ہی ہونے سے انکار کیا اور کہا کہ یہ کپڑا ہمارا ہے تو اقرار کرنے والے کے اقرار کی تصدیق کچھ نیکی اس واسطے کہ اگر وہ طالب نہ کر کے لیے اقرار کرنا کہ کپڑا اسکا ہے تو تصدیق بچائی۔ اور اگر انکار کرنے والے نے بعد انکار اول کے جو کچھ کیا ہے کسی دوسرے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ کپڑا اسکا ہے تو دوسرے کے واسطے اسکا اقرار طالب اول کے واسطے کپڑے کا اقرار ہو گا اور کپڑے کے حق میں دوسرے کے واسطے اسکا اقرار کی تصدیق نہ کیا جائیگی گواہی ذات پر تاوان کے حق میں اسکی تصدیق کچھ نیکی سینے دوسرے مدعی کے واسطے ضامن ہو گا لیکن اس میں سے کچھ اپنے شریک سے واپس بیٹھا سکتا ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی تلف شدہ کپڑے کی نسبت کسی شخص کے واسطے اقرار کیا کہ اسکا کپڑا تھا کہ ہم دونوں کے اصل سے تلف ہوا ہے اور دوسرا اس سے منکر ہو تو ضمانت خاصہ اسی متر پر واجب ہوگی اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے شن صاحبان یا اشراف تلف شدہ کے قرضہ ہونے کا یا مزدور کی اجرت یا اجارہ مکان کی اجرت جسکی مدت گزر چکی ہے قرضہ ہونے کا اقرار کیا تو یہ دن گواہوں کے اسکے اقرار کی تصدیق اسکے شریک کے حق میں نہ کیا جائیگی اور یہ ضمانت خاصہ اسی پر واجب ہوگی اور اگر اجارہ گذرانہ ہو تو یہ منصف ہوگی ہو تو یہ دونوں پر لازم ہو گا اور اسکا اقرار اسکے شریک

فہرست اس ملک میں یہ سراج دہاج ہو گا اور اگر کسی اور جگہ ہو گا تو اسکا نام ہو گا

بھی نافذ ہوگا الا صورت میں کہ شریک مذکور یہ دعویٰ کرے کہ یہ چیزیں بغیر خرید کے ہماری تھیں تو قول اسی کا قبول ہوگا
محیط میں ہو۔ دو پکیوں نے حاجیوں کی کتابین منتقل کر لانے میں اس شرط سے شرکت کی جو کچھ اللہ تعالیٰ ہکوا اس میں
روزی کرے وہ ہم دونوں میں مساوی مشترک ہو تو اسی شرکت جائز ہو یہ قیہ میں ہو۔ اور اگر دو معلوم کے لڑکوں کو حفظ
کرانے یا تحریر سکھانے یا قرآن پڑھانے میں شرکت کی تو صدر شہیدؒ نے فرمایا کہ محنت یہ ہو کہ یہ جائز ہو کذا نے الخلاصہ
اور اسی طرح اگر فقہ سکھانے میں شرکت کی تو بھی جائز ہو یہ نہر لائق میں ہو۔ اور اگر دونوں نے ایسے کام میں شرکت
کی جو حام ہو تو شرکت صحیح نہ ہوگی نیز انہ الفادے میں دیکھو دلائل کی شرکت کا دلالی میں اور جو لوگ مجلس و تفریبتوں
میں مزہ سے بڑھا کرتے ہیں ان کی شرکت نہیں جائز ہے یہ قیہ میں ہو اس واسطے کہ یہ فعل ناجائز ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحم
سے روایت کیا کہ اگر تین شخصوں نے جناپے کا کام کرتے ہیں باہم اس شرط پر شرکت کی کہ لوگوں سے اناج ناپنے کا کام قبول
کرین اور ناپین پس جو کچھ انکو حاصل ہو وہ انہیں مساوی مشترک ہو پھر انہوں نے اجرت معلومہ پر اناج ناپنے کے واسطے
قبول کیا پھر تین سے ایک مریض ہو کر بیکار ہو گیا اور باقی دونوں نے کام کیا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ اجرت مذکور
ان سب کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ اجرت انہیں سے ایک بیمار ہو یا باقی دونوں نے اسکا کام
کر دینے کو گوارا نہ کیا پس اسکی حضوری میں دونوں نے شرکت توڑ دی یا دونوں نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ ہم نے
شرکت توڑ دی پھر دونوں نے پورا اناج ناپ دیا تو دونوں کو اجرت مسمی سے دو تہائی ملیگی اور باقی تہائی کے واسطے
انکو کچھ اجرت نہ ملیگی اور وہ اس کے ناپنے میں متطوع نبیض احسان کرنے والے ہونگے اور جو کچھ اجرت دونوں نے
پائی ہو اس میں تیسرا شریک نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر تین شخصوں نے جو باہم شرکت پر نہیں ہیں کسی شخص سے ایک کام
بموض کچھ اجرت معلومہ کے قبول کیا پھر انہیں سے ایک نے تنہا یہ کام پورا کر دیا تو اسکو تہائی اجرت ملیگی اور دو تہائی
باقی میں وہ متطوع ہوا اس جہت سے کہ کام لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہو کہ انہیں سے ایک ہی سے پورے کام کا
مواخذہ کرے یہ ظہیر میں ہو۔ تین نفروں نے جنہوں نے باہم شرکت بقتل نہیں قرار دی ہو کسی سے کچھ کام لیا
پھر انہیں سے ایک ہی نے اگر یہ پورا کام انجام دیا تو اسکو تہائی اجرت ملیگی اور باقی دونوں کے واسطے کچھ استحقاق نہ ہوگا
یہ محیط سرخی میں ہو۔ خیاط اور اسکے شاگرد دونوں نے سلانی میں اس شرط سے شرکت کی کہ استاد کپڑے قطع کر دے
اور شاگرد دیا کرے اور اجرت دونوں میں نصف نصف ہو یا درج بالا ہوں نے اس شرط سے کہ ایک تانا بانا درست
کر دیا کرے اور دوسرا بن دیا کرے تو چاہیے کہ یہ شرکت صحیح ہو جیسے درزی و رنگریز کی شرکت صحیح ہو یہ قیہ میں ہو۔ اور اگر
کسی کا ریگرنے اپنی دوکان پر ایک شخص کو بھلایا کہ آدھے پر اسکو کام دیا ہو تو استحسانا جائز ہو کذا نے الخلاصہ اور
علی ہدایہ مشائخ نے فرمایا کہ اگر شاگرد نے کام لیا تو جائز ہو اور اگر صاحب دوکان نے کام کیا تو جائز ہو جسے کہ اگر دوکان
والے نے یوں کہا کہ قبول میں ہی کیا کرو تمکا اور تو قبول مت کر اور میں تجھے کام دیا کرو تمکا کہ آدھے پر کام کر دینا
تو یہ نہیں جائز ہے یہ محیط سرخی میں ہو۔

پانچواں باب شرکت فاسدہ کے بیان میں۔ شرکت فاسدہ وہ ہو کہ جس میں شرط صحت میں سے کوئی شرط
نہ پائی جاوے یہ بدلتے میں ہو۔ جلائے کی لکڑیاں لانے اور خشکار کر لانے اور پانی لانے میں شرکت کرنا نہیں جائز
ہو کذا نے الکافی اور اسی طرح خشک گھانس لانے میں اور گداگری کرنے میں بھی شرکت نہیں جائز ہو اور جو کچھ

اور درج بالا تمام کتابوں میں لکھا گیا ہے

بیل یا خچر ہو اور دوسرے کے پاس کچھال ہو بدین قرار داد کہ اس کچھال میں بھر کر اس بیل پر لا دکر پانی لا دین اور جو کمانی ہو وہ
 دونوں میں مشترک ہو تو شرکت صحیح ہوگی اور کمانی کل اسی کی ہوگی جو پانی لایا ہو اور اس پر واجب ہوگا کہ ایسے کچھال کی جو اجرت
 ہوتی ہو وہ کچھال واسے کو دے بشرطیکہ پانی لانے والا وہ ہو جو بیل کا مالک ہو اور اگر کچھال والا پانی لایا اور یہ کام کیا ہو تو اس پر
 واجب ہوگا کہ بیل واسے کو بیل کا اجرا مثل دے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر ایک کے پاس خچر اور دوسرے کے پاس اونٹ ہو اور
 دونوں نے باہم شرکت کی بدین شرط کہ دونوں کو اجارہ پر بدین اور جو کچھ اجرت آئے وہ دونوں میں مشترک ہو تو نہیں صحیح ہوگا
 اگر دونوں کو اجارہ پر دیدیا تو یہ بالاجارہ دونوں میں خچر کے اجرا مثل و اونٹ کے اجرا مثل کے حساب سے دونوں پر تقسیم کیا جائیگا
 یہ محسبہ شخصی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر فقط خچر کو اجرت پر دیدیا تو پوری اجرت خچر واسے کی ہوگی اونٹ واسے کو کچھ نہ ملے گا اور
 اگر دوسرے نے اجارہ دہندہ کی لاہنے اور منتقل کرنے میں مدد کی تو جسے مدد کی ہو اسکو اسکا اجرا مثل ملے گا کہ نصف مقدار
 اجرت سے جو قرار پائی ہو امام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ دیا جائیگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا اگر اجرا مثل چاہے جس مقدار تک
 ہو بچے دیا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر دونوں نے جانور کے ساتھ اپنا کام کرنا مثل اسکو بانٹنے والا نہ دے وغیرہ کے
 شرط کیا تو تمام اجرت مذکورہ دونوں کے جانوروں کے اجرا مثل اور خود دونوں کے اجرا مثل پر تقسیم کیا جائیگی یہ محسبہ میں ہے۔
 قال المترجم میں ایک مثال ذکر کرتا ہوں اسی پر اس جنس کے مسائل کی تقسیم قیاس کرنی چاہیے زید کا خچر۔ بکر کا اونٹ دونوں
 نے شرکت فاسدہ پر بشرط مذکورہ بالا کے (۱۰۲) روپیہ کو اجارہ پر دیدیا اور کام اپنے اپنے ذمہ شرط کیا پس زید نے لاوا
 بکر نے بانٹا اور کام پورا کیا اور اجرت مذکورہ حاصل کی تو نصف نصف موافق شرکت کے نہ ہوگی اس واسطے کہ شرکت فاسدہ
 ہو پس خچر کے اجرا مثل۔ اونٹ کے اجرا مثل۔ زید کے کام کے اجرا مثل۔ بکر کے کام کے اجرا مثل پر تقسیم ہوگی پس فرض کرو
 کہ ایسے خچر کی مزدوری اتنی دور تک دو دن بار پہنچانے کی (۸) روپیہ ہو اور اونٹ کی بدین نظر (۱۰) روپیہ ہو اور زید نے
 جیسا کام کیا ہو اسکی مزدوری (۶) روپیہ ہو اگر تھی ہو اور بکر نے جیسا کام کیا ہو اسکی مزدوری (۱۰) روپیہ ہوئی ہو پس زید کے
 جانور کا اور اسکا اجرا مثل ملا کر (۸) روپیہ اور بکر کے جانور کے اور اس کے اجرا مثل کا مجموعہ (۲۰) ہوئے کہ تمام مجموعہ (۲۴) ہو
 پس اگر اجرت کل (۲۴) ہوتی تو زید کو (۸) اور بکر کو (۲۰) دیتے چونکہ اجرت کل (۱۰۲) روپیہ ہو لہذا زید کے (۲۴) ہو
 اور بکر کے (۶۰) ہوئے فافہم۔ اور اگر دونوں نے کچھ بار معلومہ کا اجرت معلومہ کسی مقام پر پہنچانا قبول کیا اور محمد و اونٹ
 کو اجارہ پر نہیں دیا پھر دونوں نے اسی خچر و اونٹ پر لا دکر پہنچایا جنکی طرف فقہ شرکت کو مصناف کیا ہو تو اجرت دونوں میں
 نصف نصف ہوگی اس واسطے کہ وجوب اجرت کا سبب اس مقام پر بار مذکور پہنچانے کا قبول کرنا ہو اور اس میں دونوں برابر
 ہیں چنانچہ اگر بار پہنچانا قبول کر کے اپنی اپنی گردنوں پر لا دکر پہنچاتے تو اجرت دونوں میں نصف نصف ہوتی اور مصنفین پر
 مقدار اجرا مثل نہ ہوتی پس ایسا ہی اس مقام پر ہوگا یہ قیاسی خان میں ہے۔ اور اگر دو آدمیوں میں سے ایک کے
 پاس جانور بار برداری اور دوسرے کے پاس اسکا بالان اور گون ہو اور دونوں نے اس شرط سے شرکت قرار دی کہ دونوں
 اس جانور کو اجارہ پر بدین بدین شرط کہ مزدوری دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ شرکت فاسدہ ہو یہ مہبوط
 میں ہے۔ پھر اگر جانور مذکور کو کسی مقام تک اناج پہنچانے کے واسطے اجارہ دیا پھر انہیں ادھان کے ذریعہ سے دونوں
 نے اناج مذکور وہاں پہنچایا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور جب انور کے اجرا مثل و بالان و گون کے اجرا مثل پر
 تقسیم نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اناج پہنچانے کی مزدوری قبول کریں بدین شرط

سطح اصل زمین بجز کثرت آذر و سوزن نہ بنایا نظر کیا یا سبب ردا عا ملک نہ فرموا ہم کے ۱۲۱۸

کہ یہ اپنے اودات سے کام کرے اور وہ اپنے اودات سے کام کرے تو اس میں یہ اجرت دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی اور اُس کے جانور اور دوسرے کی اکاف و گون کے واسطے کچھ اجرت نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنا جانور ایک شخص کو دیا تاکہ وہ اجارہ پر دیا کرے بدین شرط کہ اجرت دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ شریکۃ فاسدہ ہے پس اگر اس شریک پر اُس نے جانور کو کرایہ پر دیا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور دوسرے کے واسطے ۱۔ اُسکا اجر المثل ہوگا۔ اور اگر کسی کو اپنا جانور دیا کہ اُس پر کچھ ایسا نام لاد کر فروخت کیا کرے بدین شرط کہ منافع دونوں میں نصف نصف ہوگا تو شریکۃ فاسدہ ہوگی بمنزلہ شریکۃ بعروض کے اور جب شریکۃ فاسدہ ہوئی تو نفع تمام اسی کا ہوگا جسکا نام لکھا ہے اور جانور دالے کو اُسکا اجر المثل ملے گا اور مکان و شتی اس معاملہ شریکۃ میں شل جانور کے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دوسرے کو جال دیا کہ اُس سے مچھلیاں شکار کرے بدین شرط کہ مچھلیاں دونوں میں نصف نصف ہوگی تو تمام مچھلیاں شکار کرنے والے کی ہونگی اور جال والے کو اُسکا اجر المثل ملے گا یہ محیط مرفعی میں ہے۔ اور اگر دو کندی کرنے والوں میں سے ایک کے پاس اودات کندی گرمی ہوں اور دوسرے کے پاس مکان ہی پس دونوں نے شریکۃ کی کہ دونوں اس ایک کے اودات سے دوسرے کے مکان میں کارکن گیری انجام دیں بدین شرط کہ کائی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ جائز ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور سید طرح ہر حرقہ میں یہی حکم ہے فتاویٰ فیض خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کی طرف سے کام اور دوسرے کی طرف سے کندی گرمی کے اودات ہونے پر شریکۃ کی تو شریکۃ فاسدہ ہو اور جو کیا یا ہو وہ کام کرنے والے کا ہوگا اور اگر سیران اودات کا اجر المثل واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور تہمین مذکور ہے کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ تین یا پانچ حمال ہیں اُنھوں نے شریکۃ کی بدین شرط کہ بعض ان میں سے گون بھرن اور بعض گیموں اُس کے مالک کے گھر پہنچا دیں اور بعض گون کا منہ بڑا کر بیٹھ پر لادے اس شرط سے کہ جو کچھ اُس سے حاصل ہو وہ ان سب کے درمیان مساوی مشترک ہو تو فرمایا کہ یہ شریکۃ نہیں صحیح ہے کہ تین یا چار خانہ میں ہو۔ امام محمد بن الحسن نے فرمایا کہ اگر گرم پیلے کے انڈے اور شہوت کے پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو بدین شرط کہ پتے دونوں کے درمیان نصف نصف ہوں یا کئی بیشی کے ساتھ ہوں تو یہ نہیں جائز ہے اور نیز اگر کام بھی دونوں کے ذمہ شرط ہو تو بھی نہیں جائز ہے اور جب جائز ہو کہ انڈے دونوں کی طرف سے ہوں اور کام اور پرداخت بھی دونوں کے ذمہ ہو پھر اگر اس شخص نے جسے پتے دیے ہیں کام نہ کیا تو کچھ مضر نہیں ہے یہ قنیین میں ہے۔ فتاویٰ میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے گرم پیلے کے انڈے دوسرے کو دیے کہ وہ انکی پرداخت کرنا ہے اور شہوت کے پتے کھلاتا رہے بدین شرط کہ جو حاصل ہو وہ دونوں میں مشترک ہوگا پس اس شخص نے برابر پرداخت کی بیان تاکہ انڈے پک کر بیچ سکے تو سب گرم پیلے کے ہونگے جسکے انڈے ہیں اور جسے پرداخت کی ہو اُس کے واسطے دوسرے پر کام کا اجر المثل اور شہوت کے پتوں کی قیمت جو اُس نے کھلائے ہیں واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انڈے اور پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو تو گرم پیلے اسی کے ہونگے جسکے انڈے تھے اور دوسرے کو اُس کے کام کا اجر المثل ملے گا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کام دونوں کی طرف سے ہو تب بھی شریکۃ روانہ ہوگی اور یہ بھی جائز ہے کہ جب انڈے دونوں کے اور کام دونوں پر ہو پھر اگر پتے دینے والے نے کام نہ کیا تو کچھ مضر نہیں ہے چنانچہ شیخ خجندی نے صریح بیان کیا ہے ۲۔

یہ تفسیر میں ہے۔ اور علی ہذا اگر انہی گاہے کسی آدمی کو دی کہ اسکو اپنے پاس سے چارہ دیا کرے بدین شرط کہ جو پیدا ہو گا وہ دونوں میں نصف نصف ہو گا تو شرکت روا نہیں ہے اور جو کچھ پیدا ہوا وہ گاہے کے مالک کا ہو گا اور اس شخص کو اس کے چارہ کا مثل اس کی پرداخت کا اجر مثل ملے گا اور علی ہذا اگر مرغی لینے مالکان کسی شخص کو دی کہ داند دیا کرے اور شرط کر لی کہ اندھے دونوں میں نصف نصف ہونگے لینے کہا کہ تو یہ مرغی لے جا اور اسکو اپنے پاس سے داند دیا کر بدین شرط کہ اس کے اندھے دونوں کے درمیان نصف نصف ہونگے تو بھی یہی حکم ہے اور اس میں حیلہ یہ ہے کہ نصف گاہے یا نصف مرغی یا نصف کرم پلیدے کے اندھے اس شخص کے ہاتھ بعض شمن معلوم کے فروخت کر دے جسے کہ گاہے یا مرغی یا پلیدے کے اندھے دونوں میں مشترک ہو جائیں پھر جو کچھ حاصل ہو گا وہ دونوں میں شرکت پر ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور ہر شرکت جو فاسد ہو دے اس میں نفع بحساب مقدار راس المال کے ہو گا چنانچہ اگر ہزار ایک کے اور دوسرے دوسرے کے ہوں تو نفع دونوں کے درمیان میں بتائی ہو گا اور اگر دونوں نے باہم نصف نصف منافع شرط کیا ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مثل اس کے ہو جو دوسرے کے واسطے ہو پھر باہم تین تہائی نفع شرط کیا تو نفع کی کمی بیشی کی شرط باطل ہوگی بلکہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اس واسطے کہ نفع کا وجود قلیل مال کے ہر نفع القدر میں ہے۔ اور واضح ہو کہ بعضی فاسد شرطوں سے شرکت باطل ہو جاتی ہے اور بعض سے نہیں باطل ہوتی ہے چنانچہ اگر کمی بیشی کا کام کی باہم شرط کی تو شرکت باطل نہ ہوگی اور اگر ایک کے واسطے دس درم نفع زائد شرط کیا تو شرکت باطل ہوگی اگرچہ دروغ یہ دونوں شرطین فاسد ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہر دو شریک میں سے ایک کے مرنے سے شرکت باطل ہو جاتی ہو خواہ دوسرے شریک کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اور موت کا لفظ بیان اس موت کو بھی شامل ہے جو حکم میں مثل موت کے ہے جیسے مرتد ہو کر دار الحوب میں چلا گیا اور اس کے چلے جانے کا حکم دید یا گیا تو یہ حکم موت میں ہے اور اگر اس کے چلے جانے کا هنوز حکم نہیں دیا گیا ہے تو بالاجماع ابھی شرکت منقطع ہو جانے میں توقف ہو گا چنانچہ اگر قبل حکم ہونے کے وہ واپس آیا تو شرکت باقی رہیگی اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ نہر العاقبت میں ہے اور اگر وہ دار الحوب میں نہیں گیا تو شرکت مفادضہ بطور توقف منقطع ہوگی چنانچہ اگر قاضی نے باطل ہو جانے کا حکم نہ دیا بیان تک کہ وہ دوبارہ مسلمان ہو گیا تو شرکت مفادضہ خود کبریگی اور اگر وہ مر گیا تو شرکت مفادضہ اس کے مرتد ہونے کے وقت سے باطل قرار دی جائیگی پھر جب شرکت مفادضہ بطور توقف منقطع ہوئی تو پھر آبا عنان ہو کر باقی رہیگی یا نہیں سو اس میں اختلاف ہے امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں اور صاحبین کے نزدیک عنان ہو کر باقی رہیگی چنانچہ اسکو ولو ابھی نے ذکر فرمایا ہے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی مرانیں بلکہ دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا مگر دوسرے شریک کو اس کے فسخ کا علم نہ ہوا تو شرکت فسخ نہ ہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا تو دو صورتیں ہیں کہ اگر شرکت کا راس المال نقد دم و دینار ہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب و عروض ہو تو طحاوی نے ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ نہ ہوگی کذا فی الاصل اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ راس المال اسباب و عروض ہو اور یہی محتاسا ہے فتح القدر میں ہے۔ اور اگر ایک شریک نے شرکت ہونے سے انکار کیا حالانکہ مال شرکت اسباب و عروض ہے تو یہ انکار شرکت کا فسخ ہے یا ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر شرکت تین شخص ہوں جس میں سے ایک مر گیا ہے کہ اس کے حق میں شرکت فسخ ہوگی تو باقیوں کے حق میں فسخ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے شریک سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت پر کام نہ کر دنگا تو یہ بمنسئلہ اس کے ہے کہ کہا کہ میں نے تجھ سے شرکت فسخ کر دی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر تین شخص باہم شریک متفادضہ ہوں جس میں سے ایک غائب ہو گیا اور باقی دوسروں نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدوین موجودگی غائب مذکور کے انکو ایسا اختیار

نہیں ہو اور بعض بدولت بعض کے نہیں توڑ سکتا ہو یہ ظہیر یہ ہیں۔

چھٹا باب متفرقات کے بیان میں ہے۔ دو شرکوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ بدولت
 کسی اجازت سے ادا کرے یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اجازت دیدی
 کہ میری طرف سے زکوٰۃ مال ادا کر دے پھر دونوں نے ایک ہی وقت میں اپنی واپسے شریک کی زکوٰۃ ادا کی تو دونوں میں
 سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا خواہ اسکو دوسرے کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا یہ امام اعظم رحمہ
 کا قول ہے کہ ادا کرنے کا کافی اور اگر دونوں نے اسے پیچھے ادا کی تو پچھلا ادا کرنے والا ضامن ہوگا خواہ اسکو اپنے شریک کے
 خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا امام رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ادا فی النہر الفائق اور اس میں اشارہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک
 اس کے خلاف ہے اور اسی اختلاف پر وکیل بادی زکوٰۃ و کفارات کا حکم ہوئے کسی کو اپنی زکوٰۃ یا کفارات ادا کرنے کا دلیل کیا پھر
 وکیل نے وکیل کے ساتھ وقت میں یا اس سے پہلے خود ادا کر دی پھر وکیل نے ادا کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وکیل
 ضامن ہوگا خواہ ادا جانا تھا کہ وکیل نے ادا کر دی ہو یا نہ ادا جانا تھا بخلاف قول صاحبین کے یہ بتیہ میں ہے۔ مگر جو شخص کہ احصاء
 سے قورانی کرنے کے واسطے وکیل کیا گیا اور اسے احصاء دور ہو جانے اور وکیل کے حج کر لینے کے بعد فوج کیا تو وکیل مذکور
 بالا ہمارے ضامن نہ ہوگا خواہ اسکو یہ حال معلوم ہو گیا تھا یا نہیں ہوا تھا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور ہر قرضہ کہ دو شخصوں کا ایک شخص
 پر حقیقی اور علی سبب واحد سے واجب ہوا وہ دونوں کے درمیان مشترک ہوگا چنانچہ اگر ایک نے اس میں سے کچھ وصول کیا
 تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ وصول شدہ میں اسکا مشارک ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔ اور جب کوئی قرضہ جو دو شخصوں کا مشترک
 کسی شخص پر ہو خواہ کسی ایسے غلام کے دام میں جو دونوں میں مشترک تھا اور اسکو دونوں نے فروخت کیا ہو یا دونوں نے
 اسکو نقد اپنے مشترک ہزار درم قرض دیئے ہیں یا اس شخص نے ان دونوں کا مشترک تھان کپڑے کا تلف کر دیا جکا تاوان
 واجب ہو یا کسی میت کا قرضہ اس شخص پر تھا جسکو ان دونوں نے میراث پایا ہو پھر ان میں سے ایک نے اس قرضہ سے
 اپنا حصہ یا بہتوڑا قرضہ وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اس کے ساتھ وصول شدہ میں شریک ہو کر بعینہ وصول کر دے کہ
 اس سے نصف بٹاے خواہ جو وصول کیا ہو یہ مال قرضہ کے مثل ہو یا اس سے کھرا ہو یا کھوٹا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور
 اگر وصول کرنے والے نے چاہا کہ شریک دیگر کو وصول کردہ کے سواے دوسرے مال سے دیدے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے
 الا اسوقت کہ شریک مذکور دوسرے مال سے لینے پر راضی ہو جاوے اور اسی طرح اگر شریک مذکور نے چاہا کہ وصول کرے تو اس
 سے اپنا حصہ دوسرے مال سے سوا ہی مقبوضہ کے لئے لون تو اسکو بھی یہ اختیار نہ ہوگا الا برضا ہندی وصول کنندہ کہ ادا فی الذخیر
 ولیکن جس نے وصول نہیں کیا ہو اسکو یہ اختیار ہے کہ چاہے اس قدر مال کو جسکو وصول کرنے والے شریک نے وصول کیا ہو اسی کو
 مسلم کر دے اور اپنے حصہ کے واسطے قرضدار کا دامن گیر ہو کر اس سے وصول کرے پھر جب اس نے قرضدار کا دامن گیر ہونا
 اختیار کیا تو جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو اسکا نصف اس سے نہیں لے سکتا ہو جب تک کہ قرضدار پر جو باقی ہو وہ باقی ہو تو وہ
 کیا ہو یہ محیط غرضی میں ہے اور اگر قرضدار پر قرضہ ڈوب گیا تو اسکو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو اس
 نصف وصول شدہ لے لے ولیکن یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو اس نے وصول کیا تھا بعینہ اسی کا نصف لے لے بلکہ وصول کرے تو اسے
 کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے بعد اس کے حصہ کے اسکو دوسرے مال سے دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو
 وہ اس کے پاس تلف ہو گیا تو امیر حصہ شریک کی ضمان واجب نہ ہوگی ہاں یہ ہوگا کہ اس نے اپنا حصہ قرض بھرا یا بھیر جو کچھ

فتاویٰ ہندیکہ کتاب شریف متفرقات کے بیان میں

قرضدار پر رہا ہو وہ اسکے شریک کا حصہ ہی یہ قرضہ میں ہی۔ اور اسی طرح اگر ایک نے کسی کو وصول کرنے کا وکیل کیا اور وکیل نے وصول کیا اور وکیل کے پاس تلف ہوا تو وکیل کا حصہ لیا اور اگر وہ قاضی رہا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس میں شرکت کر کے اپنا حصہ ٹھائے یہ ذخیرہ میں ہی۔ اور اگر وصول کرنے والے نے جو کچھ وصول کیا ہو وہ اپنے قبضہ سے باہر طور خارج کیا کہ کسی کو ہبہ کر دیا یا اپنے قرضہ کو اولے قرضہ میں دیدیا اور کسی دھبے سے اس کو تلف کر دیا تو اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اس نے وصول کیا تھا اسکے نصف کی اس سے ضمان لے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ مال اب جکے پاس بعینہ موجود ہے اس کے قبضہ سے لے لے یہ سراج و باج میں ہی۔ اور جقدر شریک نے اپنے شریک وصول کر نیوالے کے وصول کئے ہوئے ہیں اس سے لے لیا اسی قدر قرضدار پر اس وصول کنندہ کا قرضہ رہیگا اور جو کچھ قرضدار پر باقی ہی وہ دونوں میں اسی قدر کے حساب سے مشترک ہوگا چنانچہ اگر قرضدار پر دونوں کے ہزار درم مساوی ہوں پس ایک نے پانچ سو درم اس سے وصول کیے پھر شریک دیگر نے اس وصول کرنے والے سے اس میں سے دو سو پچاس درم اس کا نصف لے لیا تو وصول کرنے والے کا قرضدار پر باقی کا نصف ہوگا یعنی دو سو پچاس درم اور باقی قرضہ میں جیسے شرکت پہلے تھی اب بھی باقی رہیگی یہ بدائع میں ہی۔ اور ہر قرضہ کہ دو آدمیوں کے واسطے ایک شخص پر دو سببوں سے جو حقیقہ و حکم مختلف ہیں یا حکم مختلف ہیں حقیقت میں مختلف نہیں ہیں واجب ہوا تو وہ دونوں میں مشترک نہ ہوگا جسے کہ اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہی۔ اگر دو آدمیوں نے اپنا ایک غلام جو دونوں میں مساوی مشترک ہے بعض شمن معلوم کے ایک شخص کے ہاتھ دونوں نے فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے شمن میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس وصول شدہ میں شرکت سے ہٹالینے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے حصہ کا شمن علیحدہ بیان کیا پھر ایک نے شمن میں سے کچھ وصول کیا تو ظاہر ہے کہ دونوں کے موافق دوسرے کو اس میں ہٹالینے کا اختیار نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہی۔ اگر زید کا غلام اور بکر کی باندی ہی دونوں نے ان دونوں کو بعض ہزار درم کے فروخت کیا تو جو کچھ وصول کریں اس میں دونوں شریک ہونگے کذا فی السراجیہ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے ملک کا شمن علیحدہ بیان کیا ہو پھر ایک نے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس میں مشارکت نہیں ہو سکتا ہے یہ ظاہر الروایہ ہی یہ خزائنہ المفتین میں ہی۔ اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو حکم کیا کہ دونوں میرے واسطے ایک باندی خریدیں پس دونوں نے اس کے واسطے باندی خریدی اور اس کا شمن ایسے مال سے جو دونوں میں مشترک ہو ادا کیا یا اپنے اپنے علیحدہ مال سے ادا کیا تو جو کچھ وکیل سے وصول کریں اس میں کوئی دوسرے کا شریک نہ ہوگا یہ محیط میں ہی۔ اور اگر زید کا بکر پر ہزار درم قرضہ ہو پھر بکر کی طرف سے عمر و خالد نے کفالت کی اور مال ادا کر دیا پھر دو غنیل میں سے ایک نے بکر سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا بشرطیکہ دونوں نے اپنے مال مشترک سے ادا کیا ہو یہ خزائنہ المفتین و ظہیر میں ہی اور اگر ہر دو غنیل میں سے ایک نے اپنے حصہ کے عوض مگول غنہ سے ایک کپڑا خریدا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کپڑوں کے داموں کا آدھا تاوان لے مگر کپڑے میں شرکت کرنے کی اسکو کوئی راہ نہیں ہوگی ان اگر دونوں نے باہمی رضامندی سے کپڑے میں شرکت کرنے پر اتفاق کر لیا تو یہ جائز ہے اور سراج و باج میں ہی۔ اور اگر اس نے اپنے حصہ کے عوض کوئی کپڑا خریدا بلکہ مگول غنہ سے اپنے حصہ کے عوض ایک کپڑے پر صلح کر لی اور اپنے قرضہ کب پھر شریک دیگر نے جو اس نے وصول کیا ہو اسکا مطالبہ کیا تو وصول کرنے والے کو

ہونے کا نام ہے
اس میں باری
ادب کا بیان
احکام مذکورہ
مذہب کی بنی
ان میں سے ایک
دوسرے نے
شعری نے
ہرگز کہ اول
اس شریک کو
دیکھیں دوسرے
قال العظیم

اختیار ہو چاہے اسکو نصف کپڑا دیدے اور چاہے اسکو نصف حق کے مثل دیدے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ میں جو کچھ قرضدار سے وصول کروں اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار نہ تو اسکا حصہ یہ ہو کہ قرضدار اسکو بقدر اس کے حصہ کے مال بہہ کر کے دیدے پھر یہ شخص اس قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے پس جو کچھ اس نے بطریق بہہ وصول کیا ہو اس میں دوسرے شریک کو شرکت کا اختیار نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور دو شرائط بقی حیات کا اس طرح مذکور ہے کہ دو شخصوں کا ایک شخص پر ہزار درم قرضہ ہو اور ایک قرضخواہ نے چاہا کہ اپنا حصہ اس طرح وصول کرے کہ اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار حاصل نہ تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ قرضدار اسکو بائج سود درم بہہ کر کے دیدے پھر وہ قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے اور شیخ ابوبکر نے فرمایا کہ قرضدار کے ہاتھ ایک مٹی کشمش مثلاً بموض اس قدر شن کے کہ جتنا اسکا اسپر قرضہ ہو فروخت کرے اور کشمش اس کے قبضہ میں دیدے پھر جو کچھ اسکا حصہ اسپر قرضہ ہو اس سے قرضدار کو بری کر دے پھر قرضدار مذکور سے اس کشمش کے دام کا مطالبہ کرے نہ قرضہ کا لہذا فی المحیط قال المترجم حلیہ اول اوسے واسلم ہو کیونکہ بیع کی صورت میں اگر مشتری کو بائع نے اپنے حصہ قرضہ سے بری کیا تو دوا قرضدار ہو گیا بخلاف بہہ کے کہ اس سے رجوع کر سکتا ہو ولکن اگر بیع بظہار الخیار للمشتري ہو تو نظر بحق قرضخواہ مال ہو ولکن نظر بتدین ہر دو یکسان ہیں فافهم۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دیا یا اپنا حصہ اسکو بہہ کر دیا تو جائز ہو اور اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن نہ ہو گا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو سود درم بہہ کر دیے حالانکہ اسپر دونوں کا ساوی مشترک قرضہ ہزار درم ہو پھر قرضہ میں سے کچھ وصول ہوا تو اس میں سے دونوں بقدر اپنے اپنے قرضہ کے بانٹ لینگے یعنی وصول شدہ مقدار کے نوحہ کر کے چار حصے بری کرنے والے کو اور بائج حصے دوسرے کو لینگے یہ محیط خسری میں ہے۔ اور ترجمہ یہ میں لکھا ہے کہ اسی طرح اگر کچھ قرضہ وصول کر لینے کے بعد دوا تقسیم کر لینے کے قبل ایک نے اس طرح لینے سود درم سے مثلاً اسکو بری کر دیا تو بھی وصول شدہ کو بطور مذکورہ بالا تقسیم کرینگے اور اگر قرضہ کر لینے کے بعد دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو بری کیا ہو تو تقسیم مذکور پوری ہو گئی ہو وہ باقی ہونگے نہیں ٹوٹینگے یہ تمارا خانہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کی بجائے قرضدار کو تاخیر دیدی تو اس میں اختلاف ہے فقہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا تاخیر وینا نہیں روا ہے اور اس میں اختلاف نہیں ہو کہ اسکا تاخیر دینا اس کے شریک کے حصہ میں روا نہیں ہے بدائع میں اور قال المترجم پس صاحبین کے نزدیک اگر اس نے اپنے حصہ میں تاخیر دی تو ردی اور اسی متفرع ہوتا ہے کہ اگر اس شریک نے جس نے نہیں تاخیر دی ہے کچھ وصول کیا تو تاخیر دینے والے کو اس میں شرکت و بٹائی کرنے کا اس وقت تک اختیار نہ ہو گا کہ جب تک اسکی میعاد دی اوے پھر جب اس کے قرضہ کی بھی میعاد آئی تو شریک مذکور سے بٹائی کر لینگا اگر وصول شدہ اس کے پاس مبینہ قائم ہو اور اگر اس نے تلف کر دیا ہو تو بقدر اپنے حصہ کے اس سے تاوان لے لینگا یہ نظیر یہ میں ہے اور اگر دوسرے نے کچھ وصول نہ کیا یہاں تک کہ تاخیر دینے والے کی مہلت بھی گزر گئی ہو میعاد آگئی تو جو حال قبل مہلت دینے کے تھا وہی اب پھر ہو جائینگا چنانچہ اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ اس سے وصول کیا تو دوسرا اس میں شرکت کر لینگا بدائع میں ہے۔ اگر قرضدار نے اس شریک کو جس نے اپنے حصہ میں تاخیر دیدی ہے سود درم بطور بٹائی و پیشگی کر دیے تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ اس میں سے نصف اس سے لے لے لے پھر اس سے بٹائی و پیشگی کر دے شریک نے بٹائی و پیشگی کر دیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اس سے لے لیا گیا ہو اسکا مثل قرضدار سے بوجہ قرار دے

تعیل سودرم کے پھر لے لینے پچاس درم اُسکے حصہ سے جسے باخیر بین دیکھا ہے کہ سودرم پیشگی ہو جاوے اس جہت سے کہ جسے تاخیر بین دی ہو جب اسے باخیر دینے والے سے لیا تو اُسکے حصہ میں سے اُسکے مثل تاخیر دینے والے کے واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر قرضدار نے تاخیر دینے والے کے واسطے اُسکے پورے حق کی تعیل کر دی پھر جسے تاخیر بین دی اُس نے آئین سے نصف لے لیا تاخیر دینے والے کو اختیار ہوتا ہے کہ بقدر اُس سے لیا گیا ہے اس قدر اپنے شریک کے حصہ سے قرضدار سے لے لے پس ایسا ہی بیان بھی ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ پھر جب اسکو وصول کیا تو وہ اور اسکا شریک دونوں اسکو دس حصہ کر کے اس طرح تقسیم کرینگے کہ دس حصے اسکا شریک لینگا اور ایک حصہ یہ لینگا یہ ظہیر میں ہے۔ دو شخصوں کا ایک شخص بے بعد دی قرضہ ہو پھر قرضدار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل میں آتے کے ادا کر دیا پس دونوں شریکوں نے اسکو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے میا د پر لینگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر دوم دونوں کا قرضہ ایک عورت پر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مہر قرار دیکر اس عورت سے نکاح کر لیا تو اسکا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا، یہ محیط مخری میں ہے۔ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اگر شریک مذکور نے عورت مذکورہ سے پانچ سودرم پر مطلقاً نکاح کیا لینے یہ قید نہ لگائی کہ ان پانچ سودرم پر جو میرے حصہ کے بچہ قرضہ ہیں تو اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ نکاح کرنے والے سے اسکا نصف یعنی دسویں پچاس درم لے لے محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضدار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور یہ بالا جماع ہے کہ یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک قرضخواہ میں سے ایک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا اسپر قرضہ واجب ہونے سے پہلے واقع ہوا ہے اور اس شریک کا قرضہ اُس قرضہ سے جو قرضدار کا اس شریک پر پہلا واجب ہے قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہوگا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہے اُس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور اگر شریک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا اسپر قرضہ واجب ہونے کے بعد واقع ہوا ہے اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرار کیا کہ اس قرضدار کا مجھ میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اس وقت کا ہے کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اسپر واجب نہ ہوا تھا تو قرضدار مذکور اُس کے حصہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک شریک نے قرضدار پر اپنی کوئی جانت کی جسکا ادش لینے جو مانہ پانچ سودرم ہے اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سودرم ہو پس قصاص میں ملاحظہ ہوا تو کسی کے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط مخری میں ہے۔ بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ہر دو شریک قرضخواہ میں سے ایک نے قرضدار کو عہد موقوفہ زخم ہو چنایا پھر اُس سے اپنے حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو اسپر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہوگا اس واسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز وصول نہیں ہوئی جس میں مشارکت ممکن ہو بعد ائین میں ہے۔ اور قدوری میں مذکور ہے کہ اگر ایک شریک نے قرضدار کا ایسا مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ قرضہ کے مثل تھی پس باہم قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ رسدی کے لے اور منتقے میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر ایک شریک قرضخواہ نے قرضدار کی کوئی متاع تلف کر دی یا اس کے غلام کو قتل کیا یا اس کے جانور کی کو بچن کاٹ ڈالیں پھر جو کچھ سپر تاوان واجب ہوا وہ اسکے حصہ قرضہ میں قصاص ہو گیا

سلطان اسیا از غم و حزن و ہنسی بکلیا دے ہوئی تھی کہ بعض نے کہا کہ یہ وہ دوسرے دونوں کو نشانہ ہو کر دلا دلا کر مارا تھا

تو اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے اپنے حصہ رسدی کو لے کر اس کے لئے کذا فی الحیط وقال المنزح دہرا ہوا لظہر والظہر
اور اگر شریک مذکور نے لیکر پھر حلاوٹی یا اس سے غصب کر لی تو ایسی صورت میں بالاجماع دوسرے شریک کو اس
لے لینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح اگر بطریق خرید فاسد کے اس سے خرید کر قبضہ کے بعد اس کو کسی کے ہاتھ فروخت
کر دیا یا آزاد کر دیا یا اس کے پاس مرگیا یا دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے اپنے حصہ کے عوض کچھ رہن لیا جو اس کے
پاس تلف ہو گیا تو ایسی صورت میں دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اس شریک کو وصول ہوا اور اس میں سے
اپنے حصہ رسدی کی اس سے ضمان لے یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر ضمان غصب میں غاصب کے پاس یا غیر فاسد
میں مشتری کے پاس یا رہن کی صورت میں مرہن کے پاس یعنی شریک قرضخواہ کے پاس غلام کی ایک آنکھ کسی آسمانی
آفت سے جاتی رہی تو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمان نہ ہوگا یہ ظہر میں ہو۔ اور تذاویب سماعین امام محمد رحمہ
مذکور ہو کہ اگر دونوں قرضخواہ شریکوں میں سے ایک نے قرضدار کا غلام عدا قتل کیا اور باقی حصہ صا واجب ہو پس
قرضدار نے اس قاتل سے بائع سودم لینے اتنی مقدار پر بقدر اس کا حصہ قرضہ ہی صلح کر لی تو یہ جائز نہی اور قرضدار
مذکور اس قاتل کے حصہ قرضہ سے بری ہو جائیگا پس شریک دیگر کو جو قاتل نہیں اور اختیار ہوگا کہ قاتل سے شرکت
کر کے اس سے اس مقدار کا نصف لینے دو سو پچاس دم لے یہ بدائع میں ہو۔ مفتی مین امام ابو یوسف سے روایت
ہو کہ اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضدار کے لیے اس کے قرضدار کی طرف سے کفالت کر لی تو اس کا حصہ قرضہ اس
کفالت میں قصاص ہو جائیگا اور اس کے شریک دیگر کو بھی اس سے شرکت کرنے کا اور ضمان لینے کا اختیار نہ ہوگا پھر
اگر اس کفیل نے اپنے کفول غنہ سے مال کفالت جو اس کی طرف سے اس کے حکم سے ادا کیا ہو وصول پایا تو بھی اس کے شریک کو
اس کی طرف رجوع کر کے اس میں شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قرضدار نے ایک شریک کو اس کے
حصہ کے عوض کوئی کفیل دیدیا یا کسی پر ترائی کرادی تو جو کچھ اس شریک کو کفیل سے یا ترائی قبول کرنے والے سے
وصول ہوگا اس میں دوسرے شریک کو اس کے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار ہوگا یہ ظہر میں ہو۔ دو شخصوں کے ایک شخص پر
ہزار دم قرضہ بن پھر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے ان پورے ہزار درہم سے سودم پر صلح کر لی اور ان کو
وصول کر کے قبضہ کر لیا پھر شریک دیگر نے جو کچھ اس نے کیا ہو سب کی اجازت دیدی تو یہ جائز نہی اور اس کو سودم کا نصف
ملیگا اور اگر وصول کنندہ نے کہا کہ یہ دم تلف ہو گئے تو وہ امانت دار تھا کہ اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور قرضدار بھی
بری ہو گیا اور اگر شریک دیگر نے فقط صلح کی اجازت دیدی اور یہ نہ کہا کہ جو کچھ اس نے کیا سب کی مین نے اجازت دیدی تو
اس کو اختیار ہوگا کہ چاہے قرضہ اسے پچاس دم وصول کر لے پھر قرضدار نہ کر اس وصول کرنے والے سے پچاس دم
واپس لیگا اور یہ اس وجہ سے ہو کہ صلح کی اجازت دینا قبضہ کرنے کی اجازت نہیں ہو۔ اور اگر دو شخصوں کا تیسرے شخص
کے قبضہ میں غلام یا مکان ہو پس دونوں میں سے ایک نے اس سے اس مال سے سودم پر صلح کر لی تو امام ابو یوسف نے
فرمایا کہ اگر تیسرا شخص جس کے قبضہ میں غلام ہو وہ اقرار کرنا ہو کہ غلام ان دونوں کی ملک ہو تو دوسرا شریک اس صلح کے بنوالے
کے ساتھ سودم میں شرکت نہ کرے گا اور اگر وہ اس سے منکر ہو تو شرکت کر سکتا ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دونوں میں سے
ایک ان ہیں کہ دونوں صورتوں میں صلح کرنے والے کے ساتھ اس بدل صلح میں مشارکت نہیں کر سکتا ہوا اس صورت میں
کہ غلام مذکور تلف ہو گیا ہو ظہر میں ہو۔ مفتی مین امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے

یہ ہے نہایت ایک
بظاہر غصب کرنا
یا جو غصب کرنا
میں آسانی
اور نہایت میں
اس کا پاس چاہیگا
کچھ دخل نہیں ہو
مثلاً اگر اس سے
ان کا اور اس کا
جو کچھ کسی ایسا
ہو اور اس کا قی
رہی دانت

ایک باندی خریدی اس طرح کہ ایک نے نصف باندی ہزار درم کو اور دوسرے نے نصف باقی باندی ہزار درم کو خریدی پھر دونوں نے انہیں عیب پا کر دونوں نے اسکو واپس کیا پھر ایک نے اپنا ثمن جو اپنے حصہ کی بابت دیا تھا وصول کر لیا تو انہیں اسکا دوسرا سہتی حصہ بٹائی نہیں کر سکتا، خواہ ابتدا میں دونوں نے ثمن کو ملا کر دیا ہو یا علمدہ علمدہ ہر ایک نے دیا ہو اور اسی طرح اگر باندی مذکورہ کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لی تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہو کہ ایک نے جو اپنا حصہ وصول کیا، ہی انہیں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا، اگر وہ باندی آزادہ نکلی اور حال یہ ہو کہ ابتدا میں دونوں نے ثمن ملا کر دیدیا تھا تو اس صورت میں جو کچھ وصول کرنے والے نے وصول کیا، ہی انہیں دوسرا شرکت کر سکتا ہے۔ اور نیز منتقے میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ زید نے اقرار کیا کہ عمرو و بکر ان دونوں کا بچھرقضہ ہزار درم ایک باندی کا ثمن ہے جو میں نے ان دونوں سے خریدی تھی پس انہیں سے ایک نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور دوسرے نے کہا کہ تو نے یہ جھوٹ کہا بلکہ تو نے جن پانچ سو درم کا اقرار کیا ہے، پانچ سو درم میرے تجربہ گہلوں کے دام ہیں جو تو مجھ سے خریدے تھے پھر قرضدار نے اسکو پانچ سو درم ادا کیے تو دوسرے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو اس نے وصول کیا، ہی انہیں شرکت کرے اور قرضدار کا یہ قول کہ یہ مال دونوں میں مشترک ہے تصدیق نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ دوسرے کو قرضہ کا قیہ پر ہزار درم قرضہ ہے ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے شریک کے واسطے قرضہ کی طرف سے ضمانت کر لی تو ضمانت باطل ہے اور اگر اس نے اسی ضمانت پر دوسرے شریک کو ادا کر دیا تو اسکو رجوع کر کے واپس لے لیگا اور اگر اس نے اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ کی و لیکن بغیر کفالت کے شریک کا حصہ شریک کو ادا کر دیا تو ادائی صحیح ہو اور جب ہر ایک شریک سے دوسرے کو ادا کرنا صحیح ہوا تو جو کچھ شریک دیکر نے ادا کرنے والے سے وصول پایا، ہی انہیں ادا کرنا لازم ہے شرکت نہیں کر سکتا، ہی پھر اگر وہ قرضہ جو قرضدار پر تھا دوب گیتا تو کچھ شریک نے اپنے شریک کی ادائی سے وصول کیا، ہی اسکی طرف اس ادا کرنے والے شریک کو کوئی راہ نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر قرضدار یا اجنبی نے ایک شریک کا حصہ اسکو ادا کیا اور دوسرے شریک نے انہیں ثباتی نہ کی بلکہ اسی کے پاس سلم رکھا پھر جو کچھ قرضدار پر رہا تھا وہ دوب گیتا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ دوسرے نے جو وصول پایا، ہی اسکی طرف رجوع کر کے اسکے وصول کردہ میں سے حصہ بنا یہ ذخیرہ میں ہے۔ علی بن الجعد نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر قرضدار مر گیا اور دونوں قرضخواہ دونوں شرکوں میں سے ایک اسکا وارث ہے اور میت مذکور لے اسقدر مال نہیں چھوڑا جس سے ادا سے قرضہ کامل ہو سکے تو دونوں اس مقدار متروکہ میں حصہ رسد شریک ہو جائینگے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر تین شخصوں کا مشترک قرضہ ایک شخص پر ہو پھر انہیں سے دو قرضخواہ غائب ہو گئے اور تیسرا قرضخواہ حاضر آیا اور اس نے قرضدار سے اپنا حصہ طلب کیا تو قرضدار اسکو دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ صفرے میں ہے۔ اگر دو آدمیوں میں ایک اونٹ مشترک تھا چہر انہیں سے ایک شریک دیہات سے کوئی چیز لاد کر شہر کو لے چلا اور راہ میں یہ اونٹ گر پڑا پس شریک نے اسکو ذبح کر ڈالا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس اونٹ کی زندگی کی امید تھی تو ضامن ہوگا اور اگر امید زندگی نہ تھی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر شریک مذکور کے سوا کسی اور نے ذبح کر ڈالا تو بہر حال ضامن ہوگا خواہ اسکی زندگی کی امید تھی یا نہ تھی اور اسی طرح اگر گائے یا بکری کے چرواہے نے گائے یا بکری کو ذبح کر ڈالا پس اگر اسکی زندگی کی امید نہ تھی تو اسکا ضامن نہ ہوگا اور اگر امید زندگی تھی تو ضامن ہوگا اور اگر سوا سچو واپس کے کسی اجنبی نے ذبح کی تو بہر حال ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہے زمین سے ایک

صلہ کی اصل میں ہے اگر قرضدار اسکو دینے پر مجبور کیا جائیگا

امین چلا گیا اور غائب ہو گیا تو دوسرے کو روا ہو گا کہ اُسکے حصہ میں بھی سکونت رکھے پس پورے دار میں سکونت رکھ سکتا ہو اور اسی طرح اگر خادم لینے غلام یا باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک غائب ہو گیا تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ خادم سے حصہ شریک کی بھی خدمت لے کذا فی خزانۃ المفتیین اور اس پر حصہ شریک کی بابت کوئی اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ جس نہ مکان میں یہ مکان کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو اور اگر راضی دونوں میں مشترک ہو تو منفی یہ قول کے موافق اُسکو پوری اراضی میں زراعت کا اختیار ہو بشرطیکہ اس زمین کے حق میں زراعت نافع ہو پھر جب اسکا شریک آجائے گا تو وہ بھی اتنی مدت تک اُس میں تنہا زراعت کرے گا اور اگر زراعت سے اُس میں نقصان پہنچتا ہو یا خلی چھوڑ دینا اُسکو نفع دیتا ہو تو اُسکو یہ اختیار ہو گا کہ تمام زمین میں زراعت کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جانور مشترک کی صورت میں بغیر اجازت شریک کے اُس پر سوار ہو گا اس واسطے کہ سواری کا فائدہ نسبت اختلاف سوار کے مختلف ہوتا ہے یا ان سوارے سواری کے اور کام مثل ہل جوتے یا پانی دینے وغیرہ کے کام میں بلا اجازت استعمال کر سکتا ہے کیونکہ اُس میں تفاوت نہیں ہے جو چنانچہ عقد الفرائد میں مذکور ہے۔ اور اگر ایک باندی و دھرمیوں میں مشترک ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ایک روز ایک کی خدمت کرے اور دوسرے روز دوسرے کی اور اگر دونوں میں سے ایک کو اپنے شریک کی طرف سے یہ خوف ہو کہ شاید یہ اُسکو اپنے تصرف میں لاوے اور اسے درخواست کی کہ کسی نقد آدمی کے پاس رکھی جاوے تو یہ درخواست قبول نہ کی جائے گی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر چار دیواری کے اندر باغ انگور و اراضی دو آدمیوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب ہو یا راضی ایک بالغ و طفل یتیم کے درمیان مشترک ہو تو وہ قاضی کے حضور میں مرافقہ کرے۔ اور اگر حاضر نے قاضی سے مرافقہ نہ کیا اور غائب کے حصہ زمین میں بھی زراعت کر لی تو بید اور اُسکے واسطے حلال ہوگی اور باغ انگور پس جو حاضر ہو اسکی پر داخت کرے پھر جب پھل تیار ہوں تو انگور و فوخت کر کے اسکے ثمن سے اپنا حصہ لے لے اور غائب کا حصہ ثمن رکھ چھوڑے لیکن جب غائب حاضر آیا تو اُسکو اختیار ہو گا کہ چاہے یہ ثمن لے لے اور چاہے اُس سے اپنے حصہ کی قیمت کی ضمان لے یہ فتاویٰ قاضخانہ میں ہے۔ فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اناج یا درم دو آدمیوں میں مشترک تھے جس میں سے ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر ہو اُسکو احتیاج پیش آئی پس اُس نے اس میں سے اپنا حصہ لے لیا تو امام محمد نے فرمایا کہ مجھے ایسا ہو کہ اُس میں کچھ مضائقہ نہ ہو ورنہ بالذات نے کہا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور یکلی و وزنی چیزوں میں سے شریک کو اختیار ہے کہ دوسرے شریک کی غیبت میں اپنا حصہ اُس میں سے نکال لے اور اس پر کچھ لازم نہ ہو گا بشرطیکہ باقی سالم رہا اور اگر باقی تلف ہو گیا تو اسکی بربادی دونوں پر بڑیگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ ایک مکان دو شخصوں کے درمیان مقبوض اس طرح ہے کہ ہر ایک کا حصہ جدا کیا ہوا تقسیم کیا ہوا ہے اور ان میں سے ایک حاضر اور دوسرا غائب ہو تو وہ دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے شریک کے حصہ میں سکونت رکھے اور نہ اُسکو اجارہ پر بدون حکم قاضی دے سکتا ہے یا ان قاضی اگر دیکھے کہ در صورتیکہ اس میں کوئی نزاع نہ ہو یہ خراب ہو جائیگا تو اُسکو اجارہ پر دیدے اور اسکی اجازت اسکے مالک غائب کے واسطے رکھ چھوڑے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ ایک مکان دو بھائیوں اور انکی دو بہنوں کے درمیان مشترک ہو اور بھائیوں کی جہیزین اور بہنوں کے شوہر موجود ہیں تو بھائیوں کو اختیار ہے کہ اگر بہنوں کے شوہر انکی جہیزین کے ایسے قریبی رشتہ دار نہ ہوں جنکے ساتھ انکی جہیزین کا صلح ناجائز ہو تو انکو اندرانے سے منع کریں۔ اور اگر ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں وہ دونوں رہتے ہیں تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو انکی جھٹ پر چڑھنے سے منع کرے اس واسطے کہ یہ تصرف اسکا ایسی چیز میں ہے جس میں

فراوی نہ یہ کتاب الشراعت شرفیات کے بیان میں ۹۲۸ ترجمہ فراوی عالمگیری جلد دوم

مسکات حق ہو یہ قیہ میں ہو۔ ایک کو چہ غیر نافذ دس آدمیوں میں مشترک ہو جس میں سے ہر ایک کا اس کو چہ میں مکان ہو اگر زمین سے ایک کا مکان دوسرے کو چہ میں ہو جس کا راستہ اس کو چہ میں نہیں ہو تو اس کو یا اختیار نہیں ہو کہ اس کو چہ میں اپنے مکان کا دروازہ بھڑے چنانچہ شیخ ابوالقاسم و شیخ ابو جعفر و فقیہ ابواللیث نے اسی پر فتوے دیا اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو۔ ایک طاحونہ دو آدمیوں میں مشترک ہو ایک نے اس کی عمارت میں خرچ کیا تو وہ مفت بطور احسان خرچ کر نہوا والا نہ ہو گا بخلاف اسکے اگر غلام مشترک کو ایک شریک نے نفقہ دیا یا باغ انگور مشترک کا خراج ایک ہی نے ادا کیا تو مفت احسان کرنے والا ہو گا یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب ہو اور دوسرے نے اس کو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کیا تو جو غائب ہو وہ حاضر ہو کر مختار ہو کہ اسی میں اسکے ساتھ حصہ بنائی کر لے یہ قیہ میں ہو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ ایک زمین چند لوگوں کے درمیان مشترک غیر مقسوم ہو پس بعض نے اس اراضی میں بھڑی زمین میں اپنے بچوں سے زراعت کی اور اس کو ایسے پانی سے سیریا جو ان سب میں مشترک ہو اور چند سال تک بدون اجازت اپنے شریکوں کے زمین کا اشتراک کیا تو فرمایا کہ اگر جمایات کے بعد اس کو اپنے حصہ میں اسی قدر حاصل ہوئی ہو اور قبل اسکے یہ سب شریک باری باری کی جمایات کر کے ہوں تو اسپر کچھ ضمان نہ ہوگی اور مشترک میں اسکے شریکوں کو استحقاق شرکت بھی حاصل نہ ہو گا یہ تمار غناہ میں ہو۔ اور جو راہن پر واجب ہوا اگر اس کو مرتن نے بدون اجازت راہن کے ادا کر دیا تو متطوع ہو گا یعنی مفت احسان کرنے والا ہو گا اور اسی طرح جو مرتن پر واجب ہوا اگر راہن نے اس کو اس طرح ادا کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے جو دوسرے پر واجب ہوا دوسرے کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے ادا کیا تو اس سے واپس لے سکتا ہو۔ اور امام ابووسف و امام عظیم سے روایت ہو کہ اگر راہن غائب ہوا اور مرتن نے قاضی کے حکم سے خرچ کیا تو راہن سے یہ خرچہ واپس لیگا اور اگر راہن حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو مگر فتویٰ اسپر ہو کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اس نے خرچہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے مرتن کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس اس نے خرچ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہو اور شرکت کے مسائل اسی قیاس پر ہونے چاہیے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں آو۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم ہیں اس نے تیسرے پر چوتھے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے خرچہ خواہ کو ہزار درم اس کا قرضہ جو مجھے ہوا اگر دونوں نے ادا کیے پھر ان میں سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درم وصول کیے پس اگر دونوں نے اس کو اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ وصول کرے یا اسے خرچ کر کے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں نے مشترک مال سے ادا نہ کیا ہو بائیں طور کہ ہر ایک نے جو کچھ دیا ہو وہ حقیقت میں الگ اپنا ذاتی مال لایا تھا اگر ادا اس طرح سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو ایسی صورت میں جو ایک نے وصول پایا ہو اسی میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو لکنانی لمحیط اور اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صفحہ میں ایک نے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیئے تو بھی جو کچھ وصول ایک کر لیا اسی میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور نیز جابح میں مذکور ہو کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنا غلام بعض دوسرے کے مکان تک لایا ہو کہ ایک سال میں یہ مال کتا بت ادا کرے اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو مولیٰ کو اختیار ہو جائے ہر دو گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درم نے الحال لے لے اور چاہے مکان سے بدل کتا بت لینا

بعض نے کہا کہ اگر راہن غائب ہو اور مرتن نے خرچ کیا تو راہن سے واپس لیگا اور اگر راہن حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو مگر فتویٰ اسپر ہو کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اس نے خرچہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے مرتن کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس اس نے خرچ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہو اور شرکت کے مسائل اسی قیاس پر ہونے چاہیے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں آو۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم ہیں اس نے تیسرے پر چوتھے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے خرچہ خواہ کو ہزار درم اس کا قرضہ جو مجھے ہوا اگر دونوں نے ادا کیے پھر ان میں سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درم وصول کیے پس اگر دونوں نے اس کو اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ وصول کرے یا اسے خرچ کر کے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں نے مشترک مال سے ادا نہ کیا ہو بائیں طور کہ ہر ایک نے جو کچھ دیا ہو وہ حقیقت میں الگ اپنا ذاتی مال لایا تھا اگر ادا اس طرح سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو ایسی صورت میں جو ایک نے وصول پایا ہو اسی میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو لکنانی لمحیط اور اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صفحہ میں ایک نے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیئے تو بھی جو کچھ وصول ایک کر لیا اسی میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور نیز جابح میں مذکور ہو کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنا غلام بعض دوسرے کے مکان تک لایا ہو کہ ایک سال میں یہ مال کتا بت ادا کرے اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو مولیٰ کو اختیار ہو جائے ہر دو گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درم نے الحال لے لے اور چاہے مکان سے بدل کتا بت لینا

اختیار کرے کہ وہ ایک سال کی مدت پر دو ہزار درم اُس سے لے لیا جائے اگر اُس نے گواہوں سے ہزار درم فی الحال لے لیے تو ہر دو گواہ مذکور بجائے موملے کے بدل کتابت کی ملک میں قائم ہونگے یعنی دو ہزار درم بدل کتابت دونوں گواہوں کی ملک بجای موملی کے ہو جائینگے پھر دونوں نے مکاتب سے دو ہزار درم وصول کیے تو امین سے ایک ہزار درم انکو حلال ہیں اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں اور مکاتب آزاد ہو جائیگا اور اسکی ولایت اس کے موملے کے واسطے ہوگی پھر اگر مکاتب نے ہزار درم ان دونوں گواہوں میں سے ایک کو ادا کیے تو آزاد نہ ہوگا اور جو کچھ اُس نے وصول کیا ہے امین دوسرے گواہ کو شرکت کرنے کا بھی اختیار نہ ہوگا خواہ جو مال قیمت گواہوں نے موملے کو ادا کیا ہو وہ اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو یا غیر مشترک سے دیا ہو اور یہی حکم بیع کا بھی ہے چنانچہ اگر دو گواہوں نے زید پر یہ گواہی دی کہ اس نے غلام اس بکر کے ہاتھ دو ہزار درم کو بوجہ کیسٹل کے فروخت کیا اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو اور بکر اسکا مدعی ہو اور زید مسک ہو پس گواہوں کی گواہی پر حکم دیا گیا پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو موملے یعنی زید کو اختیار ہو چاہے مشتری سے ایک سال کی مدت پر دو ہزار درم اسکا ٹھن لینا اختیار کرے اور چاہے گواہوں سے اسکی قیمت ایک ہزار درم فی الحال لے لے پس اگر زید نے گواہوں سے ضمان لینا اختیار کیا تو دونوں گواہ بجائے زید کے ملک ٹھن میں نہ ملک غلام میں قائم ہونگے پس ان دو ہزار درم ٹھن میں سے انکو ایک ہزار درم حلال ہونگے اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں پھر اگر امین سے ایک گواہ نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اُس کے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا محیط میں ہو اور اگر مکاتب مذکور ادا سے کتابت سے عاجز ہو گیا اور کتابت فسخ ہو گئی یا بیع فسخ ہو گئی تو جو کچھ موملے غلام نے گواہوں سے بطور ضمان وصول کیا ہو وہ انکو واپس دیا جائے اور جو کچھ انھوں نے مکاتب سے وصول کیا ہو اسکو موملی ان سے واپس لے لیا جائے مشتری ان سے وصول کیا ہو واپس لیا جائے کافی میں ہو۔ دو شخصوں میں ایک باندی مشترک تھی جسکو کسی خاص نے غضب کر کے زید کے ہاتھ فروخت کر دیا اور زید نے اسکو ام ولد بنایا مینی اُس سے بچہ پیدا ہوا پھر نازش ہونے پر ناضی نے دونوں مالکوں کے واسطے باندی واسطے عقد و بچہ کی قیمت کا معاہدہ حکم دیا تو دونوں مالکوں میں سے ایک جو کچھ وصول کر لیا امین دوسرے کو شرکت کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے الگ الگ حکم حاصل ہوا تو قیمت باندی عقد میں دونوں ایک دوسرے کی شرکت کر سکتے ہیں اور بچہ کی قیمت میں نہیں کر سکتے ہیں چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے بچہ کی قیمت میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو دوسرا امین شرکت و بٹائی نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بالغ یعنی غصب سے ہوا ان اختیار کیا اور دوسرے نے مشتری سے ضمان یعنی پسند کی تو ایک کے کچھ وصول کیے ہوئے میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر ایک کو واسطے بچہ کی نصف قیمت کا حکم دیا گیا پھر یہ بچہ مر گیا پھر دوسرا شریک حاضر ہوا تو اس کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر مشتری کے پاس باندی مر گئی تو موملے کو اختیار ہو چاہے بالغ سے باندی کی قیمت تاوان لے اور چاہے مشتری سے لے اور ہر دو صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ مشتری سے فقر کی اور بچہ کی قیمت کی ضمان لے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کسی سے ایک مکان خریدا اور امین کچھ عمارت بنائی پھر کسی نے اُس مکان کو اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر دونوں کے واسطے بالغ پر عمارت مذکورہ کی قیمت کا حکم دیا گیا تو جو کچھ ایک وصول کر لیا امین دوسرا شرکت کر سکتا ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے علیحدہ علیحدہ حکم دیا گیا تو ایک کے ساتھ دوسرا امین شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور امام محمد

معاذ حق ہوا ہو یا آگے پیچھے اور اگر قتل کرنے والا غلام ہوا اور مقتول کے دو ولی ہوں اور مولائے غلام نے یہ اختیار کیا کہ ایک کو نصف غلام دیدے یا ہر دو ولی میں سے ایک کو اسکا حصہ قیمت فد یہ غلام میں دیا تو یہی دوسرے کے حق میں بھی اختیار کرنا ہو جائیگا اور ہر دو اس ایک کے مقبوضہ میں شریک ہوں گے۔ اور اگر اُسے دو آدمیوں کو قتل کیا پس مولیٰ نے ایک کے ولی کو نصف غلام دیا یا اُسے نصف کا فدیہ دیا تو دوسرا زمین شریک نہ ہوگا۔ اور اگر اُسے عداً ایک شخص کو قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں پس مولیٰ نے ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ ہزار درہم پر صلح کر لی تو زمین دوسرا شریک نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل میں دونوں کا حق قصاص ہے اور اس قصاص کی تحویل ہزار درہم کی طرف بسبب صلح کے ہو گئی اور یہ مختلف ہے جتنے کہ اگر دونوں کا اتفاق ہو کہ دونوں مولائے قاتل سے صلح کرین تو مقبوضہ صلح میں دونوں شریک ہو سکتے ہیں یہ کافی زمین ہے۔ اگر ایک غلام مشترک دو آدمیوں کے درمیان ہوا اور اسکو دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے غصب کر لیا اور کسی مشتری کے ہاتھ اسکو ہزار درہم کو فروخت کر دیا تو اُسے حصہ کی بیع جائز ہوگی اور اگر ہنوز اُسے ثمن وصول نہ کیا ہو بیان تک کہ دوسرے شریک نے اُسکی بیع کی اجازت دیدی تو بائع کو رد ہوگا کہ مشتری سے تمام ثمن وصول کر لے پھر اگر مشتری سے متواتر ثمن وصول کیا تو دونوں میں مشترک ہوگا جسے کہ اگر نصف ہو گیا تو دونوں کا مال گیا بخلات اُسکے اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضہ مشترک میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو اسکا اپنے حصہ پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا جی کہ اگر دوسرے کی زمین شرکت کرنے سے پہلے وہ قابض کے پاس تلف ہوا تو قابض کا مال گیا یہ محیط میں منتفع سے منقول ہے۔ اور اگر زید و عمرو کے مشترک غلام میں سے دونوں میں سے ایک کا مثلاً زید کا حصہ خالد نے غصب کر لیا اور دوسرے شریک کے ساتھ دونوں نے اسکا ایک ہی صفحہ میں فروخت کیا پھر زید نے بیع کی اجازت دیدی تو دونوں میں سے جو کچھ ایک وصول کرے زمین دوسرا اُسکے ساتھ شریک ہو سکتا ہے اور اگر عمرو کے اپنا حصہ وصول کر لینے کے بعد زید نے اجازت دیدی تو عمرو کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہے یہ کافی میں ہے اور اسی طرح اگر دو شخصوں نے ایک غلام کو اس شرط پر فروخت کیا کہ دونوں کو تین روز تک اختیار ہے پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی پھر دوسرے نے اجازت دیدی پھر دونوں میں سے ایک نے ثمن میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرا زمین اسکا شریک ہوگا اور اگر جس نے پہلے اجازت دیدی ہے اپنا حصہ وصول کر لیا پھر دوسرے نے بیع کی اجازت دیدی تو اول کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ نوازل میں مذکور ہے کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے دوسرے کو مال دیا کہ اس سے کام کرے بریں شرط کہ نفع دونوں کے درمیان مساوی ہوگا اور کہا کہ میں اُسپر راضی نہیں ہوں کہ تو میرے سوا دوسرے کی شرکت میں کام کرے پھر اگر تو نے میرے سوا دوسرے کی شرکت میں کام کیا تو میں بھی زمین سے حصہ چاہتا ہوں پس دونوں اس امر پر رضامند ہو گئے پھر جب کو مال دیا ہو جسے کسی دوسرے کو مضاربت پر دیا اور مضارب نے نفع کمایا تو شیخ نے فرمایا کہ رب المال کو یعنی جس نے مال لایا دیا ہو اسکو سوا سے اپنے مال کے اور مال سے جو ڈھم نے اپنے مضارب کو دیا ہو دوسرے کچھ نفع نہ لینا یہ تا راخانیہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں میں سے ایک نے ترکہ میں تعریف کیا اور نفع کمایا تو تمام نفع اسی تصرف کرنے والے کا ہوگا یہ فنادی سے غیاثیہ میں ہے اور اگر دوسرا شریک مفاوضت میں سے ایک نے ایک شخص کو ہزار درہم کے عوض ایک غلام خریدنے کا وکیل کیا اور اسکو ثمن نہیں دیا پھر دونوں نے عقد مفاوضت کو توڑ دیا اور ہر ایک نے زمین سے اور ایک ایک آدمی سے مفاوضت کر لی پھر وکیل مذکور نے ایک غلام خرید اور حالیکہ وکیل مذکور کو دونوں کی

پس اگر اولیٰ کا دوسرے دیا ہو جائے تو اگر پہلا دیا ہو تو مال دیا ہو تو اولیٰ کے نفع میں سے کچھ لینا اور دوسرے کی طرف سے اس شخص کے نفع میں سے نہ لینا کہ وہ نفع اسکو حاصل ہو نہ زمین دوسرے کو صرف ایک حصہ پر موقوف ہو تو صحیح ہے کہ مال

مذاہب و مذہب کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو تو یہ خرید خاصہ اس کے موکل کے واسطے ہوگا اور پہلے شریک کے واسطے آئین سے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک اول کی توکیل اس کو پس پر سبب مفاد و منت کے ضمناً ثابت ہوئی تھی پس جب متضمن یعنی مفاد و منت باطل ہوئی تو جو اس سے ضمناً ثابت ہوئی تھی یہ توکیل وہ بھی بلا شرط آگاہی باطل ہوگئی ایسے کہ یہ عزل علی ہی اور موکل کا اب جو شریک ہے یعنی مفاد و منت دوم اس کے واسطے بھی آئین سے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ موکل مذکور کے واسطے اس خریدی چیز یعنی غلام میں جو ملک ثابت ہوئی ہے وہ مفاد و منت سے پہلے ایک سبب یعنی توکیل سے ثابت ہوئی ہے چنانچہ اگر یہ توکیل ہوتی تو موکل مذکور کی ملک اس غلام میں ثابت نہ ہوتی اور یہ قاعدہ ہے کہ ہر دو شریک میں سے جب ایک کے واسطے کسی چیز کی ملک ایسے سبب سے ثابت ہو جو شرکت سے پہلے واقع ہوا ہو تو دوسرا شریک آئین اس کا شریک نہ ہوگا جیسے اگر کوئی غلام بائع کے واسطے خیار کی شرط دیکر خریدے یا بھر مشتری نے کسی سے مفاد و منت کر لی پھر بائع نے اپنا خیار ساقط کر دیا تو شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی لیکن توکیل کو اختیار ہوگا چاہے مال منہ کے واسطے اپنے موکل کی طرف رجوع کرے اور چاہے اس کے شریک سے رجوع کرے پھر شریک اس کے موکل مذکور سے لے لگا یہ کافی میں ہے۔ اور اس مسئلہ میں اگر موکل نے وکیل کو ایک گرجیوں دیے اور کہا کہ اس کے عوض میرے واسطے ایک غلام خریدے اور باقی مسئلہ موافق مذکورہ بالا ہے پھر وکیل نے اس کے بدلے کے عوض خرید تو قیناً وکیل مذکور خلاف کرنے والا ہوا اور استحساناً مخالف نہ ہوگا پھر اگر وکیل نے دونوں کے مفاد و منت توڑ لینے سے آگاہ ہو کر خریدے ہو تو یہ اور اول دونوں کیس ان میں اول اگر چنانچہ تھا تو غلام مذکور اس کے موکل اور وکیل کے شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط خبری میں ہے اور نوانل میں ہے کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو آدمیوں نے باہم شرکت کی پس ایک نے کام کیا اور دوسرا غائب ہو گیا پھر وہ حاضر آیا تو حاضر نے اس کا حصہ اس کو دیا پھر حاضر غائب ہو گیا اور غائب نے جو حاضر کو کام کیا اور نفع کمایا اور غائب ہو گیا تو اس کے نفع میں سے اس کا حصہ دینے سے انکار کیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر دونوں کی شرکت بطور صحیح واقع ہوئی اور باہم دونوں کے کام کرنے کی شرط کر لی تھی کہ اکٹھا یا متفرق کام کریں تو جو نفع ان دونوں کی تجارت سے حاصل ہو خواہ دونوں کے اکٹھا کام کرنے سے یا متفرق کام کرنے سے وہ سب دونوں میں موافق باہمی شرط کے مشترک ہوگا اور نیز شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو شخصوں نے باہم شرکت کی اس شرط پر کہ دونوں خریدیں اور دونوں فروخت کریں اور نفع دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور ہر ایک کے واسطے ایسے درم ہیں جو اس تجارت سے علاقہ ہیں پھر ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ ہم مال تقسیم کرینگے اور شرکت توڑینگے اس واسطے کہ مجھے آئین کچھ صنعت نہیں ہے پھر جس نے متاع کا مٹو ارہ کر لیا پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ پورا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور کچھ درم وصول کر کے اور کام شروع کر دیا اور دونوں نے باہم یہ نہ کہا کہ ہم دونوں الگ ہونگے تو شیخ نے فرمایا کہ پہلا کہہ کہ ہم شرکت کو قطع کرینگے اس سے بچھل بیچ کے ساتھ قطع شرکت ہوگا یہ نامناسبہ میں ہے۔ دو شخصوں نے کپڑے کے سوت میں اس طرح شرکت کی کہ ایک کا تانا اور دوسرے کا بانا ہو پس دونوں نے کپڑا تانا تو یہ کپڑا دونوں میں بحساب قیمت تانے والے کے مشترک ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور شیخ نجدی نے فرمایا کہ باپ کو اور دھمی کو وراثت کی فصل نصیب کے مال کو اپنے مال کے ساتھ شرکت میں ملا دین اور اگر صفیہ کا مال مال بہ نسبت اسکے راس المال کے نامہ ہو اور نفع میں سادات وغیرہ شرط کی پس اگر گواہ کر لے تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہوگا اور اگر گواہ نہ کر لے ہوں تو نفع مشروط فیما بینہ دین اللہ تو باپ یا دھمی کو حلال ہوگا لیکن قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا بلکہ نفع کو بمقدار راس المال فرامیدے یا سراج و باج میں ہے۔ شیعہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر مفاد و منت

سوت مذکورہ
شریک صغیر
والدہ نے تجارت
کیا مثلاً اگر اس کے
درم میں مال ہے
اور بیع لازم ہوگی
جراکے باپ
اور اولاد و دھمی
جو روڈن سے
انہیں سے کوئی
اس مال کا
واسطے اس کے
نہ ہوگا پس باپ
سوا اختیار ہوگا
اس اختیار سے
ملا کر تجارت کرے
یا جو گرجا کر دین
دھمی متفرق کرے
اس کا کچھ اختیار
ہو کہ اس مال میں
مال سے بیع و تجارت
کے فائدہ نہ

کسی کو یہ کہنا تو جائز نہیں ہو اور اس کے شریک کو اختیار ہو گا کہ یہ وہب اسے نصف مال بہرہ واپس لے لے پھر جب لے لیا تو یہ دونوں شریکوں میں نصف نصف ہو گا اور جو باقی رہ گیا ہو اسکا بہرہ بھی ٹوٹ جائیگا اور دونوں کی طرف نصف نصف واپس آئیگا اور بھی شیعہ میں مذکور ہو کہ اگر دو شریک عثمان میں سے ایک خرید نہ دخت کیا کرتا تھا پس اسنے کچھ قرضہ کر لیا پھر دوسرے نے شرکت کو توڑ کر نصف متاع وصول کر لینی چاہی اور کہا کہ جب تجھ سے قرضہ لیا جاوے تب تو مجھ سے واپس لینا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے باغ انگور کے پھل خریدے پھر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں تھائی کا شریک کیا پس اگر پھلوں کے اور اک سے پہلے ایسا کیا تو یہ فاسد ہے یہ قینہ میں ہے۔ اور اگر زید نے عمر سے کہا کہ تو مجھے ہزار درم قرضہ دے کہ میں اس سے تجارت کروں گا اور نفع میرے تیرے درمیان مشترک ہو گا پس عمر نے اسکو ہزار درم قرضہ دیے اور زید نے تجارت کر کے نفع کیا تو تمام نفع زید کا ہو گا اور عمر کے واسطے اس میں کچھ شرکت نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمر سے سو دینار قرض لیے پھر قبضہ کر کے عمر کو دیے پھر عمر نے سو دینار اور کھالے اور دونوں مالوں کو غلط کر دیا پھر زید سے کہا کہ یہ مال لیا اور اس سے شرکت پر تجارت کر پس زید نے ایسا ہی کیا اور نفع اٹھا یا تو شیخ نے فرمایا کہ یہ مختل و ناقص ہو شرط نام نہ ہونا ضروری تاکہ شرکت صحیح ہووے۔ اور نیز شیخ سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمر کے پاس گھوٹ و دھیت رکھے اور کہا کہ یہ گھوٹ تو اپنے گھوٹوں میں ملا دے پھر انکو کھتے میں بھر پس عمر نے ایسا کیا اور دفن کر دیا پھر ان میں سے دو تھائی چوری گئے پھر زید آیا اور عمر نے اسکو بقیہ گھوٹ دیدیئے پھر اسکے بعد عمر نے دعویٰ کیا کہ اس گھوٹ میں سے مجھے میرا حصہ دیدے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ دعویٰ کر سکتا ہے اسواسطے کہ جب زید کے حکم سے اسنے غلط کیے پھر وہ چوری گئے تو مقدمہ چوری گئے ہیں وہ دونوں کے حصوں سے شرکت پر گئے یہ تاناخانیہ میں ہے۔ اگر دو حصوں کے درمیان ایک من گھوٹ مشترک ہوں اور ایک من جو مشترک ہوں اور دونوں میں سے کسی نے دوسرے کو اسکے بیج کی اجازت نہ دی پھر دونوں میں سے ایک نے ایک جانور مستعار لیا تاکہ اسپر گھوٹ لاد لیا جو اسکے حکم کے دوسرے نے اسپر جو لادے تو یہ لادنے والا اس جانور کا اور اپنے شریک کے حصہ شیعہ کا ضامن ہو گا اور یہ ویسا نہیں ہے جیسے شریک عثمان یا شریک مفاوض میں مذکور ہوا ہے یہ مسوطین میں ہے۔ درنہا میں مذکور ہے کہ شیخ ابوبکر سے دریافت کیا گیا کہ دو شریکوں میں سے ایک مجنون ہو گیا اور دوسرے نے مال سے تجارت کر کے نفع اٹھا یا کھٹی بانی تو فرمایا کہ شرکت دونوں میں قائم ہے یہاں تک کہ جنون کا مطبق ہونا اس پر ثابت ہووے پھر جب یہ حکم اسپر دیا گیا تو دونوں سے شرکت فسخ ہو جائیگی پھر جب اسکے بعد اسنے مال سے کام کیا تو پھر نفع کام کرنے والے کا اور سب گھٹی اسی پر ہوگی اور یہ مختل مال مجنون کے قصبہ کرنے کے ہو پس شریک مذکور کو اپنے حصہ مال کا نفع حلال ہو گا اور مال مجنون کے حصہ کا نفع اسکو حلال نہ ہو گا پس اسکو صدقہ کر دے یہ محیط میں ہے۔ اور شریک کے قبضہ میں جو اسکے شریک کا مال ہوا اسپر اسکا قبضہ امانت کا قبضہ ہو گا پس اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے شریک کو دیا ہے اور شریک نے انکار کیا تو قسم لیا لیگی اور رب المال و مضارب دونوں کا بھی یہی حال ہے یہ بزاز میں ہے۔ اور اگر شریک کا بیض نے اپنے شریک کی موت کے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیدیا ہے تو جسہ الرائی میں فرمایا کہ دلوا لہجہ کی کتاب الوکالت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہی حکم ہے۔ اور فرمایا کہ دو صورتیں واقع ہوئیں اول یہ کہ شریک نے دوسرے کو ادھار فروخت کر کے سے منع کیا تھا مگر شریک نے ادھار فروخت کیا تو میں نے اسکے جواب میں کہا کہ بائع کے حصہ کی بیع نافذ ہوئی اور

ع
علی بن ابی حمزہ
استدلال بر شریک
بین جو بائع
بجس کی فاقہ
اس سے
بازر بشارت
مقدار بیان
بن اختلاف
تو جملہ شریکات
میں مذکور ہو
فاسخ نہیں
ہے

حصہ شریک کی بیع متوقف ہو پس اگر اسے بھی اجازت دی تو نفع دونوں میں تقسیم ہوگا۔ دوم یہ کہ شریک نے دوسرے شریک کو مال باہر لے جانے سے منع کیا تھا پھر وہ نے کیا اور نفع کمایا تو میں نے جواب دیا کہ وہ حصہ شریک کا سبب باہر نکال لے جانے کے غاصب ہوا پس چاہیے کہ نفع مذکور دونوں میں موافق شرط کے مشترک نہوائنتی اور اسکا مقتضاف و شرکت ہو اور اسکا بھی قبضہ شریک کی امانت ہونے پر تفریع کیا ہی یہ فتاویٰ قاری الہدایہ میں ہے۔ اور شیخ سے سوال کیا گیا کہ اپنے شریک سے یا مضارب سے جو اسے فروخت کیا اور صرف کیا ہو اسکا حساب مانگا پس اسنے کہا کہ مجھے مبین معلوم ہے پس کیا محاسبہ مذکور اسپر لازم کیا جائیگا تو فرمایا کہ مقدار نفع و نقصان میں قسم کے ساتھ شریک یا مضارب کا قول قبول ہوگا اور اسپر یہ لازم نہ کیا جائیگا کہ تمام مفصل ذکر کرے اور ضائع ہونے اور شریک کو واپس دینے میں بھی اسکا قول قبول ہوگا یہ نہرالفائق میں ہے۔ شریک نے کہا کہ میں نے دس نفع کمائے پھر کہا کہ بہنیں بلکہ تین نفع کمائے تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اس سے قسم لے کہ دس نفع بہنیں کمائے ہیں یہ قینہ میں ہے۔ اور ناظمی نے فرمایا کہ جملہ امانات تجمل کے ساتھ بدون بیان چھوڑ کر مر جائے سے منقلب ہو کر مضبوط ہو جائے ہیں سوائے تین صورتوں کے اول یہ کہ متولی سب نے اگر حاصلات جو مسجد کے واسطے ہو وصول کی اور بدون بیان کے مر گیا تو ضامن نہ ہوگا۔ دوم یہ کہ اگر سلطان جہاد کے واسطے نکلا اور لشکریوں نے قیمت حاصل کی اور سلطان نے کچھ غنیمت بعضے لشکریوں کے پاس ودیعت رکھی پھر سلطان مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کہ کسکے پاس ودیعت رکھی ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ سوم آنکہ قاضی نے اگر مال یتیم حفاظت کے واسطے لیکر کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کسکے پاس ودیعت رکھا ہو تو اسپر ضمان نہیں ہے۔ اور اگر دو متغایہ میں سے ایک کے پاس مال شرکت ہو اور وہ مر گیا اور اس مال کا حال جو اسکے پاس تھا بیان کیا تو بعضے فقہانے ذکر کیا کہ وہ ضامن ہوگا اور اصل کی کتاب الشریک کا حوالہ دیا ہو حالانکہ یہ غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا گناہانے فتاویٰ سے تاحینہما فی الوقف اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ جو فتح القدر و دیگر فتاویٰ میں مذکور ہے وہ ضعیف ہے اور صحیح یہی ہے کہ شریک اس تجمل کے ساتھ مرنے سے ضامن ہوگا خواہ شرکت عنان ہو یا مضامضہ ہو یا بحر الرافق میں مذکور ہے۔ اگر شریک مر گیا اور مال شرکت لوگوں پر قرضہ ہو اور اسکو بیان کیا بلکہ مجھول چھوڑ کر مر گیا تو ضامن ہوگا جیسے مال عین کو مجھول چھوڑ کر مر جانے میں ضامن ہوتا ہے یہ قینہ میں ہے۔ اگر شریک مفادض نے ایک شخص سے ایک مال عین بوض ہزار درم کے خریدیا اور ہنوز قبضہ کیا تھا کہ بائع مذکور مشتری کے دوسرے شریک سے ملا جسنے بائع سے بھی مال مذکور بوض ڈیڑھ ہزار درم کے خریدیا تو خریدید یہی دوسری ہوگی اور اول خرید لوٹ جائیگی اور ہر دو متغایہ بمنزلة شخص واحد کے ہیں محیط میں ہے۔ دو شخصوں نے ایک غلام بوض ہزار درم کے خریدیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کر لی تو جب تک دونوں میں سے کوئی نصف سے زائد ادا نہ کرے تب تک دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ دو شخصوں نے ایک شخص کی طرف سے مال کی کفالت اس شرط سے کی کہ دونوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کی طرف سے کفیل ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے امیل کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی پھر اپنے ساتھی کفیل کی طرف سے بھی کفالت کر لی پس دونوں میں سے جو کچھ دوسرا ادا کرے گا اسکا نصف دوسرے کفیل سے واپس لے سکتا ہے اور ادا کرنے والے کو یہ بھی اختیار ہے کہ چاہے امیل سے جو کچھ ادا کیا ہو سب واپس لے اور اگر رب المال نے اپنے طالب مال نے دونوں میں سے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا پورے مال کے واسطے ماخوذ ہو سکتا ہے بسبب آنکہ امیل کی طرف سے بھی اسنے کفالت کی ہے۔ دو مکاتب ہیں کہ دونوں ایک ہی

مال شرکت میں
بیان کے وقت میں
نفع شریک
میں نفع شریک
کا حصہ کیا جائے
غصب کے وقت میں
فائدہ شرکت کا
اور اسکو متغایہ
اسکا قبضہ ملے
شریک قبضہ نہ کرے
ہو تو مال شرکت میں
نفع اول وقت کی
بغیر دوم مراعات
والہ علم

کتابت میں مکاتب ہوئے ہیں ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی تو جو کچھ دونوں میں سے ایک ادا کرے اسکا نصف دوسرے سے واپس لے سکتا ہے۔ اور اگر دونوں نے کچھ ادا نہ کیا ہو یا خاک کر دیے تو دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا تو متفق جائز ہے اور نصف مال کتابت سے دونوں بری ہو جائیں گے اور حصہ باقی کے واسطے مولے کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مواخذہ کرے ایسے کہ آزاد شدہ سے حکم کفالت کے اور دوسرے سے حکم اہالت کے مواخذہ کر سکتا ہے پس اگر مولے نے آزاد شدہ سے لے لیا تو وہ دوسرے سے واپس لیگا اور اگر دوسرے سے لیا تو وہ آزاد شدہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ جامع صغیر میں ہے۔ اگر جانور مشترک علیٰ ہویا اور دونوں شریک میں سے ایک غائب ہو اور بظاہر دونوں نے کہا کہ اسکو دماغ دینا ضروری ہے پس حاکم نے اسکو دماغ دینا پھر وہ مر گیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر ان دونوں کی مشترک متاع کسی جانور پر لدی ہوئی ہو پس راستہ میں یہ جانور گر گیا پس ایک نے دوسرے کی غیبت میں ایک جانور اس خوف سے گرایا کہ لیا کہ متاع تلف ہو جائے یا ناقص نہ ہو جاوے تو جائز ہے اور جو کچھ گرایا ہو وہ اسکا حصہ شریک سے بھی لے لیگا یہ فقیہ میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ یہ باندی خاص اپنے واسطے خریدوں پس شریک خاموش ہو رہا پھر اسے وہ باندی خریدی تو اسی کے واسطے فاقہ نہ ہوگی جبکہ شریک نے یہ نہ کہا ہو کہ اچھا یہ خلاصہ میں ہے۔ فقہ میں لکھا ہے کہ اگر دو شخصوں نے شرکت کر لی کام کرنے میں اس شرط پر کہ ان میں سے ایک کے واسطے دس درم ماہواری ہونگے جو مال شرکت سے ہنیں ہیں تو شرط باطل اور شرکت جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شرکت مفاد میں ایک شریک پر کام کرنا شرط کیا گیا ہو تو شرکت باطل ہے یہ تنقیب میں ہے۔ اور دونوں شریک عثمان میں سے اگر ایک نے کسی شخص پر اپنی دونوں کی شرکت کی کسی چیز کا دعویٰ کیا اور وہ علیہ قسم کھا گیا تو دوسرے شریک کو مدعا علیہ سے دوبارہ قسم لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ عیون میں لکھا ہے کہ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر ایک مفاد میں نے کسی سے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع اسکے دوسرے شریک سے ملا اور غلام اس سے ڈیڑھ ہزار درم پر اجارہ پر لیا تو اجارہ جائز ہے اور پہلی خبر پر ٹوٹ جائیگی خواہ غلام کو مشناخت کیا ہو یا نہیں یہ تارخانہ میں ہے

ملک الیٰ علیہ السلام نے شرکت کے ارادے میں ہر دو شریکوں کو حصہ دینا چاہا

کتاب الوقف

اس میں جو ذہ باب ہیں۔

باب اول۔ وقف کی تعریف و رکن و سبب و حکم و شرائط کے بیان میں اور جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جن سے پورا نہیں ہوتا ہے اسکے بیان میں۔ امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف شرع میں جس کرنا مال عین کا ملک وقف کنندہ پر اور تصدق کرنا اسکی منفعت کا فقہوں پر یا اور کسی وجہ خیر پر اور یہ ہنوز لغوی کے ہے کذا نے الکافی میں یہ لازم نہ ہوگا کہ اس سے رجوع نہ کرے بلکہ وقف کنندہ کو اختیار ہوگا کہ وقف سے رجوع کرے اور اس مال کو فروخت کر دے یہ مضمرات میں ہے اور کسی طریقہ سے سوائے دو طریقوں کے وقف لازم نہیں ہو جاتا ہے۔ اور دو طریقے یہ ہیں اول آئکہ کوئی قاضی اسکے لازم ہو جانے کا حکم دے اور دوم آئکہ خالص بخرج وصیت ہو پس یوں کہے کہ میں نے اپنے اس دار کی آمدنی کی وصیت کر دی تو ایسی صورت میں وقف لازم ہوگا یہ نہیں ہے اور صاحب میں کے نزدیک شرع میں وقف یہ ہے کہ مال میں صاحب کو بڑا

ملک اللہ فقہ پرانی وجہ سے کہ اس مال عین کی منفعت بندہ کی طرف خود کرتی ہے پس صاحبین کے موافق وقف لانہم ہونا اور مال وقف فروخت نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہے یہ ہایہ میں ہے۔ اور عیون و متبہ میں مذکور ہے کہ فتوے صاحبین کے قول پر ہے کہ یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے زائل ہو جاتی ہے پس لازم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ وقف کرنے والا متولی کو مال وقف پہنچا کر دے پھر یہ محبت کر کے کہ وقف لازم نہیں ہوا اور وقف سے رجوع کرے پس قاضی اس کے لازم ہونے کا حکم دیدے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا اگر وقف کنندہ اور متولی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدے تو صحیح ہے کہ حکم کے خلاف مذکور مرتفع نہ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے وقف کے باطل کیے جائے گا خون ہوا اور اسکو قاضی سے حکم لازم حاصل کرنا یا شہرہ ہوا تو وقف نامہ میں تحریر کر دے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی والی باطل کر دے تو یہ اراضی تمام اس اراضی مذکور مع تمام اس چیز کے جو عین ہی میری طرف سے وصیت ہے کہ فروخت کیجا وے اور اسکا ثمن فقیروں پر تقسیم کیا جاوے جبکہ متداعی بخراب ہو پس ایسی صورت میں وارث کو قاضی کے پاس مراجعہ کرنا اور وقف کا ابطال کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور وصیت تعلیق بالشرط کو محض ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور خمس الاثم خمری نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہے کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کرنے والے کا اقرار اس طرح تحریر کرنے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا اور یہ کہ نہیں ہے اور بعضے متاخرین مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا ہے اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہے اور موقوف رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح ہے ہی ہو جو خمس الاثم مرضی نے فرمایا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صحیح ہے کہ وقف کی تعلیق بموت سے وقف کرنے والے کی ملک اس سے زائل نہ ہوگی مگر وہ بالاجماع لازم ہو جائیگا لیکن امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس مال عین کا رتبہ وقف کرنے والے کی ملک ہاسکے وارثوں کی ملک نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سے کسی کی ملک نہ ہوگا جیسے اعتاقی و مسجدین ہوتا ہے یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر معلق کیا جائے تو وقف صحیح ہوا پس اگر اس کے ترکہ کی تہائی ہو یا تہائی سے برآمد ہو تو لازم ہو گیا اور اگر تہائی سے برآمد نہ ہو تو بقدر تہائی کے جائز ہو اور باقی ابھی باقی رہیگا یہاں تک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا وارث لوگ اجازت دیدیں پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر نہ ہو اور نہ وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے ایک تہائی واسطے وقف کے اور باقی دو تہائی وارثوں کو واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر معلق کر کے وقف کیا کہ جب وہ مرض الموت کا مریض تھا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے حالت مرض الموت میں وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر معلق نہ رکھا بلکہ کہدیا کہ میں نے ابھی اسکو وقف کر دیا تو امام حمادی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بمنزلہ تعلیق بموت کے ہے اور صحیح ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے ہے پس لازم نہ ہوگا اور فقہاء کے نزدیک تہائی سے لازم ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک زائل ہو جاتی ہے تو دونوں میں یہ اختلاف ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فقط قول سے زائل ہو جاتی ہے اور یہی امام شافعی و امام مالک امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور یہی اکثر اہل علم کا قول ہے اور شافعی و مالکی اسی پر فتوے ہیں

ملک اللہ فقہ پرانی وجہ سے کہ اس مال عین کی منفعت بندہ کی طرف خود کرتی ہے پس صاحبین کے موافق وقف لانہم ہونا اور مال وقف فروخت نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہے یہ ہایہ میں ہے۔ اور عیون و متبہ میں مذکور ہے کہ فتوے صاحبین کے قول پر ہے کہ یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے زائل ہو جاتی ہے پس لازم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ وقف کرنے والا متولی کو مال وقف پہنچا کر دے پھر یہ محبت کر کے کہ وقف لازم نہیں ہوا اور وقف سے رجوع کرے پس قاضی اس کے لازم ہونے کا حکم دیدے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا اگر وقف کنندہ اور متولی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدے تو صحیح ہے کہ حکم کے خلاف مذکور مرتفع نہ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے وقف کے باطل کیے جائے گا خون ہوا اور اسکو قاضی سے حکم لازم حاصل کرنا یا شہرہ ہوا تو وقف نامہ میں تحریر کر دے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی والی باطل کر دے تو یہ اراضی تمام اس اراضی مذکور مع تمام اس چیز کے جو عین ہی میری طرف سے وصیت ہے کہ فروخت کیجا وے اور اسکا ثمن فقیروں پر تقسیم کیا جاوے جبکہ متداعی بخراب ہو پس ایسی صورت میں وارث کو قاضی کے پاس مراجعہ کرنا اور وقف کا ابطال کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور وصیت تعلیق بالشرط کو محض ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور خمس الاثم خمری نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہے کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کرنے والے کا اقرار اس طرح تحریر کرنے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا اور یہ کہ نہیں ہے اور بعضے متاخرین مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا ہے اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہے اور موقوف رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح ہے ہی ہو جو خمس الاثم مرضی نے فرمایا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صحیح ہے کہ وقف کی تعلیق بموت سے وقف کرنے والے کی ملک اس سے زائل نہ ہوگی مگر وہ بالاجماع لازم ہو جائیگا لیکن امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس مال عین کا رتبہ وقف کرنے والے کی ملک ہاسکے وارثوں کی ملک نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سے کسی کی ملک نہ ہوگا جیسے اعتاقی و مسجدین ہوتا ہے یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر معلق کیا جائے تو وقف صحیح ہوا پس اگر اس کے ترکہ کی تہائی ہو یا تہائی سے برآمد ہو تو لازم ہو گیا اور اگر تہائی سے برآمد نہ ہو تو بقدر تہائی کے جائز ہو اور باقی ابھی باقی رہیگا یہاں تک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا وارث لوگ اجازت دیدیں پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر نہ ہو اور نہ وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے ایک تہائی واسطے وقف کے اور باقی دو تہائی وارثوں کو واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر معلق کر کے وقف کیا کہ جب وہ مرض الموت کا مریض تھا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے حالت مرض الموت میں وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر معلق نہ رکھا بلکہ کہدیا کہ میں نے ابھی اسکو وقف کر دیا تو امام حمادی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بمنزلہ تعلیق بموت کے ہے اور صحیح ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے ہے پس لازم نہ ہوگا اور فقہاء کے نزدیک تہائی سے لازم ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک زائل ہو جاتی ہے تو دونوں میں یہ اختلاف ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فقط قول سے زائل ہو جاتی ہے اور یہی امام شافعی و امام مالک امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور یہی اکثر اہل علم کا قول ہے اور شافعی و مالکی اسی پر فتوے ہیں

کذا فی فتح القدیر اور سراج و ہاج میں بھی ہو کہ اسی پر فتوے ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب تک وقف کر کے اسکا متولی کر کے اسکے سپرد نہ کر دے تب تک ملک زائل نہیں ہوتا اور اسی پر فتوے ہو یہ سراجیہ میں ہو اور خلاصہ میں لکھا کہ امام محمد کے قول پر فتوے دیا جاوے یہ پس امام ابو یوسف کے قول کے موافق مشاع لینے غیر مقسوم و منفز کا وقت صحیح ہو اور امام محمد کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح وقف کی ولایت یعنی متولی ہونا اپنی ذات کے واسطے شرط کرنا امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہو اور یہی ظاہر الفقہاء میں ہے اور امام محمد کے نزدیک نہیں صحیح ہو اور اسی طرح واقف کا شرط کرنا کہ جب چاہے دوسری اراضی سے استبدال کرے امام ابو یوسف کے نزدیک استحسان صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ شرح لغایہ اہل الکرام میں ہو۔ اور جب امام اعظم کے قول کے موافق بعد حکم قاضی کے اور امام ابو یوسف کے موافق مجرد وقف کرنے سے اور امام محمد کے قول کے موافق وقف کرنے اور متولی کے سپرد کرنے کے بعد یہ عین وقفی وقف کرنے والے کی ملک سے کھٹکی تو جہر وقف کی گئی ہو اسکی ملک میں داخل نہو جائیگی کذا فی الکافی اور یہی مختار ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور وقف کا رکن وہی الفاظ خاصہ ہیں جو وقف پر دلالت کریں یہ جبر الراجح میں ہو۔ اور سبب وقف خواہش تقرب بجناب باری عزوجل ہو یہ منایہ میں ہو۔ اور با حکم وقف کا سو صاحبین کے نزدیک یہ ہو کہ وقف کا مال عین اپنے وقف کرنے والے کی ملک سے خارج ہو کہ اللہ تعالیٰ ملک حقیقی میں داخل ہوتا ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وقف کا حکم مال عین کا مجوس ہونا ان کے وقف کنندہ کی ملک پر اس طرح سے کہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل نہ ہو سکے اور غلہ حد و مہ کا صدقہ ہونا بشرطیکہ وقف صحیح ہو باقی طور کہ ان سے کہا کہ میں نے اپنی صدقہ موقوفہ موبدہ کر دی یا میں نے اپنی موت کے بعد کے واسطے اسکی وصیت کر دی پس یہ وقف صحیح ہو سنے کے اسکی بیع کا مالک نہیں ہو اور نہ اسکی میراث ہو سکتا ہو لیکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے قتالی ترکہ سے برآمد ہو تو جائز ہو اور وقف ان میں بقدر تہائی کے ہو یہ محیط سخی میں ہو۔ اور رہے شرائط وقف پس از انجملہ وقف کنندہ کا قائل ہونا چاہیے یعنی یہ سمجھنا ہو کہ وقف سے ایسا ہوتا ہو اور بالغ ہونا چاہیے پس طفل و مجنون کا وقف صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہو اگر بے طفل نے جو تصرفات سے ممنوع ہو اپنی اراضی وقف کی تو فیقہ ابو بکر نے فرمایا کہ اسکا وقف باطل ہو الا آنکہ با جازت قاضی ہو اور فیقہ ابو القاسم نے فرمایا کہ اسکا وقف ہر طرح باطل ہو اگرچہ قاضی نے اسکو اجازت دی ہو اس واسطے کہ تبرع ہو یہ محیط میں ہو۔ از انجملہ آزادی ہو کہ وقف کنندہ آزاد ہو اور مسلمان ہونا چاہیے و شہر و مسکن ہو اور اگر غری نے اپنے فرزند اور اسکی نسل پر وقف کیا اور آخرین مسکین کو داخل کیا تو جائز ہے کہ مسلمان مسکینوں و ذمی مسکینوں کو دیا جاوے اور اگر اس نے وقف میں ذمی مسکینوں کی تفصیل کر دی ہو تو جائز ہے اور نصرائی و یہودی و عیسوی سب مسکینوں پر بانٹا جائیگا الا اگر اس نے ان میں سے کسی صنف کی خصوصیت کر دی ہو تو اسی صنف کے مسکینوں کو تقسیم ہوگا۔ پھر اگر قیم نے ان مسکینوں کے سوا دوسروں کو دیا تو ضامن ہوگا اگرچہ ہمارا قول ہو کہ ہر سب ایک ملت ہے۔ اور اگر اس نے اپنی اولاد و اسکی نسل پر پھر فقروں کے واسطے وقف کیا اس شرط سے کہ جو اسکی اولاد سے مسلمان ہو جاوے وہ خارج از صدقہ ہو تو اسکی شرط معتبر و لازم ہوگی اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ جو نصرائیہ سے کسی دوسری ملت کی طرف منتقل ہو جاوے تو بھی اسکی شرط معتبر ہوگی چنانچہ امام خضاف نے معاف صریح اسکو بیان فرمایا ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور فتاویٰ ابو الفیث میں مذکور ہے کہ ایک نصرائی نے اپنی زمین اپنی اولاد و اولاد اولاد کے واسطے لٹلا بعد تئیل ہمیشہ کے واسطے وقف کی اور آخرین مالک فقروں کے کو دی جیسے کہ رسم ہو پھر اسکی اولاد میں سے بعض مسلمان ہو گئے

امام ابو یوسف کے نزدیک وقف کرنا جائز ہے اگرچہ وقف کرنے والا کافر ہو لیکن اگر اس نے اپنے مال سے وقف کیا ہو تو جائز ہے

قیمت بالغ کے واسطے واجب ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے۔ اور اگر اراضی مذکور پر قبضہ کرنے سے پہلے اسکو وقف کیا تو وقف جائز نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے بطریق بیع جائز کوئی اراضی خریدی اور اسکو قبل قبضہ نقدیشن کے وقف کر دیا تو وقف ابھی متوقف رہیگا پھر اگر اسکا ثمن ادا کر کے اس پر قبضہ کر لیا تو وقف جائز ہے اور اگر مرگیا اور کچھ مال نہ چھوڑا تو یہ زمین فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور نفیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مال وقف کا کسی نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو وقف باطل ہوا اور اگر مشتری کے وقف کرنے کے بعد اس اراضی یا مکان کا جسکو خرید کر وقف کیا ہے شفع یا اور شفعہ طلب کیا تو وقف باطل ہو جائیگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور وقف کے واسطے وقت وقف کے ملک ہونا شرط کیے جانے سے سائل ذیل بھی مستفیع ہوتے ہیں۔ اگر قطع کو وقف کیا تو قطع کا وقف نہیں جائز ہے الا جبکہ مرض موت ہو یا یہ قطع زمین امام کی ملک ہو پس امام نے اسکو کسی کو عطا کیا اور اگر ارض الخیر کو امام نے وقف کیا تو نہیں جائز ہے اس واسطے کہ امام اسکا مالک نہیں ہے اور ارض الخیر اس زمین کو کہتے ہیں کہ اسکا مالک اسکی زراعت کرنے اور اسکا خراج ادا کرنے سے عاجز ہو واپس اسے امام کو دیدی تاکہ اس کے مسافع اس خراج کے نقصان کو پورا کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مرتد نے اپنے روت کے زمانہ میں اپنی ملک کو حیرت کو وقف کیا تو جائز نہیں ہے بشرطیکہ وہ اس حالت روت پر قتل کیا گیا یا مرگیا ہو اس واسطے کہ اس حیرت سے اسکی ملک بزدال موقوف زائل ہوگئی تھی یہ نہر الفائق میں ہے اور اسی طرح اگر دار الحرب میں چلا گیا اور قاضی نے اسے چلے جانے کا حکم دیدیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر مجرم مذکور مسلمان بھی ہو جاوے تو بھی وقف مذکور جائز نہ ہوگا قال المنرجم ولو جہم الکلام والنداء علم اور اگر مسلمان مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہوگا یہ امام خصاف نے ذکر کیا ہے کہ اسے نہر الفائق اور یہ مال میراث ہو جائیگا خواہ وہ اپنی روت پر قتل کیا گیا ہو یا مرگیا ہو یا اسلام میں لوٹ آیا ہو یا ان اگر اسے اسلام کی طرف عود کرنے کے بعد دوبارہ وقف کیا تو جائز ہوگا جیسے کہ خصاف نے آخر کتاب میں توضیح کر دی ہے اور مرتدہ عورت کا وقف صحیح ہے اس واسطے کہ وہ قتل نہیں کی جاتی ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر وقف کیا اپنی نسل پر پھر مساکین پر پھر مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ حجت مساکین باطل ہوگئی اور وہ اسکی نسل پر صدقہ ہو جائیگا بغیر اسکے کہ آخر اسکا مساکین کے واسطے قرار دیا جاوے یہ حاوی میں ہے قال المنرجم توضیح یہ ہے کہ یہ مال اسکی اولاد پر وقف ہے پھر بعد اسکے مساکین پر صدقہ ہے اس طرح وقف کیا پھر مرتد ہو گیا تو وقف باطل ہوا اس واسطے کہ یہ ایسا صدقہ رہ گیا کہ جو بغیر حجت مساکین ہی کیونکہ مساکین کے واسطے جو قرار دیا ہے وہ حجت باطل ہوگئی ہے نہ امام اور یہ کہ جس مال کو وقف کرنا چاہتا ہے اس سے حق غیر کا خلق نہ ہونا شامل اسکے کہ وہ رہن نہ ہو یا اجارہ پر نہ ہو ورنہ یہ شرط نہیں ہے پس اگر ایک زمین کو دو برس کی واسطے اجارہ پر دیا پھر قبل اس مدت گزرنے کے اسکو وقف کر دیا تو اس شرط سے وقف کا نعم ہوگا اور مقدار اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جب مدت اجارہ گزرنے کی تو زمین مذکور ان جہات میں ہو جائیگی جہاں کے واسطے وقف کیا ہے اور اسی طرح اگر اپنی اراضی کو رہن کیا پھر تک نہیں کرانے سے پہلے اسکو وقف کر دیا تو وقف لازم ہوگا اور اسکی وجہ سے رہن سے خارج نہ ہوگی اور اگر چند سال تک وہ مرتن کے پاس رہی پھر رہن نے تک نہیں کر لیا تو وہ جہات وقف کی جہات خارج ہو جائیگی اور اگر تک نہیں کرانے سے پہلے مر گیا اور اسقدر مال چھوڑ جس سے تک رہن ہو سکے تو تک نہیں کر لیا جائیگی اور وقف لازم ہوگا اور اگر اسقدر مال چھوڑا تو زمین مذکور فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور اجارہ کی صورت میں اگر ساجر یا موجر دونوں میں سے

اگر وقف کیا تو جائز نہیں ہے بشرطیکہ وہ اس حالت روت پر قتل کیا گیا یا مرگیا ہو اس واسطے کہ اس حیرت سے اسکی ملک بزدال موقوف زائل ہوگئی تھی یہ نہر الفائق میں ہے اور اسی طرح اگر دار الحرب میں چلا گیا اور قاضی نے اسے چلے جانے کا حکم دیدیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر مجرم مذکور مسلمان بھی ہو جاوے تو بھی وقف مذکور جائز نہ ہوگا قال المنرجم ولو جہم الکلام والنداء علم اور اگر مسلمان مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہوگا یہ امام خصاف نے ذکر کیا ہے کہ اسے نہر الفائق اور یہ مال میراث ہو جائیگا خواہ وہ اپنی روت پر قتل کیا گیا ہو یا مرگیا ہو یا اسلام میں لوٹ آیا ہو یا ان اگر اسے اسلام کی طرف عود کرنے کے بعد دوبارہ وقف کیا تو جائز ہوگا جیسے کہ خصاف نے آخر کتاب میں توضیح کر دی ہے اور مرتدہ عورت کا وقف صحیح ہے اس واسطے کہ وہ قتل نہیں کی جاتی ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر وقف کیا اپنی نسل پر پھر مساکین پر پھر مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ حجت مساکین باطل ہوگئی اور وہ اسکی نسل پر صدقہ ہو جائیگا بغیر اسکے کہ آخر اسکا مساکین کے واسطے قرار دیا جاوے یہ حاوی میں ہے قال المنرجم توضیح یہ ہے کہ یہ مال اسکی اولاد پر وقف ہے پھر بعد اسکے مساکین پر صدقہ ہے اس طرح وقف کیا پھر مرتد ہو گیا تو وقف باطل ہوا اس واسطے کہ یہ ایسا صدقہ رہ گیا کہ جو بغیر حجت مساکین ہی کیونکہ مساکین کے واسطے جو قرار دیا ہے وہ حجت باطل ہوگئی ہے نہ امام اور یہ کہ جس مال کو وقف کرنا چاہتا ہے اس سے حق غیر کا خلق نہ ہونا شامل اسکے کہ وہ رہن نہ ہو یا اجارہ پر نہ ہو ورنہ یہ شرط نہیں ہے پس اگر ایک زمین کو دو برس کی واسطے اجارہ پر دیا پھر قبل اس مدت گزرنے کے اسکو وقف کر دیا تو اس شرط سے وقف کا نعم ہوگا اور مقدار اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جب مدت اجارہ گزرنے کی تو زمین مذکور ان جہات میں ہو جائیگی جہاں کے واسطے وقف کیا ہے اور اسی طرح اگر اپنی اراضی کو رہن کیا پھر تک نہیں کرانے سے پہلے اسکو وقف کر دیا تو وقف لازم ہوگا اور اسکی وجہ سے رہن سے خارج نہ ہوگی اور اگر چند سال تک وہ مرتن کے پاس رہی پھر رہن نے تک نہیں کر لیا تو وہ جہات وقف کی جہات خارج ہو جائیگی اور اگر تک نہیں کرانے سے پہلے مر گیا اور اسقدر مال چھوڑ جس سے تک رہن ہو سکے تو تک نہیں کر لیا جائیگی اور وقف لازم ہوگا اور اگر اسقدر مال چھوڑا تو زمین مذکور فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور اجارہ کی صورت میں اگر ساجر یا موجر دونوں میں سے

ایک مرگیا تو بچارہ باطل ہو کر اراضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ وقف کرنے والا سبب سفات یا قرضہ کے مجوز نہ ہو چنانچہ امام خصاص نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر سفات کی وجہ سے مجبور ہونے کی حالت میں اپنے اوپر وقف کیا پھر ایسی حبت پر وقف کیا جو منقطع نہیں ہوتی تو چاہیے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہو دے اور یہی محققین کے نزدیک ہے اور اگر کسی حاکم نے اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا تو اس کی اماموں کے نزدیک صحیح ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ از انجملہ عدم جہالت ہے یعنی جو چیز وقف کرتا ہے وہ اس وقت مجہول نہ ہو پس اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکو بیان کیا تو وقف باطل ہے اور اگر اس دار میں سے اپنا تمام حصہ وقف کیا اور اپنے سهام بیان نہ کیے تو تحسناً جائز ہے۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی بسنے کہا کہ میں نے یہ زمین یا وہ زمین وقف کی اور وجہ غیر بیان کر دیں تو باطل ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ امام خصاص نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ میں نے کر دیا یہ مال صدقہ موقوفہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہے اس واسطے کہ اسے شک پر وقف کیا ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اسکو اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے لیے زید پر یا عمر و پراور بعد اسکے مساکین پر کر دیا تو یہ بھی باطل ہے یہ محیط بن ہے اگر کسی نے اپنی زمین حبسین درخت ہیں وقف کی اور شجر مستثنیٰ کر لیے تو وقف نہیں جائز ہے اس واسطے کہ استثنا سے حبسین مع مواضع درختان مستثنیٰ ہونے سے باقی اراضی جو وقف کرتا ہے مجہول پڑیگی محیط سرخی میں ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ وقف خیر ہو یعنی کسی شرط پر سعلق ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بیٹا آگیا تو میرا یہ دار واسطے مسکینوں کے صدقہ موقوفہ ہے پھر اسکا بیٹا آیا تو وقف نہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور خصاص نے اپنی کتاب الوقف میں فرمایا کہ اگر کوئی کارور ہو دے تو یہی زمین صدقہ موقوفہ ہو تو یہ باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے اگر تو جاہل ہے یا پسند کرے تو وقف باطل ہے یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے چاہا تو باطل ہے اور اگر کہا کہ میں نے چاہا اور اسکو صدقہ موقوفہ کر دیا تو اس کلام متعقل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے اگر فلاں نے چاہا اور فلاں نے کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہے تو صدقہ موقوفہ نہ تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقت اسکی ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہے اس واسطے کہ موجودہ شرط سے معاف کرنا تجزیہ ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کا مال جاہل رہا اسنے کہا کہ اگر میں نے اسکو پایا تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ کو عطا ہو کہ اپنی زمین وقف کر دن پھر اسکو پایا تو اسپر واجب ہوا کہ اپنی زمین ایسے لوگوں پر وقف کرے جنکو زکوٰۃ کا مال دینا جائز ہے اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جنکو زکوٰۃ دینی نہیں جائز ہے تو وقف صحیح ہوگا مگر نذر ادا نہ ہوگی بلکہ اسپر نذر واجب رہیگی یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلاں آ یا یا جب میں نے فلاں سے کلام کیا تو میری یہ زمین صدقہ ہو تو اسپر لازم آئیگا اور یہ بمنزلہ قسم و نذر کے ہے اور جب شرط پائی گئی تو اسپر واجب ہوگا کہ زمین کو صدقہ کر دے اور وہ وقف نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے مرگیا تو میری زمین اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف نہیں صحیح ہے خواہ مرے یا چھا ہو جو اسے اور اگر کہا کہ اگر میں مرگیا اس مرض سے تو قسم میری زمین کو وقف کر دو تو یہ جائز ہے اور فرق دونوں میں یہ ہے کہ اخیر صورت میں وقف کے واسطے وکیل کیا اور وکیل کو اپنی موت پر پیشہ و ط کیا ہے اور یہ جائز ہے جو ہرہ نہرہ میں ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ وقف کے ساتھ اشتراط اسکی بیع کا اور اپنی حاجت میں اسکا مشن صرف کرنے کا ذکر نہ کرے اور اگر کہا تو وقف صحیح ہے اور اگر وہی مختار ہو چنانچہ ہزارہ میں مذکور ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ از انجملہ یہ کہ وقف کے ساتھ خیار شرط نہیں اگر وقف کیا اس

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

شرط سے کہ مجھے خیال ہو تو امام محمد رح کے نزدیک نہیں صحیح ہو خواہ وقت معلوم ہو یا مجهول ہو اور اسی کو ہلال رح نے اختیار کیا ہے۔ بحر الرائق میں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک وقف کنندہ کے واسطے تین روز کا غیب رہ جائے تو یہ شرط فقہاء امام کاظم میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ میں نے اپنا خیال باطل کر دیا تو امام محمد رح کے نزدیک وقف مذکور منقلب ہو جائے تو گناہ چنانچہ ہلال رح نے اپنی وقف میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور نواز ل میں مذکور ہے کہ اس میں اتفاق ہے کہ اگر کسی نے کسی بنا دیا اس شرط سے کہ مجھے تین روز تک خیال ہو تو سب سے ہونا جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ تاثر خانیہ میں ہے اور از انجملہ یہ ہے کہ کسی ہو اور یہ شرط بالاجماع کل کے نزدیک ہے لیکن اسکا بیان کرنا امام ابو یوسف کے نزدیک شرط نہیں ہے اور یہی صحیح ہے کہ کسی میں ہے اور اگر کسی نے اپنا مکان ایک روز یا ایک مہینہ یا کسی وقت معلوم کو وقف کیا اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وقف جائز ہے اور یہ وقف ہمیشہ کے واسطے ہوگا اور اگر یوں کہا کہ میری یہ زمین ایک مہینہ کے واسطے وقف ہے پھر جب مہینہ گزر جائے تو وقف باطل ہوگا تو وقف ابھی سے ہلال رح کے نزدیک باطل ہوگا اس واسطے کہ وقف نہیں جائز ہوتا ہے الا جبکہ ہمیشہ کی واسطے ہو پس جب ہمیشہ کے واسطے ہونا شرط ہوا تو کسی خاص وقت تک کے واسطے روا نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ زمین بعد میری موت کے سال تک صدقہ موقوفہ ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو یہ وقف ہمیشہ کی واسطے فقہروں پر جائز ہے اس واسطے کہ اس میں وصیت کے مضیٰ موجود ہیں یہ محیط غرضی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بعد میری موت کے فلان پر ایک سال تک وقف ہے پھر جب سال گزر جاوے تو وقف باطل ہے تو یہ زمین اس کی موت کے بعد سال تک کی واسطے فلان کی وصیت رہیگی اسکے بعد وہ مساکین کے واسطے وصیت ہو جائیگی پس اسکا غلہ و آمدنی مساکین کو تقسیم ہوگی اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری موت کے بعد فلان پر سال بھر وقف کی گئی ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو فلان مذکور کے واسطے سال بھر تک اس کی آمدنی ہوگی اور بعد اسکے یہ اراضی و غلہ واسطے وارثین کے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور از انجملہ یہ ہے کہ آمدنی و غلہ و حاصلات و اجرت جو کچھ ہو وہ اسی جہت کے واسطے ہو جو کچھ منقطع نہواور یہ امام اعظم و امام محمد رح کے نزدیک شرط ہے اور اگر اسکو ذکر نہ کیا تو امام اعظم و امام محمد رح کے نزدیک وقف صحیح نہ ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا ذکر کرنا شرط نہیں ہے بلکہ اگر اسی جہت بیان کی جو منقطع ہو جاتی ہے تو بھی وقف صحیح ہے اور بعد اس جہت کے منقطع ہونے کے وہ فقہروں کے واسطے ہو جائیگی اگرچہ ان فقہروں کو بیان کیا ہوا اس واسطے کہ وقف کر لے والے کا قصد ہوتا ہے کہ اس کی اجرت فقہروں کے واسطے ہو اگرچہ انکو بیان نہ کیا پس اس شرط کا بیان ہونا از روے دلالت ثابت ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور از انجملہ یہ ہے کہ جو چیز وقف کی ہے وہ عقار یا دار ہو پس مال منقولہ کا وقف صحیح نہیں ہے الا اگر اس طرح و سلع کا یہ نہایت میں ہے فصل جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جن سے نہیں پورا ہوتا اس کے بیان میں۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ عمرہ موبدہ میری حالت حیات میں و بعد وفات کے ہے یا کہا کہ میری یہ زمین صدقہ مجموعہ موقوفہ موبدہ میری حیات و بعد وفات کے ہے یا موقوفہ کا لفظ نہ کہا تو سب اماموں کے نزدیک یہ وقف فقہروں پر جائز لازم ہو جائیگا یہ محیط میں ہے لیکن نابہر قول امام اعظم کے جب تک وہ زندہ ہے اس کی طرف سے آمدنی اراضی مذکورہ تصدق کرنے کی نذر ہوگی پس اس پر واجب ہوگا کہ اسکو وقف کرے اور منہ وصیت سے اسکو رجوع کا اختیار ہوگا اور وہ قول یہ ہے کہ میری وفات کے بعد ولیکن اگر اس نے رجوع نہ کیا تو یہ اس کی تنائی ترک سے جائز ہوگا یہ طہرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ موبدہ ہے تو عامہ علماء کے نزدیک جائز ہے ولیکن امام محمد رح کے نزدیک احتیاج سہر ذکر لے کی باقی ہے اور نابہر قول امام اعظم کے آمدنی اراضی کی تصدق کرنے کی نذر ہوگی اور وقف

ارواح جائز نہیں ہے چنانچہ در فتاویٰ ۱۱۰

اسکا

پس اگر اسنے وقف کا ارادہ کیا ہو تو وقف ہو جائیگی اور اگر اسنے صدقہ کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو نذر ہوگی پس یہ زمین یا اسکا شئ صدقہ کر دیا جائیگا و قال المترجم ہمارے عرف میں وقف کے معنے میں نہیں ہوا ان نذر ہو سکتی ہے اگر اسکی نیت ہو واللہ تعالیٰ اعلم اور اسبطرح اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکو فقیروں کے واسطے کر دیا پس اگر اس شہر والوں میں یہ وقف کے واسطے متعارف ہو تو وقف ہوگی اور اگر وقف کے لیے متعارف نہ ہو تو اس سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اسنے وقف کی نیت کی تو وقف ہوگی اور اگر نیت صدقہ ہو یا کچھ نہ تو صدقہ کی نذر قرار دی جائیگی یہ محیط مشرقی میں ہے اور اگر کما الضعیفہ سبیل یعنی میری یہ زمین سبیل ہے تو وقف نہ ہوگی لیکن اگر کہنے والا ایسے شہر کا ہو جہاں کے لوگ اس کلام سے وقف ابدی مع اسکے شرط کے سمجھتے ہوں تو وقف ہوگی یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سبقت نہہ الدانی وجہ لام مسجد کذا میں جہتہ صلواتی وہیامی تو وقف ہو جائیگا اگر چہ نماز و روزوں سے واقع ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا یہ دار بعد میری موت کے سبب بظلال مسجد ہو تو وقف صحیح ہے بشرطیکہ تنہائی ترکہ سے برآمد ہوتا ہو اور اسنے مسجد کو معین کیا ہو ورنہ نہیں یہ قیہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے اپنا یہ حجرہ مسجد کے بیل کے واسطے کر دیا اور اس سے زیادہ نہ کہا تو قیہۃ البقیۃ (بجوفہ) نے فرمایا کہ حجۃ نہ کہ میری مسجد پر وقف ہو جائیگا بشرطیکہ متولی کو سپرد کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے مرض میں کہا کہ میرے اس دار کی آمدنی سے ہر تہذیب دس درم کی دیوایا خرید کر مساکن کو بانٹ دیا کر و تودار مذکور وقف ہو جائیگا یہ محیط مشرقی میں ہے۔ قال المترجم ہمارے عرف میں وقف نہ ہونا چاہیے واللہ اعلم اور نواز میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے اس چار دیواری دار باغ انگو کے پھلوں کو وقف کر دیا خواہ اسوقت اس میں پھل تھے یا نہ تھے تو باغ مذکور وقف ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اسکی حاصلات وقف قرار دی تو وقف ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے انبی موت کے بعد وقف کیا یا وصیت کی کہ وقف کر دیر میری موت کے بعد تو صحیح ہے اور یہ وقف تنہائی ترکہ سے ہوگا یہ تہذیب میں ہے اور وقف ہلال رحمۃ اللہ میں مذکور ہے کہ اگر وصیت کی کہ میری زمین تنہائی بعد میری وفات کے اللہ تم کے واسطے ہمیشہ کے لیے ہے تو یہ اسکی وصیت فقیروں پر وقف کی ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میرا تنہائی مال وقف ہے اور اس سے زیادہ نہ کہا تو شیخ ابونصر نے فرمایا کہ اگر مال اسکا نقد ہو تو وقف باطل ہے اور اگر اراضی ہو تو وقف فقیروں پر جائز ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ فتوے اسپر ہو کہ بدون بیان مصرف کے یہ وقف جائز نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور فتاویٰ دس میں مذکور ہے کہ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ ہے تو صدقہ کر دینے کی نذر ہوگی حتیٰ کہ اگر میں اس زمین کو صدقہ کیا یا اسکی قیمت صدقہ کر دی تو نذر ادا ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے انبی اس زمین کو سکینوں پر صدقہ کیا تو وقف نہ ہوگی بلکہ یہ نذر ہے کہ اس عین اراضی یا اسکی قیمت کا صدقہ کرنا اسپر واجب آیا پس اگر اسنے ایسا کر دیا تو قدر کے عہدہ سے نکل گیا ورنہ اسکی موت کے بعد وہ میراث ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے اور قاضی اسکو صدقہ کرنے پر مجبور نہ کیا جیسے نذر ادا کرنے پر مجبور نہیں کرتا ہے کیونکہ یہ بمنزلہ نذر کے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بکلی ذواب کی راہوں پر صدقہ ہے تو وقف نہیں ہے بلکہ نذر ہے کہ ان فی الطیر یہ ایک نے کہا کہ میں نے اپنے اس دار کا نقد آمدنی واسطے سکینوں کے کر دی تو یہ آمدنی کے صدقہ کرنے کی نذر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنا یہ دار واسطے سکینوں کے کر دیا تو یہ عرف میں دار مذکور کے سکینوں پر صدقہ کرنے کی نذر ہے یا نہ صدقہ صغریٰ میں ہے اور اگر کہا کہ صدقہ ہے کہ فروخت نہ کیا جاوے گا تو صدقہ کی نذر ہے وقف نہیں ہے اور اگر نذر ادا کر کے کہا کہ اور یہ نہ کیا جاوے گا اور نہ میراث ہو جائیگا تو سکینوں پر وقف ہو جائیگا کذا فی بحر الرائق

جس کو دیا جائے
بجہاں ان
جانب خاں
روانہ ہو
نوش خاں
کری مراد ہو
غیر نہ ہو
خاصہ ہو
ہو ہی عرب
سے شرف میں
ہو ذوال النعم
درست ہو
صفت وقف
نصف قطع نہیں
جو دیکھا
عرف
والکندہ
نور جہاں
اراضی
بجہاں وقف جائز
جو اگر ارضیہ
نذر ادا ہو جائیگا

باب دوم جسکا وقف جائز ہو اور جسکا نہیں جائز اور وقف مشاع کے بیان میں۔ عقار مثل اراضی و مکانات و موقوفات

وقف جائزہ ہے یہ حاوی میں ہو۔ اور اسی طرح منقولات میں سے جو اس عقار کی تنصیب میں ہوں انکا وقف بھی بالبیع جائز ہوگا۔ مثلاً کسی اراضی کے ساتھ کارکن غلام دہل و آلات کشکاری وقف کیے تو سب وقف ہو جائیگے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور انام خصاف نے فرمایا کہ اگر کوئی زمین وقف کی اور اس کے ساتھ غلام ہیں جو اس زمین میں کام کرنے ہیں تو چاہیے کہ ان غلاموں کا نام بیان کر دے اور انکی تعداد بیان کرے اور اسی طرح اگر اسکے ساتھ بیل ہوں تو انکو بیان کر دے اور انکی تعداد بیان کرے اور چاہیے کہ صدقہ میں شرط کر دے کہ رفیقون و بیلون کا نفقہ اس زمین کی آمدنی سے ہوگا اور یہ شرط نہ کرے کہ اس زمین میں کام کرے آمدنی میں انکا نفقہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اس صاف میں ہو کہ اگر انکا نفقہ اس زمین کی آمدنی و حاصلات سے شرط کیا پھر بیسے انہیں سے بیمار ہوئے تو وہ اپنے نفقہ کا اس زمین کی حاصلات سے مستحق ہوگا اور برابر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے انہیں برابر جاری رہے گا جب تک وہ زندہ ہیں اور اگر اسنے یہ کیا کہ اس زمین میں انکے کام پر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے ہو تو جو رفیق انہیں سے کام سے بیکار رہا اسکو حاصلات زمین سے نفقہ نہ ملے گا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر رفیق کام سے ضعیف ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے ثمن سے دوسرا خریدے جو بجائے اسکے کام کرے پھر اگر اسکے ثمن سے دوسرا غلام نہ ملا اور چاہا کہ اسکے ثمن میں حاصلات زمین سے کچھ بڑھا کر دوسرا غلام خریدے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اسی طرح جو جانور و آلات زراعت کے اراضی کے ساتھ وقف کیے گئے اور انہیں سے کوئی نکما ہوا تو بجائے اسکے دوسرا قائم کرنے کے واسطے بھی یہی حکم ہے اور جو شخص صدقہ کا متولی ہو وہ ایسا کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر غلامان و وقف میں سے کوئی قتل کیا گیا اولیٰ کی دیت وصول کر لی گئی تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ اس دیت سے بجائے اسکے دوسرا خریدے یا بیع القدر میں ہو۔ اور اس صاف میں مذکور ہے کہ اگر انہیں سے کسی نے خبیثت کی اور ولی خبیثت دعویٰ دیا تو اس غلام مجرم کو دینے یا اسکا فدیہ دینے دونوں میں سے جو بات بہتر ہو وہ متولی پر واجب ہے اور اگر اسنے غلام کے فدیہ میں جرمانہ خبیثت سے زائد مال دیا تو زائد میں متطوع قرار دیا جائیگا پس اپنے مال سے اسکا ضامن ہوگا اور اگر جن لوگوں پر وقف ہے انھوں نے اس غلام مجرم کفندہ کا فدیہ ادا کر دیا تو وہ متطوع ہونگے اور غلام مذکور حسب طوع وقف میں کام کرنے کے واسطے تھا ویسا ہی باقی رہے گا یہ بحر الرائق میں ہے اور مال منقول کے وقف بالمقصود میں دو صورتیں ہیں اگر یہ مال منقول کراخ یا صلح ہو تو وقف جائز ہے اور اگر سواے اسکے ہو تو بھرد و صورتیں ہیں کہ اگر یہ ایسی چیز ہو جسکے وقف کرنے کا تعارف جاری نہیں ہے جیسے کپڑے و حیوانات تو ہمارے نزدیک منہیں جائز ہے اور اگر اسکا وقف متعارف ہو جیسے آ رہ و بسولا۔ جہازہ و خبارے کے کپڑے اور دیگر چیزیں جنکی حاجت ہوتی ہو مثلاً غزن و دیگرے واسطے غسل میت کے و مصاحف و غیرہ تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ منہیں جائز ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جائز ہے اور احمد شلح و جنہن سے امام سرخی بھی ہیں اسی طرف گئے ہیں کذا فی الخلاصہ اور یہی مختار ہے اور مفتوی بھی امام محمد رحمہ کے قول پر ہے یہ شمس الاممہ حلوانی نے بیان فرمایا کہ کذا فی مختار الفتاویٰ سے اور اگر جہازہ و طارات و متعلقات جو کہ کسی میں حوض مسین کہتے ہیں ایک محلہ میں وقف کیا پھر اس محلہ والے سب کے سب مسکے تو وقف کرنے والے کے وارثوں کو واپس نہ دیا جائیگا بلکہ اس محلہ سے جو کچھ سب سے قریب ہو وہاں منتقل کر دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر مصحف کو اہل مسجد پر وقف کیا کہ اسکو بڑھا کرتے یا حفظ کرتے ہیں تو جائز ہے اور اگر مسجد پر وقف کیا تو بھی جائز ہے اور اسی مسجد میں پڑھا جائیگا اور بعضے مقام پر مذکور ہے کہ اسی مسجد پر مقصور نہ ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہے اور لوگوں نے کتابوں کے وقف میں اختلاف کیا ہے اور فقہاء اہل لیبث نے اسکو جائز نہ ٹھہرایا ہے اور اسی پر مفتوی ہے یہ فناوی کا فیضان میں ہے

یہاں تک کہ اسکی
بیکار ہو جائے
نقل کا وقف
کرنا اور اسنے
علی
قال الرائق
و اگر کوئی
یہاں تک کہ
موت کے نزدیک
یہاں تک کہ
یہاں تک کہ
یہاں تک کہ

اور اگر اپنے جانور سواری کی بطریق یعنی سواری لینا اسکی نشت پر اور اپنے غلام کی کمائی کی آمدنی سکینوں میں وقف کی تو اسے
 علماء کے قول میں نہیں صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک گاسے وقف کی اس شرط پر کہ اسکا دودھ دیکھی دیکھا
 رہی مسافروں کو دیا جاوے پس اگر ایسے مقام پر ہو جہاں کے لوگوں میں یہ متعارف ہو تو جائز ہوگا جیسے سقایہ کا پانی جائز
 ہوتا ہے یہ طریقہ یہ ہیں ہے۔ اور میل یا بکرا وغیرہ نیز جانور کا اس واسطے وقف کرنا کہ اس سے مادہ کا بھن کرانی جایا کرین نہیں جائے
 ہے یہ قبیہ میں ہے۔ اور واقعات میں مذکور ہے کہ ہلال بصری رحمہ اللہ نے اپنے وقف میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے فقہ عمارت
 کو بدول اصل کے وقف کیا تو نہیں جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی طرح وقف کر دیا بدول عقاربندین جائز ہے اور یہی
 مختار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور وقف عمارت کا ایسی زمین میں جو عاریت پر ہو یا اجارہ پر ہو نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے اور حضاف نے بیان فرمایا کہ بازار کی دوکانوں کا وقف جائز ہے بشرطیکہ زمین اجارہ پر ایسے لوگوں کے قبضہ میں
 ہو جنہوں نے ان دوکانوں کو بنایا ہے کہ سلطان انکے ہاتھ سے نکال نہ سکنا ہو اور اس سے ثابت ہوا کہ جو عمارت کہ
 زمین منکرہ میں ہو اسکا وقف جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اگر قطعہ زمین وقف کی ہوئی میں کسی نے عمارت بنائی اور
 اسکو اسی جہت پر وقف کیا جیسے قطعہ زمین وقف ہے تو اسکی تبعیت میں اسکا وقف بھی بلا خلاف جائز ہوگا اور اگر قطعہ
 مذکورہ کی جہت وقف کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اس کے جواز میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ جائز نہ ہوگا یہ
 خیال میں ہے۔ اور اگر کوئی درخت جمایا پھر اسکو وقف کر دیا پس اگر اسکو ایسی زمین میں لگایا ہے جو وقف کی ہوئی نہیں ہے
 اور اس درخت کو مع اسکے موضع زمین کے وقف کیا یا جتنی زمین پر اسکا قیام ہے تو زمین کی تبعیت میں سکھ انتقال
 کے یہ درخت بھی وقف ہو جائیگا اور اگر فقط درخت کو بدول اصل زمین کے وقف کیا تو صحیح نہیں ہے اور اگر وقف کی زمین
 میں لگایا ہے تو اگر اسی جہت پر وقف کیا جیسے یہ زمین وقف ہے تو جائز ہے جیسے عمارت میں جائز ہے اور اگر اس جہت کے سوائے دوسری
 جہت پر وقف کیا تو اس میں بھی ویسا ہی اختلاف ہے جیسا عمارت میں مذکور ہوا ہے یہ طریقہ یہ ہیں ہے۔ اور رابطہ کے کام کا جو کچھ
 غلام و باندیوں کا وقف کرنا جائز ہے اور اگر حاکم نے اس وقف کی باندی کا نکاح کر دیا تو جائز ہے اور اگر اسکا غلام بیادیا
 تو نہیں جائز ہے اس واسطے کہ غلام پر بہرہ و نفقہ لازم ہو جائیگا اور اگر وقف کے غلام کو وقف کی باندی سے بیاہ دیا تو نہیں جائز
 ہے یہ چیز درمی میں ہے۔ اور جو چیزیں ایسی ہیں کہ بدول انکے عین تلف کرنے کے ایسے انتقال نہیں حاصل ہو سکتا ہے
 جیسے کھانے و پینے کی چیزیں و سونا چاندی وغیرہ تو عامہ فقہاء کے نزدیک نہیں جائز ہے اور مراد چاندی و سونے سے
 درم و دینار ہیں اور جو زیور نہ ہووے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر درم یا کیلی چینی یا کپڑے وقف کیے تو نہیں جائز
 ہے اور بعض نے فرمایا کہ جہاں اسکا رواج ہو وہاں حجاز کا فتوے دیا جائیگا تو دریافت کیا گیا کہ کیونکر تو فرمایا کہ درم
 فقہروں کو قرض دیے جائینگے پھر انے وصول کرے جائینگے یا مضارب پر دیے جائینگے اور اسکا نفع صدقہ کیا جائیگا اور
 گیسوں فقہروں پر قرض دیے جائینگے کہ اس سے زراعت کریں پھر انے لیے جائینگے اور کپڑے و لباس فقہروں کو
 دیے جائینگے کہ اپنی ضرورت کے وقت انکو پہنیں پھر انے لیے جائینگے یہ فتاویٰ قضا میں ہے۔ اور نہیں صحیح ہے
 وقف ادویہ کا اگر جبکہ اسے کہا کہ فقہروں و تو نگروں سب پر تو جائز ہوگا اور تو نگروں کی تبعیت میں داخل
 ہو جائینگے معراج الدلایہ میں ہے اور ناطقی نے کہا کہ اگر مسجدوں کی اصلاح کے واسطے مال وقف کیا تو جائز ہے
 اور اگر بلوں کے بندنے و راستوں کی درستی اور قبروں کے کھودنے اور مسلمانوں کے لیے سقایہ و کاروان سلسلے مسلمان

مردوں کے واسطے کفن خریدنے کے لیے وقف کیا تو نہیں جائز ہے اور فتوے اسپر دیا جاوے کہ جائز ہے یہ فتاویٰ سے
 قاضیخان میں ہے۔ اور مقصودات اس بیان سے ان چیزوں کا بیان ہے جو مردوں ذکر کے داخل ہو جاتی ہیں اور جو
 ذکر ہی سے داخل ہوتی ہیں۔ امام خصاص نے اپنی کتاب الوقف میں بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی نے اپنی صحت میں اپنی
 اراضی بعض وجہ پر جنگو بیان کیا ہے وقف کی اور بعد ان وجہ کے فقار پر وقف بیان کیا تو اس وقف میں جو عمارت و
 درختان خواہ دیگر اشجار ہونگے سب داخل ہو جائیں گے یہ محیط میں ہے۔ اور خصاص نے بیان کر دیا ہے کہ درختوں کے وقف
 کرنے میں جو پھل سپر اس وقت موجود ہیں وہ داخل نہیں ہو جاتے ہیں اور یہی اکثر مشائخ کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ غیاثہ
 میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یہ زمین مع اس کے حقوق و تمام اس چیز کے جو اس میں یا اس سے ہر صدقہ موقوفہ
 کر کے وقف کی حالانکہ وقف کے روناس اراضی کے درختوں میں پھل موجود ہیں تو ہلال رح نے فرمایا کہ اسٹان اسپر
 لازم ہے کہ ان پھلوں کو فقیروں و مسکینوں پر صدقہ کر دے نہ بطور وقف کے بلکہ بطور زکوٰۃ کے پھر اسکے بعد جو پھل اس میں پیدا
 ہونگے وہ انھیں وجہ پر صرف کیے جاویں گے جنگو اسے وقف میں بیان کیا ہے یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کسی
 نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے بعد میری وفات کے اسوجہ پر کہ جو اللہ تعالیٰ اسکی حاصلات و پیداوار فرماوے وہ
 واسطے عبد اللہ کے ہے پھر وقف کرنے والا مراد اور حال یہ ہے کہ اس اراضی کے درختوں میں پھل موجود ہیں تو فرمایا کہ پھل
 عبد اللہ کے واسطے نہ ہونگے اس واسطے کہ اسکیے اب وقف واجب ہوا ہے پس ایسا ہو گیا کہ اسنے ایک زمین وقف
 کی جسکے درختوں میں پھل موجود ہیں پس وصیت وقف میں جو پھل موجود ہیں داخل نہ ہونگے پھر مولف رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ اس مقام پر یہ موجودہ پھل بدیل قیاس اس کے وارثوں کے ہونگے اور استحسان یہ ہے کہ فقیروں پر صدقہ کر دیے جائیں
 اور ہم استحسان ہی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ اگر وقف کرنے والے کے الفاظ اسی قدر ہیں جو بیان
 ہوئے ہیں تو قیاس و استحسان ہر دلیل سے یہ پھل وارثوں کے ہونے چاہیے ہیں اس حجت سے کہ اسنے وقف کو
 اپنی وفات کے بعد پر رکھا ہے پس زمین مذکور اسکی حیات میں وقف نہیں ہوئی اور جب ایسا ہو تو جو پھل پیدا ہوگا
 میں وہ میت کی ملک پر پیدا ہوئے ہیں پس یہ اس کے وارثوں کی ملک ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کوئی زمین وقف
 کی اور اس میں زراعت ہو تو وہ وقف میں داخل نہ ہوگی خواہ زراعت کے واسطے قیمت ہو یا نہ یہ مضمرات میں ہے اور
 فقیہ ابوالملیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ خصاص نے فرمایا کہ اگر اس اراضی میں بقول یا پھل پھول
 خوشبودار ہوں تو وہ وقف میں داخل نہ ہونگے اور اگر اس میں نرکل و غیضہ نہلات ہوں تو جو ان میں سے ہر شے کا ٹٹے
 جانے میں وہ داخل نہ ہونگے اور جو ایسے ہیں کہ ہر دو برس یا تین برس بعد کاٹے جا یا کرتے ہیں وہ داخل ہو جائیں گے
 یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح جو نہ آئندہ میں پیدا ہوں و پھلیں وہ داخل وقف ہونگے یہ فتاویٰ سے قاضیخان میں ہے۔
 اور خطاب میں سے جو رطبہ آگاہا ہو و دے وہ وقف کرنے والے کا ہوگا اور جو اسی کے اصول و جڑیں میں وہ وقف
 میں داخل ہونگے اسی طرح بادینان و قطن ہے لیکن اگر روئی کے درخت ہر سال چھڑے جاتے ہوں تو وقف میں داخل ہونگے
 یہ ظہیر میں ہے۔ پیاز و زکس و زعفران وقف میں داخل ہونگے اور دیگر نہیں داخل ہونگے اور گلاب و یاسمین کے درخت
 زمین کی وقف میں داخل ہو جائیں گے یہ ذخیرہ میں ہے لیکن گلاب اور چنبیلی اور برگ حنا وقف کرنے والے کے وقف میں یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایسی زمین وقف کی کہ میں چلی گڑھی ہے تو وہ چلی داخل وقف ہوگی خواہ چکی ہو یا بٹہ کی چکی

لے کل المزمع اسوجہ سے کہ فرقہ ذرا بیگ اور جو کوئی وقف غیر وقف نہیں ہے ۱۱۔ اسے غیثہ سے ہندوستان میں ہے

اور اسی طرح گنہگار کے جرج داخل ہونگے اور جس داخل نہ ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور حمام کے وقف میں دیکھیں داخل ہونگا اور وہ مقام بھی جہاں اسکا گوبر و رکھ ڈالی جاتی ہو اور پانی بہنے کی نالی جو زمین ملوکہ میں ہو اور راستہ آمد رفت کا داخل نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین فقیروں پر صدقہ موقوفہ اور اس زمین کے حصہ پانی اور راستہ کا ذکر نہ کیا تو استسنا اسکا حصہ پانی اور راستہ داخل ہوگا اس واسطے کہ زمین اسی واسطے وقف کی جاتی ہو کہ اس سے پیداوار و حاصلات ملے اور یہ بدون پانی و راستہ کے نہیں ہو سکتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور داس کے وقف میں اگر اس طرح بیان نہ کیا کہ دار مع اپنے حقوق کے اور نہ یہ ذکر کیا کہ سب قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس دار کے واسطے اس میں اس سے اس کے حقوق سے ہر تو وہی چیز میں داخل ہونگی جو دار کی بیع میں بدون بیان کے داخل ہو جاتی ہیں اور دوکان کے وقف میں وہ چیز میں داخل ہونگی جو ان کے بیع کرنے میں داخل ہو جاتی ہیں اور دیس بنانے والوں کے خیم اور چٹا کھانے والوں کی دیکھیں وقف میں داخل ہونگی خواہ یہ عمارت میں جمی ہوں یا نجی ہوں یا ذخیرہ میں ہو۔ اور شیخ نصیر رحمہ اللہ دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا دار وقف کیا جس میں حمامات ہیں یعنی ایسے کبوتر ہیں جو اڑ جاتے ہیں اور پھر چلتے ہیں تو فرمایا کہ دار کے وقف میں بالکبوتر داخل ہو جاتے ہیں چنانچہ فنا سے ابوالیثین ہو کہ اگر کبوتروں کے بیج وقف کیے تو صفحہ امید ہو کہ جائز ہو اس واسطے کہ کبوتر اگرچہ مال منقولہ میں سے ہیں۔ ولیکن وہ اس مکان وقف کی بتیث میں داخل ہو جائیں گے جسے اگر کوئی زمین مع ان چیزوں کے جو اس میں ہوں وغلاموں سے وقف کی تو بیلوں وغلاموں کا وقف جائز ہو اور اسی طرح اگر ایسا مکان وقف کیا جس میں شہد کی مکھوں کے چھتے ہیں تو جائز ہو اور شہد کی مکھان تابع مکان و شہد کے ہو جائیں گے۔ اور واضح ہو کہ بیان تابع وقف ہو جانے کی تاویل اس طرح واجب ہو کہ مراد یہ ہو کہ مکان کو مع شہد کی مکھوں کے جو اس میں ہیں یا کبوتروں کے برہوں کو مع ان کبوتروں کے جو اس میں ہیں وقف کیا جیسے زمین کی عورت میں ہر کوئی زمین کو مع اس کے بیلوں وغلاموں کے وقف کیا یہ محیط میں ہو فصل وقف منشاء کے بیان میں قال المتجرم منشاء سے مراد یہ ہو کہ تمام میں وقف پھیلا ہوا ہو منقسم و متعین کسی حصہ میں نہ ہو۔ اور واضح ہو کہ قتل قسمت باللفظ قابل تقسیم سے مراد یہ ہو کہ بعد تقسیم کے اس سے وہی فائدہ ہو اس کے جو قبل بانٹنے کے حاصل تھا اور غیر قابل تقسیم سے مراد یہ ہو کہ بعد تقسیم کے وہ فائدہ جو قبل تقسیم کے حاصل تھا حاصل نہ ہو سکے حافظ اب ہم بیان کتاب کو شروع کرتے ہیں۔ جو چیز کہ غیر قابل تقسیم ہو اگر اس میں سے کوئی حصہ وقف کیا جو تقسیم کیا ہو اس طرح علیحدہ نہیں ہو بلکہ یہ حصہ تمام میں شائع ہو تو یہ وقف بلا خلاف جائز ہو آیا تو نہیں دیکھا ہو کہ اگر آدھا حمام وقف کیا تو وقف جائز ہو اگرچہ منشاء ہو یہ غیر متعین میں ہو۔ اور جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں وقف شائع امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہو اور اسی کو مشل نخ بخار نے لیا ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ سراجہ میں ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور متاخرین مشل نخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہو اور یہی مختار ہو یہ خزائنہ المفتین میں ہو۔ اور اس پر اتفاق ہو کہ غیر مقسوم کو سب یہ بقرہ کر دینا مطلقاً جائز نہیں ہو خواہ اسی چیز ہو جو قابل تقسیم ہو یا ایسی ہو جو قابل تقسیم نہیں ہو فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی قاضی نے غیر مقسوم وقف کے صحیح ہونے کا حکم دیدیا تو اسکا حکم نافذ ہو جائیگا اور وہ اتفاق ہو جائیگا جسے اور مسائل مختلفین حکم ہو یہ شرح نقایہ ابو الکلام میں ہو۔ پھر جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں منشاء وقف کے صحیح ہونے کا کسی قاضی نے حکم دیدیا پھر بعض شریکوں نے درخواست کی تو امام اعظم کے نزدیک بٹوارہ نامعلوم ہوگا بان وہ لوگ باری باری مقرر کر لیں اور صاحبین کے نزدیک بٹوارہ کر دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اس امر پر اتفاق ہو کہ اگر کل چیز وقف ہو اور بعضوں نے یا سب نے بٹوارہ یا باوقف میں نہ کیا سی

اور نیز باری باری بھی نہیں کر سکتے ہیں یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر عقارب میں دو شرکاء ہوں پھر ایک نے اپنا حصہ وقف کیا تو خود ہی اپنے شرکاء سے بٹوارہ کرے اور اس کی موت کے بعد اس کے وصی کو بٹوارہ کرنا بھی جائز ہے اور اگر اس نے اپنے عقارب میں سے نصف کو وقف کر دیا تو اس سے بٹوارہ کرانے والا قاضی ہوگا یا یہ باقی اپنا حصہ کسی نے ہاتھ فروخت کر دے پس مشتری اس سے بٹوارہ کرالیکا ہر ایک میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک اراضی مشترک ہو پس ہر ایک نے اپنا حصہ ایک قوم پر جو معلوم ہیں وقف کر دیا تو یہ جائز ہے اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ باہم اس زمین کا بٹوارہ کریں پس ہر ایک اپنا اپنا حصہ جو وقف کیا جدا کر کے اپنے قبضہ میں رکھ لگا جس کا خود متولی ہوگا یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کل کو وقف کر دیا پھر انہیں سے ایک جزو کا کوئی شخص مستحق ثابت ہوا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک باقی کا وقف باطل ہوگا اس واسطے کہ وقف کے وقت شیوع موجود تھا اور امام حسین سے کسی جزو میں کسی کا کوئی مستحق ثابت ہوا تو باقی کا وقف باطل نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی تمام اراضی وقف کر دی پھر انہیں سے نصف غیر معین کا کوئی مستحق ثابت ہوا اور باقی نے مستحق کے واسطے نصف کا حکم دیدیا اور باقی نصف امام ابو یوسف کے نزدیک بحال خود وقف رہی تو وقف کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ مستحق سے بٹوارہ کرے یہ محیط میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ نابرتوں امام محمد رحمہ اللہ کے اگر ایک اراضی دو شخصوں میں مشترک ہو پس دونوں نے اسکو صدقہ موقوفہ خواہ مسکینوں پر یا جن راہ خیر پر وقف جائز ہے انہیں سے کسی راہ پر وقف کر دیا اور دونوں نے اسکو تقیم کو سپرد کر دیا جس کے امور کی پرداخت بر تاقم رہتا ہے تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ شیوع جو زوقف سے مانع ہے جو قبضہ کے وقت ہو یا وہ شیوع جو عقد کے وقت ہوا اور اس صورت میں شیوع کسی وقت پر نہیں پایا گیا نہ وقت وقف کے کیونکہ دونوں نے زمین کو ساتھ ہی وقف کیا ہے اور نہ وقت سپردگی تم کے کیونکہ دونوں نے اسکو ساتھ ہی سپرد کیا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اسی طرح اگر ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ علیحدہ وقف کیا اور صدقہ موقوفہ مسکینوں پر کر دیا اور دونوں نے ایک ہی تم کو مقرر کیا پس تقیم نہ کرنے دونوں کے حصہ پر ایک ساتھ یا جدا قبضہ کر لیا تو بھی روا ہے یہ محیط غرضی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے ساتھ ہی دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم کہ فتاویٰ قاضیان اسی طرح اگر وقف کی جہت مختلف ہو مثلاً ایک نے اپنی اولاد پر نسل بعد نسل وقف کیا اور کیا کہ جب یہ لوگ کوئی نہ کہیں تو مساکین پر وقف ہے اور دوسرے نے حج پر کہ اس سے ہر سال حج کیا جاوے پھر دونوں نے ساتھ ہی ایک متولی کو سپرد کی تو جائز ہے اور اسی طرح اگر وقف کیے والا ایک ہی ہو پس اسے آدمی غیر مقسوم و معین فقروں و مسکینوں پر وقف کی اور باقی نصف دوسرے امر پر وقف کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر متولی نے دونوں میں سے ایک کے حصہ پر قبضہ کیا اور دوسرے کے حصہ پر قبضہ کر لیا تو وقف صحیح نہ ہوگا جسے کہ جس کے حصہ پر قبضہ کیا ہے اسکو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا کہ واپس لیکر چاہے اسکو فروخت کر دے یہ محیط غرضی میں ہے۔ اور اگر دونوں شرکاء میں سے ہر ایک نے نصف زمین مشاع فی مقسوم حالت میں موقوفہ موقوفہ کر دی اور ہر ایک نے اپنے وقف کو اسطے جدا جدا متولی مقرر کیے تو جائز نہیں ہے کیونکہ وقت عقد کے شیوع پایا گیا ہے اس واسطے کہ ہر ایک علیحدہ عقد کا مباشر ہوا ہے اور وقت قبضہ کے بھی شیوع ممکن تھا ایسے کہ ہر ایک متولی نے نصف مشاع پر قبضہ کیا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے متولی سے قبضہ کے وقت کمالہ تو میرے حصہ پر میرے شرکاء کے حصہ کے قبضہ کر تو وقف جائز ہوگا اور یہ سب امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور نیز بقول امام ابو یوسف کے ان سب صورتوں میں وقف جائز ہے اس واسطے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک غیر قبضہ کرانے کے وقف جائز ہے پس غیر مقسوم کا وقف بھی روا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر اپنے مکان یا زمین سے ہزار گز وقف کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پس تمام دار یا زمین

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

ناپا جائیگا پس اگر وہ ہزار گز یا کم نکلا تو سب وقف ہوگا اور اگر دو ہزار گز تو آئین سے نصف وقف ہوگا اور اگر ڈیڑھ ہزار گز نکلا تو دو تہائی حصہ وقف ہوگا اور اگر آئین سے بعض ٹکڑے میں درختان خرما ہوں اور بعض میں نہ ہوں تو وقف کے واسطے درختان خرما سے حصہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص سے ایک زمین سے ایک جریب مشاع وقف کی پھر تقسیم واقع ہوئی اور ثوارہ میں وقف میں ایک جریب سے کم پڑا سو جہ سے کہ وقف کے ٹکڑے کی زمین عمدہ تھی پس دوسرے ٹکڑے کے گزوں یعنی رقبہ میں بڑھادیا گیا اور اسکے برعکس واقع ہوا تو جائز ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنا حصہ اس دار میں سے وقف کر دیا اور یہ تمام دار کی تہائی ہے۔ پھر بچے اسکا حصہ اس تمام ڈاکا ادا کیا دو تہائی نکلا تو یہ سب وقف ہوگا یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر زمینین و مکانات و شخصوں میں مشترک ہوں پھر ان میں سے ایک نے اپنا حصہ نکال کر دیا پھر جا کر اپنے شریک سے ثوارہ کرے اور تمام وقف کو ایک زمین یا ایک دار میں مجتمع کر دے تو قیاس قول امام ابو یوسف و شیخ ہلال رحمہ اللہ میں یہ جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو شخصوں میں ایک زمین مشترک ہے پس ایک نے آئین سے اپنا حصہ وقف کر دیا ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقف کرنے والے نے اپنے شریک سے ثوارہ کر لیا اور ثوارہ میں کسی قدر درم معدود و معلوم داخل کیے تو زمین دو صورتیں ہیں کہ اگر وقف کرنے والے نے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درم کے لیا تو زمین جائز ہے اس واسطے کہ وہ وقف میں سے کچھ عوض درم کے فروخت کر لیا ہوا ہے اور یہ فاسد ہے اور اگر وقف کر لیا تو نے درم دے دیں تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا آئے حصہ وقف لیا اور اسکے ساتھ ایک ٹکڑا اور درم کے عوض حصہ شریک میں سے خریدا پس جائز ہوگا پھر جو حصہ واقف کا ہے وہ وقف ہوگا اور جو آئے درم سے لیا ہے وہ اسکی ملک ہے یہ فناوی قاضی خان میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بڑھائے گئے ہوں باین طور کہ دو حصوں میں سے ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرا حصہ زمین اس کے خراب تھا پس بمقابلہ عیسیٰ کے کچھ درم بڑھائے گئے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ نے درم لیے ہیں تو جائز نہیں ہے اور اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے فیستح القدیہ میں ہے۔ ایک دوکان و دو شریکوں میں مشترک ہے جن میں سے ایک نے اپنا حصہ وقف کیا پھر وقف کرنے والے نے چاہا کہ اس حصہ کے دروازہ پر وقف کا تختہ لگا دے اور دوسرے شریک نے اسکو روکا تو وہ وقف کا تختہ نہیں لگا سکتا ہے الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بغرض حفاظت وقف کے اسکی اجانت دیدی ہو اور یہ مسئلہ امام ابو یوسف کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشایخ بلخ نے اختیار فرمایا ہے یہ غیرات میں ہے۔ ایک گالوں میں سے کچھ وقف ہے اور کچھ بادشاہت کی زمین ہے اور کچھ دوسروں کی ملک ہے پھر انھوں نے آئین سے سختی زمین کا بطور ہمدین غرض چاہا کہ اسکو مقبرہ بنادیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر کل تقسیم جائی تو جائز ہے یہ فیخیز میں ہے۔

باب سوم مصارف کے بیان میں یعنی جہان جہان مال وقف صرف کیا جاوے اور زمین آٹھ ٹن فعلین میں فصل اول جس صورت میں کہ وقف کا مصرف ہوگا اور کون شخص مصرف ہو سکتا ہے کہ اسپر وقف صحیح ہو دے اور کون نہیں ہو سکتا ہے کہ اسپر وقف صحیح نہ ہو دے۔ ماحضات وقف میں سے پہلے وقف کی تعمیر میں مصرف کیا جائیگا خواہ وقف کر لیا ہے یا نہیں یہ شرط کی ہو یا نہ کی ہو پھر وہ اس عمارت سے قریب ہو اور مصلحت میں سب سے عام ہو جیسے مسجد کے واسطے اسکا امام اور مدرسہ کے واسطے اسکا مدرس پس انکو بقدر انکی کفایت کے دیا جائیگا پھر چراغ و بوریلے فرش وغیرہ میں مصرف کیا جاوے پھر اسی طرح آخر تک مصلحتوں میں لحاظ رکھا جائیگا اور یہ اسوقت ہے کہ وقف کا کوئی مصرف نہیں نہ ہوا اور اگر کسی جہیز پر

معین کیا گیا ہو وہاں وقف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرنے کے بعد اسی مصرف معین کی طرف خرچ کیا جائیگا یہ حاوی قدسی میں ہو اور اگر وقف کی آمدنی اس سے ایک سال یا دو سال تک فلاں شخص کے واسطے پھر بعد اسکے فقروں کے واسطے کو دی ہو اور آمدنی سے اسکی تعمیر شرط کر دی ہو تو ایسی صورت میں فلاں مذکور کے حق سے وقف کی تعمیر نہ کی جائیگی لیکن اگر تعمیر میں دیر کرنے سے وقف کو کوئی کھلا نقصان پہنچا نظر آوے تو تعمیر مقدم رکھی جائیگی یہ حاوی میں ہو۔ اور جن وجہوں پر وقف ہو وقف کی سب آمدنی ان وجہوں پر بکڑے ٹکڑے کر دی جائیگی لیکن اگر تاخیر عمارت میں کھلا ضرر پہنچتا ہو تو پہلے تعمیر مقدم کی جائیگی اور رہا ناظر پس اگر اس کے واسطے وقف میں سے کچھ مشہور کر دیا گیا ہو تو وہ گویا مستحقون میں سے ایک مستحق ہو اور اگر ایسا نہ ہو پس اگر وہ کام کرتا ہو تو اپنی اجرت کی قدر لے لیگا اور اگر کچھ کام نہ کرتا ہو تو کچھ نہ پاویگا یہ نسخہ القدر میں ہو۔ اور اگر وقف ایک شخص معین یا کئی شخصوں معلوم پر ہو اور آخر میں واسطے فقروں کے ہو تو یہ وقف کرنے والے کے مال سے ہو کر اپنی زندگی میں جس مال سے چلے دیا کرے پھر جب مرا تو یہ مال انکو اس وقف کی آمدنی سے دیا جائیگا۔ پھر وقف کی تعمیر اسی قدر لازم ہو کہ جس سے وقف کی ہوتی چیز نویں ہی باقی رہے جیسے وقف کی تھی اور اس سے بڑھانا سو یہ واجب نہیں ہو پس بدوں اسکی رہنا مندی کے متولی اس سے زیادہ عمارت میں خرچ نہ کریگا اور اگر وقف فقروں پر ہو تو بعض کے نزدیک متولی کسی حال میں اس سے زیادہ تعمیر نہ بڑھائیگا جس وصف پر وقف کر نیوالے نے وقف کیا ہو اور یہی اصح ہے بیخ القدر میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا مکان اپنی اولاد کی سکونت کے لیے وقف کیا تو جو اس میں رہے اسی پر اسکی تعمیر و مرمت واجب ہو پھر اگر اس نے اس سے انکار کیا یا وہ فقیر ہو تو قاضی اسکو اجارہ پر دیکر اسکی اجرت سے مرمت و تعمیر کا حکم دیگا پھر جب اسکی مرمت ہو جائیگی تو جبہ وقف تھا پھر اسی کو واپس دیدیگا اور انکار کرنے والے پر تعمیر کے واسطے جر نہیں کیا جائیگا اور اگر اسی نے اجارہ پر دیا جسکو حق سکونت حاصل ہو تو اسکا اجارہ ہمین صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر سکونت کے حقدار نے اپنے خالص مال سے وقف میں عمارت بنائی پس اگر اس عمارت میں سے کچھ بعینہ قائم ہو تو وہ اس بنانے والے کے وارثوں کی ہوگی چنانچہ ان لوگوں کو اختیار ہوگا کہ اسکو لے لیں بشرطیکہ اس سے وقف کو کوئی ضرر نہ پہنچے کذا فی الحاوی اور اسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ انہی اس عمارت کو یہاں سے دور کر لیا واپس اگر وہ لے گئے تو خیر و رخصت انہیں جبر کیا جائیگا اور اگر انھوں نے عمارت کا اس شخص کو مالک کر دیا جسپر انکے مورث کے بعد وقف ہو اور قیمت اسکے عوض لے لی تو دونوں فریق کی باہمی رضامندی سے جائز ہو اور اگر دونوں فریق میں سے ایک نے اس سے انکار کیا تو اس پر اس امر کے واسطے جر نہیں کیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر اس عمارت میں سے بعینہ کچھ قائم نہ ہو تو بنانے والے کے وارثوں کو کچھ نہ ملیگا یہ حاوی میں ہو اور اگر اس شخص نے جسکے واسطے سکونت شرط کی گئی تھی مکان موقوفہ کی دہلیز میں کئی زمینیں لٹکائی ہیں اور پیر گنج کی یا اس مکان میں شہتیر ڈالے یا دھنیاں پھر دہلیز میں اور زمین سے کوئی چیز بغیر ضرر عمارت و وقف کے جدا نہیں ہو سکتی ہو تو اسکے وارثوں کو اس میں سے کوئی چیز جدا کر کے لینے کا اختیار نہ ہوگا لیکن اب جسکو سکونت کا استحقاق ہو بشرط وقف کے حاصل نہ ہوا اس سے کہا جائیگا کہ وارثوں کو انکی عمارت کی قیمت دیدے اور جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہوگا پھر اگر اس نے انکار کیا تو مکان مذکور اجارہ پر دیدیا جائیگا اور اسکا کرایہ ان وارثوں کو اس وقت تک دیا جائیگا کہ جب تک انکی عمارت کی پوری قیمت انکو پوری قیمت پہنچ جائیگی تو مکان مذکور اس شخص کو دیدیا جائیگا جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہو اور ایسی صورت میں جسکو اب استحقاق سکونت

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقف کی آمدنی سکینوں کو ملیگی اور وہ بخون و نذر ہون کے واسطے مخصوص نہ ہوگی اور اسی طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر و فقیہوں پر وقف کیا تو بھی باطل ہے اور بلال رحمہ اللہ کی کتاب الوقف میں مذکور ہے کہ بخون و نذر ہون و منقطع لوگوں پر وقف صحیح ہے پس انہیں سے محتاجون کو ملے گا تو انکوں کو نہ ملے گا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے بڑھایا کرتا ہو نہین جائز ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہے۔ اوشیخ شمس الدین طرابلسی نے فرمایا کہ قاضی امام شافعی فرماتے تھے کہ علیٰ ہذا ایقاس اگر طابعمان شہر فلان پر وقف کیا تو جائز ہے اگر چہ انہیں سے محتاجوں کی ضرورت نہ کر دی ہو۔ اوشیخ شمس الدین سرخسی نے شرح کتاب الوقف میں بیان فرمایا کہ اس جنس کے مسائل میں حاصل قاعدہ یہ ہے کہ جب وقف کر دیا جائے تو اسے اسے اسے صرف ذکر کیا کہ جنہیں ظاہر صاف معلوم ہو جائے کہ فقیروں و محتاجوں پر وقف ہے تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ گنتی و شمار سے حصر میں آسکتے ہوں یا حصر میں نہ آسکتے ہوں اور جب اسے ایسا صرف بیان کیا کہ انہیں تو اگر فقیر کسان ہیں پس اگر یہ لوگ حصر میں آتے ہوں تو یہ انکے واسطے صحیح ہے باعتبار انکے ایمان کے یعنی گویا ہر فرد مسعین کو تمکک کر دی اور اگر یہ لوگ شمار میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہے اور فرمایا کہ لیکن اگر اس کے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے نہ باعتبار حقیقت لفظ کے یہ دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جاوے جیسے یموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج بے کس پر دلالت پائی جاتی ہو تو ایسی حالت میں دیکھا جائے گا کہ اگر یہ لوگ داخل شمار ہیں تو انہیں تو فقر و فاقہ سب کسان ہیں اور اگر داخل شمار نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہے مگر انہیں سے فقیروں کو دیا جائے گا تو انکوں کو نہ ملے گا یہ ظہیر یہ ہیں ہے۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافعی مذہب والا جبکہ وہ حدیث کی طابعلی میں نہ ہو تو داخل نہ ہوگا اور حنفی مذہب والا اگر حدیث کی طلب و تحصیل میں ہو تو داخل ہوگا بخلاف صمدیہ ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے ہو تو نہ تر ہووے یا امام مقرر ہووے وقف کیا تو شیخ امین زائد نے فرمایا کہ ایسا وقف نہین جائز ہے اور اگر موزون فقیر ہو تو بھی نہین جائز ہے اور اس میں حیلہ جو انکا یہ ہے کہ وہ تمامہ میں یون تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزون یوزون فقیر کوئی نہ ہذا مسجد اوالحیہ فاذا خرب المسجد و خوی من اہل لہ صرف الغایہ بعد ذلک انہ نفراء اسلمین و دعا و تحم و جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزون فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہے یہ ظہیر یہ ہیں ہے اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرائن بڑھا کرے نہین صحیح ہے یہ قنیہ میں ہے۔ اور شیخ ابوبکر نے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجید پر جو وقف کیے ہوئے ہیں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو بڑھا چڑھایا جاوے اسکی درستی اس اراضی کی آمدنی سے ہو کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر صوفی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہین جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہے اور انہیں سے فقیروں پر صرف کیا گیا جائے گا اور یہی صحیح ہے یہ قنیہ میں ہے۔ فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و اہل نسل پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہے تو قول محنت کے موافق یہ وقف جائز ہے یہ خزائنہ المفقین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلان پر پھر بعد اسکے فقیروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہے فلان پر و بعد اسکے مجھ پر یا کہا کہ مجھ پر فلان پر یا کہا کہ میرے غلام پر فلان پر تو مختار ہے ہر کس صحیح ہے یہ بغایتہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے سکینوں پر وقف صحیح وقف کی تو وقف میں اسکا وہی فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود تھا یا نہ

اسکے پیدا ہوا ہو اور یہ شیخ ہلال رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی کو مشل مخ پنج نے اختیار کیا ہو کذا فی المحيط اور یہی مختار ہو یہ فیاض
 میں ہے۔ اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ میرے فرزند پر اور جو میرا فرزند پیدا ہو اس کے پیدا ہوا سپر وقف ہو پھر جب یہ سب گزر جاویں
 تو بعد اسکے سکنیوں پر وقف ہو تو بھی ہی حکم ہو محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو میرے اس فرزند پر
 جو میرا فرزند پیدا ہو حالانکہ اس وقت اس کا کوئی فرزند موجود نہیں ہے تو یہ وقف صحیح ہے پھر جب حاصلات آدگی کو فقیروں کو تقسیم
 کر دیا جائیگی پھر اگر بعد تقسیم کے اس کا فرزند پیدا ہو تو اسکے بعد جو حاصلات آدگی وہ اسکے فرزند کو دی جایا کر کی جتنی وہ
 زندہ رہے پھر جب اس کا کوئی فرزند باقی نہ رہیگا تو اس کی حاصلات فقیروں پر تقسیم ہو کر کی جائیں گی۔ فنا دے قاضی خان میں
 ہاؤ۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا تو اس میں مذکور موقوفہ و خشی سب داخل ہونگے اور اگر بہر حال پر وقف
 کی تو اس میں خشی داخل نہ ہونگے اور اگر دختروں پر وقف کی تو بھی خشی داخل نہ ہونگے اس واسطے کہ ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ
 یہ خشی درحقیقت لڑکا ہو یا لڑکی ہے اور اگر لڑکوں و لڑکیوں پر وقف کی تو خشی داخل ہو جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہے
 پھر جہاں اولاد کے واسطے استحقاق ثابت ہو وہاں وہی اولاد داخل ہونگی جتنا نسب اس وقف کنندہ سے معروف ہو اور
 جبکہ ان میں معروف ہو اور صرف وقف کنندہ کے قول سے معلوم ہو اور تودہ استحقاق میں ان لوگوں کے ساتھ داخل نہ ہوگا
 اس کی مثال یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی میری اولاد پر وقف ہو پھر وقف کر نیوالے کی ایک باندی ایک بچہ لائی
 لیئے اسکے بچہ پیدا ہوا اور وقت حاصلات سے چھ مہینہ سے کم میں ہو واپس وقف کر نیوالے نے اسکے نسب کا دعویٰ
 کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا لیکن اس حاصلات میں سے اس کا حصہ نہ ہوگا اور اگر اس کی جو رو یا ام ولد کے فوت
 غلہ سے چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا تو اس صورت میں اسکے واسطے اس آمدنی سے حصہ ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر
 چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا تو ان کے ساتھ شریک نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر آمدنی حاصل ہونے کے وقت وقف کرنے والا
 فوت ہو گیا پھر اس کی جو رو اس وقت سے کہ غلہ تیار ہو اور دو برس تک کے درمیان میں بچہ جنی تو یہ بچہ پہلی اولاد کے ساتھ شریک
 ہوگا اور اسی طرح اگر بجائے موت کے طلاق بائن ہو گئی ہو اور عورت مطلقہ نے عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو تو اس
 صورت میں بھی یہی حکم ہے اور اگر طلاق رجعی ہو تو اس میں بھی ویسا ہی حکم ہے جیسا کہ منکوحہ کی صورت میں ہے یہ ظہیر میں ہے
 اور اگر وقف سے غلہ حاصل ہونے کے بعد واقف زندہ رہا اور ایسا ہو کہ جو رو کے پاس جاسکتا ہے پھر مر گیا اور غلہ کے حاصل
 ہونے کے وقت سے دو برس تک کے درمیان میں عورت کے پیدا ہوا تو اس بچہ کا اس غلہ میں کچھ حق نہ ہوگا کیونکہ یہ ہم
 ہے کہ غلہ حاصل ہو جانے کے بعد اس کا نطفہ قرار پایا ہو لیکن اگر دو غلہ سے چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو تو پہلی اولاد کے
 ساتھ یہ بچہ بھی شریک ہوگا اور اگر غلہ حاصل ہونے کے ایک یا دو روز بعد وقف کرنے والا مر گیا پھر اس کی جو رو اس وقت
 وجود غلہ سے دو برس کے درمیان میں بچہ جنی تو اس بچہ کو اس غلہ سے حصہ ملیگا یہ فنا دے قاضی خان میں ہے۔ پھر مشل مخ
 نے اس دن کی شناخت میں کہ جس روز آمدنی میں استحقاق واجب ہوتا ہے اختلاف کیا ہے پس شیخ ہلال رحمہ نے بیان
 کیا ہے کہ وہ روز ہے کہ جس روز یہ حاصلات ایسی ہو گئی کہ اس کی کچھ قیمت ہے اور یہ شرط نہیں ہے کہ خرچہ سے زائد کچھ قیمت ہو اور
 بعضوں نے فرمایا کہ وہ روز ہے جس روز اس کی قیمت ہو گئی مگر اس حیثیت سے کہ خرچہ و خراج کی و فوائد عاقلہ ہر مثل قرضہ کے
 جو غلہ پر واجب ہو ان سب کو محسوب کر کے اس کی قیمت ہووے کذا فی محیط الشری اور اسی کو متلائزین مشل مخ نے اس نے
 اختیار کیا ہے حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری اولاد کا لون و اندھون پر وقف صدقہ ہو تو وقف ایسی ہی

جو غلہ ہوا واجب ہوا ان کو فقیروں پر تقسیم کر کے دے جائے

اولاد کے لیے ہوگا اور ون کے لیے نہ ہوگا اور کانا داندھا ہونا اس وقت سے معتبر ہوگا جو وقت وقف کیا ہو اور حاصلات
انے کے روز کا کانا داندھا ہونا شرط و معتبر نہیں ہوگا اور اگر کما کبیری زمین میری اولاد و منہا پر صدقہ موقوف ہو تو صدقہ خاتمہ
اولاد و منہا کے واسطے ہوگا اور استحقاق کے واسطے وہ معتبر ہوگا جو وقف کے وقت صنیر تھا یا شرط نہیں ہو کہ غلہ حاصل ہو
کے وقت بھی نابالغ ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین میری اس اولاد پر صدقہ موقوف ہو جو بصیرہ میں
سکونت پذیر ہوں تو آمدنی انھیں کو ملیگی جو ساکن بصیرہ ہوں اور ون کو نہ ملیگی اور بصیرہ کی سکونت غلہ حاصل ہونے کے
روز کی معتبر ہوگی یہ فناوی قاضی خان میں ہو اور حاصل یہ ہو کہ استحقاق اگر ایسی صفت سے ہو جو زائل نہیں ہوتی ہو
یا زائل ہوتی ہو مگر بعد زوال کے خود نہیں کرتی ہو تو استحقاق کے لیے وقف کے وقت اس صفت کا ہونا معتبر ہو۔ اور اگر
استحقاق ایسی صفت سے ہو جو زائل ہو جاتی ہو اور پھر عود کر آتی ہو تو استحقاق غلہ کے واسطے غلہ موجود ہونے کے وقت اس
صفت کا پایا جانا معتبر ہو کہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین فرزندان نرینہ پر وقف کی تو اس میں نرینہ اولاد داخل ہوگی اور
لڑکیاں داخل نہ ہوں گی اس لیے کہ اسے اولاد کو ایسی صفت سے بیان کیا جو زائل نہیں ہو سکتی ہو یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر
کہا کہ لڑکے میری اولاد سے یا میری اولاد کے لڑکوں پر تو اس کی شرط کے موافق ہوگا اور وہی لوگ داخل ہوں گے جو وقف کے روز
اس صفت پر موجود تھے یا حادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جو شخص میری اولاد میں سے مسلمان ہو جاوے یا جو شخص نکاح کرے اس پر
وقف ہو تو وہ شخص داخل ہوگا جو وقف کے بعد مسلمان ہو جاوے یا نکاح کرے اور وہ داخل نہ ہوں گے جو وقف کے روز مسلمان
تھے یا نکاح کرے ہو گیا تھا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری فقیر اولاد پر اور اس سے زیادہ نہ کہا تو غلہ آنے کے وقت جو فقیر ہو
وہ داخل ہوگا یہ حادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جو میری اولاد میں سے فقیر ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جو تو نگر می کے بعد محتاج ہوا
وہی داخل ہوگا اور سوائے امام محمد کے اور علماء نے فرمایا کہ غلہ آنے کے وقت جو محتاج ہو دوسرے وہ داخل ہوگا خواہ وہ تو نگر تھا
کہ اب محتاج ہو یا بالکل غنی تھا ہی نہیں کڈانے فناوی قاضی خان اور یہی صحیح ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب کو میری اولاد سے
محتاجی ہو دوسرے تو غلہ آنے کے وقت جو ایسا ہو وہ داخل ہوگا یہ حادی میں ہو۔ اور اگر اپنی اراضی نبی عالم اولاد پر اور اولاد کی
اولاد پر اگر عالم ہو وین وقف کی پھر ان میں سے کوئی ایک صنیر پس چھوڑ کر مر گیا جو چند سال کے بعد عالم ہوا تو اس کا حصہ پہلے سے نہیں
رکھ چھوڑا جائیگا اور اس صفت کے پائے جانے سے پہلے وہ کچھ مستحق نہ ہوگا یہ قیئہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے فرزند
پر صدقہ موقوف ہو تو اس کی حاصلات اس کی پشت کے فرزند پر تقسیم ہوگی خواہ بڑے ہوں یا لڑکیاں یا دونوں ہوں سب یکساں ہیں
اور جب ایسا وقف جائز ہو گیا تو جب تک اس کی پشت کے فرزند میں سے ایک بھی پایا جائیگا تب تک آمدنی اسی کی ہوگی اور کسی کو
نہ ملیگی اور جب کوئی اس کی پشت کا نطفہ نہ رہا تو آمدنی یتیموں پر تقسیم ہوگی اور فرزند کی اولاد پر صرف نہ کیا جائیگا اور اگر وقف کی وقت
اس کی پشت سے کوئی فرزند نہ ہو بلکہ اس کے پسر کی اولاد ہو تو پسر کی اولاد کو ملیگا اور لڑکے نیچے جو پشت پر انکو کچھ نہ ملیگا اور اس کے نطفہ
سے فرزند نہ ہونے کے وقت پسر کی اولاد داخل اس کی پشت کی اولاد کے ہوگی اور ان میں دختر کی اولاد موافق ظاہر الروایہ کے
داخل نہ ہوگی اور ساسی کو حلال رہنے پایا اور ظاہر الروایہ صحیح ہو یہ فناوی قاضی خان میں ہو۔ پھر اگر اس کے بعد اگر اس کے پشت
کے نطفہ سے اس کا کوئی فرزند لڑکا یا لڑکی پیدا ہوئی تو آئندہ جو حاصلات آوے گی وہ اس کے صلی فرزند کو دیا جائیگی یہ ذخیرہ
میں لکھا ہو۔ اور اگر پشت اول و دوم و دونوں معدوم ہوں اور تیسری جو سچی پشت پائی گئی اور اس کے نیچے بھی اور پشت
موجود ہیں تو تیسری پشت اور اس کے نیچے کی پشتیں سب اس حاصلات میں شریک ہوں گی اگر چہ کثرت سے ہوں یہ محیط میں ہو

عقار مال العقیق
کے موافق
ماہ چار سال
نہایت بکثرت
اولاد و منہا
داخل ہو
اولاد و منہا
نہایت بکثرت
ماہ چار سال

اور جو حکم اپنے فرزند پر وقف کرنے کی صورت میں مفصل مذکور ہوا ہے ویسا ہی اگر فلاں کے فرزند پر وقف کیا تو اسی تفصیل سے حکم ہے یہ ذخیرہ بن ہے۔ اور اگر کما کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میرے فرزند پر اور میرے فرزند کی اولاد پر ہو تو اس میں اسکی پشت کی اولاد اور اولاد کی اولاد جو وقف کے روز موجود ہیں اور جو بعد کو پیدا ہو دین سب داخل ہونگی اور سب پشتوں اس آمدنی میں شریک ہونگی اور جو ان دونوں پشتوں سے نیچے ہیں وہ انکے ساتھ شریک نہ ہونگی اور اس میں دختر و ن کی اولاد ظاہر الرایہ کے موافق داخل ہونگی اور اسی پر فتوے ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر کما کہ میرے فرزند پر میرے فرزند کی اولاد پر اور فرزند کی اولاد کی اولاد پر وقف ہے یعنی تیسری پشت کو بھی ذکر کیا تو وقف کی آمدنی ہمیشہ اسکی اولاد پر سلا بعد نسل تقسیم ہوگا اور فقیر و ن پر صرف نہ کجا نیگی جب تک کہ ان لوگوں میں سے جس پر وقف کا نام لیا ہے اور جو ان سے نیچے پشت میں ہوں ایک بھی باقی رہے اور اس میں اقرب و البعد یعنی نزدیک والے اور دور والے سب برابر ہیں لیکن اگر وقف کرنا والے نے وقف میں کما یا کہ اقرب خالاقرب یعنی نزدیک پہلی پشت وقفے پھر انکے بعد جو سب سے نزدیک ہیں یعنی دوسری پشت والے علی ہذا القیاس یا کہ میرے فرزند پر پھر بعد انکے میرے فرزند پر یا کہ بطن یعنی پشت بعد پشت کے تو ایسی صورت میں جس سے وقف کرنے والے نے شروع کیا ہے اس سے شروع کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد پر تو سب پشتیں داخل ہو جائیں گی کیونکہ اولاد کا لفظ عام ہے لیکن کل آمدنی پہلی پشت والوں کو ملے گی جب تک ان میں سے کوئی باقی رہے پھر جب سب گزر گئے تو دوسری پشت والوں کو ملے گی پھر جب گزر گئے تو تیسری پشت جو چوتھی و پانچویں جتنی موجود ہوں سب کو ساتھ ہی ملیگا اور تیسری سے لیکر باقی سب شریک ہونگے اور دو روز دیگر اس میں برابر ہیں یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ غلہ کے وقت اسکا ایک فرزند موجود ہے تو نصف غلہ اسکو ملیگا اور نصف فقیر و ن کو ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ یہ صدقہ موقوفہ ایک فرزند پر ہے اور اسکا ایک فرزند ہے تو پورا وقف اسی کا ہوگا اور اسی طرح اگر مکمل اولاد مٹی کر سب مگئے فقط ایک باقی رہا تو اسی کو ملیگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کما کہ یہ اراضی میری ہے دو اولاد پر صدقہ موقوفہ ہے پھر جب دونوں گزر جائیں تو ان لوگوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر سلا بعد نسل صدقہ موقوفہ ہے پس ان دونوں پر آمدنی صرف کجا نیگی پھر اگر ان میں سے مر گیا اور ایک فرزند چھوٹا تو فقط ایک فرزند وقف کنندہ کو نصف ملیگا اور نصف فقیر و ن پر تقسیم ہو اگر کجا یا نہ تک کہ وہ بھی مر جائے پھر جب وہ بھی مر گیا تو ان دونوں بیٹوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر بعد نسل ہو سلا بعد نسل ہمیشہ کے واسطے صدقہ جاری رہیگا یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے میری محتاج اولاد پر اور اسکی اولاد میں سے کوئی محتاج نہیں ہو سوائے ایک کے تو نصف آمدنی اس محتاج کو دی جائیگی اور باقی نصف فقیر و ن کو صدقہ دی جائیگی یہ خزانہ المقتدر میں ہے۔ اور اگر کما کہ یہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہے بیٹوں پر ہے اور اسکے دو بیٹے یا زیادہ ہیں تو آمدنی ان کے واسطے ہوگی اور اگر پیدا ہونے غلہ کے وقت اسکا ایک ہی بیٹا ہو تو نصف غلہ اسکا اور نصف فقیر و ن کا ہوگا اور اگر اسکے بیٹے و بیٹیاں ہوں تو شیخ ہلال رح نے فرمایا کہ غلہ ان سب کو مساوی ملیگا اور یہی صحیح ہے اگر کما کہ ارضی ہذا صدقہ موقوفہ ہے اخوانی حالانکہ اسکے بھائی ہیں و بنین ہیں تو سب مساوی شریک ہونگے یہ ظہر یہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ میری یہ اراضی بنی فلاں پر صدقہ موقوفہ ہے حالانکہ فلاں کے بیٹے و بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ رحم سے روایت کی کہ یہ صدقہ خاصہ اسکی ترجمہ اولاد پر ہوگا عورتوں پر نہ ہوگا اور یوسف بن خالد سنی نے امام اعظم رحم سے روایت کی کہ اولاد مذکر و مؤنث

سب داخل ہونگی اور اگر خدان مذکور کی اولاد ایک بڑا قبیلہ ہو کہ داخل شمار نمون تو سب روایات کے موافق یہ صدقہ مذکور
 مومن سب اولاد پر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر آئسے کما کہ یہ اراضی صدقہ وقف ہو میرے بیٹوں پر
 حالانکہ اسکے بیٹے نہیں ہیں بیٹیاں ہیں تو ساری حاصلات فیر دن پر صدقہ ہوگی اور اسی طرح اگر کما کہ میری بیٹیوں پر حالانکہ
 بیٹیاں نہیں بیٹے ہیں تو آمدنی فیر دن پر صدقہ ہوگی اور بیٹوں کو کچھ نہ ملے گا یہ وجہ میں ہے۔ اور اگر اپنے کوئی ایک بیٹے اور
 اسکی اولاد و اولاد اولاد پر سلا بعد نسل وقف کیا تو ان سب کے درمیان آمدنی تقسیم ہوگی یعنی جو اسکے بیٹے کی اولاد ہوا انکی
 تعداد پر مساوی تقسیم ہوگا جس میں مذکور مومن سب برابر ہونگے اور ذریعہ کی اولاد اس میں داخل ہوگی یہ خزانہ المینت میں ہے
 اور اگر اپنی نسل یا اپنی ذریعہ پر وقف کیا تو ہمیں بیٹوں کی اولاد و بیٹیوں کی اولاد خواہ نزدیک کی ہوں یا دور کی ہوں
 سب داخل ہونگی اور اگر اپنی عزت پر وقف کیا تو ان الاعرابی و ثعلب نے فرمایا کہ عزت وہی ذریعہ ہیں اور غنی نے فرمایا کہ
 وہ عشرہ ہیں اور اگر کما کہ میرے ان لوگوں پر وقف ہے جو نسب میں میری طرف نسبت دیے جاوے تو ہمیں اسکی دختر دن کی
 اولاد داخل نہ ہوگی یہ سراج و حاج میں ہے۔ ایک نے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میری اولاد و میری نسل پہو تو وقف
 صحیح ہے۔ اور ہمیں اسکی اولاد اور اولاد کی اولاد مذکور ہوں یا مومن خواہ نزدیک کی ذریعہ سے ہوں یا دور کے نسب سے
 ہوں سب داخل ہونگی اور بیٹوں و بیٹیوں کی اولاد برابر داخل ہونگی خواہ آزاد ہوں یا مملوک ہوں اور مملوکوں کا حصہ کئے
 مولیٰ کا ہوگا اور اسی طرح اگر کما کہ میری نسل پر میری ذریعہ پر تو یہ جائز ہے اور اسکا حکم مثل اول کے ہے یہ حاوی میں ہے۔ اور
 اگر کما کہ میں نے اپنی اولاد و اپنی نسل پر وقف کیا اور اسکے فرزند کا فرزند پر بعد وقف اسکے اسکا فرزند اسکی پشت سے
 پیدا ہوا تو سب استحقاق میں داخل ہو جائینگے اور اگر کما کہ میرے فرزندوں پر جو پیدا ہو گئے ہیں اور میری نسل پر وقف ہے
 تو جو اسکا فرزند پیدا اسکے پیدا ہوا وہ نسل کے کئے کی وجہ سے داخل استحقاق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
 اگر کما کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ میری ان اولاد پر جو مخلوق ہو گئی ہے اور انکی نسل پر تو ہمیں اسکی وہی اولاد جو پیدا ہو گئی
 ہے اور انکی نسل داخل ہوگی خواہ مخلوق ہوئی ہو یا بنو زہ ہوئی ہو اور جو اسکے فرزند پیدا نہیں ہوئے ہیں وہ داخل ہونگے
 اور نہ انکی نسل داخل ہوگی یہ محیطہ سرخی میں ہے اور اسی طرح اگر کما میری ان اولاد پر جو پیدا ہو گئی ہیں اور انکی اولاد پر صدقہ
 ہے پھر اسکے بعد اسکی پشت سے کوئی فرزند پیدا ہوا تو اسکو کچھ استحقاق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ میری اولاد
 پیدا شدہ اور انکی اولاد کی اولاد و انکی نسل پر صدقہ ہو تو اسکی اولاد جو پیدا ہو گئی ہے اور اولاد اولاد ہمیشہ سلا بعد نسل استحقاق
 میں داخل ہوگی اور اگر کما کہ میری اولاد جو پیدا ہو گئی ہے اور انکی اولاد اولاد پر صدقہ ہو اور خاموش ہو رہا تو اسکے فرزند کے
 فرزند کو کچھ نہ ملے گا یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ میری اولاد پر جو مخلوق ہو گئے ہیں اور انکی نسل پر میری اس اولاد کی نسل پر
 جو آئندہ پیدا ہو تو جو اسکی پشت سے اسکی اولاد آئندہ پیدا ہووے وہ استحقاق میں شامل نہ ہوگی ہاں انکی اولاد شامل
 ہوگی۔ اور اگر کما کہ میری اولاد پر اور انکی اولاد پر اور انکی اولاد کی اولاد پر جب تک نسل پر صدقہ موقوفہ ہے اور حال یہ ہے
 کہ نسل وقف کے اسکی بعض اولاد بھی جو مر جائے اور اپنی اولاد جو مر جائے تو یہ لوگ استحقاق میں شامل نہ ہونگے اور اگر کما کہ ہو کہ
 میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور انکی اولاد پر تو صورت مذکورہ میں یہ لوگ وقف کے استحقاق میں داخل ہونگے یہ حاوی
 میں ہے۔ اگر اپنی صحت میں کما کہ میں نے یہ اراضی اللہ تم کے واسطے ہمیشہ کے لیے صدقہ موقوفہ کر دی اپنی اولاد پر اور اولاد کی اولاد
 پر اور انکی اولاد کی اولاد پر اور انکی نسل پر جب تک انکی نسل رہے تو ایسے صدقہ کی آمدنی میں اسکا ہر فرزند جو وقف کئے

ر ورمو جو تھا اور ہر فرزند جو وقف کے بعد فائدہ پیدا ہونے سے پہلے پایا گیا اور اولاد کی اولاد ہمیشہ سب داخل ہونگی اور جو شخص
 انہیں سے فائدہ کے وجود سے پہلے مر گیا اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا اور جو غلہ موجود ہونے کے بعد مرا ہو اسکے حصہ کے اسکے وارث
 مستحق ہونگے کیونکہ وہ اپنے حصہ کا سختی ہو چکا ہے اور اس صدقہ میں نیچے اور اوپر کی پشتیں سب برابر ہونگی لیکن اگر اسنے اپنے
 وقف میں کدیا ہو کہ پہلے یہ صدقہ انہیں سے اول پشت سے شروع کیا جاوے پھر اس پشت کو جو انکے نیچے متصل ہو علیٰ ہذا ترتیب
 تو یوں ہی کیا جائیگا پھر اگر اسنے اسطر پر کدیا ہو پھر اول پشت کے سب مر گئے سوائے ایک کے تو تمام آمدنی اسی اکیلے باقی
 کو ملیگی اور دوسری پشت والوں میں کسی کو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اسکی آمدنی پہلے اول پشت سے شروع کیا جاوے
 پھر انکے گزر جانے کے بعد دوسری پشت والوں کو دیا جاوے مگر اس شرط پر کہ انہیں سے مذکور کو موث سے دو چند دیا جائے
 کرے پھر اس وقف کی آمدنی حاصل ہوئی اور اول پشت میں سب مذکور ہی مذکور ہیں انکے ساتھ کوئی موث نہیں ہے یا سب
 موث ہیں کوئی مذکور نہیں ہے تو سب غلہ انکے درمیان میں مساوی تقسیم ہوگا یہ ذخیرہ و محیط میں لاکو۔ اور اگر وقف کنندہ نے
 کہا ہو کہ میری اولاد پر اولاد کی اولاد پر ہمیشہ جب تک نسل باقی رہے صدقہ موقوفہ ہوگا اور یہ نہ کہا کہ لٹنا بعد لٹن کرے کہ اگر
 انہیں سے ایک مر گیا تو اس آمدنی میں سے اسکا حصہ اسکی اولاد کا ہوگا تو انہیں سے کسی کے مرنے سے پہلے ہی حکم ہو جائیگا
 ہوا کہ آمدنی اسکی سب اولاد اور اولاد کی اولاد اور نسل کے درمیان مساوی ہوگی پھر اگر اسکی پشت کا کوئی فرزند ملا کوئی فرزند
 چھوڑا پھر آمدنی آتی تو ان سب کی تعداد پر لینے اولاد و اولاد کی اولاد چاہے بقدر نیچے پشت کے ہوں اور اس فرزند صلی پر
 جو مر گیا ہے سب کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی پھر جو حصہ اس میت کے پڑنے میں پڑا ہے وہ اسکی اولاد کو دیا جائیگا پس اولاد
 میت کے واسطے دو حصہ ہوئے ایک تو انکا خود حصہ جو وقف کرنے والے کی شرط پر انکو ملا اور دوسرا انکے والد کا حصہ یہ
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اسنے کہا کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اور انکی اولاد پر جب تک تناسل رہے
 برن شرط کہ پہلے یہ اول پشت سے دنیا شروع کیا جاوے پھر انکے گزر جانے کے بعد دوسری پشت جو انکے متصل نیچے
 ہو انکو دیا جاوے علیٰ ہذا العرتیب لٹنا بعد لٹن لے اور ہر گاہ کہ انہیں سے کوئی مر جاوے اور فرزند چھوڑے تو میت کا حصہ
 اسکے فرزند کو اور اسکے فرزند و نسل کو ہمیشہ جب تک تناسل رہے ملا کرے بدین شرط کہ اعلیٰ بطن مقدم کیا جاوے اور ہر گاہ
 انہیں سے کوئی مرے اور کوئی فرزند نہ چھوڑے اور نہ فرزند کا فرزند اور نہ مثل چھوڑے تو اس صدقہ میں سے اسکا حصہ
 اس صدقہ والوں پر دیا جاوے پس غلہ چند سال تک بطن اعلیٰ تقسیم کیا گیا پھر اسکے بعد انہیں سے بعض کا انتقال ہو گیا اور اسنے فرزند
 فرزند کا فرزند چھوڑا تو وقف کی آمدنی وقف کر نیوالے کی اولاد پر جو وقف کے وقت موجود تھی یا اسکے بعد پیدا ہوئی سب تقسیم کیا جائیگا
 پھر بقدر انہیں سے زندہ دن کو ملا ہے وہ انکا ہوگا اگر اسکے بیٹے اور جو کچھ مردن کو پہنچا تو موافق شرط وقف کنندہ کے اسکے فرزند کو ملیگا
 مگر اسکے فرزند و فرزند کے فرزند میں بطن اول مقدم کیا جائیگا موافق شرط وقف کنندہ کے اور اگر پہلی پشت سے جو شخص مرا اسنے اپنی پشت
 کا کوئی فرزند چھوڑا بلکہ فرزند کا فرزند چھوڑا تو آمدنی میں سے میت کا حصہ اسکے فرزند کے فرزند کو ملیگا جو وقف کنندہ کی اولاد میں
 تیسری پشت سے ہے اور اسی طرح اگر تیسری سے بھی نیچا ہو تو وہ بھی پاویگا اس واسطے کہ وقف کنندہ نے یوں ہی شرط کر دی ہے
 اور اگر اول پشت کی تعداد دس نفر ہوں پھر انہیں سے دوسرے اور کوئی فرزند یا فرزند کا فرزند وغیرہ نہ چھوڑا پھر اسکے بعد دس
 نفر اور ہر گئے اور ہر ایک نے فرزند اور فرزند کا فرزند چھوڑا پھر ان دونوں کے بعد دوا دوسرے اور کوئی فرزند نہ چھوڑا اور نہ
 فرزند کا فرزند چھوڑا پھر چاروں باقیوں نے اور اولاد دہر دیت نے تنازع کیا تو جو وقت غلہ آوے اسوقت اس طرح تقسیم

اور جو کوئی وقف کنندہ شرط کرے

کیا جائیگا کہ سب غلہ ان چاروں باقیوں اور ان دونوں میتوں پر جو اولاد چھوڑے ہیں چھ حصہ بقیہ تقسیم کیا جائیگا پھر چاروں باقیوں کے حصہ میں پڑا وہ انکو مل جائیگا اور جو ان دونوں میتوں کے پرستے ہیں آیا جنھوں نے اولاد چھوڑی ہو تو یہ ان دونوں کی اولاد کو ملے گا اور باقی چار میتوں نے اولاد نہیں چھوڑی اسقاط ہو گئے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی زمین اپنی اولاد پر وقف کی اور زمین اسکی آمدنی فقیروں کیواسطے کی پھر ان اولاد میں سے بعض مرے تو شیخ جلال نے فرمایا کہ تمام آمدنی باقیوں پر صرف کیا جائیگی پھر جب باقی بھی مر جائیں تو آمدنی فقیروں پر صرف کیا جائیگی اور ان اولاد کی اولاد کو نہ ملے گی۔ اور اگر اسنے اپنی اولاد پر اسطرح وقف کیا کہ ہر ایک کا نام لے لیا کہ فلان پر درخان پر اور آخر وقف فقیروں پر کیا پھر انہیں سے کوئی مر تو اسکا حصہ فقیروں پر صرف ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان امین ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ عبداللہ وزید وغیرہ وارث کی نسل پر تو استحقاق علیہ میں عبداللہ وزید وغیرہ وارث کی اولاد کی اولاد ہمیشہ جب تک نسل ہوشمال ہوگی اور اگر کہا کہ عبداللہ وزید وغیرہ وارث کی نسل تو استحقاق میں عبداللہ وزید وغیرہ وارث شخص کہ اولاد وغیرہ سے خاصہ ظاہر ہوں شامل ہونگے۔ اور اگر کہا کہ عبداللہ وزید وغیرہ وارث کی نسل پر تو استحقاق میں عبداللہ وزید وغیرہ وارث اور جو اولاد ازید وغیرہ سے ہوں شامل ہونگے۔ اور اگر کہا کہ اولاد عبداللہ زید وارث اولاد ازید پر حالانکہ نزدیک کا کوئی فرزند نہیں ہو تو پوری آمدنی اولاد عبداللہ کیواسطے ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وارثان زید پر وقف کیا اور زید زندہ موجود ہو اسکے وارثوں کیواسطے کچھ ہوگا اور کل غلہ فقیروں کیواسطے ہوگا پھر جب مرے تو غلہ مذکور اسکے وارثوں کے درمیان انکی تعداد پر حصہ کر دیا جائیگا کہ عورت و مرد و سب ہی بائیکے پھر اگر انہیں سے بعضے مر گئے تو اسکا حصہ ساقط ہو گیا اور جو لوگ غلہ حاصل ہونے کے روز موجود ہوں انہیں بقیہ تقسیم ہوگا اور اگر ان سے ایک باقی رہ گیا تو نصف اسکا ہوگا اور باقی نصف فقیروں پر تقسیم ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اولاد زید پر اور وہ فلان فلان فلان فلان یعنی پانچ کو ملا گن دیا تو ان پانچ کے سوا سوائے اور فلان کو خواہ اسوقت موجود ہوں یا اسکے بعد پیدا ہوں اس غلہ سے کچھ نہ ملے گا۔ حالانکہ میں ہوں یا نہ ہوں اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی مساکین پر صدقہ تو تو ذرا اس شرط پر کہ پہلے انہیں سے میری پشت کی اولاد پر شروع کیا جاوے پس اس وقف کا غلہ انپر جاری رکھا جاوے پھر انکے بعد کو انکی اولاد اور انکی نسل پر جاری رکھا جاوے تو غلہ اسکی پشت کی اولاد کیواسطے ہوگا اور اسکی اولاد کی اولاد کیواسطے تمام اسکی شرط کے موافق رہیگا پھر مسکینوں پر تقسیم ہوگا اگر کسی طرح اگر کہا کہ میرے اس صدقہ کا غلہ واسطے مساکین کے ہے کہ اسنے خارج نہ ہوگا اور باوجود اسکے یہ کہا کہ اس واسطے کہ اس وقف کا غلہ میرے قریبی پر جاری رکھا جاوے جب تک کہ انہیں سے ایک بھی باقی رہے تو یہی اس وقف کا غلہ برابر اسے قریبی کی واسطے رہیگا پھر جب ایک بھی نہ رہے تو پھر مسکینوں پر جاری ہو جائیگا قال المرحوم میرے نزدیک یہ طریقہ وقف کا بہت تحسن ہے یعنی تقدیم شرط مساکین فانهم والعدلم۔ اور اگر اسنے کہا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ واسطے عبداللہ بن جعفر اور واسطے اولاد زید کے ہے جب تک انہیں سے ایک بھی باقی رہے پھر جب سب گزر جائیں تو یہ ساقط ہو تو غلہ مذکور اولاد زید کی تعداد عبداللہ بن جعفر پر تقسیم کیا جائیگا پس اگر اولاد زید پانچ نفر ہوں تو غلہ چھ حصہ پر تقسیم کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بعد میری وفات کے صدقہ تو تو ذرا میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور انکی نسل پر پھر میری اولاد کی پشت کی اولاد پر مذکور جائز نہ ہوگا اور اولاد کی اولاد پر جائز ہوگا مگر جب تک پشت کی اولاد میں سے کوئی ذندہ ہو تب تک کل غلہ اولاد کی اولاد کے واسطے ہوگا بلکہ تقسیم ہر سال اسطرح ہوگی کہ سالانہ غلہ ان سب کی تعداد پر حصہ لکھا جائیگا پس جو کچھ اولاد کی اولاد کے پرستے ہیں پڑا وہ اسکے واسطے وقف تصور ہوگا اور جو کچھ وقف کی پشت کے فرزندوں کے پرستے ہیں پڑے۔ وہ وارثوں کے درمیان میراث ہوگا جتنی کہ شوہر و زوجہ کی میراث ہوگی جیسے اور وارثوں کی شرکت ہوگی۔ اور اگر اسکی پشت کے فرزندوں سے بعض مر گئے تو غلہ مذکور اسکی پشت کے باقی فرزندوں اور اولاد کی اولاد کی تعداد پر تقسیم ہوگا پھر

قال المرحوم میرے نزدیک یہ طریقہ وقف کا بہت تحسن ہے یعنی تقدیم شرط مساکین فانهم والعدلم۔ اور اگر اسنے کہا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ میرے قریبی پر جاری رکھا جاوے جب تک کہ انہیں سے ایک بھی باقی رہے تو یہی اس وقف کا غلہ برابر اسے قریبی کی واسطے رہیگا پھر جب ایک بھی نہ رہے تو پھر مسکینوں پر جاری ہو جائیگا قال المرحوم میرے نزدیک یہ طریقہ وقف کا بہت تحسن ہے یعنی تقدیم شرط مساکین فانهم والعدلم۔ اور اگر اسنے کہا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ واسطے عبداللہ بن جعفر اور واسطے اولاد زید کے ہے جب تک انہیں سے ایک بھی باقی رہے پھر جب سب گزر جائیں تو یہ ساقط ہو تو غلہ مذکور اولاد زید کی تعداد عبداللہ بن جعفر پر تقسیم کیا جائیگا پس اگر اولاد زید پانچ نفر ہوں تو غلہ چھ حصہ پر تقسیم کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بعد میری وفات کے صدقہ تو تو ذرا میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور انکی نسل پر پھر میری اولاد کی پشت کی اولاد پر مذکور جائز نہ ہوگا اور اولاد کی اولاد پر جائز ہوگا مگر جب تک پشت کی اولاد میں سے کوئی ذندہ ہو تب تک کل غلہ اولاد کی اولاد کے واسطے ہوگا بلکہ تقسیم ہر سال اسطرح ہوگی کہ سالانہ غلہ ان سب کی تعداد پر حصہ لکھا جائیگا پس جو کچھ اولاد کی اولاد کے پرستے ہیں پڑا وہ اسکے واسطے وقف تصور ہوگا اور جو کچھ وقف کی پشت کے فرزندوں کے پرستے ہیں پڑے۔ وہ وارثوں کے درمیان میراث ہوگا جتنی کہ شوہر و زوجہ کی میراث ہوگی جیسے اور وارثوں کی شرکت ہوگی۔ اور اگر اسکی پشت کے فرزندوں سے بعض مر گئے تو غلہ مذکور اسکی پشت کے باقی فرزندوں اور اولاد کی اولاد کی تعداد پر تقسیم ہوگا پھر

جو کچھ پشت کے باقی فرزندوں کے برتنے میں بٹا ہو وہ سب وارثوں کے درمیان حصہ رسد تقسیم ہوگا خواہ یہ وارث زائد ہوں یا مرچے ہوں بشرطیکہ وہ وقف کرنے والے کی موت کے وقت زندہ تھے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور وقف ہلال میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور وقف میں ذکر کیا کہ یہ وقف میری حیات میں اور بعد میری وفات کے تو اسکا یہ قول کہ بعد میری وفات کے یہ کچھ موجب فساد نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے اور یہ نہ ہوگا کہ اس قول سے یہ وقف وارثوں کے واسطے وصیت ہونا قرار دیا جاوے بلکہ اس پر معمول ہوگا کہ اسے تائید یعنی ہمیشہ ایسا رکھئے گا قصد کیا ہے۔ وچیز میں ہے۔ فصل سوم قرابت پر وقف کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں۔ قال الترمذی چونکہ اس فصل میں بعد میں مسائل کی بنا بشیئر زبان عربی پر ہے لہذا اقتدار ہے کہ اسکو زبان عرب پر محمول کریں ہاں جابجا میں اپنی زبان کے موافق تصریح و اشارہ کر دوں گا واللہ العلیٰ والعلمین سلام ابو یوسف و امام محمد رحمہما نے فرمایا کہ قرابت ہر ایسے شخص پر صادق ہوگی جو اسلام میں اسکے سب سے اعلیٰ انتہائی باپ کی وجہ سے اسکی طرف نسب سے منسوب ہو خواہ پدر اعلیٰ از جانب اسکے باپ کے ہو یا از جانب اسکی ماں کے ہو اور محرم و غیر محرم و قریب و بعید و جمع و مفرد و امین یکساں ہوں پس اگر اپنی قرابت پر یا صاحبان قرابت پر وقف کیا تو دونوں صورتوں میں امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک یہ سب جو مذکور ہوئے ہیں استحقاق وقف میں داخل ہونگے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اسے بلفظ المنفرد وقف کیا جیسے میری قرابت پر یا میرے صاحب قرابت پر تو استحقاق وقف میں وہی قرابت والے داخل ہونگے جو وقف کنندہ سے اقرب اور اسکے محرم میں سے ہوں اور اگر بلفظ الجمع وقف کیا جیسے میرے صاحبان قرابت پر یا میرے اقربوں پر تو باوجود اقرب ہونے و محرم ہونے کے یہ بھی معتبر ہوگا کہ جمع ہونے کے لفظ مذکور دو یا زیادہ کی طرف راجع ہوگا۔ اور مشائخ نے صاحبین کے اس قول کے معنی میں کہ اسلام میں اسکے سب سے اعلیٰ انتہائی باپ کے الخ اختلاف کیا ہے چنانچہ بعضوں نے کہا کہ اسکے یہی معنی ہیں کہ سب سے اول اسکے اجداد میں سے جو مسلمان ہو یا اور بعض نے فرمایا کہ اسکے اجداد میں سے سب سے پہلے جس نے اسلام کا زمانہ پایا خواہ مسلمان ہو گیا ہو یا نہ ہو یا اور اس اختلاف کا ثمرہ جب ظاہر ہوتا ہے کہ ایک علوی نے اپنی قرابت پر وقف کیا تو بنا بر قول ثانی کے اولاد عقیل بن ابی طالب و جعفر بن ابی طالب داخل وقف ہونگے اور بنا بر قول اول کے لفظ اولاد علی کرم اللہ وجہہ داخل ہونگی۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو چچا و دو ماموں ہوں اور اسے بلفظ جمع وقف کیا تو بر قول امام اعظم رحمہ وقف کی آمدنی اسکے دونوں چچا کی ہوگی سوائے کہ امام رحمہ اللہ اقرب کو برتیب اعتبار کرتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک آمدنی مذکور ہر دو چچا اور ہر دو ماموں کے درمیان ہر چھ ہوگی اسوقت کہ صاحبین رحمہما اللہ اقرب کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں۔ اور اگر وقف کنندہ کے ایک چچا و دو ماموں ہوں تو امام کے نزدیک آمدنی میں سے نصف چچا کو اور باقی نصف ہر دو ماموں کو برابر ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اور قرابت کے استحقاق میں سب ماموں کے نزدیک بالاتفاق مذکور و موثقت و مسلمان کا فرد آزاد و مملوک سب یکساں ہیں لیکن جو کچھ مملوک کے واسطے واجب ہوگا وہ اسکے اس مولیٰ کو لیکر جو غلام پیدا ہونے کے روز اسکا مالک تھا مگر قبول کا اختیار اس غلام کو ہوگا مصلے کو نہ ہوگا اور بعد آزاد ہو جانے کے اسکا حصہ اسی کا ہوگا یہ حادی میں ہے۔ اور قریب پر وقف ہونے کی صورت میں قرابت داروں کی تعداد پر غلط تقسیم ہوگا جیسے منیر و کبیر و مذکر و مؤنث و فقیر و توکر سب یکساں ہیں کیونکہ اسم قریب سب پر یکساں صادق ہے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور کو وقف کرنے والے کا باپ اور اسکی بیعت کی اولاد اس میں داخل ہونگی اور دادا کے حق میں دو روایتیں ہیں چنانچہ ایک میں ہے کہ داخل ہوگا اور ظاہر الرعاہ میں ہے کہ نہیں داخل ہوگا فتح القدیر میں ہے

سبب از قرابت و سبب از قرابت

ایک نے اپنے قرابت کے محتاجوں پر کچھ وقف کیا پھر مر گیا پس آیا تیم کو یا اختیار ہو کہ واقف کے ہونے کو جبکہ وہ فقیر ہو تو اس میں سے دیوے یا مہین ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول پر نہیں دے سکتا ہو اس واسطے کہ پوتا ان دونوں اماموں کے نزدیک قرابت میں سے نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اپنے صاحبان قرابت و اقربا کے الفاظ سے وقف کرنے میں جو حکم ہنسنے بیان کیا ہو وہی اپنے ارحام اور صاحبان ارحام اور اپنے انساب و صاحبان انساب کے لفظ سے وقف کرنے میں ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرے صاحب قرابت پر وقف ہو تو قیاس سے یہ لفظ ایک پر واقع ہونا چاہیے حتیٰ کہ اگر اس کا ایک چچا دو ماموں ہوں تو آمدنی تمام اس ایک چچا کو ملے گی اس واسطے کہ لفظ مذکور باعتبار حصہ کے مفرد ہے اور استثناء یا بے مساوی ہونگے اس واسطے کہ اس سے جس مراد لی جائیگی یہ حادی میں ہے۔ اور اگر اپنے قرابتیوں یا اپنے اقرباؤں یا اپنے انساب یا اپنے ارحام پر اس شرط سے کہ پہلے اقرب کو پھر ان کے بعد جواقرب ہوں اسی ترتیب سے وقف کیا تو جو سب سے زیادہ قریب ہو اسی پر وقف ہوگا اگرچہ وہ ایک ہو اور اس میں لفظ جمع کا اعتبار نہ کیا جائیگا اور یہ بالاتفاق ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے قرابت میں یا قرابت پر اور یہ نہ کہا کہ میری قرابت پر تو فرمایا کہ یہ دونوں لفظ یکساں ہیں پس اس کی قرابت پر وقف ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اقارب کے واسطے یا انساب کے واسطے یا ذوی الارحام کے واسطے اور اپنی ذات کی طرف نسبت نہ کی تو یہ وقف اس کی قرابت پر ہوگا بوجہ اس کے کہ عرف میں یہ سب لفظ ایک ہی ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مان و باپ کی جانب سے میری قرابت پر مان کی جانب سے میری قرابت پر وقف ہو تو اس کے قول کے موافق ہوگا اور آمدنی ایسے ہی قرابتیوں پر ان کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی اور اگر کہا کہ مان و باپ کی جانب سے میری قرابت پر اور باپ کی جانب سے میری قرابت پر یا کہا کہ باپ و مان کی جانب سے میری قرابت پر اور مان کی جانب سے میری قرابت پر وقف ہو تو آمدنی ان سب کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس میں مان و باپ کی جانب کے قرابت دار اور فقط باپ کی جانب کے یا فقط مان کی جانب کے قرابت دار دونوں یکساں ہونگے کہ مان و باپ دونوں کی جانب والے قرابتیوں کو ترجیح نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ درمیان میرے باپ کی جانب والے قرابتیوں اور درمیان میری مان کے جانب والے قرابتیوں کے وقف ہو تو نصف آمدنی باپ کی جانب والوں کے واسطے ہوگی اور نصف آمدنی مان کے جانب والے قرابتیوں کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے میری قرابت پر یا قرابت پھر اقرب کے تو وقف کی آمدنی انھیں لوگوں کے واسطے واجب ہوگی جو اسکے قرابتیوں میں سب سے زیادہ اس سے قریب رکھتے ہیں پھر اگر سب سے قریب ایک ہی شخص ہو تو پورا غلہ اسی کا ہوگا اگرچہ دو سو دم سے زائد ہو اور اگر ایک جماعت ہو تو سب غلہ ان کے درمیان مساوی تقسیم ہوگا جیسے مرد و عورتین برابر حقدار ہوں گی۔ پھر جب یہ لوگ گذر جائیں تو پھر جو لوگ میت سے سب سے زیادہ قریب ہوں اگرچہ ان گذرے ہوؤں کی نسبت ایک درجہ دور ہونگے وہ اس غلہ کے مستحق ہونگے اسی طرح ترتیب وار پہنچتے پہنچتے ایسے لوگوں کو پہنچے گا جو دور کے قرابت دار تھے اگرچہ اپنے وقت میں باقیوں کی بہ نسبت میت سے سب سے زیادہ قریب ہونگے اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور اسی کو ہلال رحمہ اللہ نے لیا ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ قرابتیوں میں سے وقف کرے خواہ سے قریب والے و بعد والے سب کے واسطے آمدنی یکساں واجب ہوگی جو ان میں مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ میری قرابت ادنیٰ پر ادنیٰ پر جو بھی ایسا ہی حکم اخلاقی ہے پھر اگر بعض نے فرمایا کہ آئین نہیں قبول کرتا ہوں تو اس کا حصہ سا قسط ہو جائیگا اور غلہ باقیوں کے واسطے ہوگا یہ حادی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اس کی آمدنی سے دیا جاوے

قال المحقق
قول صاحب
جبکہ ہوا
بنا بر قول اعظم
پیشی ہیں کہ
استحقاق کی
راہ سے سب
مستحق ہیں
مرد و عورت
مختلف ہوتے
سادی اور

اقرب کو بھرا قرب کو تو تمام غلامی کو بیگا جو سب سے زیادہ وقف کنندہ سے قریب ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی راضی اپنی قربت پر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں اسکی قربت سے ہوں تو اسکو تکلیف دیجانیگی کہ گواہ قائم کرے اور اسکے گواہ بدوٹن ختم کے قبول نہ ہونگے پس ختم میں مدعا علیہ وقف کرنے والا ہوگا بشرطیکہ زندہ ہو اور اگر مر گیا ہو تو اسکا وہ بھی جسکے قبضہ میں یہ زمین ہو ختم ہوگا اور اگر دوسری نے کسی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اسکی قربت سے ہو تو اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا مگر وہ مدعی کی جانب سے گواہ قائم کرنے کی صورت میں فقط ختم ہو سکتا ہے یہ حاوی میں ہے اور اگر وقف کنندہ کے دعویٰ ہوں یا زیادہ ہوں پھر مدعی نے اُمین سے ایک پر دعویٰ کیا تو جہاں نزاع اور ان سب وصیوں کا مجمع ہونا شرط نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقف کرنے والا میت کا وارث اس مقدمہ میں مدعی کا ختم نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ قائم ہو گئے ہوں اور اسی طرح جن لوگوں پر وقف کیا ہو وہ بھی مدعی کے ختم نہ ہونگے یہ محیط میں ہے۔ پس اگر مدعی نے متولی کے مقابلہ میں یا شہادت کر لیا کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہے تو اسی قدر قبول نہ ہوگا کیا تک کہ وہ گواہوں سے ثابت کر دے کہ اسکا نسب معلوم یہ ہو مثلاً مادر و پدر کی جانب سے یا فقط باپ کی جانب سے یا فقط ماں کی جانب سے و ان میت کا بھائی ہے اور اگر صرف بھائی ہونے کو ثابت کر لیا تو قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر چاہا جائے قبول نہ ہوگا پھر اگر گواہ ہوں نے کہا کہ ہم اسکے سوا دوسرا وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی اسکو دیر لگا اور اگر گواہ ہوں نے اس طرح نہ کیا تو قاضی کے پھر کر بھرا اسکو دیکھو یہ وجہ میں ہے اور امام اعظم کے نزدیک دینے کے وقت اس سے کفیل لے لیا جائیگا جیسے میراث میں ہوتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہ ہوں نے کہا کہ وقف کنندہ کے قریبی غائب ہیں تو قاضی انکے حصوں کو تقسیم کر کے جدار کو چھوڑیگا اور اگر گواہ ہوں نے کہا کہ ہم انکی تعداد نہیں جانتے ہیں کہ وہ کتنے ہیں تو قاضی کو چاہیے کہ ان سے کہے کہ تم لوگ احتیاط کرنا اور گواہی نہ دو الا اسی کی جسکا تمکو تعین ہو پس کہو کہ ہم کوئی قریبی نہیں جانتے ہیں سوائے کذا و کذا کے یہ ذخیرہ میں ہے پس اگر ایک شخص نے گواہی میں کیے کہ قاضی شہر فلان نے حکم دیا ہے کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہے تو قاضی ہلال سے فرمایا کہ قاضی اسنے دریافت کر لیا کہ وہ کیا قربت کا حکم دیا کیا ہے پس اگر غفلت نے ایسی قربت بیان کر دی کہ اس سے وقف کا سختی ہوتا ہے تو اسکو دیکھا ورنہ نہیں۔ اور اگر قبل اس بیان کے گواہ غائب ہو گئے یا مر گئے تو مدعی سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اسنے ایسی قربت بیان کر دی جس سے سختی ہوتا ہے تو دیا جائیگا ورنہ نہیں اور نہ دینے کے حکم سے قاضی اول کا حکم فوراً نہیں لازم آتا ہے اسلئے کہ اسنے فقط یہ حکم دیا تھا کہ اسکا قریب ہے اور ہر قریب سختی وقف نہیں ہوتا ہے بان اگر اسنے یہ حکم دیا ہو کہ اسکو غلامین سے دیا جاوے یا یہ موقوف علیہ ہے تو یہ قاضی بھی اسکو نافذ کر لیا اور اسکو دیکھا یہ وجہ کر دی میں ہے اور اگر مدعی نے قربت کی تفسیر نہ کی یا وہ طفل ہے تو قاضی ہلال سے فرمایا کہ یہ قاضی اسکو وقف کا غلط دیکھا اور قاضی اول کا حکم محض پر عمل کر لیا ہے اسنے ایسی قربت کا حکم دیا ہے جس سے وقف کا سختی ہوتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی قربت کو قاضی کے سامنے ثابت کیا اور قاضی نے اسکی قربت ہونے کا حکم دیا پھر دوسرا آیا اور دعویٰ کیا کہ میں وقف کنندہ کا قریب ہوں مگر اسنے قاضی کو نہ پایا پس چاہا کہ جسکے لیے قاضی نے حکم دیدیا ہے اس سے خاص کرے نہ دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے غلامین سے کچھ لیا ہے تو وہ دوسرے مدعی کا ختم ہوگا اور اگر نہیں لیا ہے تو ختم کیا ہوگا خواہ اول کو اسی قاضی کے پاس لاوے جسنے اسکے نام حکم دیدیا ہے کسی دوسرے قاضی کے پاس لاوے اور یہی امتحان ہے کہ جسکی طرف شیخ ہلال جہ گئے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قاضی باؤن میں سے کسی سیدہ اپنی قربت وقف کنندہ سے ثابت کرانی پھر دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اسکا بیٹا ہے جسنے اپنی قربت ثابت کرانی ہے یا اسکا بھائی ہے تو اسی پر اکتفا کیا جائیگا اور اسکو محبت سے اپنی قربت کی تفسیر کرنے کی حاجت نہ ہوگی۔

کے
 کو اگر دوسرا
 وارث پیدا ہو تو
 جس مال کا
 کہیں میں اسے
 ملے جسے تم چاہو
 سے بیان کرو اور
 یہ کہو کہ اسے
 ظالم ظالمان سے
 چھین کر کہہ دو
 جو اس کے
 چاہتے ہیں اسے
 ملے مال اس میں
 اور بیان کیا کہ
 فقیر کی گواہی
 فقیر کہ جس سے
 مستحقین کو ان کو
 کچھ دیا جائے اور
 جان نہ مارا کہ جس سے
 فقیری کی اور یہی
 کیا پس اس کو کہہ دو
 اور برادرین کی کہ
 اسے اپنی فقیر کی
 جس سے مستحق ہوتا
 دیا جائے اور
 اور ہمارے
 نہاد میں

جیسے کہ اول کو اس تفسیر کی حاجت ہوئی تھی اور اسی طرح اگر گواہ کیے کہ یہ اسکا مادہ روپہر کی طرف سے بھائی اور تو بھی یہی حکم ہو
 گذارنے والا وہی اور اسی طرح اگر وہ شخص جس کے واسطے اول حکم دیا گیا ہو کوئی عورت ہو اور باقی مسئلہ موافق مذکورہ بالا واقع ہوا تو
 یہی حکم ہی کہ یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے گواہ دیا کہ یہ اول مرد کا جس کے واسطے حکم ہو چکا لہذا باپ کی طرف سے بھائی ہو پس
 اگر قاضی نے اول کے واسطے یہ حکم دیا ہو کہ وہ وقف کنندہ کا باپ کی طرف سے بھائی ہو تو دوسرے کے واسطے بھی قرابت کا
 حکم دیدیگا اور اگر اول کی نسبت وقف کنندہ کا مان کی جانب سے بھائی ہونے کا حکم دیا ہو تو دوسرا مدعی وقف کنندہ سے اپنی
 ہوگا اور اسی سے اس جنس کے مسائل کو نکال لینا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بیٹوں نے ایک مدعی کی
 نسبت گواہی دی کہ یہ ہمارے باپ کا قرابت دار ہو اور قرابت بیان کر دی تو گواہی قبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے
 نے دوسرے دونوں کے واسطے قرابت کی گواہی دی اور ان دونوں نے اون دونوں کے واسطے قرابت کی گواہی دی پس
 ہر ایک فریق نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی یہ حاوی میں ہو اور اگر قاضی نے پہلے دونوں گواہوں
 کی گواہی پر دونوں مدعیوں کے واسطے حکم دیدیا پھر دونوں مدعیوں نے دونوں گواہوں کے واسطے گواہی دی تو مدعیوں
 کی گواہی ان گواہوں کے حق میں قبول نہ ہوگی مگر پہلے مدعیوں کے حق میں گواہان اول کی گواہی بحال خود صحیح باقی رہیگی
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دو اہل قرابت نے ایک شخص کے واسطے قرابتی ہونے کی گواہی دی مگر گواہوں کی ثبابت ثابت نہ ہوئی
 یعنی تعدیل نہ کی گئی تو ان اہل قرابت گواہوں کے پاس فلاحہ وقف ہوگا اس میں شخص جس کے واسطے گواہی دی ہو شرکت
 کر لینگا حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص آیا اور اسے دعویٰ کیا کہ میں وقف کنندہ کی قرابت
 سے ہوں اور وقف کر نیواے نے اقرار کیا اور اس کی قرابت کو بہ نسب معلوم بیان کیا اور کہا کہ یہ انھیں میں سے ہو چہرہ میں
 وقف کیا ہو پس اگر وقف کنندہ کے کوئی قرابت دار اے معروف لوگ ہوں اور یہ ان میں سے معروف نہ ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا
 اور یہ اس وقت ہو کہ وقف کر نیواے نے بعد وقف کر لے کے ایسا اقرار کیا اور اگر اسے وقف میں ایسا اقرار کیا باقی طیر
 کہ کہا کہ یہ انھیں لوگوں میں ہو چہرہ میں نے وقف کیا ہو تو یہ اقرار اس کی طرف سے قبول ہوگا۔ اور اگر وقف کنندہ کے
 قرابتی معروف لوگ نہ ہوں تو اسکا قول اسکا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ وقف کر نیواے
 نے اس کی نسبت اقرار کیا ہو کہ میرا یہ قرابت دار ہو حالانکہ وقف کر نیواے کے قرابتی لوگ معروف ہیں تو یہ گواہی مقبول
 نہ ہوگی اور اگر اس کے قرابت دار اے معروف نہ ہوں تو اسکا قول قبول نہ ہوگا وقف کے غامض میں سے دیا جاوے بشرطیکہ
 گواہوں نے اقرار میت کی مع تفسیر قرابت کے گواہی دی ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی اولاد و اپنی نسل پر وقف کیا
 پھر ایک مرد کے واسطے اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہو تو آدمیائے گذشتہ کی بابت تصدیق نہ کیا جائیگا اور آدمیائے ہوسرے یعنی
 آئندہ میں تصدیق کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ایک اگر ایک نے اپنی قرابت پر وقف کیا پھر ایک مرد آیا اور دعویٰ
 کیا کہ میں اس کی قرابت سے ہوں اور گواہ قائم کیے جنھوں نے گواہی دی کہ وقف کر نیواے اپنی زندگی میں قرابت کے ساتھ اس
 شخص کو بھی ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو ایسی گواہی سے کچھ سختی نہ ہوگا اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ فلان غامض اسکو
 قرابت والوں کے ساتھ میں ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو بھی کچھ سختی نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقف کیا ایسوں پر جو سب
 لوگوں سے زیادہ اسکا قریب ہو پھر ان کے مساکین پر۔ اور اسکا بیٹا یا باپ ہو تو استحقاق وقف میں شامل ہوگا اور اگر
 قرابتیوں میں سے سب سے زیادہ قریب پر وقف کیا تو یہ دونوں داخل استحقاق نہ ہونگے۔ اور اگر اسکا بیٹا اور والدین ہو

تو غلام بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بچہ بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جب بیٹا یا بیٹی مرگئی تو غلام یا گھبراہٹ سے ایک مرگیا کے بیٹے کو نہ ہوگا اور اگر فقط اسکے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مرگیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف مساکن پر صدقہ ہوگا اور اسی طرح اگر اولاد ہوں اور دس ہوں پھر ایک مرگیا تو اسکا حصہ مساکن پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی ماں اور بھائی ہوں تو غلام کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر لڑکا لڑکی سگداد یا نانا اور ماں ہو تو ان دونوں سے قریب تر ہو اور بھائیوں سے بھی قریب تر ہو اور مثل ماں کے باپ کا بھی حکم ہو اور اگر داد یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو میں امام کے نزدیک داد یا بچہ باپ کے ہی اسکی رائے میں غلام داد کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائیوں کا ہوگا داد کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگدایک ماں و باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط ماں کی طرف سے تو جو ماں و باپ دونوں کی طرف سے ہی وہ اولے و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بہنوں کی اولاد اور چچا اور بھوپھیاں اور ماموں و خالائیں اور لڑکی اولاد جو سگی ایک ماں و باپ کی طرف سے ہوں وہ انہی جو فقط ماں کی طرف یا فقط باپ کی طرف سے ہوں اولے ہوں گی۔ اور اگر اسکے تین ماموں ہوں جن میں سے ایک ماں و باپ دونوں سے اور دوسرا باپ کی طرف اور تیسرا ماں کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ ماموں یا بیگیا جو ماں و باپ دونوں کی طرف سے ہو۔ اور اگر اسکا ایک بھائی باپ کی طرف سے اور ایک بھائی ماں کی طرف سے ہو تو امام اعظم کے اول قول کے موافق باپ کی طرف والا بھائی مقدم ہوگا اور امام اعظم کے دوسرے قول کے موافق اور یہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ دونوں یکساں برابر ہیں اور علیٰ ہذا تمام اقارب میں جو باپ کی طرف سے ہو وہ ان کی طرف والے سے امام اعظم کے اول قول کے موافق مقدم ہوگا اور دوسرے قول کے موافق دونوں برابر ہیں اور یہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے کا باپ ہو اور پسر کا پسر ہو تو غلام وقف باپ کا ہوگا پورے کا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا ایک سگدائی ماں و باپ کی طرف سے ہو اور پوتے بیٹے کا بیٹا ہو تو غلام پوتے کا ہوگا اور اگر اسکی دختر ہو اور پسر کے پسر کا پسر ہو یعنی ایک درجہ دختر مذکور سے نیچا ہو تو وقف کا غلام دختر کی دختر کا ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اگر بچہ وقف کے وصیت ہو تو وصیت میں بھی ایسی تمام صورتوں میں ہی حکم ہو۔ اور اگر ایک ماں و باپ سے سگی بہن ہو اور دختر کی دختر کی دختر ہو تو دختر کی دختر کی دختر مستحق مقدم ہوگی کذا فی الحقیقہ پس حاصل یہ کہ پہلے وقف کنندہ کی اولاد سے شروع کیا جائیگا اور وہ مقدم سمجھے جائینگے پھر جب وہ نہ ہوں تو باپ کی اولاد پھر داد کی اولاد سے ابتدا ہوگی۔ اور اگر نانا بیٹے ماں کا باپ ہو اور گے بھائی کی دختر یا فقط ماں کی جانب والے بھائی کی ہو تو امام اعظم کے نزدیک نانا مقدم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بھائی کی دختر مقدم ہوگی اور اگر بچہ بھائی کے دختر کی دختر کی دختر ہو تو یہ دختر بالاتفاق مقدم ہوگی۔ اور اگر اسکا باپ کی طرف سے یا ماں کی طرف سے بھائی ہو اور ماں باپ کی طرف سے گے بھائی کا بیٹا ہو تو وقف کی آمدنی بھائی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ان کی طرف والے بھائی کا بیٹا استحقاق وقف میں باپ کی طرف والے چچا سے مقدم ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے ایسے اقارب پر جو مقیم شہر فلان میں پھر آخر میں فقروں پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ داخل شمار ہوں تو وہ جہاں جا دیں انکا حصہ انکے ساتھ جائیگا اور اگر یہ لوگ داخل شمار نہ ہوں تو جو شخص انہیں سے دوسرے شہر و مقام میں وطن منتقل کر لیگا وہ محروم ہو جائیگا اور اگر ان میں سے کوئی باقی نہ رہا تو غلام فقروں پر صرف کیا جائیگا اور اگر بھر لوٹ کر اسی شہر میں چلا آیا تو آئندہ غلام اسکو ملے گا اور گذشتہ کا مستحق نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے

۹۴
اسکا سگدائی
نہادی چندہ کتاب الوقت
باب دوم وقت جائز و ناجائز
اسکا سگدائی
نہادی چندہ کتاب الوقت
باب دوم وقت جائز و ناجائز
اسکا سگدائی
نہادی چندہ کتاب الوقت
باب دوم وقت جائز و ناجائز

غیاثہ میں ہو۔ اور اگر اپنی اراضی وقف کی اور حکم کیا کہ میرے اقربا کو بعد رانگی کفایت کے دیا جاوے اور حال یہ ہو کہ اُسکے اقربا کثرت سے ہیں کہ داخل شہار نہیں ہیں پس اگر اُس نے اولاد کا ذکر نہ کیا تو اولاد اقربا وانکی اولاد سب داخل ہونگی اسلئے کہ وہ بھی وقف کر نبوالے کے قریبوں میں سے ہیں اور اگر اُس نے ذکر کیا اور یوں کہا کہ پھر ان اقرباؤں کے بعد انکی اولاد کو لئے تو یہ اولاد اپنے پاپوں کی زندگی میں داخل استحقاق نہ ہونگے۔ پھر قدر کفایت کی حد یہ ہو کہ انکی ذات واسکے اہل و اولاد اور ایک خادم کی حاجت کے لائق دیا جاوے یہ مضمرات میں ہو۔ ایک وقف اپنے وقف کرنے والے کے قبضہ میں ہو اور وہ آمدنی و حاصلات کو اپنے اقرباؤں اور اپنے آزادوں کے ہونے غلاموں پر صرف کرنا ہو اور بعضوں کو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ دیتا ہو اور جہاں چاہتا ہو صرف کرتا ہو پھر وہ مراد اور اُس نے دوسرے کو وصی مقرر کیا اور یہ بیان نہ کیا کہ وقف مذکور کا صرف کیونکر تھا تو شاخ نے فرمایا کہ جنکو وقف کنندہ دیا کرتا تھا انہیں کو وصی بھی دیا کرے اور اگر وصی پر یہ امر مشتبہ و مشکل ہو کہ وقف کنندہ اپنے اقرباؤں اور آزادوں کے ہونے غلاموں میں سے کس کو زائد دیتا تھا تو وہ زیادتی کو فقروں پر تقسیم کیا کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ فصل چہارم فقہی قرابت پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ کو میرے قریبی فقروں پر یا کہا کہ میری اولاد کے فقروں پر اور بعد انکے مسکین پر۔ تو یہ وقف صحیح ہو اور وقف کا مستحق وہ ہوگا جو غلہ پائے جانے کے روز فقیر ہو اور یہ ہلال رح کے نزدیک ہو اور ہم اسی کو لیتے ہیں کذا فی المضمرات اور اسی پر فتوے ہو اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہو میری قریبیت میں سے مسکینوں یا میری قریبیت کے محتاجوں پر تو بھی وہی حکم ہو قریبی فقروں پر صدقہ کرنے کی صورت میں بیان ہوا ہو اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہو واسطے میرے قریبی فقروں کے یا میرے قریبی فقروں میں تو ایسا ہو جیسے کہا کہ میرے قریبی فقروں پر اس واسطے کہ حروف صلات ایک دوسرے کے قائم مقام ہونے میں اور اگر کہا کہ میری قریبیت کے مقبول پر تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ان مقبول میں سے غلہ حاصل ہو جائے کہ بعد کوئی محکم ہو یا مینی بالغ ہو گیا تو اسکو اس غلہ میں سے حصہ لے گا اور آئندہ غلہ سے نہ لے گا اور اگر اسکے اور دوسرے حقوق میں سے کسی کے درمیان خصومت واقع ہوئی پس دوسرے مفتی نے کہا کہ تو غلہ حاصل ہونے سے پہلے بالغ ہوا ہو پس تیرے واسطے حصہ نہ ہوگا اور اُس نے کہا کہ مین بلکہ میں غلہ حاصل ہونے کے بعد محکم ہوا ہوں تو قسم سے قول ای کا قبول ہوگا اور اسی طرح اگر تیرے لڑکی کو حیض آیا اور اس میں ایسی خصومت واقع ہوئی تو قسم سے اسکی کا قول قبول ہوگا اور اگر اہل قریبیت میں سے کوئی شخص غلہ حاصل ہونے کے بعد مراد و رضیہ اولاد چھوڑی کہ جو تیرے ہوگی تو انکو اس غلہ سے نہ لے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اپنی قریبیت کے محتاجوں پر وقف کیا اور آخر اس وقف کا فقروں کے واسطے قرار دیا پھر خود مراد اسکا ایک بیٹا فقیر ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ قریبیت کی لفظ میں داخل نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ غیاثہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرے قریبی فقروں میں سے صلہ پر وقف ہو تو صلح ہر وہ شخص ہو کہ مستور ہو مینی کوئی برائی اسکی ظاہر نہ ہو اور اسکا چال چلن سیدھی سا ہو ہو سلیم اتنا حیہ ہو کہ ادھر والے لوگوں میں سلیم ہو اور کامن الا ذی ہو کہ اسکا کسی کو بیچ نہ ہو چنانکا ہر بنو قلیل الشہر ہو کہ شہر اسکا گھٹا ہو قلیل ہو اور حرمت شرع کی تنگ کر لے والا نہ ہو اور صاحب زمین نہ ہو کہ نسق ظاہر ہو اور نیز محضات عقیقہ پاک عورتین کا زنا کی طرف نسبت دینے والا نہ ہو اور جھوٹ بولنے میں عروف نہ ہو جس شخص پر وہ صلح ہو مینی اسے لوگوں کو جو اسکی قریبیت سے فقیر ہوں لے گا اور اگر اُس نے کہا کہ اہل عفات پر یا اہل الخیر یا اہل فضل پر وقف کر تو مثل اہل اصلاح کہنے کے ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری قریبیت کے فقروں پر وقف ہو اور اسکی قریبیت میں ایسے فقیر ہیں جو اس شہر کے سوا سے جہن وقف کر نبوالا

عالمگیری جلد دوم
کتاب الوقف
باب دوم وقف جائیداد
ترجمہ

قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اسکا مال کسی مفلس پر ہو تو وہ اس قرضہ کی وجہ سے غنی نہ ہوگا بلکہ فقیر ہی اور اگر اسکا مال کسی مالدار پر ہو جو اقرار کرتا ہو تو یہ غنی ہی اور اگر وہ انکار کرتا ہو اور اس کے گواہ موجود ہوں تو بھی ایسا ہی اور اگر گواہ نہ ہوں تو فقیر ہی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنے احفاد میں سے انہر جو فقیر ہوں وقف کی حالانکہ اس کے بعض احفاد ایسے ہیں کہ ان کے پاس گھوڑا ہی تو دیکھا جاوے کہ اگر حقیقت نے اس گھوڑے کو جہاد کے واسطے رکھا ہو یا اپنی سواری کے لیے سبب بننے ہونے کے رکھا ہو تو اسکو وقف میں سے دیا جائیگا اور اگر اپنی بڑائی کے واسطے باندھا ہو تو اسکو نہ دیا جائیگا بشرطیکہ یہ گھوڑا دوسو درم کا ہو اور اس پر قرضہ دہر نہ ہو یہ مضمرات میں ہے۔ اور ہر ایسا شخص جسکا نفقہ کسی دوسرے کے مال میں واجب ہوا اور خود اسکو بغیر حکم قاضی اور بغیر رضامندی اس دوسرے کے لے سکتا ہو اور دوسرے کی عنایت میں قاضی اس کے واسطے دوسرے کے مال سے نفقہ کا حکم دیتا ہو اور مالاک کے منافع دونوں کے درمیان متصل ہیں حتیٰ کہ ان دونوں میں سے کسی کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول نہ ہوگی تو نفقہ دینے والے کی مالدار کی وجہ سے یہ بھی وقف کا مال نہ جائز ہونے کے حق میں تو اگر قرار دیا جائیگا اور اسکی مثال مثل والدین و اولاد و اجداد کے ہو۔ اور ہر ایسا شخص جسکا نفقہ دوسرے کے مال میں قاضی کے فرض کرنے سے واجب ہوا اور یہ خود اسکو اس کے مال سے بدون حکم قاضی یا بدون اسکی رضامندی کے زمین لے سکتا ہو اور اس مال دالے کے غائب ہونے کی صورت میں قاضی اس کے مال سے نفقہ کا حکم نہ دیگا اور مالاک کے منافع جدا جدا ہیں حتیٰ کہ دونوں میں سے ہر ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں مقبول ہو تو وقف کا مال لینے کے حق میں بیفرض اپنے نفقہ دینے والے کی تو نگری سے تو نگر شمار نہ ہوگا اور مثال اسکی جیسے بھائی و بہنیں و دیگر محارم ہیں اور اسی اصل پر اس جنس کے مسائل دائر ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی زمین اپنے قریبی فقروں پر وقف کی اور حال یہ ہو کہ اسکا ایک قریب ایک شخص غنی ہو جسکی اولاد فقیر ہیں پس اگر یہ اولاد صغیر ہوں یا مذکور ہوں یا مومن ہوں یا بالغ عورتیں ہوں یا بیوی ہوں جسکے شوہر زمین ہیں یا بالغ مرد ایسے ہوں جو اپنا بیج یا محبوں ہیں تو انکو اس وقف سے حصہ نہ ملے گا اور اگر اس تو نگر مذکور کے بھائی یا بہنیں فقیر ہوں یا کوئی اولاد بالغ فقیر لگائی گئی ہو تو انکو اس وقف سے حصہ ملے گا یہ محیط سترسی میں ہے۔ اور اگر عورت فقیر ہو مگر اسکا شوہر تو نگر ہو تو اس عورت کو وقف سے نہ دیا جائیگا اور اگر شوہر فقیر ہو تو اسکو دیا جائیگا اگرچہ اسکی عورت تو نگر ہو اگر وقف کرنے والے کے قریب کا فرزند بالغ ہو اور وہ اپنا بیج نہیں ہو مگر وہ فقیر ہو اور اس فرزند کی اولاد بالغ موجود ہیں کردہ بھی فقیر ہیں تو اس فہرہ زندگی اولاد کو اس وقف سے حصہ نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ قاضی اسکا نفقہ انکے خاٹا کے مال میں فرض کرے گی اور ان اولاد کا باپ یعنی انکے خاٹا کا پسر ہیں اسکو وقف میں سے حصہ ملے گا اس واسطے کہ اسکا نفقہ اسکے باپ پر نہیں ہو کیونکہ وہ بالغ ہو اور اپنا بیج نہیں ہو اور اگر قریبی بیٹوں میں سے کسی کا پسر تو نگر ہو اور خود فقیر ہو تو اسکو اس وقف سے نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے قریبی فقروں پر وقف ہو اور ان میں ایک مرد فقیر ہو اور جب غلہ حاصل ہوا تب بھی فقیر تھا مگر نہوز اپنا حصہ لینے نہ پایا تھا کہ وہ تو نگر ہو گیا تو اپنے حصہ کا مستحق ہوگا اور اگر اسکی قرابت میں سے کوئی عورت بعد حصول غلہ کے چھ مہینہ سے کم میں جہی تو اس غلہ میں سے اس بچہ کا حصہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور آئندہ حاصلات میں سے یہ بچہ بھی مستحق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری بہن اراضی صدقہ موقوفہ ہر اس شخص پر ہے جو نسل فلان یا آل فلان میں سے فقیر ہو حالانکہ فلان مذکور کی نسل یا آل میں سے ایک کے سوا کسی کوئی فقیر نہیں ہے ایک ہی فقیر ہے تو تمام غلہ اسی کا ہوگا بخلات اسکے اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ فقرا سے

ایسا شخص ہو کہ ان نابالغوں کا حصہ غلہ جو وقف سے انکو ملیگا اسکے پاس رکھا جاسکتا ہو تو صفیر کو جو غلہ ملیگا وہ انکو دیا جائیگا اور حکم
کیا جائیگا کہ انہیں سے اسکے فقیرین خرچ کریں اور اسکے لائق نہ ہوں تو یہ غلہ کسی مرد فقیر کے پاس رکھ دیا جائیگا اور اسکو حکم
دیدیا جائیگا کہ اس صفیر پر خرچ کرے یہ محیط میں ہے ایک شخص نے اپنی اراضی اپنی قرابت کے فقروں پر وقف کی پھر اسکی قرابت
کے بعض فقروں نے بعض دیگر سے قسم لینی چاہی کہ یہ لوگ تو نکرہ نہیں ہیں تو اگر ان لوگوں نے دوسرے پر صحیح دعوے کیا بنظر
کہ انہیں ایسے مال کا دعویٰ کیا کہ جس سے وہ تو نکرہ ہو جاتے ہیں تو انکو اختیار ہوگا کہ دوسرے سے قسم لیں اور اگر یہ لوگ جن سے
قسم لیا جاتے ہیں انکی طرف قیم کا میلان ہو پس ان لوگوں نے قسم سے قسم لینی چاہی کہ اللہ تو نہیں جانتا کہ یہ لوگ غنی ہیں تو انکو
یہ اختیار نہیں ہے یہ واقعات حسامیہ میں ہیں اور اگر ایک شخص نے قاضی کے پاس اپنی قرابت و فقر کو گواہوں سے ثابت کر دیا اور
قاضی نے حکم دیدیا پھر اس نے ایک دوسرے وقف میں سے جو قرابت کے فقروں پر وقف ہو اسی قرابت و فقر کے ذریعہ سے اپنا
استحقاق طلب کیا تو اسکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اسواسطے کہ جو شخص ایک وقف میں فقیر ہو وہ سب وقفوں میں
فقیر ہو۔ اسی طرح اگر اس نے گواہوں سے اپنی قرابت و فقر کو اپنے واسطے کے ساتھ ثابت کر دی پھر اس وقف کنندہ کے ایک مان یا پ
سے اسکے بھائی کے وقف میں سے جو قرابت پر وقف ہو انما حصہ طلب کرنے آیا تو اسکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی
اور اسی طرح اگر اس شخص کا جسکے واسطے قرابت کا حکم دیا گیا ہو ایک مان و باپ سے سگا بھائی آیا تو اسکو بھی قرابت ثابت کرنے
کی ضرورت نہ ہوگی یہ چیز میں ہیں۔ اور اگر ایک شخص نے قاضی کے سامنے گواہ پیش کیے کہ تجھ سے پہلے جو قاضی تھا اس نے اس
شخص کے قرابت و فقر کا حکم اس مدت سے پہلے دیدیا تھا تو قیاساً یہ شخص غلہ وقف کا مستحق ہوگا اگرچہ مدت و راز گزرتی ہو لیکن
ہم استحسان کو لیتے اور کہتے ہیں کہ اگر مدت زیادہ گزری ہو تو اس سے فقیر ہونے کے گواہ دوبارہ مانگیں گے اب یہ فقیر ہو اسواسطے
کہ ہر سال غلہ پائے جانے کے وقت مستحق کا فقیر ہونا شرط ہو پس جو قبل اسکے فقیر تھا وہ اس سال کے اس غلہ سے مستحق ہوگا اور
جو بعد اسکے فقیر ہوا وہ اس غلہ سے مستحق نہ ہوگا ہاں آئندہ دوسرے غلہ سے مستحق ہوگا۔ پھر اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا
حکم دیدیا پھر اسکے بعد وہ غلہ مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہوا اور اس نے کہا کہ میں غلہ پیدا ہو جانے کے بعد غنی ہو گیا ہوں اور اسکے
شریکوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو غلہ پیدا ہونے سے پہلے غنی ہوا ہو تو قیاساً۔ کہ اسکا قول قبول ہو لیکن استحساناً اسکے شریکوں
کا قول قبول ہوگا اور اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا حکم دیا ہو پھر وہ غلہ مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور کہا کہ میں غلہ حاصل
ہونے کے بعد غنی ہوا ہوں تو قیاساً استحساناً اسکا قول قبول ہوگا۔ اور اگر غلہ مانگتا ہوا آیا اور دعویٰ کرتا ہو کہ میں فقیر ہوں اور
شریکوں نے کہا کہ یہ تو نکرہ ہو اور اس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ اختیار حاصل ہے اور قاضی اس سے قسم لیگا کہ اللہ وہ آج
کے روز اس وقف کے فقروں کے ساتھ داخل ہونے سے اور اس وقف کا کچھ علیہ لینے سے بے پروا نہیں ہے۔ اور اگر
گواہوں نے اسکے فقیر ہونے پر گواہی دی اور یہ غلہ پیدا ہو جانے کے بعد واقع ہوا تو وہ اس غلہ میں شریکوں کے ساتھ داخل
نہ ہوگا ہاں آئندہ غلہ میں داخل کیا جائیگا لیکن اگر گواہوں نے اسکے فقیر ہونے کا وقت بھی بیان کر دیا ہو کہ ظان وقت
سے فقیر ہو اور یہ وقف بھی اس غلہ کے پیدا ہو جانے سے پہلے واقع ہوا تھا تو یہی صورت میں اس غلہ میں اسکا حق ثابت
ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر فقر سے قرابت پر وقف کیا گیا اور قرابت کے بعض لوگوں نے بعض دیگر کے واسطے گواہی دی
پس اگر ان دونوں فریقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی ہو تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ لوگ
غنی ہوں اور انہوں نے اپنی قرابت میں سے ایک شخص کے واسطے گواہی دی کہ وقف کنندہ کا قریب اور فقیر ہو اور نسب

یہ شخص وقف سے
باید وقف کے غلہ
پیدا ہو جائے
چلے اس سے
ہاں اس سے بھی
ساتھ ہی خرچ
حکم کے اور اگر
بچے جو در ایک
کے واسطے ہو سکا
نہ باقی کے قبول
ہوئے اصل کے
نہیں ہوئے

بیان کیا تو امام خصاف رح نے اپنی کتاب الوقف میں باب الوقف علی القراء والفقراء میں ذکر فرمایا کہ اگر انھوں نے اپنی گواہی سے کوئی منفعت اپنی جانب نہیں کھینچی اور نہ اپنی ذات سے کوئی مسرت دفع کی ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور امام خصاف رح نے اس باب سے پہلے ہوئے اس سے پہلے باب میں فرمایا ہے کہ اگر وہ شخصوں نے جبکی قرابت ایک شخص سے صحیح ہو اسکے واسطے یہ گواہی دی کہ شخص وقف کر نبوالے کے قرائتوں میں سے جو اور قرابت کو بیان کیا تو یہ جائز ہے پھر اگر انکی گواہی کی تعمیل نہ ہوئی پھلے وہ لوگ گواہ عادل ثابت نہ ہوئے اور قاضی نے انکی گواہی رد کر دی تو جسکے واسطے انھوں نے وقف کنندہ کے قرائتی ہونے کی گواہی دی ہو وہ ان دونوں کے ساتھ جو کچھ مال انکو وقف سے پہنچیکا ایمن داخل کیا جائیگا اور شریک ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہلال رح نے اپنے وقف میں ذکر کیا ہو کہ اگر دومردوں نے جو اجنبی ہیں ایک شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ وقف کنندہ کی قرائت سے ہے اور قرائتوں میں سے دومردوں نے اسی شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ قریبہ تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی اور نیز شیخ ہلال رح نے اپنے وقف میں فرمایا کہ اگر قرابت میں سے ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں غنی ہوں پھر وہ وقف میں سے حصہ مانگتا ہو آیا اور کیا میں فقیر ہوں اور میں غلبہ پیدا ہونے سے پہلے فقیر ہو گیا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اگرچہ وہ نے الحال فقیر ہو دے ولیکن اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسے غلبہ پیدا ہونے سے پہلے اپنا مال تلف کر دیا ہو تو وہ غلبہ وقف کا مستحق ہوگا پھر اگر انھوں نے کہا کہ نجیہ کیا اور قاضی نے اسکو نجیہ سے متمنع کیا تو اب اسکو وقف سے نہ دیگا جبکہ اسکے لیے سے وہ اسکے ہاتھ آسکتی ہو یہ محیط میں ہے۔ فصل خیم بڑوسیوں پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر اپنے بڑوسیوں پر وقف کیا تو قیاس یہ ہے کہ انہیں لوگوں کی طرف صرف ہو جو اسکو ملاحق ہیں اور استخوانا ان لوگوں کی طرف راجع ہوگا کہ اسکو اور انکو مسجد محل جامع ہے۔ وجہ میں ہے اور یہی مختار ہے یہ غیاث میں ہے پھر امام اعظم کے ظاہر مذہب میں ہے کہ شرط فقط سکونت ہے رہنے والا اپنے ملک کے مکان میں ہو یا مالک مکان نہ ہو اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے اور اگر رہنے والا مالک کے سواے اور کوئی شخص ہو یعنی مالک نہ رہتا ہو تو استحقاق وقف رہنے والے کا اگر مالک کا نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس وقف میں بڑوسی داخل ہوگا خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو یا مونث ہو یا آزاد ہو یا مکتبہ ہو یا صغیر ہو یا کبیر ہو اور مال وقف انہر مساوی تقسیم ہوگا اور اگر وہی نے بعض کو بعض پر تفصیل دی تو ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہے اور ایسی باندیان جو ام ولد ہوں یا غلام باندیان جو مدبر ہوں اور محض غلام باندیان اس وقف میں داخل نہ ہوں گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اسی طرح جو قرضدار کے اسکے محلہ میں بسبب قرضہ کے چوس ہو یا وہ بھی داخل نہ ہوگا یہ وجہ میں ہے اور اس وقف میں وقف کنندہ کی اولاد اور اسکا باپ و دادا و زوہ داخل نہ ہوں گی یہ حاوی میں ہے اور اولاد کی اولاد اگر بڑوسی ہوں تو استخوانا داخل نہ ہوں گی یہ خزائنہ المفتین میں ہے اور اسکا بھائی و چچا و دامون داخل ہوں گے یہ ظہیر یہ و محیط میں ہے۔ اور واضح رہے کہ تقسیم غلبہ کے وقت جو شخص بڑوسی ہو وہی بڑوسی اعتبار کیا جائیگا پس اگر وقف کرنے والے کے بڑوسیوں میں سے بعضوں نے اپنے مکانات فرخت کر دیے اور دوسرے محلہ میں چلے گئے اور یہاں اور لوگ بجائے چلے جانے والوں کے غلبہ تیار ہو جانے کے بعد اور کاٹے جانے سے پہلے اگر آباد ہوئے تو یہ لوگ اس غلبہ کے مستحق ہوں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے بڑوسیوں پر وقف کیا اور اسکا ایک مکان تھا میں وہ رہتا تھا پھر اسکو چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا گیا اور وہاں کرایہ پر رکھا یہاں تک کہ مر گیا تو وقف کا غلبہ اس مکان کے بڑوسیوں کو ملیگا جنہیں چل گیا اور وہیں مرا یہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنے بڑوسیوں پر وقف کیا پھر مکہ منظرہ کو گیا اور وہاں مر گیا تو دیکھا جاوے کہ اگر اسے مکہ منظرہ میں گھر کر لیا ہے تو وقف کی آمدنی مکہ میں ہانکے

اسکے بڑے وسیوں کے واسطے ہوگی اور اگر وہ حج یا عمرہ ادا کرنے کو نکلا تھا تو غلام اسکے شہر والے پڑوسیوں کے واسطے ہو گا۔
 ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ایک میں رہتا ہو اور دوسرا کرایہ پر چلتا ہو تو جس مکان میں رہتا ہو
 غلام اسی کے پڑوسیوں کے واسطے ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ہر ایک میں اسکی ایک ایک
 جو رہتی ہو تو غلام دونوں میں دو مکانوں کے پڑوسیوں کو ملے گا اگرچہ وہ ان دونوں میں سے چاہے کسی مکان میں
 مرا ہو کذا فی الحادی اور اسی طرح اگر اسکا ایک مکان کو ذمہ ہو اور دوسرا بصرہ میں ہو اور ان دونوں میں سے
 ہر ایک میں اسکی ایک ایک جو رہتی ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اپنے پڑوسی فقروں پر وقف کیا اور مر گیا پھر اسکے وارثوں نے
 یہ مکان فروخت کر دیا اور کسی دوسرے محال میں اسے گئے تو جہاں وہ مرا ہو وہیں کے پڑوسی فقروں کے مستحق ہونگے اور
 وارثوں کے فروخت کر ڈالنے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہ خرافہ المفسدین میں ہے اور اگر پڑوسی فقروں پر وقف کیا اور وہ مر گیا
 کہ میرے پڑوسی فقروں پر لینے اپنی طرف نسبت نہ کی تو یہ ایسا ہو جیسے اپنے پڑوسی فقروں پر وقف کیا یہ ظہیر یہ ہیں
 اور اگر مر لیں ہونے پر اسکا بیٹا اسکو دوسرے محلہ یا گاؤں میں اٹھا لیگیا اور وہاں وہ مر گیا تو غلام وقف کے
 مستحق اسکے پہلے پڑوسی ہیں اور یہ سکونت منتقل کر لینے کے مانند نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت
 کسی مکان میں رہا کرتی تھی اور اسے بڑے وسیوں پر کچھ وقف کیا پھر اسے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور شوہر کے مکان میں
 گئی اور وہیں اسکا انتقال ہوا تو وقف کے مستحق اسکے پڑوسی وہ ہونگے جو اسکے شوہر کے پڑوسی ہیں اور اسی طرح
 اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا حالانکہ اپنے بڑے وسیوں پر وقف کر چکا ہو پھر اسے عورت مذکورہ اپنی عورت کے بیان سکونت
 اختیار کر لی تو اسکا پہلا پڑوس منتقل ہو گا یہ ظہیر یہ ہیں اور مثل نخسے فرمایا کہ اگر اسکا اسباب پہلے گھر میں ہو تو اسی گھر کے پڑوسی غلام
 وقف کے مستحق ہونگے یہ محیط میں ہے اور اگر وہ اپنے مکان سے عورت جو رو کے مکان میں آگئی ہو کہ وہیں رہنا اختیار کر لیا بلکہ جاتا
 آتا ہو تو اسکے پڑوسی اسکے مکان کے پڑوسی ہونگے جو رو کے پڑوسی نہ ہونگے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر پڑوسی فقروں پر وقف کیا تو یہ وہ
 عورتیں اس استحقاق میں داخل ہوں گی مگر پڑوسی ہوں اور شوہر و اہل و اہل نہ ہوں گی یہ ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کون اسکے
 پڑوسی ہیں تو غلام تقسیم نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ گواہ لوگ گواہی دیں کہ وہ فلاں مکان میں مرا ہے پس اسی مکان کے پڑوسیوں کو
 تقسیم ہو گا اور اگر کسی پڑوسی نے دعویٰ کیا کہ میں فقیر ہوں اور معروف نہیں ہے یعنی شناخت نہیں ہے کہ یہ یا نہیں ہے تو اسکو تکلیف
 دیا جائیگا کہ اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کرے اور اگر وقف کرنے والے یا وصی نے کہا کہ میں نے غلام پڑوسی فقروں کو دیا ہو تو
 قسم سے قول اسی کا قبول ہو گا اگرچہ پڑوسی فقیر اس سے انکار کیا کریں یہ حادی میں ہے فصل ششم اہل بیت و آل و جنس
 و عقب پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المترجم اہل بیت گھر والے و کنبہ والے۔ آل یعنی اولاد و اہل بیت و پیرو و مراد
 کنبہ والے و جنس معروہ ہو اور عقب صحیح مجہول ہے ہوتے یعنی بعد موت کے۔ اگر کسی نے اپنی اراضی اپنے اہل بیت پر
 وقف کی تو اس وقف میں ہر وہ شخص داخل ہے جو اس سے اسکے اجداد کی طرف سے سب سے اونچے باپ تک جو اسلام میں تھا
 متصل ہووے جیسے مسلمان و کافر و مذکر و مؤنث و محرم و غیر محرم و قریب و بعید سب داخل ہیں مگر سب سے اونچا باپ اس میں
 شامل نہ ہو گا اور اس میں وقف کرنے والے کی اولاد و اسکا باپ بھی داخل ہو گا اگر اسکی دختر و بیٹوں کی اولاد داخل ہوگی
 اور انکے سوا سے دیگر عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی بلکہ اگر ان عورتوں کے شوہر اس وقف کرنے والے کے نبی امام
 ہوں یعنی اسی کے چچا و دادا وغیرہ کی اولاد سے ہوں تو ان عورتوں کی اولاد بھی داخل ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں مگر اثبات نہیں ہے

نفاذی نذر و کتاب الوقف باب دوم وقف پر دانا جائز

لے شرح سیر الکبیر میں فرمایا کہ اگر وقف کرنے والے نے وقف میں اہل بیت کا لفظ ذکر کیا اور حال یہ ہو کہ وقف اور وصیت دونوں وقف کرنے والے اور وصیت کرنے والے کی مراد پر راجع ہوتی ہیں تو اگر اُسے بیت اسکنی مراد لیا ہو یعنی گھس میں ساتھ رہنے والے تو اسکے اہل بیت وہ ہیں جنکی پرورش کرتا ہو اور انکو اپنے گھر میں نفقہ دیتا ہو اگر اُسے قرابت نہواراگر اُسے بیت المنسب مراد لیا ہو یعنی میرے منسب کے لوگ تو اسکے اہل بیت تمام اولاد اسکے باپ کی ہو جو اس سے معروف ہیں اور قاضی علی سندھی نے ذکر کیا کہ اگر وقف کرنے والا کسی نسبتی گھر کے کا ہو جیسے عرف کے خاندان ہیں تو اسکے اہل بیت اسکے باپ کی تمام اولاد ہیں اگرچہ اُسکے عیال میں نہ ہوں اور اگر اُسکا نسبتی خاندان نہ ہو تو اُسکے اہل بیت وہ لوگ ہیں جنکو اپنے گھر میں ساتھ رکھتا اور انکو نفقہ دیتا ہو اور انکے سوا سوائے اور لوگ اس میں داخل نہ ہونگے اگرچہ اُسے قرابت ہو و سوائے اور یہی مختار ہو یہ فیاضیہ میں ہو۔ اور اگر اپنے اہل بیت پر وقف کیا تو وقف کے تحت میں جو اُسکے اہل بیت سے موجود ہیں اور جو آئندہ ان لوگوں کے بعد پیدا ہوں انکی اولاد اور اولاد کی اولاد سب داخل ہونگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی آل پر وقف کیا یا اپنی جنس پر وقف کیا تو مثل اہل بیت پر وقف کرنے کے ہو اور اس میں فقیروں کی خصوصیت نہ ہوگی لیکن اگر اُسے خود فقیروں کی تخصیص کر دی ہو تو خاص فقیروں ہی کو ملیگا پس اگر اُسے کہا کہ علی الفقراء و منہم یعنی ان میں سے فقروں پر یا کہا کہ من الفقراء منہم یعنی جو ان میں سے فقیر ہو تو یہ دونوں یکساں ہیں کیونکہ غلامی کے واسطے ہوگا جو وقت غلامی کے فقیر ہو اگرچہ وقف کے وقت غنی ہو اور یہ قریب نہ ہوگی کہ غنی ہو کر پھر فقیر ہو گیا ہو اور یہی صحیح ہے یہ نفع الغدیر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت نے اپنے اہل بیت پر یا اپنی جنس پر وقف کیا تو اس عورت کی والدہ اور اسکی اولاد اس میں داخل نہ ہوگی یہ خسرانۃ المشتین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اہل عبد اللہ پر وقف کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ خاصۃ اسکی جو رو پر ہوگا قال المترجم ہمارے عرف کے موافق ایسا ہونا چاہیے اور شیخ ہلال رحمہ نے فرمایا کہ لیکن تم امتحان کو لیکر یہ کرتے ہیں کہ اسکے وقف کو تمام ان لوگوں پر قبضہ دیتے ہیں جو اسکے گھر میں اُسکے عیال میں آزاد لوگ ہیں کدانی الی وی اور یہی مختار ہے یہ فیاضیہ میں ہے اور وقف کے تحت میں اسکے مملوک لوگ داخل نہ ہونگے کدانی فی المحیط اور خود عبد اللہ بھی اس میں داخل نہ ہوگا اور اسی طرح جو اسکو دوسرے مکان میں اپنے عیال میں رکھتا ہو وہ بھی داخل نہ ہوگا یہ حاوی میں میں ہے اور عیال ہر وہ شخص ہو جو کسی آدمی کے نفقہ میں پرورش پاتا ہو خواہ اُسکے مکان میں ہو یا دوسری جگہ ہو اور جیسے منہ ذریعہ عیال کے ہیں یہ خزانۃ المفنین میں ہے۔ اور اگر عقب فلان یعنی فلان شخص کے عقب پر وقف کیا تو جانتا چاہیے کہ اگر کسی شخص کے عقب وہ لوگ ہوتے ہیں جو اپنے باپوں سے اس شخص کی طرف راجع ہوں اور اس میں دختروں کی اولاد داخل نہ ہوگی لیکن اگر دختروں کے شوہر بھی فلان شخص مذکور کی اولاد میں سے ہوں تو داخل ہونگے اور اسی طرح سوائے دختروں کے اور بہنوں وغیرہ دیگر عورتیں کی اولاد بھی اس وقف میں داخل نہ ہوگی مگر جبکہ اسکے شوہر اس شخص کی اولاد میں سے ہوں اور اگر کسی نے زمین اور اُسکے عقب پر وقف کیا اور زمین کی اولاد ہو اور زمیندہ موجود ہو تو اسکی اولاد کے واسطے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ کسی شخص کی اولاد بھی عقب کسلائی ہو جبکہ وہ شخص مر جاوے یہ محیط میں ہے ساتوین فصل موالی و مدبرین و امہات الاولاد پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المترجم موالی جمع میرے اور مراد غلام یا باندی آزاد کی ہوتی اور مدبرہ وہ باندی یا غلام جسکا آزاد ہونا مالک نے اپنے مرنے کے بعد رکھا ہو اور امہات الاولاد جمع ام ولد وہ باندی جسکے مالک سے اسکے بچہ پیدا ہوا ہو اگر کسی اصلی آزاد شخص نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے میرے مولادوں پر اور پھر فقیرانہ پر ہو اور

کی دختروں کی دہ اولاد جنگی دلاور قوم کی طرف راجع ہوتی جو داخل نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے یہ وقف کیا ان لوگوں پر جنکو میں نے آزاد کر دیا ہو یا میری طرف سے انکو آزادی حاصل ہوئی ہو تو انہیں اس مولیٰ کی اولاد جسکو اسکی طرف سے آزادی ملی ہو داخل نہ ہوگی یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی یا مکان کو اپنے مولیٰ اور انکی اولاد پر وقف کیا پھر مولیٰ میں سے کسی کے بچہ پیدا ہوا تو ولادت سے چھ مہینے سے کم مدت پہلے مکان کا جو کرایہ و آمدنی حاصل ہوئی ہو انہیں اس بچہ کا حصہ ہو اور جو اس سے قبل حاصل ہو گیا ہو انہیں اسکا حصہ نہیں ہو اور زمین کی آمدنی میں سے ولادت سے چھ مہینے سے کم مدت پہلے جو فائدہ حاصل ہوا ہو انہیں اس بچہ کا حصہ ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میرے آزاد کیے ہوؤں پر وقف ہو پھر کسی کو اس نے اور اس کے بھائی نے آزاد کیا ہو تو وہ وقف میں داخل نہ ہوگا اور اگر کہا کہ ان مولادوں پر جنگی دلاور میری طرف جمع کرے اور حال یہ ہو کہ اس کے باپ نے ایک غلام آزاد کیا تھا پس اسکی ولاد کا یہ اور اسکا بھائی وارث ہوا تو یہ آزادہ شدہ غلام اس وقف میں داخل ہوگا اور اگر کہا کہ ان آزاد کیے ہوؤں پر جو میرے فرزند کے ساتھ لائے ہو ان کے ہوؤں میں سے جو اس کے فرزند کے ساتھ رہیں انکو ملے گا اور جس نے ساتھ دینا چھوڑ دیا کچھ مستحق نہ ہوگا پھر اگر پھر کر ساتھ دینا شروع کیا تو اسکا استحقاق عود کرے گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے وقف کیا اپنے مولیٰ پر اور مولیٰ کے مولیٰ پر اور مولیٰ کے مولیٰ پر اپنے تیسرے فریق کو بھی ذکر کیا تو مسئلہ فرزند پر قیاس کر کے فریق چارم و پنجم وغیرہ مستحق ہوں سب داخل ہونگے یہ محیط میں ہو۔ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنے آزاد کیے ہوؤں دانکی اولاد پر بطریقاً بعد بطن اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا پس ان دو فرقوں میں سے ایک مر گیا اور اولاد چھوڑی تو اسکا حصہ کس کو ملے گا اسکی اولاد کو یا پہلی پشت میں سے جو لوگ زندہ ہیں انکو تو شیخ نے فرمایا کہ اولیٰ یہ ہو کہ اسکا حصہ اسکی اولاد کو دیا جاوے یہ تا مافانیہ میں اور اگر وقف کرنے والے نے ایک شخص مجبول النسب کی نسبت اقرار کیا کہ یہ میرا آزاد کیا ہوا ہو اور اس نے مجی تصدیق کی اور حال یہ ہو کہ اس تصدیق کر لے والے کا کوئی نسب معروف نہیں اور نہ کسی کی طرف اسکی ولاد معروف ہو تو وہ وقف کا مستحق ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور جو حکم ذکر فرمایا ہو یہ وقف کی ان حاصلات میں ٹھیک ہو جو ایندہ میں بعد اس اقرار کے حاصل ہوں اور جو پہلے حاصل ہو چکی ہوں انہیں ٹھیک نہیں ہو اور نیز جو قبل اس اقرار کے پیدا ہو کر ہنوز تقسیم ہوا ہو اسکی بابت بھی ٹھیک نہیں ہو یہ محیط میں ہو قال المتوجہ معنی یہ حکم آئندہ پیدا ہونے والے غلامات کی بابت مراد ہو اور یہ غرض نہیں ہو کہ صاحب کتاب سے غلطی ہوئی ہو یا فہم۔ اور اگر کسی نے اپنے مولیٰ پر وقف کیا تو مولے اسکو بھی کہنے میں جس نے آزاد کیا اور اسکو بھی جسکو آزاد کیا ہو پھر اگر وقف کر سنے والے کے مولیٰ ایسے ہوں جنہوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور ایسے بھی ہوں جنکو اس نے آزاد کیا ہو اور وقف کنندہ مر گیا ہو تو ان دونوں فرقوں میں سے کسی فریق کو کچھ نہ دیا جائے گا یہ مسئلہ میں ہو اور اسکی آمدنی فقروں پر تقسیم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے یہ صدقہ موقوفہ ہمیشہ میری ام ولد باندیوں و میری مدبرہ باندیوں پر ہو تو وقف جائز ہو برعکس اس کے وہ غلام و باندیان ہیں جنکو مکاتب کیا ہو یا جنکو مال پر آزاد کیا ہو۔ پھر جب وقف صحیح ہوا تو استحقاق میں وہ ام ولد و مدبرہ داخل ہونگی جو اس کے پاس ہوں اگرچہ اس نے انکا نکاح کر دیا ہو اور زمین وہ ام ولد باندیان جنکو اس وقف سے پہلے اپنی زندگی میں آزاد کر چکا ہو تو انکا اس وقف میں کچھ حق نہ ہوگا کیونکہ ان باندیوں کو نام مولیات ہو گیا تو وہ انہیں داخل نہیں ہو سکتی ہیں الا ضرورت میں کہ وقف کمرے والا تصریح سے بیان کر دے یہ تصریح نہیں ہو اور اگر اسکی کوئی ام ولد نہ ہو لاکہ وہ اسکی حیات میں آزاد ہو گئی ہو یعنی جو اسکی ام ولد تھی وہ اسکی حیات میں آزاد ہو گئی۔

قواسکو وقف سے بلگایا حادی میں ہو اور اگر اس نے وقف کیا نہ کی ام ولد بانڈیوں پر اور اسکی آزاد کی ہوئی بانڈیوں پر اور حال یہ ہو کہ زید کی بانڈیوں میں سے کچھ اسکی ام ولد بانڈیاں موجود ہیں اور کچھ ام ولد بانڈیوں کو اس نے آزاد کر دیا تو وقف کی آمدنی اسکی ام ولد بانڈیوں اور اسکی آزاد کی ہوئی بانڈیوں کے درمیان تقسیم ہوگی اور جن بانڈیوں کو اس نے آزاد کیا ہو وہ بھی استحقاق وقف میں داخل ہونگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کما کما میری یہ زمین صدقہ موقوفہ بعد میری وفات کے میرے آزاد کیے ہوئے مملوکوں پر ہو تو اس وقف میں سے اسکی ام ولد بانڈیوں اور مرد بر غلام بانڈیوں کو جو اسکے مرنے پر آزاد بھی ہو چکے ہوں حصہ بلگایا فنا دے قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ یہ اراضی میری صدقہ موقوفہ زید کے مملوک سالم نام پر ہو پھر زید نے اسکو اپنی ملک سے نکال دیا بائیں طور کا اسکو فروخت کر دیا تو وقف مذکور کی آمدنی اس سالم کی ہوگی جہاں جاوے اسکے ساتھ ہوگی اور قبول کرنے کا اختیار اس سالم کا ہوگا سالم کے مالک کا نہ ہوگا پس جوفلہ پیدا ہونے کے وقت سالم کا مالک ہووے یہ غلامی کا ہوگا یہ حادی میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی سالم غلام زید پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو پھر زید نے سالم کو وقف کر دیا تو فلہ مذکور سالم کا ہو چاہے جہاں رہے اور اگر وقف کر کے والا اس سال کا مالک مر گیا تو سالم پر جو وقف کیا تھا وہ باطل ہو یہ خزانہ المغنیین میں ہو۔ اور اگر کساکہ سالم میرے مملوک پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو تو آمدنی مسکینوں کی ہوگی سالم کی کچھ نہ ہوگی اور نہ وقف کنندہ کی ہوگی اور اگر اس نے اس سالم کو کسی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقف سے کچھ نہ ہوگا پس واضح ہو کہ وقف کنندہ کی ام ولد بانڈیوں و مرد بانڈیوں پر وقف جائز ہو اور جو اسکے محض مملوک ہوں اپنی جائز نہیں ہو اور امام محمد نے اسکے فرق کی طرف اشارہ کیا ہو کہ ام ولد و مرد بر میں ایک طرح کا علق ہو اور محض مملوک میں یہ بات نہیں ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک اراضی کسی نے اپنے آزاد کیے ہوؤں پر وقف کی پھر ان لوگوں نے اس اراضی کی تقسیم و اصلاح کی تو اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ہاں اگر حفاظت و تعمیر و اصلاح کے واسطے تقسیم کا قصد کیا تو تقسیم جائز ہو اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بناوہ چاہا تو نہیں جائز ہو یہ آثار خانیہ میں ہو۔ آٹھویں فصل اگر فقروں پر وقف کیا پھر خود یا اسکی بعض اولاد یا قریب محتاج ہوگی جبکو اس وقف کی حاجت ہوئی تو ایسی صورتوں کے احکام کے بیان میں فنا دے میں مذکور کہ اگر کوئی زمین فقراء و مساکین پر صدقہ موقوفہ کر دی پھر اسے بھٹے قریبی یا وہ خود محتاج ہو واپس اگر وہ خود محتاج ہو تو اسکو اس وقف کے غلام سے سب اماموں کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اس نے اپنی صحت میں کما کما میری اراضی میرے بعد فقروں پر صدقہ موقوفہ ہو اور حال یہ ہو کہ یہ اراضی اسکی تنائی سے نکلتی ہو یا اس نے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر مر گیا اور اسکی ایک لڑکی صغیرہ ہو تو اسکا غلام اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہو اور یہ تفصیل شیخ ابو القاسم سے مروی ہو اور صدر شیب جسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ فیائیں میں ہو اور اگر اسکی قربت میں سے بھٹے یا اس کے بھٹے فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقف مذکور حالت صحت میں واقع ہو یا تو اس میں چند احکام ہیں ایک یہ کہ وقف کا قدر فراہمی فقروں پر صرف کرنا اولے ہو پھر اگر کچھ باقی رہے تو اعلیٰ فقروں پر تقسیم ہو ورنہ یہ کہ فلہ پیدا ہونے کے روز محتاجوں پر نظر نہ کیا جائیگی بلکہ جس روز غلہ تقسیم ہوتا ہو اس روز و اسے محتاجوں پر نظر ہوگی اور سوم یہ کہ وقف کرنے والے سے قریب ترین وارث سے قریب سے قریب اس طرح دیکھا جائیگا جو اسکے نسب سے پیدا ہو وہ اول ہوگا پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر تیسری پشت پھر چوتھی پشت اور چوتھی کے ساتھ پانچویں و چھٹی و سترہویں تک ہوں داخل ہونگی پھر

على كذا ذكره بن آدم لم يترك البهون مع الثالث بل مع الرابع والدر علم ٣٣ منه

اگر انہیں سے کوئی نہویا ہو اور بعد اسکے غلہ بیج رہا تو وہ قرابت کے فقروں پر تقسیم ہوگا اصل انہیں بھی قرابت کی راہ سے سب سے قریب کا اعتبار ہوگا پس پہلے اسی کو دیا جائیگا جو ان سب میں سے وقف کرنے والے سے قرابت میں قریب ہو یہ حادی میں ہوگا۔ پھر اسکے بعد وقف کرنے والے کے آزاد کیے ہوؤں کا مرتبہ ہو پھر ان کے بعد وقف کرنے والے کے پڑوسیوں کا مرتبہ ہو پھر ان کے بعد وقف کنندہ کے شہر والوں کا مرتبہ ہو گا انہیں بھی وہ مقدم ہو گئے جو اپنی سکونت کی راہ سے وقف کنندہ سے سب سے زیادہ نزدیک ہوں یہ محیط و فناء سے قاضی خان میں ہو۔ اور چہارم یہ کہ جن لوگوں کو دیا جائیگا انہیں سے ہر ایک کو دوسو درم سے کم دیا جائیگا اور یہ شیخ ہلال رح کا قول ہے یہ حادی میں ہوگا اور یہ اس وقت ہوگا کہ ان سے فقروں پر وقف کیا اور ان کے بعض قرابتی محتاج ہوئے ہوں اور اگر ان سے اپنی قرابت کے فقروں پر وقف کیا تو سب آمدنی انہیں پر تقسیم ہوگی اگرچہ انہیں سے ہر ایک کو دوسو درم سے زیادہ ہو چکے اور اگر ان سے قرابت میں قریب قرابت میں قریب مقابلی کی کر دی ہو کہ اول سب سے فقیر کو پھر جو اسکے بعد سب سے زیادہ فقیر ہو علیٰ ذلک العریب تو ایسی صورت میں کل حصہ رسید دیا جائیگا کلا سکو دوسو درم سے کم دیے جائیں گے یہ ذخیرہ میں ہوگا اور اگر فقروں پر وقف تھا جس میں سے قاضی نے بعض قرابتیوں کو کچھ دیا تو اگر وہ دو صورتیں ہوں ایک یہ کہ قاضی نے اسکے دینے کا حکم نہیں دیا کہ ان کے واسطے کچھ واجب ہو جانے کا سبب ہو تو واجب نہ ہوگا بخلاف اگر اسکے بعد دوسرا قاضی آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ یہ طریقہ توڑ دے اور ان قرابتیوں کو کچھ دے دے دوم یہ کہ اول قاضی نے اسکا حکم دیدیا اور تقیم سے کہہ دیا کہ میں نے اسکا حکم دیدیا اور یہ ان کے واسطے وظیفہ مقرر کر دیا وقف سے برابر تو یہ لوگ بہ نسبت اور فقروں کے زیادہ حقدار ہو جائیں گے اور جو قاضی اسکے بعد آئے اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو توڑ دے یہ حادی میں ہوگا۔ اور اگر انہی اراضی اس شرط پر وقف کی کہ زمین سے نصف واسطے مسکینوں کے اور نصف واسطے قرابتی فقروں کے ہو پھر اسکے قرابتی فقروں کو احتیاج لاحق ہوئی اور جتنی انکو ملتا ہو وہ ان کے واسطے کافی نہیں ہو تو جو کچھ ان سے مسکینوں کے واسطے شرط کیا ہو انہیں سے انکو دیا جاوے یا نہیں تو شیخ ہلال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں اور یہی یوسف بن خالد شہنی کا قول ہے اور شیخ ابراہیم بن یوسف بخاری اور علی بن احمد فارسی اور فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے کہا کہ انکو مساکین کے حصہ سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ لوگ اسکے قرابت کے مساکین ہیں کہ دونوں جہت سے مستحق ہیں جیسے ایک نے اپنی ایک اراضی اپنی قرابت پر اور دوسری اراضی اپنے پڑوسیوں پر وقف کی اور پڑوسیوں میں بعضے اسکے قرابت دار ہیں تو یہ لوگ دونوں دفعوں میں سے دونوں دفعوں کی محبت سے مستحق ہوں گے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر وقف کرنے والے نے وقف میں شرط کی ہو کہ اسکی قرابت کے فقروں کے واسطے اتنا اور مساکین و فقراء کے واسطے اتنا تو قرابت والے فقروں کو فقراء کے حصہ سے دیا جائیگا اور اگر ان سے یہ شرط کی ہو کہ اسکے قرابتی فقروں کے واسطے اسقدر اور باقی مساکین و فقراء کے واسطے ہو تو قرابتی فقروں کو حصہ فقراء میں سے نہ دیا جائیگا اور اسی کو محمد بن سلمہ و ابو نصر محمد بن سلام بخاری نے اختیار کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہوگا۔ اور اگر وقف کرنے والے نے وقف کی آمدنی اس واسطے مشروط کر دی ہو کہ مرد مسلمان جو وقفہ میں بھنسا ہو اسکے چھکارے میں یا مسافروں کے لیے یا سبیل الیہ یعنی جہاد کے واسطے یا حج یا مسلمان غلاموں کی خرید و آنا دکرانے کے لیے صرف کیا جاوے پھر اسکی بعض اولاد یا قرابتی فقیر اسکے حاجت مند ہوئے تو انکو انہیں سے کچھ نہ دیا جائیگا اگر اولاد یا قریب بھی ایسے لوگوں میں سے ہو پس قرضدار کے بوجہ میں بھنسا ہو یا مسافر ہو تو ایسی صورت میں پہلے اسی کو دیا جائیگا یہ حادی میں ہوگا اور اگر کسی نے اپنی ایک اراضی اپنے قرابتی فقروں پر وقف کی اور دوسری اراضی مساکین

وقف کی اور حال یہ ہو کہ جو فریق فقہروں پر وقف کی ہو وہ اس شخص میں کافی نہیں ہوتی اگر یہ وقف الگ الگ دو مقدمین واقع ہوا تو قربت واسطے فقہروں کو مساکن کے وقف سے دیا جائیگا اور اگر ایک ہی مقدمین اسے دونوں کو وقف کیا ہو تو نہ دیا جائیگا پھر جو حکم کہ ایک مقدمین وقف ہونے کی صورت میں بیان فرمایا کہ قرابتیں کو مساکن کے وقف سے نہیں دیا جائیگا پھر یہ کہ شیخ ہلال الدین و یوسف بن خالد کے قول پر یہ حکم ہو دوسرے محیط میں ہو۔ اور اگر اپنے فریقی فقہروں میں سے ایک کو دوسرے سے کم دیا گیا پس اسے یہ سب خرچ کر ڈالے اور حال یہ ہو کہ غلہ وقف میں سے ابھی باقی رکھا ہو تو اسکو دوبارہ دیا جائیگا بشرطیکہ اسے میرے کام میں نہ خرچ کیا ہو یہ عادی میں ہو۔ اور اس فصل کے مستلزمات سے یہ ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یا راضی ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دی زیر پر اور اسکی اولاد اور اولاد اولاد پر برابر طبقہ انکی نسل ہوتی ہے کر دی اور اسنے بعد سکینوں پر کر دی اس شرط سے کہ میری قربت میں سے جو اسکا حاجت مند ہو یہ وقف انپر رد کیا جائیگا اور اسکا غماہ انھیں کا ہوگا۔ اور حال یہ ہو کہ اسکی قربت میں ایک جماعت ہو جنہیں سے بعضے تو نگر کی حاجت میں اس وقف کی طرف حاجت مند ہوئے تو جو حاجت مند ہوا انپر رد کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ اس شرط سے کہ میرے آزاد کیے ہوں اس سے جو حاجت مند ہوا انپر رد کیا جاوے پھر اسکے بعضے آزاد کیے ہوئے حاجت مند ہوئے تو انپر رد کیا جائیگا اور اگر اسنے کہا کہ اولاد زید پر میری حاجت وہ مر جاوین تو عمر و پر وقف ہو پھر زید کی بعضی اولاد میری اور بعض باقی ہیں تو غلہ وقف عمر و پر رد کیا جائیگا ہاں تک کہ کل اولاد زید مر جاوین ایسا ہی امام خصاف نے بیان فرمایا ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ شیخ ہلال نے اپنی وقف میں ذکر کیا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ راضی صدقہ موقوفہ بعد میری موت کے فقہروں پر ہو پھر اگر میرے فرزند یا میرے فرزند کے فرزند میں سے کوئی اسکی طرف حاجت مند ہو تو وقفہ رکفایت اسکو دیا جاوے تو عیا اسنے کہا کہ ایسا ہی ہو گا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو بقدر اسکو رکفایت کرے اسی قدر اسکو دیا جائیگا پس یہ مقام دار ثون کے درمیان میراث مشترک ہو جائیگی اور اگر فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو اسکو بقدر اسکی رکفایت کے دیا جائیگا جو اسی کا ہو گا اور اگر اسکے نسب کے فرزندوں میں سے کوئی فرزند اور اسکے فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو دونوں کو اسکا قدر رکفایت دیا جائیگا پھر جو کچھ اسکے نسب کے فرزند کو پہنچا تو تمام دار ثون کے درمیان میراث ہو گا اور جو فرزند کے فرزند کو ملا ہو وہ اسی کا ہو گا اور اگر اسکے فرزند و فرزند کے فرزند سب محتاج ہوئے تو غلہ وقف ان سب کی تعداد پر تقسیم ہو گا پھر جو کچھ اسکی پشت کے فرزندوں کو ملا ہو وہ وقف نہیں بلکہ میراث ہو گا کہ حسین سب وارث شریک ہونگے اور جو فرزندوں کے فرزندوں کو ملا ہو وہ انھیں کا ہو گا پھر اگر وہ شخص جو محتاج تھا غنی ہو گیا تو اسکو نہ دیا جائیگا اور یہ حکم ہر دو طرفہ وقف مذکور ہر دو فریق کی قدر رکفایت سے کم نہ ہوا اور حال یہ ہو کہ ہر دو فریق محتاج ہیں لیکن ایک فریق کے واسطے کافی ہوتا ہو تو پہلے فرزندوں کے فرزندوں کو دیا جائیگا پھر باقی شرط کر لی یا بعض اپنے واسطے شرط کر لی جب تک کہ زندہ ہو اور بعد اسکے فقہروں کے واسطے کوئی تو اہم ابو یوسف نے فرمایا کہ وقف صحیح ہو اور مشائخ نے امام ابو یوسف کا قول لیا ہے اور اسی پر فتوے ہوئے تاکہ لوگ وقف کرنے میں رغبت کریں اور ایسا ہی فتاویٰ صغریٰ و کبیری و مضامین میں ہو۔ اور اپنی ذات کے واسطے شرط کر لینے کی صورتوں میں سے یہ بھی ہو کہ یوں کہا کہ اس شرط سے کہ میرا فرزند اس وقف کی آمدنی سے ادا کیا جاوے یا کہا کہ جب میں مرد ہو اگر میرا فرزند ہو تو پہلے اس وقف کی آمدنی سے جو میرا فرزند ہوا ادا کیا جاوے پھر جو باقی رہے وہ وقف کی راہ پر صرف ہو تو یہ سب جائز ہے اور اسی طرح

۷۷۷
 اسکا بقدر حاجت
 دیا جائیگا پھر
 وہی بن اور کسی
 اور اسکی قربت
 جو اپنے دیا جائیگا
 نہ اسکی طرف
 اور جو دار ثون
 انھیں میں سے
 فقہروں کا حق
 جائز ہے اور
 اسکو بقدر حاجت
 دیا جائیگا
 دار ثون کے
 درمیان میراث
 ہو گا اور
 اسکا قدر رکفایت
 دیا جائیگا
 اسکا بقدر حاجت
 دیا جائیگا
 اسکا بقدر حاجت
 دیا جائیگا
 اسکا بقدر حاجت
 دیا جائیگا

کہا کہ جب فلان پر یعنی خود وقف کنندہ پر حادثہ موت پیش آوے تو تو اس وقف کی آمدنی سے ہر سال دس سہام میں سے ایک سہم کے برابر نکال کر اسکو فلان یعنی وقف کنندہ کی طرف سے حج میں یا اسکی نسمنوں کے کفارات میں خرچ کرے یا فلان کا رخیہ یا فلان کا روزن فلان کا زمین چند امور کا نام لیا انہیں خرچ کرے یا کہا کہ تو اس صدقہ کی آمدنی سے ہر سال اتنے اتنے درم نکال کر ان امور مذکورہ میں صرف کر اور باقی اسی راہ میں چسپ وقف کیا ہی صرف ہووے تو بھی جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ خدای تعالیٰ کے واسطے ہو کہ جب تک میں زندہ ہوں اسکا غلہ بچھ جاری رکھا جاوے۔ اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو جائز ہو اور جب وہ مر جائیگا تو اسکی آمدنی فقیروں پر صرف ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہو کہ جب تک میں زندہ ہوں تو اسکی آمدنی بچھ جاری رہیگی پھر بعد میری موت کے میرے فرزند و میرے فرزند کے فرزند اور انکی نسل پر جب تک انکی نسل رہے جاری رہیگی پھر جب یہ سب گزر جائیں تو یہ سب کچھ میرے صدقہ ہوگی تو یہ بھی جائز ہو یہ خزانہ المفتین میں ہے اور اگر یہ شرط کی کہ بچھ اختیار ہو کہ اس میں سے انبی ذات پر اور اپنے فرزند پر خرچ کروں اور اپنا قرضہ اسکی آمدنی سے ادا کروں پھر جب مجھے حادثہ موت پیش آوے تو اسکی آمدنی واسطے فلان بن فلان کے اور اسکے فرزند اور فرزند کے فرزند و انکی نسل واسطے عقیق کی ہوگی یا جو اسنے فلان مذکور کے واسطے شرط کیا ہو وہ پہلے بیان کیا ہو اور پھر جو اپنے واسطے شرط کیا ہو وہ پیچھے بیان کیا تو امام حنفی نے فرمایا کہ یہ اسکی شرط پر جائز ہو اور تقدیم و تاخیر بھی بنا بر قول امام ابو یوسف کے یکساں ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک نے فقیروں پر کچھ وقف کیا اور اس میں شرط کی کہ وقف کنندہ کو اختیار ہو کہ جب تک زندہ ہو خود کھاوے و کھلاوے پھر جب مر جاوے تو اسکے فرزند کی ہو اور اسی طرح اسکے فرزند کے فرزند کے واسطے یا ہر جب تک نسل باقی ہی رہے اور اس شرط پر وقف جائے کہ ذی المصرت اور اسی کو شیخ شمس الامتہ حلوائی اور صدر حسام الدین نے لیا ہو یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر وقف میں سے کچھ آمدنی اپنی ام ولد یا زین کے واسطے جو اسکے وقف کرنے کی حالت میں موجود ہیں اور بعد کو ام ولد ہو جاوے شرط کیا اور اپنی حالت حیات و بعد موات کے ان میں سے ہر ایک کے واسطے کچھ قسط مقرر کر دی تو بلا خلاف جائز ہو یہ وجیز و بسوط و ذخیرہ و فاضل خان میں ہے اور یہی اصح ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور اسی طرح اگر اپنی یہ مدبر باندی و غلاموں کے واسطے بیان کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے اور اگر اپنی محض باندی و غلاموں کے واسطے کچھ آمدنی شرط کی تو یہ مثل اپنے واسطے شرط کرنے کے ہے پس امام ابو یوسف کے نزدیک جائز اور امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ہمیشہ کے واسطے کچھ وقف کیا اور اپنی ذات کے واسطے استثناء کیا کہ اس وقف کی آمدنی سے جب تک زندہ ہو اپنے اوپر و اپنے جہال و باندی و غلاموں پر خرچ کرے گا تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف اور شرط دونوں جائز ہیں پھر جب یہ لوگ گزر گئے تو غلہ مذکور مسکینوں کے واسطے ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کچھ وقف کیا اور اپنے واسطے کہ جب تک زندہ ہو استثناء کیا ان میں سے کھاویگا پھر جب وہ مر گیا تو اسکے پاس اس وقف میں سے خوشنمایاں لگوا یا انکو باقی بچھ سکے تو یہ سب لیکر وقف میں داخل کر دیے جاویں گے اور اگر اسکے پاس اس وقف کے گھنوں کی روٹی ہو تو وہ میراث ہوگی اسواسطے کہ درحقیقت یہ وقف میں سے نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور وقف المضات میں مذکور ہو کہ اگر شرط کی کہ اپنی ذات و عیال و اولاد و باندی و غلاموں پر اس وقف کے غلہ سے خرچ کرے گا پھر اس وقف کا غلہ آیا پس اسنے اس غلہ کو فروخت کیا اور اسکا شمن وصول کر لیا پھر قبل اسکے کہ اسکو خرچ کرے وہ مر گیا تو فرمایا کہ یہ شمن اسکے وارثوں کا ہوگا وقف کے مستحقون کا نہ ہوگا اسواسطے کہ اسکو ہنسے حاصل کیا ہو اور اسی کا تقاضا فتح القدیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رواد و اولاد پر وقف کیا پھر یہ عورت مر گئی تو اس عورت کا حصہ اس عورت کے بستر کے واسطے مخصوص ہونکا بشرطیکہ وقف کرنے والے نے

یہ شرط نہ کی ہو کہ جو حصہ اسکی اولاد کا ہووے پس اس صورت میں اسکا حصہ سب وارثوں کی طرف رد کر دیا جائیگا یہ
 کسے میں ہے۔ ایک نے اپنی اراضی وقف کی بانی طور کہ اس میں سے نصف انبی جو روپا اور نصف اسے ایک معین فرزند پر لین
 شرط کہ اگر جو دوم جاوے تو اس کا حصہ میری اولاد پر صرف کیا جاوے اور آخر یہ وقف واسطے فقروں کے اور پھر اسکی جو دو
 سرگئی تو اس کے حصہ میں سے بھی اس فرزند معین کا چہر نصف زمین وقف ہو حصہ ہوگا یہ مضمرات میں ہو۔ ایک نے اپنی اراضی
 ایک مرد پر اس شرط سے وقف کی کہ اسکی آمدنی میں سے اسکو بقدر کفایت ماہواری دیا جائے اگر اسے اور حال یہ ہو کہ اس
 مرد کے عیال بہین ہیں پھر اس کے عیال ہو گئے تو اسکو اور اس کے عیال دونوں کی قدر کفایت اس میں سے دیا جائے اگر کیا یہ
 فتاویٰ کسے میں ہے۔ اور اگر زیر عمر و پر اس شرط سے وقف کیا کہ عمر تو اسکو کچھ درم معلوم دے تو وقف جائز اور شرط
 باطل ہوئی۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اصل وقف میں یہ شرط کی کہ جب چاہیگا اس اراضی کی جگہ دوسری اراضی
 بدل لیا جائے بجائے اسکے وقف ہوئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف اور شرط دونوں جائز ہیں اور اسی طرح اگر یہ شرط
 کی کہ اسکو فروخت کر لیا اور اسکے ثمن سے دوسری زمین خرید لیا جائے اسکی جگہ وقف ہوگی تو بھی جائز ہے اور ملاقات قاضی
 امام فخر الدین رحمہ اللہ میں امام ابو یوسف کے قول کے ساتھ شیخ ہلال کا قول بھی مذکور ہے اور اسی ہفتے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔
 اور ایک مرتبہ اسکی استبدال اسکے بعد اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوبار بدل لے اس وجہ سے کہ اسکی شرط ایک مرتبہ استبدال کر لینے
 سے منتهی ہوگی لیکن اگر اسے ایسی عبارت بیان کی ہو جو ہمیشہ اسکے واسطے اسکے استبدال کے اختیار کو سبقت نہ دے تو اختیار
 حاصل ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے نے اصل وقف میں بون کہا ہو کہ اس شرط پر کہ میں اس وقف کو
 جب قدر قلیل یا کثیر ثمن کے عوض میری رائے میں آوے فروخت کر دوں گا یا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کر دوں اور
 اسکے ثمن کے عوض غلام خریدوں یا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کر دوں اور اس سے زیادہ نہ کہا تو شیخ ہلال نے
 فرمایا کہ یہ شرط فاسد ہے اس سے وقف فاسد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ
 ہمیشہ کے واسطے اس شرط پر ہے کہ اسکی جگہ میں دوسری بدل سکتا ہوں تو استحساناً وقف جائز ہوگا اگر پہلی اراضی کے ثمن سے
 دوسری کی خرید واقع ہووے یہ محیط سفری میں ہے۔ اور دوسری اراضی کو جیسے ہی خریدادیسے ہی بجائے اول کے اسی شرائط
 کے ساتھ وقف ہو جائیگی اور دوسری کے وقف کرنے اور شرائط وقف بیان کرنے کی حاجت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر اسنے فقط استبدال کی شرط کی اور یہ بیان نہ کیا کہ بدل کر زمین یا دار کرالیا اور اسنے اول وقف کو فروخت
 کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ جنس فقار سے جو چاہے خواہ زمین یا مکان بجائے اسکے بدل دے اور اسی طرح اگر اسی شہر کی قید
 نہ لگائی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے جس شہر میں استبدال کر دے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہہ یا کہ اس شرط سے کہ میں
 بجائے اسکے دوسری زمین بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بجائے اسکے مکان بدل دے اور اسی طرح اسکے
 برعکس بھی نہیں جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور یہ اسکو اختیار ہوگا کہ اسکے ثمن کے عوض خراجی زمین خریدے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا باین شرط کہ بجائے اسکے بصرہ کی اراضی سے بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا
 کہ سوے بصرہ کے دوسری جگہ سے بدل کر دے مگر چاہیے یہ کہ اگر دوسری جگہ کی زمین اسکے بدلے میں بہتر آتی ہو
 تو جائز ہووے اس واسطے کہ یہ خلاف کرنا بہتری کی جانب ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور فقہ میں مذکور ہے کہ مکان وقف
 کا دوسرے مکان سے مبادلہ کرنا بھی جائز ہے کہ جب محلہ ایک ہی ہو یا جو محلے میں آتا ہو اسکا محلہ بہ نسبت وقف کے محلہ کے

کرے۔ اور اگر پہلی زمین اسکو بغیر حکم قاضی دیکھی اور اسے واپس کر لی تو اول کی بیع نسخ نہ ہوگی پس دوسری زمین بجائے اول کے بدلہ باقی رہی پس دوسری زمین سے وقف ہونے کی صفت باطل نہ ہوگی اور پہلی زمین کا اپنے واسطے خریدنے والا ہو جائیگا اور دوسری زمین کا خریدنے والا اور اپنے واسطے وقف کر دیا لاہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر پہلی زمین کو بیچا اور دوسری خریدی پھر پہلی زمین استحقاق میں لے لیگی تو قیاس یہ ہے کہ دوسری زمین کا وقف باطل نہ ہو اور استثنائاً دوسری زمین وقف نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر وقف مرسل ہوئے اس میں استبدال کی شرط نہ کی ہو کہ مجھے بجا اسکے دوسری زمین مثلاً بدل لینے کا اختیار ہے تو اسکو اس وقف کے وقف کرنے اور اسکی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار حاصل نہ ہوگا اگرچہ زمین مذکور جو وقف کی ہو لو یا ہو کہ اس سے انتفاع حاصل نہیں ہو سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ مگر قاضی کے بدلنے میں امام قاضی خان کا کلام مختلف ہو چنانچہ ایک مقام پر فرمایا ہے کہ قاضی اگر مصلحت دیکھے تو بدون وقف کنندہ کی شرط کے قاضی کو استبدال جائز ہو اور دوسرے مقام پر اس سے منع فرمایا ہے اگرچہ زمین بائسی ہو جاوے کہ اس سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہو اور عماد اسپر ہو کہ قاضی کو بدل ڈالنا روا ہے بشرطیکہ زمین قابل انتفاع ہونے سے بالکل بیکھلاوے اور وہاں مال وقف سے کچھ مال بھی نہ ہو کہ اس سے اس زمین کی اصلاح ہو سکے اور نیز اسکی بیع غنیمت قاضی کے ساتھ نہ ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اسقاط میں یہ شرط لگائی کہ بدلنے والا قاضی الجنت ہو اور قاضی الجنت کی تفسیر ہے کہ قاضی عالم ہو اور مقتضائے علم پر عمل کرنا ہو یہ نہر الرائق میں ہے۔ اور جس الامتہ محمود اور جندی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسنے کہا کہ اگر تم اسکے کھنے سے عاجز ہو تو اسکو فروخت کر دو تو شخص نے فرمایا کہ اگر وقف میں یہ شرط ہو تو وقف باطل ہے اور واجب ہے کہ یہ جواب امام محمد رحمہ کے قول پر ہووے اور امام ابو یوسف کے قول پر وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری ہو یا اس شرط پر کہ میری ملک سنی اصل سے ناسل ہوگی یا اس شرط پر کہ میں اصل زمین کو فروخت کروں اور اسکے ثمن کو صدقہ کر دوں تو وقف باطل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کروں اور اسکا ثمن اس سے افضل وقف میں کر دوں تو اگر حاکم اسکی فروخت میں بہتری دیکھے تو اسکی اجازت دیگا کہ ایسا کرے بہ وجہ میں ہے اور امام خصاف نے اپنی وقف میں بیان فرمایا کہ اگر یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہے کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر میں جبین چاہوں صرف کروں تو وقف باطل ہے اور اگر اصل وقف میں اسکی بیع کے مٹانے کی شرط کر لی تھی مگر اسنے فروخت نہ کیا تو شخص اسکے بعد متولی ہوا اسکو اختیار نہ ہوگا کہ وقف مذکور کو فروخت کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ مجھے اس صدقہ کے باطل کر دینے کا اختیار ہو تو ہلال کے نزدیک وقف باطل ہے اور ابو یوسف بن خالد کے نزدیک وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے اور امام ابو یوسف سے اس میں کوئی روایت نہیں ہے اور اسکے مذہب کے موافق کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ایسا وقف اسکے نزدیک جائز ہوگا اسواسطے کہ یہ بمنزلہ اشتراط خیاب کے اپنے واسطے ہے اور دوسرے کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ یہ وقف اسکے نزدیک جائز نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ امام خصاف نے امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر اپنی کتاب بالوقف میں چند مسائل ذکر فرمائے ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر وقف کنندہ نے وقف نامہ میں تحریر کیا کہ یہ وقف فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ ہیہ کیا جائیگا اور نہ ملک میں آویگا پھر لکھا کہ اس شرط پر کہ غلام کو اسکے بیچ کرنے اور اسکی جگہ اسکے ثمن سے ایسی چیز جو وقف ہوئی ہو خرید کر ظلم کر سنے کا اختیار ہو تو یہ جائز ہے اور اگر اسنے اول میں یہ تحریر کیا کہ اس شرط سے کہ غلام کو اسکی بیع کرنے اور اسکی جگہ دوسری چیز

۹۸۱
بہار
نفع حاصل ہو سکے
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جو وقف ہوئی ہو اسکے بدلے خرید کر قائم کرنے کا اختیار ہو پھر آئین لکھا کہ اس شرط پر کہ فلان بیچ کا اختیار نہیں ہو تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو فروخت کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر آئینہ اپنی ذات کے واسطے یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہو جب چاہوں اسکے عالم میں سے گناہوں اور آئین بڑھانوں اور جسکو چاہوں خارج کر دوں اور اسکے بدلے دوسرا دخل کر دوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکے قلم کو یہ اختیار نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ اسکے واسطے بھی یہ اختیار شرط کیا ہو یہ فتح القدر میں ہو اور امام خصاص نے اپنی وقف میں فرمایا کہ جب آئینہ ایک بار ایسا تقینہ کیا تو اسکو پھر دوبارہ اس قسم کے تقیر کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر آئینے چاہا کہ جب تک زندہ رہوں مجھے گناہ نہ دیکھانے و بڑھانے اور سچے اسکے دوسرے لانے کا اختیار برابر با بر جتنی دفعہ چاہوں حاصل رہے تو فرمایا کہ اسکی صریح شرط کیے اور اگر وقف کرنے والے نے ان امور کو کسی شخص معین دیکر اسکے واسطے جب تک وہ رہے شرط کیا تو اسکو یہ اختیارات حاصل ہو جائیں گے یہ عین میں ہو۔ اور اگر اپنے واسطے جب تک زندہ ہو پھر آئینے کے واسطے اپنے ایسے اختیارات شرط کیے تو صحیح ہو اور اگر جب تک آپ زندہ ہو تب تک متولے کے واسطے ایسے اختیارات شرط کیے تو جب تک وہ زندہ رہے متولی کو ایسے اختیارات حاصل ہونگے پھر جب وہ وقف کنندہ مر گیا تو متولی سے یہ اختیارات باطل ہو جائیں گے اور جبکہ واسطے وقف کنندہ نے یہ اختیارات شرط کیے ہیں اسکو یہ اختیار نہیں کہ دوسرے کے واسطے یہ اختیارات رو کر دے یا ان امور کی بابت دوسرے کو اپنا وصی کر دے یہ بحر الزمان میں ہو۔ اور اگر لکھا کہ میری زمین اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوف ہو تو اس شرط پر کہ اسکی آمدنی وقفہ میں جہاں چاہوں گا صرف کر دینگا تو جائز ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ جہاں چاہے اسکا غلہ صرف کرے پس اگر آئینے مالکین پر یا حج کے واسطے یا کسی شخص معین کے واسطے قرار دیا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ پھر اس سے رجوع کرے اور اسی طرح اگر لکھا کہ میں نے یہ غلہ فلان کے واسطے قرار دیا یا اسکو عطا کیا تو اس سے رجوع نہ کرے اور اگر آئینے ایک فریق کے بعد دوسرے فریق کے واسطے قرار دیا تو جائز ہو اور اگر آئینے اپنے نفس کے واسطے قرار دیا تو وقف باطل ہو اور یہ علم شیخ ہلال کے قول پر ہے کہ جو کچھ ہو سکنا ہو بخلات اسکے اگر آئینے لکھا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں گا دوں گا جسکو چاہوں گا عطا کر دینگا تو یہ حکم نہیں ہو۔ اور اگر لکھا کہ میری اراضی صدقہ موقوف ہو تو اس شرط پر کہ اسکا غلہ میں اپنے فرزندوں میں جسکو چاہوں گا دوں گا تو وقف صحیح ہو اور اسکو اختیار ہو کہ اپنے فرزندوں میں جسکو چاہے دیوے یہ عین میں ہو۔ اور اگر اپنی اراضی اس شرط پر وقف کی کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں گا عطا کر دینگا تو وقف جائز ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اسکو اسکا غلہ دیدے پھر جب وہ مر گیا تو یہ خواہش باطل ہوگی یہ محیط مری میں ہو اور وقف کرنے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ غلہ کو خود دیکھاوے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے غلہ کسی آدمی کے واسطے معین قرار دیا تھا کہ وہ مر گیا تو غلہ مذکور فقیروں کا ہوگا یہ محیط میں ہو اور جب یہ شرط کی کہ اسکا غلہ جسکو چاہے دیوے یا کہ جہاں چاہے صرف کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے تو گروں کو دیدے یہ قیہ میں ہو۔ اور اگر چاہا کہ کسی شخص معین تو گھر پر صرف کرے تو اسکی مشیت جائز ہو اور اگر فقیر معین پر صرف کرنا چاہا تو بھی جائز ہو پس جب تک یہ تو گھر یا فقیر زندہ ہو تب تک غلہ اسی تو گھر یا فقیر کا ہوگا جسکو آئینے چاہا ہو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس سے پھر کر دوسرے پر صرف کرے پھر جب یہ شخص جسکو چاہا ہو مر گیا تب وقف کنندہ کو اختیار ہوگا پھر جسکو چاہے اسکے واسطے قرار دے اور اگر آئینے تو گروں پر صرف کرنا چاہا یا فقیروں پر یعنی فقیروں کو نہیں دیا تو یہ خواہش باطل ہو اور اگر آئینے فقیروں پر صرف کرنا چاہا یا تو گروں پر تو مشیت جائز ہو اور اگر آئینے تو گروں و فقیروں دونوں کو دینا چاہا تو قیاساً وقف باطل ہوگا لکن متعلقاً وقف نہیں باطل ہوگا بلکہ اسکی خواہش باطل ہوگی پس تمام غلہ فقیروں کے واسطے

۴۰
فادی علی کوئی
خالد الشریعہ
قیاس و ہجو کر
وقف باطن
جو گر سوتا
نوریں ہیں
مردمان

ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر ایک سال تک اسکا غلہ کسی شخص معین کے واسطے کر دیا تو جائز ہو اور اس کے بعد اسکو غلہ ہوگا کہ جسکے واسطے چاہے کر دے اور اگر اسکا غلہ دو شخصوں کے واسطے کر دیا تو جب تک دولوں زندہ رہیں غلہ مذکور دولوں میں نصف نصف ہوگا پھر اگر دولوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کے واسطے نصف غلہ ہوگا اور اگر آئسنے کہا کہ میں نے اسکا غلہ اپنے والدین کے واسطے کر دیا تو صحیح ہی جیسے ابتداء سے اگر آئسنے والدین کے واسطے اسکا غلہ وقف کیا تو صحیح ہوتا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر آئسنے وقف کیا غلہ اپنے فرزند کے واسطے کر دیا تو جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی اور یہ شرط کی کہ تم اسکا غلہ جسکو چاہے دیا کرے تو جائز ہو اور فقیر کو اختیار ہوگا کہ تو زکوٰۃ کو اور فقیروں کو دے یہ فنا و قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں وقف کیا اس شرط پر کہ فلاں اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس وہی مذکور نے یہ چاہا کہ وقف کنندہ کے فرزند کو دیا کرے تو زمین جائز اور قیاساً وقف باطل ہوگا مگر استثناء وقف صحیح رہیگا اس واسطے کہ اصل وقف تو فقیروں کے واسطے صحیح واقع ہوا ہو اگر وقف کنندہ نے غلہ کی بابت فلاں کو اختیار دیدیا ہو پس اگر آئسنے ایسا اختیار کیا جس سے وقف صحیح رہتا ہو تو اسکا اختیار بھی صحیح ہوگا ورنہ اسکا اختیار باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ فلاں اسکا غلہ جسکو چاہے دے تو یہ جائز ہو اور فلاں مذکور کو اختیار ہوگا کہ وقف کنندہ کی زندگی میں اور بعد اسکی موت کے اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس گویا آئسنے کہا کہ میری زندگی میں بعد میری وفات کے جسکو چاہے دے اور قیاس یہ ہو کہ اسکی وفات کے بعد فلاں کو یہ اختیار نہ رہے پھر اگر وہ شخص جسکو اختیار دیا تھا مر گیا تو غلہ مذکور فقیروں کے واسطے ہوگا اور جسکو اختیار دیا ہو کہ جسکو چاہے دے اسکو اختیار ہو کہ چاہے اپنی اولاد کو دے چاہے وقف کنندہ کی اولاد کو اسکی نسل کو ولیکن اسکو یہ روا نہیں ہو کہ اپنے آپ کو دیدے اور اگر آئسنے یوں کہا کہ میں نے اپنے آپ کو دیا تو اس کہنے سے اسکا اختیار اسکے ہاتھ سے خارج نہ ہوگا اور اگر آئسنے وقف مذکور کا غلہ وقف کر دیا اس کے واسطے کر دیا تو حرام فرماتا ہو کہ آدمی کا وقف اپنی ذات پر نہیں جائز ہو اس کے قول پر یہ جائز نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک سال تک غلہ مذکور وقف کنندہ کے واسطے کر دیا تو بھی نہیں جائز ہو یہ حاوی میں ہو بخلاف اسکے اگر وقف کنندہ نے اسکے غلہ میں کا اختیار اپنے ہاتھ میں لیا پس آئسنے اپنے آپ کو دیا تو وقف باطل نہ ہوگا اور اگر فلاں مذکور جسکے اختیار میں غلہ دینے کی مشیت رکھی تھی آئسنے کہا کہ میں نے اسکا غلہ تو زکوٰۃ کے واسطے کر دیا تو وقف باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین بنی فلاں پر وقف کی اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں دیا کرے پھر آئسنے بنی فلاں میں سے ایک میں کو دینا چاہا تو اسکا چاہنا جائز ہو اور اگر آئسنے ان سب پر مرث کرنا چاہا تو بھی اسکا چاہنا جائز ہو اور غلہ مذکور ان سب پر مساوی تقسیم ہوگا اس واسطے کہ اسکا یہ قول کہ جسکو چاہوں کل عام ہو پس کل کو شامل ہوگا اور اگر سو اسے بنی فلاں کے اور کسی کے مرنے میں کرنا چاہا تو اسکا چاہنا باطل ہو یہ محیط غرض میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی بنی فلاں پر صدقہ موقوف ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ ان میں سے جسکو چاہوں غلہ دونوں تو اسکو اختیار ہو کہ ان میں سے جسکو چاہے دیوے اور اگر آئسنے کہا کہ میں ان میں سے کسی کو دینا نہیں چاہتا ہوں تو غلہ ان سب کا ہوگا اور اسکی مشیت باطل ہوگی پس ایسا ہو گیا کہ گویا آئسنے اپنے واسطے کوئی مشیت شرط نہیں کی تھی اور اگر وقف کنندہ مر گیا یا آئسنے فقط اسی قدر کہا کہ میری یہ اراضی بنی فلاں پر صدقہ موقوف ہو اور خاموش رہا تو غلہ مذکور سب بنی فلاں کے واسطے ہوگا۔ اور اگر آئسنے کہا کہ میں نے اسکا غلہ بنی فلاں کے واسطے کر دیا نہ اسکے بھائیوں کے واسطے تو جائز ہو اور وہ اس سے پھر نہیں سکتا ہو۔ اور اسکو اختیار ہو کہ ان میں سے بعض کو دیا دے اور بعض کو کم اور یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے بعض کو

کہ اسکو نکالنے کا اختیار حاصل ہو داخل کرنے کا اختیار نہیں ملا تھا یہ حاوی میں ہی پھر اگر نکالنے کے وقت وقف میں غلبہ ہو
 تھا تو بلال نے ذکر فرمایا ہو کہ وہ مخصوص اسی غلہ سے خارج ہوگا اور جو مصالحے محل و مبالغہ متغیرین مذکور ہو اس پر قیاس کر
 سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ کے غلہ سے خارج ہو جائیگا چنانچہ اگر اسنے اپنے باغ کے حاصلات کی کسی کے لیے وصیت
 کر دی اور وصیت کنندہ کی موت کے روز باغ میں غلہ موجود ہی تو جسکے لیے وصیت کی ہو اسکو بہ موجودہ غلہ اور جو آئندہ
 ہمیشہ پیدا ہو کرے سب ملیگا اور نہ بار روایت بلال کے اسکو غلہ موجودہ ملیگا نہ وہ غلہ جو آئندہ پیدا ہوگا اور یہی حکم
 بعض اصحاب سے روایت کیا گیا ہے یہ غلط تفسیر میں ہو۔ اور اگر اسنے اس کلام سے نکالا کہ میں نے فلان کو اولاد میں اس
 وقف سے خارج کیا تو جائز ہی اور بیان کا اختیار کہ اسنے ان دونوں میں سے کس کو نکالا ہو اسی کو ہوگا پھر اگر یوں بیان
 کیا بیان تک کہ مر گیا تو غلہ مذکور باقیوں کی تعداد پر مساوی حصہ لگایا جائیگا اور ان دونوں کے واسطے ایک حصہ لگایا جائیگا
 پھر اگر وہ دونوں نے باہم صلح کر لی تو اس حصہ کو دونوں آدھا آدھا لیں اور اگر وہ دونوں نے انکار کیا یا ایک نے انکار کیا تو
 حصہ رکھو چھوڑا جائیگا کسی کو نہ لگایا بیان تک کہ دونوں کسی امر پر اتفاق کریں اور باہم صلح کریں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر
 وقف کرنے والے نے یوں کہا کہ میں نے فلان کو خارج کیا نہیں بلکہ فلان کو۔ تو دونوں خارج ہو جائیں گے۔ اور اگر وقف کنندہ
 نے بشرط لگائی کہ مجھے اختیار ہے کہ میں جسکے چاہوں داخل کروں تو اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے داخل کرے اور یہ اختیار
 نہ ہوگا کہ ان میں سے جسکو چاہے خارج کر دے۔ پھر اگر قبل اسکے کہ کسی کو داخل کرے مر گیا تو غلہ ان سب کا ہوگا اور اگر
 اسنے کہا کہ میں نے فلان کو اس کے غلہ میں ہمیشہ کے واسطے داخل کیا تو جیسا کہ اسنے کہا ویسا ہی ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ
 اراضی اولاد بعد اللہ پر صدقہ وقف اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہے کہ میں ان میں اولاد زید کو داخل کروں تو اسکو سونے۔ اولاد زید
 کے کسی اور کے داخل کرنے کا اختیار نہ ہوگا ان یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اولاد زید سب کو داخل کرے اور یہ سب اولاد زید
 کے ساتھ مساوی شریک ہونگے۔ پھر اگر اسنے کہا کہ میں بین جانتا ہوں کہ انکو داخل کروں تو اسکی مشیت یعنی انکے داخل
 کرنے کے چاہنے کا اختیار منقطع ہو گیا اور یہ وقف شخص اولاد بعد اللہ کے واسطے ہو گیا یہ حاوی میں ہے۔ ایک نے اپنی ام ولد
 باندیوں پر کچھ وقف کیا استثناء اسکے جسے نکاح کر لیا کہ اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا پھر ان میں سے بعض نے نکاح کر لیا پھر اسکے
 شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو ان میں دو صورتیں ہیں اول انکے وقف کرنے واسطے یہ شرط نہیں کی کہ ان میں سے جسے نکاح
 کیا اور اس کے شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر اسکو بھی طے دوم یہ کہ اسنے یہ شرط کر دی تھی پس اگر اول صورت ہو تو ایسی ام ولد
 کو جو بعد نکاح کے مطلق ہوئی ہو کچھ نہ ملیگا اس واسطے کہ وقف کنندہ نے ہر ایسی ام ولد کو جو نکاح کر لے سکتی کر دیا ہو اور دوم
 صورت ہو تو اسکو ملیگا اس واسطے کہ اس مستثنیٰ میں سے بھی اسنے ایسی ام ولد کو جو نکاح کرین پھر طلاق دیجا تو ان استثناء
 کے واسطے ہی اور نفی سے استثناء اثبات ہوتا ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک نے بنی فلان پر وقف کیا اور ان میں سے اسکو استثناء
 کیا جو شہر سے خارج ہو جاوے پھر ان میں سے بعض نے یہ شہر چھوڑ کر چلے گئے پھر اسی شہر میں واپس آکر رہے تو ان میں بھی ان میں
 دو وجہ مذکور ہوا اسکے لحاظ پر حکم ہوگا اوسطی طرح اگر بنی فلان میں سے اپنی جو علم سیکھیں وقف کیا پھر بعض نے علم
 سیکھا چھوڑ دیا پھر علم سیکھنے میں مشغول ہوا تو ان میں بھی دونوں مذکورہ بالا صورتوں کے لحاظ سے حکم ہوگا یہ اوقات خاصہ
 میں ہے۔ اور وقف انھما میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنی اراضی اپنی اولاد و نسل و عقب پر ہمیشہ کے واسطے جب تک انکی
 نسل ہوتی رہے اور پھر انکے بعد بیرون و مساکین پر صدقہ موقوف کر دی اور وقف میں یہ شرط کی کہ جو ان میں سے مذہب خفی

میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے اپنا گھوڑا دس برس کے واسطے اللہ تعالیٰ کی راہ میں یعنی جہاد کے واسطے مجوس کر دیا بشرطیکہ اگر دس برس کے اپنے مالک کو واپس ملے تو یہ باطل ہو اور شیخ ہلال کے استاد یوسف بن خالد ثنی سے روایت ہو کہ وقف جائز ہو اور شرط باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنا گھوڑا جہاد میں یا راہ خدا میں کر دیا اس شرط پر کہ جب تک زندہ ہو اپنے پاس رکھ لے گا تو یہ جائز ہو اس واسطے کہ اگر وہ شرط نہ کرنا تو بھی اسکے واسطے یہ اختیار ہوتا اور راہ خدا میں کر دینے کے یہ معنی ہیں کہ امیر سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور اگر گھوڑے چاہا کہ سوائے اسکے اور راہ میں امیر سوار ہونے کا نفع لیا جاوے تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسکو کرایہ پر دیا تو صحیح نہیں ہو الا صورت میں کہ اسکے فقہ کی ضرورت ہو یہ وجہ نہیں ہو اور متبر شرتون میں سے یہ بھی ہو جو خصاف نے بیان فرمایا کہ متولی اس اراضی کو اجارہ پر بندے تو یہ شرط معتبر ہو پس اگر متولی نے اسکو اجارہ پر دیا تو اجارہ باطل ہو اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ جو اس میں درختان خرما وغیرہ ہیں وہ ثباتی پر نہ دیے جائیں جسکو عربی میں معاملہ الانشجار کہتے ہیں تو اس شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر متولی نے اس اراضی کو اجارہ پر دیا تو وہ متولی ہونے سے خارج ہوا تو جب متولی اسکے خلاف کریگا تو خارج ہو جائیگا اور قاضی اسکا متولی ایسے شخص کو مقرر کریگا جسکی امانت داری پر بھروسہ ہو۔ اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر اس وقف والوں میں سے کسی نے یہی بات اس وقف کی بابت کی کہ جس سے اس وقف کے باطل کرنے کا قصد کرتا تھا تو وہ اس وقف کے مستحقین میں سے خارج ہوگا تو یہ شرط بھی معتبر ہو۔ پھر اگر بعضوں نے اس وقف کی بابت نزاع کیا مثلاً باین معنی کہ یہ وقف صحیح یا لازم نہیں ہوا تو پھر اسے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ یہ وقف بالاتفاق صحیح ہو جاوے پس میں نے اسکی تصحیح کا قصد کیا تھا اور باقی اہل وقف نے کہا کہ تم نے اسکے باطل کرنے کا ارادہ کیا تھا تو قاضی ملاحظہ و نظر فرمائیگا کہ جن لوگوں نے اس میں نزاع کیا ہو انکا کیا حال تھا پس اگر وہ لوگ اسکی تصحیح کا قصد رکھتے تھے تو قاضی کو ایسا اختیار ہی دینے کو باقی رکھے اور اگر وہ لوگ اس وقف کو باطل کرنے کا ارادہ رکھتے تھے تو انکو وقف سے خارج کر دے اور انکے خارج کر دینے پر گواہ کر دے۔ میں نے تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے انکو خارج کر دیا تاکہ بوقت ضرورت انکے نکالے جانے کا ثبوت موجود رہے اور اگر اسنے یہ شرط لگائی کہ جو شخص اس میں سے وقف کے متولی سے نزاع کرے اور اس قرض کرے وہ وقف سے خارج ہو اور یہ نہ کہا کہ نزاع و قرض اس ارادہ سے کرے کہ وقف کے باطل کرنے کا قصد رکھتا ہو پھر اس میں سے بعض نے متولی سے نزاع کیا اور کہا کہ اسنے مجھے میرے حق سے روکا ہو تو خارج ہو جائیگا یعنی وقف کے اتھار سے نکلی جائیگا اگرچہ وہ اپنے حق کا مانگنے والا تھا اور یہ نکل جانا بدوہ پابندی شرط وقف کنندہ کے ہو جیسے اسنے یوں شرط کی کہ جو شخص متولی سے اپنے حق کا مطالبہ کرے متولی کو اسکے خارج کر دینے کا اختیار ہو پس ایسا ہی اس میں بھی ہو اور متولی کو بعد اسکے خارج ہونے کے یہ اختیار نہیں ہو کہ دوبارہ اسکو وقف کے استحقاق میں داخل کرے ولیکن اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط کر دی ہو کہ بعد خارج ہونے کے جو شخص راہ پر آجاوے وہ بھر داخل ہو دے یا ہو سکتا ہو تو ایسی صورت میں متولی دوبارہ اسکو داخل کر سکتا ہو یہ بحسب الرأی میں ہو

پانچواں باب ولایت وقف و تعریف قیود و اوقاف و کیفیت تقسیم قلم کے بیان میں اور اس بیان میں جب بعض نے قبول کیا اور بعض نے نہ قبول کیا یا بعض زندہ ہیں اور بعض مرگے تو کیونکر حکم ہو۔ (اصلاح و درستی کی نظر کے لائق وہ شخص ہوگا جسنے وقف کی ولایت کے واسطے خود درخواست کی ہو اور اس میں کوئی فتنہ معروف نہ ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اسلاف میں مذکور ہو کہ وقف پر وہی متولی کیا جاوے جو اس میں ہو اور بذات خود یا اپنے نائب سے اسکے سرانجام پر قادر ہو خواہ

مرد ہو یا عورت ہو خواہ آنکھوں والا ہو یا اندھا ہو اور اسی طرح اگر فقیر و عاقل ہو یا بشرطیکہ کوہ کر چکا ہو تو بھی مضائقہ نہیں ہے اور
متولی وقف ہونے کی صحت کے واسطے یہ شرط ہے کہ عاقل و بالغ ہو یا بجز الرافق میں ہو۔ اور اگر کسی وقف کو غیوے نے یہ شرط کر دی ہو کہ
اس وقف کی ولایت میری اولاد میں سے جو میرے پیچھے رہے اسکو ہو تو قاضی اس وقف کنندہ کے فرزند و صغیر کا ایک شخص خلیفہ
مقرر کر دینا بشرطیکہ دو لائق ولایت ہو پس اصل ولایت اسکے فرزند کو ہوگی اور یہ استعنا ہے اگر جب قیاساً باطل ہے اور اسی طرح
اگر وقف کنندہ نے کسی طفل کو اپنے وقف کا وصی مقرر کیا تو قیاساً باطل ہے اگر استعنا میں حکم دیا ہو تو ولایت اسکو حاصل ہوگی
جب بالغ ہو جائے۔ اور اگر کسی غائب کو وصی مقرر کر دیا تو قاضی اپنی طرف سے ایک شخص کو چند روز کے واسطے مقرر کر دینا بشک
کہ جب یہ شخص غائب آجائیگا تو اسکو سو پانچ گاہے حادی میں ہو۔ اور ولایت وقف جمع ہونے کے واسطے آزاد ہونا اور مسلمان ہونا
ضرط نہیں ہے جیسے اساف میں مذکور ہو اور اگر غلام ہو تو قیاساً و استعنا جائز ہے اور ذی حکم میں مثل غلام کے ہو لیکن اگر قاضی نے
غلام یا ذی متولی کو ولایت وقف سے خارج کر دیا بجز غلام آزاد کیا گیا یا ذی مسلمان ہو گیا تو ان دونوں کی ولایت خود نہ کی گئی ہے
بجز الرافق میں ہو۔ فتاویٰ محمد بن الفضل میں مذکور ہے کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی وقف کنندہ نے اصل وقف میں
اپنے اور اپنی اولاد کے واسطے ولایت شرط کر دی ہو تو فرمایا کہ بالا جماع جائز ہے تا آنکہ خانہ میں ہو۔ اگر کسی نے کچھ وقف کیا
اور ولایت کا کسی کے واسطے ذکر دیا تو بعض نے فرمایا کہ ولایت وقف کنندہ کے لیے ہوگی اور یہ بنا بر قول ابو یوسف رحمہ
کے ہے اس واسطے کہ انکے نزدیک سپرد کردینا شرط نہیں ہے اور امام محمد کے نزدیک بھی یہ وقف صحیح ہوتا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ
سراج میں ہے کہ کسی شخص نے ایک اراضی میں زرعی وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر کسی غیر کے قبضہ میں دیدی پھر چاہا کہ
اسکے قبضہ سے نکال کر اپنے قبضہ میں بدلے پس اگر اسنے اصل وقف میں یہ شرط کر لی ہو کہ قبضہ قیسم کے معزل کر سنے اور
اسکے قبضہ سے نکال لینے کا اختیار ہوگا تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر بشرط نہ لی ہو تو بنا بر قول امام محمد کے اسکو یہ اختیار نہیں
ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اسکو اختیار ہے اور مشائخ بخاری بر قول امام ابو یوسف کے فتویٰ دیتے ہیں اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا یہ غیر مسلم میں ہے۔ اور اگر
وقف کنندہ نے اپنے واسطے ولایت شرط کر لی ہو حالانکہ وقف کنندہ اس وقف کے حق میں انہیں نہیں سمجھا جاتا ہو تو قاضی
کو اختیار ہے کہ اسکے قبضہ سے نکال لے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر متولی نے تعمیر وقف ترک کی حالانکہ اسکے پاس حاصلات وقف سے
استعداد ہو کہ اس سے تعمیر و اصلاح وقف کر سکتا ہے تو قاضی اسکو تعمیر و اصلاح پر مجبور کر سکتا ہے اگر اسنے کیا تو غیر و رد اسکے ہاتھ
سے نکال لیا جائے بخیر میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے نے اپنے واسطے ولایت شرط کی اور یہ شرط کی کہ سلطان یا قاضی کو اسکے
معزل کرنے کا اختیار ہوگا پس اگر وہ شخص ولایت وقف کے واسطے امانت دار ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور قاضی کو اختیار ہوگا
کہ اسکو معزل کر دے اور دوسرے کو متولی مقرر کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نیز قاضی کو اختیار ہوگا کہ اگر وقف کے
حق میں بہتر مسلم ہو تو جسکو واقف نے مقرر کیا ہے اسکو معزل کر کے دوسرے لائق مقرر کر دے یہ نفی علی عادیہ میں ہے۔ اور اگر
یہ شرط قرار دی کہ فلان اسکا متولی ہو اور مجھے اسکے خارج کرنے کا اختیار ہوگا تو متولی کرنا جائز ہے مگر شرط عدم اختیار خارج
باطل ہے یہ بخیر میں ہے۔ اور اگر واقف نے کسی شخص کے واسطے شرط کی کہ میری حیات و بعد وفات کے یہ متولی ہو تو جائز
ہے پس اسکی حیات میں اسکی طرف سے متولی ہوگا اور بعد موت کے وہی ہوگا۔ اور اگر کیا کہ میں نے تجھے اس وقف کا
متولی کیا تو اسکی حیات تک اسکی ولایت رہیگی اور بعد موت وقف کرنے والے کے نہ رہیگی۔ اور اگر کیا کہ میں نے

۴
قال ابو یوسف
جمع بکونہ
انہم یورثونہ
قول ابو یوسف
بکونہ
دعا و فیہ
و یوسف بن داود
کہ اسکو جمع
قول امام ابو یوسف
کا ہوتا ہے
وقف ہوگا

نہجہ اپنے اس عقد پر اپنی زندگی میں اور بعد موت کے وکیل کیا تو یہ جائز ہو اور یہ شخص کسی از زندگی میں وکیل ہوگا اور بعد موت کے وصی ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر واقف نے وقف کا کوئی قیم مقرر نہ کیا یہاں تک کہ کسی وفات کا وقت آ گیا پس اُسے وفات کے وقت ایک شخص وصی مقرر کیا تو اسکے اموال کے واسطے وصی ہوگا اور اسکے اوقاف کے واسطے قیم ہوگا اور اگر اسکے بعد دوسرے کو وصی کیا تو یہ دوسرا اسکے اموال کی واسطے ہی ہوگا یعنی اموال کے واسطے دو وصی ہو جائیں گے مگر دوسرا اسکی اوقاف کے واسطے قیم نہیں ہوگا اور اگر وقف کنندہ نے کسی کو قیم نہ کیا یہاں تک کہ قاضی نے ایک شخص کو قیم مقرر کیا اور اُس کے قیم ہونے کا حکم جاری کر دیا تو واقف کو اختیار ہوگا کہ اسکو معطل کر کے اپنے آپ متولی ہووے یہ فتاویٰ فیانیہ میں ہو۔ اور اگر کسی کو خاصۃ وقف کا وصی کر گیا تو یہ شخص اسکے جملہ اموال کا وصی ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہو اور یہی صحیح ہو یہ فیانیہ میں ہو۔ اور علی ہذا اگر ایک شخص کو خاصۃ وقف کے واسطے وصی کیا اور دوسرے کو اپنی اولاد کی واسطے وصی کیا یا ایک کو ایک وقف خاص کا وصی کیا اور دوسرے کو دوسرے وقف معین کا وصی کیا تو دونوں ان دونوں چیزوں کے واسطے وصی ہونگے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکی ولایت اپنی زندگی و بعد وفات کے ایک شخص کو دی پھر اپنی وفات کے وقت اُسے ایک اور شخص کو وصی مقرر کیا تو ہلال رح نے امام محمد رح سے روایت کی ہو کہ وصی مذکور قیم مذکور کے ساتھ امر وقف میں شریک ہوگا گویا اُسے ان دونوں کو وقف کا متولی کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو اراضی وقف کی اور ہر ایک کے واسطے ایک متولی مقرر کیا تو انہیں سے کوئی دوسرے کے ساتھ شریک نہ ہوگا۔ اور اگر اپنی وقف کی ولایت ایک شخص کی واسطے کر دی پھر ایک شخص دیگر کو اپنا وصی مقرر کیا تو وصی مذکور امر وقف میں قیم کا شریک ہوگا لیکن اگر اُسے اس طرح سے کہا کہ میں نے اپنی زمین چنین وچنان پر وقف کر کے اسکا متولی فلان کو مقرر کر دیا اور فلان دیگر کو میں نے اپنے اموال ترکہ اور بیع امور کے واسطے وصی مقرر کیا تو اس صورت میں دونوں سے ہر ایک فقط اسی چیز کا متولی ہوگا جو اسکو سپرد کی گئی ہو یہ بحر الزمان میں ہو۔ اور اگر یہ شرط قرار دی کہ میری موت کے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو تو ایسی شرط جائز ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے فلان کو وصی کیا اور ہر وصیت سے جر میں نے کی ہو جمع کیا تو وقف کا متولی بھی ہی ہوگا اور جو متولی تھا وہ متولی ہونے سے خارج ہو جائیگا۔ اور جب وقف کنندہ نے دو شخصوں کی ولایت کر دی یا وصی و متولی دونوں کے اختیار میں وقف کی ولایت ہوگی تو ان دونوں میں فقط ایک کو اختیار نہ ہوگا کہ غلہ وقف کو فروخت کر دے اور بنا بر قول امام اعظم کے چاہیے کہ اسکو یہ اختیار ہووے۔ اور جب دونوں میں سے ایک نے غلہ وقف فروخت کیا اور دوسرے نے اجازت دیدی یا ایک نے دوسرے کو اپنی طرف سے اسکا وکیل کیا تو بیع جائز ہوگی یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کسی نے وقف میں ایک شخص کو متولی کیا اور اُس پر یہ شرط کی کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کو اپنی طرف سے وصی کرے تو شرط جائز ہو یہ ظہیرہ میں ہو اور اگر دو وصیوں میں سے ایک مر گیا اور اُسے ایک جماعت کو وصی مقرر کیا تو انہیں سے کوئی تنہا صرف کا مختار نہ ہوگا اور نصف غلہ اس جماعت کے قبضہ میں رہیگا جو بجائے وصی فوت شدہ کے قائم ہوئی ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وقف کرنا واسے قرار دیا کہ میری موت کے بعد فلان و فلان دو شخص اسکے متولی ہیں پھر دونوں میں سے ایک مر اور دوسرے متولی کو اپنی طرف سے امر وقف کا وصی کر گیا تو زندہ کا تصرف دونوں کی طرف سے تمام وقف میں جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دو آدمیوں کو اپنا وصی کر گیا پھر ایک نے قبول کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو قاضی بہائے اسکے دوسرے شخص مقرر کر دیگا تاکہ دور این مجمع ہو جائیں کہ جو وقف کنندہ کی غرض تھی اور اگر قاضی

لے تمام ولایت اسی ایک کو جسے مسئول کیا ہو دینی تو جائز ہے اور چاہیے کہ یہ بلا خلاف ہو وے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کوئی
نے ایک مرد اور ایک طفل کو وصی کیا تو قاضی بجائے طفل کے ایک مرد مقرر کر دیگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر ولایت وقف
اس طرح قرار دی کہ فلان شخص تنہا اسکا متولی ہو بیان تک کہ میرا فرزند بالغ ہو پھر جب بالغ ہو وے تو اسکا شریک ہوگا
تو جو اسنے اپنے فرزند کے واسطے قرار دیا ہو وہ حسن رحم کی روایت کے موافق نہیں جائز ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا
کہ جائز ہو۔ اور اگر کسی شخص کو وصی کیا یا بن طور کہ اسقدر مال معلوم کے عوض ایک زمین خرید کر کے اسکو ان وجوہ پر
وقف کر دے اور اس وصیت پر گواہ کر دیے تو جائز ہو اور یہ شخص متولی ہو جائیگا اور اسکو بھی اختیار ہوگا کہ دوسرے
کو وصی کر دے۔ اور اگر وقف پر ایک شخص کو متولی کر دیا پھر دوسرا وقف کیا اور اسپر کوئی شخص متولی نہ کیا تو پہلا متولی
اس وقف دوم کا متولی ہوگا الا اسصورت میں کہ واقع نے اس سے یوں کہا ہو کہ تو میرا بھی ہو یہ بحر الرائق میں ہو
اور اگر اسنے ولایت وقف کی شرط اپنی اولاد کے واسطے اس شرط سے کہ اولاد میں سے جو افضل ہو وہ متولی ہو پھر اسکے
بعد جو افضل ہو وہ متولی ہو اسی ترتیب سے تو اسکی ولایت واقف کی اولاد میں سے افضل کو ہوگی پھر اگر افضل مذکور فاسق
ہو گیا تو ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو فضیلت میں اسکے مثل یا قریب قریب ہو پھر اگر افضل نے فسق چھوڑ کر توبہ کر لی
اور دوسرے کی یہ نسبت اصل و افضل ہو گیا تو ظاہر الرعاہ کے موافق ولایت اسکی طرف منتقل ہو جائیگی یہ محط سمرخس میں
ہو۔ اور اگر واقف نے کہا کہ اس وقف کی ولایت میری اولاد میں سے افضل کو ہو پھر اسکے بعد جو افضل ہو اسی ترتیب
سے پھر افضل نے اسکے قبول سے انکار کیا تو اتھنا ولایت وقف اسکو ملے گی جو فضیلت میں اس سے ملتا ہو اور اسواسطے کہ
افضل کا انکار کرنا اس باب میں بمنزلة اسکے نہ ہونے و مرنے کے قرار دیا جائیگا یہ محط میں ہو۔ اور اگر کسی نے ولایت وقف
اپنی افضل اولاد کے واسطے قرار دی اور یہ سب فضیلت میں مساوی ہیں تو یہ ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو سن میں ان
سب سے بڑا ہو خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو اور اگر ان سب میں کوئی ولایت کے واسطے لائق نہ ہو تو قاضی کسی اجنبی کو متولی
مقرر کر دیگا بیان تک کہ انہیں سے کوئی اسکے لائق ہو جاوے پس اسکو واپس کر دیگا اور اگر واقف نے ولایت وقف اپنی
اولاد میں سے دو آدمیوں کے واسطے قرار دی حالانکہ انہیں ایک مذکر و ایک مؤنث دو لائق ولایت ہیں تو مؤنث اسکے ساتھ
ولایت میں مشارک ہوگی کیونکہ فرزند کا اطلاق دختر پر بھی ہو بخلاف اسکے اگر کہ میری اولاد میں سے دو لائق یا مردوں
کو تو ایسی صورت میں دختر کا کچھ حق نہ ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر قاضی نے انہیں سے افضل کو متولی کیا پھر وقف کنندہ
کی اولاد میں کوئی بچہ ایسا نکلا کہ وہ اول سے بھی افضل ہو تو ولایت اسی کو حاصل ہوگی اور اگر اولاد میں سے دو شخص قبول
سے افضل مگر آپس میں دونوں برابر ہوں تو انہیں سے جو شخص امر وقف سے زیادہ دانا ہو وہ متولی ہوگا اور اگر دونوں سے
ایک پر ہمیز گاری و صلاحیت میں زیادہ ہو اور دوسرا امور وقف میں بڑھ کر ہو تو دانا تر امور وقف مستحق ہوگا بشرطیکہ اسکی
جانب سے امن حاصل ہو وے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور عاقلی میں لکھا کہ نوادین سماعہ میں امام محمد رحم سے روایت ہو
کہ اگر کسی نے اپنے پسر صغیر کو وصی مقرر کیا پس قاضی نے اس کا ایک وصی مرد بالغ مقرر کر دیا تو جب یہ پسر صغیر بالغ ہو
تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وصی مذکور کو خارج کر دے الا حکم قاضی یہ تا نا رخانیہ میں ہو۔ اور اگر ولایت وقف واسطے عبد اللہ
کے قرار دی بیان تک کہ زید آجاوے تو ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اسنے کہا ہو پھر جب زید آجائیگا تو امام اعظم رحم کے نزدیک
دو نون متولی ہونگے کذا فی الظہیر یہ و لیکن اگر اسنے یہ بھی کہا کہ پھر جب زید آجاوے تو ولایت وقف اسی کو ہوگی پس

قال الزم قدر امر او اس شخص کے بالغ ہوئے تک اسکی ولایت میں مقرر کر دیا جائے گا

اس صورت میں زمین کے انے پر عبد اللہ کو ولایت وقف زیریگی اور ہلال و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اول صورت میں بھی ولایت وقف زیریگی کی طرف منتقل ہوگی یہ عبط سرخی میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ ولایت وقف عبد اللہ کے واسطے ہے جب تک وہ بصرہ میں ہو تو اسکی شرط کے موافق رکھا جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ میری جبر و کوہر جب تک وہ کسی سے نکاح نہ کرے پھر جب نکاح کرے تو اسکے واسطے ولایت نہ ہوگی تو اسکے قول کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ ولایت وقف عبد اللہ کی واسطے ہے پھر اسکے بعد زمین کے واسطے ہووے پھر عبد اللہ مر گیا اور ایک شخص وصی مقرر کیا تو ولایت وقف زیریگی کو حاصل ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر متولی مر گیا اور وقف کرنے والا زندہ ہو تو دوسرے متولی مقرر کرنے کی رائے واقف کے اختیار میں ہو قاضی کو نہ ہوگی اور اگر واقف مر گیا ہو تو متولی مقرر کرنے کا اختیار ورجہ اول میں اسکے وصی کو ہوگا کہ وہی قاضی سے اولی ہوگا اور اگر میت نے کسی کو وصی نہ کیا ہووے تو اسکا اختیار قاضی کو ہوگا یہ فتاویٰ صنفی میں ہے۔ اصل میں مذکور ہے کہ جب واقف کے گھر انے میں سے کوئی شخص متولی وقف ہونے کے لائق موجود ہو تب تک قاضی کسی اور اجنبی کو متولی مقرر نہ کرے اور اگر واقف کے گھر انے میں کوئی اس لائق نہ ہو تو قاضی نے کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دیا پھر اسکے گھر انے میں کوئی ایسا پایا گیا جو متولی ہونے کے لائق ہو تو اجنبی سے منتقل کر کے اسکو دیدیگا یہ وجہ زمین اور حاوی میں مذکور ہے کہ انصاری نے اپنی کتاب وقف میں ذکر فرمایا کہ اگر حاکم نے وقف کنندہ کے مقرر کیے ہوئے متولی کو بسبب اسکے فساد کے خارج کر دیا پھر اسکے بعد وہ صالح ہو گیا تو کیا آپ کے نزدیک یہ ہے کہ حاکم اسکو پھر متولی کرے فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر وقف کنندہ کے قراہیوں یا پڑوسیوں میں سے کوئی ایسا نہیں ہے کہ بغیر روئینہ کے متولی وقف ہووے اور دیگر اجنبیوں میں سے ایسے لوگ ملتے ہیں کہ بغیر روئینہ کے ہوئے کار وقف انجام دینے کو قبول کرتے ہیں تو فرمایا کہ یہ قاضی کی رائے ہے کہ وقف اور جن لوگوں کو وقف کا نفع پہونچا ہے انکے حق میں جو بہتر دیکھے وہ کرے یہ تا ما فرماہم میں ہے۔ جامع الفصولین میں مذکور ہے کہ اگر واقف نے یہ شرط کی کہ متولی میری اولاد یا اولاد کی اولاد میں سے ہو چس آیا قاضی کو اختیار ہے کہ بلا تعدد حیانت دوسرے کو متولی کر دے اور اگر کر دیا تو متولی ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ الاسلام بریلوی نے اپنے فوائد میں فرمایا کہ نہیں یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر قاضی مر گیا یا معرول کیا گیا تو جبکو وقف پر متولی مقرر کیا ہے وہ اپنے حال پر متولی رہیگا یہ قنہ میں ہے۔ اور متولی وقف کو اختیار ہے کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو ولایت وقف سہر و کر دے جیسے وصی کو دعاؤ کا اپنی موت کے وقت دوسرے کو وصی کر جاوے لیکن اگر واقف نے متولی مذکور کے واسطے کچھ مال مسمی مقرر کیا ہوگا تو وہ اس شخص کے واسطے جبکو متولی نے مقرر کیا ہوگا بلکہ اس امر کا مراقبہ قاضی کے حضور میں کرے جبکہ اسے خبر ہے سے کام کیا ہوتا کہ قاضی اسکے واسطے اجرا مثل مقرر کر دے لیکن اگر وقف کرنے والے نے یہ اختیار ہر متولی کو دیدیا ہو تو متولی مذکور کے مقرر کرنے ہی سے اسکے واسطے مال مسمی واجرت معلوم ہو متولی اول کے واسطے یعنی اس دوسرے کے واسطے مقرر ہو جائیگی اور قاضی سے مرافقہ کی ضرورت نہ ہوگی اور قاضی کو یہ نہیں پہونچا ہے کہ جبکو متولی نے داخل کیا ہو اسکے واسطے وہی قرار دے جو وقف کرنے والے نے اپنے مقرر کیے ہوئے کے لیے قرار دیا تھا یہ نفع القدر میں ہے۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ اپنی صحت و حیات میں بجائے اپنے دوسرے کو مقرر کر دے تو نہیں جائز ہے الا ان صورت میں کہ ولایت اسکو برسیل قیم سہر و کی گئی ہو یہ مجاہدین ہے۔ اور اگر زمین گنتی کے معدوم لوگوں پر وقف ہووے پس انھوں نے بدولت حکم قاضی کے اپنا ایک متولی مقرر کر دیا تو زمین سبب گفتگو ہو چنانچہ صدر الشہید حسام الدین نے فرمایا کہ

مختاریہ ہو کہ انکی طرف سے متولی کر دینا نہیں صحیح ہو اور شیخ الاسلام ابو الحسن سے مروی ہو کہ فرماتے تھے کہ ہمارے مشائخ ایسی صورت میں یہ حکم دیتے تھے کہ اگر انھوں نے متولی مقرر کر دیا تو متولی ہو جائیگا جیسے اگر قاضی نے اسکی اجازت و بدی تو ہو جاتا ہو پھر متاخرین مشائخ و اشادہ علیہم الدین نے اتفاق کیا کہ افضل یہ ہو کہ وہ لوگ اپنے طور پر متولی مقرر کر لیں اور قاضی اس سے آگاہ نہ ہو اور یہ سوچہ سے کہ انھوں نے اموال وقف میں انکی طرح دیکھ کر احتمال فساد کیا اور بندہ کہتا ہو کہ ہمارے زمانہ میں وہ فساد واقع ہو گیا جیسکا انکو احتمال تھا پس واجب ہو کہ متاخرین ہی کا فتوے اختیار کیا جاوے یہ فیائتہ میں ہو۔ ایک سچے معین کو یہ مسئلہ ایک وقف صحیح ہو اور اسکا ایک متولی ہو پھر متولی مذکور مقرر کیا پھر اہل مسجد جمع ہوئے اور اتفاق کہے کہ بدو حکم قاضی کے انھوں نے ایک شخص کو متولی وقف کر دیا پھر اس متولی نے حاصلات وقف سے تعمیر و ترقی مسجد مذکور کا انصرام کیا تو مشائخ نے اس فیائتہ میں اختلاف کیا ہو اور راجح یہ ہو کہ یہ تولیہ نہیں صحیح ہو اور نیم کا مقرر کرنا قاضی کے اختیار میں ہوگا پھر اگر اس متولی نے وقف کی اجرت پردیا اور تعمیر مسجد میں حاصلات وقف کو خرچ کیا تو ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ جب تولیہ صحیح نہ ہو تو وہ غاصب ہو جائیگا اور غاصب جب مال غصب کو اجارہ پردے تو اجرت اسی کی ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور امام بن الہمام صاحب نسخ القدیاس روایت کے ماخوذ ہونے پر تنبیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود تجھے معلوم ہو کہ فتوے اسپر ہو کہ اوقاف کے غصب کرینواسے سے تاوان لیا جاوے کہ انکی فتح القدیاس قال المترجم بان جو اوقاف کو غصب کرے وہ ضامن قرار دیا جاوے ولیکن مسئلہ کتاب تاجی خان میں یہ ہو کہ اوقاف غصب کردہ کو اجارہ پردہ کر اسکی اجرت لے تو اس اجرت کا ضامن نہ ہوگا فائین احمد ہامن الاخر خطبات۔ اور اگر کسی نے انبی اولاد پر وقف کیا حالانکہ وہ لوگ دوسرے شہر میں ہیں تو اسے شہر کو قاضی کو اختیار ہو کہ وقف کے واسطے کوئی متولی مقرر کرے اور اگر اسکے واسطے سالانہ کوئی مقدار معلوم معین مقرر کر دی تو بعد راجا مثل کے اسکے واسطے حلال ہو اگرچہ وقف کرنے والے نے یہ شرط لیکھا ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر وقف کے دو نیم ہوں کہ ایک کو ایک شہر کے قاضی نے اور دوسرے کو دوسرے شہر کے قاضی نے مقرر کیا ہو پس آباد و نون میں سے ہر ایک کو رعایا ہو کہ بدو دوسرے کے تصرف کرے تو شیخ امام اہمل زاہد نے فرمایا کہ جیسے کہ دونوں میں سے ہر ایک کا تصرف جائز ہو اور اگر ان دونوں قاضیوں میں سے ایک نے چاہا کہ جس قیمت کو دوسرے قاضی نے مقرر کیا ہو معزول کر دے تو فرمایا کہ اگر قاضی مذکور کو اسکے معزول کرنے میں وقف کے واسطے کوئی مصلحت معلوم ہوئی تو اسکو یہ اختیار ہوگا ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر قاضی نے وقف کے واسطے باوجود ایک قیمت کے دوسرا قیمت مقرر کیا تو اس سے پہلا معزول نہ ہو جائیگا بشرطیکہ وہ وقف کنندہ کا مقرر کیا ہوا ہو اور اگر وہ قاضی کا مقرر کیا ہوا ہو اور دوسرے کے مقرر کرنے پر اسکو آگاہ کر دیا تو معزول ہو جائیگا۔ فتاویٰ مساعد میں ہو کہ اگر متولی وقف نے وقف کی کوئی چیز فروخت کی یا بہن کی تو یہ بیعت ہی پس وہ معزول کر دیا جاوے یا اسکے ساتھ کوئی ثلثہ متحد اور مقرر کیا جاوے۔ اور وقف کنندہ کی طرف سے جو شخص متولی مقرر ہو اگر اسے کہتا کہ میں نے اپنے آپ کو معزول کیا تو وہ معزول نہ ہو جائیگا لیکن اگر وقف کنندہ سے یا قاضی سے کہے اور وہ خارج کر دے تو خارج ہو سکتا ہو یہ تنبیہ میں ہو۔ اگر متولی وقف نے کوئی چیز وقف کی اجارہ پردہ ہی پھر معزول کیا گیا اور بجائے اسکے دوسرا قیمت مقرر کیا گیا تو بعض نے فرمایا کہ اجرت و معزول کر دیا اختیار اسی معزول کو ہوگا اور راجح یہ ہو کہ جو جدید مقرر ہوا ہو اسکو ہوگا اس واسطے کہ معزول نے اسکو وقف کے واسطے اجازت پر دیا تھا انبی ذات کے واسطے نہیں ہوا تھا۔ اور اگر قیمت نے ایسا دار فروخت کیا جسکو اسے مال وقف سے خرید تھا پس اگر اسکا ثمن جو مشتری سے قرار پایا ہو اسکی قیمت سے زمانہ نہ ہو تو قیمت کو اختیار ہو کہ مشتری کے ساتھ اسکی بیع کا اتنا کہ اسے اور بیع

اگر یہ مغول کیا گیا اور دوسرا بجائے اسکے مقرر کیا گیا تو مقرر شدہ کو اس مع کے اقالہ کا اختیار ہو اور اس میں کچھ اختلاف
 زمین ہی یہ بحر الرائق میں ہو اگر وقف کنندہ نے وقف کے واسطے کوئی قیم مقرر کیا پھر قیم مذکور مقرر کیا تو اسکو اختیار ہو
 کہ بجائے اسکے دوسرا مقرر کرے اور اسکی موت کے بعد قاضی کو اختیار ہو گا کہ قاضی مقرر کرے اور افضل یہ ہو کہ جس پر
 وقف ہو اسکی اولاد یا اقارب میں سے جب تک کوئی ایسا پایا جاوے جو اس کام کے لائق ہو تب تک اسی کو مقرر کرے یہ تندیب
 میں ہو۔ اور اگر اراضی موقوفہ میں کوئی درخت خراب ہو اور قیم کو خوف ہو کہ یہ تلف ہو جائیگا تو قیم کو اختیار ہو گا کہ وقف کی آمدنی
 میں سے فیصل خرید کر کے اسکا جواوے تاکہ وہ منقطع نہ ہو جاوے یہ قاضی خان میں ہو اور یہ مسئلہ نظیر اسکی ہو کہ اگر
 کوئی دار وقف کیا گیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ لکڑیاں اور اینٹیں جو اسکی مرمت کے واسطے درکار ہوں وقل کرے تاکہ وہ خراب
 نہ ہو یہ فیصلہ میں ہو۔ اور اگر اس اراضی میں سے کوئی قطعہ سنجہ کہ زمین کچھ پیدا ہو جاتا ہو پس اسکی کج و اصلاح کی ضرورت
 ہو تاکہ زمین پیدا ہو اور جو قیم کو اختیار ہو گا کہ جملہ اراضی کی حاصلات سے پہلے اس قطعہ زمین کی اصلاح کرے یہ محیط
 ہی۔ پھر درج ہو کہ تعمیر جہی آمدنی وقف سے ہوگی کہ جب خرابی کسی شخص کے فعل سے نہو اور اسی وجہ سے ولوالجہ میں ہو گیا
 کہ ایک شخص نے وقف دار کو اجارہ دیا پس متاخر نے اسکے رواق کو جانور دن کا مر لٹ بنایا کہ وہاں باندھا کرنا تھا پس اسکو
 خراب کیا تو وہ ضامن ہو گا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اگر اراضی موقوفہ کے قیم نے چاہا کہ اس اراضی میں کوئی قریہ آباد کرے
 کہ اس میں لوگ زیادہ ہوں اور حفاظت کریں اور اس میں غلہ کی پیداوار بڑھے کیونکہ اسکی ضرورت ہو تو اسکو ایسا اختیار ہو گا اور
 یہ مثل اسکے ہو کہ ایک کاروان سرائے فقیر دن پر وقف ہو اور وہاں ایک خادم کی ضرورت ہو کہ کاروان سرائے کو جھاڑ
 بہار کر صاف رکھے اور دروازہ کھلے اور بند کرے پس متولی نے ان میں سے ایک کو ٹھہری کسی شخص کو رہنے
 کے واسطے دی اور اسکی اجرت کا عوض یہ ہو کہ ایسا کیا کوے اور اسکی پرداخت میں مشغول رہے تو یہ جائز ہو یہ طریقہ میں
 ہو۔ اور اگر اراضی موقوفہ متصل آبادی شہر ہو کہ لوگ اسکے مکانات کرایہ پر لینے پر رغبت رکھتے ہوں اور اسی طرح کرایہ سے
 آمدنی بہ نسبت پیداواری زراعت و درختوں کے زیادہ ہو تو قیم کو اختیار ہو گا کہ اس میں مکانات بنواوے کہ انکو اجارہ پر
 دیا کرے بخلاف اسکے اگر زمین موقوفہ عمارات شہر سے دور ہو تو اسی صورت میں قیم کو اختیار ہو گا کہ اس میں مکانات بنواوے
 انکو اجارہ پر دے یہ قباوی قاضیخان میں ہو۔ اور اگر غلہ اراضی کی مشروطہ ایک جماعت ہو جن میں سے بعض اس امر پر راضی
 ہوئے کہ متولی اسکی مرمت مال وقف سے کرے اور بعض نے انکار کیا پس جو راضی ہوئے متولی اسکا حصہ اسکے حصہ آمدنی
 سے تعمیر کرے گا اور جو انکار کرتا ہو اسکا حصہ اجارہ پر دیگا اور اسکی آمدنی اسکی عمارت میں صرف کیگا بیان تک کہ تعمیر پوری
 ہو جاوے پھر بحال سابق اسکی طرف عود کریگی یہ خزانہ المقتین و حاوی میں ہو۔ اور فتاویٰ سے ابوالیث میں مذکور ہو کہ ایک
 ترکان فقیر دن پر وقف کی گئی ہو اور اسکا ایک قیم ہو پھر ایک شخص نے بغیر اجازت قیم کے اس میں کوئی عمارت بنائی تو اسکو
 یہ اختیار ہو گا کہ اسکا خرچہ قیم سے واپس لے پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر بنانے والا اپنی عمارت اس طرح رفع کرے
 لیجا سکتا ہو کہ بنائے قدیم کو مضرت نہ پہونچے تو اسکو اختیار ہو گا کہ رفع کر لیاوے اور اگر بدولن مضرت بنائی تعمیر کے
 رفع کر لیجا نہ ممکن نہیں ہو تو نہیں لیجا سکتا ہو ولیکن یہاں تک اسکو انتظار دیا جائیگا کہ اسکا مال تحت ہمدت سے خلاص
 ہو کر نکل آوے پھر اسکو وہ لے لیگا اگر وہ اس امر پر راضی نہو کہ قیم مذکور قیمت دیکر وقف کے واسطے اسکا مالک ہو جاوے
 اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ اسقدر معاوضہ دیکر وقف کے واسطے قیم اسکا مالک ہو جاوے تو جائز ہے ورنہ

یہ دیکھا جائیگا کہ بنے ہوئے کی حالت میں اسکی کیا قیمت ہوئی اور توڑی ہوئی حالت میں اسکی کیا قیمت ہو پس جو قیمت دونوں میں سے کم ہو اس سے زیادہ معاوضہ دینے پر روادار ہوگا یہ شرط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنا گھر اس شرط سے وقف کیا کہ فلاں شخص اپنی زندگی بھر اس میں رہے یا دس برس یا زیادہ مدت معلومت تک اس میں رہے پھر بعد اسکے یہ گھر سکنا پر وقف ہو تو یہ جائز ہے۔ اور فلاں مذکور کو یہ اختیار ہوگا کہ اس دار کو کرایہ پر دے یا یہ اختیار ہوگا کہ خود اس میں رہے یا اپنے اہل و عیال و خادموں کے رہے پھر جن لوگوں پر وقف کیا ہو اگر وہ ایک جماعت ہو جن میں سے بعض اس میں رہنا چاہتے ہیں اور بعض اسکو اجرت پر دیا چاہتے ہیں تو قاضی انکو حکم دیگا کہ تمہا کو کر لین یعنی چند روز کی باری کر لین پھر جو شخص رہنا چاہتا ہے وہ باری کے ایام بھر اس میں رہے اور جو شخص اجارہ پر دینا چاہتا ہے وہ اپنی باری پر اسکو کرایہ پر دے یہ حاوی میں ہے اور اگر وقف کنندہ اس نے یہ شرط کی کہ اسکی آمدنی فلاں شخص کیواسطے ہو تو اسکی کوئی روایت متقدمین سے نہیں پائی جاتی ہے اور اگر ایک شخص کے واسطے کرایہ مکان کی وصیت کی گئی ہو اور اس نے چاہا کہ میں اس میں رہا کروں تو متاخرین نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے پس کرایہ کی وصیت کی صورت میں اختلاف ہونے سے بہ طریق دلالت وقف میں بھی اختلاف ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اختیار یہ ہے کہ قیمت اسکو سوائے اس شخص کے جو وقف کیا گیا ہے دوسرے کو اجارہ پر دیکر اسکا کرایہ وصول کر کے جو کرایہ وقف کیا گیا ہے اسکو دیکر اس کے یہ شرط میں ہے اور اگر وقف کنندہ نے یہ شرط لگائی کہ بدین شرط کہ وہ لوگ اسکو کرایہ پر چلاویں اور انکو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہے تو اسکی شرط کے موافق عملدرآمد ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور قیمت کو اختیار نہیں ہے کہ جو وقف پر وجہ تعمیر مدرسہ تھا اور باقی بوجہ فقراء اسکی آمدنی سے تعمیر مدرسہ کی جو فاضل بچا ہو اسکو بطور دین دیکر فقروں پر صرف کر دے اگرچہ وہ لوگ اسکے حاجت مند ہوں یہ قنیمہ میں ہے۔ اور اگر اراضی وقف کی آمدنی سے قنیمہ کے پاس مال جمع ہو گیا ہو اور اسکو کوئی وجہ غیر از قنیمہ میں بھی تعمیر و اصلاح کی ضرورت ہو اور قنیمہ کو خوف ہو کہ اگر میں وقف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرتا ہوں تو یہ نیکی یا حق سے جاتی ہو تو دیکھا جائے کہ اگر اراضی وقف کی اصلاح و مرمت میں دوسری آمدنی وصول ہونے تک تاخیر کرنے میں کھلا ہوا ایسا ضرر ہو کہ جس سے وقف کے خراب ہو جانے کا خوف ہو تو وہ مرمت و اصلاح وقف میں تا حصول آمدنی دیگر تاخیر کر دے اور جو وہ مال کو اس وجہ غیر کی طرف صرف کر دے اور وجہ غیر سے یہ مال کہ ایسی وجہ غیر ہو کہ ایک نوع فقروں پر آمدنی صرف ہوتی ہو جیسے کافروں کے ہاتھ میں مسلمان قید ہو گئے ہوں انکی رہائی میں یا جو شخص جہاد سے مقطع ہو گیا ہو اسکی دستگیری میں صرف کرے اور یہی تعمیر مسجد یا رباط یا اسکے مانند ایسی وجہ غیر جہاں اہمیت تملیک نہیں ہے بلکہ ایسی نہیں ہیں کہ صدقہ اسکے ملک میں کر دیا جائے تو ایسے وجہ کی جانب غلہ وقف کا صرف کرنا اسکو نہیں روا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر متولی نے وقف کی آمدنی سب مستحقین میں صرف کر دی حالانکہ وقف میں تعمیر و اصلاح کی ایسی ضرورت ہو کہ تاخیر روا نہیں ہے تو متولی مذکور ضامن ہوگا اور جب اس نے ضامن دیدی تو چاہیے کہ مستحقین کو دیا ہو اسکو مستحقین سے واپس نہ لے سکے برقیاس مودع یعنی جیسے پسر کا مال اگر کسی کے پاس ودیعت ہو اور اس نے بغیر اجازت پسر کے یا قاضی کے پسر کے والدین کو اسکے لفظ میں دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ وہ ضامن ہوگا اور پسر کے والدین سے واپس نہیں لے سکتا ہے یہ بخلاف ان میں ہے۔ وقف کی ایک دوکان بازار میں اپنے قریب کی دوسری دوکان پر جھک چڑی اور دوسری دوکان تعمیر کی دوکان پر جب تک چڑی ہو تو یہ دوکان وقف کی تعمیر سے اسکا ر کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر وقف کی آمدنی مستدر سوجہ ہو کہ اس سے

دوکان وقف کی تعمیر ہو سکے تو دونوں دوکانوں کے مالکوں کو اختیار ہوگا کہ وہ قیم کو ماخوذ کریں کہ آمدنی وقف سے اس دوکان کو مرمت و تعمیر کرائے اور اپنے موقع پر کراوے اور ان کے ملک سے اس شاذ غل کو دور کرے اور اگر وقف میں اتنی آمدنی نہ ہو کہ اس سے اسکی تعمیر و اصلاح ممکن ہو تو دونوں دوکان والوں کو چاہیے کہ قاضی کے حضور میں مرافعہ کریں پس حاجتی اس قیم کو اس تعمیر کے واسطے قرضہ لینے کا حکم دیگا جو آمدنی وقف سے ادا کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور وقف کے بڑے ہوئے میدان میں اگر متولی نے کوئی عمارت بنائی تو وہ وقف کی ہوگی اگر اسکو وقف کے مال سے بنایا ہو یا اپنے ذاتی مال سے بنایا اور وقف کے واسطے نیت کی یا کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر اسنے اپنے واسطے بنائی اور گواہ کر لیے ہیں تو اسی کی ہوگی اور اگر کسی اجنبی نے کوئی عمارت بنائی اور کچھ نیت نہ کی تو اسی کی ہوگی اور یہی حکم دخت لگانے میں ہو یہ قینیہ میں ہو۔ اور اگر وقف کے دم اپنی حاجت میں صرف کر لیے اور اس کے مثل وقف کی عمارت و مرمت میں خرچ کر دیے تو ضمان سے بری ہو جائیگا۔ اگر وقف کے مکان میں قیم نے کوئی شہتیر خل کیا بدین قصد کہ اسکی آمدنی سے اسکو لے لوں گا تو اسکو اختیار ہو۔ اور اگر متولی نے اپنے مال سے وقف پر خرچ کیا اور واپس لینے کی شرط کر لی تو واپس لے سکتا ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر قیم نے یا مالک نے مکان کے متاجر سے کہا کہ میں نے تجھے اسکے تعمیر کی اجازت دی پس اسنے اس میں کوئی تعمیر باجارت قیم یا مالک بنائی تو اسکا خرچہ مالک یا قیم سے واپس دیگا اور یہ سوفت ہو کہ جو عمارت بنائی ہو اسکا بڑا فائدہ مالک کی طرف راجع ہو اور اگر متاجر کی طرف راجع ہو اور مکان کے حق میں اس سے ضرر ہو جیسے چہ بچہ یا کچھ مکان اس تعمیر میں پھنس جاوے جیسے تنور تو واپس بنائیں لے سکتا ہو تا وقتیکہ اسنے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قینیہ میں ہاں شیخ ابو الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی جو تھائی آمدنی تعمیر مدرسین اور تین تھائی فقیروں پر وقف تھی پس اسنے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی امسال کوئی صورت نہ تھی پس وہ بچا ہوا رکھا ہو پس آیا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقیہوں یعنی مدرسین مدرسہ کو بطور قرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی انکی آمدنی سے وضع کو لے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ ان میں اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تانا رخانیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اراضی مزدورہ اس طور پر وقف کی کہ میرے قریبی محتاجوں کو اور میرے گالوں کے محتاجوں کو پھر جو بچے وہ مسکینوں کو دیا جاوے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ ان میں سے بعض کو تفصیل دے تو اس مسئلہ میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اسکے قریبی محتاجوں اور گالوں کے محتاجوں پر ہو اور ہر دو فریق داخل شمار بنیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار بنیں ہو پس وجہ اول میں نصف آمدنی واسطے فقرائے قرابت کے اور نصف واسطے فقرائے گالوں کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے دے اور حبیطہ تفصیل کے ساتھ چاہے دے اس واسطے کہ وقف کرنے والے کا مقصد صدقہ ہو اور صدقہ میں یوں ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اسکی آمدنی ان سب کی قصد اور ہر مساوی تقسیم کے بانٹ دے اور اسکو تفصیل دینے کا اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ واقف کا قصد وصیت ہو اور وصیت کا حکم یوں ہی ہوتا ہو اتنی ہی صورت میں پہلے اسکی آمدنی کے دو حصے کرے پھر ہر فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو مساوی انکی تعداد پر بلا تفصیل تقسیم کر دے اور جو فریق داخل شمار بنیں ہو اسکا حصہ مجموعی رکھے پھر ان میں سے جسکو چاہے اور حبیطہ چاہے اس مجموعہ میں سے دے پس تفصیل کا محتاج ہی جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ تفسیر صحیح

نیا بر قول امام اعظم و امام ابو یوسف کے ہو اور نیا بر قول امام محمد رحمہ کے حامل نہیں ہو سکتی ہے یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے فقہائے اس شہر پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ داخل شمار نہ ہوں تو قیوم کو اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہے دیجے اور اگر داخل شمار ہوں تو انکی تعداد پر ہوساوی تقسیم کر دے کہ میں مرد و عورت سب برابر ہونگے۔ اور اگر قیوم نے انہیں سے جو داخل شمار میں کسی ایک کا حصہ اپنی ذات پر خرچ کر لیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے قیوم سے ضمان لے یا اپنے شریکوں سے اپنا حصہ وصول کر لے پھر وہ لوگ قیوم سے لے لینگے۔ اور اگر وقف کنندہ نے شرط کی ہو کہ محتاج کو اسکا قوت دیا جاوے تو اسکی آمدنی سے جیسا کھانا اور کپڑا اور رہنے کا مکان ممکن ہوگا دیگا پھر اگر اراضی وقف ہو تو ہر ایک کو بشرط امکان سالانہ قوت دیدے اور دیگر اوقاف جو کرایہ پر چلائے جلتے ہیں انہیں ماہواری قوت دیگا یہ فتاویٰ غیبا میں ہو۔ اور اگر اراضی وقف خواب ہوگئی اور متولی نے چاہا کہ انہیں سے بھٹوڑی زمین فروخت کر کے اسکے مشن سے باقی کی مرمت کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر متولی نے عمارات میں سے کوئی عمارت جو منہدم نہیں ہوئی ہے فروخت کی تاکہ مشتری گرا لے یا بھلدار درخت بیچا تاکہ مشتری کا ٹلے تو بیع باطل ہے پھر اگر مشتری نے عمارت کو گرا لیا یا درخت کو کاٹ لیا تو قاضی کو لازم ہو کہ اس قیوم کو اس وقف سے خارج کرے اسواسطے کہ وہ ضمان ہو گیا پھر قاضی کو اختیار ہے چاہے اس بیع کی قیمت اس بلع سے اتا دان لے اور چاہے مشتری سے تاوان لے پس اگر باطل سے تاوان لی تو اہلکی بیع نافذ ہوگئی اور اگر مشتری سے تاوان لی تو بیع باطل ہوگئی مشتری انپاشن اٹس سے واپس لے یہ ذخیرہ میں ہو ایک اراضی وقف ہے جسکے متولی کو وقف کنندہ کے وارث سے یا ظالم سے خوف ہوا تو اسکو اختیار ہے کہ اراضی مذکور کو فروخت کر کے اسکا مشن صدقہ کر دے ایسا ہی نواز ل بن مذکور ہو اور فتوے اس امر پر ہے کہ یہ نہیں جائز ہے یہ سراجہ میں ہے۔ فتویٰ درخت اگر بھلدار ہوں تو انکا فروخت کر دینا نہیں جائز ہے الا جبکہ وہ اکھڑ گئے ہوں اور اگر ایسے درخت ہوں کہ بھل نہیں دیتے ہیں تو قبل اکھڑنے کے انکی بیع جائز ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور درختان وقف یعنی جو باغ انگور کے اندر ہیں انکی بیع کرنے میں یہ حکم ہے کہ دیکھا جاوے اگر انگور وں کے پھل انکے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو انکی بیع نہیں جائز ہو اور اگر انگور وں کے پھل انکے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو دیکھا جاوے کہ اگر ان درختوں کے پھل بہ نسبت انگور وں کے زائد ہوں تو متولی کو روا نہیں ہے کہ انکو فروخت کرے اور قطع کرے۔ اور اگر بہ نسبت انگور وں کے کم ہوتے ہوں تو متولی کو انکی بیع کا اختیار ہے۔ اور اگر یہ درخت ایسے ہوں کہ پھل نہ دیتے ہوں اور انگور وں کے پھل انکے سایہ کی وجہ سے کم ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار ہے کہ انکو فروخت کر کے قطع کر دے اور اگر انگور وں کے پھل انکے سایہ کم نہ ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار نہیں ہے کہ انکو فروخت کر کے قطع کر دے اور اگر یہ درخت مثل دلب و بید وغیرہ کے ہوں تو انکی بیع جائز ہے اسواسطے کہ یہ درخت بمنزلہ بھلون کے ہیں ایسے کہ بید و دلب جب قطع کیے جلتے ہیں تو دوبارہ اگتے ہیں اور پھر کاٹے جاتے ہیں تو پھر اگتے ہیں اسی طرح جب کاٹے جاتے ہیں پھر اگتے ہیں اور اسی طرح اگر درختان قوت کے پتے فروخت کر دیے تو جائز ہے۔ اور اگر مشتری نے ان درختوں کے پالو قطع کر لینی چاہی تو متولی اسکو ممانعت کرے اور اگر متولی نے مشتری کو پالو کاٹنے سے ممانعت کرنے سے انکار کیا تو یہ فعل اسکا خیانت ہوگا یہ محیط مرضی میں ہے۔ اور اگر حکان وقف میں جوڑ کا درخت ہو پھر یہ مکان خواب ہو گیا تو قیوم کو روا نہیں ہے کہ مکان کی تعمیر کے واسطے اس درخت کو فروخت کرے ولیکن دہر کو کرایہ پر دے اور کرایہ سے اسکی تعمیر کرے اور درخت مذکور کے بھلون کو

بیچا

تو دیکھا جاوے کہ اگر بر تقدیر یکہ یہ عمارت بہان سے دور کر دیا جاوے تو یہ زمین اس سے زیادہ کمایہ پر لیا جانیگی جتنا یہ دیتا ہے تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ انہی عمارت بہان سے دور کر کے لیا و سہ دور نائی اجرت پر اس کے پاس چھوڑی جائیگی یہ سراجہ میں ہے اگر کسی نے زمین وقف کی اراضی جو میدان پڑی ہوئی ہو کسی قدر مت معلومہ تک کے واسطے اجرت معلومہ پر جو ایسی زمین کی اجرت کے برابر ہو متولی سے اجارہ بری اور زمین متولی کی اجازت سے عمارت بنائی پھر جب مدت گزر گئی تو دوسرے شخص نے اس اراضی کا آئندہ اسی قدمت تک کے لیے زیادہ کرنا یہ منظور کیا پس پہلا متا جرات قدر زیادہ دینے پر رضی ہو گیا پس آیا پہلا متا جرات بہ نسبت اس دوسرے بڑھانے والے کے اولی ہو گا تو جواب دیا گیا ہے کہ ہاں وہ اولی ہے یہ فیصلہ عمادیہ میں ہے۔ وقف الحفصاف میں مذکور ہو کہ اگر وقف کر نیوالے نے وقف کو اجارہ طویلہ یا جارہ دیا پس اگر اس قدر طویل اجارہ دینے سے اصل رقبہ وقف کے تلف ہو نیکا خوف ہو تو حاکم کا اختیار ہو گا کہ اس اجارہ کو باطل کر دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ اگر کوئی سراسے یا باطنی سبیل لے کر سبب بے مرضی کے مفصل ہونے کو آگئی تو وہ کرایہ پر چلائی جاوے اور کرایہ سے اس کی مرمت کجاوے پھر جب اس کی تعمیر و درستی پوری ہو جاوے تو آئندہ اجارہ پر نہ دیا جاوے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وقف خراب ہو گیا اور متولی اس کی تعمیر سے عاجز ہو تو قاضی اسکو کرایہ پر دیدے اور اسکے کرایہ سے اس کی تعمیر و مرمت کرے پھر جب تعمیر سے درست ہو جاوے تو متولی کے قبضہ میں داپس کر دے یہ تہذیب میں ہے اور اگر متولی نے وقف کی مرمت کے واسطے سارے پانچ آنہ پر ایک مزدور مقرر کیا حالانکہ ایسے مزدور کی اجرت پانچ آنہ ہے اور متولی نے مال وقف سے اس کی مزدوری دی تو جو کچھ دیا ہے سب کا ضامن ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور وقف کا عاریت دینا اور زمین کسی کو بسانا نہیں جائز ہے یہ محیط سخری میں ہے۔ وقف کے متولی نے اگر کسی کو وقف کے مکان میں بلا اجرت بسایا تو شیخ ہلال رح نے فرمایا کہ سہنے والے پر کچھ اجرت نہ ہوگی اور متاخرین عامہ مشائخ کے نزدیک سہنے والے پر اجرائش واجب ہو گا خواہ یہ مکان کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو یا ایسا نہ ہو اور بغرض وقف کی نگہداشت کے ہو اور اسی پر قوت ہے ہر اور ایسی ہی ان مشائخ نے فرمایا کہ جو شخص وقف کے مکان میں بدون حکم قیم کے رہا تو سپر اجرائش واجب ہو گا چاہے جقدر ہو دے یہ نعمت میں ہے۔ اور اگر متولی نے وقف کو بعض قبضہ کے رہن کیا تو نہیں صحیح ہے اور اسی طرح اگر مسجد کے وقف کو اہل عبادت نے یا زمین سے ایک نے رہن کیا تو نہیں صحیح ہے پھر اگر مرتن نے اس دایں سکونت رکھی تو سپر اجرائش واجب ہو گا چاہے جقدر ہو خواہ یہ مکان کرایہ چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو یا نہیں اور شیخ صدر شہید مسلم الدین نے فرمایا کہ فتوے کے واسطے یہی مختار ہے یہ فیاضہ میں ہے۔ اور متولی مسجد نے اگر ایسے مکان کو جو مسجد پر وقف ہو فروخت کیا اور مشتری نے زمین سکونت رکھی پھر یہ متولی مغرول کیا گیا اور دوسرا متولی مقرر ہوا پس دوسرے متولی نے مشتری پر اس مکان کا دعویٰ کیا اور قاضی نے پہلے متولی کی بیع باطل کر دی اور مکان مذکور دوسرے متولی کو سپرد کیا تو مشتری پر جو ایسے مکان کا کرایہ اس قدر مدت کا ہو دے واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر وقف کے متولی نے وقف کا مکان اسکے اجرائش سے اس قدر کم کرایہ پر جقدر لوگ اپنے اندر زمین غمازہ نہیں اٹھا سکتے ہیں کرایہ پر دیدیا جائے کہ اجارہ جائز نہ تھا پھر متاخرین رہن کیا تو بنا براختیار متاخرین مشائخ کے متاخرین پر اور اجرائش واجب ہو گا چاہے جقدر ہو اور اسی طرح اگر اسکا اجارہ فاسدہ پر دیا تو بھی یہ حکم ہے یہ فیصلہ عمادیہ میں ہے۔ اور اگر قیم نے وقف کی اراضی کسی کو اجارہ پر دی پھر اس اراضی پر چائی چڑھ آیا تو اجرت ساقط ہو جائیگی اور اگر متاخرین نے اس پر قبضہ کر کے زمین نداشت نہ کی تو متاخرین پر اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر اجارہ فاسدہ ہو اور متاخرین نے

تنبہ کر لیا پھر اس زمین میں زراعت نہ کی یا مکان نہ کیا کہ اس میں نہ رہا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اور بعض مشائخ نے وقف میں بغیر عقد کے اجارہ میں اجرائش واجب ہونے کا فتویٰ دیا یہ جاوی میں ہی۔ اور جامع الفصولین میں مذکور ہے کہ اگر متولی نے وقف کا مکان اپنے باغ بیٹے یا باپ کو اجارہ پر دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہے الا اس وقت کہ اجرائش سے زائد پر دیا ہو تو جائز ہے اور اسی طرح اگر متولی نے خود اجارہ پر لیا پس اگر اس نے اجرائش سے کرایہ زائد دیا تو صحیح ہے ورنہ نہیں اور اسی پر فتوے دیا جاوے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر قیام نے وقف کا مکان بوجہ اسباب کے کرایہ پر دیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ وقف کے اجارہ میں عروض و اسباب کے بدلے اجارہ انھیں متاع سے جائز ہے جھکو لوگ اپنے عورت میں بیوں کا شمن و اجارہ دن کی اجرت قرار دینے میں جیسے گھوٹوں و جو وغیرہ اور جو ایسے نہیں ہیں مثل کپڑے و غلام وغیرہ کے تو ان کے عوض اجارہ بالا جماع نہیں جائز ہے یہ غیاث میں ہے۔ پھر جب وقف کا اجارہ بوجہ متاع کے بنا بر قول اس امام کے جو جائز ہونے کا حکم دیتا ہے جائز ہوا تو قیام اس متاع کو جو اجرت قرار پائی یا زکوٰۃ و خیرات کر لیا اور اسکا شمن اس وجہ میں صرف کریگا جبکہ وقف ہی یہ محیط میں ہے۔ اور جو شخص وقف کا قیام قرار پایا اسکو اختیار ہے کہ زمین وقف میں وقف کے واسطے خود زراعت کرے اور اس کام کے واسطے مزدور مقرر کرے اور ان کی اجرت اسکے غلہ سے ادا کرے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر قیام نے وقف کو اجارہ پر دیا اور متاجر پر مرمت کی شرط کی تو اجارہ باطل ہوا لیکن اگر اس نے کسی قدر مردم معلوم بیان کئے اور متاجر کو حکم دیا کہ انکو اسکی مرمت میں صرف کرے تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقف کو اجارہ پر لینے والے کو رد انہیں ہے کہ ان میں اس کے واسطے غرق نہ بناوے الا اس صورت میں روای کہ اجرت میں بڑھاد اور عمارت وقف میں کسی طرح مضر نہ ہوے۔ اور اگر یہ وقف اکثر معطل رہتا ہو اور بدولت اسوجہ کے کوئی اجارہ لینے پر غرت نہ کرتا ہو تو غیر اجرت میں نہ بناوے کہنے کے بھی جائز ہے یہ قیام میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا مکان ایک قوم میں وقف کیا اور ان میں اسکو فقیروں پر تقسیم کر دیا پھر متولی نے اس مکان کو انھیں لوگوں کو اجارہ پر دیا جبکہ وقف ہو تو اجارہ جائز ہے یہ فقہرات میں ولیکن یہ دل صحیح ہے کہ متاجر کا حق ساقط ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اسی طرح اگر فقیر ایسے مکان میں اجارہ رہا جو فقیرانہ ہے وقف ہے اور جو اسکا حق واجب ہوا ہے وہ حساب لگا کر جو اس پر واجب ہوا اس سے ہٹا کر دیا گیا یعنی مثلا اس وقف میں سے سالانہ سود مردم اسکے واسطے واجب ہوے اور اس پر سود مردم کرایہ واجب ہوا پس برابر کر دیا گیا تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ ہمارے علماء سے یہ روایت محفوظ ہے کہ جب کا حق بیت المال میں واجب ہے اگر اس پر زمین کا خراج بجائے اسکے بیت المال کے حق کے حساب سے چھوڑ دیا گیا تو جائز ہے پس ایسا ہی اس وقف کے اجارہ میں ہے یہ محیط سخری میں ہے۔ و اگر اس شخص نے جبکہ وقف ہو میں وقف کو خود اجارہ پر دیدیا تو فقہ ابو جعفر نے اسکا قاعدہ یوں فرمایا ہے کہ ہر جگہ جہاں پوری اجرت اس اجارہ دینے والے کی ہو بائیں طور کہ وقف مذکور میں قیام و مرمت کی حاجت نہ ہو اور اسکے ساتھ کوئی اور شریک نہ ہو تو اسکو اختیار ہے کہ اسکا مکان دود کا نہ اسے وقف کو خود اجارہ پر دیدے اور اگر وقف اراضی ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کتبہ نے شرط کر دی ہو کہ اسکی آمدنی سے پہلے خراج و عشر ادا کیا جاوے پھر جو کچھ عشر و خراج و خرچہ عمارت سے بچے وہ اس شخص کو جبکہ وقف ہو دیا جاوے تو اس شخص کو جبکہ وقف ہے یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس اراضی وقفی کو خود اجارہ پر دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر اس نے یہ شرط نہ کی ہو کہ پہلے آئین سے خراج و خرچہ ادا کیا جاوے تو واجب ہے کہ جبکہ وقف ہو اسکا خود اجارہ پر دیدیا جائے ہو پس خراج و خرچہ اس شخص پر جبکہ وقف ہے واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر وقف کی

ارضی چہرہ وقف ہو وہ دونوں بائین ہوں اور ان لوگوں نے باہم باری باری کر لی اور ہر ایک نے ایک ایک زمین کی تاکہ
 اس میں خود زراعت کرے تو زمین جائز ہو اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر ارضی عشر می ہو تو اس کی اس طرح کی باری باہر صاف
 جائز ہے اور اگر خارجی زمین ہو تو زمین جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور فقہ ابو جعفر ہندوئی کی حکایت کی گئی ہے کہ زمین
 تھے کہ چونکہ قبضہ اس پر ہے کہ وقف کا اجارہ زیادہ سالوں کے واسطے نہیں جائز ہے تو بعض دفعہ نامہ لکھنے والوں نے وقف نامہ
 میں اجارہ وقف کے واسطے ایک جیلہ لکھا کہ وقف نامہ میں تحریر کیا کہ وقف کرنے والے نے فلاں شخص کو یہ ارضی فلاں شخص دیگر
 کو اجارہ دینے کے واسطے ویل کیا کہ ہر سال اس کو سو درم پر مثلاً اجارہ پر دے اور ہر گاہ اس کو وہ وکالت سے خارج کرے تو وہ ہکا
 ویل ہو اور اس سے ان کی غرض یہ ہے کہ وقف مذکور اس متاجر کے پاس ایک سال سے زیادہ رہے پھر فقہ ابو جعفر نے فرمایا لیکن ہم
 وقف کی بھری دیکھ کر اور اس کی بھلائی کے قصد سے وقف میں ایسی وکالت کو باطل کہتے ہیں اگرچہ قیاس اسکے جائز ہونے کا
 مقتضی ہو جیسے کہ ہم اجارہ طویلہ کو بھی بغير قصد بھری وقف کے باطل کرتے ہیں اور ہر گاہ کہ وقف کی حفاظت دیکھا ہوا شدت
 کی غرض سے ایسی وکالت کا باطل کرنا جائز ہو تو ایسے مقود مختلفہ کا باطل کرنا بھی بغير حفاظت دیکھا ہوا شدت وقف کے جائز ہے
 اور اسی برہنہ ہے کہ پھرت میں ہے۔ ایک نے وقف کی زمین اجارہ پر لیکر اسمین دوکان بنائی اور اسمین رہنے لگا پھر دوسرے
 نے چاہا کہ اس کا کرایہ بڑھا کر اس متاجر کو اسمین سے منکوحہ کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر قیاس نے اس کو ماہواری کرایہ پر دیا ہو تو جب
 ہیبت شروع ہو تو قیاس کو اجارہ فسخ کرنے کا اختیار ہو گا پھر اسکے بعد اگر اس عمارت کے دور کو بھلنے میں وقف کو کچھ ضرر نہ پہنچتی ہو
 تو بنانے والے کو اختیار ہو گا کہ اپنی عمارت کو یہاں سے دور کر کے بھاگے اور اگر وقف کو ضرر پہنچتی ہو تو وہ ہمیشہ لے جا سکتا ہے
 پھر اسکے بعد دیکھا جاوے کہ اگر متاجر اس امر پر راضی ہو کہ اس عمارت کے بنے ہوئے حساب سے اور ٹوڑے ہوئے اور جدا
 کیے ہوئے کے حساب سے دونوں حسابوں سے ہمیشہ اس کی قیمت کم ہو اس کم قیمت کے عوض فیم کو وقف کے واسطے اس کا مالک
 کر دے اور یہ کم قیمت لے لے تو ایسا کر سکتا ہے ورنہ وہ اپنی عمارت یہاں چھوڑ جاوے یہاں تک کہ اس کی ملک سیر طرغ خاص ہو
 جس میں وقف کو ضرر نہ پہنچے یہ سیر طرغ میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ نہانے والے نے بدولت اجازت و حکم مولیٰ کے عمارت بنائی ہے
 اور اگر اس نے متولی کے حکم سے عمارت بنائی ہو تو یہ عمارت وقف کی ہوگی اور نہانے والے نے جو کچھ عروج کیا تو وہ متولی سے
 واپس لیا گیا ذخیرہ میں ہو۔ مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ شیخ نجم الدین ہنسینی سے دریافت کیا گیا کہ ایک زمین وقف پر ہو کر
 عمارت ہو اور عمارت والے نے اس ارضی کو کچھ اجرت معلومہ پر جو تاج اسکے اجرامثل کے برابر ہو اجارہ پر لیا ہے پھر ایک زمانہ
 کے بعد اس عمارت کا مالک اور ہو گیا اور متولی بھی جدید مقرر ہوا اور عمارت کا مالک چاہتا ہے کہ اس کا کرایہ اسی قدر دلا کر اسے
 جو اگلے گذرے ہوئے وقت میں تھا اور متولی جدید اس پر راضی نہیں ہوتا ہے اور کتاہ کا بھجوا سکا اجرامثل ہے وہی دیوے
 پس آیا متولی کو یہ اختیار ہے کہ متولی نے فرمایا کہ ہاں کذا فی الفضول الہادیہ۔ متولی وقف نے اگر مکان وقف کو اجارہ پر دیا
 تو اس کو اختیار ہے کہ متاجر کے قرضدار پر کرایہ کی اترائی قبول کرے بشرطیکہ قرضدار مذکور مالدار ہو اور اگر متولی نے کرایہ
 کی بابت کوئی فیصلہ قبول کیا تو یہ بدرجہ اولے جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان ہے۔ اور آخر اجملات فتاویٰ امی ابو اللیث
 میں مذکور ہے کہ اگر متولی نے وقف کے درخت کسی کے ہاتھ فروخت کر دیے پھر زمین مشتری کو اجارہ پر دی پس اگر درخت مع جڑوں
 کے بدون زمین کے فروخت کیے تو جائز ہے بشرطیکہ اجارہ طویلہ نہ ہو اور اگر درختوں کو زمین کے اوپر سے فروخت کیا ہو لینے
 زمین کے اوپر ہی رخ پر سے فروخت کیے تو زمین کا اجارہ زمین جائز ہے اور اگر درخت ان مذکور اس شخص کو سال یا دو سال

ع
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

وغیرہ کے واسطے بٹائی پر دیے پھر اراضی اسی کو اجرائش کے عوض اجارہ پر دیدی تو امام اعظم کے قول پر بنین جائز ہو
 اور صاحبین رحمہم کا معاملہ یعنی بٹائی جائز ہو پس اجارہ بھی جائز ہوا اور احتیاط یہ ہو کہ درختوں کو جمع جڑوں کے فروخت کر دے
 پھر بنین اسکو اجارہ پر دیدے تاکہ بالاتفاق جائز ہو وے یہ محیط میں ہو۔ اور جو شخص وقف کا قیم ہو اسکو روایہ کہ اراضی وقف میں
 کاموں کرنے اور اسکے برے و نالیان بنانے و دیگر امور درستی کے واسطے ضرور کرے بشرطیکہ اراضی مذکور میں اسکی حاجت
 ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وقف کی اراضی مزارعت پر دیدی تو جائز ہو بشرطیکہ اس میں اس قدر کی ندی ہو جس قدر لوگ اپنے اندازہ
 میں خسار بنین اٹھاتے ہیں۔ اور اسی طرح جو زمین خروار کے درخت ہیں اگر انکو بٹائی پر دیا تو بھی اسی شرط سے جائز ہو پھر
 اگر مزارعت یا بنانے کی مدت گزرنے سے پہلے قیم مر گیا تو مزارعت و معاملہ باطل نہ ہوگا اور اگر کاشتکار یا بٹائی پر کام کر گیا تو
 مر گیا تو مزارعت و معاملت باطل ہو جائیگی۔ اور اگر قیم نے اراضی وقف کو سالانہ معلومہ کے واسطے مزارعت پر دیا تو یہ
 جائز ہو بشرطیکہ یا مرفیون کے حق میں زیادہ نافع و بہتر ہو پس اس سے ظاہر ہوا کہ بدون تین سال کی قعدہ مقرر کرنے
 کے مزارعت کو مطلقاً سالانہ معلومہ کے واسطے جائز رکھا اور صحیح ہو پس جس منی کی وجہ سے مشل نخ نے استثناء یہ حکم
 دیا ہو کہ وقف میں اجارہ طویلہ بنین جائز ہو اور وہ منی یہ ہیں کہ ہودی باطل وقف ہو جاوے سو مزارعت میں یہ منی نہیں
 پائے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وقف کی اراضی کو مزارعت پر دیا وقف کے درختوں کو معاملت پر دیدیا حالانکہ اس میں وقف کیا
 کوئی حصہ بنین رکھا ہو تو یہ مزارعت و معاملت کا ہر تاؤ وقف پر جائز نہ ہوگا اور بنین کا غصب کر لینے والا قرار دیا جائیگا پس
 اگر زمین مذکور نقصان سے بچی رہی تو نقصان واجب نہ ہوگی اور اگر نقصان آیا تو نقصان واجب ہو جاوے دینے والے سے وصول
 کیجاوے اور چاہے لینے والے سے لجاوے اگر جو غلہ زمین میں پیدا ہوا ہو اس میں سے وقف کے مستحقوں کا کچھ نہ ہوگا و لیکن سالانہ
 کی صورت میں درختوں سے جو بھل پیدا ہوئے ہیں وہ سب وقف کے مستحقوں کے ہیں اس میں سے بٹائی پر لینے والے کا کچھ
 نہ ہوگا ان اسکو اسکے کام کا اجرائش ملنا چاہیے کہ یا جرت بھی دینے والے کے خالص مال سے ہوگی پھر داسکے لینے والے سے واپس
 نہیں لے سکتا اور یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک اراضی وقف کی کسی نواح میں ہو جسکو وہان کے حاکم سے کسی نے کچھ معلوم دروں پر
 اجارہ بر لیا پھر اس میں زراعت کی پھر جب غلہ حاصل ہوا تو متولی نے وہان کی مزارعت کے رواج کے موافق آدھا یا تھائی
 غلہ طلب کیا اور لینے والے نے کہا کہ مجھ اجرت واجب ہو تو متولی کو اختیار ہوگا کہ اس سے حصہ غلہ لے لے یہ خزانہ انفقین و
 فتا وے قاضی خان میں ہے فرمایا کہ اگر وقف کی زمین عشری ہو اور اسکو قیم نے مزارعت یا محالمت پر دیا تو تمام حاصلات کا عشر
 فقط دینے والے کے حصہ میں سے ہوگا اور یہ بنا بر قول امام اعظم رحمہم کہ ہو کہ ان کے نزدیک دروں کے عوض اجارہ پر دینے میں
 زمین کا عشر مانند خراج کے دینے والے کے اور ہوتا ہو اور صاحبین کے نزدیک زمین کی پیداوار پر ہونا ہو پس ایسا ہی مزارعت
 میں بھی تمام پیداوار پر ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور وقف السلال میں مذکور ہو کہ اگر وقف میں مرمت کی حاجت پیش آئی اور قیم
 کے پاس اس قدر زمین ہو کہ جو مرمت کے واسطے کافی ہو تو قیم کو یہ اختیار نہیں ہو کہ وقف پر قرضہ کرے اور فقیرہ ابو جعفر سے مروی
 ہو کہ بان قیاس سے یہ حکم ہو لیکن جس صورت میں ضرورت پیش آوے تو قیاس مجبور دیا جائیگا مثلاً زمین وقف میں گھنی ہو
 جسکو غیر دیان کھائے جاتی ہیں اور قیم کو خرچہ کی ضرورت ہو کہ اس ضرر کو دفع کرے یا سلطان نے خراج کا مطالبہ کیا تو ایسی
 صورت میں اسکو وقف پر قرضہ لینا رکھا ہو اور ایسی ضرورت میں زیادہ احتیاط اس میں ہو کہ حاکم سے حکم لیکر قرضہ لے لیکن
 اگر حاکم وہاں سے دور ہو اور اسکے پاس حاضر بنین ہو سکتا ہو تو ایسی حالت میں مضائقہ نہیں ہو کہ خود ہی قرضہ

اور جو نقصان میں
ملتا وہ بھی انکو
نیکی کا
بڑا اجر ہوگی
اس طرح امام غفرم
کو سکے تئیں ان
میں رہنے والے
سکے حصہ ہو گیا اور
خاصہ ان کے نزدیک
خام پیدا ہوا ہو
وہاں دھبہ ہو

لے لے یہ ظہر پہ میں ہو۔ اور یہ سوقت ہو کہ اس سال قف میں غلہ نہوارا گر غلہ نہوارا قف میں تمام غلہ مستحق کو بانٹ دیا اور
 خراج کا حصہ نہ رکھا تو وہ حصہ خراج کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر وقف کے قف سے خراج و دیگر بار جو اس وقف پر باندھے
 گئے ہیں طلب کیے گئے حالانکہ قف کے پاس وقف کے مال سے کچھ نہیں ہو پس اسے قرضہ لینا چاہا تو اگر وقف کنندہ نے
 وقف پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو تو اسکو یا اختیار ہوگا اور اگر اجازت نہ دی ہو تو اسکی اجازت ہو اور صرح یہ ہو کہ
 اگر قف چاہا ہو جو اسے تو یہ امر قاضی کے حضور میں پیش کرے تاکہ وہ اسکو قرضہ لینے کا حکم دیے ایسا ہی فقیر ابو جعفر نے
 فرمایا کہ اگر جب غلہ حاصل ہو تو زمین سے یہ قرضہ و اگر دیگر یہ نعمت میں ہو۔ اور جب قف کی ضرورت پیش آوے کہ
 نا چاری ہو تو قاضی کے حکم سے قرضہ لے اور سوائی تعمیر و مرمت کے اور امر کے واسطے پس اگر مستحقوں پر صرف کے واسطے
 لینا چاہا تو زمین جائز اگر کچھ قاضی کے حکم سے ہو یہ بھرا لائق میں ہو۔ اور اگر قف نے وقف پر قرضہ اس غرض سے لینا چاہا
 کہ اسکی کاشت کے بچوں کے دام دے تو قاضی کے حکم سے بالاتفاق جائز ہو اور اگر اسے بدلہ قاضی کے خود ایسا کیا
 تو زمین دور و انہیں ہیں یہ غیاثیہ و ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قف نے وقف پر قرضہ لینا اس غرض سے چاہا کہ زمین کا ثمن
 ادا کرے یعنی جسکے عوض رہن ہو پس اگر قاضی نے حکم دیا تو ایسا کر سکتا ہے ورنہ نہیں یہ سراجیہ میں ہو اور قرضہ لینے کی تعمیر
 یہ ہو کہ وقف کا غلہ نہ ہو پس اسکو قرضہ لینے کی ضرورت نہ ہوئی اور اگر وقف کا غلہ ہو اور اسے اپنی حال سے وقف کی سبزی
 میں صرف کیا تو یہ مال غلہ وقف سے واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ وقف کی اراضی ایک کاشتکار کے
 پاس ہو جو زمین بٹائی پر نہایت کرتا ہے اور اس زمین میں روٹی مٹی پھر وہ روٹی چوری گئی پھر کاشتکار نے یہ روٹی کسی
 آدمی کے مکان میں پائی پس کاشتکار نے اسکو مواخذہ میں پکڑا اور اس سے مخاصمہ کیا پس مکان والے نے کہا کہ تو
 تیرے لیے ضامن ہوا کہ میں تجھے پانچ من روٹی دوں گا پس آیا قف کو حلال ہو کہ یہ اس سے لے تو زمین میں صورتیں
 ہیں اول یہ کہ یہ معلوم ہو کہ مکان والا اپنی بدنامی و بے آبروئی کے خوف سے اسکو دیتا ہے دوئم انکہ یہ معلوم ہو گیا کہ
 اسے اسقدر چرائی یا اسنے اقرار کر دیا کہ میں نے اس مقدار روٹی چرائی ہے سوم انکہ معلوم ہو کہ اسنے چرائی لیکن مقبر
 دیتا ہے اس سے کم چرائی تھی۔ تو اول صورت میں اسکو لینا لیکن جائز ہے اور دوسری صورت میں جائز ہے اور تیسری صورت
 میں جسقدر کا جو آنا یعنی معلوم ہو اسی قدر کا لینا جائز ہے اور زیادہ زمین جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اگر کاشتکار نے مال وقف سے
 کچھ کھالیا اور متولی نے اس سے کسی چیز پر صلح کر لی پس اگر متولی کے پاس اسکے دعویٰ کے جو کاشتکار پر کرتا ہو گواہ ہوں
 تو متولی کو رو انہیں کہ اس میں سے کچھ چھوڑ کر صلح کو بے بشر لیکہ کاشتکار روٹنگ ہو اور اگر کاشتکار فقیر ہو تو گھٹانا جائز
 ہے بشرطیکہ جو کاشتکار پر ہو اسکی نسبت کہ اسے صلح ہوئی ہو فقیر فاضل نے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے
 نے وقف کے کارپرداز کے واسطے اسکی کارپردازی کے عوض سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا ہو تو جائز ہے اور اس کارپرداز کو
 ان کاموں کی جو اسے مثل آدمی کرتا ہے اور کہنے کی عادت ہو آتی ہے تکلیف سے بچائی جیسے وقف کی تعمیر و مرمت کرنا اور کاشتکار
 کرایہ پھلانا اور اسکی آمدنی وصول کرنا اور زمین جو من برون وقف ہو انپر تقسیم و صرف کرنا کذا فی الحادی۔ اہل اسکو نجا ہے کہ
 ان کاموں میں کچھ تقسیم کرے اور وہ جو کل ملک یا مرد و لگ کہتے ہیں اسکو ایسا کرنا نہیں بہت چاہا ہے یہ محیط میں ہو۔
 سچے کہ اگر اسنے کسی عورت کو متولی کیا اور اسے واسطے کوئی اجرت معلوم مقرر کی تو اسکو ایسی ہی تکلیف دینا چاہی جیسے رواج کے
 موافق عورتیں کرتی ہیں۔ اور اگر وقف کے مستحقوں نے قف سے نزاع کیا اور حاکم سے کہا کہ وقف کنندہ نے یہ مال اسے واسطے

قال الفقیر ابو جعفر
 حکم قاضی خان میں ہو
 یہ سراجیہ میں ہو
 اور قرضہ لینے کی تعمیر
 یہ ہو کہ وقف کا غلہ نہ ہو
 پس اسکو قرضہ لینے کی ضرورت
 نہ ہوئی اور اگر وقف کا غلہ ہو
 اور اسے اپنی حال سے وقف کی سبزی
 میں صرف کیا تو یہ مال غلہ وقف
 سے واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ وقف کی اراضی
 ایک کاشتکار کے پاس ہو جو زمین
 بٹائی پر نہایت کرتا ہے اور اس
 زمین میں روٹی مٹی پھر وہ روٹی
 چوری گئی پھر کاشتکار نے یہ روٹی
 کسی آدمی کے مکان میں پائی پس
 کاشتکار نے اسکو مواخذہ میں
 پکڑا اور اس سے مخاصمہ کیا پس
 مکان والے نے کہا کہ تو تیرے
 لیے ضامن ہوا کہ میں تجھے پانچ
 من روٹی دوں گا پس آیا قف کو
 حلال ہو کہ یہ اس سے لے تو زمین
 میں صورتیں ہیں اول یہ کہ یہ
 معلوم ہو کہ مکان والا اپنی بدنامی
 و بے آبروئی کے خوف سے اسکو دیتا
 ہے دوئم انکہ یہ معلوم ہو گیا کہ
 اسے اسقدر چرائی یا اسنے اقرار
 کر دیا کہ میں نے اس مقدار روٹی
 چرائی ہے سوم انکہ معلوم ہو کہ
 اسنے چرائی لیکن مقبر دیتا ہے
 اس سے کم چرائی تھی۔ تو اول
 صورت میں اسکو لینا لیکن جائز
 ہے اور دوسری صورت میں جائز
 ہے اور تیسری صورت میں جسقدر
 کا جو آنا یعنی معلوم ہو اسی قدر
 کا لینا جائز ہے اور زیادہ زمین
 جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اگر
 کاشتکار نے مال وقف سے کچھ
 کھالیا اور متولی نے اس سے کسی
 چیز پر صلح کر لی پس اگر متولی
 کے پاس اسکے دعویٰ کے جو کاشتکار
 پر کرتا ہو گواہ ہوں تو متولی
 کو رو انہیں کہ اس میں سے کچھ
 چھوڑ کر صلح کو بے بشر لیکہ
 کاشتکار روٹنگ ہو اور اگر
 کاشتکار فقیر ہو تو گھٹانا
 جائز ہے بشرطیکہ جو کاشتکار
 پر ہو اسکی نسبت کہ اسے صلح
 ہوئی ہو فقیر فاضل نے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وقف
 کرنے والے نے وقف کے کارپرداز
 کے واسطے اسکی کارپردازی کے
 عوض سالانہ کچھ مال معلوم
 مقرر کیا ہو تو جائز ہے اور اس
 کارپرداز کو ان کاموں کی جو
 اسے مثل آدمی کرتا ہے اور کہنے
 کی عادت ہو آتی ہے تکلیف سے
 بچائی جیسے وقف کی تعمیر و
 مرمت کرنا اور کاشتکار کرایہ
 پھلانا اور اسکی آمدنی وصول
 کرنا اور زمین جو من برون وقف
 ہو انپر تقسیم و صرف کرنا کذا
 فی الحادی۔ اہل اسکو نجا ہے کہ
 ان کاموں میں کچھ تقسیم کرے
 اور وہ جو کل ملک یا مرد و لگ
 کہتے ہیں اسکو ایسا کرنا نہیں
 بہت چاہا ہے یہ محیط میں ہو۔
 سچے کہ اگر اسنے کسی عورت کو
 متولی کیا اور اسے واسطے کوئی
 اجرت معلوم مقرر کی تو اسکو
 ایسی ہی تکلیف دینا چاہی جیسے
 رواج کے موافق عورتیں کرتی
 ہیں۔ اور اگر وقف کے مستحقوں
 نے قف سے نزاع کیا اور حاکم سے
 کہا کہ وقف کنندہ نے یہ مال
 اسے واسطے

اس حاکم کے نزدیک صحیح ہوگا کہ یہ اسکے لائق ہو تو اسکو دوبارہ اسکی جگہ پر مقرر کر دے اور جب مقرر کیا تو اس وقف کی آمدنی سے اسکے واسطے جو مال مقرر تھا وہ جاری کر دے یہ ذخیرہ میں ہو اور اسی طرح اگر حاکم نے اسکو بسبب فاسق ہونے و فائز ہونے کے خارج کیا پھر اسے ایک مدت کے بعد اللہ تعالیٰ سے توبہ کی اور گواہ قائم کیے کہ یہ شخص اب اس کام کی اہلیت رکھتا ہو تو حاکم اسکو اسکی جگہ پر دوبارہ مقرر کر دیگا یہ فتح القدر میں ہو اور اگر قاضی نے اس قیم کو جبکو وقف کنندہ نے مقرر کیا ہو اور اسکے واسطے وقف سے اسکے کام سے نہ انکمال مقرر کر دیا ہو کسی وجہ سے خارج کر دیا اور بجائے اسکے دوسرا مقرر کیا تو قاضی کو چاہیے کہ اس مقرر شدہ کے واسطے وقف میں سے جبکہ قیم سابق کو ملتا تھا اس میں سے بطور معروف یعنی بقدر راجہ النشل کے اسکو دیوے اور باقی کو وقف کی حاصلات میں داخل کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے کہا ہو کہ قیم کے واسطے اس قدر مال جو میں نے اسکے واسطے مقرر کیا ہے وقف سے برابر جاری رہیگا اگرچہ قاضی اسکو وقف کے متولی ہونے سے خارج کر دے یا کہما کہ جب یہ مر جاوے تو اسکی اولاد و اولاد کی اولاد کا بھی برابر جاری رہیگا تو یہ شرط صحیح ہو یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے آزاد کیے ہوئے ملکوں پر کوئی وقف صحیح کیا پھر وقف کرنے والا مر گیا اور قاضی نے یہ وقف کسی قیم کے قبضہ میں دیا اور وقف کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیم کے واسطے مقرر کیا اور وقف میں سے ایک طا حونہ ہو جو ایک مستاجر کے قبضہ میں مقاطعہ پر ہو اور اس میں قیم کی کوئی حاجت نہیں ہو اور یہ طا حونہ چہر وقف ہو وہ لوگ خود اسکی آمدنی وصول کرتے ہیں تو اس طا حونہ کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیم کے واسطے واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر قاضی معزول کیا گیا اور قیم نے دعویٰ کیا کہ اسے میرے واسطے اس قدر طا حواری یا سالانہ مقرر کیا تھا اور قاضی معزول نے اسکی تصدیق کی تو بدولت گواہوں کے قبول نہ ہوگا پھر جو کچھ اسکے واسطے مقرر کیا تھا اگر اسکے کام کا اجر اہل ہو یا کم ہو تو دوسرا قاضی اسکو دیا کریگا ورنہ بقدر تریا دتی کے کم کر کے باقی اسکو دینے کا حکم دیگا۔ اور قیم ہمیشہ اپنے کام کے اجر النشل کا مستحق ہو گا خواہ قاضی یا اہل محلہ نے اسکے واسطے کچھ اجرت کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو اس واسطے کہ بظاہر وہ قیم ہونا بدولت اجرت کے قبول نہ کریگا اور جو امر مسمود ہوتا ہو وہ مثل مشروط کے ہوتا ہو یہ قینہ میں ہو۔ مجموع النوازل میں مذکور ہو کہ جو شخص قاضی کی جانب سے متولی ہو اگر خود ہی اسے اس کام سے انکار کیا اور باز رہا اور یہ امر قاضی کے سامنے پیش نہ کیا تا کہ اسکو معزول کر کے دوسرے کو اسکی جگہ مقرر کرے پس آیا وہ متولی ہونے سے خارج ہوگا یا ہوگا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ خارج نہ ہوگا اور اگر عدل مال وقف جو وقف کی زمین وغیرہ قبول کرنے والوں پر چاہیے ہو اسکو تقاضا کر کے وصول کرنے سے ایک زمانہ تک باز رہا پس آیا اس میں وہ گنگار ہوگا یا ہوگا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں۔ پھر اگر بعض قبول کرنے والے جن مال کثیر بحق قبلا چڑھ گیا تھا سہاگ گئے پس متولی اسکا ضامن ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ متولی وقف نے اگر غلہ وقف وصول کر لیا پھر مر گیا اور بیان نہ کیا کہ اسے یہ غلہ کیا کیا ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ نعمات میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی اراضی عبداللہ وزید پر صدقہ وقف کی تو اسکا غلہ بخین دونوں کے لیے ہوگا پھر جب دونوں مر گئے تو سب غلہ فقیروں کے لیے ہو جائیگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک مر گیا تو نصف غلہ فقیروں کے لیے ہوگا اور اگر اسے عبداللہ وزید وغیرہ ایک جماعت کا نام لیا تو غلہ ان سب میں انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگا پھر اگر ان میں سے ایک مر گیا تو اسکا حصہ فقیروں کا ہوگا اور جو باقی رہا وہ ان باقیوں پر مساوی تقسیم ہوگا اور اگر اسے اولاد عبداللہ پر وقف کیا اور انکا نام تعداد بیان کیا تو جب تک عبداللہ کی اولاد میں سے ایک بھی رہیگا تب تک فقیروں کو کچھ نہ ملے گا یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر اسے زید و عمرو کو بیان کیا اور نصف زید کے واسطے اور دونوں عمر کے واسطے قرار دیا اور خاتون رہا تو تمام غلہ بطریق عول کے سات حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں سے تین حصے زید کو اور چار حصے عمرو کو ملینگے اور اگر کہا کہ زید کو واسطے

کچھ نہ لگایا محض میں ہی۔ اور اگر اسنے کہا ہو کہ پس وہ واسطے عبد اللہ و مساکین کے ہو تو نصف واسطے عبد اللہ کے اور نصف واسطے مسکینوں کے ہو گا یہ حاوی میں ہی۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اسکی آمدنی پیدا فرماوے پس یہ عبد اللہ و فقیروں و مسکینوں کے واسطے ہو تو امام ابو یوسف کے قول پر نصف حاصلات عبد اللہ کی اور نصف واسطے فقیروں و مسکینوں کے ہوگی اور یہی شیخ بلال کا قول ہی اور امام اعظم کے قول پر ایک تہائی عبد اللہ کی اور تہائی فقیروں کی اور تہائی مسکینوں کی ہوگی اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے آمدنی کے پانچ حصے کیے جاوینگے جن میں سے ایک حصہ عبد اللہ کا اور دو حصے فقیروں کے اور دو حصے مسکینوں کے ہونگے اور اسکی نظیر جامع کی کتاب الوصایا میں ہی یہ ظہیر یہ میں ہی اور اگر کہا کہ واسطے میری قربت اور میرے پڑوسیوں اور میرے آزاد کیے ہوؤں اور مسکینوں کے ہی تو قربت میں سے ہر ایک اور پڑوسیوں میں سے ہر ایک اور آزاد کیے ہوؤں میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ کے ساتھ اور مساکین سب کے سب ایک حصہ کے ساتھ شریک کیے جاوینگے نیز اتہ المفیتین میں ہی۔ اور کہا کہ واسطے میری قربت اور واسطے مساکین کے ہی تو قربت میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ سے اور جملہ مساکین ایک حصہ سے شریک کیے جاوینگے یہ حاوی میں ہی۔ اور اگر کہا کہ فقیروں اور قرضہ سے لے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور گردنیں آزاد کرنے کی واسطے ہی تو امام محمد رحمہ کے نزدیک انہن سے ہر فرقہ دوہما سے شریک کیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک حصہ سے شریک کیا جائیگا یہ محض میں ہی۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ وجہ صدقات پر ہو تو وجہ صدقات نہ ہیں جو قرآن مجید میں آیت زکوٰۃ میں مذکور ہیں چنانچہ کتاب الزکوٰۃ میں باب المصروف میں مفصل ذکر ہوا ہے و لیکن فرق اتنا ہی کہ وقف کی صورت میں عاملوں کو نہ دیا جائیگا اور جبکی تالیف قلوب مقصود ہوئی ہے وہ تو زکوٰۃ و وقف سب سے جلتے رہے ہیں پس انکے سوا سب جو باقی نہیں رہی ہیں انپر تقسیم کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہی۔ اور اگر اسنے کہا ہو کہ وجہ صدقات وجہ البر پر وقف ہو تو فقراء و مساکین ایک حصہ سے اور گردنیں آزاد کرانے کے واسطے ایک حصہ سے اور قرضہ سے لے لے ہوؤں کے واسطے ایک حصہ سے اور فی سبیل اللہ ایک حصہ سے اور ابن السبیل اپنے مسافر کے لیے ایک حصہ سے اور وجہ البر کے واسطے تین حصہ سے شریک رکھی جائیگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ واسطے فقیروں و قرض سے لے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور رج کے صدقہ موقوفہ ہو اور انہن سے ہر ایک کے واسطے کچھ درم معلوم ہیاں کر دیے پھر اسکی آمدنی اس سے زیادہ ہوئی تو جعفر نہ اندھی وہ ان سب وجہ کی تعداد پر تقسیم ہو کر ہر وجہ میں مساوی بڑھایا جائیگا یہ حاوی میں ہی۔ ایک شخص نے اپنی اراضی کسی شخص پر وقف کی اور شرط کی کہ اسکو ماہواری بقدر اسکی کفایت کے دیا جاوے حالانکہ اس شخص کے عیال بنین ہیں پھر اسکے عیال ہو گئے تو اسکو اسکی اولاد کے عیال کی کفایت کے لائق دیا جابا کر ایسا یہ فتاویٰ فاضل خان میں ہی۔ اور اگر کسی نے ایک قوم پر وقف کیا مگر انہوں نے قبول نہ کیا تو انہیں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ سب نے رد کر دیا دوم آنکہ بعض نے رد کیا پس اگر سب نے رد کر دیا تو وقف جائز رہیگا اور غلہ فقیروں پر تقسیم ہو اور اگر بعض نے رد کیا تو دیکھا جاوے کہ جس لفظ سے انپر وقف کیا ہے یہ لفظ ان باقیوں پر جنہوں نے قبول کیا ہے بولا جاتا ہے تو پھر غلہ انہیں باقیوں کا ہوگا اور اگر یہ لفظ ان باقیوں پر نہیں بولا جاتا ہے تو جنہوں نے نہیں قبول کیا ہے انکا حصہ فقیروں پر صرف کیا جائیگا اور اسکی مثال یہ ہے کہ اگر اسنے اولاد عبد اللہ پر وقف کیا پس بعض اولاد نے قبول نہ کیا تو تمام غلہ باقیوں پر تقسیم ہوگا اور اگر اسنے زید و زیدہ پر وقف کیا پس زید نے قبول نہ کیا تو اسکا حصہ فقیروں پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں ہی۔ اور اگر اسنے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ اولاد عبد اللہ واسطے اسکی نسل پر ہی سب کے ایک ایک

بول نہ کیا تو یہ غلام فقیروں کا ہوگا پھر غلام اسکے بعد پیدا ہوا پس انھوں نے قبول کیا تو غلام اسکے واسطے ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر
اسکے بعد اسکا کوئی بچہ پیدا ہوا پس اسنے قبول کیا تو غلام اسکا ہوگا یہ عیض میں ہے۔ پس اگر اسنے ایک سال غلام قبول کیا پھر کساکہ
میں نہیں قبول کرنا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسکا رد کرنا کچھ موثر نہ ہوگا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ لی ہوں آمدنیوں
کے حق میں یہ جواب صحیح ہے اسواسطے کہ وہ سب اسکی ملک ہو گئی ہیں پس اکمور و نہیں کر سکتا ہے اور رہے وہ غلامات جو
آئندہ پیدا ہونے لوائیں اسکی کچھ ملک نہیں ہو مان فقط حق اسکا انہیں ثابت ہے اور خالی حق اگر رد کیا جاوے تو رد ہو سکتا ہے
یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر زید پر اور اسکے بعد اسکی نسل پر وقف کیا ہو پس زید نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں نہ اپنے نفس
کے واسطے اور نہ اپنی نسل کے واسطے تو اپنے نفس کے واسطے اسکا رد کرنا جائز ہے اور اسکی نسل و اولاد کے حق میں اسکا رد کرنا
نہیں جائز ہے اگرچہ اسکا فرزند صغیر ہو یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں ایک سال قبول کرتا ہوں تو ایسا ہی ہوگا جیسے
اسنے کہا ہے اور اسکا قبول کرنا فقط ایک سال کے واسطے موثر ہوگا اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ اسکا ماسوائے میں قبول
نہیں کرتا ہوں تو بھی یہی حکم ہے کہ اسنے الذخیرہ اسی طرح اگر کہا کہ میں نصف آمدنی قبول کرتا ہوں اور نصف نہیں قبول
کرتا ہوں تو بھی اسکے قول کے موافق ہوگا۔ اور اگر وقف کرنے والے نے کہا کہ عبد اللہ وزیر پر جب تک دونوں زندہ
رہیں پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو دوسرے کا نصف اسکو بحالہ بیگا اور اگر اسکا یہ کہنا کہ جب دونوں زندہ رہیں اس
دوسرے کا حصہ باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ عبد اللہ اور اسکے بعد زید پر وقف ہے پھر عبد اللہ نے اس وقف
کے قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ زید کے واسطے ہوگا اور اگر عبد اللہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور زید نے کہا کہ میں
نہیں قبول کرتا ہوں تو وہ عبد اللہ کے واسطے جب تک زندہ رہے یہ جاری رہیگا اور جب عبد اللہ مر جاوے تو وہ

قال الفقیر
بعد قولہ انہیں
نہ کر سکتا
تو وہ اولاد میں
نہا سوسے ایک
و نہیں ان غلام
ان کا بچہ نہیں

فقیروں کے واسطے ہوگا یہ حاوی میں ہے۔
چھٹا باب وقف میں دعویٰ و شہادت کے بیان میں۔ اور اس میں دو تفصیلین ہیں۔ **فصل اول** دعویٰ کے
بیان میں۔ اگر کسی نے ایک زمین فروخت کی پھر کہا کہ میں اسکو وقف کر چکا تھا یا کہا کہ یہ زمین میرے پاس ہے اور وقف ہے پس اگر
اسپر گواہ قائم نہ ہوے اور اسنے مدعا علیہ سے قسم لینی چاہی تو ایسا نہیں کر سکتا ہے اسواسطے کہ قسم لینے کی شرط یہ ہے کہ
پہلے صحیح دعویٰ ہوے حالانکہ بیان سبب تناقض کے دعویٰ صحیح نہ ہوا اسلئے کہ وقف مقتضی عدم ملک و ابطالان بیع ہے
اور خود بیان بیع کی ہے جو مقتضی ملک ہے اور اگر اسنے وقف ہونے پر گواہ قائم کیے تو مختار یہ ہے کہ گواہ اسنے جائیداد کے واسطے
کہ دعویٰ اگرچہ سبب تناقض کے باطل ہوا ہے مگر گواہی باقی رہی ہے کہ وقف پر بدوان دعویٰ کے گواہی سنی جاتی ہے یہ غیثا ثیر
میں ہے اور جب گواہی سنکر قبول ہوئی تو بیع ٹوٹ جائیگی یہ واقعات حاسمہ میں ہے۔ اور قضاوے نفسی میں ہے کہ یہ ذکر فرمایا
کہ وقف پر گواہی بدوان دعویٰ کے صحیح ہے اور اسکو مطلقاً فرمایا کوئی تفصیل نہیں فرمائی حالانکہ علی الاطلاق یہ جواب صحیح
نہیں ہو بلکہ صحیح اس تفصیل سے ہے کہ ہر وقف جو حق اللہ تعالیٰ ہوا اس پر بدوان دعویٰ کے گواہی صحیح ہے اور ہر وقف جو حق العباد
ہو تو اسکے وقف ہونے پر بدوان دعویٰ کے گواہی صحیح نہیں ہوگا کہ اسنے الذخیرہ اور شیخ رشید الدین نے تفصیل ذکر کر کے
کہا کہ امام فضلی نے اسی طرح تفصیل فرمائی ہے اور یہی مختصر ہے اور یہ امام ابو الفضل کرمانی کا فتوہ ہے یہ تفصیل عمادیہ میں
ہے اور اس صورت میں مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے کہ میں وصول کر سکے کی غرض سے اسے اس اراضی کو اپنے قبضہ میں روک
رکھے یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور اگر بائع نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی فلان شخص پر وقف ہے اور گواہ پیش کیے تو قبول ہونگے

اور بیع ثوت ہائیکہ اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ بالغ کے کلام میں تناقض نہ ہوگا اور وہ متناقض نہیں
 قرار دیا جائیگا اور اول اصح از یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اسے یہ نہ کہا کہ یہ زمین مجھے وقف ہے تو شیخ سنفی نے اپنے فتاویٰ میں
 ذکر فرمایا کہ ایسا دعویٰ بالکل سب سے سموع نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اسے دوسرے سے کہا کہ یہ راضی مجھے وقف ہے
 پھر اسکے بعد دعویٰ کیا کہ مجھے وقف ہے تو اسکا دعویٰ سمیع نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ملک ہے
 میں نے اسکو اپنے باب سے میراث بابا پر دعویٰ کیا کہ اسکو میرے باپ نے مجھے وقف کیا ہے تو بسبب تناقض کے دعویٰ
 سمیع نہ ہوگا۔ اور اگر وقف کیے ہوئے مکان کا متولی ہوتا ہے تو کسی کی یا کسی ترکہ کا بھی ہونا قبول کیا اور یہ قبول کرنا بولیں
 امر سے آگاہ ہونے اور یقین جاننے کے تھا کہ یہ ترکہ ہے یا وقف ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے تو دعویٰ سمیع نہ ہوگا اور اگر
 پہلے وقف ہوئے کا دعویٰ کیا پھر میراث ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی دعویٰ سمیع نہ ہوگا لیکن اگر اسے دونوں دعویوں میں اسطرح
 توفیق دی اور بات نہائی کہ میرے باپ نے پہلے مجھے وقف کیا تھا لیکن یہ وقف لازم نہیں ہونے پابا تھا کہ میرا باپ مر گیا تو یہ
 دعویٰ قبول ہوگا اور اگر کسی مکان یا زمین کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہے تو صحیح جواب یہ ہے کہ اگر
 اسے اس عقار کے رقبہ کا دعویٰ بسبب اپنے متولی ہونے کے کیا تھا تو دونوں دعویوں میں توفیق ہو سکتی ہے اسواسطے کہ عادت
 کے موافق وقف کو متولی اپنی طرف نسبت کرتا ہے بدین اعتبار کہ اسکو ہمیں تصرف کا اور اسکی بابت خصوصیت کرنے کا اختیار
 حاصل ہوتا ہے اور اگر کسی مکان کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہے کہ اسکو فلان شخص نے فلان
 مسجد پر وقف کیا ہے تو وقف کا دعویٰ سمیع نہ ہوگا یہ خزانہ لغتین و فصول عمادیہ میں ہے۔ اور فتاویٰ نفسہ میں مذکور ہے کہ اگر
 زمین کے مشتری نے بالغ پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہے اور تو نے میرے ہاتھ اسکو جب فروخت کیا تو بغیر حق فروخت کیا ہے تو
 نہ پایا کہ مشتری کو اس خصوصیت کا اختیار نہیں ہو بلکہ اسکا اختیار متولی کو ہے اور اگر اسکا کوئی متولی نہ ہو تو قاضی ایک متولی مقرر
 کرے گا جو اس سے خاصہ کرے گا اور وقف ہونے کو ثابت کرے گا پھر جب یہ بات ثابت ہو گئی تو بیع کا باطل ہونا ظاہر ہو جائیگا پس
 مشتری اپنا حق اپنے بالغ سے واپس لے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی متولی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان وقف ہے فلان
 کی اولاد پر اور اسے مشتری پر استحقاق ثابت کیا پس مشتری نے چاہا کہ بالغ سے حق واپس لے پس بالغ نے کہا کہ ہاں
 فلان نے اسکو فلان مذکور کی اولاد پر وقف کیا تھا لیکن جب وقف کرنا لامحالہ تو اسکے وارثوں نے قاضی کے حضور میں مقدمہ
 پیش کیا جس کی تہمتی نے اسکے وقف کے باطل ہونے کا حکم دیدیا اور میں وقف کنندہ کا وارث تھا پس ہم سب نے ترکہ کو باقیم
 کیا تو یہ مکان میرے حصہ میں آیا پس میری بیع صحیح واقع ہوئی ہے تو اس سے دعویٰ وقف منقطع ہو جائیگا اور مشتری کے
 قبضہ میں باقی رہے گا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر وقف کا دعویٰ کیا یا گواہوں نے وقف کی گواہی دی اور انھوں نے
 وقف کرنا والے کو بیان نہ کیا تو عضاف نے ادب القاضی کے باب قبض الما صرن دیوان القاضی المعزول میں ذکر فرمایا
 ہے کہ وقف کا دعویٰ اور وقف پر گواہی بدون بیان وقف کرنا والے کے صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے
 دعویٰ کیا کہ یہ راضی مجھے وقف ہے تو دعویٰ سمیع نہ ہوگا اور یہ جو مذکور ہے کہ دعویٰ سمیع ہوگا تو یہ اسی شخص سے سمیع ہوگا جو
 متولی ہووے اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر اسے دعویٰ کیا کہ مجھے وقف ہے تو دعویٰ سمیع ہوگا و لیکن اول اصح ہے کہ
 اسی پر سند ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ رشید الدین نے فائے میں ذکر فرمایا کہ میرے وقف ہے اسے دعویٰ کیا کہ مجھے
 وقف ہے پس اگر اسکا دعویٰ باجارت قاضی ہوتا یا اتفاق صحیح ہوگا اور اگر قاضی کی بغیر اجازت ہے تو نہیں دو روایتیں ہیں

یہ صحیح ہے
 تناقض نہیں
 اسی پر سند ہے
 کی حالت میں
 راہ سے دونوں
 سبکی ہوں اور
 قاضی خان
 دعویٰ توفیق دیا
 غلطی کا تہمت
 فتاویٰ قاضی خان

جہنم سے صبح یہ اگر ایسا دعویٰ نہیں صحیح ہے اس لیے کہ اس کا حق فقط اس کی آمدنی سے متعلق ہو اور کچھ نہیں ہے پس اور کسی چیز کے واسطے خصم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اگر ایک جماعت پر وقف ہو پس انہیں سے ایک نے بدون اجازت قاضی کے دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہے تو نہیں صحیح ہے اور اس میں بھی ایک روایت ہے کہ کوئی مختلف روایت نہیں ہے اور نیز فتاویٰ رشید الدین میں مذکور ہے کہ جو شخص وقف کی آمدنی کا مستحق ہو تو اس کی آمدنی کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہے بلکہ اس کا دعویٰ متولی کر سکتا ہے یہ فصول عماد یہ ہیں۔ وقف والے نے اگر چاہا کہ وقف کے معاملات میں دعویٰ کی سماعت کرے اور گواہوں پر یا قسم سے باز رہنے پر حکم کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر سلطان نے اس کو یہ اختیار دیا ہے خواہ صریح یا بدلت ثابت ہو تو اس کا حکم جائز ہوگا ورنہ نہیں یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ ایک زمین ایک حاضر کے قبضہ میں ہے اور دوسری زمین ایک دوسرے کے قبضہ میں ہے جو غائب ہے پس زید نے اس حاضر پر دعویٰ کیا کہ یہ دونوں زمینیں مجھے وقف ہیں کہ ان دونوں کو اُس کے دادا نے مجھ اور میری اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا ہے تیغ ابو جعفر شہدائی نے فرمایا کہ اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ دونوں زمینیں وقف کر نیوالے کی زمینیں اور اس نے ان دونوں کو ایک ساتھ وقف کیا ہے تو دونوں زمینوں کے وقف ہونے حکم دیا جائیگا اور اگر گواہوں نے ان کے جدا جدا وقف کرنے کی گواہی دی تو فقط اسی زمین کے وقف ہونے کا حکم دیگا جو حاضر کے قبضہ میں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ دو بھائیوں کے درمیان ایک وقف ہے جنہیں سے ایک مر گیا اور یہ وقف سب کی اولاد اور دوسرے زندہ کے پاس رہا پھر زندہ نے اپنے بھائی کی اولاد میں سے ایک کے اوپر گواہ قائم کیے کہ یہ وقف بطناً بعد بطن ہے یعنی جب اول شہید والے گزر جائیں تب دوسری شہید والوں کے لئے اور حال یہ ہے کہ باقی اولاد برادریت غائب ہیں اور وقف کر نیوالا ایک اور وقف ایک ہے تو گواہ مقبول ہوئے اور بھائی کا یہ فرزند جو حاضر ہے دعویٰ کیا ہے یہ سب باقیوں کی طرف سے بھی خصم ہوگا اور اگر برادریت کی اولاد نے گواہ دیے کہ یہ وقف ہم پر اور بطناً بعد بطن ہے یعنی بطناً بعد بطن کی قید نہیں ہے تو برادر زندہ یعنی جس نے بطناً بعد بطن وقف کے گواہ قائم کیے ہیں اُس کے گواہ اوسے ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے یہ قبیہ میں ہے۔ ایک باغ انگور زید کے قبضہ میں ہے اس کا عمر و نے دعویٰ کیا پس زید نے کہا کہ میں نے اس باغ کو وقف کے شرائط کے ساتھ وقف کیا ہے اور عمر و کے پاس گواہ نہیں ہیں پس عمر و نے زید سے قسم طلب کی تو اگر عمر و نے اس غرض سے قسم چاہی ہو کہ اگر یہ قسم سے اٹھا کر کہے تو میں باغ مذکورے لون تو دیر پر قسم عائد ہوگی اور اگر اس غرض سے قسم چاہی ہو کہ اگر انکار کرے تو اس سے قیمت لے لون تو زید پر قسم عائد ہوگی یہ محرمات میں ہے۔ ایک بیت کے اوپر دوسرا بیت ہے اور یہ بیت متصل مسجد ہے کہ مسجد کی صف نیچے والے بیت کی صف سے متصل ہے اور نیچے والے بیت میں گریبون و جاڑوں میں نماز پڑھی جاتی ہے پھر اہل مسجد نے اور ان لوگوں نے جو اوسے بیت میں رہتے ہیں اختلاف کیا اور اوپر کے بیت والوں نے کہا کہ یہ ہماری ملکیت میں بطریق میراث آیا ہے تو قبول انھیں کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ زید نے ایک مکان پر جو عمر و کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا کہ یہ مکان انہی اصل و عمارت سے میری ملک ہے اور مدعا علیہ لے اُس سے انکار کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ فلان مسجد کی حاجات و اصلاح کے واسطے وقف ہے پس مدعی نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے اور اس کے نام حکم دیدیا گیا اور اس کے واسطے اس کی ملکیت کا جمل قاضی نے کھدیا پھر مدعی نے اقرار کیا کہ اصل مکان یعنی زمین و قبضہ اس کا وقف ہے اور اس کی عمارت میری ہے تو اس کا دعویٰ اور حکم و جمل سب باطل ہو گیا ایسا ہی فتاویٰ ہند میں کھدائی کے ذمے المہمات۔ ایک نے ایک مکان کا دعوے کیا اور اس کے نام اس کی

بیت بنی ہاشم کی سکونت تھی اور بنی ہاشم کے قبضہ میں تھا اور بنی ہاشم کے قبضہ میں تھا

ملکیت کا حکم ہو گیا پھر متولی نے دعویٰ کیا کہ اسکی زمین وقف ہو اور گواہ قائم کیے پس اگر مدعی مذکور نے مکان کا دعویٰ زمین و عمارت سمیت کیا تھا تو متولی کے گواہ قبول نہ ہونگے اور اگر گواہ اسنے دعویٰ مکان مع اسکی عمارت کے نہیں کیا تھا تو زمین وقف رہیگی۔ اور اگر ایک مکان کا دعویٰ کیا اور قبضہ حاصل کر لیا پھر متولی نے رقبہ مکان کا استحقاق ثابت کر دیا تو اسکی عمارت مدعی کی ملک میں باقی رہیگی یہ فصول عادیہ میں ہو۔ ایک مکان دو بھائیوں پر وقف ہی میں سے ایک غائب ہو گیا اور اور جو حاضر رہا اُسے نو برس تک اسکی آمدنی وصول کی پھر جو حاضر تھا یہ مر گیا اور اپنا وصی چھوڑا پھر جو غائب ہو گیا تھا وہ حاضر آیا اور اُسے وصی سے اپنے حصہ غلہ کا مطالبہ کیا تو فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ جو حاضر تھا جسنے آمدنی وصول کی ہو اگر وہی اسکا متولی تھا تو غائب مذکور کو اٹھنا ہوگا کہ اپنے حصہ حاصلات کو اسکے ترک سے وصول کرے اور اگر خاص وصول کرنا والا اس وقف کا متولی نہ ہو و لیکن بات یہ تھی کہ دونوں بھائیوں نے ساتھ ہی اس وقف کو اجارہ پر دیا تھا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکو اجارہ پر فقط اسی حاضر نے دیا تھا تو قضا پروری اجرت اسی حاضر کی ہوگی مگر سب اسکو حلال نہ ہوگی بلکہ جو وصول کی ہو انہیں سے بقدر حصہ غائب کے صدقہ کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید کے قبضہ میں نصف مکان ہو عمر و نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس دار کو وقف کیا ہو اور حال یہ کہ وہ میری ملک تھا اور پورے مکان کے وقف کے گواہ قائم کیے تو مقبول ہونگے اسولہ کے مدعی نے پورے دار کے وقف کا دعویٰ کیا ہو مگر بات اتنی ہو کہ اُسنے گواہ قائم کیے ایک قابض پر جتنا اسکے قبضہ میں تھا پس کل میں یہ بھی آگیا اور کل اسکا مقبوضہ وقف کیا ہوا ثابت ہوا یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر کسی نے وقف میں کچھ دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ ان لوگوں کے مقابلہ میں جہیز وقف ہو مسوع نہ ہوگا بلکہ مقابلہ قیم کے یا وقف کنندہ کے مسوع ہوگا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف ہونے پر گواہ قائم کیے اور کسی مدعی نے اپنی ملک ہونے پر گواہ دیے اور نے الحال قبضہ متولی کا ہو تو قابض کے گواہ مسوع نہ ہونگے بلکہ غیر قابض مدعی کے گواہوں پر حکم ہوگا پھر اگر اسکے بعد متولی نے خارج ہو کر وقف ہونے کے گواہ دیے تو مسوع نہ ہونگے اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ متولی قابض کے گواہ وقف ہونے کے قبول ہونگے اور مدعی غیر قابض کے گواہ ملک مقبول نہ ہونگے مگر فتوے امام اعظم و امام محمد کے قول پر یہ فصول عادیہ میں ہو۔ اور اگر خالد نے ایک مکان کی ملک کا دعویٰ کیا اور مکان مذکور ایک متولی کے قبضہ میں ہو اور وہ گواہ ہو کہ اسکو زید نے فلان مسجد پر وقف کیا ہو اور قاضی نے مدعی یحییٰ خالد کے نام حکم دیدیا پھر دوسرا متولی آیا اور اسنے خالد یعنی مدعی مذکور پر دعویٰ کیا کہ اسکو عمرو نے فلان مسجد پر وقف کیا ہو تو دعویٰ و گواہ مقبول ہونگے اور اگر قاضی نے کسی کو حکم دیا کہ مکان وقف کو ما ہواری کرایہ پر دیا کہ تو یہ شخص کسی مدعی کا خیمین ہوگا اور اسبطح اگر اراضی کا کاشتکار ہو تو اسپر بھی دعویٰ نہیں صحیح ہوتا ہو خواہ اراضی وقف کا کاشتکار ہو یا غیر وقف کا اور اسی طرح اگر کاشتکار کے پاس اراضی کی آمدنی جمع ہوتی ہو یا مکان وقف کی آمدنی جمع ہوتی ہو اگر اسکا کسی نے دعویٰ کیا تو اس کا کاشتکار یا غلہ دار کے اوپر نہیں صحیح ہو یہ خزانہ الخفین میں ہو۔ فصل دوم گواہی کے بیان میں۔ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی ہو اور گواہوں نے اس زمین کے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہو اسبطح اگر دو دونوں میں سے ایک نے حدود بیان کیے اور دوسرے نے نہ بیان کیے تو بھی یہی حکم ہو کہ گواہی باطل ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی وہ زمین جو فلان مقام پر ہو وقف کی اور دونوں نے کہا کہ ہم اسے اسنے اسکے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہو اور امام خصاص نے فرمایا و لیکن اگر یہ اراضی مشہور ہو کہ اسکی شہرت کی وجہ سے اسکے حدود

بیان کرنے کی حاجت نہ رہی ہو تو ایسی صورت میں اسکے وقف ہونے کا حکم دو گنجا اور اگر گواہوں نے اسکی دو حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے نزدیک مشہور قول یہ ہو کہ گواہی غیر مقبول ہو اور اگر گواہوں نے تین حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے علما ثلاثہ کے نزدیک گواہی مقبول ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے اسکی تین حدیں بیان کیں اور کہا کہ ہمارے سامنے آئے فقط انھیں تین حدوں کا اقرار کیا تھا تو گواہی جائز ہوگی یہ حاوی میں ہو۔ اور امام خصاف سے دریافت کیا گیا کہ جب ہم نے تین حدوں کی گواہی قبول کی تو جو بھی حد کی نسبت کیونکر حکم کریں تو فرمایا کہ بمقابلہ تیسری حد کے قرار دو گنجا کہ وہ حد اول کے شروع تک پہنچ جاوے یہ محیط میں ہو۔ اگر دونوں گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین جو فسلان مقام پر ہو وقف کی اور ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم قبول کئے ہیں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکے حدود جانتے ہیں تو ہمال نے ذکر فرمایا کہ قاضی انکی گواہی قبول نہ کریگا اور قاضی امام ابو زید شرمطی نے فرمایا کہ اکی تاویل یہ ہو کہ باوجود اس کہنے کے گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر بیان کیے اور ٹیکہ ہیں تو گواہی قبول ہوگی اور امام خصاف نے فرمایا کہ تین گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دو گنجا کہ زمین مذکور اپنے حدود سے وقف ہو اور گواہوں سے کو گنجا کہ حدود بیان کر و پس جو حدود بیان کرینگے انھیں کے ساتھ حکم دو گنجا یہ ظہیر یہ محیط و ذخیرہ میں ہو۔ اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوائے اس زمین کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکی زمین کو پہچانتے ہیں تو قبول نہ ہوگی کیونکہ شاید وقف کرنے والے کی اور زمین بھی ہو سوائے اسکے جسکو وقف کیا ہو اور جسکو گواہ پہچانتے ہیں اور اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم ہیکل اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی مقبول نہ ہوگی ایسے کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے ہکو گواہ کیا تھا کہ اسنے اپنی وہ زمین وقف کی جس میں یہ ہوا اور اسے ہم سے حدود بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہو فی ذخیرہ میں ہو اور امام رحمہ نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ گواہوں نے اسکو قاضی سے بیان کر دیا کہ فسلان زمین ہو اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے اظہار نہ کیا ہو تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہمیں یاد نہیں ہو کہ اسنے ہم سے کہا حدود بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہو یہ محیط میں ہو اور دونوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی اور زمین کے حدود بیان کیے و لیکن ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہو تو انکی گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا جائیگی کہ گواہ قائم کرے کہ جسکا دعویٰ کرتا ہو وہی زمین ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہماو ایسے اسکے حدود پر پھر آیا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہو پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی اور کہا کہ ہم پہچانتے ہیں تین گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا جائیگی کہ ایسے گواہ لاوے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے ہمارے سامنے اقرار کیا کہ اسنے اپنا حصہ اس اراضی میں سے جو فسلان مقام پر ہو جسکے حدود چین و جان ہیں اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دیا اس جبت پر اور آخر میں مسالین پر صدقہ موقوفہ کیا اور یہ حصہ میر اس جمیع اراضی میں سے ایک تہائی ہو پھر جب حکم نے مسالت کیا تو معلوم ہوا کہ اسکا

حصہ اس اراضی میں سے ایک تہائی سے زائد ہو تو تمام نصوات نے فرمایا کہ اسکا تمام حصہ وقف کر دینا جائیگا انہیں وجہ پھر
 نہیں کہتے وقف کیا ہی یہ ظہیر یہ میں اور اگر اسکا تمام ایک قوم پر جنگو بیان کیا ہو اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف کیا پھر
 جن لوگوں پر وقف کیا ہو انہوں نے اسکی تصدیق کی اور انہوں نے کہا کہ اسنے فقط تہائی ہمہ صدقہ کی ہو تو تمام وقف
 نے فرمایا کہ انکی تصدیق کرنا یا خاموش رہنا اس میں یکساں ہو اور حکم دیا جائیگا کہ اسنے اپنا سب حصہ وقف کیا ہو مگر اس تمام
 میں سے فقط زمین کے تہائی حصہ کی آمدنی ان سب لوگوں کو جنگو میں بیان کیا ہو دیکھا جائیگی اور باقی مسکینوں پر صدقہ
 ہوگی یہ دفعہ میں ہی اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس دار میں سے اپنا حصہ یا اس دار میں سے جو کچھ اسنے
 اپنے باپ سے میراث پایا ہو وقف کیا ہو اور یہ معلوم نہیں کہ وہ کس قدر ہو تو برابر گواہی جائز نہیں ہو اور استفسار
 جائز ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر گواہوں نے وقف کر نیوالے پر گواہی دی کہ اسنے اس اراضی یا دار میں سے اپنا حصہ
 وقف کرنے کا اقرار کیا ہو اور گواہوں کو یہ نہیں معلوم کہ اسکا حصہ اس میں سے کس قدر ہو تو قاضی اس وقف کر نیوالے کو
 مانو ذکر بجا کہ اس میں سے اپنے حصہ کی مقدار بیان کرے پس جو کچھ حصہ اسنے بیان کیا اس میں قول اسی کا قبول ہوگا اور
 اس قدر کے وقف ہونے کا اس پر حکم دیا جائیگا اور اگر وقف کر نیوالا مر گیا تو اس بیان کے واسطے اسکا وارث اسکے قائم مقام
 ہوگا پس جو کچھ اسنے بیان کیا اسی قدر وقف ہوگا اس پر لازم ہوگا تہاں تک کہ قاضی کے نزدیک اسکے بیان کے سواے
 کچھ اور صحیح ہو پھر جب قاضی کے نزدیک جو کچھ صحیح ہوا ہو اس کے وقف ہونے کا حکم دیکھا یہ فصول عبادیہ میں ہو اور اگر دو گواہوں نے
 ایک شخص پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی ہو مگر دونوں نے اسکا مقام بیان کرنے میں باہم اختلاف کیا پس
 ایک نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام پر واقع ہو وقف کی اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام دیگر
 میں واقع ہو وقف کی ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس طرح اختلاف کیا کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام پر
 واقع ہو وقف کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے یہ زمین اور ایک دوسری زمین وقف کی ہو تو جس دو لون نے اتفاق
 کیا ہو اسکی بابت گواہی قبول ہوگی اور اسکے وقف ہونے کا حکم دیدیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ اسنے
 یہ زمین چوری وقف کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے یہ زمین نصف وقف کی ہو تو نصف پر گواہی قبول ہوگی
 اور نصف زمین مذکور کے وقف ہو نیکا حکم دیا جائیگا ایسا ہی شیخ ہلال و امام خصان نے ذکر فرمایا ہو اور اگر دونوں میں سے
 ایک گواہ نے کہا کہ اسنے اس شخص یا اس کا زبیر کے واسطے تہائی غلہ مقرر کیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسکے واسطے نصف
 غلہ قرار دیا ہو تو ان دونوں عالموں کے نزدیک تہائی کی بابت گواہی قبول ہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر دونوں میں سے
 ایک نے گواہی دی کہ اسنے نصف اس زمین کا مثل عینے بے بانٹا ہوا اور جراثیمز کیا ہوا وقف کیا ہو اور دوسرے
 نے کہا کہ اس زمین کا نصف بانٹا ہوا الگ مینز کیا ہوا وقف کیا ہو تو گواہی مذکور باطل ہی یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر ایک نے
 گواہی دی کہ اسنے جمعہ کے روز وقف کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے جمعرات کے روز وقف کی ہو یا ایک نے
 کہا کہ اسنے کو فیہ میں وقف کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے بھر میں وقف کی ہو تو گواہی جائز ہو یہ حاوی میں ہو
 اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین بعد میری وفات کے وقف قرار دی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے
 اپنی زمین وقف صحیح قطع نے اٹھال قرار دی ہو تو گواہی باطل ہو اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اسنے اسکو اپنی صحت میں وقف
 کیا اور دوسرے نے کہا کہ اپنے مرض میں وقف کیا تو دونوں کی گواہی جائز ہو یہ فدا سے قاضی خان میں ہو اور اگر

قادی بند و کتاب الوقف باب ششم وقف میں دھڑی و زیادت

کہ یہ وقف کنندہ کے پڑوسیوں پر صدقہ موقوف ہو حالانکہ دونوں گواہ بھی اسکے پڑوسی تھے مگر ان میں سے ہیں تو انکی گواہی جائز
 ہو اور اگر وہ گواہوں نے ایک اراضی کی نسبت گواہی دی کہ یہ وقف کنندہ کے قریبی فقیروں پر صدقہ ہے حالانکہ یہ دونوں بھی اسکے
 قریبی فقیروں میں سے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور اگر وہ شخصوں نے گواہی دی
 کہ اس نے یہ زمین اپنی قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوف کی ہے حالانکہ یہ دونوں بھی اسکی قرابت سے ہیں مگر گواہی دینے کے
 روز دونوں کو گواہی جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ اگر دونوں فقیر ہو جائیں گے تو اسکے واسطے اس وقف سے حصہ ہوگا
 یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی یہ اراضی اپنی مسجد کے فقیروں پر وقف کی ہے حالانکہ
 یہ دونوں اسکی مسجد کے فقیروں میں سے ہیں تو گواہی جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر اہل مدرسہ مدرسے کے واسطے وقف ہونے
 کی گواہی دی تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر کسی نے ایک چوکی ایک مسجد پر قرآن شریف پڑھنے کے واسطے یا اہل مسجد پر
 وقف کی اور اہل مسجد کو دینے اس چوکی کے وقف کی گواہی دی تو یہ مسئلہ ہر دو مسئلہ مذکورہ بالا کی نظیر ہے لیکن اہل مدرسہ نے
 مدرسہ کے واسطے وقف کی گواہی دی یا اہل مدرسہ نے اس محلہ کے واسطے وقف کی گواہی دی اس صورت میں کہ اہل مسجد نے چوکی
 کے وقف کی گواہی دی تو قبول ہونی چاہیے۔ اور شاہ نے ان مسئلوں میں جو بابت میں تفصیل فرمائی ہے چنانچہ اہل مدرسہ کی
 گواہی میں فرمایا کہ اگر گواہ لوگ اس وقف مدرسہ سے وظیفہ لیتے ہوں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر خود لیتے ہوں تو گواہی
 قبول ہوگی اور اسی طرح اہل محلہ کی گواہی میں بھی اسی طرح تفصیل فرمائی ہے اور اسی طرح اگر مکتب پر وقف ہونے کی گواہی
 دی اور گواہ کا لڑکا اس مکتب میں ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ ان سب صورتوں میں گواہی قبول ہوگی
 اور یہی صحیح ہے یہ فصول عماد میں ہے۔ ایک نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس نے یہ اراضی مساکین پر وقف کی ہے حالانکہ وہ اس
 انکار کرتا ہے پس مدعی نے اسکے اس طرح اقرار کرنے کے گواہ نامہ کیے تو میں اس پر حکم دوں گا کہ یہ اراضی اس نے مساکین پر وقف
 کی ہے اور اراضی مذکور اسکے ہاتھ سے نکال لوں گا یہ جیٹ میں ہے۔ جامع الفوائد میں ہے کہ کانوں میں ایک مکتب واسطے علم پر
 کوئی اراضی مثلاً وقف صحیح کے ساتھ وقف کی ہوئی ہے اور اسکو ایک شخص نے غصب کر لیا پس کانوں والوں میں سے ایسے
 لوگوں نے جنکا لڑکا اس مکتب میں نہیں ہے گواہی دی کہ یہ وقف ہے جنکو فلاں بن فلاں نے اس مکتب اور اسکے معلم پر وقف
 کیا ہے تو انکی گواہی جائز ہوگی یہ نامہ خانہ میں ہے۔ دو گواہوں نے ایک اراضی کی بابت گواہی دی کہ فلاں نے اسکو مسجد یا مقبرہ
 یا کاروان سراسرے کو دیا ہے پھر دونوں نے اس سے رجوع کیا تو یہ اراضی جسکی بابت اس طرح وقف ہونے کی گواہی دی تھی وہ
 وقف رہی اور جس شخص پر انھوں نے یہ گواہی دی تھی اسکو اس اراضی کی اس روز کی قیمت جس روز قاضی نے مدعا علیہ پر حکم دیا ہے
 تاوان دینے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے مساکین پر اور فلاں پر پھر مساکین پر وقف کیا ہے پھر دونوں نے
 رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ حاوی میں ہے۔ وقف پر گواہی دینا شہرت پر جائز ہے لیکن مشہور ہو کہ وقف ہے تو گواہ کو جائز ہے کہ
 اسکے وقف ہونے پر گواہی دے اور اسکے شرائط پر اس طرح گواہی دینا نہیں جائز ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اور شیخ ظہیر الدین مرقبانی
 فرماتے تھے کہ یہ بیان کو نافذ رہے کہ کس جہت پر وقف ہے مثلاً گواہی دین کہ مسجد پر وقف ہے یا مقبرہ پر وقف ہے یا اسکے مانند اور
 جہت بیان کریں گے کہ اگر گواہوں نے جہت کو اپنی گواہوں میں بیان نہ کیا تو گواہی قبول نہ ہوگی اور یہ جو مشائخ نے
 فرمایا کہ وقف کے شرائط پر گواہی قبول نہیں ہے اسکے یہ معنی ہیں کہ جب گواہوں نے جہت وقف کو بیان کیا اور یوں گواہی دی
 کہ اس جہت پر وقف ہے تو انکو یہ نہ چاہیے کہ کہیں کہ اسکی آمدنی سے پہلے اس جہت پر صرف کیا جائے گا پھر اس جہت پر عمل نہ لایا

اور اگر انھوں نے اس طرح بھی بیان کیا تو انکی گواہی مقبول نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقف میں گواہان اصل کی گواہی پر گواہی بھی مقبول نہوگی یہ ظہیر میں ہے گواہی طرح شہادت بالتسلیم بھی مقبول نہوگی یعنی حال سنکر اقرار کر کے اسکے موافق گواہی اور کرنی جائز نہوگی پس اگر گواہوں نے تسامع سے گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم تسامع سے گواہی دیتے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول نہوگی اگرچہ انھوں نے یہ تصریح کر دی کہ ہم تسامع سے گواہی دیتے ہیں اسلئے کہ بسا اوقات گواہ کا سب سے کچھ نہیں برس کا ہوا اور وقف کی تاریخ سو برس ہو یعنی سو برس سے وقف ہو تو قاضی کو یقیناً معلوم ہوگا کہ یہ گواہ آٹھ سے دیکھ بیٹا نہیں کرتا ہو بلکہ تسامع سے بیان کرتا ہو پس ایسی صورت میں تصریح کر دینا اور خاموش رہنا دونوں یکساں ہیں اور شیخ ظہیر الدین نے اس طرف اشارہ کر دیا ہے اور یہ بخلاف دیگر معاملات کے جن میں تسامع سے گواہی جائز نہ ثابت ہو کیونکہ دیگر معاملات میں جن میں تسامع سے گواہی جائز نہ ہو اگر گواہ نے تصریح کر دی کہ میں تسامع سے گواہی دیتا ہوں تو مقبول نہوگی یہ فصول عامہ میں ہے۔ نوائیل میں مذکور ہے کہ شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک صدقہ موقوفہ پر ایک ظالم نے ظلم سے قبضہ کیا اور اسکے وقف ہونے سے انکار کیا پس آیا اس کا ثلوث ان کو جائز ہے کہ یہ گواہی دیں کہ یہ فقیروں کے واسطے ہے تو فرمایا کہ جس نے وقف کر نیوالے سے سنا ہوا اسکو ایسی گواہی دینی جائز ہے اور جس نے نہیں سنا ہو اسکو نہیں جائز ہے تا آنکہ غائبہ میں ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہے اس پر ایک قوم نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے یہ زمین ہم پر وقف کی تھی تو یہ لوگ کچھ سچ نہ ہونگے اس واسطے کہ شاید اسے اپنی ملک وقف نہ کی ہو کیونکہ آدمی کبھی اپنی غرض کے چیز وقف کرنا ہوا حالانکہ وہ وقف صحیح نہیں ہوتا ہے اور اسی طرح اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین وقف کی وہ اس کے قبضہ میں ہے تو بھی کچھ ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ شاید اسکے قبضہ میں بسبب و ولایت یا غصب کے ہو یا اگر گواہوں نے گواہی دی کہ فلاں نے اس زمین کو اپنے وقف کیا در حالیکہ وہ اسکا مالک تھا تو اس زمین کے وقف ہونے کا حکم دیا جائیگا اور وقف کنندہ کے وارث یا وہی کی حاضری کی ضرورت نہ ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ مستصلات اس فصل کے مستصلات سے ذیل کے مسائل ہیں۔ ایک شخص ایک شہر کے قاضی کے پاس آیا اور کہا کہ تجھ سے پہلے جو قاضی یہاں تھا میں اسکا امین تھا اور میرے قبضہ میں ایک شخص کا جسکا نام فلاں بن فلاں تھا صدقہ موقوفہ ہے جسکو اس نے ایک قوم معلوم پر وقف کیا اور ان لوگوں کو اس نے بیان کر دیا تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وقف کر نیوالے کے وارث نہ ہوں اور سوائے اس شخص کے قول کے اس حدیث کی بابت اور کچھ معلوم نہ ہو اور اگر وقف کر نیوالے کے وارث ہوں اور انھوں نے کہا کہ یہ ہمارے درمیان میراث ہے وقف نہیں ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا اور وہ اسکے درمیان میراث ہوگا اور اگر وارثوں نے کہا کہ یہ ہم پر ہماری نسل پر اور بعد اسکے مساکین پر وقف ہے اور جس شخص کے قبضہ میں ہے اس نے کہا کہ یہ سوائے فقروں و مسکینوں پر وقف ہے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جسکے قبضہ میں یہ امرامی ہے کہ یہ یقینوں و مسکینوں پر وقف ہے اور یہ نہ کہا کہ اسکو فلاں شخص نے وقف کیا ہے اور ایک قوم نے کہا کہ یہ ہم پر اور ہماری نسل پر وقف ہے اسکو ہمارے باپ نے وقف کیا ہے تو قاضی اسکے وقف ہونے کا حکم دیدیگا اور وارثوں کے قول پر لحاظ نہ کرے گا یہ سب اخصاطی میں مذکور ہے یہ محیط میں ہے۔ جن وقفوں پر زمانہ دراز گذر گیا اور اسکے وارث نہ وہ گواہ جو اسکے وقف ہونے پر گواہ ہوئے تھے مر گئے پس اگر اسکے رسوم قاضیوں کے دفتر میں موجود ہوں کہ اپنے عملدہ آمد ہوتا ہو تو جب اس وقف کے لوگوں میں تمانع ہوگا تو انھیں رسوم کے موافق عمل کیا جائیگا جو قاضیوں

جو قاضیوں کے دفتر میں موجود ہیں اور اگر اسکی رسم قاضیوں کے دفتر میں نہ ہو تو یہ وقف حدیث ہو تو
 قرار دیا جائیگا لیکن اس کے صرف کی بابت علم ہوگا پھر میں شخص نے اس وقف میں اپنا حق ثابت کیا اس کے واسطے حکم
 دیا جائیگا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کر وقف کر نیوالے کے وارثوں میں باقی نہ ہوں اور اگر باقی ہوں اور اہل وقف نے تنازع
 کیا تو وارثوں میں واقف کے وارثوں کی طرف رجوع کیا جائیگا پھر جب آئینوں نے کچھ قرار کیا تو ان کے اقرار کیا جائیگا
 پھر اگر یہ مستند ہو تو دفتر قاضی کے رسوم کی طرف رجوع کیا جائیگی اور اگر یہ بھی مستند نہ ہو تو یہ حدیث موقوفہ کر کے
 چھوڑ دیا جائیگی بیان تک کہ اس کے رسوم پر دلیل قائم ہو یہ ضمانت میں ہو۔ پھر اگر ان لوگوں نے جو باہم جھگڑا کرتے ہیں
 آپس میں صلح کر لی اور اسکو لینا چاہا تو اس قاضی کو روایا کہ اسکی آمدنی انہیں تقسیم کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہے۔ اور اگر اراضی ایک شخص کے قبضہ میں ہو اصدہ لکھا ہے کہ یہ اراضی فلاں شخص کی تھی اسنے اسکو اس جہت پر وقف
 کیا اور وارثوں نے کہا کہ ہمیں ملکیت اسکو ہمیر و ہماری نسل پر اور بعد ان کے مسکینوں پر وقف کی اور یہ جو
 وارثوں نے کہا ہے اس قاضی کے بیان کے برخلاف ہو تو قاضی اسکو اسی طریقہ پر جاری رکھیں گا جو وارثوں نے اقرار
 کیا ہے بشرطیکہ قاضی کو دفتر محکمہ قضا میں سابق کے قاضی کے دفتر سے ایسی تحریر و قضا نہ ملے جس میں یہی حکم ہو
 ہوں اور نہ یہ وقف کسی امین کے قبضہ میں ہو بلکہ ایک قاضی کی طرف سے اقرار ثابت ہو۔ اور
 اگر وہ وقف امینوں کے قبضہ میں ہو اور اس کے رسوم سابق قاضی کے دیوان میں پائے جاتے ہوں تو اس
 وقف میں سے جو وارثوں کے قبضہ میں نہیں ہو اسکی بابت وارثوں کا قول قبول نہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے
 شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف مشہور ہے مگر اس کے معارف کمان کمان صرف کیا جائیگا اور اس کے
 مستحقین کو جو وقف دیا جائیگی وہ مشتبہ ہوئی ہے تو نہ سابق زمانہ سابق میں جو شکا برتاؤ رہا ہو وہ دیکھا جاوے
 کہ اس کے قیام لوگ کیونکر ملدرا کر گئے تھے اور کن لوگوں پر صرف کر تے تھے اور کتنا دیتے تھے پس
 اسی بنا پر عمل کیا جاوے۔ یہ محیط میں ہو۔ فتاویٰ سے فعلی میں مذکور ہے کہ اوقات مالی کے قبضہ میں ایک وقف ہے
 اور اس کے وقتا نہ میں مذکور ہے کہ جو اس کے نفقہ سے پہلے وہ اس کو چھ کے فقروں پر مبین وقف واقع ہو اور اس کے سوا
 دیگر مسلمان فقروں پر صرف کیا جاوے تو جو کچھ بچا وہ کو چھ مذکور کے ان مبین فقروں پر جو وقف کے روز وجود
 تھے اور دیگر فقروں پر اس طرح صرف کیا جائیگا کہ کو چھ مذکور کے فقروں میں سے ہر ایک کا ایک ایک حصہ
 باقی فقروں کا فقط ایک حصہ اس میں لگایا جائیگا اور کو چھ کے فقروں میں سے جو مر جائیگا اسکا حصہ سا قلم ہو کر باقیوں
 اور دیگر فقروں کے درمیان مذکورہ بالا طریقہ پر تقسیم ہوگا پھر جب وقف کے روز کے موجودہ فقیر اس کو چھ کے
 سب مر جاوین تو بعد اس کے جو لوگ اس کو چھ میں فقیر ہوں وہ دیگر مسلمان فقیر سب استغاث میں برابر ہونگے یہ
 ذخیرہ میں ہے۔ وقف الخصاص میں مذکور ہے کہ ایک نے اپنی اراضی وقف کی پس کہا کہ میں نے اپنی زمین
 مشہورہ میں نام کو صدقہ موقوفہ ان وجہ پر کر دیا اور ان وجہ کو اسنے بیان کر دیا اور آخر
 اس وقف کا مسکینوں کے واسطے کہا اور یہ اراضی ایسی مشہور ہو گئی کہ اسکی شہرت سے اس کے حدود بیان کرنے
 کی حاجت نہیں ہو تو یہ وقف جائز ہے پھر اگر وقف کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ اس میں سے فلاں کھیت اس میں داخل
 نہیں ہوا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس اراضی کے حدود مشہور معروف ہوں اور یہ کھیت اس حدود کے اندر داخل ہو

تو یہ کہتے ہیں وقف میں داخل ہوگا اور اس طرح اگر یہ اراضی اپنے پڑوسی پر ہر گاہ لوگوں کے نزدیک معروف ہو
اور یہ کہتے ہیں کہ نزدیک معروف ہوا اور یہ کہتے ہیں کہ نزدیک اس اراضی کی طرف منسوب و معروف ہو تو وہ وقف
میں داخل ہوگا اور اگر ایسا منوجبیا ہننے بیان کیا تو اس میں قول وقف کرنے والے کا قبول ہوگا اور یہ کہتے ہیں
وقف میں داخل نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔

ساتواں باب وقف نامہ کے متعلق مسئلوں کے بیان میں شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف نامہ میں یوں
مذکور ہو کہ وقف کیا فلان شخص نے اس چیز کو اپنے آزاد کیے ہوئے اور فلان مدرسہ معلومہ کے مدرس پسا و اس
وقف نامہ میں مقداروں کا اور صحت کی شرطوں کا بیان ہو اور یہ مذکور ہو کہ آخر یہ وقف فقیروں پر ہو تو شیخ رحمہ نے فرمایا
کہ یہ تحریر نہیں صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی وقف کی اور اس کا وقف نامہ لکھا اور اپنے اوپر اس کا کلام
کر دیا پھر وقف کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو اس شرط پر وقف کیا تھا کہ میرے واسطے اس کو بیع کرنا جائز ہو اور
یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ اس شرط کو لکھنے والے نے وقف نامہ میں لکھا ہو یا نہیں لکھا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ
مرد فصیح ہو کہ عربی زبان اچھی طرح سمجھتا ہو اور یہ وقف نامہ اس کو پڑھ سنایا گیا تھا اور وقف نامہ میں لکھا تھا کہ میں نے
یہ وقف صحیح اس کو وقف کیا تو اس نے اقرار کیا کہ جو کچھ اس میں ہے سب صحیح اور میرا کیا ہوا ہو تو اب اس کا یہ قول قبول نہ ہوگا
اور اگر وقف کرنا لامردانہ ہو یعنی غیر فصیح ہو کہ عربی اچھی طرح نہ سمجھتا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ
یہ وقف نامہ اس کو فارسی میں پڑھ سنایا گیا اور اس نے جو کچھ اس میں ہے سب کا اقرار کیا تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر گواہوں
نے ایسی گواہی نہ دی تو اس کا قول قبول ہوگا یہ مضمرات میں ہو اور یہ بات اسی نہیں ہو کہ فقط وقف کی تحریر کے ساتھ حضور
ہو بلکہ سب ممکنہ معنی تحریرات کے ساتھ عام ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور فتاویٰ سے ابواللیث میں مذکور ہو کہ نقیۃ ابو جعفر
سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت سے اس کے پڑوسیوں نے کہا کہ تو یہ دار وقف کر دے بدین شرط کہ جب تجھے اس کے
مروخت کی حاجت پیش آوے تب تو اس کو فروخت کر دے پھر لکھنے والوں نے وقف نامہ بغیر اس شرط کے تحریر کر کے
عورت مذکورہ سے کہا کہ ہم نے یہ کام کر دیا اور عورت نے اس پر گواہ کر دیا یہ شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ وقف نامہ
اس عورت کو فارسی میں پڑھ سنایا گیا اور وہ سنتی تھی اور اس نے اس پر گواہ کر دیا تو یہ مکان وقف ہو جائیگا اور اگر
عورت مذکورہ کو نہیں پڑھ سنایا گیا تو مکان مذکور وقف نہ ہوگا۔ اور واضح ہو کہ جو حکم دونوں مسئلوں میں مذکور کیا
ہو وہ امام محمد رحمہ کے قول پر مبتا ہو اور امام ابو یوسف کے قول پر نہیں ہو سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک
زمین قابل زراعت وقف کی اور وقف نامہ لکھنے کی اجازت دیدی پس کاتب نے اس کی دو حدیں تو ٹھیک کھینچیں اور
دو حدوں کے لکھنے میں غلطی کی تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر وہ دونوں حدیں جگہ لکھنے میں کاتب غلطی کر گیا ہو
جانب میں ہوں ولیکن ان دونوں حدوں اور اس زمین محدود کے درمیان میں کسی غیر کی زمین یا باغ ان کو ملا سکا
ہو تو وقف صحیح ہوگا اور اگر یہ دونوں حدیں نہیں غلطی کی ہو اس جانب میں سنائی جاتی ہوں تو وقف باطل ہو ولیکن اگر
یہ زمین ایسی مشہور ہو کہ بوجہ اپنی شہرت کے حدود بیان کرنے کی محتاج نہ ہو تو ایسی حالت میں وقف مذکور جائز
ہوگا یہ وجہ میں ہو۔ اگر کسی شخص نے اپنی تمام اراضی جو کسی گاؤں میں واقع ہو کسی قوم پر وقف کر لی جاہی اول اپنے
مرض کی حالت میں اس کا وقف نامہ لکھنے کا حکم دیا پس اس تمام اراضی میں سے کھیت یا باغ ان کو دے بیٹھے

قطعات لکھنا بھول گیا پھر یہ وقف نامہ اس وقف کر نیوالے کو بڑھ سنا گیا اس میں یہ لکھا تھا کہ فلان بن فلان نے اپنی تمام آزمائی جو اس گاؤں میں واقع ہو اور وہ کذا کذا قطعات میں فلان بن فلان پر وقف کی اور اس میں اس کے حدود بیان کیے گئے ہیں مگر وہ قطعات جنکو کاتب لکھنا بھول گیا ہے وقف نامہ مذکور پڑھنے کی حالت میں اس شخص کو نہیں سنائے گئے پھر وقف کر نیوالے نے اس سب کا اقرار کیا تو شیخ ابو نصر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وقف کرنے والے نے اپنی صحت کی حالت میں وقف کیا ہے اور اسے یہ خبر دی کہ میری مراد یہی ہے کہ جو کچھ میری ملک اس گاؤں میں ہے مذکورہ وغیرہ مذکورہ سب میں نے وقف کی تو یہ وقف تمام اس ملک پر واقع ہو گا جو اسے مراد تھی ہے اور اسی طرح اگر وقف کر نیوالا مر گیا حالانکہ وہ قبل مرنے کے اپنی نیت کی خبر دیکھا ہے تو جیسے اسے بیان کیا ہے اسی طرح وقف ہو گا یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اگر متولی و وصی کے واسطے وصابت نامہ تحریر کیا اور اس شخص پر یہ بین اسکی وصابت و تولیہ کی محبت کو ذکر نہیں کیا تو یہ تحریر صحیح نہیں ہے اور اگر لوگوں تحریر کیا کہ شخص از جانب حاکم و صی ہے یا متولی از جانب حاکم ہے مگر اس ماضی کو ذکر نہ کیا جسے اسکو مقرر کیا نو جائز ہے یہ واقعات حلیہ و قادی قاضی خان میں ہے یہ قادی واسے اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے وقف کے متولی سے زمین وقف کو جو معلوم لوگوں پر وقف ہے اجارہ پر لیا اور اجارہ نامہ میں یوں لکھا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو ایسے وقفوں کا متولی ہے جو فلان کی طرف منسوب ہیں اور اس نام سے مشہور ہیں اور وقف کر نیوالے کے باپ و دادا کا نام نہ لکھا حتیٰ کہ اسکی شناخت نہ ہوئی تو یہ تحریر جائز ہے اس واسطے کہ اگر اس تحریر میں لکھا جاتا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو اس طرح متولی وقف ہے حالانکہ یہ وقف معلوم لوگوں پر ہے اجارہ لیا نو جائز تھا اگرچہ وقف کرنے والے کا نام بالکل ذکر نہ کیا جاتا تو صورت مذکورہ بالا میں بدرجہ اولے جائز ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص مثلاً زید کے قبضہ میں ایک زمین ہے اور ایک شخص مثلاً عمرو اپنا اور اسے دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہے اور ایک تحریر لایا جس میں عادل لوگوں و قاضیوں کی تحریریں ہیں مگر یہ لوگ مر چکے ہیں پھر اسے قاضی سے درخواست کی کہ اس کے وقف ہونے کا حکم دیا جاوے تو قاضی کو روا نہیں ہے کہ اس تحریر کا حکم قضا جاری کرے یہ خلاصہ میں ہے اور اسی طرح اگر کسی مکان کے دروازہ پر ایک لوح چڑھی ہو جس میں مکان کا وقف ہونا تحریر ہو تو بھی قاضی اس لوح کے موافق اس کے وقف ہونے کا حکم نہ دے جب تک کہ گواہان عادل اس کے وقف ہونے کی گواہی نہ دیں کذا فی محیط

آٹھواں باب اقرار وقف کے بیان میں جس شخص کے قبضہ میں ایک زمین ہے اگر اسے اقرار کیا کہ یہ وقف ہے تو یہ وقف کا اقرار ہے اور ابتدائی وقف نہیں ہے حتیٰ کہ وقف کے واسطے جو شرائط ہیں وہ اس میں مشروط نہ ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کے وقف ہونے کا اقرار کیا اور اس کے وقف کر نیوالے کو بیان نہ کیا اور اس کے مستحق کو بیان کیا تو اسکا اقرار صحیح ہے اور یہ زمین فقروں پر وقف ہو جائیگی اور میں یہ حکم نہ دینگا کہ یہ اقرار کرنے والا ہی اسکا وقف کر نیوالا ہے اور نہ یہ حکم دینگا کہ یہ وقف کرنے والا نہیں ہے بلکہ اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیں کہ اس اقرار کرنے والے نے جو وقف اقرار کیا ہے اسوقت یہ زمین اسکی ملک تھی تو اقرار کرنے والا ہی اسکا وقف کنندہ قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے قادی قاضی خان میں ہے۔ اور اسناد اسکا متولی بھی اقرار کرنے والا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ اسکی آمدنی و حاصلات کو وہ فقروں پر تقسیم کرے گا لیکن اسکو یہ اختیار نہ ہو گا کہ دوسرے کو اسکا وصی مقرر کرے یہ

ذخیرہ میں ہو مگر کتا ہو کہ اس مسئلہ میں ہر عراض کے قابل بات باقی رہی گواہی کیونکہ قبول ہوگی تو کتاب میں اسکا
 جواب یوں ذکر کیا کہ ایسی گواہی قبول ہونے کی تاویل اسصورت سے ہو کہ اس اقرار کرنے والے کے سواے ایک
 دوسرے شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ میں اسکا وقف کرنے والا ہوں اور چاہا کہ اقرار کرنے والے کے قبضہ سے اپنے
 قبضہ میں سلسلے پس اقرار کرنے والے نے اسطرح گواہ قائم کیے کہ اسکا وقف کرنا لایم اقرار کرنے والا ہے پس
 گواہی قبول ہوگی اور مدعی کی خصوصیت دفع کیا جائیگی اور اقرار کرنے والے کے واسطے اس وقف کی ایسی ولایت ثابت
 ہوگی جیسے عزل دار زمین ہو سکتا ہے یعنی وہ محمول نہ ہو سیکے گا اور اگر اس اقرار کنندہ نے اسے اقرار کے بعد یوں
 اقرار کیا کہ اسکا وقف کرنے والا فلاں شخص ہے تو اسکی طرف سے یہ اقرار قبول نہ ہوگا اور اگر اسے کہا کہ اسکا وقف کرنا لایم
 میں ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا یہ فائدے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وقف کا اقرار کیا اور وقف کرنے والے کو بیان
 کیا مگر اس وقف کے مستحق کو بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ یہ اراضی میرے باپ کی طرف سے صدقہ موقوفہ ہے اور اسکا باپ
 مر چکا ہے تو یہ حکم ہے کہ اگر اسے باپ پر قرضہ ہو تو یہ زمین اس قرضہ میں فروخت کیا جائیگی اور اگر اسے باپ نے کچھ وصیت
 کی ہو تو اسکی تہائی سے اسکی وصیت پوری کیا جائیگی بجز جو کچھ ان دونوں سے بچ رہے وہ فیقول پر وقف ہوگی نیز یہ
 اس اقرار کرنا والے کے ساتھ کوئی دوسرا وارث مقرر نہ ہو اور اگر اس کے ساتھ دوسرا وارث بھی اقرار کرنا ہو تو جائز نہ کہ تہائی مجھے
 بجز دیکھا جائیگا کہ اگر اقرار کرنے والے نے اپنے واسطے اسکی متولی ہونے کا دعویٰ نہ کیا تو ولایت اس کے واسطے نہ ہوگی اور
 قاضی کو اختیار ہوگا کہ جبکو چاہے اس وقف کا متولی کرے اور اگر اسے اپنے واسطے اسکی متولی ہونے کا دعویٰ کیا تو
 اسکا امر صلاحیت پر محمول کر کے استعنا اسکا قول قبول ہوگا لہذا انے محیط اور اگر اس اقرار کرنا والے کے ساتھ دوسرا
 وارث ہو جو اس وقف سے انکار کرتا ہو تو اس اراضی میں سے انکار کنندہ کا حصہ انکار کنندہ کا ہوگا کہ وہ اپنے حصہ پر
 بطرح چاہے تصرف کرے اور زمین سے اقرار کنندہ کا حصہ موافق اس کے اقرار کے وقف ہوگا لہذا فی فائدے قاضی خان
 اور اسی طرح اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ یہ اراضی میرے دادا کی طرف سے وقف ہے تو بھی یہی حکم ہے کہ قال المتزوج عربی زبان میں
 یہ سب اسصورت میں ہے کہ اسے یوں کہا کہ ذہ الارض صدقہ موقوفہ من ابی اوسن جدی اور اگر اسے بچے لفظ من کے
 من کہا یعنی یوں کہا کہ ذہ الارض صدقہ موقوفہ من ابی یعنی یہ اراضی میرے باپ سے متبادر ہو کر وقف ہو تو اسکا یہ قول اپنے
 باپ کے واسطے اسکی ملک کا اقرار ہوگا اور وقف جائز نہ ہوگا تو وہ اس کے باپ پر قرضہ ہو یا نہ ہو خواہ اس کے باپ نے کچھ
 وصیت کی ہو یا نہیں اور خواہ اس کے ساتھ دوسرا وارث مقرر ہو یا نہ ہو یہ حاوی میں ہے اور یہ شخص اقرار کنندہ یا کوئی دوسرا
 اسکا وقف کرنے والا قرار نہیں دیا جائیگا مگر اسکی ولایت استعنا اس مقرر کے واسطے ہوگی و محیط میں ہے اور اگر اقرار کنندہ
 وقف کو کسی شخص اجنبی کی طرف منسوب کیا پس اگر شخص معروف کو ذکر کیا اور اسکو بعینہ بیان کیا اور اضافت بھی ایسے
 حرف کے ساتھ بیان کی جملگ پر دلالت کرے مثلاً عربی میں حرف من سے بیان کی تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ شخص
 معین معروف زندہ موجود ہے اور وہ حاضر ہے تو اسکی طرف رجوع کر کے دریافت کیا جائیگا کیونکہ اقرار کرنے والے نے
 اسکی ملک ہونے کا اقرار کیا اور پھر وقف کرنے کی گواہی دی ہو پس اگر شخص مذکور نے ان دونوں باتوں میں اقرار
 کنندہ کی تصدیق کی تو یہ سب ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگا اور اگر شخص مذکور نے اقرار کیا
 اسکی تصدیق کی اور وقف کرنے میں اسکی کذب کی تو ملک ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگی اور

اگر کسی نے اقرار کیا کہ اس کا وقف کرنا لایم میں ہوں تو اس کا قول قبول ہوگا یہ فائدے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وقف کا اقرار کیا اور وقف کرنے والے کو بیان کیا مگر اس وقف کے مستحق کو بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ یہ اراضی میرے باپ کی طرف سے صدقہ موقوفہ ہے اور اس کا باپ مر چکا ہے تو یہ حکم ہے کہ اگر اسے باپ پر قرضہ ہو تو یہ زمین اس قرضہ میں فروخت کیا جائیگی اور اگر اسے باپ نے کچھ وصیت کی ہو تو اس کی تہائی سے اس کی وصیت پوری کیا جائیگی بجز جو کچھ ان دونوں سے بچ رہے وہ فیقول پر وقف ہوگی نیز یہ اس اقرار کرنا والے کے ساتھ کوئی دوسرا وارث مقرر نہ ہو اور اگر اس کے ساتھ دوسرا وارث بھی اقرار کرنا ہو تو جائز نہ کہ تہائی مجھے بجز دیکھا جائیگا کہ اگر اقرار کرنے والے نے اپنے واسطے اس کی متولی ہونے کا دعویٰ نہ کیا تو ولایت اس کے واسطے نہ ہوگی اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ جبکو چاہے اس وقف کا متولی کرے اور اگر اسے اپنے واسطے اس کی متولی ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کا امر صلاحیت پر محمول کر کے استعنا اس کا قول قبول ہوگا لہذا انے محیط اور اگر اس اقرار کرنا والے کے ساتھ دوسرا وارث ہو جو اس وقف سے انکار کرتا ہو تو اس اراضی میں سے انکار کنندہ کا حصہ انکار کنندہ کا ہوگا کہ وہ اپنے حصہ پر بطرح چاہے تصرف کرے اور زمین سے اقرار کنندہ کا حصہ موافق اس کے اقرار کے وقف ہوگا لہذا فی فائدے قاضی خان اور اسی طرح اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ یہ اراضی میرے دادا کی طرف سے وقف ہے تو بھی یہی حکم ہے کہ قال المتزوج عربی زبان میں یہ سب اس صورت میں ہے کہ اسے یوں کہا کہ ذہ الارض صدقہ موقوفہ من ابی اوسن جدی اور اگر اسے بچے لفظ من کے من کہا یعنی یوں کہا کہ ذہ الارض صدقہ موقوفہ من ابی یعنی یہ اراضی میرے باپ سے متبادر ہو کر وقف ہو تو اس کا یہ قول اپنے باپ کے واسطے اس کی ملک کا اقرار ہوگا اور وقف جائز نہ ہوگا تو وہ اس کے باپ پر قرضہ ہو یا نہ ہو خواہ اس کے باپ نے کچھ وصیت کی ہو یا نہیں اور خواہ اس کے ساتھ دوسرا وارث مقرر ہو یا نہ ہو یہ حاوی میں ہے اور یہ شخص اقرار کنندہ یا کوئی دوسرا اس کا وقف کرنے والا قرار نہیں دیا جائیگا مگر اس کی ولایت استعنا اس مقرر کے واسطے ہوگی و محیط میں ہے اور اگر اقرار کنندہ وقف کو کسی شخص اجنبی کی طرف منسوب کیا پس اگر شخص معروف کو ذکر کیا اور اس کو بعینہ بیان کیا اور اضافت بھی ایسے حرف کے ساتھ بیان کی جملگ پر دلالت کرے مثلاً عربی میں حرف من سے بیان کی تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ شخص معین معروف زندہ موجود ہے اور وہ حاضر ہے تو اس کی طرف رجوع کر کے دریافت کیا جائیگا کیونکہ اقرار کرنے والے نے اس کی ملک ہونے کا اقرار کیا اور پھر وقف کرنے کی گواہی دی ہو پس اگر شخص مذکور نے ان دونوں باتوں میں اقرار کنندہ کی تصدیق کی تو یہ سب ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگا اور اگر شخص مذکور نے اقرار کیا اس کی تصدیق کی اور وقف کرنے میں اس کی کذب کی تو ملک ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگی اور

وقف اسوجہ سے ثابت نہوگا کہ گواہ ایک ہی ہو۔ اور اگر شخص مذکور مرچکا ہو تو اس تصدیق و تکذیب کا مدار شخص مذکور کے وارثوں پر ہوگا جیسے ہم نے شخص مذکور کے زندہ ہونے کی صورت میں بیان کیا ہے۔ سب وارث تصدیق و تکذیب میں متفق ہوں تھے کہ بمنزلہ ایک شخص کے ہو جائیں اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ بعض وارثوں نے ملک اور وقف کرنے کے دونوں باتوں میں اسکی تصدیق کی اور بعضوں نے ملک میں تصدیق اور وقف کرنے میں تکذیب کی تو تصدیق کرنے والے کا حصہ وقف ہوگا اور تکذیب کرنے والے وارث کا حصہ اسکی ملک ہوگا کہ اس میں مضمر ہے تصدیق کر کے کذا فی المحیط پھر اگر سب وارثوں نے اسکی تصدیق کی تو وقف مذکور کی ولایت اس اقرار کنندہ کے واسطے ہوگی اور اگر بعض نے تصدیق اور بعض نے تکذیب کی تو قیاساً اسکے واسطے ولایت ثابت نہ ہوگی اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ ہم قیاس ہی کو اختیار کرتے ہیں اور اسی طرح اگر وقف میں سب وارثوں نے اسکی تصدیق کی مگر اس وقف کی ولایت اس مقرر کے واسطے ہونے سے بعض وارثوں نے انکار کیا تو قیاساً اسکے لیے ولایت ثابت نہ ہوگی کذا فی الطہر یہ مگر شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر انکار کرنے والے وارثوں پر دو گواہ یہ گواہی دین کہ یہ اقرار کرنے والا اسکا متولی ہے تو اسکے واسطے ولایت ثابت ہوگی اور وارثوں کی گواہی اس باب میں مقبول ہے کذا فی المحیط اور اگر مقرر مذکور نے اجنبی کی طرف ایسے حرف سے اضافت کی جو ملک بقیہ ولایت میں نہ تھا تو شلاعری میں حرف عین سے اضافت کی تو مقرر کا قول اس اجنبی کے واسطے ملک ہی کا اقرار نہیں ہے کذا فی خزائن المغنی۔ اور اگر اُسے شخص اجنبی مذکور کو بطور معین بیان نہ کیا خواہ اضافت ایسے حرف سے کی جو ملک بردال ہو یا اور حرف سے کی شلاعری میں لکھا کہ ہر الارض صدقہ و موقوفہ من عہدنا و من بعدنا ماضی و مذکورہ وقف ہو جائیگی کذا فی الطہر یہ پھر اگر اسکے بعد اُسے کسی شخص کو بطور معین بیان کیا تو جبکہ اُسے اقرار اول سے جدا کر کے بیان کیا اور پہلے اقرار میں اس اجنبی کی طرف اضافت ایسے حرف سے تھی جو ملک بردال ہے شلاعری میں برون من نمی نہاب اسکے دوسرے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور اگر اول اقرار میں اضافت برون من تھی یعنی ایسے حرف سے جو ملک پر قطعی وال نہیں ہے تو تصدیق کیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اُسے وقف کرنے والے اور متفق وقف دونوں کو بیان کیا تو اسکا حکم یہ ہے کہ وقف کنندہ کی طرف تصدیق کے واسطے رجوع کیا جاوے اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی طرف رجوع کیا جاوے اگر وہ مر گیا ہو پس اگر وقف کنندہ نے یا اسکے وارثوں نے اسکے وقف ہونے اور وقف کی شرطوں میں اس مقرر کی تصدیق کی تو اسکے اقرار کے موافق وقف ہوگا یعنی اسکے وقف ہونے کا اور انہیں شرطوں واستحقاق پر وقف ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر وقف کنندہ نے یا اسکے وارثوں نے اسکے اقرار کی تکذیب کی تو نہ وقف ثابت ہوگا اور نہ شرطیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر وقف ہونے کا اقرار کیا اور اسکے وقف کرنے والے کو ذکر نہ کیا اور جو لوگ اس وقف کے متفق ہیں انکو بیان کیا مثلاً یوں لکھا کہ یہ ارضی میرے نفس اور میرے اولاد اور میری نسل پر وقف ہو تو اسکے اقرار قبول کیا جائیگا محیط سرخی میں ہے اور اس وقف کی ولایت اسی مقرر کے واسطے ہے جو اُسے وقف کیا ہوگی اگرچہ قیاساً نہ ہوگی پھر اگر کسی دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ ارضی میرے وقف ہو اور پہلے اقرار کرنے والے نے اسکی تصدیق کی تو وہ فقط اپنے حصہ میں تصدیق کیا جائیگا اور باقی اولاد و باقی نسل کے حصہ میں تصدیق نہ کیا جائیگا یہ حاوی میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ یہ ارضی رقم معلوم پر چکو اُسے بیان کر دیا وقف پھر اسکے بعد اُسے اقرار کیا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

کہ اراضی دوسروں پر وقف ہو لینے یا کو بیان کیا متنازعہ نہیں بلکہ اور وہاں پر وقف ہو یا جنگو پہلے بیان کیا تھا انہوں نے
 اور لوگ بڑھادیے یا انہیں سے کچھ لوگ لے کر دیے تو اسکے دوسرے اقرار کی طرف التفات نہ کیا جائیگا بلکہ اسکے پہلے
 اقرار پر عمل درآمد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر اقرار کیا کہ یہ اراضی اس جہت پر صدقہ موقوفہ ہو اور جہت
 کو بیان کر دیا چرلے اسکے بعد جہت صدقہ دوسری بیان کی تو قیاساً و استحساناً اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور حاصلات
 و انتفاع اسی جہت پر صرف ہوتی رہیں گے جس کا اقرار کیا ہے۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت بیان کیا
 کہ یہ وقف ہو اور اتنا کھرا خواش ہو رہا ہے کہ یہ زمین فلاں و فلاں پر وقف ہو لینے بعد معام کا نام لیا تو قیاساً و استحساناً
 دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور استحساناً قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ فلاں شخص میں ہے
 اور اسکے بعد جدا کر کے کہا کہ پہلے فلاں شخص میں سے شروع کیا جائیگا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر دوسرا قول
 ہے پہلے قول سے ملا ہوا کہ تو امام محمد کے نزدیک دوسرا قول بھی قبول ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا
 دوسرا قول قبول نہ ہوگا یہ محط غرضی میں ہے۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ فلاں قاضی نے مجھے اس زمین
 کا حصہ دیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو قیاساً و استحساناً متولی ہونے کا قول قبول نہ ہوگا اور استحساناً یہ حکم ہے کہ جس قاضی کے
 حصہ میں یہ اقرار ہو وہ قاضی ایک زمانہ تک اختیار کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک سوائے اسکے جو اسے اقرار کیا ہو پھر
 اقرار ہو تو جس طور پر اسے اقرار کیا ہو اسی طور پر اسکا اقرار جائز کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر اسے
 اقرار کیا کہ قاضی نے اس زمین پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور مجھے اسکا بھی مقرر
 کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ان سبیلوں پر ہے تو اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسے یوں اقرار کیا کہ یہ اراضی
 میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہ یہ اراضی فلاں شخص کے قبضہ میں تھی پھر اسے مجھے بھی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ
 موقوفہ ہو تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلاں شخص کے قبضہ میں تھی اور اسے مجھے
 بھی مقرر کر دیا تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس زمین کو فلاں مذکور کے وارث کو سپرد کر دے
 یا کہ زمین میں سے اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہے پھر خود اسکا مالک ہو گیا تو وہ وقت ہو جائیگی یہ فتاویٰ
 قاضی خان مین ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہو چکی ہوئے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اسکو وقف
 کیا ہے مگر ہر ایک وارث نے جہت وقف مختلف بیان کی تھی جو ایک نے بیان کی ہے دوسرے نے اسکی غیر جہت بیان
 کی تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حالات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اسے بیان
 کی ہے اور اس وقف کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہے کہ جس شخص کو چاہے اسکا متولی مقرر کر دے یہ فتاویٰ
 قاضی خان مین ہے۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص منہر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ منہر کو روک رکھیں گے یہاں تک کہ وہ باطل
 ہوا اور حصہ غائب کو بھی روک رکھیں گے یہاں تک کہ وہ فوت ہو جائے اور اگر غائب زمین سے منہر ہوئے اقرار کیا کہ ہمارا
 والد نے ہماری اولاد و نسلی پر وقف کیا ہے اور بیخون نے اس سے انکار کیا تو بیخون نے یہ وقف کا اقرار کیا ہے انحصار
 اسی جہت پر وقف ہوگا جو انہوں نے اقرار کیا ہے اور بیخون نے انکار کیا ہے انحصار انکار ہوگا مگر اقرار کے والوں کے
 حصہ کی آمدنی میں انکار کرنے والے داخل نہیں ہوں گے پھر اگر کہا کہ اسے والد نے اپنے حصہ میں سے کچھ فروخت
 کر دیا پھر اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا جائے اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو حق ہے

وہاں پر وقف ہو لینے یا کو بیان کیا متنازعہ نہیں بلکہ اور وہاں پر وقف ہو یا جنگو پہلے بیان کیا تھا انہوں نے اور لوگ بڑھادیے یا انہیں سے کچھ لوگ لے کر دیے تو اسکے دوسرے اقرار کی طرف التفات نہ کیا جائیگا بلکہ اسکے پہلے اقرار پر عمل درآمد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر اقرار کیا کہ یہ اراضی اس جہت پر صدقہ موقوفہ ہو اور جہت کو بیان کر دیا چرلے اسکے بعد جہت صدقہ دوسری بیان کی تو قیاساً و استحساناً اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور حاصلات و انتفاع اسی جہت پر صرف ہوتی رہیں گے جس کا اقرار کیا ہے۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت بیان کیا کہ یہ وقف ہو اور اتنا کھرا خواش ہو رہا ہے کہ یہ زمین فلاں و فلاں پر وقف ہو لینے بعد معام کا نام لیا تو قیاساً و استحساناً دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور استحساناً قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ فلاں شخص میں ہے اور اسکے بعد جدا کر کے کہا کہ پہلے فلاں شخص میں سے شروع کیا جائیگا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر دوسرا قول ہے پہلے قول سے ملا ہوا کہ تو امام محمد کے نزدیک دوسرا قول بھی قبول ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا یہ محط غرضی میں ہے۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ فلاں قاضی نے مجھے اس زمین کا حصہ دیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو قیاساً و استحساناً متولی ہونے کا قول قبول نہ ہوگا اور استحساناً یہ حکم ہے کہ جس قاضی کے حصہ میں یہ اقرار ہو وہ قاضی ایک زمانہ تک اختیار کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک سوائے اسکے جو اسے اقرار کیا ہو پھر اقرار ہو تو جس طور پر اسے اقرار کیا ہو اسی طور پر اسکا اقرار جائز کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر اسے اقرار کیا کہ قاضی نے اس زمین پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور مجھے اسکا بھی مقرر کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ان سبیلوں پر ہے تو اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسے یوں اقرار کیا کہ یہ اراضی میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہ یہ اراضی فلاں شخص کے قبضہ میں تھی پھر اسے مجھے بھی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلاں شخص کے قبضہ میں تھی اور اسے مجھے بھی مقرر کر دیا تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس زمین کو فلاں مذکور کے وارث کو سپرد کر دے یا کہ زمین میں سے اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہے پھر خود اسکا مالک ہو گیا تو وہ وقت ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہو چکی ہوئے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اسکو وقف کیا ہے مگر ہر ایک وارث نے جہت وقف مختلف بیان کی تھی جو ایک نے بیان کی ہے دوسرے نے اسکی غیر جہت بیان کی تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حالات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اسے بیان کی ہے اور اس وقف کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہے کہ جس شخص کو چاہے اسکا متولی مقرر کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص منہر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ منہر کو روک رکھیں گے یہاں تک کہ وہ باطل ہوا اور حصہ غائب کو بھی روک رکھیں گے یہاں تک کہ وہ فوت ہو جائے اور اگر غائب زمین سے منہر ہوئے اقرار کیا کہ ہمارا والد نے ہماری اولاد و نسلی پر وقف کیا ہے اور بیخون نے اس سے انکار کیا تو بیخون نے یہ وقف کا اقرار کیا ہے انحصار اسی جہت پر وقف ہوگا جو انہوں نے اقرار کیا ہے اور بیخون نے انکار کیا ہے انحصار انکار ہوگا مگر اقرار کے والوں کے حصہ کی آمدنی میں انکار کرنے والے داخل نہیں ہوں گے پھر اگر کہا کہ اسے والد نے اپنے حصہ میں سے کچھ فروخت کر دیا پھر اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا جائے اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو حق ہے

ملک اسکے قبضہ میں باقی ہو اسی قدر کے حق میں انکی تصدیق کجا نیگی اور جب قدر انھوں نے فروخت کر دی ہو اسکے حق میں تصدیق نہ ہوگی۔ لیکن اگر خریدنے والا اسکے تول کی تصدیق کرے تو جب قدر فروخت کیا ہو وہ بھی وقف میں شامل ہوگا اور اگر مشتری نے اسکے تول کی تکذیب کی تو فروخت کرنے والے اس قدر ملک کی قیمت جب قدر انھوں نے فروخت کی ہو تاوان داخل کر نیگے اور اس قیمت سے دوسری زمین خرید کجا نیگی جو باقی ماندہ زمین کے ساتھ اسی قیمت پر وقف ہوگی جو انھوں نے اقرار کی ہو (قال المترجم ثم اعلم ان العبارة التي وجدت في النسخة بعد ملک وہی بالتوہ غیر بموجب فکانسا معصوف فانظر المقدم ہا میلے کہ ان باقیوں نے یہ اقرار کیا ہو اور اس بیچنے والے نے انکی تصدیق کی طرف رجوع کیا تو جو غلہ پہلے حاصل ہو چکا ہو وہ اس قیمت کا قصاص نہ ہوگا جو اس پر لازم آئی یہ حاوی میں ہے۔ امام خصاف نے اپنے کتاب الوقت میں بیان کیا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ زید بن عبداللہ اور اسکی اولاد اور اسکی نسل کی اولاد اور اسکے عقب پر ہو جب تک انکی نسل رہے پھر اسکے بعد مسکینوں پر ہو پھر زید بن عبداللہ کے لئے کہا کہ وقف کنندہ نے یہ وقف مجھ پر اور میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور میری اولاد پر قرار دیا ہو تو زید کے تول کی تصدیق فقط اسکی ذات پر ہوگی اور اسکے سوا کسی دوسرے پر نہ ہوگی پس غلہ تقسیم ہونے کے وقت دیکھا جائیگا کہ کون موجود ہو پس زید اور اسکی اولاد اور اولاد کی اولاد اسکی نسل میں سے جو لوگ موجود ہوں انپر غلہ تقسیم کر دیا جائیگا پھر جو کچھ زید کے حصہ میں پڑا ہو عمر واسکے ساتھ داخل کر دیا جائیگا پس زید کا حصہ زید و عمر کے درمیان تقسیم ہوگا اور جب تک زید زندہ رہیگا یوں ہی ہوتا رہے گا پھر جب زید مر جاوے۔ تو اسکا اقرار باطل ہو جائیگا اور پھر عمر کے واسطے اس صدقہ میں کوئی حق نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر وقف کرنے والے نے یہ صدقہ زید پر اور بعد زید کے مساکین پر وقف کیا پھر زید نے عمر کے واسطے بطرحہ تھے بیان کیا ہو شرکت کا اقرار کیا تو بھی جب تک زید زندہ ہو عمر کو اختیار ہوگا کہ وقف مذکور کے غلہ میں زید کے ساتھ شرکت کرے پھر جب زید مر جائیگا تو پورا غلہ مسکینوں کا ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص دو پسر چھوڑ کر مر گیا جنہیں سے ایک کے پاس ایک زمین ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ میرے باپ کی طرف سے مجھ پر وقف ہو اور دوسرا بیٹا کہتا ہو کہ یہ ہمارے باپ کی طرف سے ہم دونوں پر وقف ہو تو اسی کا تول قبول ہوگا اور یہ زمین ان دونوں پر وقف رہیگی یہی مختار ہو یہ حضرات میں ہو۔ امام خصاف نے اپنے کتاب الوقت میں بیان کیا کہ ایک شخص کے قبضہ میں ایک زمین یا دار ہو اسپر دوسرے شخص نے قاضی کے بیان دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور جس شخص کے قبضہ میں ہو وہ کہتا ہو کہ یہ وقف ہو اسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے مسکینوں پر وقف کیا ہو اور میرے قبضہ میں دیدی ہو تو قاضی اس زمین کو اسی قیمت پر وقف قرار دیکھا جو اس نے اقرار کی ہو لیکن اس حکم سے مدعا علیہ کے ذمہ سے خصوصیت مندرجہ نہ ہوگی تھے کہ اگر مدعی نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مدعا علیہ سے قسم لیا دے کہ یہ زمین میری نہیں ہو تو قاضی اس سے قسم لیگا کہ یہ زمین اس مدعی کی ملک نہیں ہو پس اگر اسے قسم کھانے سے انکار کیا یا مدعی کی ملک ہونے کا اقرار کر لیا تو قاضی اس مدعا علیہ کو اس زمین کی قیمت کا ضامن قرار دیکھا اور اسکے وقف ہونے کا جو حکم دیدیا ہو اسکو باطل نہ کرے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ پھر اگر مدعی نے گواہ قایم کیے کہ یہ زمین اسی مدعی کی ہو تو مدعی کی ملک ہوگا حکم دیدیا جائیگا اور وقف کا اقرار باطل ہو جائیگا۔ اور اگر اقرار کیا کہ غلام شخص معروف نے اسکو وقف کیا ہو اور یہ شخص حاضر ہو اور اسے وقف کرنے کا اقرار کیا تو وہ مدعی کا خصم قرار پائیگا۔ اور اگر تابع نے ایک قوم کو بیان کیا کہ قاضی

انہر وقف ہو تو وہ سب مدعی کے ختم ہونگے پس اگر قوم مذکور نے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اراضی اسی کی ملک ہے تو اقرار مذکور غلطہ کے حق میں انکی نفس ذات پر قبول ہوگا پھر حسب یہ لوگ مر جاویں گے تو غلطہ مذکور سکینوں کا ہوگا مدعی کا ہوگا اور اگر زمین مذکورہ کسی قیم کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو وہ مدعی کا ختم ہوگا کہ مدعی کے گواہ اسکے مقابلہ میں سنے جاویں گے ورنہ قیم سے قسم نہ بجا نیگی اس واسطے کہ قیم کا اقرار کر دینا صحیح نہیں ہے اور قاضی کے امین کا بھی یہی حکم ہو یہ جاویں میں ہے۔ اور اگر قابض نے جیسے قبضہ میں دار ہو اس اقرار کے بعد کہ یہ فلاں و فلاں و انکی اولاد ہر اس کے بعد سب سب اس پر وقف ہو یوں اقرار کر دیا کہ یہ دار اس مدعی کی ملک ہے پھر یہ سب مسلمان حاضر ہوئے اور انھوں نے قابض کے اس اقرار کی کہ یہ دار اس مدعی کا ہے تکذیب کی اور کہا کہ یہ دار ہم لوگوں پر وقف ہے تو یہ لوگ دعویٰ مدعی کے باب میں مدعی کے خصوم ہونگے پس اگر مدعی نے اپنے دعویٰ کے گواہ قایم کیے کہ یہ دار اس مدعی کا ہے تو مدعی کے واسطے اس دار کے مالک ہونے کا حکم دید یا جائیگا اور جبکہ قبضہ میں داند کو رضا اسکا یہ اقرار کہ یہ وقف ہے باطل ہوگا اور اگر مدعی مذکور کے پاس اسکے دعویٰ کے گواہ نہ ہوں اور اسے قسم چاہی تو ان لوگوں سے قسم لے سکتا ہے پس اگر ان لوگوں نے اقرار کر دیا کہ یہ دار اسی مدعی کا ہے یا قسم کھانے سے انکار کیا تو ان لوگوں کا اقرار انکی ذات پر جائز ہوگا اور انکا اور انکی اولاد و اولاد کی اولاد و سکینوں پر جائز نہ ہوگا اور اسی طرح انکا اقرار اجنبی شخص پر بھی اس باب میں جائز نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وقف صحیح کا اقرار کیا اور اپنے قبضہ سے خارج کر دینے کا اقرار کیا حالانکہ اسکا وارث جانتا ہے کہ اسے اپنے قبضہ سے خارج نہیں کیا ہے تو مشلخ نے فرمایا کہ اسکا اقرار اسکی نفس پر جائز ہے و لیکن اسکے وارثوں کو اختیار نہ ہوگا کہ اس وقف کو لے لیورین اور محکمہ قضا میں وارثوں کا دعویٰ مسورع نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخانہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی محنت میں اپنی زمین فقیروں پر وقف کر دی پھر مر گیا پھر ایک شخص نے آکر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ہے اور وارثوں نے اسکا اقرار کر دیا تو اس سے وقف مذکور باطل نہ ہوگا لیکن امام محمد رحمہ اللہ کے قول میں وارث لوگ ترکہ مہبت سے اس زمین کی قیمت کے ضامن ہونگے اور نفیہ نے فرمایا کہ ضمان واجب ہونا سب داموں کے نزدیک باخلاف ہے اور یہی ٹھیک ہے اور اگر وارثوں نے اس سے انکار کیا اور مدعی نے انکی قسم طلب کی پس اگر مدعی کی غرض یہ ہے کہ اس زمین کو لے لیں تو وارثوں پر قسم نہیں آتی ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ اگر یہ لوگ قسم سے انکار کریں تو ترکہ مہبت سے انکی قیمت ضمان لیں تو اسکو مہبت اختیار ہے یہ محیط مغربی میں ہے۔ ایک شخص کے قبضہ میں ایک دار ہے اسے اقرار کیا کہ یہ دار وقف ہے جبکہ مسلمانوں میں سے ایک شخص نے ابواب خیر اور سکینوں پر وقف کیا ہے اور مجھے پھر دیا ہے اور مجھے اس پر قیم کر دیا ہے پھر ایک شخص آیا اور قابض کو قاضی کے پاس لایا اور کہا کہ میں نے ہی اس مال کو ان وجہ و سبیل پر وقف کیا اور اس قابض کو سپرد کر دیا اور اسکو اسکی خود پرداخت کا متولی مقرر کیا ہے اور جا آکر قابض کے قبضہ سے نکال لے تو دیکھا جائیگا کہ جبکہ قبضہ میں ہے اگر اسے اسکی تصدیق کی کہ میں نے اسکو وقف کیا ہے تو مدعی مذکور کو اختیار ہوگا کہ قابض سے اسکو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے قال لمرجمہ اور ایک شخص میں اسکے آگے یوں کہا کہ اگر اس نے اسے مدعی نے کہا کہ میں اس زمین کا مالک ہوں اور میں نے اسکو وقف نہیں کیا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ قابض سے اپنے قبضہ میں لے لے۔ اور اگر مدعی مذکور نے کہا کہ میں نے یہ دار زمین اس قابض کے پاس وصیت رکھی ہے اور قابض کہتا ہے کہ یہ اسی کی تھی مگر اسے اسکو ان وجہ و

مذکورہ بالا پر وقف کر دیا تو قاضی اس قافلے کے اس قول کو رد فرمایا کہ اس میں کسی کی حق قبول نہ فرمایا گیا یہ دفعہ میں ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہو پس دو گواہوں نے اس قافلے کے اس اقرار کی گواہی دی کہ یہ زمین زمین پر وقف ہو اسکی نسل پر وقف ہو اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس قافلے نے اقرار کیا کہ یہ بکر بن خالد پر وقف ہو تو کتاب میں مذکور ہو کہ اگر یہ دریافت ہو جاوے کہ دونوں اقراروں میں سے کون پہلے واقع ہوا تو پہلا جائز ہوگا اور دوسرا باطل ہوگا اور اگر یہ دریافت نہ ہو کہ کون اقراران دونوں میں سے اول واقع ہوا تو ان دونوں اقراروں کے واسطے حکم دیا جائیگا یعنی حکم دیا جائیگا کہ دونوں فریق ہر وقت ہر اور اسکا غلہ دونوں فریق کے درمیان نصف نصف ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک دی کے قبضہ میں ایک زمین ہو اسے اقرار کیا کہ ایک مسلمان نے اسکو سکین بن پر یا حرم پر یا حج پر وقف کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ اللہ تعالیٰ کی قربت چاہتے ہیں تو وہی مذکورہ اقرار جائز ہوگا اور اسکی حاصلات انہیں وجہ پر جو اسے بیان کی ہیں جاری رکھی جائیگی اور اگر اسے کہا کہ مسلمان نے اسکو راہ حق پر وقف کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ اللہ تعالیٰ کا تقرب نہیں پاتے ہیں تو وہی مذکورہ اقرار باطل ہوگا اور زمین مذکور اس کے قبضہ سے نکال کر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کر دیا جائیگی یہ حاوی میں ہو تو ان باب وقف کو غصب کر لینے کے بیان میں۔ ایک شخص نے زمین یا عمارت کو وقف کیا اور اسکو ایک شخص کے سپرد کیا اور اسکو اسکی غور پر داخت کا متولی مقرر کیا پھر جس شخص کو سپرد کی حتی وہ اس سے انکار کر گیا تو وہ غاصب ہو کہ زمین اس کے قبضہ سے نکال لی جائیگی اور اس مقدمہ میں ختم وہی وقف کر لیا ہوا ہوگا اور اگر وقف کرنے والا مر گیا ہو اور اس وقف کے متعلق لوگ آئے کہ انہوں نے اپنا استحقاق طلب کیا تو قاضی اس مقدمہ میں ایسے شخص کو مقرر کر دیا جو ختم ہووے۔ پس اگر غاصب کے پاس اس وقفی چیز میں نقصان آگیا تو اسے انکار کر جانے کے بعد جو نقصان اس میں آیا ہو غاصب اسکا ضامن ہوگا اور جو کچھ اس میں سے منہدم ہوا ہو اس مال سے اسکی تعمیر کرائی جائیگی۔ اور اگر غصب کنندہ نے وقف کرنے والے سے غصب کی ہو اس شخص سے جو سپرد متولی ہو تو غاصب پر واجب ہوگا کہ وقف کرے یا اسے کو رہیں و جیسے۔ اور جب غاصب نے انکار کیا اور قاضی کے پاس اسکا غصب کرنا ثابت ہو گیا تو قاضی اسکو محض ہر گز بیان تک کہ وہ مقصود چیز کو واپس کر دے اور اگر وقف میں کوئی نقصان آگیا ہو تو نقصان کا ضامن ہوگا اور یہ مال ضمان اس وقف کی مرمت اور سکتہ درخت کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا اور جو لوگ اس وقف کی حاصلات کے متعلق ہیں انہیں تقسیم نہ ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر غاصب نے وقف کی چیز میں اپنی طرف سے بڑھایا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ بڑھائی مال مقوم ہو مثلاً غاصب نے اس زمین میں بل چلا دیا یا نہر کھودی ہو یا اس زمین میں کھاؤ والی ہو اور یہ مال اسکی ملی میں لکھ بیٹھ نہ سکیں گے ہوگی تو اس وقف کا قیام اسے بجا رہے گا اسکو وقف واپس لیا اور زیادتی مذکورہ کے متبادل میں کچھ نہ دیا اور اگر زیادتی مذکورہ مال مقوم ہو مثلاً درخت لگایا ہو یا اس میں عمارت بنائی ہو تو غاصب کو حکم دیا جائیگا کہ اپنا درخت ہٹے نکال لے اور عمارت کو توڑے اور زمین واپس کر دے بشرطیکہ ایسا کرنے سے زمین وقف کو نقصان نہ پہنچتا ہو اور اگر اس سے زمین وقف کو نقصان پہنچتا ہو مثلاً درخت ہٹانے سے کھودا اسنے سے زمین مذکور خراب ہوئی جاتی ہو یا عمارت توڑ لینے سے دار مذکور کھنڈل ہو یا ہوا جاتا ہو تو غصب کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ عمارت کو توڑے یا درخت کو ہٹے لے گا اس وقف کا قیام اس عمارت کی لڑی ہوئی کے حساب سے اور اس درخت کی

یہاں اس میں
مذکورہ اقرار
جائز ہوگا اور زمین
مذکورہ اقرار باطل ہوگا

کاٹے ہوئے کے حساب سے قیمت ادا کرے گا بشرطیکہ اس وقف کی استعداد آمدنی اس متولی کے پاس ہو جو اس تاوان ادا کرنے کو کافی ہو ورنہ اگر ایسی صورت میں وقف مذکور کی آمدنی کچھ نہیں ہو تو وقف مذکور جاریہ پر دیدار جائیگا پس اس اجرت میں سے یہ تاوان ادا کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر غاصب نے چاہا کہ وہ آخری درجہ ایسے مقام سے ہر ورخت کو کاٹ لے کہ جس سے زمین کو کچھ خرابی نہ پہنچے تو اسکو یہ اختیار ہوگا پھر بقدر زمین وقفی کے اندر درختوں میں سے وہاں بیگیا ہی نہیں اسکی قیمت غاصب کو ضمان دیگا بشرطیکہ اسکی قیمت ہوتی ہو یہ شرط میں ہے اور اگر اس مسئلہ میں متولی نے غاصب کے ہودون سے کسی چیز پر غاصب کے ساتھ صلح کر لی تو جائز ہے بشرطیکہ اس صلح میں وقف کے واسطے بھلائی ہو اور یہی حکم عمارت کی صورت میں بھی ہے یہ حاوی میں ہے اگر کسی غاصب اپنے اراضی وقفی کو در حالیکہ اسکی قیمت ہزار درم تھی غصب کیا پھر دو ہزار درم اسکی قیمت ہو جانے کے بعد غاصب مذکور سے اسکو دوسرے غاصب نے غصب کر لیا تو قیمت پہلے غاصب کا دامنگیر ہوگا بلکہ دوسرے ہی کا بچھا پڑیگا جبکہ دوسرا غاصب تو نگر ہو بیٹھنے لگا کہ امام کی مراد اس کلام سے یہ ہو کہ دوسرے ہی کا دامنگیر اسوقت ہوگا کہ جب دوسرے غاصب سے قیمت نے غصب کر لیا اور اس سے واپس لینا معتذر ہو گیا ہو تو ایسی صورت ہو جانے میں اول و دوم میں سے غاصب دوم ہی کا دامنگیر ہووے جبکہ وہ بہ نسبت اول کے نگر ہو۔ پھر فرمایا کہ اور اگر پہلا غاصب نسبت دوسرے کے زیادہ مالدار ہو تو پہلے ہی کا بچھا پڑے۔ اور جب قیمت نے دونوں غاصبوں میں سے کسی ایک کا بچھا پڑا تو دوسرا غاصب بڑھی ہو گیا اور جب قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک سے قیمت وصول کر لی تو اس نسبت سے دوسری زمین خرید کر بجائے اراضی اول کے وقفی قائم کرے کہ ان کے ذخیرہ۔ اور اگر قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک غاصب سے قیمت وصول کر لی پھر اصل زمین اسکو واپس دی گئی تو وہ بھی قیمت وصول کر دے کہ واپس کر دے اور زمین مذکور انہی حال پر وقفی ہوگی اور ایسی صورت میں غاصب کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی قیمت واپس پانے تک زمین کو روک رکھے کہ ذاتی محیط پھر اگر قیمت نے غاصب سے قیمت وصول پائی اور وہ اسے ہاتھ سے صلح ہو گئی تو اس پر کچھ ضمان لازم نہ ہوگی اور ضائع ہونے میں قسم سے قیمت ہی کا قول قبول ہوگا کہ انہی حاوی اور اگر قیمت نے قیمت وصول کر کے ہنوز اس سے دوسری زمین خریدی نہیں تھی کہ اس کے پاس سے قیمت ضائع ہو گیا پھر اصل زمین وقفی اسکو واپس دی گئی تو زمین مذکور حسبہ وقفی تھی اسی حال پر رہیگی اور قیمت جو قیمت وصول کر لی تھی اسکو اپنے ذاتی مال سے پھر بنا برداشت کرے پھر اسخسنا اسقدر مال کو حاصلات وقف سے واپس لیوے۔

ولیکن یہ نہ ہوگا کہ جن لوگوں پر حاصلات اراضی وقف ہو آئے ان کے دیگر اموال سے سو بے حاصلات وقف کے واپس لیوے بلکہ ان کے اسی مال حاصلات وقف سے واپس لے سکتا ہو کہ ذاتی ذخیرہ۔ اور اگر یہ ہوا کہ قیمت نے قیمت وصول کر کے اس کے عوض دوسری زمین بجائے وقف اول کے خرید لی پھر اسکو اصل زمین وقفی واپس دی گئی تو وہ بجاں خود وقف ہوگی اور دوسری زمین جو خریدی ہو وقف ہونے سے خارج ہو جائیگی پس قیمت کو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے داموں سے وہ قیمت جو وصول کر لی تھی ادا کر دے اور اگر اس میں کمی پڑے تو کمی قیمت کے ذاتی مال پر ہوگی اسکو قیاساً و استیسااً دونوں طرح حاصلات وقف سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اگر وقف کر نو لے نے وقف کے ساتھ استبدال کر لینا شرط کر دیا ہو ہے شرط میں لکھا ہو کہ اسبدال رہا ہو پس قیمت نے اسکو فروخت کر کے

نہ نگر ہو بیٹھنے لگا کہ امام کی مراد اس کلام سے یہ ہو کہ دوسرے ہی کا دامنگیر اسوقت ہوگا کہ جب دوسرے غاصب سے قیمت نے غصب کر لیا اور اس سے واپس لینا معتذر ہو گیا ہو تو ایسی صورت ہو جانے میں اول و دوم میں سے غاصب دوم ہی کا دامنگیر ہووے جبکہ وہ بہ نسبت اول کے نگر ہو۔ پھر فرمایا کہ اور اگر پہلا غاصب نسبت دوسرے کے زیادہ مالدار ہو تو پہلے ہی کا بچھا پڑے۔ اور جب قیمت نے دونوں غاصبوں میں سے کسی ایک کا بچھا پڑا تو دوسرا غاصب بڑھی ہو گیا اور جب قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک سے قیمت وصول کر لی تو اس نسبت سے دوسری زمین خرید کر بجائے اراضی اول کے وقفی قائم کرے کہ ان کے ذخیرہ۔ اور اگر قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک غاصب سے قیمت وصول کر لی پھر اصل زمین اسکو واپس دی گئی تو وہ بھی قیمت وصول کر دے کہ واپس کر دے اور زمین مذکور انہی حال پر وقفی ہوگی اور ایسی صورت میں غاصب کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی قیمت واپس پانے تک زمین کو روک رکھے کہ ذاتی محیط پھر اگر قیمت نے غاصب سے قیمت وصول پائی اور وہ اسے ہاتھ سے صلح ہو گئی تو اس پر کچھ ضمان لازم نہ ہوگی اور ضائع ہونے میں قسم سے قیمت ہی کا قول قبول ہوگا کہ انہی حاوی اور اگر قیمت نے قیمت وصول کر کے ہنوز اس سے دوسری زمین خریدی نہیں تھی کہ اس کے پاس سے قیمت ضائع ہو گیا پھر اصل زمین وقفی اسکو واپس دی گئی تو زمین مذکور حسبہ وقفی تھی اسی حال پر رہیگی اور قیمت جو قیمت وصول کر لی تھی اسکو اپنے ذاتی مال سے پھر بنا برداشت کرے پھر اسخسنا اسقدر مال کو حاصلات وقف سے واپس لیوے۔

دام وصول کر لیے پھر دام ضائع ہو گئے پھر سلاوا دار اسکی سبب عیب کے حکم قاضی واپس دیا گیا تو قلم اس کے داموں کو اپنے مال سے ضمان دے پھر زمین وقف جو اسکو پیر دی گئی ہو تاکہ وہاں کو بے ہو کے داموں کے بدلہ فروخت کرے یہ عید میں لکھا ہو۔ اگر وقفی دار اور وقفی زمین کو غصب کر کے دار کی عمارت ڈھائی یا زمین کے درخت کاٹ ڈھالے تو قلم کو اختیار شرعی حاصل ہوگا کہ غاصب سے عمارت و ہر قسم کے درختوں کی قیمت خواہ خرا کے ہوں یا اور کسی قسم کے ہوں تاوان لے جبکہ غاصب ان چیزوں کو واپس نہ کرے پھر عمارت کی قیمت بحساب بنی ہوئی کے اور درختوں کی بحساب لگے ہوئے کے تاوان لیگا۔ پس اگر قلم نے غاصب سے قیمت تاوان لے لی پھر دار اور زمین اور عمارت کاٹوں اور درختان مذکورہ ظاہر ہوئے یعنی غاصب کو یہ ذرت حاصل ہوئی کہ وہ دار کو مع عمارت کی ٹوٹن کے یا زمین کو مع انجانہ قلعہ کے واپس کرے تو وہ اس خالی زمین بے عمارت و درخت کو واپس کر دے اور ہاٹوں یا درخت تو وہ اسی کے ہو چکے ہیں پھر قلم اس خالی زمین کا حصہ قیمت غاصب کو واپس کر دے گا کذا فی الذخیرہ و المحیط و فناء سے قاضی خان۔ اور اگر غاصب کے قبضہ میں کسی اجنبی نے عمارت دار یا درختان زمین پر نندی کی جس سے غاصب نے ان چیزوں کی قیمت ڈانڈ بھری اور کھا گیا اب وہ غفلت نا داری تو قلم کو یہ اختیار ہوگا کہ جس اجنبی نے نندی کی تھی اسکا دامنگیر ہو۔ اور اگر غاصب نے اس زمین میں زراعت کی تو کھیتی اُسی کی ہوگی اور اس پر زمین کا نقصان جو کھیتی کرنے سے آئیں گے اُسی کا ہوگا اور یہ مال لیکر اُس زمین کی تعمیر میں لگا دیا جائیگا کذا فی الحاوی۔ اور اگر زمین وقف میں درختان خرام و دیگر اشجار ہوں جنکی حاصلات کو غاصب نے چند سال تک لیا پھر اس نے زمین مع درختان مذکورہ واپس کرنی چاہی تو اس کے ساتھ اسکی حاصلات کو بھی واپس کرے اگر بعینہ موجود ہو اور اگر اس سے وہ حاصلات تلف ہو گئی ہو تو اس کے مثل واپس کرے۔ یہ ذخیرہ میں ہے۔ پھر غاصب سے جو کچھ حاصلات کے بدلے حاصل کیا جاوے وہ ان راہوں میں لگا دیا جائیگا جن پر وہ وقف ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ غاصب نے زمین وقف کو غصب کیا اس میں درختان خرام و دیگر اشجار ہیں پس اس کے قبضہ میں سے کسی اجنبی نے درختان مذکورہ کھو دیے تو قلم کو اختیار ہے کہ غاصب سے ان درختوں کی قیمت طلب ہوئے کے حساب سے تاوان لے یا اسی کو کھو دینے والے سے تاوان لے پس اگر قلم نے غاصب سے ضمان لی تو وہ کھو دینے والے سے واپس لیگا اور اگر اسے کاٹ کر کھو دینے والے سے تاوان لیا تو وہ غاصب سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر قلم نے دونوں میں سے ہنوز کسی سے تاوان نہیں لیا تھا کہ غاصب نے قاطع سے قیمت درختان منقولہ تاوان جبری پھر قلم لے کر قطع و قلع کرنے والے سے ضمان لینی چاہی تو اسکو یہ اختیار حاصل ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے ایک وقفی زمین غصب کر لی اور جسکے پاس سے غصب کی ہوئے سے ناش کی اور گواہ قائم کیے تو بلا جاع اس کے گواہ قبول ہوئے اور زمین مذکور اسکو واپس دیا جائیگی یہ طہیرہ میں ہے اور اگر وقف کو کسی نے غصب کر لیا تو جن لوگوں پر وقف ہوئے ان میں سے کسی کو بدولت اجارت قاضی کے خصوصیت کا حق حاصل ہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک زمین یا عمارت چند نفر پر وقف ہو اس پر کسی ظالم نے زبردستی قبضہ کر لیا اور اس کے قبضہ سے کھانا کھائی ان میں بھرجن لوگوں پر وقف تھا انھوں نے انہوں میں سے ایک پر دعویٰ کیا کہ اسے اس ظالم کے ہاتھ فروخت کر کے اسکو سپرد کر دیا ہو اور وہ شخص سبک ہو پس بانیوں نے اس سے قسم لینی چاہی تو انکو جیت ہو بچنا اور جب اس شخص نے اسے دعویٰ سے انکار کیا تو اس سے قسم لی جائیگی پس اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کیا

اور ٹھیک رہا تو اس پر قیمت وقف نہ کر دیا کرتے کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر باقیوں نے اسپر گواہ قائم کیے تو بھی ثابت ہو جانے پر ہی حکم دیا جائیگا کیونکہ وضعی مکانات و اراضی وغیرہ جو از قسم مقدار ہو اسکے غصب کی صورت میں وقف پر نظر کر کے ہی فتویٰ ہو کہ غاصب ضامن ہو جیسے کہ وقف کے منافع غصب کر لینے کی صورت میں بغیر وقف ہی فتویٰ ہو کہ منافع وقف کا غاصب ضامن ہو اور یہی ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہو اور جب اس غاصب پر قیمت کا حکم دیا گیا تو قیمت اس سے وصول کر کے اسکے عوض دوسری اراضی خرید کر یا نیکی پس وہ بجائے اصل کے وقف ہو چکی۔ یہ محیط سرفی میں لکھا ہو سبک شخص نے اپنی زندگی وصحت میں ایک موضع وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر متولی کے قبضہ میں دیدیا پھر اس پر ایک غاصب سنولی ہو کر وقف نہ کر دیا سنولی کے درمیان حائل ہو گیا تو غاصب سے اتنی قیمت لیکر اس سے دوسرا موضع خرید کر اول کے شرائط پر وقف کیا جائیگا کیونکہ جب غاصب انکار کر گیا تو وہ چیز گویا مستحکم ہو گئی اور وضعی چیز جب تلف ہو جاوے تو اسکے قائم مقام دوسری بدل لینا واجب ہو جیسے وقف گھوڑا اگر جہاد میں مار ڈالا جاوے تو اس کی قیمت سے استبدال کیا جاتا ہو اور یہ حکم بدلیل اسحاق ہو جسکو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہو یہ ضمانت میں لکھا ہو سبک شخص نے اپنا کھیت وقف کیا پھر اسی نے اس میں زراعت کی اور خرچ کیا اور کھیتی نکلی اور بیج اسی کی طرف سے ہیں پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے بیجوں سے اپنے واسطے پر زراعت کی ہو اور میرے وقف ہو انہوں نے کہا کہ تو نے وقف کے لیے زراعت کی ہو تو اس بارہ میں وقف کرنے والے کا شکار کا قول قبول ہو گا اگر کھیتی اسی کی ہوگی اور اگر وقف والوں نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے قبضہ سے نکال لے اس نے اپنے واسطے زراعت کی ہو حالانکہ اسکو یہ استحقاق نہ تھا تو قاضی اسکے قبضہ سے زمین نکال لیگا لیکن وقف کے لیے زراعت کرنے میں اس سے تقدیم کر دیا گیا پھر اگر اسے حکما کہ وقف کا کچھ مال میرے پاس بیٹھیں اور نہ بیج ہیں تو قاضی اس سے کہیگا کہ وقف پر قرضہ لے لے اور اسکو بیجوں و مزد دہی وغیرہ مصارف زراعت میں خرچ کر کے حاصلات سے لے لینا پھر اگر اس نے کہا کہ مجھ سے یہ بیٹھیں ہو سکتا ہو تو قاضی اہل الوقف سے فدیہ کا رقم قرضہ حاصل کر کے بیج خرید دو اور خرچہ دو پھر حاصلات سے ادا کر دینا پھر اگر اہل الوقف نے کہا کہ ہلو کھٹا ہو کہ جب ہم قرضہ لیکر بیج خریدیں اور خرچہ دیں تو جب یہ سب وقف کر لیاوے گے اس میں بیج جو ہے جاوے تو وہ انکار کر جاوے لیکن ہم خود اس میں زراعت کریں تو قاضی کو یہ نہ چاہیے کہ علی الاطلاق انکو یہ حکم قید کیونکہ جس نے وقف کیا ہو وہی اول مستحق اس کی پر راحت کا ہو لیکن اگر اس کی ذات پر یہ خون ہو کہ وقف کو تلف کر ڈالے گا تو اسکو استحقاق میں اولویت نہیں ہو۔ اگر وقف کنندہ نے اس میں زراعت کی اور خرچہ اٹھایا پھر کھیتی کو اولایا لا وغیرہ ایسی کوئی آفت ہو چکی کہ کھیتی جاتی رہی پس وقف کنندہ نے کہا کہ میں نے قرضہ لیکر یہ زراعت جو جاتی رہی ہو وقف کے واسطے بونی تھی پھر دوسری پیداوار سے حاصلات آتی ہیں اس نے چاہا کہ میں اس پیداوار سے وہ قرضہ وضع کر لوں جسکو اس نے وقف شدہ پیداوار کے واسطے قرض لینا بیان کیا تھا اور اہل وقف نے کہا کہ اسے سببھی واسطے کھیتی بونی تھی تو یہ میں ہر وقت کو بھالے کا قول قبول ہو گا اور اسکو اختیار ہو گا کہ اس پیداوار سے اتنا قرضہ جسکا دعوے کرنا ہو وصول کر لے پھر اگر وقف کرنے والے نے کہا کہ میں نے ہزارہ درم لیکر اس کے بیجوں و دیگر فرویات میں خرچ کیے ہیں اور اہل الوقف نے کہا کہ تو نے قطعاً بیج سودم سب اسکے بیجوں و مزدوری و فرویات میں اٹھائے ہیں تو فرمایا کہ

میں نے یہ وقف کیا ہے کہ اگر اس میں زراعت کی جائے تو اس کے منافع وقف کے منافع میں شامل ہوں گے

اسکے تثنائی ترکہ سے برآمد نہ ہوئی پس اگر وارثوں نے وقف کی اجازت دیدی تو وقف جائز ہوا اور غلہ ان سب
 میں برابر تقسیم ہوگا۔ انھیں مذکور اولاد کو مویش کے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے زوجه اور والدین
 کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر وارثوں نے وقف کی اجازت نہ دی تو تثنائی سے وقف جائز ہوگا پس تثنائی بقیہ فقروں
 کے لیے وقف ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں التدرج کے فالص پر تقسیم ہوگا اور یہ جو ہم نے ذکر کیا آخر شیخ ہلال و
 تاضی ابو بکر انحصار و فقیہ ابو بکر الاعمش و فقیہ ابو بکر الاسکان کا قول ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر انہی زمین کو اپنی
 قرابت پر وقف کیا پس اگر اسکے قرابت والے اُسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقف کرنے کی صورت
 یکساں ہو اور اگر یہ قرابت والے اُسکے وارث نہ ہوں تو پھر وقف جائز ہو اور وقف کی راہ سے دسے لوگ
 حاصلات وقف کے مستحق ہونگے اور اگر اُس نے اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقف کیا تو اس صورت میں
 اگر سب وارثوں نے اجازت دی تو وقف جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقف
 ہو جائیگی مگر تثنائی مال ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقف کی بنا پر تول ہلال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں
 کے وارثوں کے لیے بقدر انکی میراث کے ہونے پر جب وہ وارث مر جاوے چہر وقف ہو تو غلہ اسکا فقروں کے
 لیے ہو جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعض وارث مر گئے لیکن وہ وارث چہر وقف ہو زندہ موجود ہو تو غلہ مذکور
 تمام وارثوں کا ہوگا اور جو انہیں سے مر اسکا حصہ اُسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر چہ
 کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پورا آخر اسکا فقر پر ہوا یا آستے بنی
 وصیت کر دی اور یہ زمین اُسکے تثنائی مال سے برآمد ہوئی ہو پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ فقروں
 وارث و اولاد اولاد کے اسکے عدد و بوس پر تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد
 صلیبی اور اولاد اولاد کے انکے آئندہ دروس پر تقسیم ہوگا پھر حسب قدر اولاد اولاد کے پرتے میں پڑے وہ
 انکو مساوی تقسیم ہوگا اور بقدر وارثوں یعنی اولاد صلیبی کے حصہ میں آئے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث
 تقسیم ہوگا اور اگر بعض اولاد صلیبی اور بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو حسب
 علم حاصل ہوا سدن انکی تعداد بشمار نفر دیگی جاوے پھر حسب قدر اولاد صلیبی کے پرتے میں آوے وہ انہیں تمام
 وارثوں پر بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر حسب قدر انہیں سے مرے والوں
 کے حصہ میں علمہ علیہ پڑے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملے گا پھر اگر اولاد صلیبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد
 اور نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ ہوگا یہ ظہر میں ہے اور اگر مریض نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف
 ہر اس شخص پر جو محتاج ہو دسے میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اسقدر دیا جاوے جو اسکے نفقہ کو گھٹائش
 دیوے اور اگر میری اولاد اور نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقروں کے واسطے ہو تو ایسی صورت میں اگر اسکی
 اولاد اور نسل میں فقر اور ہوں تو انکی تعداد پر غلہ انکے درمیان اسطرح تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اسقدر دیا جائے جو
 انکی ذات و اولاد و جہر و اور خادم کے نفقہ کے لیے بطور معروف کافی ہو یعنی بدون اسراف و تنگی کے روٹی و اسکے
 ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے سالانہ کافی ہو پھر اس حساب سے حسب قدر غلہ اُسکے نفقہ کی اولاد کے حصہ میں
 آوے اسکا مجموعہ کر کے ان اولاد صلیبی اور باقی تمام وارثوں میں جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے موافق

یہاں لکھا ہے کہ اگر وارثوں نے وقف کی اجازت دیدی تو وقف جائز ہوا اور غلہ ان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔ انھیں مذکور اولاد کو مویش کے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے زوجه اور والدین کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر وارثوں نے وقف کی اجازت نہ دی تو تثنائی سے وقف جائز ہوگا پس تثنائی بقیہ فقروں کے لیے وقف ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں التدرج کے فالص پر تقسیم ہوگا اور یہ جو ہم نے ذکر کیا آخر شیخ ہلال و تاضی ابو بکر انحصار و فقیہ ابو بکر الاعمش و فقیہ ابو بکر الاسکان کا قول ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر انہی زمین کو اپنی قرابت پر وقف کیا پس اگر اسکے قرابت والے اُسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقف کرنے کی صورت یکساں ہو اور اگر یہ قرابت والے اُسکے وارث نہ ہوں تو پھر وقف جائز ہو اور وقف کی راہ سے دسے لوگ حاصلات وقف کے مستحق ہونگے اور اگر اُس نے اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقف کیا تو اس صورت میں اگر سب وارثوں نے اجازت دی تو وقف جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقف ہو جائیگی مگر تثنائی مال ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقف کی بنا پر تول ہلال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کے وارثوں کے لیے بقدر انکی میراث کے ہونے پر جب وہ وارث مر جاوے چہر وقف ہو تو غلہ اسکا فقروں کے لیے ہو جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعض وارث مر گئے لیکن وہ وارث چہر وقف ہو زندہ موجود ہو تو غلہ مذکور تمام وارثوں کا ہوگا اور جو انہیں سے مر اسکا حصہ اُسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر چہ کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پورا آخر اسکا فقر پر ہوا یا آستے بنی وصیت کر دی اور یہ زمین اُسکے تثنائی مال سے برآمد ہوئی ہو پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ فقروں وارث و اولاد اولاد کے اسکے عدد و بوس پر تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد صلیبی اور اولاد اولاد کے انکے آئندہ دروس پر تقسیم ہوگا پھر حسب قدر اولاد اولاد کے پرتے میں پڑے وہ انکو مساوی تقسیم ہوگا اور بقدر وارثوں یعنی اولاد صلیبی کے حصہ میں آئے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث تقسیم ہوگا اور اگر بعض اولاد صلیبی اور بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو حسب علم حاصل ہوا سدن انکی تعداد بشمار نفر دیگی جاوے پھر حسب قدر اولاد صلیبی کے پرتے میں آوے وہ انہیں تمام وارثوں پر بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر حسب قدر انہیں سے مرے والوں کے حصہ میں علمہ علیہ پڑے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملے گا پھر اگر اولاد صلیبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد اور نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ ہوگا یہ ظہر میں ہے اور اگر مریض نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف ہر اس شخص پر جو محتاج ہو دسے میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اسقدر دیا جاوے جو اسکے نفقہ کو گھٹائش دیوے اور اگر میری اولاد اور نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقروں کے واسطے ہو تو ایسی صورت میں اگر اسکی اولاد اور نسل میں فقر اور ہوں تو انکی تعداد پر غلہ انکے درمیان اسطرح تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اسقدر دیا جائے جو انکی ذات و اولاد و جہر و اور خادم کے نفقہ کے لیے بطور معروف کافی ہو یعنی بدون اسراف و تنگی کے روٹی و اسکے ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے سالانہ کافی ہو پھر اس حساب سے حسب قدر غلہ اُسکے نفقہ کی اولاد کے حصہ میں آوے اسکا مجموعہ کر کے ان اولاد صلیبی اور باقی تمام وارثوں میں جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے موافق

فرافض اتنی تم کے تقسیم کر دیا جائیگا پھر اگر فرزند صلیبی کے حصہ کفایت میں کچھ دیگر وارثوں کی تقسیم میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہوتا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد اولاد کے حصہ میں جو کچھ آیا انہیں سے لہدہ کر کے واپس کرے اور اگر انہیں تو نگر لوگ ہوں تو اسکی اولاد اور نسل میں سے تو نگر دن کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور جسے لوگ فقیر ہیں انہیں کی تعداد روس پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین وقف کی اور کچھ زمینیں کہیں تو اسکا کتنا مال اسکا وقف و دیگر وصایا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیوں و اسے اپنی اپنی وصیت کے حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ دار ٹھہرائے جائینگے پھر تہائی میں سے جب قدر وصیوں والوں کے حصہ میں پڑے دسے لین اور جب قدر اہل وصیت کو ہونے لگے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چہر وقف کیا ہو وقف کر دیا جاوے۔ اور وقف کی تہقید مقدم سہوگی کذا فی الذخیرہ اور وقف مانند عقیق و دہر کر کے نہیں ہو بیٹھے جیسے عقیق و دہر کو مقدم کر کے پہلے انہیں دونوں کو نافذ کرنا شروع کیا جاتا ہے پھر اگر کچھ بچا ہے تو باقی وصیتیں نافذ کجانی ہیں ورنہ پہلے تو وقف کا حکم باماند عقیق و دہر کے مقدم ہیں نہیں ہو گا فی الحادی لغدی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین ہو اسکا فائدہ میری وفات کے بعد اولاد و عبد اللہ و اسکی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلطی وصیت اُن لوگوں کے واسطے ہوگی اس طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو میں کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ پر تو یہ بھی غلطی کی وصیت قرار پائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلاں و اسکی نسل پر وقف ہو فروخت نہ کیا دے تو یہ سب صوبتیں کیساں ہیں یعنی ان سب میں غلطی کی وصیت ہو پس احکام وصیت معتبر ہونگے اور وقف نہیں ہوگا اگر اسے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ برسا کہیں ہو یا کہا کہ اسکو مساکین پر صدقہ رکھو تو یہ وقف البتہ جائز ہو یہ ظہیر ہیں ہو۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر ہوئے بعد اسکا فائدہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو معاملات اس قوم کے واسطے ہوگی جسکے واسطے اسنے قرار دی ہے پھر جب یہ لوگ گذر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو فائدہ فقیر دن کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المسکین و محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو میری اولاد اور اولاد اولاد اور نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے نطفہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد اولاد پر وقف ہو تو یہ جائز ہو اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و روس اور جو وقف کی موت کے بعد مرے ہیں انکے عدد و روس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو بچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندہ دن کو جو بچا وہ نہیں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو ہو بچا وہ انکے وارثوں کو اسنے میراث ہو جائیگا۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرنے والے کا حصہ میراث جو اولاد اولاد کے واسطے کر دیا ہو اسکے یہ معنی نہیں ہے جو دینگے کہ خاصۃً اسکا حصہ میراث انکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد اولاد کو دیا جاوے کیونکہ یہ تشریح باطل خلاف منصوص فرافض ہے بلکہ یہ معنی ہے جاویں کہ اولاد اولاد کو اسقدر حصہ مزید بھی دیا جاوے جب قدر اولاد صلیبی کے مرنے والوں کا میراثی حصہ انکو پہونچا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد اولاد اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

وقف مرثیہ کی تقسیم میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہوتا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد اولاد کے حصہ میں جو کچھ آیا انہیں سے لہدہ کر کے واپس کرے اور اگر انہیں تو نگر لوگ ہوں تو اسکی اولاد اور نسل میں سے تو نگر دن کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور جسے لوگ فقیر ہیں انہیں کی تعداد روس پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین وقف کی اور کچھ زمینیں کہیں تو اسکا کتنا مال اسکا وقف و دیگر وصایا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیوں و اسے اپنی اپنی وصیت کے حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ دار ٹھہرائے جائینگے پھر تہائی میں سے جب قدر وصیوں والوں کے حصہ میں پڑے دسے لین اور جب قدر اہل وصیت کو ہونے لگے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چہر وقف کیا ہو وقف کر دیا جاوے۔ اور وقف کی تہقید مقدم سہوگی کذا فی الذخیرہ اور وقف مانند عقیق و دہر کر کے نہیں ہو بیٹھے جیسے عقیق و دہر کو مقدم کر کے پہلے انہیں دونوں کو نافذ کرنا شروع کیا جاتا ہے پھر اگر کچھ بچا ہے تو باقی وصیتیں نافذ کجانی ہیں ورنہ پہلے تو وقف کا حکم باماند عقیق و دہر کے مقدم ہیں نہیں ہو گا فی الحادی لغدی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین ہو اسکا فائدہ میری وفات کے بعد اولاد و عبد اللہ و اسکی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلطی وصیت اُن لوگوں کے واسطے ہوگی اس طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو میں کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ پر تو یہ بھی غلطی کی وصیت قرار پائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلاں و اسکی نسل پر وقف ہو فروخت نہ کیا دے تو یہ سب صوبتیں کیساں ہیں یعنی ان سب میں غلطی کی وصیت ہو پس احکام وصیت معتبر ہونگے اور وقف نہیں ہوگا اگر اسے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ برسا کہیں ہو یا کہا کہ اسکو مساکین پر صدقہ رکھو تو یہ وقف البتہ جائز ہو یہ ظہیر ہیں ہو۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر ہوئے بعد اسکا فائدہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو معاملات اس قوم کے واسطے ہوگی جسکے واسطے اسنے قرار دی ہے پھر جب یہ لوگ گذر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو فائدہ فقیر دن کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المسکین و محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو میری اولاد اور اولاد اولاد اور نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے نطفہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد اولاد پر وقف ہو تو یہ جائز ہو اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و روس اور جو وقف کی موت کے بعد مرے ہیں انکے عدد و روس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو بچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندہ دن کو جو بچا وہ نہیں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو ہو بچا وہ انکے وارثوں کو اسنے میراث ہو جائیگا۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرنے والے کا حصہ میراث جو اولاد اولاد کے واسطے کر دیا ہو اسکے یہ معنی نہیں ہے جو دینگے کہ خاصۃً اسکا حصہ میراث انکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد اولاد کو دیا جاوے کیونکہ یہ تشریح باطل خلاف منصوص فرافض ہے بلکہ یہ معنی ہے جاویں کہ اولاد اولاد کو اسقدر حصہ مزید بھی دیا جاوے جب قدر اولاد صلیبی کے مرنے والوں کا میراثی حصہ انکو پہونچا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد اولاد اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

اولاد صلیب تین مجموعہ بنے گئے انہیں سے اولاد اولاد کو انکا مجموعہ اور نیز مردہ اولاد صلیب کا مجموعہ دونوں دینے جاوے گا اور پھر
اولاد صلیب کے بہتے میں جو کچھ آوے وہ وقف کنندہ کے مرنے کے وقت جتقد راولاد صلیب موجود تھی اور جتقد روارث
تھے سب کے درمیان بحساب قرآن تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردہ فرزند وارث کے حصہ میں آوے وہ اسکے وارثوں کو بیک
میراث دیا جائیگا تا فاقہ والدہ تو اہل بالضراب۔ اور اگر وقف کنندہ نے چاہا کہ حصہ میراث مردہ فرزند صلیب جو اسکو بیک ارث
ملا وہ بھی اولاد اولاد وارث پر وقف کر دے چنانچہ اسنے یوں کہا کہ پھر جو کچھ میراثے نطفہ کے زندہ فرزندوں
کے حصص سے انہیں سے مردوں کو پہونچے وہ بھی میری اولاد کی اولاد پر وقف ہو تو یہ وقف جائز نہیں ہے جو بھیل
میں لکھا کہ اگر کسی نے اپنے مرض میں اپنی زمین اپنی اولاد اور اولاد اولاد پر وقف کی اور سولے اس زمین کے اسکا کچھ
مال نہیں ہے تو نہائی زمین اسکی اولاد اولاد پر وقف ہو جائیگی خواہ وارث لوگ اجازت دین یا نہ دین اور یہی وہ
تہائی سو اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو اسقدر وارثوں کی ملک ہوگی اور اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو
اسقدر زمین اولاد صلیب اور اولاد اولاد کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی یہ طہیرہ میں ہے۔ اگر انہی زمین اپنے مرض
میں وقف کی اور وہ اسکے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو پھر اسنے مرنے سے پہلے غیر کا کچھ مال تلف کر دیا پھر اب بعد
تاوان دینے کے وہ زمین اسکی تہائی سے برآمد نہیں رہی یا مرنے پر اس شخص کے ذمہ ودیعت کو بھول چھوڑ مرنے
وغیرہ کے مانند کسی سبب سے حق مال لازم آیا قبل اسکے کہ وارثوں کو پہونچ جاوے پس وہ زمین اسکے تہائی
مال سے برآمد نہ رہی تو تہائی زمین وقف ہوگی اور دو تہائی وارثوں کی ملک ہوگی یہ بحر الرائق میں ہزارہ سے منقول ہے۔
اگر مریض نے وصیت کی کہ اسکے مرنے کے بعد اسکی زمین فقرا و مسکین پر وقف کیاوے پس اگر وہ زمین اسکے تہائی مال سے
برآمد ہوئی یا تہائی سے برآمد ہونے کی صورت میں وارثوں نے اجازت دیدی تو وہ زمین پوری وقف رکھی جائیگی اور
اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو فقہد سا یک تہائی اسکے وقف ہوگی۔ اور اگر پوری زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوئی اور
اسمیں بھلدار و زحمت ہیں پس موت کے بعد اسمیں پہلے آئے قبل اسکے کہ وقف کا حکم دیا جاوے تو اسکے پہلے بھی وقف
میں داخل ہونگے اور اگر مریض کی موت سے پہلے اسمیں پہلے آئے تو یہ پہلے اسکے وارثوں میں میراث ہونگے پھر باقی
میں ہوگا مریض نے اپنے مرض میں وقف معج کے ساتھ اپنی زمین وقف کی اور قبل اسکے وفات کے اسمیں پہلے پیدا
ہوئے تو پہلے سمیت وہ زمین وقف ہوگی۔ اور اگر اسکے وقف کرنے کے روز اسمیں پہلے ہوں اور حالت مرض میں
اسنے وقف کی ہو تو یہ پہلے اسکے وارثوں کی میراث ہونگے یہ معطل ہیں ہے۔ اگر مریض نے کہا کہ میں نے اپنی یہ زمین والدہ
کے لیے صدقہ موقوفہ کر دی ہمیشہ کے واسطے زید اور اسکی اولاد اور اولاد اولاد پر ہمیشہ جب تک انہیں تناسل ہوا اور انکے
بعد ساکین پر پھر اگر محتاج ہو میری اولاد یا میری اولاد کی اولاد تو اس زمین کا غلہ انہیں کے واسطے ہوگا نہ کسی اور کے
واسطے اور وہی لوگ اسکے مستحق ہونگے جب تک وہ اسکے حاجت مند رہیں۔ حال التہم بیان تک وقف کر نیوے کا
کلام ہے جو یہ صورت یہ ہوئی کہ اسکی وفات کے بعد اسکے نطفہ کی اولاد کو اس زمین کے غلہ کی طرف تعجبی ہوئی تو تمام غلہ
انہیں کو دیدیا جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بھنے وارث مرن گئے پھر اس غلہ کی طرف اسکے نطفہ کی اولاد کو تعجبی
ہوئی تو غلہ انہیں کی طرف رد کر دیا جائیگا پس تمام غلہ اسکی اولاد کے محتاجوں میں اور اسکے باقی وارثوں میں بانٹ دیا جائیگا
اور جو مرن گئے انکی طرف لچا نہ کیا جائیگا یہ طہرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ نے اس مسئلہ میں یوں کہا ہو کہ میرا مرنے کا وقت

کوئی میرے نطفہ کی اولاد میں سے توجو محتاج ہوا اس پر اس صدقہ کے غلہ میں سے بطریق معروف اسکے نفع کی قدر و جاری رکھا جاوے اور باقی غلہ اس صدقہ کا اہل الوقف کے درمیان تقسیم ہوا کہ تو یہ جائز نہ ہو۔ پھر اگر اس کی اولاد میں سے مثلاً پانچ آدمی اسکے محتاج ہوئے تو دیکھا جاوے کہ انکو ایک سال کے لیے آئندہ غلہ حاصل ہونے تک کس قدر نفقہ کفایت کرگیا پس اگر فرض کر دو کہ یہ مقدار سو دینار ہیں تو یہ سو دینار ان پانچوں میں اور وقف کنندہ کے باقی وارثوں میں سب کے درمیان بحساب میراث تقسیم ہونے پھر جب ہنرے تقسیم کر دیئے اور ان میں سے محنت جو ان کو کچھ پہنچا وہ انکی سالانہ قدر کفایت نفقہ سے کم ہو تو ان پر اس وقف کے غلہ سے یہاں تک روکیا جائیگا کہ انکے حصہ میں سو دینار مقدار کفایت سالانہ انکو پہنچے یہ محیط میں ہو۔

گیا رہو ان باب مسجد واسکے متعلقات کے بیان میں اس میں دو تفصیل ہیں فصل اول ان امور کے بیان میں جنہیں مسجد ہو جانی ہو اور اسکے احکام اور جو اس میں ہر اسکے احکام کے بیان میں جنہیں مسجد بنائی اس ملک اس سے زایل نہو جائیگی بیان تک کہ اسکو اپنے ملک کے لگاؤ سے مع راستہ کے الگ کر دے اور اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے یعنی عام اجازت دیدے۔ پس لگاؤ سے الگ کر دینا سوچ سے واجب ہو کہ وہ اسی سے خالص ہو جاتی ہو بدون اسکے اللہ تعالیٰ کے واسطے خالص نہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ پس اگر کسی نے اپنے درمیان احاطہ یا مکان کو مسجد کر دیا اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور اس میں نماز پڑھنے کی عام اجازت دیدی پس اگر اسکے ساتھ راستہ شرط کر دیا تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی اور اگر راستہ شرط نہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک مسجد نہوگی اور صاحبین رحمہ نے کہا کہ مسجد ہو جائیگی اور راستہ بدون شرط کے اسکے حقوق سے ہو جائیگا یہ قنینہ میں ہو سفنانی میں لکھا ہو کہ اگر اسکا دروازہ بڑے راستہ کی طرف جدا کر کے بنادیا تو وہ مسجد ہو جائیگی ایسا ہی امام قاضی خان رحمہ نے ذکر کیا ہو یہ تاہر خانیہ میں ہو۔ اگر کسی نے مسجد بنائی جسکے نیچے سرداب یعنی تہ خانہ ہو یا اسکے اوپر بالا خانہ ہو اور مسجد کا دروازہ بڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر دے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اسکے وارثوں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا تہ خانہ بعض مصلح مسجد ہو جیسے مسجد بیت المقدس میں ہو تو یہ جائز ہو لینے وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اسکے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنوادے جسکے کرایہ سے مسجد کی مرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو لینے یہ جائز نہیں ہو۔ کذا فی الذخیرہ قال المترجم اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنوادے اس سے ملک زایل نہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دیدے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اسکے متعلق مسائل ذکر کر دیئے اور رہام دوم نے نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذن نماز سوچ سے فرور ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک بتسلم ام ضروری ہو کہ فی الجملہ اللائق اور مسجد کا تسلیم لینے پر ذکرنا اس طرح تحقیق ہو جائے کہ بنا بنوا لے کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ایک وہ جو حسن بن زیاد رحمہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نماز و یا زیادہ آدمیوں کی جماعت سے شرط ہو جیسا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہو اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہو کہ انہی فتاویٰ قاضی خان اور باوجود اسکے یہ بھی شرط ہو کہ یہ نماز اس میں انان داقت کے ساتھ بالجملہ ہو لینے بالشرع ہو

۱۰۰
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
باب دوم احکام مسجد
فصل اول ان امور کے بیان میں جنہیں مسجد ہو جانی ہو اور اسکے احکام اور جو اس میں ہر اسکے احکام کے بیان میں جنہیں مسجد بنائی اس ملک اس سے زایل نہو جائیگی بیان تک کہ اسکو اپنے ملک کے لگاؤ سے مع راستہ کے الگ کر دے اور اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے یعنی عام اجازت دیدے۔ پس لگاؤ سے الگ کر دینا سوچ سے واجب ہو کہ وہ اسی سے خالص ہو جاتی ہو بدون اسکے اللہ تعالیٰ کے واسطے خالص نہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ پس اگر کسی نے اپنے درمیان احاطہ یا مکان کو مسجد کر دیا اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور اس میں نماز پڑھنے کی عام اجازت دیدی پس اگر اسکے ساتھ راستہ شرط کر دیا تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی اور اگر راستہ شرط نہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک مسجد نہوگی اور صاحبین رحمہ نے کہا کہ مسجد ہو جائیگی اور راستہ بدون شرط کے اسکے حقوق سے ہو جائیگا یہ قنینہ میں ہو سفنانی میں لکھا ہو کہ اگر اسکا دروازہ بڑے راستہ کی طرف جدا کر کے بنادیا تو وہ مسجد ہو جائیگی ایسا ہی امام قاضی خان رحمہ نے ذکر کیا ہو یہ تاہر خانیہ میں ہو۔ اگر کسی نے مسجد بنائی جسکے نیچے سرداب یعنی تہ خانہ ہو یا اسکے اوپر بالا خانہ ہو اور مسجد کا دروازہ بڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر دے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اسکے وارثوں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا تہ خانہ بعض مصلح مسجد ہو جیسے مسجد بیت المقدس میں ہو تو یہ جائز ہو لینے وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اسکے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنوادے جسکے کرایہ سے مسجد کی مرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو لینے یہ جائز نہیں ہو۔ کذا فی الذخیرہ قال المترجم اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنوادے اس سے ملک زایل نہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دیدے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اسکے متعلق مسائل ذکر کر دیئے اور رہام دوم نے نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذن نماز سوچ سے فرور ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک بتسلم ام ضروری ہو کہ فی الجملہ اللائق اور مسجد کا تسلیم لینے پر ذکرنا اس طرح تحقیق ہو جائے کہ بنا بنوا لے کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ایک وہ جو حسن بن زیاد رحمہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نماز و یا زیادہ آدمیوں کی جماعت سے شرط ہو جیسا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہو اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہو کہ انہی فتاویٰ قاضی خان اور باوجود اسکے یہ بھی شرط ہو کہ یہ نماز اس میں انان داقت کے ساتھ بالجملہ ہو لینے بالشرع ہو

ہے کہ اگر انہیں ایک جماعت نے بدون اذان و اقامت کے خفیہ غیر جہر کی جماعت کی نماز پڑھ لی تو وہ امام ابو حنیفہ
 و امام محمد رحمہما کے نزدیک مسجد بنو جائیگی۔ محیط و کفایہ میں ہوا اگر ایک شخص نے ایک ہی مرد کو موزوں و امام
 مقرر کر دیا اُسے اذان دی اور اقامت کہی اور تنہا نماز پڑ لی تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی یہ کفایہ و ہدایہ و فتح المقبر
 میں ہے۔ اگر مسجد کسی ایسے متولی کو سپرد کر دی جو اسکے مصالح کے سر انجام پر قائم رہتا ہو تو یہ جائز ہے اگرچہ وہ متولی
 اس مسجد میں مبتلا نہ پڑھتا ہو اور یہی صحیح ہے یہ اختیار شرح مختار میں آکر اور یہی اصح ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔
 اور اسی طرح اُسکو قاضی یا اسکے نائب کو سپرد کر دیا تو بھی جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے جس مکان کو
 مسجد کرنا چاہتا ہو اسکے مسجد ہو جانے کے واسطے امام ابو حنیفہ رحمہما کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے کہ یوں کے کہ میری
 موت کے بعد مسجد ہو یا اسکی وصیت کرے پس امام کے نزدیک بعد موت کی طرف نسبت کرنا با وصیت کرنا
 نہ اسکی صحت کی شرط ہے اور نہ اسکے لازم ہونے کی شرط بلکہ دیگر اوقات کے کہ انہیں امام رحمہما کے مذہب
 ایسی اضافت یا وصیت شرط ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ صدر الشیخ و اوقات کی کتاب الہبتہ والصدقین لکھا ہے
 کہ ایک شخص کے ملک میں خالی زمین ہے زمین کوئی عمارت نہیں ہے اُسے ایک قوم کو حکم دیا کہ تم اس میں جماعت
 سے نماز پڑھو تو اس میں تین صورتیں ہیں اول یہ کہ اُن لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کے لیے ہمیشہ کے واسطے
 مسجد اجازت دیدی یا ان طور کہ مثلاً اُسے کہا کہ تم اس میں ہمیشہ نماز پڑھا کرو یا دوم آنکہ اُنکو مطلقاً بدون کسی قید
 کے نماز پڑھنے کی اجازت دی اور نیت یہ کی کہ ہمیشہ کے واسطے اجازت ہو تو ان دونوں صورتوں میں وہ خالی ہیں
 اگرچہ بلا عمارت ہو مسجد ہو جائیگی چنانچہ جب وہ شخص مر جائے تو یہ زمین اسکی میراث ہوگی اور صورت سوم یہ کہ
 جسے نماز کی اجازت دینے کا کوئی وقت مقرر کر دیا مثلاً ایک دن یا مہینہ یا یہ سال مثلاً تو اس صورت میں وہ
 زمین مسجد بنو جائیگی چنانچہ جب وہ مرے تو یہ اسکی میراث ہوگی یہ ذخیرہ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک
 مسجد کے متولی نے ایک گھر کو جو مسجد پر وقف کیا گیا تھا مسجد کر دیا اور لوگوں نے اس میں برسوں نماز پڑھی پھر لوگوں
 نے اس میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا پھر وہ اپنی حالت سابقہ پر کر آیا یہ سچے کا پھر کر دیا کیا تو یہ جائز ہے کیونکہ متولی کا
 اُسکو مسجد کر دینا صحیح نہیں ہوا تھا یہ واقعات حسامیہ میں آئے۔ ایک مریض نے اپنا احاطہ مسجد کر دیا پھر مر گیا اور یہ
 احاطہ اسکے تہائی ترکہ سے برآمد نہیں ہوتا ہوا اور وارثوں نے اس کے فعل کی اجازت نہ دی تو وہ پورا احاطہ
 مسجد بنو جائیگا اور اسکا مسجد کر دینا باطل ہو گیا۔ کیونکہ اس میں وارثوں کا حق ہے کہ وہ بندہ ان کے حقوق کے
 لگاؤ سے الگ نہیں ہوا تھا تو اُسے ایک جزو شائع کو مسجد کیا پس یہ باطل ہے جیسے کسی شخص نے اپنی زمین کو
 مسجد کر دیا پھر کوئی شخص اُس زمین میں سے تہائی یا چوتھائی یا آٹھویں یا بارہویں وغیرہ کسی ایسے جزو کا مستحق
 ہو جو تمام زمین میں شائع ہے اسے اس جزو کے واسطے اُس زمین کا کوئی مقام متعین نہیں ہے تو ایسی صورت میں
 باقی زمین بھی عود کر کے اس شخص کی ملک میں ہو جاتی ہے پس ایسا ہی اس مسئلہ میں ہے۔ بخلاف اسکے اگر اسے وصیت
 کی کہ میرے احاطہ میں سے ایک تہائی مسجد کر دیا جاوے تو صحیح ہے کیونکہ تہائی اگرچہ اس وقت جزو شائع ہے لیکن جو وقت
 مسجد کیا جاوے گا تو علیحدہ متعین ہو جائیگا اسلئے کہ وہ احاطہ تقسیم کر کے اس میں سے ایک تہائی الگ کر کے تب مسجد کیا جائیگا
 یہ محیط سرخسی میں آکر حنا زے کی نماز کے لیے جو جگہ بنا دی گئی ہو اسکا حکم بھی حکم مسجد ہے جسے کہ نجاسات وغیرہ

نوعہ بالاتفاق
 یہ روایت صحیح ہے
 کہ جماعت بنو
 خفیہ متعین ہو
 بلکہ بعض عامہ
 باجان میں
 نماز پڑھنا
 فیصلہ بقا
 نہ لکھا ہے

جن چیزوں سے مسجد کو دور رکھتے ہیں اس سے انکو بھی بچا دینا ایسا ہی فیتہ رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے کہ مشایخ کا اس میں اختلاف ہے۔ اب رہا وہ مقام جو نماز عید کے واسطے بنایا گیا ہو تو مختار یہ ہے کہ اقتدا جائز ہونے کے حق میں اسکا حکم مسجد کا ہی جیسا پنجہ و مان اقتدا جائز ہے اگرچہ صفوں کے درمیان انفصال ہوا و مقتدا کے سوا کسی دیگر احکام میں اسکا حکم مسجد کا نہیں ہے اور یہ لوگوں پر آسانی کے لحاظ سے ہے کہ یہ خلاصہ میں ہے مگر لوگوں کی حماقت پر مسجد تنگ ہو اور اس کے پہلو میں کسی شخص کی زمین ہو تو باکرہ بھی پوری قیمت ویکرائس سے وہ زمین بے بیادگی یہ فتاویٰ تافہنی خاں میں ہے۔ ایک مسجد کے پہلو میں ایک زمین ہے جو اسی مسجد پر وقف ہے اور لوگوں نے چاہا کہ اس زمین میں سے کچھ اس مسجد میں بڑھا دیں تو جائز ہے و لیکن یہ بات تافہنی کے سامنے پیش کریں تاکہ وہ انکو اجازت دیدے اور وقف کا گھر یا دوکان جو آمدنی کے واسطے ہوا اسکا بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے کبرے میں ہے کہ ایک مسجد والوں نے چاہا کہ رجبہ کو مسجد اور مسجد کو رجبہ کریں اور چاہا کہ اسکا جدید دروازہ بنا دیں اور چاہا کہ دروازے کو اپنے مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کریں تو انکو یہ اختیار ہے پھر اگر اس مسجد والوں نے باہم اختلاف کیا تو دیکھا جاوے کہ کون گروہ زیادہ اور افضل ہے پس اسی کو اختیار ہوگا یہ مضمرات میں ہے مفتی میں امام محمد سے روایت ہے کہ ایک چوڑا راستہ ہے اس میں محلہ والوں نے مسجد بنائی اور اس سے راستہ کو ضرر نہیں ہے پھر انکو ایک شخص نے منع کیا تو انکو بنا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ لکن فی السواوی۔ وقال الترمذی وفیہ نظر من حیث الرواۃ قتال۔ اجناس میں ہے کہ شام نے ابی نوادر میں کہا کہ میں نے امام محمد سے سہ یافت کیا کہ ایک قصبہ میں ہے بہت لوگ ہیں کہ انکے عدد داخل احصیٰ یعنی داخل شمار و حفظ نہیں ہیں۔ اور اس قصبہ کی ایک شہر ہے اور وہ نہر کا ریزہ جنگل کا نالہ ہے اور وہ خاصۃً اخصین کی ہے اور ایک قوم نے یہ چاہا کہ اس نہر کے بعض ٹکڑے پر تعمیر کر کے مسجد بنا دیں اور اس سے نہر کو کچھ ضرر نہیں ہوتا ہے اور نہر والوں میں سے بھی کوئی اس قوم سے تعرض نہیں ہوتا تو امام محمد نے فرمایا کہ ہاں اس قوم کو اختیار ہے کہ ایسی مسجد چاہے محلہ واسطے کے واسطے چاہے عام لوگوں کے واسطے بنا لیں یہ محیط میں ہے ایک قوم نے ایک مسجد بنائی چاہی اور انکو جگہ کی ضرورت ہوئی تاکہ یہ مسجد کشادہ ہو جاوے پس انھوں نے راستہ میں سے ایک ٹکڑا لیکر مسجد میں داخل کر دیا۔ پس اگر راستہ والوں کو کچھ ضرر ہو سکتا ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر ضرر نہ ہو سکتا ہو تو سمجھئے امید ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں لکن فی المضرات اور یہی مختار ہے نہ خزانۃ المستنبین میں ہے۔ اگر لوگوں نے کہا کہ مسجد میں سے کوئی ٹکڑا اسلام والوں کے لیے عام راستہ کر دیں تو کہا گیا ہے کہ انکو یہ اختیار نہیں ہے اور یہ قول صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے مگر مسجد میں گذر گاہ بنائی تو جائز ہے کیونکہ شہر وں کے لوگوں میں جامع مسجدوں میں ایسا ستارف اور ہر ایک کو اس راہ سے گذرنا ایک اختیار ہوگا حتیٰ کہ کافر بھی یہ راہ چل سکتا ہے مگر جو شخص جنب ہو یا وہ عورت جو حیض و نفاس میں ہو اس راہ سے نہیں گذر سکتی اور لوگوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس راہ میں اپنے جانور لجاویں یہ تبہین میں ہے۔ سلطان نے ایک قوم کو حکم دیا کہ شہر کی زمین میں سے ایک زمین کو ایک مسجد پر وقف ہونے کے واسطے دوکان بنی بنا دیں اور انکو حکم دیا کہ اپنی مسجدوں میں بڑھا دیں تو دیکھا جاوے گا کہ اگر یہ شہر بزرگ و شہر فتح ہوا ہو تو اسکا حکم جائز ہوگا نہ لیکہ اس سے راگیر وں کو مغفرت ہو کیونکہ جو شہر بزرگ و شہر فتح ہوا ہو وہ غازیوں کی ملک ہو جائے گا تو اس میں سلطان کا

حکم جائز ہوگا اور اگر وہ شہر بطور صلح فتح ہوا ہو تو وہ شہر اپنے لوگوں کی ملک پر باقی رہا پس اسمین سلطان کا حکم جائز نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ایک محلہ میں ایک مسجد ہے جو اپنے لوگوں پر تنگ ہے اور ان لوگوں کو اسمین بڑھانے کی گنجائش حاصل نہیں ہوتی اس لیے بعض بڑھویوں نے اسے سوال کیا کہ یہ مسجد ہمارے واسطے کر دو تو ہم اس کو اپنے مکان میں داخل کریں یعنی اس مسجد کو مکان میں بڑھا کر مکان کر لیں اور تم کو اس سے بہتر مکان دیدیں ملک میں سب اہل محلہ سہا سکتے ہیں تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مسجد والے ایسا نہیں کر سکتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ کبر سے بن ہے کہ ایک مسجد بنی ہوئی ہو پس ایک شخص نے چاہا کہ اس کو توڑ کر دوبارہ اس کو اس عمارت سے مضبوط عمارت کے ساتھ بنا دے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس کو کوئی ولایت حاصل نہیں ہے یہ ضرورت میں ہے قال المتزحم اسمین اشارہ ہے کہ اگر اس کو ولایت حاصل ہوتی یا سب متولی اس کو اجازت دیدیتے تو در صورت بہتری کے ممکن تھا فافہم والتدفع اعلم اور نوازل میں اسی مسئلہ میں لکھا ہے کہ وہ شخص نہیں توڑ سکتا مگر اسی صورت میں توڑ سکتا ہے جبکہ گرجا کے کا خوف ہو اگر نہ گرائی جاوے یہ تمار خانہ میں ہے۔ اور اس مسئلہ کی تاجیل یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب وہ بنائے والا اس محلہ کا نہوا اور اگر محلہ کا ہو تو محلہ والوں کو اختیار ہے کہ اگر جدید تعمیر سے اس کو بنوا دیں اور اسمین بڑیا کا فرش بچھا دیں اور قندیلین لٹکا دیں لیکن اپنے ذاتی مال سے ایسا کرینگے اور اگر مسجد کے مال سے ایسا کرنا چاہیں تو ان کو یہ اختیار نہیں ہے مگر جبکہ فاضل انکو ایسی اجازت دیدے کہ ذاتی اخلاصہ اور محلہ والوں کو اختیار ہے کہ مسجد میں پانی کے شے اس غرض سے رکھیں کہ اسے پانی پیا جاوے یا اسے منو کیا جاوے جبکہ مسجد کا بنائے والا معلوم نہ ہوتا ہو اور اگر وہ شخص معلوم ہو تو وہی اسے ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ابن سماء نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے مسجد بنوائی پھر مگر گیا پھر مسجد والوں نے چاہا کہ اس کو توڑ کر اسمین بڑھا دیں تو ان کو یہ اختیار ہے اور میت کے وارث انکو منع نہیں کر سکتے ہیں اور اگر مسجد والوں نے چاہا کہ راستہ میں سے اسمین بڑھا دیں تو میں ان کو یہ اجازت نہ دوں گا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی زمین کو مسجد کر دیا اور اسمین سے کچھ اپنی ذات کے واسطے شرط کر لیا تو بالاجماع منین صحیح ہے کہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسے مسجد بنائی اور یہ شرط لگائی کہ اس کو تین روز تک یا زیادہ امام تک مثلاً اختیار ہو جسے ہر جہ وغیرہ میں خیار شرط کہتے ہیں تو علمائے اتفاق کیا کہ وقف جائز ہوگا لیکن وہ مسجد ہو جائیگی اور شہر طباطبائی ہے یہ مختار الفاضل میں ہے۔ اور وقف الحضاف میں ہے کہ اگر اپنی زمین کو مسجد کر دیا اور اس کو بنوایا اور گواہ کر لیے کہ مجھے اختیار ہے کہ اس کا وقف باطل کر دوں اور اس کو فروخت کر دوں تو یہ شرط باطل ہے اور وہ مسجد ہو جائیگی جیسے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک مسجد بنوائی کہ اس میں نے یہ مسجد خاص کر اسی محلہ والوں کے لیے کر دی تو شرط باطل ہے اور دوسرے محلہ والوں کو بھی اختیار ہوگا کہ اسمین نماز پڑھیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی مسجد خراب ہوگئی اور مسجد والے اس سے بے پروا ہو گئے اور وہ مسجد خراب ہو کر ایسی ہوگئی کہ اسمین نماز نہیں پڑھی جاتی ہے تو اپنے وقف کر دینا الے کی ملک میں بائسے وارثوں کے ملک میں عود کر جائیگی حتیٰ کہ ان کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اس کو فروخت کر دیں یا اس کو گھر بنا دیں اور بعض نے فرمایا کہ وہ ہمیشہ کے واسطے مسجد ہو اور یہی اصح ہے یہ خزائنہ المفیدین میں ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ یہی صحیح ہے اور قول اول خطا ہے والشا عدم الاطلاع علی صحیح فی الحدیث فاعلمہ واحفظہ والتدفع اعلم۔ دو مسجدوں میں سے ایک قدیم اور دوسری جدید ہے پھر قدیم والی بسبب پڑانی ہونے کے خراب و منہدم

ہوئے کو آگئی پس اہل محلہ کو کہہ دیا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے دام جدید مسجد میں صرفت کریں تو یہ نہیں جانتے تھے
 چنانچہ امام ابو یوسف کے قول پر اسوجہ سے نہیں کہ مسجد اگرچہ خراب ہو جاوے اور اسکے لوگ اس سے بے پردہ
 ہو جاویں وہ بھی اپنے بندے واسے کی ملک میں خود نہیں کرتی ہوا اور بنا پر قول امام محمد رحمہ اللہ کہ اگرچہ بے پردہ
 کے بعد وہ ملک میں خود کرتی ہو لیکن اپنے بنانے واسے یا اسکے وارثوں کے ملک میں خود کرتی ہو پس مسجد و
 محلہ والوں کو دونوں میں سے کسی قول پر فروخت کرنے کی ولایت حاصل نہ ہوگی اور فتوے امام ابو یوسف
 کے قول پر ہو کہ وہ کبھی ملک میں خود نہیں کرتی ہوا نہ نقل نے المضمرات عن الحجۃ حاوی میں ہو کہ شیخ ابو بکر اسکان
 سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنے دار کے دروازے پر اپنے لیے مسجد بنوائی اور اسکی اصلاح و تعمیر کیے
 ایک زمین وقف کی پھر وہ مر گیا اور مسجد خراب ہو گئی اور اسکے وارثوں نے اسکی بیع کا فتوے طلب کیا پس
 فتویٰ دیا گیا کہ بیع جائز ہو چکی ہو کسی قوم نے اس مسجد کو بنایا اور بعد تعمیر کے اس اراضی وقف کو طلب کیا تو فرمایا
 کہ انکو مطالبہ کا حق نہیں ہو چکا ہوا یہ آثار خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے مال سے مسجد میں فرش ڈال دیا پھر مسجد
 خراب ہو گئی اور لوگ اس سے مستغنی ہو گئے تو یہ فرش اسی شخص کا ہوگا اگر زندہ موجود ہو یا اسکے وارث کا ہوگا
 اگر مر گیا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ فروخت کر کے اسکا مٹن مسجد کی ضروریات میں خرچ کیا جاوے اور اگر
 اس مسجد کو اسکی کچھ ضرورت نہ ہو تو کسی دوسری مسجد میں خرچ کیا جاوے اور پہلا قول امام محمد رحمہ اللہ کا ہو اور اسی پر فتویٰ
 ہو۔ اگر کسی نے ایک مردہ کو کفن دیا پھر لاش کو کسی دہندہ نے چھڑا ڈالا ورے لیا تو یہ کفن اسی شخص کا ہو جس نے کفن
 دیا تھا اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کا ہو اگر مر گیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ابو الیثرب رحمہ اللہ نے لے لوانل
 میں ذکر کیا کہ مسجد کا فرش اگر کھنڈ ہو گیا اور مسجد واسے اس سے مستغنی ہو گئے حالانکہ اسکو ایک شخص نے ڈال دیا تھا
 پس اگر وہ شخص زندہ ہو تو اسی کا ہو اور اگر مر گیا احد کوئی وارث نہیں چھوڑا تو مجھے امید ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ
 نہ ہوگا کہ وہ فرش کسی فقیر کو دیدیں یا مسجد کے لیے دوسرا فرش خریدیں میں اس سے اسناد حاصل کریں اور
 محنت راہ ہو کہ بدوین حکم قاضی انکو ایسا کہنے کا اختیار نہیں ہو یہ محیط فرشی میں ہو۔ متفقہ میں ہو کہ اگر مسجد کے فرش
 کھنڈ ہو کر ایسے ہو گئے کہ یہاں کام نہیں دیتے ہیں پھر جسے بچھا یا تھا اسے چاہا کہ انکو بیکر صدقہ کر دے یا انکے عوض
 بجائے انکے دوسرے خریدے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر وہ غائب ہو ہیں اہل محلہ نے چاہا کہ ان بوریوں کو صدقہ
 کر دیں جبکہ وہ کھنڈ کا رہ ہو گئے ہیں تو انکو یہ اختیار ہوگا جبکہ انکی کچھ قیمت ہو اور اگر انکی کچھ قیمت نہ ہو تو اسکا
 مضائقہ نہیں ہے یہ فیضہ میں آوے۔ مسجد کا بیاں جب حیت میں مسجد سے نکالا جاوے اگر اسکی کچھ قیمت نہ ہو تو مسجد
 کے باہر ڈال دینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور جو کوئی اسکو اٹھا لیا وے اسکو روک دیا ہو کہ اس سے نفع اٹھاوے
 یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ مسجد کی گھاس یعنی پھال وغیرہ جو ڈال دینے ہیں اگر اسکی کچھ قیمت ہو تو اہل مسجد کو اختیار ہو
 کہ اسکو فروخت کر دیں اور اگر قاضی کے پاس اسکا مراعات کریں تو میرے نزدیک زیادہ پسند ہو پھر اسکے حکم سے اسکو
 فروخت کریں یہی مختار ہے یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اگر کسی نے مسجد کی گھاس اٹھائی اور کر دیا اسکو بارہ بارہ لبواد
 تو شائع نے فرمایا کہ سب رمضان واجب ہوگی کیونکہ اسکی قیمت اڑتے کہ شیخ ابو حفص السنکوری نے اپنی انصر
 عمر میں حیش المسجد کے لیے پھاس ورم کی وصیت کی یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ چنانچہ بافتش کسی مسجد کو اسکا

وہ مسجد یا نہ ہو
 یعنی کسی دار یا
 مکانہ چھوڑ دیا
 مراد یہ ہے کہ
 جاتا ہے نہ تو اسکا
 شیخ ابو یوسف نے
 کہ جس کو کفن دیا
 مسجد کو اسکا
 اس مسئلہ میں
 اسکا یہ اختیار
 ہے یا نہیں
 فی الحقیقت یہ
 مسئلہ میں اختلاف ہے

تھی وہ خراب ہوئی پس اہل مسجد نے اسکو فروخت کر دیا تو مثل غنہ نے فرمایا کہ قاضی کے حکم سے جمع ہونا بہتر ہے اور صبح
یہ کہ قاضی کے حکم بغیر اسکی بیع جائز ہی نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ کعبہ کی دیباچہ اگر کتبہ ہوگی تو
اسکا لے لینا جائز نہیں ہو لیکن سلطان اسکو فروخت کر کے اس سے کعبہ کے امور میں استعانت لیوے
یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر مسجد کے تیل کے واسطے کسی نے وقف کیا تو تمام رات اسکا جلنا جائز نہیں ہو بلکہ اسی قدر
جلنا ہو جسکی ناز یون کی ضرورت ہو پس تنائی رات تک جائز یا آدھی رات تک جبکہ اس میں نماز کے لیے آتی
ضرورت ہو یہ سراج الوہاج میں ہو اور یہ جائز نہیں ہو کہ تمام رات اس میں جلتا چھوڑا جاوے مگر ایسی جگہ جہاں
اسکی عادت جاری ہو کہ تمام رات اس میں چراغ جلتا ہو جیسے بیت المقدس کی مسجد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی مسجد اور مسجد الحرام لینے خانہ کعبہ کی مسجد تو ان میں تمام رات جائز ہو یا وقف کنندہ نے تمام رات اس میں جلنا
چھوڑنے کی شرط کر دی ہو جیسے ہمارے زمانہ میں عادت جاری ہے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اگر کسی نے مسجد کے
سبب سے کتاب پڑھانی چاہی پس اگر مسجد کا چراغ اس میں نماز پڑھی جائے کہ لیے جلنا ہو تو بعض نے
کہا کہ اس صورت میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر نماز کے لیے اب نہ جلتا ہو مثلاً نمازی لوگ اپنی نماز سے فدیہ
ہو کر اپنے اپنے گھروں میں جلے گئے ہوں اور مسجد میں چراغ جلتا ہو گیا ہو تو مثل غنہ نے کہا کہ تنائی رات تک
اس سے کتاب کی تدریس میں مضائقہ نہیں ہو اور تنائی سے زائد میں اسکو تدریس کا حق حاصل نہیں ہو۔
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو فصل دوم مسجد پر وقف اور اسکے مال میں قیر وغیرہ کے تصرف کرنے کے
بیان میں۔ اگر کسی نے چاہا کہ اپنی زمین کو مسجد اور اسکی عمارت پر اور اسکی ضروریات مانند تیل و چٹائی وغیرہ
پر اس طرح وقف کرے کہ اسکو کوئی باطل نہ کر کے تو یون کہے کہ وقف کر دی ہیں نے اپنی یہ زمین را اور
اسکے حدود بیان کر دے مع اس کے حقوق و مرافق کے وقف مودبانی جہات میں اور بعد موت کے
بدین شرط کہ اس سے غلہ حاصل کیا جاوے اور اسکے غلہ سے پہلے اسکی عمارت میں اور اسکے قوام کی اجرت
میں اور اسکی مؤنت میں خرچ کیا جاوے پھر جو اس سے بڑھے وہ مسجد و فلاں کی عمارت میں و اسکے تیل
و بورے میں اور ہر ایک کے کام میں جیسے مسجد کی بہتری و مصلحت ہو صرف کیا جاوے اس شرط سے کہ قیر کو
اختیار ہو کہ اس میں اپنی رائے سے تصرف کرے اور جب یہ مسجد اس مال سے مستفی ہو تو مسلمانوں کے فقراء
پر صرف کیا جاوے۔ جب اس طرح وقف کر لیا تو یہ وقف جائز لازم ہو گا کہ کبھی باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ طہیرت
میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین ایک مسجد پر وقف کی اور اسکا مساکین کے لیے نہیں کیا تو مثل غنہ نے
اس میں کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ بالا جماع سب کے قول میں یہ وقف جائز ہو یہ دفعات حسامیہ میں
ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد کی عمارت یا مقابر کی مرمت پر وقف ہو تو جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔
ایک مسجد یا مدرسہ بنانے کے لیے مقام دیا گیا اور اسکو بنانے سے پہلے اس پر کوئی قمار وقف کیا تو اس میں تاخیر
نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو اور جب تک بنکر تیار ہو اس وقت تک اسکا غلہ فقروں پر صرف
کر دیا جائیگا پھر جب بنجاوے تو اسکی طرف چھوڑا جائیگا یہ نسخہ القدر میں ہو۔ صدر الشہید رحمہ نے لکھا کہ اگر کسی نے
اپنا گھر کسی مسجد یا مسلمانوں کے راستہ پر تصدق کیا تو اس میں مثل غنہ نے کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ مثل غنہ نے

لاکھ پورہ اور شہرہ خیر آباد کا قاضی خانہ

جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو ایک شخص نے درم دیا مسجد کی عمارت یا مسجد کے فقیر یا مسجد کی اصلاح میں تو صحیح ہو کہ اسکی تعمیر اگر بطریق وقف ممکن نہ ہو تو مسجد کو بہ کرنے کے طور پر تملیک کی تعمیر ممکن ہو اور مسجد کو اس طور پر مالک کر دینا صحیح ہو پس قبضہ سے یہ پورا ہو جائیگا یہ واقعات حاسمہ میں ہو اگر کسی نے کہا کہ مسجد کے لیے میں نے اپنے مال کی وصیت کی تو یہ جائز نہیں ہو اگر آنکہ یوں کہے کہ مسجد پر خرچ کیا جاوے یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ نوادین سامعہ میں امام محمد سے روایت ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے نہائی مال کی جراثم مسجد کے واسطے وصیت کی تو نہیں جائز ہو بیان ہو کہ یوں بھی کہے کہ اس سے مسجد میں جراثم جلا یا جاوے یہ ذخیرہ میں ہو اگر کہا کہ میں نے اپنے دار کو مسجد کے لیے ہیرہ کر دیا یا مسجد کے لیے دیدیا تو صحیح ہو اور یہ تملیک ہوگی اور اس میں سپرد و کر دین شرط ہو جیسے کسی نے کہا کہ میں نے یہ ستودا سٹے مسجد کے وقف کیے تو بطریق تملیک صحیح ہو جبکہ اسکے قیم کو سپرد کر دے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو۔ اگر کہا کہ یہ درخت مسجد کے لیے ہو تو نہیں جائیگا بیان ہو کہ کہ قیم کو سپرد کر دے یہ محیط میں ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد پر اس شرط سے وقف کی کہ جو کچھ اسکی عمارت سے بڑھے وہ فقیروں کے لیے ہو پس غلہ جمع ہو گیا اور مسجد کو نہ الحال عمارت کی ضرورت نہیں ہو تو کیا یہ غلہ فقیروں کی طرف صرف کر دیا جائیگا تو اس میں مشاع نے اختلاف کیا ہو اور بحث ہے کہ اگر غلہ اس قدر ہو کہ در صورت مسجد یا زمین وقف کو ضرورت تعمیر پیش آنے کے جب قدر ضرورت ہو اس قدر سے اور زیادہ جمع ہو تو بقدر زیادت کے صرف فقیروں کو دیا جاوے تاکہ وقف بھی محفوظ رہے اور وقف کرنے والے کی شرط بھی پوری ہو جاوے۔ یہ محیط میں ہے۔ ہو ایک مسجد منہدم ہو گئی اور اسکے غلہ سے اس قدر جمع ہو کہ اسکی تعمیر ہو سکتی ہو تو خصاص نے کہا کہ غلہ مذکور اسکی تعمیر میں نہیں اٹھایا جائیگا کیونکہ وقف کنندہ نے اسکی مرمت پر وقف کیا تھا اور یہ علم نہیں دیا کہ اس سے یہ مسجد بنوائی جاوے قال المترجم یہ حکم غور کے قابل ہو کیونکہ قیاس جلی بیان امر مشغول کا معارض ہو ہی اسے کتاب میں فرمایا کہ فتوے اس بات پر ہو کہ اس غلہ سے بنانا بھی جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ ابوبکر سے دریافت کیا گیا کہ کسی نے اپنے نہائی مال کی ایک کامون کے لیے وصیت کی تو کیا اس سے مسجد میں جراثم جلا یا جاوے فرمایا کہ ہاں جائز ہو اور فرمایا کہ چہراغ مسجد سے بڑھا جائیگا جائز ہو خواہ ماہ رمضان ہو یا کوئی اور مہینہ ہو اور فرمایا کہ اس سے مسجد کی زینت نہ کیا دیگی یہ محیط میں ہو ایک مسجد کا دروازہ ہوا کہ اس کے پر ہو پس دروازہ میں بوجھار سے بیٹھ کا پانی پہونچتا ہو پس وہ خراب ہو جاتا ہو اور لوگوں پر مسجد میں جانا دشوار ہو جاتا ہو تو قیم کو روا ہو کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے دروازے پر چھتا بنواوے بشرطیکہ راستہ والوں کو اس سے معجزے سے فرار نہ ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ فقیہ الوانعام سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد کا ایک قیم ہو جسکو قاضی نے اسکے غلات پر قیم مقرر کیا ہو اور سالانہ اسکے لیے کچھ مقدار معلوم مقرر کر دی ہو تو فرمایا کہ اگر اسکے کام کے جراثم کے برابر ہو تو اسکو لے لینا حلال ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے مسجد کے واسطے کوئی خادم مقرر کیا پس اگر وقف کنندہ نے اپنے وقف میں اسکی شرط کر دی ہو تو جائز ہو اور خادم کو اجرت لے لینا حلال ہو گا اور اگر واقف نے شرط نہ کی ہو تو جائز نہیں ہو یہ سراج میں واقعات سے نقل ہو۔ پھر کو رسا ہو کہ مسجد میں چھاڑ دینے وغیرہ کامون کے لیے کوئی خادم اتنی اجرت پر مقرر کر دے جو ایسے کام کی اجرت ہو اگر کوئی نذر اور اگر کچھ زیادتی ہو تو اتنی ہی ہو کہ

نور فاضل جالگیری کتاب الوقف باب یارودیم احکام مسجد

کوئی اندازہ کرنے والا اتنی بھی انداز کرے اور اگر اس سے بھی زیادہ ہو تو یہ تقریری و اجازت اسی متولی کی طرف سے ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ اپنے ذاتی مال سے ادا کرے اور اگر اسے وقف کے مال سے ادا کی تو ضامن ہوگا اور اگر خادم کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ اسے اس کے مال سے ادا کی ہو تو اسکو لینا حلال ہوگا یہ فتح الف پر مبنی ہے مسجد کے متولی پر اس سبب سے حساب رکھنا دشوار ہوگا کہ وہ بے بڑھال کما آدمی ہو پس اسے وقف مسجد کے مال سے کوئی حساب لکھنے والا نوکر رکھا تو جب زمینیں ہر یہ ذخیرہ مین ہو۔ ایک مسجد کے واسطے کئی وقف مین اور کئی چیزیں آمدنی آنے کی ہیں اسکے متولی نے چاہا کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے لیے تیل یا چٹائی یا پٹیل یا کپڑے یا بنین یا کچھ فرش مسجد کے لیے خریدے تو مشائخ نے کہا کہ اگر وقف کنندہ نے قیام کے لیے اسکی تجاویز دیدی ہو مثلاً کہا ہو کہ قیام اپنی راس مین جو مصلحت مسجد کے واسطے دیکھے وہ کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جو مسجد کے واسطے اسکی مصلحت مین آوے خرید کرے اور اگر وقف نے ایسی وسعت نہ دی ہو بلکہ اسے بنائے مسجد یا عمارت مسجد پر وقف کیا ہو تو جو پہننے کو کر لیا اسکو قیام مین خرید کر لیا ہو اور اگر وقف کرنے والے کی شرط معلوم ہو تو یہ قیام اپنے سے پہلے مہون کو دیکھے اگر وے لوگ مسجد کے وقف سے تیل چٹائی وغیرہ جو پہننے کو کر لیا ہو جو بیتے ہون تو یہ قیام بھی ایسا ہی کر سکتا ہو ورنہ نہیں کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین آکر۔ اگر وقف کرنے والے نے عمارت مسجد پر وقف کیا تو اس سے لفظ سے اسکی بناؤ اور کنگل و گچھ کرنے مین خرچ کیا جائیگا اسکی تو زمین مین صرف نہیں کیا جائیگا اور اگر اسے کہا ہو کہ مصالح مسجد پر وقف ہو تو تیل و بوریہ وغیرہ بھی خریدنے جائز ہیں یہ خزائنہ المفتین مین آکر۔ قیام کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ جو مسجد کی عمارت پر وقف ہو اس سے شرف بنائے اور اگر بنوائے تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین آکر۔ فتاویٰ صفری مین آکر کہ متولی نے اگر وقف مسجد سے مسجد کی قندیلین بنوائے مین خرچ کیا تو جائز ہو یہ خلاصہ مین آکر۔ اگر عمارت مسجد پر وقف ہو تو متولی کو آیا یہ اختیار ہو کہ چھت پر چڑھنے کے لیے سیڑھی خریدے تاکہ چھت پر سے برف وغیرہ صاف کر دیا جاوے اور کنگل کر دیا جاوے یا یہ اختیار ہو کہ چھت صاف کرینو الے و برف دور کرے۔ والے کو اور مسجد کی جھاڑی ہوتی مٹی کے ڈھیر بھینکنے والے کو اس غلہ و خشک سے مزدوری دیوے تو شیخ ابو الفرج نے کہا کہ ہر وہ امر جسکے ترک کرنے سے مسجد کا خراب بنی شکستہ و کنگل ہو جانا لازم آوے اسکے کرنے کا قیام کو اختیار ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین آکر۔ وقف مسجد کی آمدنی سے منارہ بنانا جائز ہو اگر ضرورت ہو تاکہ پڑوسیوں کو خوب سنائی دیوے اور اگر وے لوگ بدوین منارہ کے اذان سننے ہون تو نہیں کنا نے خزائنہ المفتین۔ مترجم لکھا ہے کہ قولہ لیکون اسمع لیجران مشکل ہو کیونکہ معنی اسم تعقیض کے تعقیضی مراد لینے مین ضرورت ثابت نہیں اور اسی قدر کو ضرورت قرار دینا خلاف ہو پھر آخر کلام کہ سننے ہون تو نہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہو کہ اسم تعقیض سے سننے تعقیضی مقصود نہیں ہیں اور یہی اوجہ و اقرب ہو پس حاصل یہ ہوگا کہ اگر پڑوسیوں کو نہ سنائی دے تو منارہ بنوانا جائز نہ ہو ورنہ نہیں والدہ اعلم۔ مسجد کے پہلو مین خاریق ہو جس سے دیوار مسجد کو کھلا ہوا ضرر ہو پختا ہو پس قیام و مال مسجد نے چاہا کہ مال مسجد سے دیوار مسجد کے پہلو مین حصص بنادیں جس سے ضرر دفع ہو تو مشائخ نے کہا کہ اگر مصالح مسجد پر وقف ہو تو قیام ایسا کر سکتا ہو کیونکہ یہ مصالح سے ہو اور اگر عمارت مسجد پر وقف ہو تو مہین کر سکتا ہو کیونکہ یہ عمارت مسجد نہیں ہو کہ اسے

مال غنیمت سے واپس لینگا یہ واقعات مسلمانوں کو۔

بارھواں باب رباطات و مقابر و خانات و حیاض و طرق و ستغایات کے بیان میں اور مقبرہ کے بار میں وقف کے اشجار وغیرہ کی طرف رجوع ہونے والے مسائل کے بیان میں۔ رباطات جمع رباط جو سرحد اسلام یعنی ملک کفار پر جو سراے و قلعہ کے طور پر وقف ہو کلاسیکین مجاہدین ربین و اپنے گھوڑے یا غنیمتیں اور کبھی جنگ کے سفر میں منزل کرنے کے لئے بھی آتا کہ کھجور فی الحدیث رباط لومہ فی سبیل اللہ جو من اللہ و ما فیہا۔ مقابر جمع مقبرہ گو رستان۔ خانات جمع خان بھنی کا ندان سراے اور وہ کبھی وقف ہوتی ہو اور اسکا بیڑا و آب ہو۔ حیاض جمع حوض جو پانی پینے کے واسطے جا بجا بنادیتے ہیں۔ طرق جمع طریق راستہ۔ ستغایات جمع ستغایا جو پانی لینے و پینے کے لیے بنادیتے ہیں کہ مسافر وغیرہ آدمی اس سے پانی پینیں بخلاف حوض کے کہ اس سے جانوروں کو بھی پلاتے ہیں اور شکل میں اختلاف ہو اور شکل کبھی متحد ہو جلتے ہیں و قدر فی مواضع شتی یا کفایت جس کسی نے مسلمانوں کے لیے کوئی ستغایہ بنایا یا کارخان سراے بنائی مسیہین مسافر رہتے ہیں یا رباط بنائی یا اپنی زمین مقبرہ کہ دی تو اسکی ملک اس سے نازل نہ ہوگی بیان تاک کہ امام ابوحنیفہ رحمہ کے نزدیک کوئی قاضی حاکم اسکا حکم دیدے گا فی الہدایہ یا وہ شخص اپنی موت کے بعد ایسا کرنے کو باضافت کئے تاکہ وصیت ہو جاوے پس بعد موت کے لازم ہو جائیگا اور اسکو اختیار ہے کہ موت سے پہلے اس سے رجوع کرے یا نہ کرے جو وقف النعم میں گذر چکا کہ فی فتح القدر اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کے قول ہی سے اسکی ملک ان حیروں سے نازل ہو جائیگی جیسا کہ انکی اصل ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر لوگوں نے ستغایہ سے پانی پیا اور خان میں رکا یا رباط میں اترے اور مقبرہ میں مردہ دفن کیا تو وقف کتہ کی ملک حوائل ہوگی اور ایک ہی آدمی کے فعل پر اسکا کیا جائیگا کیونکہ جنس انسان تمام کامل متدرسا اور یہی حال کنوئین و حوض میں ہو قال المرحم بالجلد امام محمد رحمہ کے نزدیک اس شخص کے قول کے ساتھ منیر وقف ہو انہیں سے کسی کا فضل بطریق اختلاف بھی پایا جاوے گا فہم۔ اور اگر اس نے ان وجوہ میں متولی کو سپرد کر دیا تو تسلیم صحیح ہو گا فی الہدایہ اور مبوط میں مذکور ہے کہ ان مسائل میں صاحبین ہی کے قول پر فتوے ہو اور اسی پر امت کا اجماع ہے یہ غیرات میں ہو۔ مضائقہ نہیں کہ حوض و کنوئین سے پانی پیئے اور اپنے چوبیہ کو بلاوے خواہ اونٹ و گھوڑا وغیرہ کوئی ہو اور اس سے وضو کرے یہ ظہر پر بین ہے۔ اگر ستغایہ پانی پیئے کے واسطے کر دیا ہو پس کسی نے اس سے وضو کرنا چاہا یا تو اس میں مشلخ نئے اختلاف کیا ہو۔ اور اگر وضو کے لیے وقف ہو تو اس سے پناہ نہیں جائے ہو اور جو پانی کہ پیئے کے واسطے میا کیا گیا ہو چنانچہ حوض تملک تو اس کے وضو کرنا نہیں جائز ہے بخیراتہ المقتنین میں ہو۔ اور اسی طرح اگر اپنے دار کو مساکین کے لیے مسکن کر دیا اور کسی متولی کے سپرد کر دیا جو اسکی پرداخت کرتا ہو تو وقف کتہ کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر کہ میں کسی کا گھر ہو پس اسے حج کرنے والوں یا عمرہ کرنے والوں کے لیے مسکن کر دیا اور کسی متولی کو دیا کہ اسکی اصلاح پر قیام کرے اور جبکو چاہے بساوے تو اسکو اس میں رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر سرحد اسلام یعنی سرحد کفار پر اسکا کوئی واسطہ ہو جبکو اس نے فانیوں و رباط والوں کے لیے مسکن کر دیا اور اسکو ایک متولی کو دیا جو اسکی پرداخت کرے تو وہ اس سے رجوع نہیں کر سکتا اور حسب وہ مر جاوے تو اس سے

میراث ہونگا اگرچہ اس احاطہ میں کسی نے سکونت نہ کی ہو یہ محیط میں ہو۔ پھر ان چیزوں سے نفع اٹھانے میں فنی و فقیر کے درمیان کچھ فرق نہیں ہو بیان تک کہ کاروان سراسرے درباط میں اتنا اور ستغایہ سے بانی مینا اور مقبرہ میں دفن کرنا ہر ایک کو جائز ہو خواہ فنی ہو یا فقیر ہو۔ زمین میں ہو۔ کسی داریا زمین کا فائدہ اگر غازیوں کے لیے کر دیا گیا تو زمین سے زمین لے سکتا مگر وہی غازی جو مجنا جوں کے شمار میں ہو یہ غزائہ المغنین و فتاویٰ قاضی خان میں ہر شخص نے اپنے وقف میں لکھا کہ اگر آدمی نے اپنا گھر غازیوں کے رہنے کیلئے کو بیسٹہ کر دیا پس گھر کے بعض ٹکڑے میں بعضے غازی رہے اور بعضے ٹکڑے یوں ہی خالی پڑے رہے اس میں کوئی نہیں رہا تو اس وقف کے قیم کو چاہے کہ اس گھر میں سے جس ٹکڑے میں رہنے کی حاجت نہیں ہو اسکو کرایہ پر دیدے اور اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف کرے پھر جو اسکے بعد فاضل بنے اسکو فقیروں و مسکینوں پر صرف کر دے یہ محیط میں ہو۔ نوادریں ہو کہ اگر کوئی خان بنایا اور اسکی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ وہ اس میں سے ایک کونہ ایک بیت یا دو بیت عرصہ کر کے اسکو کرایہ دیدے اور اس کرایہ کو اسی پر خرچ کر دے اور امام محمد رحمہ اللہ سے دوسری روایت میں ہا کہ لوگوں کو ایک سال اس میں اتارنے کا اعلان کر دے اور دوسرے سال اسکو کرایہ دیدے اور اسی کی اجرت سے اسکی مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھوڑے کو راہ آہی میں بھیج کر دیا پس اگر اسپر کوئی جہاد کو بلوالا سوار ہوا تو وہ سوار ہوا اور اسکو دانہ چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں اسکو اجارہ دیکر اسکی اجرت سے دانہ چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور شیعہ میں ہو کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا بھی نہیں ملا تو امام اسکو فروخت کر کے اسکے دام رکھ چھوڑے حتیٰ کہ جب ضرورت سواری ہو تو ان داموں سے گھوڑا خرید کر دیدے کہ اسپر جہاد کیا جاوے یہ محیط میں ہو۔ حضرات رحمہ اللہ نے کہا کہ اگر اپنے گھر کو حاجیوں کا مسکن کر دیا تو مجاورین کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہو اور جب موسم حج گذر جاوے تو اسکو کرایہ پر دیکر اسکی اجرت سے اسکی مرمت میں خرچ کرے اور جو کچھ بچ رہے اسکو مساکین پر بانٹ دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک نے مسلمانوں کے لیے رباط بنایا اس شرط پر کہ جب تک وہ زندہ ہو انہی کے قبضہ میں رہے نہ کوئی شخص اسکے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا ہو جب تک اس سے کوئی ایسا امر ظاہر نہ ہو جو اسکے ہاتھ سے نکال لینے کا مستوجب ہو جیسے مثلاً وہ اس میں شراب پیتا ہو یا انہی کے مانند اور کوئی شوق کا کام میں مصروف ہو یا انہی کے ہمراہ مردہ دفن بھی کر دیا گیا پھر گانون والوں میں سے ایک نے اس مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں بچے اینٹیں اور مقبرہ کے ضروریات و کھودنے کے آلات رکھے اور اس میں ایسے شخص کو بٹھایا جاوے کہ اس کی حفاظت کرے اور یہ کام سب گانون والوں بالخصوص کی بغیر رضامندی کیا تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں دست ہو اسی کہ اس مکان کی زمین پھر نکلنے سے تنگی نہ آوے تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور بنانے کے بعد پھر اگر لوگوں کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دور کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تہائی نکالو اس میں سے ایک چوتھائی تو فلاں شخص کو دیدو اور تین چوتھائی میرے اقرباء اور فقرا کو دو پھر اس نے کہا کہ اس رباط والوں کو محرم نہ چھوڑنا اور یہ لوگ مساکین ہیں جو اس رباط میں رہتے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ قرابت واسلے

داخل احصاء و شمار ہیں دوم آنکرم داخل شمار نہیں ہیں پس پہلی صورت میں ہر ایک کمرست کو ایک عدد شمار کیا جاوے اور
فقرا کو ایک عدد اور رباطیوں کو ایک عدد چنانچہ اگر قرابتی دش ہوں تو تہائی مال کے تین، چوتھائی کے بارہ، چھوٹے
کے جاوین جہین سے دش شجر و تو اہل قرابت کو اور ایک حصہ فقرا کو اور ایک جزو رباطیوں کو دیا جاوے
اور دوسری صورت میں اس تین چوتھائی کے تین سہام کیے جاوین قرابت و فقر اور رباطیوں میں سے ہر ایک
کو ایک حصہ دیا جاوے یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر کسی شخص نے ایک موضع خریدا اور اسکو مسلمانوں کا رہائش
کر دیا اور اسپر گواہ کر دیے تو یہ صحیح ہو اور اسوقت کے پورے ہونے کے لیے مسلمانوں میں سے ایک کا گذر جانا
ایسے عالم کے قول پر شرط ہو جو اوقات میں سپرد کرنا شرط کتنا ہی ظہیر میں ہو سہلان نہ ہونے کا کہ اسی طرح جو کوئی
مسلمانوں کے لیے بل بناوے اسکا بھی یہی حکم ہو اور لوگ اس میں راستہ چلیں اور اسکی عمارت و ارٹان واقف کی
میراث نہ ہوگی درحالیکہ وہ وقف ہو چکی ہو پس بطلان میراث میں منغیرل کی عمارت کو مخصوص کر دیا کہانی النفیض
اور حاکم ہر دینہ سے منقول ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے نوادریں روایت پائی کہ امام نے مسجد کی طرح مقبرہ
وراء کا وقف بھی جائز جانا اور ایسے ہی چھوٹا پل جسکو کوئی مسلمانوں کے لیے بناوے اور اس میں لوگ گذر جاوین
اور اسکی عمارت و ارٹان واقف کی میراث نہ ہوگی پس بطلان میراث کے لیے پل کی عمارت کو خاص کیا اور
مشائخ نے کہا کہ اس شخص میں تاویل ہے کہ یہ باعتبار عادت کے ہو کہ زمین و بان کی وقف کنندہ کی ملک نہیں ہو
پس جب پل کا مقام اسکی ملک تھا تو عمارت کی ٹوٹن میں میراث کا احتمال تھا پس شخصیں کر کے بطلان میراث کی
نفی کی اور ظاہر یہ ہو کہ اسی نہر علم پہل بنا دیتا ہو پس موضع کے سوائے خالی عمارت اسکی ملک ہوتی ہو جسکو
وقف کر دیتا ہو۔ اور یہی مسئلہ دلیل ہو کہ عمارت کا وقف بدون اصل کے جائز ہو باوجودیکہ دارین عمارت کا وقف
بدون زمین کے نہیں جائز ہو یہ نادرے قاضی خان میں ہو۔ مشرکوں کا ایک مقبرہ تھا اسکو لوگوں نے مسلمانوں
کا مقبرہ بنا جا پالیں اگر مشرکین کے قبور اور اجسام کے نشانات مٹ گئے ہوں تو ایسا کرنے کا مضائقہ نہیں
ہو اور اگر انکے آثار باقی رہے ہوں مثلاً انکی لمبی کچھ محل آوے تو خود کر وہ دفن کر دیا جاوے پھر وہ مسلمانوں
کا مقبرہ کر دیا جاوے کیونکہ مدینہ منورہ میں جان مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو و مشرکوں کا مقبرہ تھا پل کو
و مسجد کر دیا گیا یہ مضمرات میں ہو۔ اگر ایک شخص کسی مفتی کے پاس آیا اور کہنا کہ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے
تقرب حاصل کروں پس کہا میں مسلمانوں کے لیے رباط بناؤں یا غلاموں کو آزاد کروں اور یا اُسے
مفتی سے کہا کہ میں اپنے احاطہ سے قرب حاصل کرنا چاہتا ہوں پس کہا کہ میں اسکو فروخت کر کے اسکے دام صدقہ
کر دوں یا دامون سے غلام خرید کر انکو آزاد کروں یا میں اسکو مسلمانوں کے لیے گھر کر دوں ان میں سے کون
افضل ہو تو مشائخ نے کہا کہ اسکو جو اب دیا جاوے کہ اگر تور رباط بناوے اور اسکی عمارت کے لیے آمدنی کی
کوئی چیز وقف کر دے۔ تور رباط افضل ہو کیونکہ یہ دائمی ہو اور اسکا نفع عام ہو اور اگر تور رباط کے لیے آمدنی کا کوئی
وقف نہ کر سکے تور رباط نہیں بلکہ اسکو فروخت کر کے اسکے دام سائیں پر صدقہ کر دے کہانی فتاویٰ قاضی خان
اور اس سے آئز کر فضیلت میں یہ کہ اس کے دامون سے غلام خرید کر انکو آزاد کر دے یہ ظہیر میں ہو۔ ہزار یہ
میں ہو کہ اراضی وقف کر دیتا اسکو بچ کر اسکے دام صدقہ کر دینے سے اچھا ہو یہ بھالائی میں ملو۔ میت کو دفن

کرنے کے بعد خواہد مت بہت گذرے یا تھوڑی اسکو بغیر عذر نکالنا نہیں روا ہوا ہر مرد کی وجہ سے نکالنا جائز ہے اور
 اور قدر یہ ہے کہ وہ زمین غصب کی ہوئی جاہر ہو یا شفع اسکو شفعہ میں لے کے یہ واقعات حاسیہ میں مذکور۔ اقول ظاہر
 یہ حکم مدت قصیر کے حق میں جب تک کہ لاش مٹ جائے کا احتمال ہو یا صندوق میں ہو یا نکالنا ممکن ہو واللہ تعالیٰ اعلم
 ایک رباط کے جانور بہت ہو گئے اور انکا خرچہ بڑھ گیا تو ہم انہیں سے کچھ فروخت کر سکتا ہوں کہ انکے دام باقیوں کے
 واندہ چار و اور رباط کی مرمت میں غریب کرے یا نہیں پس اسکے حکم میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ان جانوروں
 سے بعض کے سن ایسے دراز ہو گئے کہ جس واسطے وہ رباط میں مربوط ہوئے تھے اس کام میں نہیں آسکتے ہیں
 تو اس صورت میں اسکو ایسے جانور فروخت کرنے کا اختیار دویم یہ کہ ایسے جانور ہوں تو اس صورت میں فروخت
 نہیں کر سکتا لیکن اس رباط میں بقدر حاجت جانور رہنے دے اور باقیوں کو ایسے رباط میں بانٹ دے جو
 اس رباط سے سب سے قریب ہو یہ ذخیرہ میں ہو جس الاسلام محمود اور خدیجی جہ سے سوال کیا گیا کہ
 مسجد اور اسکے واسطے کوئی قوم باقی نہیں رہی اور اگر واسکا خراب ہو گیا اور لوگ اس سے بے پروا ہو گئے
 تو اسکا مقبرہ کو دنیا جائز ہے یا نہیں۔ تو فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور انہیں سے پوچھا گیا کہ گانوں میں مقبرہ ہے وہ نابود ہو گیا
 اور اس میں مردوں کا افرامند بڑی وغیرہ کے کچھ نہیں رہا تو اسکا جو متابو نا اور استقلال جائز ہے یا نہیں تو
 فرمایا کہ نہیں اور وہ مقبرہ کے حکم میں ہے کذا نے المخطوط میں اگر اس میں گھاس لگی ہو تو کھا کر چوپائوں کے پاس
 ڈال دی جاوے اور چوپایہ اس میں نہ چھوڑے جاوے یہ حکم الرافعی میں مذکور۔ ایک شخص نے اپنی زمین کو مقبرہ
 کر دیا یا سرے بنادی اس طرح کہ اس سے آمدنی آوے یا لوگ بہا کرین تو اس سے خراج ساقط ہو جائیگا اگر
 وہ زمین خراجی ہو اور یہی صحیح ہے یہ فناوے قاضیان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی قطعہ زمین کو مقبرہ بنادیا
 اور اپنے قبضہ سے نکال دیا اور اس میں اپنے بیٹے کو دفن کیا اور یہ قطعہ زمین مقبرہ کے لائق اسوجہ سے
 نہیں کہ قریب اسکے باقی کا غلبہ ہونے سے وہاں تک نری ہو چکا نہ سدا کرنی ہو پس اسے اسکو فروخت کرنا
 چاہا تو دیکھا جاوے کہ اگر کم بگاڑ ہو نہ کی وجہ سے لوگ اس میں دفن کرنے سے بالکل بے رغبت نہیں ہیں
 تو دو بیچ نہیں کر سکتی اور اگر بہت بگاڑ ہو نہ کی وجہ سے لوگ اس میں دفن کرنے سے بے رغبت ہوں تو وہ بیچ
 کر سکتی ہے اور جب اسے بیچ کر دی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اسکو اپنے بیٹے کی لاش نکال لیجائے کا حکم کرے
 کذا نے المفردات من الکبریٰ۔ ایک نے مقبرہ میں اپنے واسطے قبر کھود رکھی تو کیا وہ سب سے کو اختیار ہو کہ
 اس میں اپنا مردہ دفن کرے تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وسعت ہو تو مستحب ہے کہ جسے کھودی ہو اسکو بہت
 نہ دے اور اگر وسعت نہ ہو تو دوسرا اس میں اپنا مردہ دفن کر سکتا ہے اور یہ ایسا ہے جیسے کسی نے مسجد میں بیٹھے
 بچھایا یا رباط میں آترا پھر دوسرا آیا پس اگر اس جگہ وسعت ہو تو چاہئے کہ پہلے شخص کو رحمت نہ دے۔ اور اگر
 دوسرے شخص نے ایک قبر میں اپنا مردہ دفن کر دیا تو شیخ ابو نصر رحمہ نے کہا کہ اسکو یہ کہ وہ نہیں ہو یہ طہیرہ میں
 ہے۔ کوئی میت ایک شخص کی زمین میں بدون اجازت مالک کے دفن کی گئی تو مالک کو اختیار ہے چاہے اس پر
 راضی ہو اور چاہے میت نکالنے کا حکم کرے اور اگر چاہے زمین برابر کرے اس پر زراعت کرے اور اگر کسی نے
 ایک قبر کھودی ایسے مقبرہ میں جس میں اسکو اپنے لیے کھودنا مباح تھا پھر اس میں دوسرے نے اپنا مردہ دفن کر دیا

وہ زمین خراجی ہو اور یہی صحیح ہے یہ فناوے قاضیان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی قطعہ زمین کو مقبرہ بنادیا اور اپنے قبضہ سے نکال دیا اور اس میں اپنے بیٹے کو دفن کیا اور یہ قطعہ زمین مقبرہ کے لائق اسوجہ سے نہیں کہ قریب اسکے باقی کا غلبہ ہونے سے وہاں تک نری ہو چکا نہ سدا کرنی ہو پس اسے اسکو فروخت کرنا چاہا تو دیکھا جاوے کہ اگر کم بگاڑ ہو نہ کی وجہ سے لوگ اس میں دفن کرنے سے بالکل بے رغبت نہیں ہیں تو دو بیچ نہیں کر سکتی اور اگر بہت بگاڑ ہو نہ کی وجہ سے لوگ اس میں دفن کرنے سے بے رغبت ہوں تو وہ بیچ کر سکتی ہے اور جب اسے بیچ کر دی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اسکو اپنے بیٹے کی لاش نکال لیجائے کا حکم کرے کذا نے المفردات من الکبریٰ۔ ایک نے مقبرہ میں اپنے واسطے قبر کھود رکھی تو کیا وہ سب سے کو اختیار ہو کہ اس میں اپنا مردہ دفن کرے تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وسعت ہو تو مستحب ہے کہ جسے کھودی ہو اسکو بہت نہ دے اور اگر وسعت نہ ہو تو دوسرا اس میں اپنا مردہ دفن کر سکتا ہے اور یہ ایسا ہے جیسے کسی نے مسجد میں بیٹھے بچھایا یا رباط میں آترا پھر دوسرا آیا پس اگر اس جگہ وسعت ہو تو چاہئے کہ پہلے شخص کو رحمت نہ دے۔ اور اگر دوسرے شخص نے ایک قبر میں اپنا مردہ دفن کر دیا تو شیخ ابو نصر رحمہ نے کہا کہ اسکو یہ کہ وہ نہیں ہو یہ طہیرہ میں ہے۔ کوئی میت ایک شخص کی زمین میں بدون اجازت مالک کے دفن کی گئی تو مالک کو اختیار ہے چاہے اس پر راضی ہو اور چاہے میت نکالنے کا حکم کرے اور اگر چاہے زمین برابر کرے اس پر زراعت کرے اور اگر کسی نے ایک قبر کھودی ایسے مقبرہ میں جس میں اسکو اپنے لیے کھودنا مباح تھا پھر اس میں دوسرے نے اپنا مردہ دفن کر دیا

تو وہ قبر سے بنیں اکھاڑا جائیگا ولیکن دوسرا شخص اس کے کھودنے کی قیمت یعنی اجرت کا ضامن ہوگا پس ایسے حکم سے دولہان کا حق محفوظ ہوا کذا نے خزانۃ المفیدین والھیط۔ ایک قوم نے دریا سے جھون کے کنارے جو زمین مردہ پڑی تھی اسکو زندہ و مہمور کیا اور سلطان اُسے عشر لیا کر مانغا اور اسکے قرب میں ایک رباط ہو پس رباط کے متولی نے سلطان سے گزارش کی پس سلطان نے یہ عشر اُسکے واسطے مجبور دیا تو کیا متولی کو اختیار ہو کہ اس عشر کو اس رباط کے موزن پر صرف کرے یعنی اسکے کھانے کے پڑے میں اس عشر سے مدد اور کیا موزن کو روا ہو کہ جو عشر سلطان نے مباح کر دیا ہو اسکو لیرے توفیقہ ابو جعفر رحمہ نے کہا کہ اگر موزن محتاج ہو تو اسکو حلال ہو اور متولی کو روا نہیں ہو کہ اس عشر کو تمہیں رباط میں صرف کرے بلکہ فقط فقرا پر صرف کر سکتا ہو اور اگر اُسے محتاجوں پر صرف کیا پھر انھوں نے اپنی طرف سے رباط کی تمہیں میں صرف کیا تو جائز ہو ہر ہر کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح زکوٰۃ کا مال ہو کہ اگر متولی نے اسکو مسجد بنانے میں یا بل بنانے میں صرف کرنا یا ہاتھ نہیں جائز ہو اور اگر اسکا جیلہ جا یا تو جیلہ یہ ہو کہ متولی اسکو فقروں پر صدقہ کر دے پھر فقروں کو اسکو متولی کو دیدین پھر متولی اسکو اس عمارت میں صرف کرے یہ ذخیرہ میں ہو یا ایک رباط میں بچل ہیں تو کیا اسمیں اترنے والوں کو روا ہو کہ اسمیں سے متبادل کریں تو اسمیں دو صورتیں ہیں اول اس کے ان بچوں کی قیمت نہو جیسے شہوت وغیرہ۔ دوم یہ کہ ان کی قیمت ہو پس اول صورت میں کما لینا روا ہو اور دوسری صورت میں اس سے احتیاط کرنا ازراہ دیانت و تقویٰ بہتر ہو کیونکہ احتمال ہو کہ شاید وقف کنندہ نے یہ بچل اترنے والوں کے لیے نہیں بلکہ غنیوں کے لیے وقف کیے ہوں اور یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم نہ ہوا اور اگر معلوم ہو کہ یہ فقروں پر وقف ہو اترنے والوں پر وقف نہیں ہو تو فقروں کے سوائے کسی کو انکا کھانا حلال نہیں ہو کذا نے الوقعات الحسامیہ قلت اسمیں اشارہ ہو کہ اترنے والا اگر فقیر ہو تو اسکو بھی روا ہو فافہم والہ اعلم فیما ہو البلیث میں ہو کہ ایک شخص نے دار عمران کے خادم کو دم دیے کہ انکے عوض گوشت روٹی خرید کر آؤ اس کے رہنے والوں کو تقسیم کر دے اور دار عمران وہ دارا و حسین فقرا و مساکین رہتے ہیں پھر خادم کو اس روز گوشت روٹی کی ضرورت نہوئی اور خادم نے اس سے پہلے اودھار گوشت روٹی خریدی تھی پس اُس نے یہ دم اودھارین ادا کر دیے تو وہ ضامن ہوگا کذا نے الھیط۔ مسائل جو مفرہ وزمین وقف کے اشجار وغیرہ کی طرف راجع ہیں۔ ایک مقبرہ میں بڑے بڑے درخت لگے ہیں تو اسمیں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمین کو مقبرہ بنانے سے پہلے اسمیں یہ درخت اگے ہوں دوم یہ کہ مقبرہ بنانے کے بعد اگے ہوں۔ پس اول صورت میں مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آئکہ اس زمین کا کوئی مالک تھا جسے مقبرہ کر دیا قسم دوم یہ کہ زمین موات تھی اسکا کوئی مالک نہ تھا اسکو کالوں والوں نے مقبرہ بنا لیا پس قسم اول میں یہ درخت مع جڑوں کے اسکے مالک کی ملک ہیں پس جو چاہے اسکے ساتھ معاملہ کرے اور قسم دوم میں درخت مع جڑوں کے اپنے قدیم حال پر رہینگے۔ صورت دوم میں بھی مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آئکہ انکا لگانے والا معلوم ہو۔ قسم دوم آئکہ انکا لگانا بیوالا معلوم نہو۔ پس قسم اول میں لگانے والے کے ہونگے اور قسم دوم میں اسکا حکم باختیار قاضی ہو اگر اسکی رائے میں آوے کہ انکو فروخت کر کے انکے دام مقبرہ کی عمارت میں صرف کیے جاویں تو البتہ حکم دے سکتا ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر مسجد میں درخت

نقصتہ منقطعہ و آتہ واقعات حسامیہ و اشجار و غیرہ و اشجار و غیرہ

میراث سے کفن خرید اور اسکی تعمیر مکفن کر دی تو وہ عورت ان درختوں کو فروخت کرے اور اسکے دامون سے
 مشتری کے ذمہ سے بقدر کفن کے گھاؤ لٹے اور باقی کو روٹیوں و چراغ کے بدل میں صرف کرے یہ محیط میں ہی
 ایک نے انبی زمین ایک جہت معلوم ہوا ایک قوم معلوم ہو وقف کی بھر وقف کرنے والے نے اسمن درخت
 بوئے تو شاخ نے فرمایا کہ اگر اسنے غار وقف سے بوسے یا اپنے مال سے لیکن بیان کر دیا کہ میں وقف کیلئے
 جاتا ہوں تو یہ درخت وقف کے ہونگے اور اگر اپنے مال سے بوسے اور کچھ بیان نہ کیا تو درخت اسکے اور مرے
 تو اسکے وارثوں کے ہونگے اور وقف کے ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ نجم الدین سے دریافت
 کیا گیا کہ ایک مقبرہ میں درخت ہیں تو کیا روٹا ہو کہ کسی مسجد کی عمارت میں صرف کیے جاویں فرمایا کہ ہاں اگر وہ
 کسی اور جہت پر وقف ہوں پھر پوچھا گیا کہ اگر مقبرہ ہی دیواریں کر جاتے اور خراب ہو جانے کو ہو لیکن تو اسمن
 کیے جاویں یا تعمیر مسجد میں تو کہا کہ جب وقف ہوں اسی پر صرف ہوں بشرطیکہ معلوم ہو جاوے اور اگر مسجد کا منی
 اور مقبرہ کا متولی خود تو عوام کو یہ اختیار سنا میں ہو کہ بدون حکم قاضی کے اسمن تصرف کریں یہ ظہیر میں مالو نجم الدین
 پوچھا گیا کہ ایک شخص نے مسجد میں پودہ بویا پھر چند سال میں وہ بڑا ہو گیا پھر متولی مسجد نے چاہا کہ اس درخت کو اسی
 کو چرے کنوین کی تعمیر میں صرف کرے اور جانے والا کتا ہو کہ یہ میرا ہی میں نے اسکو مسجد پر وقف نہیں کیا تو کہہ
 ظاہر ہو کہ اگر جانے والے نے اسکو مسجد ہی کے واسطے جایا تو کنوین کی تعمیر میں اسکو صرف کرنا نہیں جائز ہے۔
 اور نہ اسے اسے کو بھی انبی ضرورت میں صرف کرنا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ فتاویٰ الہامی قندین کہ اگر ایک
 مسجد میں سبب کا درخت ہو تو کیا لوگوں کو روٹا ہو کہ اسکے پھول سے افطار کریں تو صدر شہید نے کہا کہ
 مختار یہ ہے کہ مباح نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ عام رہ گذر ہر ایک درخت اور وہ راہ گیر دن پر وقف کیا گیا تو راہ
 کو اسکے پھل کھانے مباح ہیں اور اسمن بھی وقف کیساں ہیں بشرطیکہ جو پانی کہ میدانوں میں رکھا گیا ہو اور سقاہ کا پانی
 اور جنانہ کا تخت اور اسکے کپڑے اور وقف کا قرآن مجید ان سب چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے میں
 غنی و فقیر دونوں برابر ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان

پیر ہوا ان اوقاف کے بیان میں جن سے استغنا ہو جاوے اور اسکے متعلقات یعنی اوقاف
 کے غلہ کو وجہ دیگر پر صرف کرنے کے بیان میں اور کافروں کے وقف کے بیان میں سبب جھوٹے بل پر
 کچھ وقف ہو پھر وہ وادی خشک ہو گیا اور باقی اسی محلہ کے دوسرے مالہ کی طرف پھر گیا پس اس مالہ پر
 بل باندھنے کی ضرورت ہوئی تو کیا روٹا ہو کہ پہلے بل کے غلات وقف کو اس دوسرے بل کی طرف پھر دیں
 تو دیکھا جاوے کہ اگر دوسرا بل بھی عام لوگوں کے واسطے ہو اور وہاں دوسرا بل اس سے قریب عام لوگوں
 کے لیے نہ تو پہلے بل کا غلہ اسکی طرف پھرنا روا ہو یا نہ ہاں یہ راقعات سامیہ میں ہے شمس الائمہ طوائی سے پوچھا گیا کہ
 ایک مسجد یا حوض خراب ہو گیا کہ اسکی حاجت نہ رہی کیونکہ لوگ متفرق ہو گئے تو کیا قاضی کو روا ہو کہ ان چیزوں
 کے اوقاف کو دوسری مسجد یا حوض کی طرف پھر دے تو فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر لوگ متفرق نہیں ہوئے لیکن حوض
 کو تعمیر کی ضرورت نہیں ہے اور وہاں ایک مسجد ہو جسکو عمارت کی ضرورت ہو یا اسکے برعکس واقع ہو تو کیا قاضی
 کو روا ہو کہ جسکو عمارت کی حاجت نہیں ہو اسکے وقف کو دوسرے کی طرف جسکو عمارت کی حاجت ہو صرف کر دے

فتاویٰ ہندوستان
 باب الوقف
 ایسی چیزیں متعلقات اوقاف
 مالگیری جلد دوم
 صفحہ ۱۰۶۹
 رقم ۱۰۶۹

فرمایا کہ نہیں کذا نے الجوطہ ایک رباط سے لوگ مستغنی ہو گئے مثلاً جن سرحد کفار پر رباط تھی وہ ملک بھی دارالاسلام ہو گیا اور اس رباط کے لیے وقف کی آمدنی تھی پس اگر اس کے قرب میں دوسری رباط ہو تو یہ آمدنی اس رباط میں صرف کی جاوے اور اگر قرب میں رباط ہو تو یہ غلہ اسی شخص کے وارثوں کی طرف عود کرے جس نے رباط بنائی تھی ایسی یہ مسئلہ فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے اور صدر الشہید نے اپنے واقعات میں لکھا کہ اس میں نظر ہو تو فتوے کے وقت مائل کرنا ضرور ہو کذا نے الذخیرہ میں ترجمہ کیا ہے کہ صدر الشہید کے نزدیک ظاہر صحیح حکم یہ ہے کہ جب رباط قرب میں ہو تو یہ غلہ فقیروں و مسکینوں پر صرف کیا جاوے لکھا قال غیر الفقیر اور یہی قول اقرب و اشد ہے کیونکہ بنا بر قول فقیر کے وقف مذکور لازمی نہ تھا بلکہ صحیح نہ تھا کیونکہ بہت ضروری ہونی چاہیے جو منقطع نہ ہو اور یا تاویل مسئلہ یہ ہے کہ وقف کر نیوالے نے آخر وقف کا فقیروں کے لیے نہیں کیا تھا و لیکن پوشیدہ نہیں کہ رباط کا وقف بدولن اس فقیر کے صحیح ہے اور اسی پر عامہ مشائخ اور اسی پر فتوے ہو اسی واسطے صدر الشہید نے تاویل نہیں فرمائی فافهم واللہ اعلم فتاویٰ سنن میں ہے کہ شیخ الاسلام سے پوچھا گیا کہ ایک گائون کے لوگ متفرق ہو گئے اور وہاں کی مسجد منہم و خراب ہوئے کو آگئی اور بعضے زبردست فاسقوں نے غلہ کر کے مسجد کی لکڑیوں انہیں گھروں کو لے گیا تھا لیکن شروع کیا تو گائون میں سے کسی کو اختیار نہ کر سکی فاقہ کی اجازت لیکر مسجد کی لکڑیوں کو فروخت کر کے اسکے دام اس غرض سے رکھ چھوڑے کہ کسی دوسری مسجد میں یا کسی وقت اسی مسجد میں صرف کر دے تو شیخ نے لکھا کہ ہاں یہ محبط میں ہے۔ ایک نے اپنا جو بایہ یا لونی تلوہ کسی رباط میں مروط کی لینے اس واسطے وقف کی کہ اس سے راہ الہی میں کام لیا جاوے پھر رباط خراب ہو گئی اور لوگ اس سے مستغنی ہو گئے تو یہی چیز دوسری رباط میں جو اس رباط سے سب سے زیادہ قرب ہو مروط کیا جاوے یہ ذخیرہ میں ہے اور نوادر میں ہے کہ ایک وقف بالا خانہ منہم ہو گیا اور اس کا کوئی غلہ نہیں ہو جس سے اس کی عمارت ممکن ہو تو وقف باطل ہو جائیگا اور اس کا حق اسکے وقف کر نیوالے کی طرف عود کرے گا اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی طرف اگر مر گیا ہو یہ محبط غرضی میں ہے۔ ایک محلہ میں پانی کا حوض وقف ہو گیا کہ اس کی تعمیر ممکن نہیں ہو اور محلہ والے اس سے بے پروا ہو گئے پس اس کا وقف کر نیوالا معلوم ہو تو اس کی طرف عود کرے گا اگر زندہ ہو اور اگر مر گیا ہو تو اسکے وارثوں کی طرف عود کرے گا اور اگر اس کا وقف کر نیوالا معلوم نہ ہو تو وہ ان لوگوں کے قبضہ میں بمنزلہ لفظ کے ہو گا کہ اس کو کسی فقیر پر صدقہ کر دین پھر فقیر اس کا فروخت کر کے اسکے داموں سے انتفاع حاصل کرے۔ اور اسی جنس سے یہ مسئلہ کہ ایک دوکان وقف صحیح ہو پھر بازار سے اس دوکان کے آگ گئے بے جل گیا پس دوکان ایسی رہی کہ اس سے انتفاع ممکن نہیں ہو اور کسی مال کے غرض اجارہ نہیں لیا سکتی ہو تو وقف ہونے سے خارج ہو جائیگی اور اسی جنس سے یہ مسئلہ ہے کہ ایک وقف رباط آگ گئے سے جل کر گئی ہوگی تو وقف باطل ہو کر میراث ہو جائیگی اور اسی جنس سے جو بی ایک مقبرہ پر بطور صحیح وقف ہو پھر جو بی خراب ہو کر بھی گئی ہوگی پھر ایک شخص نے اگر بدولن کسی کی اجازت کے اس کو آباد کر کے اپنے مال سے تعمیر کیا تو اصل زمین وقف گنبدہ کے وارثوں کی ہوگی اور عمارت اس بنانے والے یا اسکے وارثوں کی ہوگی کذا نے المضمرات اسی طرح ایک وقف ایک قوم پر چلے نام شہر میں معلوم ہیں وقف صحیح ہے وہ برباد ہو کر بیکار ہوگی اور گائون سے دور پڑی ہو اس کی تعمیر میں کوئی رغبت نہیں کرنا اور نہ اس کی اصل کو اجارہ لیتا ہو تو وقف باطل ہو کر اس کی بیع جائز ہو جائیگی اور اگر اس کی اصل زمین کو کوئی شخص کسی قدر قلیل اجرت پر اجارہ لے

تو اسکی اصل وقف رکھی جائیگی کدانی فتاویٰ سے قاضی خان اور یہ جواب بر قول امام محمد رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف کے قول پر اس میں تامل و نظر ہو کیونکہ وقف جب اس کے نزدیک اپنے شرائط پر صحیح واقع ہو تو سوائے خاص چند صورتوں کے وہ باطل نہیں ہو سکتا اور یہ محیط سرخس میں ہے اور فتاویٰ ابواللیث رحمہ اللہ میں ہے کہ ایک شخص نے لوگوں سے چندہ مانگ کر مسجد بنانے کے لیے مد جمع کیے پھر ان درمیں میں سے انہی ضرورت میں اٹھائے پھر ان کے عوض اپنے مال سے اس میں رکھ دیے تو حکم یہ ہے کہ وہ شخص ایسا نہیں کر سکتا اور اگر اس نے ایسا کیا تو دیکھے کہ اگر وہ مال کے دینے والے کو بچا بنا کر لینے جو مال بطور ناجائز اپنی ضرورت میں خرچ کر ڈالا اس کے دینے والے کو بچا بنا کر تو اسکو واپس کرے یا اس سے دوبارہ اجازت لے لے اور اگر وہ مالک مال کو نہ بچا نے تو جس کام میں لگا دینا اسکے واسطے حاکم سے اجازت لے لے اور اگر اسپر یہ بھی معتد رہو تو سمجھو امید ہے کہ جب اپنے مال سے اسی قدر لیکر اس کام میں صرف کر دینا تو جائز ہو جائیگا لیکن ایسا کر دینا یا حاکم سے اجازت لینا خالی اس واسطے ضرور ہونا چاہیے کہ اس کے اوپر سے دباں دور ہو جاوے اور ضمان ساقط ہو سکے کیے نہیں ہو کیونکہ ضمان اسپر واجب رہیگی یہ ذخیرو میں لکھا ہے مسائل تبنی علیٰ ہذا اصل میں علماء و صلحا قبلہ ہوتے ہیں انرا بخدا اگر عالم نے فقیروں کے واسطے لوگوں سے کچھ مانگ کر جمع کیا اور یہ چندہ ایک دوسرے میں خط ہو گیا تو وہ عالم اس سب کا ضامن ہو جائیگا اور اگر اس نے ادا کیا تو اپنے مال سے فقیروں کو ادا کر نیا لا قرار دیا جائیگا لیکن ان لوگوں کے لیے ضمان رہیگا اور اس مال سے ان لوگوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی پس یہاں جیلہ یہ ہے کہ فقیر معلوم اس عالم کو اپنی طرف سے وصول کرنے کی اجازت دیدے تو اس صورت میں اس کے مال کو اسی کے مال میں خلط کرنے والا ہوگا کفرانے لفظ۔ اگر یہ ہو کہ پامیر اگر کھڑا ہوا اور اپنی کوشش و پامیر ہی سے اس نے فقیروں کی بلا اجازت اور بدون حکم کے لئے واسطے کچھ سوال کیا تو لوگوں نے دینے والوں کی طرف سے وہ امن ہو پس اگر اس نے بعض لوگوں کے مال کو دوسروں کے مال میں خلط کر دیا تو ضامن ہو گیا اور جب اس نے فقیروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا اور جن لوگوں سے وصول کیا تھا ان کے لیے ان کے مالوں کا ضامن ہوا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اسی سے ادا ہوئی پس ضرورت میں جیلہ یہ ہے کہ پامیر کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اس نے حکم دیا تو یہ پامیر نا سکی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہو پس فقیر ہی کے مال کو اس کے مال میں خلط کرنے والا ہوگا یہ مضمرات میں۔

چو وھو ان باب یتفرقات میں۔ ایک نے چاہا کہ اپنا مال کسی قرب الہی کی راہ میں کر دے پس اس نے مسلمانوں کے لیے رباط بنائی تو رباط بنانا بہ نسبت ہر وہ آزاد کرنے کے اس سب سے بہتر ہے کہ رباط کو دوام زیادہ ہو اور بعض نے کہا کہ مساکین پر صدقہ کرنا افضل ہے اور میں کتا ہوں کہ سمجھنے ایسی نیت والے کو کہا کہ کتا بزرگ خرید کر کتب خانہ میں رکھے تاکہ علم لکھا جاوے کیونکہ وہ سب سے زیادہ دوام رکھتا ہے کیونکہ وہ آخر زمان تک تہا ہے پس اور یہ چیزوں سے بہتر ہوگا اور اگر کسی نے چاہا کہ اپنے گھر کو فقرا پر وقف کرے تو اس کے دوام صدقہ کر دینا افضل ہو اور اگر بجائے گھر کے کھیت ہو تو وقف افضل ہے۔ ایک نے مسجد کے لیے تل بلجانی خریدی جا ہی پس اگر مسجد کو تل کی ضرورت نہ ہو جائیگی کی ضرورت ہو تو جائیگی افضل ہے اور اگر برعکس ہو تو تل خریدنا افضل ہے اور اگر

اس میں جیلہ یہ ہے کہ پامیر کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اس نے حکم دیا تو یہ پامیر نا سکی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہو پس فقیر ہی کے مال کو اس کے مال میں خلط کرنے والا ہوگا یہ مضمرات میں۔

و دونوں کی ضرورت ہو تو دونوں برابر ہیں پس غنیمت میں زیادتی کی اور چیز کی حاجت میں زیادتی کی اور قوت و ضعف حاجت اور دوام احتیاج پر نظر کرنی چاہیے پس علی ہذا علم پڑھنے والے پر اور اسکی راہوں جیسے فقیر و اسکے اکھوانے و جمع کرانے پر صرف کرنا تو اعلیٰ عبادات میں مشغول ہونے سے اولیٰ ہو اور ایسے ہی حدیث و تفسیر میں تمام راہوں سے توجہ صرف کرنا افضل ہو کیونکہ ان چیزوں کا نفع ہمیشہ باقی ہو پس اولیٰ ہو یہ مضمرات میں ہو۔ ایک نے صحیح وقف کیا طمان مدرسہ کے رہنے والوں پر طالب علموں میں سے پس اس مدرسہ میں ایک آدمی رہا لیکن وہ اپنی رات نہیں بسر کرتا اور رات کو حراست میں مشغول رہتا تو وہ اس سے محروم نہوگا اگر اسکی کوٹھڑیوں و حجر و بن سے کسی حجرہ میں جگہ لیتا ہو اور اسکے پاس سکونت کے اسباب ہیں پس محروم نہ ہوگا اس لیے کہ وہ اس مقام کے رہنے والوں میں شمار ہو یہ مضمرات میں ہو اور اگر وہ رات کو حراست میں مشغول رہتا ہو اور دن میں علم سیکھنے میں قصور کرتا ہو تو دیکھا جاوے گا کہ وہ دن میں کسی دوسرے کام میں مشغول رہتا ہو جسے طالب علموں میں سے شمار نہیں ہوتا ہو تو اسکو وظیفہ کا حق نہیں ہو اور اگر دوسرے کام میں بالکل نہیں مشغول ہوا جسے کہ طالب علموں میں سے شمار ہوتا ہو تو اسکو وظیفہ ملیگا یہ محیط مخری میں ہو۔ یہ سب اسصورت میں ہو کہ وقف کنندہ نے یہ کہا ہو کہ فلاں مدرسہ کے رہنے والوں پر طالب علموں میں سے۔ اور اگر اسنے خالی ہی کہا کہ فلاں مدرسہ کے رہنے والوں پر اور یہ نہیں کہا کہ طالب علموں میں سے۔ تو بھی حکم یہی ہوگا حتیٰ کہ طالب علموں کے سوا بے جو کوئی دوسرا اس مدرسہ میں رہتا ہو اسکو وظیفہ نہیں ملیگا کیونکہ وقف سے یہی مفہوم ہو یہ فنا و سکے قاضیخان میں ہو۔ پڑھنے والا طالب علم اگر علم سیکھنے کو فقہار کے پاس نہ جاتا ہو پس اگر شہر میں ہو اور اپنی ضرورت کی کوئی کتاب فقہ وغیرہ کی اسنے واسطے لکھے میں مشغول ہو تو اسکو وظیفہ لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر شہر میں ہو اور اسکے سوا کسی اور کام میں مشغول ہو تو وظیفہ نہ لیوے یہ مضمرات میں ہو۔ اگر علم سیکھنے والا شہر سے چند روز نکل گیا پھر واپس ہو کر قلعہ کیا پس اگر سفر کی دوری پر چلا گیا تھا تو گذشتہ ایام کا وظیفہ طلب کرنا اسکو نہیں ہو چتا ہو اسی طرح اگر کھلکھارے میں بند روز تک اقامت کی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مسافت سفر سے کم ہو اور ایسے کام کے واسطے گیا کہ جو ضروری ہو اس سے چارہ نہیں جیسے روزیہ و رزق وغیرہ تو اسقدر معفو ہو اور کسی دوسرے کو حلال نہیں ہو کہ اسکا چہرہ لیوے اور اسکا وظیفہ اپنے حال پر رہیگا جبکہ غائب ہونا ایک مہینہ سے تین مہینہ تک ہو پھر جب اس سے زیادہ مدت ہو جاوے تو دوسرے کو روا ہو کہ اسکا چہرہ وظیفہ لے لیوے یہ بحر الرائق میں ہو۔ فقیہ رح نے کہا کہ جو کوئی پڑھنے والا طالب علم سے ایسے دن میں اجرت لیوے جس روز درس نہیں ہو تو مجھے اسید ہو کہ جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ فقہ سکھانوا لامہنیہ یا دو مہینہ غائب رہا تو بلا خلاف اسچہرہ رسم لینا حرام ہو اگر باہواری ہو اور اگر سالانہ مقرر ہو اور تقسیم کا وقت آیا اور وہ سال میں سے زیادہ مہینہ مقیم رہا ہو تو اسکو سالانہ لینا حلال ہو قیہ میں ہو۔ شیخ فیتہ ابو بکر رحمہ اللہ سے ملنے کے رہنے والے علوی لوگوں پر وقف کو پوچھا گیا یعنی کسی نے اسطرہ وقف کیا کہ یہ فقار علویہ ساکنین بلخ پر وقف ہو لیئے اولاد حضرت علی کرم اللہ وجہہ جو بلخ میں سکونت رکھتے ہیں انپر و لقب ہو حالانکہ انہیں سے بچنے غائب بھی ہو جاتے ہیں تو جواب میں فرمایا کہ جو کوئی انہیں سے باہر چلا گیا اور اپنا مسکن فروخت نہیں کیا اور نہ کہیں دوسرا مسکن بنایا تو وہ بلخ کے رہنے والوں میں شمار ہو اسکا وظیفہ

یا وقف کچھ باطل نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو اگر کسی نے زمین کو بطور فاسد خرید کر اسے وقف کر کے اسکو مسجد کر دیا
اور لوگوں نے اس میں نماز پڑھی تو ہلال رح نے اپنے وقف میں لکھا کہ وہ مسجد ہو گئی اور مشتری کے دماغ میں
قیمت واجب ہو اور وہ بائع کو واپس نہیں کیجائیگی اور ہلال رح نے کہا کہ یہ ہمارے اصحاب کا قول ہے اور اگر
اس نے اس زمین کو وقف کر دیا تو مسجد کر دینے پر قیاس کر کے اسکا بھی یہی حکم ہو اور کتاب الشفعہ میں مذکور ہے کہ
اگر بطور فاسد خریدی ہوئی زمین کو مسجد بنا دیا اور اس میں عمارت بنائی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمودیکہ اسکی قیمت
کا ضامن ہوگا عمارت بنانے سے وہ مستملک کی ہوئی شمار ہوگی اور صاحبین کے نزدیک عمارت تو لوگوں میں
اسکے بائع کو واپس کیجائیگی پس عمارت کی شرط لگانا بنا بر وایت کتاب الشفعہ کے اس امر کی دلیل ہے کہ جب وہ
بنائی نہ ہو تو خالی مسجد کر دینے سے بلا خلاف وہ مسجد ہو جائیگی اور روایت ہلال رح کے موافق عمارت کی شرط نہ ہونا
اس امر کی دلیل ہے کہ بدون عمارت کے وہ بلا خلاف مسجد ہو جائیگی۔ حاکم شہید رحمہ اللہ نے کہا کہ کتاب الشفعہ میں امام
کی روایت بہ نسبت روایت ہلال رح کے اصح ہے قلت و فیہ نظر اوصفاہ فی الحاشیۃ۔ اگر زمین کو سجدہ یا حج خرید کر
قبضہ کر کے اسکو فقرا پر وقف کیا پھر اس میں عیوب پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا اور لیکن نقصان عیب واپس لیا جاتا ہے
اسکے اگر زمین خرید کر اسکو مسجد کر دیا پھر اس میں عیب پایا تو نقصان عیب بھی واپس نہیں لے سکتا اور یہ محیط میں ہے
اگر غلام کے عوض ایک دار خرید کر یا بھی قبضہ کر لیا پھر دار کو وقف کر دیا پھر وہ غلام کسی نے اپنا استحقاق
تمام کر کے لے لیا تو وقف جائز ہے اور مشتری پر واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز زمین کی جو کچھ قیمت تھی وہ اسکے
بائع کو واپس دے دے۔ حاوی میں ہے۔ اور اگر غلام مرد آزاد پایا گیا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ یہ وقف
نے تمام غلہ جمع کر کے ارباب الوقف کو بانٹ دیا اگر زمین سے ایک کو محروم رکھا اور اسکا حصہ اپنی ذاتی
حاجت میں صرف کر ڈالا پھر جب دوسرا غلہ آیا تو محروم نے جاہلک اس میں سے اگلے سال کا حصہ بھی لوے پس
اگر اُس نے پہلے قیمت سے ضمان لینا اختیار کیا ہو تو اس غلہ میں سے اپنا پہلا حصہ نہیں لے سکتا اور اگر اُس نے غلہ
اول کے شرکا سے اسکے حصوں سے لے لینا اختیار کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے غلہ میں سے اسکے
حصوں میں سے اپنے حصہ کے مثل لیوے پھر جب اُس نے لیا تو سب کے سب ملکر قیمت سے اس حصہ کی ضمان
لینگے جو اُس نے پہلے سال میں محروم کا حصہ تلف کیا ہو کذا فی الضمات اقول غلہ آمدنی وقف ہو پس اگر رو بہ ہوتو
اپنے حصہ کے مثل لینے میں رہو نہ جانا ہر جگہ غلہ ہوگا فاقم مسجد کے امام نے غلہ لیا اور چلا گیا اور ہنوز سال نہیں
گذرا ہے تو اس سے سال میں سے کسی قدر حصہ کا غلہ واپس نہ لیا جائیگا اور اعتبار غلہ کاٹے جانے کے وقت
کا ہو پس اگر کاٹے جانے کے وقت وہ مسجد میں امام ہو تو غلہ کا مستحق ہوگا۔ و نیز میں ہے۔ اب رہا حال مسجد کے
امام کا کہ سال میں سے جب قدر مت چلا گیا اسکے حصہ کا غلہ کھانا حلال ہے یا نہیں پس اگر فقیر ہو تو حلال ہے اور یہی حکم
طالب ملوں میں ہے کہ اگر ہر سال غلہ تیار ہونے کے وقت کچھ مقدار معلوم غلہ سے دیجانی تھی پس ان میں سے ایک
نے وقت تیار ہی غلہ کے اپنا حصہ اس میں سے لیا پھر اس مدرسہ سے چلا گیا تو مانند امام کے اسکا بھی حکم ہے یہ
محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے ترکہ میں سے اس قدر درم منوقف رکھے جاوین خیال کسی مضر
کے جو پھر فاسد ہو تو وصیت باطل ہو خواہ اسکا وقف مقرر کیا ہو یا نہ کیا ہو پھر اگر اُس نے یہ بھی کہا ہو کہ بشرطیکہ

۱۰۵۳
فتاویٰ ہند کتاب الوقف باب سبب و مصلحت وقف
اگر زمین کو سجدہ یا حج خرید کر
قبضہ کر کے اسکو فقرا پر وقف کیا
پھر اس میں عیوب پایا تو اسکو واپس
نہیں کر سکتا اور لیکن نقصان عیب
واپس لیا جاتا ہے اسکے اگر زمین
خرید کر اسکو مسجد کر دیا پھر اس
میں عیب پایا تو نقصان عیب بھی
واپس نہیں لے سکتا اور یہ محیط
میں ہے اگر غلام کے عوض ایک دار
خرید کر یا بھی قبضہ کر لیا پھر دار
کو وقف کر دیا پھر وہ غلام کسی
نے اپنا استحقاق تمام کر کے لے لیا
تو وقف جائز ہے اور مشتری پر
واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز زمین
کی جو کچھ قیمت تھی وہ اسکے
بائع کو واپس دے دے۔ حاوی میں
ہے۔ اور اگر غلام مرد آزاد پایا
گیا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط
میں ہے۔ یہ وقف نے تمام غلہ جمع
کر کے ارباب الوقف کو بانٹ دیا
اگر زمین سے ایک کو محروم رکھا
اور اسکا حصہ اپنی ذاتی حاجت
میں صرف کر ڈالا پھر جب دوسرا
غلہ آیا تو محروم نے جاہلک اس
میں سے اگلے سال کا حصہ بھی
لوے پس اگر اُس نے پہلے قیمت
سے ضمان لینا اختیار کیا ہو تو
اس غلہ میں سے اپنا پہلا حصہ
نہیں لے سکتا اور اگر اُس نے غلہ
اول کے شرکا سے اسکے حصوں
سے لے لینا اختیار کیا ہو تو اسکو
اختیار ہوگا کہ دوسرے غلہ میں
سے اسکے حصوں میں سے اپنے
حصہ کے مثل لیوے پھر جب اُس
نے لیا تو سب کے سب ملکر قیمت
سے اس حصہ کی ضمان لینگے
جو اُس نے پہلے سال میں محروم
کا حصہ تلف کیا ہو کذا فی
الضمات اقول غلہ آمدنی وقف
ہو پس اگر رو بہ ہوتو اپنے
حصہ کے مثل لینے میں رہو نہ
جانا ہر جگہ غلہ ہوگا فاقم
مسجد کے امام نے غلہ لیا اور
چلا گیا اور ہنوز سال نہیں
گذرا ہے تو اس سے سال میں
سے کسی قدر حصہ کا غلہ واپس
نہ لیا جائیگا اور اعتبار غلہ
کاٹے جانے کے وقت کا ہو پس
اگر کاٹے جانے کے وقت وہ
مسجد میں امام ہو تو غلہ کا
مستحق ہوگا۔ و نیز میں ہے۔
اب رہا حال مسجد کے امام کا
کہ سال میں سے جب قدر مت
چلا گیا اسکے حصہ کا غلہ
کھانا حلال ہے یا نہیں پس
اگر فقیر ہو تو حلال ہے اور
یہی حکم طالب ملوں میں ہے
کہ اگر ہر سال غلہ تیار ہونے
کے وقت کچھ مقدار معلوم
غلہ سے دیجانی تھی پس ان
میں سے ایک نے وقت تیار ہی
غلہ کے اپنا حصہ اس میں سے
لیا پھر اس مدرسہ سے چلا
گیا تو مانند امام کے اسکا
بھی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔
ایک شخص نے وصیت کی کہ
میرے ترکہ میں سے اس قدر
درم منوقوف رکھے جاوین
خیال کسی مضر کے جو پھر
فاسد ہو تو وصیت باطل ہو
خواہ اسکا وقف مقرر کیا
ہو یا نہ کیا ہو پھر اگر
اُس نے یہ بھی کہا ہو کہ
بشرطیکہ

وصی کی رائے میں آوے۔ تو اس صورت میں وصی کو اختیار ہو کہ تنائی مال اسکا متوقف رکھے کیونکہ حسب اسے لکھا کہ بشرطیکہ وصی کی رائے میں آوے تو گو یا اسے لکھا کہ وصی اس قدر جسکو چاہے وہ بے اور اگر اس پر تنہا کسی کو وصی تو صحیح ہو کہ انانی الوقفات الحسامیہ ملت کان المسئلۃ نیست من باب الوقف بل من الوصیۃ المراد بوقف ما یوقوف بہ بنظر و تیلوم فافہم۔ ایک شخص کے قبضہ میں زمین ہو اور اسکا بانی جو فقیروں کے لیے ہو اور زمین سے پانی بڑھاؤ ہنوز زمین ہو تو وہ کسی کو نہ دے لکھا اسکو نہ زمین چھوڑ دے کہ فقرار کو ہونے بجھاوے یا جس کسی کو ہونے بجھاوے یعنی اس طرح جائز کر کے چھوڑ دے کہ فقرار کو یا جسکو ہونے بجھاوے حلال ہو۔ ایک مریض نے لکھا کہ میں ایک دوکان کا جو فقرا پر وقف ہو متولی تھا اور میں اسکی آمدنی سے برباد کیا کرتا تھا یا اسے لکھا کہ میں نے کبھی اپنی زکوۃ نہیں دی سو تھا اسکو میرے مال سے بعد میری موت کے دینا پس اگر وارثوں نے اسے قول کی نقدی کی تو تو اس کا مال اس کے نام ترکہ سے دیا جاوے اور زکوۃ اسکی تنائی سے دیا جاوے اور اگر وارثوں نے اسکی تکذیب کی تو وقف اور زکوۃ دونوں تنائی مال سے دیا جائیگی۔ اور وصی کو اختیار ہوگا کہ وارثوں سے انکے علم پر ہم بوسے کہ واللہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ جو مریض نے اقرار کیا وہ حق ہو۔ اور بیان وصی سے میت کا وصی مراد نہیں ہو بلکہ وقف کا قیم مراد ہو پس جب قیم نے اسے قسم لی اور دے قسم کما گئے تو یہ ضمان اس کے تنائی مال سے بجائیگی جیسے قسم سے پہلے تھا اور اگر انھوں نے قسم سے الگ کر لیا تو وہ زکوۃ کی صورت میں تنائی مال سے اور مال وقف جسکی قسم سے قبول کیا ہو بوسے مال ترکہ سے دلا یا جائیگا جیسے ابدال میں وارثوں کی نقدی و اقرار کرنے میں حکم تھا یہ محیط میں ہو جامع الجوامع میں ابو القاسم سے روایت ہو کہ محنت میں اسے وقف کیا اور اپنے قبضہ سے نکال دیا پھر اپنی موت کے وقت اپنے وصی سے لکھا کہ اسکی آمدنی میں سے فلاں شخص کو سچا پس دے اور فلاں دیکر کو ستودے پھر مر گیا اور اسکا بیٹا محتاج ہو اور وقف کرنے والے نے وصی سے یہ بھی کہہ دیا تھا کہ جو تیری رائے میں بھلا معلوم ہو وہ کرنا تو ایسی صورت میں جن لوگوں کا وقف کنندہ نے نام لیا ہو انکو دینے سے اس کے محتاج بے کو دنیا افضل ہو اور جب وقف میں اسے یہ خیر مان لگائی کہ جسکو چاہے دیوے تو وہ فقیروں کے واسطے ہو تو تار خانہ میں ہو۔ ایک مریض نے لکھا کہ تم لوگ باوصی سے لکھا کہ تو میرا حصہ میرے مال سے نکالنا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھا تو اسے ترکہ میں سے تنائی نکالا جاوے کیونکہ یہی اسکا حصہ ہو قال علیہ السلام الدنہ نے تمہارے اموال میں سے تنائی مال تمہاری آخر عمر میں تمہارے اعمال پر بڑھی تمہرے صدقہ کیا کہ انانی الوقفات الحسامیہ قول تعلق فی المیت تلبث مالہ کا امر صحیح علیہ دلت علیہ صحاح الاحادیث ملامتہ فیہا فلا حاشۃ فی اثباتہ بمثل روایت اور دہا متکلمو فیہا وقد عذرنا العار رحمۃ المدین ہوا والائمتہ بانہم لیسوا بجدین فاستقم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جامع کسائی بہن لکھا ہو کہ اگر کسی عورت نے اپنا مصحف راہ الہی میں جس کر دیا اپنے وقف کر دیا اور مصحف جل گیا اور اس پر جو جائزہ چڑھی ہوئی مٹی وہ باقی رہی تو قاضی کو دیا وے کہ اسکو فروخت کر کے اس کے عوض پھر دوسرا مصحف خرید کر اسکو وقف کر دے اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا راہ الہی میں جس کر دیا پھر اس میں کوئی ایسا عیب آ گیا جس سے اس پر سوار ہو کر جہاد کرنے کی قدرت نہیں رہی تو مضالیقہ نہیں ہو کہ قیم اسکو فروخت کر کے اس کے داموں سے دوسرا گھوڑا خریدے جس پر سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور یہاں قیم کا بیع کرنا بدون حکم قاضی کے جائز ہو اور یہ خبر

یہ خبر صحیح ہے اور اگر مریض نے اس سے

مسجد کے ہو کہ جب گانون اجماع ہو گیا تو مسجد بنانے والا خود اسکو لیکر فروخت کر سکتا ہو قال المترجم تحقیق اس مسئلہ کے اوپر گذر چکی اور اسی پر اعتماد کیا جائیگا اور جامع کسلی کتاب معروف نہیں ہو لہذا فقہ د کے وقت بدون تصحیح مشہورات کے اسی پر اعتماد نہیں ہو سکتا ہو و تفصیل اسکے مقدمہ میں دیکھو اور ملاحظہ ہو کہ اس مقام پر اصل میں مکمل کا اطلاق قیام پر آیا ہو جیسے کتاب الشفعہ مسطور شیخ شری وغیرہ میں دیکھا کہ اس پر اطلاق آیا ہو اور یہ مادہ ذکر کر دیا گیا حافظہ فرغ بر مسئلہ مصحف اور اگر وہی مصحف استعمال سے ایسا ہو گیا کہ اس کے داموں کے عوض دوسرا مصحف نہیں آسکتا ہو تو یہ مصحف اس کے وقف کنندہ کے وارثوں کو واپس کر دیا جائے کہ آپس میں اسکو موافق قرایض الہی عزوجل کے تقسیم کر لیں۔ کسائی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف و امام محمد کے قول ہو۔ قال المترجم دولوں اماموں کے اصول میں جو اختلاف ہو وہ معتبرات سے اوپر مذکور ہوا فقہ کے اور وصایا میں الما بر وایت بشر بن الولید مذکور ہے کہ اگر اپنے کھیت کو مع اسکے بیل مہل و کام کر دیا تو غلاموں وغیرہ دیگر آلات کے وقف کیا پھر اسکی حالت ایسی متغیر ہو گئی کہ اس سے انتفاع نہیں حاصل ہوتا تو وہ لوگ اسکو فروخت نہیں کر سکتے اگر اسوقت کہ قاضی انکو حکم دیدے یہ محیط میں ہو۔ دو گھروں میں سے ایک وقف ہو اور دوسرا ملک ہو ان دونوں کے بیچ کی دیوار گر گئی پس مالک مکان نے وقف گھر کی حد میں عمارت بنائی تو وقف کے قیام کو اختیار ہو گا کہ اسکو اپنی عمارت توڑ لینے کا حکم کرے اور اگر قیام نہ جاتا کہ اسکو عمارت کی قیمت دیدے تاکہ عمارت مذکور وقف کی ہو جاوے تو قیام اس پر قیمت لینے کی واسطے خبر نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسکی رضامندی سے قیام نے اسکو قیمت دی تو بھی نہیں جائز ہو یہ فائدہ سے قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص کا کھیت بہت بڑا ہو جو چالیس ہزار درم قیمت کا ہو اور اس پر قرضے ہیں پس اس نے چھیت وقف کیا اور اپنی ذات پر اسکی آمدنی صرف ہونے کی شرط کر دی اور اس سے اسکا مقصود یہ ہے کہ اس کے ادا سے قرضہ میں ڈھیل ڈال دے اور گواہوں نے اس کے غلغلے ہوئے پر گواہی دی تو وقف و گواہی جائز ہو پھر اگر ان غلات میں سے اسکی قوت سے کچھ برے تو اس کے قرضہ گواہوں کو اس سے یہ لینے کا اختیار ہو یہ مضمرات میں ہو اگر قاضی نے اطلاق کیا اور بیع وقف غیر مسجد کی اجازت دیدی تو کیا یہ حکم موجب نفی وقف ہو لینے اس سے وقف بھی ٹوٹ جائیگا یا نہیں تو امام طہیر الدین نے جواب دیا کہ اگر قاضی نے وقف کنندہ کے وارث کے لیے اطلاق کر دیا تو بیع جائز ہوگی اور یہی وقف ٹوٹنے کا حکم ہو گا اور اگر اس نے وارث کے سوا دوسرے کے لیے اطلاق کیا تو ایسا نہیں ہو گا جب وقف فروخت کیا گیا پس قاضی نے صحت بیع کا حکم دیدیا تو یہ وقف باطل ہونے کا حکم ہو گا یہ خلاصہ میں ہو شمس الاسلام محمود اوزجندی نے جواب دیا کہ اگر ایک شخص نے نبی محدود چیز یعنی زمین یا مکان وغیرہ جو محدود ہوتی ہو فروخت کی حالانکہ اسکو اس نے وقف کر دیا تھا اور قاضی نے بیعاً پر گواہی لکھ دی تو یہ فعل قاضی کی طرف سے یہ بیع صحیح ہونے کا حکم قضا ہو گا اور یہ صحیح و ظاہر ہو یہ محیط میں ہو اور قاضی امام نے کہا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب قاضی نے گواہی کو ایسے طور پر لکھا ہو جو صحت بیع پر دلالت نہیں کرتی مثلاً یوں لکھا کہ بارگے بیع کرنے کا اقرار کیا تو بیشک اسکی طرف سے ایسی خبر ہو اس بیع کی صحت پر حکم نہیں ہو اور اگر اس نے یوں لکھا کہ میں شاہد ہوا یا یہ گواہ شاہد ہوا اور بیعاً میں لکھا تھا کہ

نفاذی نہیں ہو سکتا ہوا وقف یا کسی چیز پر وقف

بائع نے بیع جائزہ بیع کے ساتھ فروخت کیا تو قاضی کی تحریر اس وقف کے باطل ہونے کا حکم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو متولی
 چاہا کہ وقف کے غایہ میں سے جو بڑھا اسکو قرض دیدے تو دمایا سے فتاویٰ ابو اللیث رحمہ اللہ کہ مجھے امید ہے کہ
 متولی کو اس فعل کی گنجائش ہو بشرطیکہ غلہ کے واسطے رکھو جو غرنے کی بسبب قرض دیدنیا بہتر مصلحت ہو اور اگر
 اسے چاہا کہ بڑھتی غلہ کو اپنی ضروریات میں اس شرط سے خرچ کرے کہ جب وقف کو عمارت کی ضرورت ہوگی تو اس
 مال سے واپس دیگا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسکو چاہیے کہ کمال وجہ پر ہیز رکھے پھر اگر کیا وجود اس کے اسے
 ایسا کیا پھر ضرورت تعمیر کے وقت اسی قرار اسکے مثل اپنے مال سے وقف پر خرچ کر دیا تو مجھے امید ہے کہ جو کچھ اسپر
 واجب تھا اس سے اسکا مواخذہ چھوٹ جائیگا اور فتاویٰ فضلی میں ہے کہ وہ مطلقاً ضمان سے بری ہو جائیگا
 یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم یعنی اول قول پر وہ وبال سے چھوٹ گیا مگر ضمان اسپر قائم رہی اور قول دوم پر وہ
 وبال اور ضمان دونوں سے بری ہو گیا و فیہ شیء قائل۔ اور اگر قیم نے خرچ کر لیا ہو اسکے مثل لیکر وقف کے درمیان میں
 خلط کر دیا تو کل مال کا ضمان ہو جائیگا اگر تکمیل مال عمارت میں صرف ہو جائے تو ضمان سے بری ہو جائیگا یا قاضی کے
 پاس اس امر کا مرقعہ کہے تاکہ کو کسی شخص کو حکم دے کہ متولی سے سبیل لیکر اپنے قبضہ میں لاوے پھر یا ل اسی
 متولی کے قبضہ میں دیدے یہ عتابہ میں ہے اور وقف کو اپنی ہیات سے متغیر کر دینا نہیں جائز ہے و پس اگر کا لیا یا احاطہ ہو تو
 وہ باغ زمین بنا جائیگا اور اگر سرے ہو تو حمام نہ کیا جاوے اور رباط ہو تو دوکان نہ کر دیا جائے و علی ہذا القیاس لیکن اگر
 وقف کنندہ نے متولی کو اختیار دیا ہو کہ زمین وقف کی بتری دیکھے وہ کہے تو البتہ تغیر کر سکتا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔
 شمس الاسلام محمود اور جندی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے وقف کیا پھر خود محتاج ہو گیا اور چاہا کہ اپنے وقف سے
 رجوع کرے تو فرمایا کہ اسکو چاہیے کہ قاضی کے سامنے یہ عمر پیش کرے تاکہ قاضی اس وقف کو نسخ کر دے کذا فی الذخیرہ اقول
 اوائل کتاب الوقف میں شرط ہے کہ قاتل میں جو بیان ہوا کہ اپنی ذات پر اسکی حاصلات و اجات مشروط کرنا جائز ہے تو اس شرط
 سے وقف کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہے لیکن جب یہ شرط نہ ہو تو اسکی صورت اس مسئلہ میں مذکور ہوئی فافہم جامع الضما
 میں ہوا کہ اگر باغ اگر فروخت کیا اور زمین قدیمی مسجد و پس اگر مسجد مذکور آباد ہو تو باقی کی بیع فاسد ہوگی اور اگر آباد ہو
 بیع فاسد ہوگی یہ تمار خانیہ میں ہے مترجم کہتا ہے کہ جن امانوں کے نزدیک مسجد بھی مسجد ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی کہا ہے
 قول امام ابی یوسف و اہل الحدیث انکے نزدیک بھی اسکی بیع جائز نہیں ہے فافہم خصاف نے اپنے وقف میں لکھا کہ اگر
 احاطہ مکان میں سے ایک بت وقف کیا پس اگر بت مع اسکے راستہ کے وقف کیا تو جائز ہے اور اگر مع اسکے اسکو وقف کیا
 تو نہیں جائز نہ کذا فی المحيط مترجم کہتا ہے کہ شاید یہ اجتہاد امام خصاف ہے یا بقول امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ صاحبین میں سے ایک
 نے قول پر راستہ ثابت اور وقف جائز ہونا چاہیے کہانی نقطۂ ارض و حضرت اسلہ قد ذکر۔ البتہ مسجد بنائی یا اپنی زمین کو قبرہ کر دیا
 مسجد بنائی زمین لوگ اترتے ہیں پھر کسی شخص نے زمین کچھ اپنا دیوی کیا اور بنائیو لا فاسد ہو مسجد کی صورت میں یہ حکم ہے کہ باقی
 ہے اور اول مسجد میں سے بعض کے مقابلہ میں دعویٰ دیا کی سماعت پر مدعی کے لیے حکم ہوا تو جب فیصلہ مسجد پر حکم ہوا
 تو وہی مسجد پر حکم ہوا اور سرے کی صورت میں ایسا نہیں ہو سکا بیان تک کہ بنانے والا خود یا اسکا نائب حاضر ہو
 مقررہ مال عمادیہ میں ہے۔ لفظ میں ہوا کہ ایک شخص نے مسجد میں کنواں کھودا اور زمین سراسر نفع ہو اور کسی شخص کے
 حق میں اس سے ضرر نہیں ہے تو وہ شخص ایسا کر سکتا ہے اور یہ جائز ہے کذا فی المحمادیہ

رسالة الشيخ - مع لفتات فقهاء

کتاب فقہ عربی

ابو بکر کرم - شرح مختصر وقایہ -

نصیحة المصلی - غیر مطبوع -

فتاویٰ واسطه عالمگیری - چار جلد میں کامل

فتح القدر - مع مکمل نتائج الافکار کامل در چار جلد

عیلی شریح ہدایہ - در شش جلد کامل -

خورشیدار فی شرح تنویر الابصار -

ہدایہ ح الکفایہ - چار جلد میں کامل -

بہار دل و ثانی مطبوعہ رشیدیہ

جلد ثالثہ مطبوعہ رشیدیہ

جلد دوم مطبوعہ رشیدیہ

فتاویٰ واسطه قاضی قان - چار جلد میں کامل مصنفہ

سزا امام حسن بن منصور قاضی خان بستہ مقبول و متداول

کنز الدقائق - خبر محنت -

ایضاً - کلان -

مستند الحقائق - شرح کنز الدقائق

جامع الصغیر - مع رسالہ تاریخ فقہاء و رسالہ اقسام الحج

مطبوعہ مطبعہ مصطفائی -

بینی شرح کنز الدقائق - جلد دوم -

ایضاً جلد دوم - آخرین

مختصر وقایہ - محشی -

بانع الزمزم - شرح مختصر وقایہ -

ملاشہ - حاشیہ شریف وقایہ مصنفہ ملا اخوند شکر علی بایق

کتاب الصلایا بخشش جدید

بر جلدی - شرح مختصر وقایہ -

شرح وقایہ - مع رسالہ دائرہ ہند و جلد دوم اولین

ایضاً - کلان مع حاشیہ طبعی و کلام حاشیہ پڑھا ہوا -

توضیحات المعنی - حاشیہ شریف وقایہ -

عمدة المفسر - حاشیہ شریف وقایہ -

ہدایہ عربیہ بخشش جدید مکمل چار جلد میں مطبوعہ رشیدیہ

ایضاً - جلد دوم - اولین عبادات میں -

ایضاً - جلد دوم - آخرین معاملات میں -

قدوری محشی -

کنز الدقائق - محشی مصنفہ رشیدیہ

شرح الدیاس - دو جلد میں کامل -

مختصر تاریخ - فقہ مذہب امامیہ -

ہدایہ الہدایہ - ایضاً -

کتاب اصول فقہ

امامی -

نصیحة المصلی - شرح حسامی -

اصول الرشیدی - مع تعلیق محمد الجاشی -

ترجمہ تلویح کلان - مع رسالہ -

اشباہ النظائر - شرح حموی -

شرح مسلم الشیوخ

مجموعہ از نوادر -

سیاومی الاصول -

معالم الاصول فی علم الاصول - موافق مذہب شافعی

الانوار یوم المشرق فی شرح بابہ کاوی المشرق موافق مذہب

اشباہ عشریہ -

کتاب تفرقات و نایہ فارسی

تذکرۃ المعاد -

فتوح بحر من - مکتوم مع نقشبات -

بہشت عاشق - مکتوم -

تحقیق الانساب -

مکرمه العبد

خصال السجود مبرور و شاد

کتاب سینه عقلم

غیر الاسلام

بیان فی احکام الدخان

روضة الشهد

کربلاست معلی - سر و لبیک بالانامه

شرح وراو فیه - مع شریک و عاصم و رقاب و خاتمه ورا

اسرار الادایا

حج الحج - سنی و غایت استوار

میزان الفرقان

نقوش سلیم - فی بدو و نحو و حفاظت اطفال

دعای مسیح و غیره - مع مشق قفل

شرح سفر السجاده - در شاه و عبدالحی و مری

پنج نامه از او و وظائف - شامل فی و

چهار قرن - ترمیم بطریق مستقیم

رساله تشبیه انسان - در علم و معرفت جانوران

شواهد البیوت

سراج المنیر

مدارج البیوت - در علم و حدیث کامل

در ایجت

در او انشاء جدید شرح تصدیق و

جامع طبیبی - حالات حضرت پیر علی اندلسی و مسلم

تشریح تصدیق و

مقامات النبوة

تفتیش الماوری - از شاهزاده دارا شکوه

در هیئت ناز - مع رساله در شندی

تخریج الشما و بین - شرح مرشدانین

مجموعه وظائف - شامل بین و عاصم و رقاب و خاتمه ورا

مقصود و نجات

زاد المعاد - مع ترجمه فارسی

جامع عباسی - بست یابی مع رساله و عاصم و رقاب و خاتمه ورا

حلیه المتقین - تلخیص و عاصم و رقاب و خاتمه ورا

اور او فیه - مع عاصم و رقاب و خاتمه ورا

چون صوفی و کبیر - شرح و عاصم و رقاب و خاتمه ورا

کتاب حدیث

سنن ابن داود - هر چهار جلد کامل و دو جلد منصف

ابو داود و سلیمان بن اشعث

اصول الکافی - مستقیم و عاصم و رقاب و خاتمه ورا

اصول سن النجاشی الکافی - کامل و دو جلد مستقیم

ترجمه المیه

ایضا - جلد اول

ایضا - جلد ثانی مع خود انکبی کتاب الحق و التبریر

ایضا - جلد ثالث مع خود انکبی کتاب روضه

تیسیر الوصول الی جامع الاصول سن حدیث الرسول

و دو جلد منصف کامل

جامع ترمذی - مع رجال اصول حدیث

جامع ترمذی - شرح مسیح و عباسی

جامع المتین و سن بدین کامل

زاد السبیل الی ربه و سلیمان

حصن حصین - مع شرح حاشیه پر

و لائل الخیرات - شرح فارسی مع و اصل کتاب

خاتمه الخیرات - با ترجمه از او

تم المجلد الثاني والحمد لله الذي لانه الامير العزيز الحكيم والصلاة والسلام على سيدنا ورسوله الكريم وعلى آل رسوله واصحابه اجمعين وعلى جميع عباده الصالحين اكل الطيبات والحمد لله الذي انعم علينا بالهدى والبرهان والحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

خاتمه الطبع

[illegible]

این حق تبارک و تعالی که بکلیت در دست خداوند است



